



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 15

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ

августа

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

*Объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ
отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ
училищамъ казеннаго лѣса.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департа-
ментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и ду-
ховныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ пред-
ставленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имү-
ществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приход-
скихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о без-
денежномъ отпускѣ симъ училищамъ и школамъ казеннаго
лѣса, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній,
постановить нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода зе-
мельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ

училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго гѣса симъ училищамъ.

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельные участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихся и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводъ училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельного участка пространствомъ до трехъ десятинъ.

5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіяся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учрежде-

ній, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждается губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе черезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпускаемъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ казенный лѣсъ: а) растущій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпущкѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіе изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

«Отъ гербоваго сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ крѣпостной и канцелярской актовъ, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемыя по поводу означеннаго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора».

III. Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод-1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

«Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая: .. 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя».

IV. Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемыя по общему учрежденію губернскаму, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Священникъ церкви с. Волонтировки Аккерманскаго уѣзда Исаакъ Драгичъ уволенъ отъ должности депутата (слѣдователя) по 3 округу Аккерманскаго уѣзда. (9 іюля).

Священникъ церкви с. Райлянки Аккерманскаго уѣзда.

Іоаннъ Поповичъ назначенъ на должность депутата (слѣдователя) по 3 округу Аккерманскаго уѣзда. (9 іюля).

Священникъ церкви с. Фламынзень 1 округа Бѣлецкаго уѣзда Владиміръ Бутукъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ церкви с. Варзарешть Кишиневскаго уѣзда. (14 іюля).

Іеромонахъ Добрушскаго монастыря Геласій перемѣщенъ въ Гинкульскій монастырь въ число послушниковъ (13 іюля).

И. д. псаломщика церкви с. Чучулень Кишиневскаго уѣзда Теодоръ Филоновъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности. (19 іюля).

Окончившій курсъ семинаріи Аеанасій Щука опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Тудоровой Аккерманскаго уѣзда. (21 іюля).

Заштатный діаконъ Петръ Гвоздицкій опредѣленъ на третье псаломщическое мѣсто при Аккерманскомъ соборѣ. (21 іюля).

Окончившій курсъ Кишиневскаго духовнаго училища, псаломщическій сынъ, Павелъ Михайловъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Городишть, Оргѣвскаго уѣзда (24 іюня)

Исправляющій должность псаломщика с. Загайканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Филиппъ Япаскурта утвержденъ въ должности (26 іюня).

Уволенный изъ 4 класса духовнаго училища, священнической сынъ, Димитрій Фриптуль назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Селишть—Тузоре Кишиневскаго уѣзда (28 іюня).

Діаконъ—псаломщикъ Бендерскаго Собора Георгій Стопкевичъ и исправляющій должность псаломщика церкви предмѣстья г. Бендеръ Гиски Владиміръ Гросу перемѣщены одинъ на мѣсто другого (29 іюня).

Уволенный изъ 2-го класса духовнаго училища, псаломщическій сынъ, Василій Крещу назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Загорень, Оргѣвскаго уѣзда (1 іюна).

Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Гиждева, Хотинскаго уѣзда, Петръ Барусъ утвержденъ въ должности 14 іюля.

У м е р ш и е:

Священникъ церкви с. Шестачъ 4 округа Сорокского уѣзда Іоаннъ Стефирца (11 іюля).

О Т Ч Е Т Ъ

Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи

За 1895 годъ.

(Окончаніе*)

Для ослабленія раскола и сектантства миссіонерами неослабно были принимаемы въ отчетномъ году разныя мѣры и средства, опытомъ признанныя полезными и необходимыми въ борьбѣ съ тѣмъ и другимъ, какъ—то: а., бесѣды съ раскольниками и сектантами—публичныя и частныя; б., распространеніе книгъ и брошюръ полемическаго противъ раскола и сектантства содержанія; в., забота объ учрежденіи единовѣрія и устройствѣ единовѣрческихъ церквей или молитвенныхъ домовъ въ главныхъ раскольническихъ пунктахъ, а также г., открытіе цер-

*) См. № 14 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

ковно приходскихъ школъ и школъ грамоты въ нѣкоторыхъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ мѣстностяхъ.

Для веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами миссіонеры посѣщали по нѣсколько разъ въ теченіе года всѣ мѣстности въ своихъ участкахъ, зараженные расколомъ и сектантствомъ, и устраивали публичныя или частныя собесѣдованія. Такъ, миссіонеръ 1-го участка, священникъ Василій Дашкевичъ, имѣлъ съ хотинскими старообрядцами 8-мъ публичныхъ бесѣдъ, которыя происходили частью въ единовѣрческой часовнѣ, частью въ старообрядческихъ моленныхъ,—и много частныхъ, происходившихъ какъ въ его квартирѣ и другихъ частныхъ домахъ, такъ и при всякихъ удобныхъ случаяхъ—при встрѣчахъ и на улицахъ; съ грубенскими старообрядцами о. миссіонеромъ произведено четыре публичныя бесѣды и много частныхъ. Кромѣ того, съ нѣкоторыми начетчиками и вожаками раскольниковъ, даже живущихъ внѣ предѣловъ Кишиневской епархіи, онъ завязывалъ письменныя сношенія, посредствомъ которыхъ старался разрѣшать тѣ или другіе вопросы, касающіеся предметовъ вѣры въ полемикѣ съ расколомъ. На бесѣдахъ какъ съ хотинскими, такъ и съ грубенскими раскольниками о. миссіонеръ, съ одной стороны, изъяснялъ на основаніи Св. Писанія и свято—отеческаго ученія, православное ученіе о предметахъ, подлежащихъ рассмотрѣнію въ полемикѣ съ расколомъ вообще, а съ другой—раскрывалъ всѣ заблужденія раскола примѣнительно къ сектѣ мѣстныхъ раскольниковъ. Съ сектантами—шалопутами о. Дашкевичъ имѣлъ въ отчетномъ году 6-ть публичныхъ бесѣдъ и много частныхъ. Общее содержаніе бесѣдъ съ сими сектантами было слѣдующее: изложеніе катихизическаго вѣроученія о Православной Вѣрѣ, о Христовей Церкви, о седми таинствахъ, о томъ, что христіа-

нинъ можетъ спастись только при содѣйствіи благодати Божіей, и добрыя дѣла только тогда могутъ имѣть спасительное значеніе, если совершаются въ полномъ единеніи съ Православною Церковью, — о церковномъ учительствѣ истинныхъ пастырей церкви, о лжепророкахъ и лжеучителяхъ, при чемъ обличалъ лицемѣріе и фарисейство вожаковъ секты, а также ихъ невѣжество. Для ослабленія же раскола и сектантства о. миссіонеръ во время своихъ поѣздокъ и бесѣдъ старался распространять среди заблудшихъ, а равно и среди православныхъ книжки, брошюры и листки противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Такъ раскольникамъ роздано было безвозмездно книжекъ до 170 экземпляровъ, брошюръ и листовъ до 700 экземпляровъ, православнымъ же роздано были троицкихъ листовъ назидательнаго содержанія до 500 экземпляровъ. Кромѣ того, многіе старообрядцы и православные пользовались книгами и брошюрами изъ окружной миссіонерской его бібліотеки. Такъ какъ въ числѣ лучшихъ и вѣрнѣйшихъ средствъ къ ослабленію раскола и сектантства служить народное образованіе, то онъ принималъ всѣ мѣры къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, и съ помощію Божіею успѣлъ уже открыть таковыя въ городѣ Хотинѣ, гдѣ школа преслѣдуетъ чисто миссіонерскую цѣль, и въ селѣ Волчинцахъ, включая при этомъ и Бѣлоусовскую школу, открытую имъ же, не смотря на то, что она состоитъ въ районѣ другаго миссіонера, Въ числѣ мѣръ къ ослабленію раскола и сектантства о. Дашкевичемъ признано и ознакомленіе православныхъ прихожанъ, живущихъ среди раскольниковъ и сектантствомъ, съ исторіею раскола и сектантства и ихъ заблужденіями. Православные, знакомясь съ заблужденіями раскола и сектантства путемъ слушанія миссіонерскихъ бесѣдъ и чтенія полемическихъ книгъ, съ одной стороны, сами утверждаютъ въ Право-

славной вѣрѣ, видя правоту Православной церкви и ложь отщепенцевъ ея; съ другой—они, входя въ частныя и близкія сношенія въ житейскихъ дѣлахъ съ раскольниками и сектантами, имѣютъ возможность всегда начать бесѣду съ ними о предметахъ вѣры и, будучи знакомы съ заблужденіями того или другаго и съ полемикою, обличаютъ ихъ и благотворно вліяютъ на ихъ сближеніе съ Православною Церковью. Въ видахъ сихъ онъ въ гор. Хотинѣ и въ с. Волчинцѣ образовалъ миссіонерскіе кружки изъ благонамѣренныхъ и благочестивыхъ людей православныхъ, которые подъ его наблюденіемъ и руководствомъ ведутъ борьбу съ раскольниками и сектантами.

Миссіонеръ 2-го участка, священникъ Григорій Брицкій, въ теченіе отчетнаго года публичныхъ бесѣдъ не давалъ, а ограничивался частными собесѣдованіями, находя ихъ по мѣстнымъ условіямъ болѣе цѣлесообразными.

Миссіонеръ 3-го участка, священникъ Георгій Черноуцанъ, далъ въ отчетномъ году 31 публичную бесѣду и много частныхъ, именно: въ Буничномъ имъ дано 8 публичныхъ бесѣдъ, въ Теленештахъ 8 же, въ Оргѣвѣ 6, въ Сѣрковѣ тоже 6 публичныхъ бесѣдъ и въ Ботюжанахъ — Низшихъ 3 публичныя бесѣды. Бесѣды ведены были о разныхъ предметахъ, недоумѣнныхъ для раскольниковъ и служащихъ, по ихъ мнѣнію, основаніемъ ихъ отдѣленія отъ господствующей Православной Церкви; преимущественно же бесѣды имѣли своимъ предметомъ раскрытіе правильнаго понятія о церкви, ея свойствахъ, о св. таинствахъ церкви, особенно о священноначаліи; при чемъ оказываема была незаконность и безблагодатность священства (бѣглаго и австрійскаго). При бесѣдахъ роздано о. миссіонеромъ много брошюръ и троицкихъ листовъ какъ полемическаго содержанія, такъ и излагающихъ положительное ученіе Православной церкви о томъ или иномъ пред-

метѣ, спорномѣ между православіемъ и расколомъ. При веденіи бесѣдъ о. Черноуцанъ придерживался такого способа: излагалъ преимущественно положительное ученіе Православной церкви о предметѣ собесѣдованій, потомъ предлагалъ собесѣдникамъ — раскольникамъ изложить ученіе своего толка о томъ же предметѣ и затѣмъ уже слѣдовала полемика по предмету бесѣды.

Миссіонеръ 4-го участка, священникъ Василій Казакъ, въ отчетномъ году публичныхъ бесѣдъ имѣлъ только двѣ и те только съ старообрядцами, больше не возможно было ему устраивать бесѣдъ ни съ молоканами, ни съ старообрядцами, такъ какъ тѣ и другіе отъ таковыхъ отказывались. Молокане отказывались на томъ основаніи, что на этихъ бесѣдахъ защитниками ихъ вѣроученія обыкновенно выступаютъ ихъ наставники, которые такимъ образомъ становятся извѣстными далеко за предѣлами ихъ общины, какъ вожаки секты, да и миссіонеры въ своихъ отчетахъ прописываютъ и печатаютъ ихъ имена и фамиліи; вслѣдствіе чего наставники эти, опасаясь лишиться своего благосостоянія, не соглашались устраивать публичныя бесѣды. А старообрядцы мотивировали свой отказъ тѣмъ, что послѣ бесѣдъ, бывшихъ въ концѣ января и въ началѣ февраля мѣсяцѣ 1894 года въ городѣ Измаилѣ съ тамошними старообрядцами, на которыхъ (бесѣдахъ) защитниками раскола, какъ извѣстно, выступили нарочно для этого пріѣхавшіе изъ гор. Новозыбкова раскольническіе апологеты, братья В. и О. Мельниковы, повсюду распространились между раскольниками упорные слухи, яко бы православные миссіонеры вкупѣ съ синодальнымъ, о. Крючковымъ, остались на этихъ бесѣдахъ безотвѣтными и яко бы Мельниковы во очью предъ всѣмъ свѣтомъ доказали правоту старообрядческаго упованія; довѣряя этимъ нелѣпымъ слухамъ, мѣстные старообрядцы находили лишнимъ вести публичныя пренія о вѣрѣ съ

миссіонеромъ. Результатомъ всего этого было то, что о. миссіонеръ вынужденъ былъ ограничиваться одними частными бесѣдами и ими, при всякомъ удобномъ случаѣ, широко пользовался. Бесѣды эти происходили при всякой удобной встрѣчѣ о. миссіонера какъ съ раскольниками, такъ и съ сектантами, но преимущественно происходили въ его квартирѣ и въ частныхъ домахъ, а иногда въ ихъ часовняхъ и моленныхъ. Такимъ бесѣдъ съ старообрядцами въ теченіе года было 20, съ молоканами 19 и съ баптистами и штундистами множество. Такъ съ Кишиневскими штундистами Никитою Шараховичемъ, Никифоромъ Вареникомъ и Вареоломеемъ Заянчковскимъ о. миссіонеръ почти еженедѣльно до іюля мѣсяца отчетнаго года имѣлъ собесѣдованія, которыя происходили или въ его домѣ по субботамъ, послѣ 12 часовъ, по выходѣ ихъ изъ молитвеннаго дома мѣстнаго сектанта-еврея Рябиновича, или на дому у Шараховича, куда онъ отправлялся съ единовѣрцемъ Моисеемъ Ивановымъ по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время. Бесѣды эти въ зимнее время происходили въ хатѣ Шараховича, а лѣтомъ на заваленкахъ его дома и привлекали множество любопытныхъ сосѣдей. Въ воскресенье, 11 іюня, съ миссіонеромъ ѣздилъ къ нимъ и преподаватель ученія о расколѣ и сектантствѣ мѣстной семинаріи г. Маргаритовъ, который держалъ съ ними двухъ съ половиною часовую бесѣду о почитаніи св. иконъ. Бесѣда эта происходила тоже на заваленкахъ дома Шараховича и привлекла очень много слушателей изъ сосѣдей его. Въ іюнѣ мѣсяцѣ всѣ вышеупомянутые штундисты преданы были суду за попытки къ распространенію штундизма, а 23-го декабря отчетнаго года дѣло Шараховича и Вареника за ихъ пропаганду разбиралось въ мѣстномъ окружномъ судѣ, при чемъ оба они приговорены къ шестимѣсячному заключенію въ мѣстной

тюрмѣ. Среди раскольниковъ и сектантовъ о. миссіонеромъ распространяемы были брошюры и книги противорасколо-сектантскаго содержанія; а нѣкоторые старообрядцы и сектанты брали для чтенія на домъ книги и брошюры изъ его участковой миссіонерской библіотеки.

Миссіонеръ 5-го участка, священникъ Миханлъ Поповъ, въ теченіе года посѣтилъ въ разное время почти всѣ главные мѣста, зараженные расколомъ и сектантствомъ, въ числѣ 24 пунктовъ; въ нѣкоторыхъ изъ этихъ пунктовъ онъ бывалъ по нѣсколько разъ—отъ двухъ до четырехъ, а въ нѣкоторыхъ по одному разу. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками всѣхъ толковъ и сектантами въ отчетномъ году онъ имѣлъ 5-ть и частныхъ около 70. Съ нѣкоторыми молоканами и старообрядцами, болѣе интересующимися православнымъ ученіемъ и подающими нѣкоторую надежду на болѣе или менѣе близкое сближеніе съ Православною Церковью и присоединеніе къ ней, онъ продолжалъ вести переписку, начатую въ предъидущемъ году. Какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды онъ старался вести въ систематическомъ порядкѣ, который, къ сожалѣнію, нерѣдко нарушался его совопросниками. Въ теченіе года на публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ имъ были обстоятельно раскрыты многіе предметы, имѣющіе существенное значеніе въ дѣлѣ вѣры. Такъ съ старообрядцами всѣхъ толковъ онъ велъ бесѣды о слѣдующихъ предметахъ: о необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ до патріарха Никона и при немъ, о клятвахъ Московскаго собора 1667 г., о церкви Христовой, ея составѣ и существенныхъ свойствахъ, о вѣчности и неодолимости истинной церкви, о причинахъ появленія старообрядчества, о незаконности австрійскаго священства, о перстосложеніи, о бранобрітіи и мн. др. Съ аккерманскими молоканами имъ обстоятельно раскрыты на публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ слѣдующіе предметы: о

догматъ Пресвятой Троицы, о церкви Христовой и ея устройствѣ и составѣ, о таинствѣ священства, о наименованіи пастырей церкви учителями и отцами, объ одѣянніи священниковъ, о ращеніи волосъ священниками и покровеніи ими головы при богослуженіи, о священническомъ благословеніи, о средствахъ содержанія пастырей и др. Съ штундистами и бантистами онъ велъ бесѣды на слѣдующіе предметы: о водномъ крещеніи, о крещеніи младенцевъ, объ устройствѣ и существенныхъ свойствахъ истинной церкви Христовой, о таинствѣ причащенія, объ иконопочитаніи, о св. Крестѣ и крестномъ знаменіи. На этихъ бесѣдахъ: особенное упорство проявила штундистка (хотя она въ послѣднее время уже стала себя выдавать за баптистку) мѣстечка Байрамчи Ольга Тредьяченко.

У миссіонера 6-го участка, священника Θεодосія Воловеня, мѣрою къ ослабленію раскола и разъясненію православнымъ неправоты его въ отчетномъ году были публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками, полемика съ ними на бумагѣ и распространеніе между ними книгъ и брошюръ полемическаго содержанія. Публичныя бесѣды велись въ зданіи Измаильскаго военнаго лазарета и начинались и оканчивались пѣніемъ любительскаго хора изъ простонародія. Имѣлъ о. миссіонеръ всего въ отчетномъ году 14 публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами. Первая бесѣда была 22-го февраля о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Вторая бесѣда состоялась 23-го февраля и была продолженіемъ первой. Третья бесѣда была 26-го февраля и предметомъ ея было продолженіе первыхъ двухъ бесѣдъ. 9-го февраля о. Воловей предложилъ Измаильскому старослужбическому обществу на разрѣшеніе восемь нижеслѣдующихъ вопросовъ:

1. Церковь Христова едина. Кто изъ старообрядцевъ составляетъ едину, святую, соборную и апостольскую цер-

ковъ,—безпоповцы, бѣглопоповцы или австрійцы—окужники или противоокужники?

2. Что такое ересь?

3. Какая ересь грѣко-россійской церкви, и какой соборъ и когда эту ересь открылъ и осудилъ?

4. Было ли отъ Христа до нашихъ дней и будетъ ли такое время, когда Церковь Христова лишится благодати хиротоніи и будетъ заимствовать ее отъ еретиковъ, какъ поступали и поступаютъ бѣглопоповцы въ чинопріемѣ бѣглыхъ поповъ и въ чинопріемѣ митрополита Амвросія?

5. Законны ли дѣйствія бѣглыхъ поповъ, епископовъ, митрополитовъ, патріарховъ?

6. Благодатно ли бѣглопоповство? Если благодатно, то почему австрійцы не въ единеніи съ бѣглопоповцами?

7. Благодатна ли австрійская іерархія? Если благодатна, то на какомъ основаніи?

8. Почему между старообрядцами разныхъ толковъ, при одинаковости обрядовъ, нѣтъ единенія вѣры и любви Христовой?

Изманльскіе старообрядцы—во главѣ съ своимъ лже-епископомъ Анастасіемъ,—не будучи въ состояніи отвѣтить на предложенные вопросы, отправили одинъ печатный экземпляръ ихъ въ Москву съ просьбою отвѣтить о. Воловею. Въ первыхъ числахъ марта мѣсяца о. миссіонеръ получилъ изъ Москвы рукопись убористаго и грамматически правильнаго письма на пяти листахъ, озаглавленную: «Предложеніе господину миссіонеру города Измаила въ Бессарабіи, священнику Θεодосію Воловею», помѣченную: «Москва февраля 22 дня 1895 года» и подписанную: «съ почтеніемъ готовый къ отвѣтамъ старообрядецъ пріемлющій священство и ученіе изложенное въ Окружномъ Посланіи А. А. П—въ». Содержаніе полученной рукописи, составляющей отвѣтъ на вопросы священника Воловея, о. миссіонеръ сдѣлалъ предметомъ публичныхъ бесѣдъ и разо-

бралъ ее на одиннадцати публичныхъ бесѣдахъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года о. Воловей отправилъ свои краткія замѣчанія на 48 листахъ на попытку московскаго старообрядца А. А. П—ва отвѣтить на его 8 вопросовъ, предложенныхъ старообрядческому обществу города Измаила, въ редакцію Братскаго Слова для напечатанія. Почтенный Редакторъ Братскаго Слова Н. И. Субботинъ отъ 9-го іюля отчетнаго года извѣстилъ миссіонера Воловея, что пострадается напечатать его статью съ нѣкоторыми сокращеніями*). Кромѣ публичныхъ бесѣдъ о. Воловей, по указанію времени, мѣста и обстоятельствъ, въ отчетномъ году велъ и частныя бесѣды съ раскольниками о предметахъ вѣры. Наконецъ, въ видахъ ослабленія раскола, онъ давалъ старообрядцамъ книги для чтенія изъ его миссіонерской бібліотеки, раздавалъ имъ бесплатно разныя брошюры, изданія Братства св. Петра Митрополита, и распространялъ между ними также бесплатно отдѣльные оттиски разныхъ статей, перепечатанныхъ въ мѣстной типографіи и имѣвшихъ близкій интересъ и отношеніе къ мѣстному расколу. Кромѣ всего этого, о. Воловей въ отчетномъ году приготовилъ къ печати статью; „Краткая Исторія возникновенія въ Измаильскомъ уѣздѣ старообрядческаго раскола, учрежденіе въ городѣ Измаилѣ старообрядческой лже-архіерейской каведры и первые измаильскіе старообрядческіе лже-архіереи“, которая напечатана въ № 11 Братскаго Слова за 1896 годъ. Стараніями о. Воловея открытъ въ отчетномъ году въ Измаилѣ самостоятельный единовѣрческій приходъ, рукоположенъ священникъ для единовѣрцевъ, бывший его миссіонерскій помощникъ Ермолай Андреевъ Душаковъ, и назначенъ псаломщикомъ новоприсоединенный,

*) Краткія замѣчанія о. Воловея г. Субботинимъ напечатаны въ первыхъ двухъ номерахъ Братскаго Слова за 1897 годъ подъ заглавіемъ: „Отвѣтъ московскому порицателю моихъ вопросовъ, предложенныхъ Измаильскимъ старообрядцамъ“.

бывшій старосбрядческій псаломщикъ Потапій Гурѣвъ Сѣровъ.

Миссіонерскій помощникъ Иванъ Андреевъ Душаковъ въ отчетномъ году принималъ дѣятельное участіе въ публичныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ бесѣдахъ отца миссіонера Воловея.

Миссіонеръ 7-го участка, священникъ Иларіонъ Софоновичъ, въ вѣдѣніи котораго находится посадъ Вилковъ, съ раскольниковымъ населеніемъ почти въ четыре раза больше православнаго (раскольниковъ 2495, а православныхъ 645 душъ), свою миссіонерскую дѣятельность въ отчетномъ году продолжалъ въ прежнемъ направленіи, имѣя въ виду главнымъ образомъ поднять религіозно-нравственное состояніе православныхъ Вилковцевъ, а чрезъ нихъ имѣть вліяніе и на раскольниковъ. Для достиженія этой цѣли особенное вниманіе обращено имъ на совершеніе богослуженія и на доступную Вилковцамъ живую проповѣдь Слова Божія при богослуженіи. Съ Троицына праздника отчетнаго года онъ ввелъ въ употребленіе раздачу «Троицкихъ книжекъ» въ каждый воскресный и праздничный день, раздавая каждый разъ по 100 экземпляровъ каждаго номера, такъ какъ число посѣщающихъ церковь прихожанъ весьма ограниченное (до 100 обоюго пола съ дѣтьми), то 100 экземпляровъ каждой книжки достаточно для всѣхъ было, и до конца года роздано 33 номера въ 3300 экземплярахъ. Содержаніе каждой подходящей книжки «Троицкихъ листковъ», выписанныхъ въ достаточномъ количествѣ, объяснялъ въ церкви и изъ ея содержанія дѣлалъ выводы, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, а при выходѣ народа изъ церкви, по окончаніи литургіи, ставилъ подносъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на выписку книжекъ. Прочитанная съ объясненіемъ книжка Троицкихъ листковъ въ церкви при выходѣ же раздавалась каждому желающему получить та-

ковую. Кромѣ сего, въ концѣ отчетнаго года съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Неофита о. Софроновичъ началъ чтенія для народа съ свѣтовыми картинами, при помощи такъ называемаго волшебнаго фонаря. Этимъ способомъ онъ имѣлъ въ виду пройти съ Божіею помощію по такимъ картинамъ священную исторію ветхаго и новаго завета, исторію церкви вселенской и русской, а также и русскаго государства и, подготовивъ такимъ образомъ умы Вилковцевъ, только тогда намѣренъ приступить къ исторіи происхожденія, развитія и современнаго состоянія русскаго раскола. Такой планъ миссіонерскихъ дѣйствій есть плодъ долгелѣтнихъ его наблюденій и труда надъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, какъ лучше и съ достоинствомъ для церкви и пастырей ея вести дѣло борьбы съ расколомъ. Въ пользу этого плана о. Софроновичъ находитъ достаточно убѣдительныя основанія.

Миссіонеръ 8-го участка, священникъ Василій Праведный въ отчетномъ году велъ бесѣды съ раскольниками и сектантами публичныя и частныя. Публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками онъ имѣлъ 5, а частныхъ до 10. Съ сектантами имѣлъ 9 публичныхъ бесѣдъ и до 15 частныхъ. Кромѣ бесѣдъ о. Праведный распространялъ среди липованъ и сектантовъ противорасколо-сектантскаго содержанія книжки и брошюры. Такихъ книжекъ и брошюръ въ отчетномъ году онъ роздалъ до 200 экземпляровъ.

Результаты дѣятельности миссіонеровъ въ отчетномъ году.

Результатами дѣятельности миссіонеровъ въ отчетномъ году считаются: а) произведенное миссіонерами броженіе среди раскольниковъ и сектантовъ, обнаружившееся возникновеніемъ у нихъ интереса къ вопросамъ религіи, вслѣдствіе чего расколъ и сектантство начинаютъ ослабѣвать въ своемъ фанатизмѣ и упорствѣ, по малу выходятъ изъ своей замкнутости и дѣлаются доступными просвѣти-

тельному вліянню со стороны Православной Церкви, и б) обращеніе нѣкоторыхъ раскольниковъ и сектантовъ въ лоно Православной Церкви. Такъ, благодаря просвѣтительной дѣятельности миссіонеровъ, присоединено къ Православной Церкви 74 души, именно: миссіонеромъ Дашкевичемъ присоединено изъ раскола на правахъ единовѣрія 5 душъ и изъ секты шалопутовъ возвращено въ лоно Православной Церкви четыре семейства, состоящія изъ 16 душъ обоого пола, уніатовъ 1 душа, изъ римско-католиковъ 1 душа и изъ іудейства 3 души, всего присоединено имъ 26 душъ. Миссіонеръ священникъ Василій Козакъ присоединилъ двѣ души—изъ раскола 1 и изъ католиковъ 1 душу. Миссіонеръ Михаилъ Попоя лично не имѣлъ случаевъ присоединенія, а присоединенія были, благодаря его же бесѣдамъ, нѣсколькихъ душъ (католика, лютеранина, одного старообрядца съ семьей и одной молоканки) ближайшими священниками къ мѣсту ихъ жительства (вслѣдствіе дальности разстоянія отъ его, миссіонера, жительства), но за то въ его участкѣ много есть такихъ, которые уже стоятъ на пути къ присоединенію съ Православною Церковью, благодаря его частнымъ съ ними бесѣдамъ. Многие изъ окружившихъ и лужковцевъ сознавались ему (даже въ присутствіи православныхъ), что они вполне уже убѣждены въ истинности православія, и что имъ другого исхода не предвидится, какъ соединиться съ Православною Церковью на правахъ единовѣрія, но пока они остаются внѣ общенія съ Церковію по разнымъ неизбежнымъ житейскимъ расчетамъ. Миссіонеромъ Θεодосіемъ Воловеемъ присоединено изъ раскола 8 душъ обоого пола, изъ католиковъ 2 души и просвѣщено св. Крещеніемъ изъ іудейства 3 души. Кромѣ того, много старообрядцевъ ожидаютъ окончанія постройки единовѣрческой церкви въ городѣ Измаилѣ для того, чтобы къ тому времени окончательно порвать связь съ расколомъ. Миссіонеръ Василій Праведный въ отчет-

номъ году присоединилъ къ св. Церкви 28 душъ сектантовъ. Такимъ образомъ присоединено къ Православной Церкви изъ раскола 18 душъ, изъ сектантства 45 душъ, изъ католичества 5 душъ, изъ лютеранъ 1 душа и изъ уніатовъ 1 душа, и просвѣщено св. Крещеніемъ изъ евреевъ 4 души, всего 74 души. Число незначительное, если цифровыми данными всегда можно измѣрять труды и успѣхи проповѣди Слова Божія. Но нужно принять во вниманіе то, что мѣстные старообрядцы и сектанты большею частію злѣйшіе и закоренѣлые враги Православія, а ихъ руководители — вожаки употребляютъ все усилія противодействовать успѣхамъ проповѣднической дѣятельности миссіонеровъ.

Центральнымъ пунктомъ, изъ котораго исходило направление дѣлъ противорасколо-сектантской миссіи былъ Миссіонерскій Епархіальный Комитетъ, который имѣлъ въ отчетномъ году 14 засѣданій.

На содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году отпущено: изъ синодальныхъ суммъ 2000 руб. и изъ епархіальныхъ мѣстныхъ средствъ — изъ прибылей мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 руб., всего 4000 руб. Изъ этихъ денегъ употреблено на жалованье миссіонерамъ за отчетный годъ 3868 руб., въ томъ числѣ шести миссіонерамъ — Дашкевичу, Черноуцану, Бозаку, Попову, Воловею и Праведному по 528 руб., Брицкому 396 руб., Софроновичу 124 руб. и миссіонерскимъ помощникамъ Ермолаю Душакову и Ивану Душакову 180 руб. годоваго оклада. Кромѣ того, въ вѣдѣніи Комитета находилась библіотечная сумма, перешедшая остаткомъ отъ 1894 года къ 1-му января 1895 года, въ количествѣ 180 руб. 69 коп. Въ отчетномъ году поступило и присоединено къ названной суммѣ: а., процентовъ съ библіотечнаго капитала, хранящагося по книжкѣ сберегательной кассы Кишиневскаго отдѣленія Государственнаго Банка

за № $\frac{16125}{59}$, 4 р. 75 коп., б., остатокъ отъ жалованья миссіонерскаго помощника за 1894 годъ 60 руб., и в, остатокъ отъ жалованья миссіонера Брицкаго за 1895 годъ 132 руб., такъ что на приходъ въ 1895 г. библіотечной суммы оказалось *триста семьдесятъ шесть руб. восемьдесятъ четыре коп.* (376 р. 84 к.). Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано: а., на библіотечныя нужды 6 р. 17 коп. и б. на канцелярскія потребности 4 р. 32 коп., всего *десять руб. сорокъ девять коп.* (10 р. 49 к.). За тѣмъ въ остаткѣ въ 1896 году *триста шестьдесятъ шесть руб. тридцать пять коп.* (366 р. 35 к.).

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ

Единецкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ м. іюнѣ 1896 $\frac{7}{10}$ учебного года.

IV-й КЛАССЪ

Выпускаются съ правомъ поступленія въ семинарію безъ экзамена:

РАЗРЯДЪ I-й.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1 Черноуцанъ Александръ | Калинъ Викторъ |
| Главатинскій Петръ | Даниловъ Владиміръ |

РАЗРЯДЪ II-й.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 5 Кульчидкій Михаилъ | Лотоцкій Θεодоръ |
| Гербановскій Исидоръ | Танасіевъ Андрей |
| Иримица Василій | 10 Гербановскій Филиппъ |

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Болбочанъ Сосипатръ | Мунтянъ Димитрій |
| Рябинцевъ Махаилъ | Гобжила Василій |
| Главанъ Тимоѳей | Поповичъ Василій |
| Чеканъ Валеріанъ | Синькевичъ Аполлинарій |
- 15 Главатинскій Александръ

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- 20 Гришковъ Александръ — по катих. и церковн. уставу.
 Яворскій Діонисій — по катих. и географіи.
 Флоровичъ Иванъ — по географіи и ариѳметикѣ.
 Ставеръ Ѳеодоръ — по географіи и ариѳметикѣ.
 Чернявскій Михаилъ
- 25 Главанъ Александръ } по географіи и греч. языку.
 Цолянскій Стефанъ }
 Бирманъ Михаилъ }
- Постолаки Николай — по латинскому языку.
 Матвѣевичъ Василій } по ариѳметикѣ.
 30 Дулиповичъ Василій }
 Боцокъ Иванъ — по географіи.
 Шалларъ Александръ — по ариѳметикѣ и русскому языку.
 Діаконовичъ Иванъ } допускаются къ экзамену по всѣмъ пред-
 метамъ, послѣ каникулъ, какъ не дер-
 Проценко Сергѣй } жавшіе такового по болѣзни

РАЗРЯДЪ III-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за слабоуспѣшіе:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 35 Барусъ Георгій | Мамалыга Иванъ |
| Быховскій Николай | 40 Софроніевъ Иванъ |
| Будаковъ Іоакимъ | Кушнаревъ Григорій |
| Георгіановъ Ѳеодоръ | |
- 42 Подгорецкій Михаилъ — увольняется изъ учил. по великовозрастію.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ:

РАЗРЯДЪ I-й.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1 Садовичъ Михаилъ | Врабій Григорій |
| Свидерскій Семенъ | |

РАЗРЯДЪ II-й

Чемортанъ Владиміръ	Лунанъ Владиміръ
5 Боеско Θεодоръ	Флоровичъ Василій
Волонтировъ Владиміръ	Болбочанъ Метръ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 10 Гашко Григорій—по ариѳметикѣ.
 Коробчанъ Сергѣй } по греческому языку
 Драганчулъ Михаилъ }
 Кудрицкій Варсонофій—по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ III-й

- Куницкій Іовъ—по геогр. и русскому языку.
 15 Гросу Митрофанъ—по латинскому и греческому языкамъ.
 Дашкевичъ Николай—по геогр. и греческому языку.
 Яворскій Александръ—по геогр. и греческому языку.
 Ирименко Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ.
 Василевскій Лука—по латинскому и греческому языку.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 20 Балабановъ Георгій | Бучинскій Андрей |
| Георгіановъ Владиміръ | Беньковскій Владиміръ |
| Пряшка Евсеvій | Будаковъ Петръ |
| Малай Григорій | Кайсынъ Евѳимій |
| Петреничъ Никодимъ | 30 Бекасеvичъ Петръ |
| 25 Нуршей Алексѣй | Радомскій Василій |

Увольняются изъ училища по великовозрастію:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| Петреничъ Θεофанъ | 34 Полянскій Петръ |
| Брицкій Сергѣй | |

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 4-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1 Салогоръ Павелъ | Марецкій Сергѣй |
| Полянскій Константинъ | Халиппа Пантелеймонъ |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 5 Боеско Оеодоръ | Бѣжанъ Василій |
| Туркинъ Василій | 9 Муравскій Валеріанъ |
| Розсковскій Исидоръ | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 10 Фрацманъ Александръ — по церк. уставу
 Матвѣевъ Владиміръ — по греческому языку
 Мизюмскій Ефремъ — по греческому языку.
 Святенко Павелъ — по церковному уставу.

РАЗРЯДЪ III-й

- Щука Иванъ — по катих. и церковному уставу.
 15 Жовмиръ Тимоѣей — по катих. и греческому языку.
 Окуловъ Трофимъ — по церк. уст. и греч. языку.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Бѣжанъ Викторъ | 25 Химкевичъ Иванъ |
| Воротилъ Адамъ | Мизюмскій Иванъ |
| Козакъ Михаилъ | Чертанъ Григорій |
| 20 Логгинъ Иванъ | Чубурчіу Александръ |
| Быховскій Георгій | Щефирца Николай |
| Коломейцевъ Андрей | 30 Котюжинскій Анатолій |
| Перетятковъ Владиміръ | Фромунда Георгій |
| Феринцъ Александръ | Охота Александръ |

Увольняются изъ училища за слабоуспѣніе, какъ второкурсные:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Поповичъ Григорій | 35 Центюль Аеанасій |
| Чернявскій Димитрій | |

Увольняются по великовозрастію:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| Скалецкій Георгій | 37 Діаконовичъ Владиміръ |
|-------------------|--------------------------|

П-й Основной классъ

Переводятся въ 3-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1	Крокосъ Павелъ	Балуца Димитрій
	Гобжила Николай	Лозановскій Димитрій
	Поповичъ Димитрій	Завойчинскій Викторъ
	Розсковскій Иванъ	

РАЗРЯДЪ II-й.

	Гримальскій Зиновій	Феринцъ Константинъ
	Гриденюкъ Александръ	Гришкевъ Сосипатръ
10	Арвентьевъ Иванъ	15 Чупъ Михаилъ
	Романеску Митрофанъ	Георгіановъ Владиміръ
	Лунга Іоакимъ	

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Гобжила Стефанъ — по ариѳметикѣ
Каменьщиковъ Проконій — по греческому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й

	Гримальскій Иванъ	} по ариѳм. и греческому языку.
20	Матвѣевичъ Яковъ	
	Перетятковъ Гавріилъ	
	Гримальскій Григорій	
	Полянскій Евстафій	
	Чернявскій Аристрахъ	
25	Позюмскій Иванъ — по ариѳм. и русск. яз.	

Оставляются на повторительный курсъ:

	Пентяковъ Иванъ	Спояловъ Александръ
	Артемій Михаилъ	Симашкевичъ Павелъ
	Черноуцанъ Іосифъ	Шіановъ Анатолій
	Галаневичъ Василій	
30	Черноуцанъ Петръ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.	

Увольняются по великовозрастію:

Чеботаренко Александръ 35 Димитріу Іустинъ

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|--------------------|---------------|
| 1 | Мошняга Филиппъ | Гашко Георгій |
| | Поповичъ Митрофанъ | |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | |
|---|-----------------------|--------------------|
| | Каптаренко Александръ | Симинель Стефанъ |
| 5 | Дашковъ Владиміръ | 8 Мушчинскій Петръ |
| | Секрієръ Павелъ | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Мединскій Алексѣй — по русскому диктанту.
- 10 Щука Филиппъ — по ариѣм. и русск. диктанту.
- Енакеско Георгій — по русскому диктанту.
- Левицкій Діомидъ — по русскому языку.
- Каптаренко Парамонъ — по ариѣметикѣ и русскому диктанту.
- Столяръ Иванъ — по русск. яз. и русск. диктанту.
- 15 Барусъ Павелъ — по русск. яз. и русск. диктанту.
- Постолаки Владиміръ — по ариѣметикѣ.
- Макареско Василій — по ариѣметикѣ и русскому диктанту.

РАЗРЯДЪ 3-й

- Батицкій Виталій — по свѣщ. ист. и греч. языку,
- Самсоновъ Алексѣй — по ариѣметикѣ и русскому языку.
- 20 Главанъ Викторъ — по ариѣметикѣ и русскому языку.
- Сеулъ Александръ — по ариѣм. русск. яз. и русск. диктанту.
- Мурафа Иванъ — по св. ист. и русск. языку.
- Поповичъ Антонъ — по ариѣм. греч. яз. церковному пѣнію. и русскому диктанту.
- Арвентьевъ Захарій — по ариѣм. русск. яз. и русск. диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 25 Поповичъ Димитрій | Перетятковъ Стефанъ |
| Рудьевъ Димитрій | 30 Могорянь Владиміръ |
| Торгоніевъ Александръ | Димитріу Иванъ |
| Петраничъ Александръ | |

Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ:

- | | |
|---------------------|---------------|
| Біореско Александръ | Мамалыга Мина |
|---------------------|---------------|

Увольняются изъ училища:

Донось Георгій — за слабоуспѣшіе, какъ второкурный.

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 35 Байданъ Николай | } по великовозрастію. |
| Никовъ Теофилъ | |
| 37 Рудьевъ Сергѣй | — по прошенію отца. |

I-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1 Морошановъ Георгій | Богданюкъ Николай |
| Постолаки Веніаминъ | Гримальскій Григорій |
| Стырча Георгій | Поповичъ Михаилъ |
| Яковенко Михаилъ | 10 Лускаловъ Семень |
| 5 Балуца Николай | Матвіевичъ Петръ |
| Барусъ Георгій | Окуловъ Иванъ |

РАЗРЯДЪ II-й.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| Нако Викторъ | Гербановскій Борисъ |
| Флоровичъ Александръ | Бокалымъ Петръ |
| 15 Козакъ Александръ | |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Неселовскій Александръ | — по церк пѣнію. |
| Горобей Александръ | — по русскому языку. |
| 20 Мунтянь Владиміръ | — по ариметикѣ. |

Назаревичъ Александръ }
Невядомскій Валеріанъ } по свѣщ. исторіи.

РАЗРЯДЪ III-й

Сербовъ Тимоѳей }
Пентюль Парѳеній } по свѣщ. ист. и ариѳметикѣ.
25 Кутузовъ Титъ — по св. ист., ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
Козмуличъ Александръ — по свѣщ. ист. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Горобей Григорій 30 Лпсинскій Константинъ
Иримица Павелъ Перетятковъ Леонидъ
Нициловскій Николай Богданъ Алексѣй

Увольняются за слабоуспѣшіе, какъ второкурсные:

Полянскій Арсеній Тремуричъ Владиміръ

35 Букульскій Александръ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

1. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

Переводятся во 2-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й

1 Акимовъ Веніаминъ 5 Фрацманъ Владиміръ
Василевскій Иванъ Чегорянъ Даніиль
Димитріу Георгій Кайсынъ Григорій
Митрофановъ Михайлъ

РАЗРЯДЪ 2.

Гросу Николай Дарданъ Николай
Беньковскій Евѳимій Кощугъ Харитонъ
10 Даниловъ Петръ Унгурианъ Теофилъ
Харгель Теоодоръ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 15 Долищинскій Александръ — по Св. исторіи
 Кручанъ Борисъ — по русскому языку и ру ск. упражненію.
 Кудрицкій Вуколь — по св. исторіи
 Волосевичъ Василій — по св. исторіи
 Котюжинскій Петръ — по русскому языку. и русскому упражн.
 20 Хамкевичъ Михаилъ — по ариѳметикѣ

РАЗРЯДЪ 3-й

Мартыновъ Михаилъ — по церк. пѣнію и русск. упражн.
 Бомерзанъ Стефанъ — по ариѳм., русск. яз. и русск. упр.
 Чеботаренко Иванъ — по св. ист. и ариѳм.
 Грибенча Виссаріонъ — по св. ист., русск. яз., пѣнію, и русскому упражненію.

- 25 Беньковскій Антоній — допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Сапожниковъ Василій	30 Гобжила Петръ
Арвентьевъ Михаилъ	Цебренько Александръ
Остаповъ Василій	Споядовъ Иванъ
Главатинскій Николай	Елашъ Николай

Увольняются изъ училища по великовозрастію:

Спицеръ Андрей	36 Мунтянъ Владиміръ
Равловскій Вячеславъ	

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1 Котюжинскій Николай | Петраничъ Григорій |
|-----------------------|--------------------|

- | | | | |
|----------|-------------|------------|--------------|
| Остановъ | Василій | Паскаръ | Аѳанасій |
| Спояловъ | Ѳеодоръ | Рябинцевъ | Василій |
| 5 | Михалаки | Александръ | Мировъ |
| | Вырабовъ | Петръ | Мизюмскій |
| | Мошняга | Діонисій | 15 |
| | Мурафа | Семень | Ясинскій |
| | Бесѣдовекій | Михаиль | Григорій |
| | | | Гончаровъ |
| | | | Константинъ |
| 10 | Бреховецкій | Евгеній | Гловатинскій |
| | | | Николай |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | | |
|------------|-------------|-----------|----------|
| Борчинскій | Михаиль | Лемня | Георгій |
| Тремуричъ | Николай | Лозинскій | Иванъ |
| 20 | Георгіяновъ | Михаиль | 25 |
| | Дуланъ | Захарія | Малай |
| | Козакъ | Діонисій | Павель |
| | | | Чубурчіу |
| | | | Георгій |
| | | | Чушь |
| | | | Стефанъ |

Допускаются къ переккзаменовкѣ:

Димитріу Георгій — по русскому диктанту.

- | | | | |
|----|--------------|------------|--------------------|
| 30 | Горча | Александръ | } по Закону Божію. |
| | Варзаръ | Василій | |
| | Галаганъ | Иванъ | |
| | Главанъ | Александръ | |
| | Дашкѣвъ | Василій | |
| | Колачковскій | Александръ | |

- | | | | |
|----|---------|-------------|----------------|
| 35 | Главанъ | Константинъ | } по ариметикѣ |
| | Гушанъ | Владиміръ | |

- | | | |
|-------------|---------|----------------------|
| Онуфріевичъ | Николай | } по русскому языку. |
| Сербовъ | Георгій | |

РАЗРЯДЪ 3-й

Оставляются на повторительный курсъ:

Галиць Діонисій	45 Поповичъ Сергѣй
40 Гримальскій Василій	Русановскій Иванъ
Захарьевъ Владиміръ	Сеулъ Евѣимій
Нихай Григорій	Токанъ Георгій
Махо Петро	Вѣжанъ Семенъ
Михайловичъ Степанъ	50 Куницкій Василій

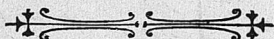
*Увольняются изъ училища за слабоуспѣшіе, какъ второ-
курсные:*

Главанъ Петръ

Остаповъ Павелъ

53 Паскаловъ Иванъ — допускается къ экзамену послѣ каникулъ
какъ не державшій такового цо болѣзни

Правленіе Единецкаго Духовнаго Училища доводитъ до
свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что переэкзаменовки будутъ
произведены съ 16-го по 20 августа включительно, пріемные
испытанія между 21 и 25 августа. Съ свѣтскихъ за право-
ученія полагается 60 руб. въ годъ.



Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<i>г. Кишинева</i>					
1	1	Кишин. Георгіевская церк.	725		
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
2	1	Бачой	1003	66	
3	2	Ниморены	349	33	
4	3	Гирла	378	38	
5	3	Балчаны домъ церковн.	251	33	
6	3	Балаурешты	476	33	
7	3	Чадырь	156	33	294 р.
8	3	Мерешены	308	33	
9	4	Кацалены	317	33	
10	4	Братулены	187	33	
12	1	Баланешты	488	33	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
13	2	Телица	378	33	
14	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал	294 р.
15	2	Ялпужены, церковь закрыта	357	33	
16	1	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
17	1	Кугурлуй	200	12 фал.	294 р.
18	1	Стар. Рошканы (общ. домъ)	235	33	294 р.
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>					
19	1	Фундурь	558	33	
20	1	Стрымба	628	66	
21	1	Лунга, общ. домъ	292	33	
22	1	Александрены	332	40	
23	1	Гечу ноу	428	33	
24	2	Бурсучены	163	33	83 р. 98 к.
25	2	Бешены	110	33	
26	2	Флорицои	236	33	
27	4	Мегурели	231	33	
28	1	Мирчешты	97	33	294 р.
29	4	Петришь	254	33	
30	4	Почумбоуцы	258	33	

31	1	Сингурены...	185	33	294 р.
32	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
33	1	Стынжинены домъ церкв...	493	33	
34	4	Стынгачены...	348	33	
<i>Сорокского уезда:</i>					
35	1	Бужеровка	575	33	
36	1	Шолканы	252	33	294 р.
37	2	Бричаны	400	33	
38	1	Черешновець	195	33	
39	2	Ружница	350	33	
40	3	Солонецъ	167	33	
41	3	Сѣвирово	260	33	
42	3	Дрокія (домъ общ)	335	33	
43	4	Гвоздово	205	33	300 р.
44	2	Гирбово	403	33	
45	2	Редимарь	326	33	
46	2	Сальча	355	33	
47		<i>Измаильского уезда:</i>			
	2	Табакъ домъ общ. (2-е мѣсто)	486	60	200 р.
48	2	Карамахметъ домъ общ. .	916	61	294 р.
49	4	Гаджикіой.	392	12 фал.	
50	2	Кислица домъ. общест. . .	419	60	
51	1	Плешены.	411	нѣтъ	
52		<i>Ортевскаго уезда:</i>			
	1	Слобода Домна	619	33	
53	1	Устья	539	33	294 р.
54	2	Березложъ	312	33	
55	3	Шолданешты	211	33	294 р.
56	3	Михулены	181	33	
57	3	Парканы	296	33	
58	3	Мешены	190	33	
59	4	Негурены	316	33	
60	4	Индерепничъ	241	33	
61	4	Бринзены	436	33	
62	4	Цинцарены	318	33	
63	5	Скорцены	678	33	
64	4	Варзарешты	547	33	
65		Стефанешты	562	33	

<i>Аккерманская уѣзда:</i>					
67	1	Инешты	409	33	
68	4	Кубей 2 мѣсто	1839	120	
69	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
70	1	Турлаки	1167	нѣтъ	
<i>Хотинская уѣзда:</i>					
		Рашковъ домъ обществ. . . .	688	33	
72	1	Сынжера	265	33	294
73	2	Форостна	466	33	
74	2	Волчинецъ, домъ церков. . .	526	33	141р. 12к
75	2	Берлинцы	475		
76	3	Баласинешты (домъ общ)	432	36	
77	3	Александрияны	419		
78	4	Ожево	383	33	294 р.
79	5	Широуцы-высшіе 2-е мѣсто	1498	66	
80	5	Должокъ домъ обществен . .	361	33	294 р.
81	2	Наславча, домъ церкви . . .	887	33	
82	4	Михалково домъ обществ. . .	577		
83	3	Шендряны	405	33	
84	4	Бѣлоусовка	572	38	83-98
85	5	Молодово	937	33	
86	3	Василіуцы	861	33	

СПИСОКЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
1	2	Кирилёны	394	33	
2	2	Петришъ	262	33	
<i>Сорокского уѣзда:</i>					
3	2	Гриноуцы	601	48	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
4	4	Хаджикиой	373	12 фал.	
<i>Оргѣвскаго уѣзда</i>					
5	1	Оргѣвскій соборъ	—	—	
6	5	Сесены церковь закрыта	514	33	
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>					
7	4	Дрепкоуцы	563	66	

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи, что благочинническій съѣздъ духовенства 3 округа Хотинскаго уѣзда актомъ отъ 16 іюня сего 1897 года постановилъ: Единецкую окружную свѣчную лавку перевести въ с. Глинную и завѣдующимъ лавкою назначить священника Иларіона Синевича, почему церковные старосты, покулавшіе церковновосковья свѣчи для церквей изъ Единецкой окружной лавки, на будущее время должны обращаться за покупкою свѣчъ, въ с. Глинную, къ священнику Иларіону Синевичу.

Кромѣ того, Свѣчное Управленіе считаетъ нужнымъ снова напомнимъ какъ завѣдующимъ окружными свѣчными лавками, такъ равно и церковнымъ старостамъ, что для пріобрѣтенія новыхъ старостинскихъ книжекъ, для записи покупаемыхъ свѣчъ и продаваемыхъ огарковъ, должно обращаться къ окружнымъ о.о. благочиннымъ, которые, по надобности, благоволятъ выписывать необходимое количество таковыхъ книжекъ изъ Свѣчнаго Управленія.

Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи.

Съ 1 сего іюля при семинарской больницѣ состоитъ вакантною должность врача.

Врачи, желающіе занять эту должность, благоволятъ доставить въ Правленіе Семинаріи не позже 15 будущаго августа свои объ этомъ заявленія, оплаченные установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ необходимыми документами, а состоящіе на

штатной службѣ, кромѣ того, свои послужные списки и удостовѣреніе своего начальства о неимѣніи препятствій къ предоставленію имъ должности врача при Семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

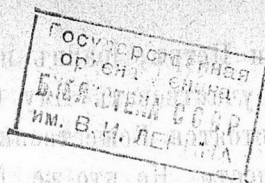
отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время состоятъ свободными: 16 уроковъ русскаго языка во 2 и 1 классахъ и 4 урока гражданской исторіи въ 5 классѣ. Совѣтъ училища, доводя о семъ до свѣдѣнія, приглашаетъ лицъ изъ окончившихъ образованіе въ духовной Академіи для занятія прописанныхъ выше уроковъ. Въ вознагражденіе за преподаваніе сихъ уроковъ положено по 50 рублей за каждый годовой урокъ.

Лицо, которое пожелаетъ занять означенные уроки, приглашается подать о томъ въ Совѣтъ училища не позже 25 Августа сего 1897 года прошеніе, оплаченное 80-копѣечною маркою, съ приложеніемъ при немъ диплома объ окончаніи образованія въ духовной Академіи.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И КИШИНЕВСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція снѣмъ покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и настоятелей приходовъ, недоставившихъ еще свѣдѣній, необходимыхъ для изданія справочной по епархіи книги, ускорить высылку таковыхъ и тѣмъ дать возможность скорѣе осуществить задуманное и полезное для духовенства предпріятіе.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 15

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

1 августа

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Преображенія Господня.

Изъ твореній преп. Ѳеодора Студита.

Братіе! Сегодня предметомъ бесѣды къ вамъ будетъ преображеніе Господа, которое составляетъ предметъ настоящаго торжества. Всѣ праздники въ честь Господа суть воспоминанія таинъ пребыванія на землѣ во плоти Спаса нашего Иисуса Христа. Въ нихъ воспоминаются рождество Его, крещеніе, распятіе, погребеніе, воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе, но праздникъ Преображенія предзнамуетъ будущее пришествіе Его на судъ. Ибо какъ во время преображенія лице Его просіяло, какъ солнце, ризы-же сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ; такъ и на судъ Онъ явится, какъ молнія, во всей силѣ и славѣ. Какъ на Ѳаворѣ съ

Нимъ были Петръ, Іоаннъ и Іаковъ; такъ и въ небесномъ царствѣ соучаствовать Ему будутъ только избранные, которые удостоятся Божественнаго лицезрѣнія и неизглаголанной радости. Но кто-же будетъ участвовать въ этой радости? Безъ сомнѣнія, только живущіе чисто и непорочно; ибо чистѣйшій Господь, Который есть свѣтъ, можетъ принять въ общеніе съ Собою только чистыхъ. Давъ намъ чистую душу, Онъ потребуетъ, чтобы мы и возвратили ее Ему чистою. Бывъ созданы по образу и по подобию Божію, мы должны быть благообразны, по образу красоты Божіей. Посему-то псалмопѣвецъ и говоритъ: *Господи, волю Твоею подаждь добротъ моей силу* (Псал. 19, 8), т. е., красотъ душевной моей, дабы склонный къ непотребнымъ грѣховнымъ похотямъ духъ мой, потерявъ благообразіе, не лишился общенія съ Тобою и божественныхъ наградъ.

Итакъ; зная, что въ день воскресенія мы должны возвратить Богу духъ нашъ столь-же благообразнымъ, какъ получили его отъ Бога, понечемся о благоуукрашеніи его, а для этого будемъ всемѣрно блюсти его благородство, ни мало не прилѣпляясь къ непостояннымъ и тлетворнымъ красотамъ міра, плоти и крови. Въ непостоянствѣ послѣднихъ красотъ удостовѣряетъ насъ самый опытъ. Ибо посмотрите, сколь безобразными дѣлаются во гробѣ тѣ, которые во время жизни тщеславились тѣлесною красою! Неизмѣнна одна добродѣтель, и объ ней-то мы болѣе всего должны заботиться. Но если непостоянный духъ нашъ осквернится какъ нибудь студными помыслами, то немедленно очистимъ его и приведемъ въ первобытное состояніе, дабы, оставаясь во грѣхѣ не умертвить его совѣсть. Никто не долженъ говорить, что ему, по множеству грѣховъ, нельзя очиститься. Богъ чрезъ пророка сказалъ: *еще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю; еще же будутъ яко червленое, яко волну убѣлю* (Пс. 1, 18).

Видите, сколь благъ Господь! За покаяніе Онъ общаетъ не только очистить насъ, но еще возвратитъ намъ первобытное благообразіе. Примѣровъ этому много. Такъ, пророку Давиду, когда онъ раскаялся въ грѣхѣ прелюбодѣнія и челоуѣкоубійства, возвращенъ даръ пророчества; Манассіи, раскаявшемуся въ своемъ нечестіи, даровано спасеніе; первоверховному апостолу за то, что онъ оплакалъ свое отреченіе отъ Господа, возвращено званіе апостола; Марія Египетская, дошедшая было до крайней степени разврата, послѣ покаянія достигла высшей степени добродѣтели. А потому, желающій спастись ни въ какомъ случаѣ не долженъ отзываться невозможностію спастись: погибають только тѣ, которые сами предаются смерти духовной.

Но *вскую умираете дома Израилевъ* (Іезек. 33, 11)? т. е., для чего мы предпочитаемъ вѣчную смерть вѣчной жизни? Всеблагій Господь ежедневно взываетъ къ намъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28),—а мы не хотимъ разстаться съ бременемъ грѣховнымъ; говоритъ: *Азъ есмь свѣтъ міру, ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12),—а мы стремимся на распутіа, доказывая самымъ дѣломъ, что не хотимъ знать пути Его. Послѣ этого намъ остается только услышать: *ходите свѣтомъ огня вашего, и пламенемъ, еюже разжигаете* (Ис. 50, 11); *яко творящій таковая царствія Божія не наслѣдятъ* (Гал. 5, 21). Но не попустимъ, чтобы такъ было сказано намъ; ибо Господь сказалъ намъ: *вы друзи Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдую вамъ* (Іоан. 15, 14).

Итакъ, будемъ исполнять все повелѣнное намъ, дабы удостоиться наименованія друзей Господа и получить за это царство небесное отъ Господа нашего Іисуса Христа, Ему же слава и власть со Отцемъ и Св. Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

О промыслѣ Божіемъ.

Успѣхи всякаго рода на пути благоустроения внѣшней жизни, повидимому, способствовали блаженству человечества. Человѣчество пользуется паромъ, въ всевозможныхъ его примѣненіяхъ, электричествомъ, гальванизмомъ и другими невѣдомыми ему прежде силами; передвигается быстро, узнаетъ все, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, очень быстро; одинъ человѣкъ слышитъ, что другой человѣкъ невѣдомый ему и не видимый имъ, говорить при далекомъ разстояніи; летаетъ по воздуху; дѣлаетъ попытки видѣть человѣка на очень далекомъ разстояніи, приближая такового человѣка посредствомъ таинственныхъ силъ природы; заставляетъ покойниковъ говорить ихъ собственнымъ голосомъ, сохраняя этотъ голосъ посредствомъ особаго инструмента... И всѣхъ чудесъ, кои творятся для осчастливленія человѣка, и перечестъ невозможно. Но человѣчество то признаетъ ли себя счастливымъ? вотъ въ чемъ весь вопросъ. Увы! на этотъ вопросъ лучше всего отвѣчаетъ мрачная статистика самоубійствъ въ послѣднее время. Одинъ глубоко-мысленный философъ — богословъ, размышляя о новѣйшихъ открытіяхъ въ области наукъ и искусствъ и въ дѣлѣ благоустроения человѣческой жизни, весьма остроумно замѣтилъ, что человѣчество, не смотря на всѣ улучшенія во внѣшней жизни, счастливѣе отъ того не дѣлается... напротивъ, съ прогрессомъ и со введеніемъ всякаго рода улучшеній во внѣшней жизни, человѣчество становится воспримчивѣй ко всякаго рода страданіямъ, нервнѣе, безпокойнѣе, озлобленнѣе, болѣзненно чувствительнѣе, самолюбивѣе, вообще слабѣе; что еще очень печально, поэзія въ жизни и въ природѣ уже не воспринимается; ибо духовная воспримчивость ко всякой поэзіи совсѣмъ исчезла; всѣ чувства человѣка остались тѣ же, что и прежде были, да духовнаго то прозрѣнія, которое скрашивало и поэтизировало жизнь, въ настоящее время не стало; поэзія жизни улетучилась, какъ эфиръ; простота и естественность жизни тоже испарились. Человѣчество осталось безъ духовныхъ крыльевъ. Оно стало совсѣмъ немощно, слабо и чувствительно, воспримчиво ко всякаго рода болѣзнетворнымъ явленіямъ. Увы! скорби умножились. Человѣчество чувствуетъ и мятется; нервничаетъ и страдаетъ. Искусственные потребности — употребленіе вина, водки, пряностей, наркотическихъ веществъ, одуряющихъ и расслабляющихъ орга-

низмъ, частое и часто ненужное употребленіе сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, искусственность и ненатуральность въ образѣ жизни, въ пищѣ и одеждѣ и т. д., все это разслабляетъ организмъ до крайней степени. И вотъ все человѣчество болѣетъ. Среди людей, повидимому здравствующихъ, мы видимъ множество людей, несомнѣнно психически ненормальныхъ, т. е., духовно и душевно больныхъ. Даже среди дѣтей въ настоящее время мы видимъ нерѣдко духовно больныхъ. Оглянитесь мысленно кругомъ, и вспомните, надъ какими людьми вы мысленно останавливались, находя ихъ жизнь, выходки и поведеніе неестественными и не подходящими къ поведенію другихъ людей... Вамъ будто казалось, что въ этихъ людяхъ есть что то ненатуральное, не похожее на то, что вы видѣли въ другихъ людяхъ; выходки и манеры этихъ людей васъ смущали. Вы поражались ихъ странностію и сходствомъ съ поведеніемъ тѣхъ людей, коихъ называютъ психически ненормальными. Это дѣйствительно душевно больные люди; они живутъ среди насъ, называются общественными дѣятелями. Но нѣтъ, эти люди не здоровые люди; они несомнѣнно больные люди. И такихъ людей много, даже очень много. Отъ всякаго изъ такихъ людей можно ждать горя, непріятнаго, и себѣ и другимъ такимъ люди могутъ причинить скорбь и зло. До поры, до времени они дѣйствуютъ, судятъ и рядятъ, какъ здоровые люди. Но иногда могутъ учинить совершенно неожиданно поразительныя вещи. И каждый изъ насъ можетъ учинить, въ минуты гнѣва, раздраженія, болѣзненнаго состоянія, себѣ и другому поразительныя вещи. Каждый, значить, ходитъ подъ возможностью впасть во искушеніе и бѣду отъ самого себя и другаго. Вотъ поэтому — то мы все и ходимъ подъ опасностію, не только ежедневною, но и ежеминутною. Каждый изъ насъ на себѣ испыталъ проявленія милости Божіей въ томъ или другомъ случаѣ. Одинъ спасся отъ великой скорби такъ, другой — иначе; одинъ видѣлъ проявленіе милости Божіей надъ собой въ извѣстномъ случаѣ, другой — въ другомъ. Но и у каждаго почти или у многихъ есть что передать въ этомъ отношеніи. Вотъ на урокахъ Закона Божія и слѣдуетъ говорить именно о такихъ случаяхъ проявленія милости Божіей. Таковые случаи показываютъ, что Господь Богъ промышляетъ и печется о насъ, такъ что каждый изъ насъ находится подъ его охранительнымъ и промыслительнымъ воздѣйствіемъ. Божіе вездѣ-

присутствіе, понимаемое такъ, что Господь Богъ находится, присутствуетъ весь всецѣло, во всемъ, но и выше всего, проникая все, но самъ не проникаясь ничѣмъ, все наполняя своимъ существомъ, но такъ, что всякое существо одушевленное и неодушевленное находится въ немъ, но не сливаясь съ нимъ, отдѣльно отъ его существа, — это отличаетъ православно-христіанское ученіе отъ ученія пантеистическаго, по каковому ученію Божіе существо сливается съ твореніемъ; ибо твореніе считается эманацией Верховнаго Существа.

Такъ вотъ въ каждую данную минуту Господь Богъ соприсутствуетъ съ нами, слышитъ наши стенанія, молибы и прошенія, видитъ нашу нужду и лишенія; видитъ наши грѣхи и паденія; ничто, рѣшительно ничто не сокровенно отъ него; чего, еще мы не сдѣлали, онъ уже знаетъ и видитъ; всякое мимолетное помышленіе и сокровеннѣйшую тайну нашего сердца Господь Богъ видитъ и проникаетъ. Вотъ объ этомъ нужно чаще и сильнѣе говорить учащимся, совѣтуя имъ не малодушествовать, не падать духомъ никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ. Законоучитель прежде всего самъ долженъ проникнуться этимъ высшимъ ученіемъ, углубиться въ него и съумѣть преподавать его и учащимся. Въ этихъ видахъ я всегда говорилъ учащимся о тѣхъ случаяхъ, когда видѣлъ явное помышленіе Божіе о людяхъ. Въ числѣ таковыхъ случаевъ на первомъ мѣстѣ я всегда поставлялъ случай, чудесный, поразительный, необычайный, назидательный, случай съ царской Богохранимой семьей. Въ этомъ случаѣ все необычайно, удивительно: никто ни одна душа изъ всего царскаго семейства не пострадала! Всѣхъ Богъ сохранилъ и помиловалъ! Къ этому случаю я присоединялъ и другіе, о которыхъ читалъ, слышалъ отъ кого либо изъ достовѣрныхъ людей. Наконецъ, говорилъ о случаяхъ изъ моей собственной жизни, когда, повидимому, я былъ на волосокъ отъ гибели, но Богъ сохранялъ меня. Обо всѣхъ таковыхъ случаяхъ я написалъ небольшую замѣтку въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При мысленномъ обзорѣнн своей жизни, я нашелъ, что нѣкоторые случаи въ той статьѣ упустилъ изъ вида. А потому я и приведу ихъ здѣсь. Въ 1879-мъ году около 9 часовъ вечера, когда я жилъ еще въ деревнѣ, у моего сына, тогда еще единственнаго, обнаружился крупъ; одновременно съ нимъ заболѣли того же болѣзнію еще три мальчика. Всѣ эти дѣти

умерли. Мой мальчуганъ остался живъ. Болѣзни захвачена во-
время; два врача оказались въ мѣстечкѣ; третьяго врача вы-
писали изъ Николаева. Въдѣ чистая случайность, что три
врача собрались вмѣстѣ, случайность, весьма для меня счаст-
ливая! Иной разъ, бывало, по мѣсяцамъ врача не увидишь на
мѣстѣ, а тутъ даже три врача! Въ теченіе двѣнадцати дней
мальчикъ перенесъ воспаленіе легкихъ, кишекъ, мочевого пу-
зыря и страшную болѣзнь горла. И остался живъ! Даже еврей
врачъ назвалъ этотъ необычайный случай чудомъ! За время
болѣзни мальчика я узналъ, что за страшная болѣзнь крупъ!
На сто случаевъ четыре выздоровленія! Врачи и книжки мнѣ
приносили съ описаніями страшной болѣзни и ее послѣдствій.
Я лично до сего времени считалъ сей случай проявленіемъ
милости Божіей!

Есть и еще случаи, которые опущены мною, при описаніи
другихъ знаменательныхъ въ моей жизни событій.

Въ 1883-мъ году я ѣхалъ изъ станціи Гниловской (области
войска Донскаго) въ Аксайскую станицу—на желѣзнодорожный
вокзалъ. На козла посадили мальчика; когда мы стали спус-
каться съ страшнаго крутого спуска по направленію къ вокза-
лу, я инстинктивно почувствовалъ, что мальчуганъ опустилъ
возжи; со мной ѣхалъ учитель, онъ соскочилъ на всемъ скаку,
мальчикъ кучеръ попалъ въ постромки; я же совершенно без-
сознательно соскочилъ и удержалъ лошадей подъ узды. Лоша-
дей я вообще боюсь, а тутъ куда и страхъ дѣвался. Мальчикъ
отдѣлался только тѣмъ, что у него оказался разорваннымъ
сверху до низу полушубокъ. Но могло быть и того хуже!
Просто милость Божія!

Въ мѣстечкѣ Молодечнѣ (Виленской губерніи) однажды
подъ вечеръ мы съ женою поѣхали кататься за мѣстечко. Когда,
возвращаясь съ прогулки, мы ѣхали уже по мѣстечку, услы-
шали крикъ: «ахъ, ахъ». Что такое? Удивительное дѣло!
Крестьяне праздновали свадьбу; въ хатѣ былъ кутежъ; дѣтиш-
ки высыпали на улицу, и вотъ одинъ малый ребенокъ какъ
разъ на дорогѣ игралъ. Нашъ экипажъ проскочилъ, и ребенокъ
остался живъ! Боже мой! Сколько бы бѣдъ мнѣ было, еслибы
ребенокъ былъ убитъ! Страшно даже становится при одной этой
мысли! Рѣшительно считаю это милостью Божіей.

Однажды случилось мнѣ позвать къ моему сынку гостей—

товарищей его. Вышелъ я съ дѣтьми въ садъ, и предложилъ имъ играть въ горѣлки. Никто, оказалось, не имѣетъ понятія объ этой игрѣ. Тогда я самъ сталъ играть, побѣждалъ, споткнулся и упалъ; при паденіи страшно разбилъ глаза. Но Богъ миловалъ: ни поврежденія глаза, ни поврежденія костей при семъ случаѣ не произошло. И это я признаю проявленіемъ милости Божіей ко мнѣ.

Но эти всѣ случаи, такъ сказать, внѣшніе, о которыхъ можно безболзненно говорить. А сколько наблюдаешь въ своей жизни случаевъ чрезвычайныхъ, сокровенныхъ, въ которыхъ видишь осязательно проявленіе милующей десницы Божіей! Иной разъ прямо на краю пропасти приходилось быть и Богъ спасалъ. А сколько людей отъ таковыхъ же случаевъ погибало! Иногда человѣкъ погибалъ отъ одного невѣрнаго, только отъ одного невѣрнаго шага. и погибалъ навсегда безповоротно!

А насъ Богъ хранилъ и миловалъ.

При появленіи новой опасности, всегда припоминаешь случаи, когда жизнь и благосостояніе, судьба человѣка находились въ опасности, отъ каковой Богъ и сохранилъ. Во время приближенія новой опасности говоришь: «Бывало и хуже. И Богъ сохранилъ. Сохранить Господь и на этотъ разъ».

Преосвященный Никаноръ говорилъ мнѣ неоднократно: «когда васъ одолѣваетъ тоска, идите въ храмъ Божій; опритесь на стѣну церковную, и это васъ спасетъ». О себѣ онъ говорилъ, что въ скорби всегда находилъ утѣшеніе въ храмѣ.

Поищите въ жизни всякаго человѣка проявленій милости Божіей и вы найдете, что каждый съумѣетъ рассказать о какомъ нибудь чрезвычайномъ случаѣ проявленія милости Божіей.

О промыслительномъ воздѣйствіи Божіемъ, о милости Божіей къ людямъ чаще и чаще нужно говорить дѣтямъ и взрослымъ, для того, чтобы уныніе и малодушіе изгонялись изъ жизни. Если нашъ общій Отецъ — Господь Богъ печется и промышляетъ о насъ, то что намъ малодушествовать.

Нельзя скрывать, что жизнь становится изъ года въ годъ труднѣе и труднѣе; потребности у человѣчества растутъ въ количествѣ и качествѣ; борьба за существованіе изъ большихъ городовъ переходитъ въ малые, — одинъ другому люди заграждаютъ путь къ счастію.

Но простое благоразуміе заставляетъ насъ подумать о томъ,

чтобы мы всё, въ виду общаго ослабленія правовъ и распушенности, излишествъ и злоупотребленій благами земли, уменьшили свои потребности до послѣдней, возможной для насъ, степени, ограничили себя во всемъ во всѣхъ своихъ потребностяхъ и желаніяхъ. Мы должны сознаться въ томъ, что въ послѣднее время наши потребности возрасли чрезвычайно; нужно остановиться, нужно ограничить потребности, и тѣмъ будетъ легче и достижимѣе нравственное спокойствіе, которое дастъ намъ возможность ограждать себя отъ вторженія въ нашу жизнь разлагающихъ и растлѣвающихъ началъ. Это даетъ устойчивость въ жизни и безопасность отъ несчастій.

Отцы законоучители! преподавайте учащимся терпѣніе, мужество въ скорбяхъ и несчастіяхъ, великодушіе, избѣжаніе всяческихъ излишествъ и сбрасываніе съ себя и отъ себя всѣхъ не врожденныхъ, а отчасти и врожденныхъ потребностей, провозглашая, что всякая излишняя потребность есть бремя, излишняя и ненужная ноша!

Настойчивѣе и смѣлѣе говорите дѣтямъ о терпѣніи, ограниченіи потребностей, о вѣрѣ, объ умноженіи любви во всевозможныхъ ея проявленіяхъ. Пусть недоброжелательство исчезнетъ совершенно изъ взаимныхъ отношеній людей. Всякій урокъ Закона Божія да будетъ подтвержденъ примѣрами изъ священной исторіи, изъ жизни святыхъ Божіихъ и изъ жизни. Это, быть можетъ, остановить зло, которое разливается во всѣхъ направленіяхъ, преградить его распространеніе.

Богъ же подтвердитъ всякое доброе направленіе и поддержитъ во всѣхъ начинаніяхъ, клонящихся къ благу общему. (Книг. 9)

А. Кр—овъ.

Къ вопросу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Эмеритальныя кассы православнаго духовенства епархій учреждаются съ цѣлью обезпеченія заштатныхъ священно-церковно-служителей и другихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству въ епархіи, а также вдовъ и сиротъ духовенства; такое обезпеченіе, при существующихъ крайне незначительныхъ

окладах пенсій изъ казны, назначаемыхъ священнослужителямъ лишь за 35 лѣтъ службы, и при отсутствіи пенсій для причетниковъ, является весьма желательнымъ (Указъ Св. Синода на имя Преосвящ. Мисаила, Епископа Орловскаго и Севскаго отъ 3 мая 1895 г., За № 1992). Въ самомъ дѣлѣ, эмеритальныя кассы являются наилучшими и болѣе цѣлесообразными способами взаимопомощи и самопомощи духовенства и, потому, весьма полезными и необходимыми учрежденіями.

Эмеритальная касса существуетъ, между прочимъ, и въ нашей Кишиневской епархіи съ 20 января 1886 года, такъ что касса нашей епархіи является, сравнительно, одною изъ старѣйшихъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ.

Десятилѣтній періодъ существованія эмеритальной кассы нашей епархіи показалъ, однако, что она поставлена у насъ не на прочныхъ началахъ и что при настоящемъ положеніи дѣла не предвидится особой пользы для духовенства отъ этого, столь симпатичнаго по идеѣ, учрежденія. Это обстоятельство было признано епархіальными съѣздами депутатовъ отъ духовенства нашей епархіи въ 1895 и 1896 годахъ. Епархіальный съѣздъ о. о. помощниковъ благочинныхъ, бывшій въ 1896 го-

ду, руководствуясь примѣчаніемъ къ § 4 устава эмеритальной кассы Кишиневской епархіи, избралъ для пересмотра устава кассы нашей епархіи особую комиссію, которая должна въ теченіе года, до будущаго съѣзда, изучивъ состояніе нашей кассы и ознакомившись съ состояніемъ эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, составить предположенія о дальнѣйшихъ операціяхъ кассы на болѣе прочныхъ и выгодныхъ для духовенства началахъ.

Въ примѣчаніи къ § 4 устава эмеритальной кассы Кишиневской епархіи, между прочимъ изложено: «предъ открытіемъ дѣйствій кассы, когда выяснится приращеніе капитала, а равно прибыль и убыль пансіонеровъ, особая комиссія изъ свѣдущихъ лицъ разсмотритъ состояніе кассы и составитъ предположенія о дальнѣйшихъ ея операціяхъ;» въ § 48 тогоже устава изложено: «о всѣхъ случаяхъ, въ коихъ требовалось бы измѣненіе, дополненіе или поясненіе правилъ настоящаго устава, управленіе кассою входитъ представленіемъ къ епархіальному Архіерею на его благоусмотрѣніе, для представленія Святѣйшему Синоду;»

и въ § 45 — «касса и дѣйствія управленія кассою ежегодно ревизуются епархіальнымъ съѣздомъ, чрезъ особую комиссію.» Въ виду этого, само собою разумѣется, ходъ работъ по пересмотру устава кассы и по составленію предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ будетъ таковъ: комиссія представитъ свои соображенія будущему съѣзду, съѣздъ же по своему усмотрѣнію и на основаніи соображеній комиссіи или самъ вырабатываетъ проектъ новаго устава эмеритальной кассы, или уполномочитъ на то особую комиссію; составленный же проектъ будетъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, для представленія къ утвержденію Святѣйшему Синоду.

Имѣя въ виду это обстоятельство и принимая во вниманіе то, что *касса касается интересовъ всего духовенства епархіи*, и что, поэтому, положеніе кассы, прежде измѣненія ея устава, должно быть предметомъ *общаго сужденія* всего духовенства, мы излагаемъ въ настоящей замѣткѣ нѣкоторые данныя по настоящему вопросу, добытыя по обязанности члена избранной съѣздомъ (1896 г.) комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства нашей епархіи.

Сравнивая положеніе нашей кассы съ кассами другихъ епархіи мы, прежде всего, усмотрѣли, что, не смотря на, сравнительно, давнее, десятилѣтнее существованіе, касса нашей епархіи имѣетъ малый капиталъ для начатія совершенія операцій, и, затѣмъ, наша касса общаетъ малую сравнительно съ кассами другихъ епархіи, пенсію. Приращеніе капитала нашей кассы составляется только изъ взносовъ наличнаго духовенства и изъ процентовъ на капиталъ; самые же взносы, отсюда и проценты на капиталъ, сравнительно, весьма незначительные. Размѣръ взносовъ отъ участниковъ нашей кассы полагается шести разрядовъ: 1-й разрядъ—30 руб; 2-й—20 р.; 3-й—10 р; 4-й 3 р; 5-й 2 р. и 6-й разрядъ 1 руб. въ годъ; въ основаніе же выдачи пенсіи по уставу нашей кассы берется капиталъ, внесенный въ 10, 15, 20 и 25 лѣтъ; въ пенсію назначается съ этого капитала: за десять лѣтъ 15%, за 15—20%, за 20—25%, за 25 лѣтъ 30%. Правда, въ § 37 устава оговорено: «смотря по приращенію капитала, размѣръ пенсій можетъ быть и увеличенъ»; но, дѣло въ томъ, что, при настоящемъ положеніи кассы, особаго приращенія капитала неоткуда и ожидать и задача улучшенія положенія нашей кассы въ томъ и состоитъ, чтобы изыскать источники болѣе усиленнаго

приращенія капитала. Не предпрѣшая вопроса, укажемъ на положеніе дѣла въ эмеритальныхъ кассахъ другихъ епархій: по уставу *Московской* кассы капиталъ составляется: 1) изъ основного капитала, 2) изъ 1% съ доходовъ церквей, 3) изъ взносовъ духовенства (отъ 3-хъ до 100 р. въ годъ), 4) изъ пожертвованій и 5) изъ процентовъ на капиталъ; одинъ рубль взноса чрезъ 10 лѣтъ дзетъ 2 руб., чрезъ 15 л.—2 р. 50 к. чрезъ 20 л.—3 р. и чрезъ 35 л.—5 р. По уставу *Петербургской*: 1) отъ взносовъ (отъ 4 р. 50 к. до 60 р.), 2) изъ % на капиталъ, 3) изъ 2 $\frac{1}{4}$ % съ церковныхъ доходовъ = 10000 руб. ежегодно и 4) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 25 лѣтъ даетъ 6 р. 66 к. По уставу *Ярославской*: 1) изъ взносовъ (3 р., 6 р., 9 р., 12 р. и 15 р.); 2) изъ % на капиталъ; 3) изъ пожертвованій и 4) изъ сборовъ за перемѣщенія съ одного мѣста на другое и за посвященіе въ санъ и опредѣленіе на мѣста=1500 р. ежегодно; рубль взноса чрезъ 15 лѣтъ даетъ 5 р.; чрезъ 20 лѣтъ—6 р. 66 к., чрезъ 25 л.—10 р. По уставу *Костромской*—1) изъ взносовъ (3, 6, 9, 12 и 15 р.), 2) изъ 1% съ доходовъ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ церквей и монастырей епархій, 3) изъ добровольныхъ пожертвованій лицами, получающими награды, 4) изъ сборовъ за перемѣщенія и опредѣленія на должности и 5) изъ % на капиталъ; платный рубль взноса чрезъ 16 лѣтъ даетъ 5 р., чрезъ 20 л.—6 р. 66 к., чрезъ 25 л.—10 р. По уставу *Саратовской*: 1) изъ взносовъ (4, 8, 12 и до 52 р.), 2) изъ пожертвованій и 3) изъ % на постепенно образующійся капиталъ; одинъ рубль взноса чрезъ 5 лѣтъ даетъ 3 р., чрезъ 10 л. 4 р., далѣе сообразуясь съ средствами кассы. По уставу *Черниговской*: 1) изъ взносовъ (3, 6, 9, 12 и 15 р.), 2) 5000 руб. ежегодно изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода; 3, изъ 3% съ церковныхъ доходовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія; 4) изъ % на капиталъ и 5) изъ пожертвованій; каждые платные 3 руб. (взноса) даютъ чрезъ 10 лѣтъ—20 р., чрезъ 15 л.—30 р., чрезъ 20 л.—40., чрезъ 25 лѣтъ 50 руб. По уставу *Тамбовской*: 1) изъ взносовъ (5, 10 и 15 р.), 2) изъ процентовъ на капиталъ и 3) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 8 лѣтъ даетъ 4 р., чрезъ 16 лѣтъ 8 руб., чрезъ 25 лѣтъ 12 руб. По уставу *Орловской*: 1) изъ взносовъ (5, 10 и 15 р.) 2) изъ 4% изъ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ специаль-

наго назначенія; 3) изъ пособій ежегодныхъ отъ всѣхъ монастырей епархій; 4) изъ опредѣленныхъ единовременныхъ взносовъ отъ каждаго новоопредѣляемаго или возвышаемаго по службѣ члена причта; 5) изъ ежегоднаго отчисленія части прибыли (5000 р.) епархіальнаго свѣчнаго завода; 6) изъ процентовъ на капиталъ и 7) изъ пожертвованій; полная пенсія опредѣляется за 35 лѣтъ—для протоіереевъ, священниковъ и протодіакона—120 р. въ годъ, для штатныхъ діаконѣвъ—80 руб., и для прочихъ членѣвъ причта—40 р. въ годъ. По уставу *Нижнегородской*: 1) изъ взносовъ по 2% съ доходнаго рубля; 2) 5000 руб. ежегодно изъ епархіальныхъ источниковъ (либо отъ завода, либо отъ церквей); 3) 2% вычета изъ пенсій и единовременныхъ пособій и 4) отъ процентовъ на капиталъ; срока на полученіе пенсій полагается: 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 и 50 лѣтъ; пенсія назначается въ размѣрѣ внесенной суммы съ начетомъ на нее 50%. По уставу *Тверской*: —1) изъ взносовъ (3 р. 60; 7 р. 20 к., 10 р. 80 к.). 2) изъ 10000 руб. отъ епарх. свѣчнаго завода ежегодно; 3) изъ 8% съ 25% сбора = 5196 р. ежегодно; 4) изъ процентовъ на капиталъ и 5) изъ случайныхъ поступленій; платный рубль даетъ чрезъ 8 л.—6 р. 66 к., чрезъ 15 л.—11 р. 11 к., чрезъ 20 л.—13 р. 88 к., чрезъ 25 лѣтъ—16 р. 66. и чрезъ 50 л.—30 р. 55 к. По уставу *Вятской*:—1) изъ взносовъ (4, 8, 12, 20, 32, 40 и 52 р.); 2) изъ сбора за пользованіе казенными квартирами—съ штатн. протоіерея 10 р., нештатн. протоіер. 8 р., съ священника 6 р., съ діакона 4 р.; съ псаломщика 2 р.; 3) изъ $\frac{1}{2}\%$ съ кружечныхъ доходовъ вкладчиковъ; 4) изъ сбора съ церковныхъ попечительствъ по 3 р. съ причта, 5) изъ $1\frac{1}{2}\%$ съ церковныхъ доходовъ; 6) изъ 6000 отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 7) изъ % съ капитала; 8) изъ сборовъ за перемѣщенія, посвященія и опредѣленія на мѣста; 9) изъ сборовъ съ лицъ, переходящихъ въ вятскую епархію изъ другихъ; 10) отъ сборовъ съ лицъ, получающихъ награды (набедренникъ—3 р., скуфья—5 р., камилловка 10 р. и т. д. до ордена Св. Владиміра); 11) изъ денежныхъ штрафовъ за неявку на благотворительныя, окружныя и епарх. съезды и 12) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 10 лѣтъ даетъ 3 р., чрезъ 15 л. 4 р. 50 коп., чрезъ 20 л.—6 р., чрезъ 25 л.—7 р. 50 к., чрезъ 50 лѣтъ—12 р. 50 к.

Таковы средства и таковъ $\%$ (али вѣрнѣе — пенсія) на платный рубль въ перечисленныхъ эмеритальныхъ кассахъ. Не входитъ въ задачи настоящей замѣтки разборъ, въ которой изъ кассъ поставлено дѣло лучше; мы сдѣлали перечень приведенныхъ кассъ, съ указаніемъ источниковъ увеличенія капитала кассъ и $\%$ на платный рубль съ тою цѣлью, чтобы ознакомить духовенство съ положеніемъ эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, и чтобы, такимъ образомъ, предоставить духовенству выборъ источниковъ для усиленія средствъ нашей эмеритальной кассы. Такъ какъ эмеритальная касса касается интересовъ всего духовенства епархіи, то, впредь до принятія того или иного измѣненія въ уставѣ нашей кассы, необходимо сдѣлать этотъ вопросъ предметомъ общаго сужденія всего духовенства епархіи, что всего удобнѣе сдѣлать чрезъ благочинническіе окружныя сѣзды духовенства; принятыя на окружныхъ сѣздахъ рѣшенія могутъ быть представлены на мнѣніе общеепархіальнаго сѣзда чрезъ уполномоченныхъ депутатовъ отъ окружнаго духовенства.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, и этого въ правѣ ожидать и требовать каждый членъ духовенства епархіи, — что касса эмеритальная должна быть поставлена на началахъ видныхъ, точныхъ и твердыхъ, такъ чтобы внушала къ себѣ полное довѣріе вкладчиковъ; а для этого необходимо, чтобы касса давала возможно болѣе высокую пенсію. Для достиженія же послѣдняго, самособою разумѣется, необходимъ большой запасной капиталъ (фондъ) въ кассѣ; изысканіе и опредѣленіе источниковъ увеличенія капитала и есть дѣло всего духовенства. Съ своей же стороны считаемъ нужнымъ изложить, что при изысканіи средствъ для увеличенія капитала кассы нужно имѣть въ виду облегчить вкладчикамъ участіе въ кассѣ, а для этого не обходимо, чтобы средства кассы давались не одними участниками кассы, ибо въ такомъ случаѣ касса будетъ обременять участниковъ и, главное, не будетъ достигаться цѣль кассы, а тѣми учрежденіями, при которыхъ духовенство служитъ, т. е., церквами; а затѣмъ, средства на увеличенія капитала кассы могутъ быть заимствуемы также изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и проч.

Какъ бы то ни было, но нужно увеличить источникъ средствъ нашей кассы, такъ какъ ни въ одной епархіи, какъ выше приведено, нѣтъ такого малого количества источниковъ

увеличенія капитала эмеритальномъ кассы, какъ у насъ; но, напротивъ, въ другихъ епархіяхъ приняты самыя разнообразныя источники, и, потому, тамъ кассы внушаютъ къ себѣ большее довѣрія со стороны епархіальнаго духовенства и вообще стоятъ на болѣе твердыхъ, чѣмъ у насъ, началахъ.

Священникъ Константинъ Пареевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О приходѣ, какъ административной единицѣ. О церковно-приходскихъ попечительствахъ. Заграничное путешествіе Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго.

Въ газетѣ «Волгарь» помѣщена довольно интересная статья *о приходѣ, какъ административной единицѣ*, обратившая на себя большое вниманіе въ печати. Газета останавливается на отысканіи нормы для распредѣленія по селамъ и волостямъ наиболѣе соотвѣтствующаго интересамъ крестьянскаго управленія «Всякое искусственное раздѣленіе крестьянскихъ населеній на болѣе дробныя дѣленія, чѣмъ тѣ, какія существуютъ нынѣ, являясь вполнѣ безпочвеннымъ, можетъ въ результатѣ не столько упорядочить и упростить организацію крестьянскаго управленія, сколько ее усложнить или вызвать еще большее число недостатковъ, чѣмъ то, какая существуетъ нынѣ. Исходя изъ этого, невольно приходишь къ тому заключенію, что вполнѣ естественною единицей для установленія волостныхъ территорій являются церковныя приходы, единицей; уже искони существовавшее среди народа, ему вполнѣ понятною и соотвѣтствующею всѣмъ другимъ условіямъ и потребностямъ его жизни». „Волгарь“ приводитъ мнѣніе одного изъ губернскихъ совѣщаній, высказавшагося въ томъ же смыслѣ по вопросу о пересмотрѣ крестьянскаго законодательства. Согласно съ этимъ мнѣніемъ, соединеніе въ одномъ пунктѣ храма, школы, больницы, богадѣленъ, пріютовъ и другихъ общепользныхъ и богоугодныхъ заведеній неминуемо должно

сблизить интересы народа съ интересами административной власти и представителями церкви. При такихъ условіяхъ волость явится центромъ жизненныхъ интересовъ населенія, имѣющаго между собою исторически сложившуюся связь — принадлежность одному и тому же церковному приходу.

— Изъ всехъ учреждений прихода наиболѣе желаемыми въ немъ должно признать *церковно-приходское попечительство и школу*. Церковно-приходское попечительство, прекраснѣйшее по идеѣ и по организаціи учрежденіе, въ продолженіе долгаго времени, къ крайнему недоумѣнію, не находило себѣ въ жизни приходской практическаго примѣненія; а между тѣмъ, при широкомъ и умѣломъ развитіи и направленіи, можетъ принести много пользы приходу. Оно имѣетъ цѣлю попеченіе о благосостояніи церкви, прихода и причта и изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы. Одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи обращаетъ особенное вниманіе духовенства на приходское попечительство, какъ на одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-прих. школы. „Въ приходѣ“, говоритъ онъ, „гдѣ причтъ добропорядочно ведетъ церковное хозяйство, всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ; въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество, выдается и книга для сбора пожертвованій въ епархіи. Такимъ образомъ, на помощь къ осуществленію первой своей задачи — заботѣ о церкви попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли попечительства, его заботы объ усиленіи средствъ для содержанія причта, то эта забота въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: правительство назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ, изъ означенныхъ цѣлей попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатію и стать, такъ сказать, основною цѣлю (согласно требованію времени) забота о нуждающихся членахъ прихода и изысканіи средствъ для народной школы. Въ этомъ смыслѣ попечительству предстоитъ самое широкое поле дѣятельности. И этой цѣли вполне соотвѣтствуетъ прекрасная организація учрежденія. Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію; слѣдовательно, въ попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода,

которыя могутъ служить въ то же время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и, слѣдовательно, болѣе всего могутъ способствовать успѣшному выполненію программы попечительства. А какъ это важно — имѣть въ средѣ же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводимыхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній—извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ самыя лучшія начинанія въ селѣ пропадаютъ безслѣдно, благодаря исключительно тому безпорядку, при которомъ ведутся и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя для деревни мѣропріятія! Сосредоточивъ вниманіе на школѣ, приходъ со временемъ пріобрѣтетъ для себя въ воспитанникахъ школы новыхъ членовъ, проникнутыхъ сознаніемъ большей связи съ церковью, чѣмъ какаѧ существуетъ теперь и, слѣдовательно, болѣе отзывчивыхъ по отношенію къ ея интересамъ и нуждамъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текушаго года происходилъ торжественный юбилей англійской королевы по случаю ея шестидесятилѣтняго царствованія. На этомъ торжествѣ, по Высочайшему повелѣнію, присутствовалъ Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій, на котораго возложена была двоякая миссія — быть представителемъ на торжествѣ и отвѣтить на ожившіяся въ послѣднее время симпатіи англійскаго общества къ нашей православной церкви. Англичане воспользовались случаемъ и оказали своему гостю самый радушный пріемъ. При самомъ вступленіи на англійскую почву, въ Дуврѣ, Владыку встрѣтила тысячная толпа народа, а мѣстное духовенство привѣтствовало его адресомъ, въ которомъ выражалась благодарность за духъ братства, вызвавшій миссію Владыки, и за проявленія взаимнаго благорасположенія и сочувствія между двумя вѣтвями церкви Христовой, высказанныя особенно при посѣщеніи Россіи епископомъ Лондонскимъ и архіепископомъ Йоркскимъ, и молитвенно испрашивалось благословеніе на тѣхъ, кто въ Россіи и Англіи искренно желаютъ и усердно стараются блюсти единеніе духа въ союзѣ мира. Но несравненно грандіознѣе была устроена встрѣча въ Лондонѣ. Здѣсь явились привѣтствовать Высокопреосвященнаго представители высшаго англійскаго общества и несмѣтная масса народа, и едва Владыка вышелъ изъ вагона,

какъ вся публика приклонила колѣна, прося благословенія, а заранѣе обученный хоръ привѣтствовалъ гостя пѣніемъ обыкновеннаго у насъ «исполла эти деспота». За тѣмъ, въ парадныхъ покоехъ вокзала Высокопреосвященный привѣтствованъ былъ слѣдующимъ адресомъ: «Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ! Мы не можемъ позволить вашей милости ступить на почву столицы Британской державы, послѣ вашего долгаго и труднаго пути, не высказавъ вамъ сердечнаго привѣтствія. По знаменательнѣйшему случаю юбилея нашей религіознѣйшей и милостивѣйшей верховной госпожи, королевы Викторіи, многіе знаменитые гости, представители многихъ государей и народовъ посѣтили наши берега. Но Вы, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ, одни только изъ этихъ высокихъ личностей является среди насъ съ двоякимъ представительствомъ. Прибывая къ намъ съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Православнаго Императора всей Россіи, Отца русскаго народа, Вы являетесь представителемъ православнаго русскаго народа. Посланный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ Россіи, Вы являетесь представителемъ могущественнѣйшей изъ всѣхъ національныхъ церквей—церкви, которая, украшенная памятью св. Владиміра, св. Александра Невскаго, св. Сергія и многихъ другихъ славныхъ служителей Всевышняго, теперь лелѣетъ на своемъ лонѣ восьмидесятимилліонную человѣческую семью людей,—церкви, которой, какъ сказано было нашимъ покойнымъ досточтимымъ примасомъ, русскій народъ обязанъ тѣмъ, что онъ достигъ силы и достоинства среди народовъ христіанскаго міра,—церкви, которая читается по всему міру, какъ непоколебимая хранилища спасительной вѣры нашего Искушителя, какъ она открыта въ св. писаніи и поддерживалась святыми вселенскими соборами нераздѣльной церкви Христовой. — Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ! Вѣрные сыны церкви англійской глубоко благодарны Вашему Благочестивѣйшему Государю и Вашей славной церкви за то сочувствіе, которое выражено было съ ихъ стороны этимъ милостивымъ знакомъ мира и любви. Молимъ Великаго Главу Церкви, да ниспошлетъ свое благословеніе на Благочестивѣйшаго и Милостивѣйшаго Императора Николая Александровича и на Его Благочестивѣйшую Супругу Императрицу Александру Феодоровну, славную Внучку нашей милостивѣйшей государыни, и да благословить тѣснѣе сблизить двѣ общины во славу Его святаго

имени и въ споспѣшествованіе спасенію душъ». Въ отвѣтъ на этотъ адресъ, Высокопреосвященный Антоній выразилъ свою радость той христіанской любви и добротѣ, которыя побудили англичанъ привѣтствовать его, иностранца и пришельца, прибывшаго во исполненіе Императорской воли въ страну, неизвѣстную ему дотолѣ, притомъ въ самый моментъ вступленія его въ ихъ великій городъ, и обѣщалъ возносить молитву о славѣ и благоденствіи ея Величества королевы и тѣснѣйшемъ взаимобшеніи и единеніи церквей.—Еще большая толпа ожидала Владыку при выходѣ изъ вокзала и, какъ только показался онъ изъ покоевъ, головы всѣхъ обнажились, виднѣлось маханіе тысячи шляпъ и платковъ и раздалось громогласное ура, не смолкавшее до тѣхъ поръ, пока пара лихачей не унесла Высокопреосвященнаго на окраину Лондона въ укромный уголокъ лѣтней епископской резиденціи. Преосвященный хозяинъ радушно привѣтствовалъ своего гостя дома и изготавилъ ему новый сюрпризъ въ видѣ приѣма въ саду, на которомъ между 4 и 7 часами, перебивали тысячи полторы представителей духовенства и другихъ классовъ избраннаго общества для привѣтствія Владыки. На другой день, 6 іюня, Высокопреосвященный посѣтилъ посольскую церковь и, побывавъ съ визитомъ въ посольствѣ, у главнаго устроителя всѣхъ приѣмовъ Биркбека и архіепископа Кентербюрійскаго, въ 7 часовъ вечера представлялся принцу Уелльскому, которому вручилъ собственноручное письмо Государя Императора. 7 іюня Владыка былъ въ Кембриджскомъ университетѣ, гдѣ ему былъ поднесенъ дипломъ доктора богословія. Такой же дипломъ поднесенъ за тѣмъ и отъ другого знаменитѣйшаго въ Англіи университета оксфордскаго. Высокомилоостиво принятый Ея Величествомъ королевой Викторіей, въ самыхъ торжествахъ юбилея Высокопреосвященнѣйшій Антоній занималъ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ. Въ слѣдующее затѣмъ воскресенье, 15 іюня, Владыка служилъ въ посольской церкви божественную литургію, на которой присутствовали Герцогиня Кобургъ-готская Марія Александровна, великій князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею супругою, князь и княгиня болгарскіе, посоль и личный составъ посольства, архіепископъ іоркскій и много представителей англійскаго духовенства. Участвуя въ юбилейныхъ торжествахъ, Высокопреосвященный Антоній свободное время посвящалъ обозрѣнію Лондонскихъ церквей и примѣчательнѣйшихъ учреждений и всюду и всѣми былъ привѣтствуемъ

и принимаемъ со всевозможной предупредительностію и почтеніемъ; наслѣдныи принца дважды принималъ его наилубезнѣйшимъ и наипрадушнѣйшимъ образомъ; королева Викторія также съ не менѣе лестнымъ вниманіемъ отнеслась къ нему и 21 іюня удостоила пригласить его къ своему столу въ Виндзорскомъ замкѣ. 22 іюня Владыка служилъ въ церкви греческой колоніи и того же числа въ 9 часовъ вечера оставилъ столь гостепріимно и радушно чествовавшій его Лондонъ. Проводы не менѣе, если даже не болѣе, чѣмъ встрѣча, поражали своею торжественностію и радіозностію и ясно свидѣтельствовали о глубокомъ уваженіи и полномъ вниманіи англичанъ къ своему гостю. Въ Дуврѣ, на дебаркадерѣ желѣзной дороги, Высокопреосвященный Антоній встрѣченъ былъ настоящимъ крестнымъ ходомъ, который сопровождалъ его, съ пѣніемъ гимновъ, до самаго парохода. Особенно торжественною и трогательною представлялась картина проводъ съ парохода. На двухъ высокихъ береговыхъ террасахъ расположились провожавшіе. На верхней, впереди, помѣстились хоругвеносцы и крестonosцы, сзади ихъ — пѣвческіе хоры, а всѣ остальные мѣста террасъ переполнены были народомъ. Неумолкавшее, мелодичное пѣніе, развѣвавшіяся хоругви, духовенство въ священныхъ облаченіяхъ и благоговѣнно настроенная масса народа, — все это вѣяло такою теплотою, что невольно забывалась чуждая страна и совершившимся фактомъ казался тотъ высокій идеалъ Христовой церкви, по которому она должна представлять единое стадо съ Единымъ пастыремъ. Видимо тронутый такими проявленіями братскихъ чувствъ, Владыка въ краткихъ словахъ благодарилъ прощавшееся съ нимъ духовенство и народъ за оказываемое ему вниманіе. — Дальнѣйшее путешествіе Высокопреосвященнаго имѣло неофіціальныи характеръ. 23 іюня онъ прибылъ въ Парижъ, 24 — совершилъ здѣсь въ мѣстной посольской церкви литургію, а по окончаніи богослуженія, принявъ завтракъ у русскаго посла, посѣтилъ православныхъ священноцерковнослужителей, принималъ у себя посѣтителей и обозрѣвалъ достопримѣчательности города, при чемъ особенное вниманіе обратилъ на ознакомленіе съ постановкою учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ для слѣпыхъ. Изъ Парижа Высокопреосвященный прослѣдовалъ въ Майнцъ (26 іюня) и Боннъ (26—27 іюня). Въ первомъ городѣ онъ осматривалъ замѣчательный мѣстный соборъ, а во второмъ — обмѣнялся визитами съ представителями старокатоличества епископомъ Вебе-

роль, профессорами Ланге и Шульте и др. и, въ сопровожде-
ніи ихъ, осматривалъ строящуюся здѣсь для старокатоликовъ
церковь и общежитіе для студентовъ — теологовъ. 29 іюня Вла-
дыка служилъ въ Берлинской посольской церкви, 30 въ клад-
бищенской церкви Братства св. Владимира близъ Берлина, а 2
іюля благополучно возвратился въ Петербургъ. (Церк. и Дух.
Вѣстн.).

Объявленія.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая
книжка: «Церковная школа на 1 Всероссийской выставкѣ
1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.» Съ 6-ю фототипически-
ми снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ пред-
ставленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго
дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп.,
съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской
Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за
пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка
имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга,
Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Ко-
митетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ
для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ
и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для биб-
лиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Открыта полугодовая подписка на 1897 годъ
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

Х-й ГОДЪ „**КОРМЧІЙ**“ ИЗДАВІЯ

(Путеводитель).

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными Вѣдомствами.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ своею главною задачею, какъ показываетъ и самое названіе, пугеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. Отличаясь общедоступностію въ выборѣ статей для чтенія и въ формѣ ихъ изложенія и издаваясь примѣнительно къ событіямъ недѣли, «Кормчій» служитъ удобнымъ подспорьемъ духовенству для собесѣдованія съ народомъ на весь годъ, а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ №№ «Кормчаго» помѣщается еженедѣльный правоучительный *«Обзоръ событій текущей жизни»*.

Въ журналѣ «Кормчій» принимаетъ участіе **ОТЕЦЪ ІОАННЪ КРОНШТАДСКІЙ**

Безплатнымъ приложеніемъ къ журналу служатъ листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ», 52 листка въ годъ; рассылаются листки заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчемъ» печатается «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія» и «Толкованіе на Апокалипсисъ».

Номера журнала и листки украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Цѣна за годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к. съ перес. Адресъ. Москва, Б. Ордынка, д. Бажановой, въ ред. «Кормчій».

Годовая подписка на журналъ продолжается.

Новые годовые подписчики получаютъ журналъ съ 1 №.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзempl. журнала за текущій 1897 годъ цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій
Священники { I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

Продаются исключительно только съ кронами, 2-хъ 4-хъ лѣтъ, есть немного и 5-ти лѣтнихъ: яблони, вишни, волошскій (грецкій) орѣхъ по 35 копѣекъ; груши, сливы и черешни по 40 копѣекъ. Желѣзные дороги взимаютъ за пересылку деревцевъ съ пуда и версты $\frac{1}{24}$ копѣйку.

Каталогъ высылается бесплатно.

Адресъ: Г-ну Адольфу Ивановичу Черни, Подольской губерніи, Вояковецкое почтовое отдѣленіе, въ Осламовское имѣніе.



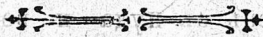
Содержаніе:

I. Часть официальная.

1. Высочайшее повелѣніе	321
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	324
3. Отчетъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи за 1895 годъ	326
4. Списокъ учениковъ Единецкаго духовнаго училища	340
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	351
6. Списокъ празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ	354
7. Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія	355
8. Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи	—
9. Отъ редакціи Кишин. Епархіальн. Вѣдомостей	356

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ день Преображенія Господня	427
2. О промыслѣ Божіемъ	430
3. Къ вопросу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи	435
4. Извѣстія и замѣтки	441
5. Объявленія	447



Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 іюля 1897 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.