

ГОДЪ XXXII-й.

№ 8-й.

ФЕВРАЛЯ 19-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
в. съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Юскою Дорофеевою, пустошью 30 десятинъ земли, или сколько по измѣренію окажется, состоящей при с. Ивановскомъ, Рыбинскаго уѣзда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26-й день января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Юскою Дорофеевою пустошью 30 десятинъ земли, или сколько по измѣренію окажется, состоящей при селѣ Ивановскомъ, Рыбинскаго уѣзда, и жертвующей сей пустоши крестьяниномъ Михаиломъ Мироновымъ.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 31 января 1891 года, за № 556, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 22 ноября 1890 года, за № 8240, возвративъ приложенные къ тому представленію документы по описи, составленной въ Духовной Консисторіи:

а именно: 1) купчую крѣпость, 2) планъ, 3) удостовѣренія: Ярославскаго окружнаго суда за № 9532, старшаго нотариуса за № 925, и Рыбинской уѣзднои земской управы за № 1832, 4) отношенія: Ярославскаго губернскаго правленія № 9125, Ярославской казенной палаты № 17797, Рыбинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія № 2053 (съ приложеніемъ) и Ярославскаго губернатора № 3658.

ІІ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 3 и 4 февраля.

3 февраля, въ недѣлю о Закхѣ—37-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе, съ канонами свв. праведнымъ Сусеону и Аннѣ, по случаю кавалерскаго праздника ордена св. Анны и рожденія Ея Императорскаго Высочества Великія Гнягини Вѣры Константиновны

(4 февраля). Архипастырю сослужили на литургии: духовник Архиперейскаго дома іеромонахъ Иларій, и іеромонахъ Пагкратій, и вновь рукоположенные священники, церкви села Димитріановскаго, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій и церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, Іоаннъ Вишневецкій. Въ совершеиіи молебнаго пѣнія принимало участіе и городское духовенство. Слово, приличествующее дню, было сказано на литургии своевременно священникомъ Михаило-Архангельскія церкви Константиномъ Бѣлороссовымъ.

4 февраля, въ понедѣльникъ 38-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архипіепископомъ Іонааномъ было совершено, послѣ поздней литургии, въ соборномъ храмѣ Свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и Чадъ Его Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, чтó при Архиперейскомъ домѣ, молебное пѣніе преподобному Исидору Пелусіоту, по случаю дня Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Архипастырю сослужили нѣкоторые изъ членовъ Духовной Консистоіи и вся монашествующая братія Архиперейскаго дома. Въ концѣ молебна было возглашено протодіакономъ многолѣтне Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и Преосвященнѣйшему Іонаану, Архипіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Опредѣлена послушникъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря Григорій *Никольскій* псаломщикомъ къ церкви села Кузьмицына, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря.

Перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Рождествена-Прозорова Мологскаго уѣзда, Димитрій *Преображенскій* къ Мологскому Аѳанасіевскому женскому монастырю, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 января.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Иванъ *Сосновскій*, по опредѣленію Консистоіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 января.

Умерла.

Рясорофная послушница Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Надежда *Степанова*, 74 лѣтъ, умерла 23 января.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 января, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Насилова, священникъ церкви села Козы, Любимскаго уѣзда, Константинъ *Тороповъ* утвержденъ въ должности законоучителя Козскаго начальнаго народнаго училища.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Избранный прихожанами церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, съ согласія церковнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви на текущее трехлѣтіе крестьянинъ Гавріиль *Рыбинъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 26 января.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви села Поводнева, Мышкинскаго уѣзда, временному Московскому купцу Василию Авраамову *Титову*, 30 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 780 руб. на возобновленіе и украшеніе приходскаго храма.

Старостѣ церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянину Филиппу *Павлову*, крестьянину деревни Лисицына Θεодору *Шатрову* и крестьянкѣ деревни Челганова Натальѣ *Луліановой*, 30 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, первому—за ревностные труды его

по постройкѣ мѣстной церковно-приходской школы и пожертвованіе на этотъ предметъ 100 руб., а также и за поправку церковной ограды, второму—за пожертвованіе на устройство школы 125 руб. и третьей—за пожертвованіе на поправку церковной ограды 100 р. Старостѣ церкви села Сигори, Угличкаго уѣзда, крестьянину деревни Паяькова Алексѣю Авдѣеву *Зимину*, 31 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за устройство на свои средства дома для помѣщенія второго священника, стоимостью 1500 рублей.

Объ извѣщеніи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину деревни Кулешева Егору Алексѣеву *Полоскину*, 26 января, извѣвлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Кузяева, Мышкинскаго уѣзда, одежды на жертвеникѣ изъ гладкаго золотого глазета съ полотняною на оный срачицею и покровомъ изъ шелковой матеріи и одного пуда деревяннаго масла, всего на сумму 110 р.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ церкви села Троицкаго въ Игрицахъ, Романово-Ворисоглѣбскаго уѣзда, Александръ *Ульяновскій*, за весьма усердную службу церкви Божіей и ревностное участіе въ наблюденіи за производившимися церковными работами, 7 декабря, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, по ходатайству о семъ мѣстнаго и. д. благочиннаго, священника Теодора Алексинскаго.

О награжденіи набедренникомъ.

Геромонахъ Югекой Дороевовой пустыни *Анатолій*, за весьма усердную и полезную службу, 22 января, награжденъ набедренникомъ, по ходатайству о семъ настоятеля пустыни, архимандрита Поликарпа.

О выбытіи на службу въ другую епархію.

Костромская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 3 января 1891 года, за № 28, увѣдомила такую же Ярославскую, что монахъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря *Никаноръ* принятъ на службу въ Костромскую епархію и опредѣленъ въ число братства Костромскаго Ипатіевскаго кафедральнаго первокласснаго монастыря.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Костромскаго окружнаго суда за № 11743 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 29 сентября 1890 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія мѣщаники Секлетей Александровой Кузнецовой въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: «Все собственное свое недвижимое и движимое имущество, какое послѣ смерти моей останется, въ чемъ бы оно не заключалось и гдѣ бы не находилось, по смерти моей завѣщаю родной сестрѣ моей крестьянской дѣвицѣ Ярославскаго уѣзда, Красносельской волости, деревни Митачева Евдокіи Александровнѣ Черепениной въ полную ея собственность и распоряженіе съ тѣмъ, чтобы она, Черепенина, изъ отказываемаго мною ей имѣнія выдала въ церкви: Владимірской Божіей Матери г. Нерехты, соборную Казанской Божіей Матери г. Нерехты и Казанской Божіей Матери въ селѣ Красномъ, Ярославскаго уѣзда, по сту рублей въ каждую на вѣчное поминовеніе моей души». Предъявительница завѣщанія крестьянка Евдокія Александрова Черепенина жительство имѣетъ въ городѣ Нерехтѣ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 10185 препровождена выписка изъ утвержденного Новгородскимъ окружнымъ судомъ 2 октября 1890 года домашняго духовнаго завѣщанія настоятеля Отенскаго монастыря, Новгородскаго уѣзда, архимандрита Израиля, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Пунк. 19. Послать въ Угличскій Богоявленскій женскій монастырь пятьдесятъ рублей на вѣчное меня поминовеніе и выну-

те части». Душеприкащиком по сему завѣщанію состоитъ настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря, архимандритъ Исаія.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 6 февраля сего 1891 года за № 15-мъ, сообщилъ въ Духовную Консисторію, для зависящаго распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіи января мѣсяца 1891 г.

I. На содержаніе и устройство училища.

Черезъ и. д. благочиннаго церкви села Новоникольскаго, Мышкинскаго уѣзда, священника Андрея Преображенскаго собранныхъ имъ отъ церквей и причтовъ его вѣдомства, по подписному листу пятьдесятъ одинъ (51) руб.

Черезъ и. д. благочиннаго, Ростовскаго уѣзда, церкви села Спасъ-Подгорья, священника Леонида Верзина, собранныхъ имъ по подписному листу отъ церквей и причтовъ его вѣдомства, сто (100) руб.

Отъ благочиннаго, Любимскаго уѣзда, Станопуспенской церкви священника Никандра Волкова собранныхъ имъ отъ церквей и причтовъ его вѣдомства одиннадцать (11) руб.

Отъ священника, Угличскаго уѣзда, церкви села Мясниковъ, Константина Фаворитова серія са № 2385493 съ 6-ю купонами въ пятьдесятъ (50) руб.

Отъ протоіерея, Романов-Борисоглѣбской Единовѣрческой церкви Михаила Ликвентова двадцать (20) руб.

II. На приданое сиротамъ воспитанницамъ.

Черезъ протоіерея Рыбинскаго собора Иосифа Ширяева собранныхъ имъ отъ духовенства его благочинія двадцать (20) руб. 50 к.

Отъ С.-Петербургскаго купца Алексѣя Ивановича Картаева паличными двѣсти (200) руб.

Отъ настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, архимандрита Серафима двадцать пять (25) руб.

Отъ неизвѣстнаго лица 5% свидѣтельство Государственной непрерывно-доходной желѣзно-дорожной ренты за № 006521, съ 11-ю купонами, во сто (100) руб.

Черезъ благочиннаго, Мышкинскаго Успенскаго собора протоіерея Константина Лаврова отъ собора и кладбищенской церкви десять (10) руб.

III. На содержаніе рукодѣльной школы.

Отъ неизвѣстнаго лица 5% свидѣтельство Государственной непрерывно-доходной желѣзно-дорожной ренты за № 005948, съ 11-ю купонами во сто (100) руб.

IV. Вещественныя пожертвованія.

Отъ настоятеля Пошехонской Исаковой пустыни, игумена Геннадія триста (300) арш. холста и тридцать (30) полотенець.

Отъ настоятеля Николоулейминскаго монастыря, игумена Аполлинарія двѣсти (200) арш. холста и двадцать пять (25) полотенець.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высочайшее престолюбоустройство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Отчетъ о состояніи Иоаннической богадѣльни, что при Ярославской градской Пятницко-Туговской церкви, за 1889/90 годъ.

I. Личный составъ призываемыхъ и его измѣненіе.

Въ отчетномъ 1889/90 году, по счету десятиемъ со времени открытія богадѣльни (21 августа 1880 года), призываемы были: 1) дѣвица Лукія Андреева Лежевская 82 лѣтъ и вдовствующія: 2) Екатерина Николаевна Волкова 70 лѣтъ, 3) Евдокія Никонова Преображенская 71 года, 4) Павла Александрова Рождественская 61 года, 5) Екатерина Иванова Соколова 72 лѣтъ, 6) Екатерина Аванасьева Крылова 59 лѣтъ 7) заштатный причетникъ Александръ Ивановъ Воскресенскій 63 лѣтъ. Сверхъ означенныхъ лицъ, пользовался, по совершенной слѣпотѣ, содержаніемъ изъ средствъ

богадѣлни, по четыре рубля въ мѣсяцъ, заштатный причетникъ Покровской церкви села Никольскаго, Романо-Борисовѣвскаго уѣзда, Иванъ Израилевъ 71 года, проживающій въ городѣ Мологѣ. Въ отчетномъ году 15 ноября приняты въ богадѣльню заштатный священникъ церкви села Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Ильинскій, а 27 числа того же мѣсяца, вѣлѣдствіе обнаружившагося болѣзненнаго состоянія, требовавшаго медицинской помощи, перемѣщенъ въ губернскую земскую больницу на излѣченіе. Декабря 15 дня поступилъ въ богадѣльню, уволенный изъ Спаскаго монастыря, священникъ Іоаннъ Крыловъ, жившій въ ней до своей смерти, послѣдовавшей 18 апрѣля 1890 года. Того же мѣсяца 21 дня принята вдова причетника погоста Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда, Александра Тимофѣева Шириева 80 лѣтъ, остающаяся въ богадѣльнѣ до настоящаго времени. Вѣлѣдствіе поступленія и выбытія призрѣваемыхъ къ концу года ихъ состояло *семь лицъ женскаго пола и два лица мужскаго пола*, а всего девять человекъ.

II. Образъ жизни призрѣваемыхъ и ихъ поведеніе.

Во время нахождения въ богадѣльнѣ священника Іоанна Крылова совершались по субботамъ паннихиды по усопшимъ сродникамъ учредителя богадѣлни; по смерти означеннаго священника продолжается причетникомъ чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, акаѣстовъ, житій святыхъ и другихъ душевспасительныхъ книгъ. Ходили призрѣваемые, кому изъ нихъ позволяло здоровье, въ храмъ Божій за богослуженіе не только въ воскресные и праздничные, но и будніе дни, къ чему имѣли полную возможность, какъ совершенно свободные въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія; всѣ говѣли въ три поста Рождественскій, Успенскій и св. Четырнадцатниці и приобщались святыхъ Христовыхъ Тайнъ. По исполненіи молитвенныхъ и богослужебныхъ обязанностей, нѣкоторыя изъ призрѣваемыхъ занимались свойственнымъ имъ рукодѣльемъ,

наблюдали около себя чистоту и опрятность, совершенно по своей доброй волѣ и любви къ труду и хозяйству, оказывали помощь наемной кухаркѣ въ занятіяхъ по кухнѣ. Такогообразъ жизни призрѣваемыхъ содѣйствовало развитію добраго, религиозно - нравственнаго настроенія ихъ и располагало ихъ къ миру и взаимной помощи, каковыми свойствами характеризовались ихъ взаимныя отношенія.

III. Ремонтъ по богадѣльнѣ.

Въ отчетномъ году потолки и корридоры зданія выбѣлены, а стѣны во всѣхъ комнатахъ окрашены клеевой бирюзовой краской; подоконники, зимнія и лѣтнія рамы окрашены бѣлилами, колоды у оконъ съ откосами вновь вмѣсто клеевыхъ сдѣланы масляными; въ четырехъ комнатахъ вставлены вентиляторы для освѣженія воздуха; вмѣсто прежняго куба приобрѣтенъ новый двухъ ведерный мѣдный самоваръ для кипятка на чай. Крыша на сараѣ вновь окрашена на товарномъ дегтю краской, а на банѣ масляной краской; въ послѣдней вмѣсто сгнившаго устроены новый бакъ, а въ погребѣ новый накатъ; на чердакѣ поправлены два борова печныхъ трубъ со вдѣлкой вновь желѣзныхъ дверокъ для очистки трубъ отъ сажи; помойная яма покрыта новымъ тесомъ.

Всѣмъ семи лицамъ женскаго пола шито по новому ситцевому платью кубовой краски; шито также девять штукъ женскихъ сорочекъ, двѣ пары мужскихъ, кожаные полусапожки одной старушкѣ; вообще одежда, бѣлье и обувь дѣлаются по мѣрѣ необходимости. Изъ постельныхъ принадлежностей шито восемь новыхъ тюфяковъ.

IV. Приходъ, расходъ и остатокъ денегъ по содержанію богадѣлни.

1) Къ 21 августа 1889 года руб. коп. оставалось:
 а) въ процентныхъ бумагахъ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа—фондоваго капитала . . . 19500 —

б) по книжкѣ сберегательной кассы мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка 500 —
 в) наличными 158 62 1/2
 Всего 20158 62 1/2

2) Въ отчетномъ году *поступило на приходъ* процентовъ съ фондоваго капитала за 2-ю половину 1889 года и за 1-ю половину 1890 года 11975 —

а съ остаточными 21133 62 1/2

3) Въ отчетномъ году израсходовано:

а) на уплату 5% Государственнаго налога 48 75

б) На застрахованіе дома со службами за два года (прошедшій и текущій) пятьдесятъ два рубля двадцать восемь коп. 52 28 *)

в) На ремонтъ дома и службъ 156 21

г) На удовлетвореніе призываемыхъ пищею, одеждою и обувью 225 71

д) На жалованье кухаркѣ и временно нанимаемымъ поденщикамъ 30 06

е) на отопленіе и освѣщеніе 96 —

ж) выдано чрезъ Попечительство пособія заштатному причетнику Ивану Израилеву 48 —

Всего въ расходѣ 657 01

4) За исключеніемъ выведеннаго расхода изъ прихода *будетъ оставаться*

*) По заведенному съ открытія богадѣльни порядку страховыя деньги записывались на расходъ не 6 іюля, а 21 августа, когда послѣдовало открытіе богадѣльни, вслѣдствіе чего запись возобновляемой платы на сей предметъ, приходившейся въ томъ же отчетномъ году, относилась уже къ слѣдующему отчетному году; желая вести своевременную запись, необходимо для сего теперь записать за два года: за текущій (съ 6 іюля 1890 года по 6 іюля 1891 года) и за истекшій (съ 6 іюля 1889 г. по 6 іюля 1890 года).

а) фондоваго капитала въ % 19500 —

б) По сберегательной книжкѣ мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка, предназначенныхъ къ приобщенію къ фондовому капиталу 900 —

и в) наличными, имѣющими поступить въ расходъ по содержанию богадѣльни въ будущемъ году 76 61 1/2

Всего же остается 20476 61 1/2

Отчетъ преподавателя Ярославской Духовной Семинаріи по Исторіи и Обличенію русскаго раскола Владиміра Дмитревскаго, объ израсходованіи имъ, въ минувшемъ 1890 году, 50 руб., ассигнуемыхъ ежегодно духовенствомъ Ярославской епархіи на усиленіе противу раскольнической бібліотеки при Ярославской Духовной Семинаріи.

Всѣхъ денегъ бібліотечныхъ, въ истекшемъ (1890) году, съ остаткомъ 10 руб. 12 к. отъ 1889 г., на показанный предметъ было 60 р. 12 коп.

Изъ нихъ израсходовано:

Навыписку журналовъ: в. к.

1) «Братское Слово» 6 —

2) «Другъ Истины» 3 —

На покупку книгъ:

3) «Прологъ» Единовѣр. печати 30 —

4) «О перетосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія Бесѣда» Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 2 —

5) «Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола» 1 —

6) «Расколъ и его путеводители» К. Поповъ 1 50

7) Сказаніе о обращеніи заволжскихъ раскольниковъ іеросхимонаха Іоанна, основателя Саровской пустыни 75

8) Забѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ архимандрита Павла 90

- 9) Замѣчанія на книгу, извѣстную
подъ именемъ «Вопросовъ Никодима»
архимандрита Павла 30
- 10) «Какъ учили о крестномъ знаменіи
Святѣйшій Іовъ, Патріархъ Мос-
ковскій и всея Руси» Барсовъ . . . 50
- На переплетъ книгъ, пересылку ихъ
и канцелярскія принадлежности . . . 2 65
- Итого издержано 48 60
- Осталось 11 52

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 июля 1884 года выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ текущемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

вынвлявну съ 1-го марта 1891 г.

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи. Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и пазидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и разказы, преимущественно касающіяся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоуменныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ.* Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи).

Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Николай.*

ОТЪ РЕДАКЦИИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

КОРМЧІЙ

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала «Кормчій» имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 г. въ журналѣ «Кормчій» принимаетъ участие своими драгоценными литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№) **три рубля.**

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. «Всѣхъ Скорбящихъ» д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. Иногородные обращаются исключительно въ Редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ желаніи *открытымъ письмомъ*, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлется имъ. Наложнымъ платежемъ, причѣмъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ Архимандрита Никанора

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессі въ Псалтири. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

О св. Евангеліи и Евангелистахъ. Ц. 25 к.

Нравственное Богословіе. Ц. 80 коп.

Объясненіе Соборныхъ посланій. Ц. 70 к.

Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ вѣббогослужбныхъ бесѣдъ. Ц. 2 руб.

О постѣ. Ц. 15 коп.

О трудѣ и отдыхѣ. Ц. 15 коп.

Краткая Исторія Астраханской Епархіи. Ц. 1 руб.

Астраханскій Кафедральный Соборъ. Цѣна 40 коп.

Святѣни Казани (въ 11 кн.) безъ пер. 50 к. въ пер. 1 руб.

Св. Казанскіе Чудотворцы. Ц. 10 коп.

Казанскіе Архипастыри. Ц. 5 коп.

Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кн.). Ц. 20 коп.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія 1862 года.

ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

ЗОЛОТА И СЕРЕБРА

Ивана Ивановича Сорокина,

на Рождественской улицѣ, домъ Глагтинова,

въ Ярославлѣ.

ПОКУПАЮ:

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхіе съ деревомъ церковные иконостасы, гуфаребныя и полементовые золоченые золотомъ, съ деревомъ иконостасную рѣзбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ обчистки и смывки; съ мѣвъ жельзо, золоченое золотомъ и прочія вещи.

Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 года.

Редакторъ протопреръ **Г. Сперанскій.**

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Въ одной изъ своихъ трагедій Діогенъ (*) весьма наглядно изображаетъ,

Какъ изнѣжены чувства тѣхъ, кои погружены въ тину сладострастія,

Какъ не гармонируетъ оно съ достоинствомъ муж- чины и какъ ни на одну минуту

Не хотять они приняться за работу, хотя бы то и самую легкую.

Но и тѣмъ, что за симъ у него слѣдуетъ, безпутныхъ обличаетъ онъ въ гнусностяхъ не менѣе крупныхъ; и конечно упрёки его ими вполне заслуженны.

Потому мнѣ кажется, что Божественный законъ былъ правъ, какъ бы въ силу нѣкоей необходимости повѣсивъ надъ нашими головами страхъ, дабы осмотрительностію и внимательностію философъ могъ приобрѣсть и сохранить беззаботность духа, при всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни оставаясь свободнымъ отъ паденій и отъ грѣха чистымъ. Ибо мира и свободы можно достигъ не иначе какъ

(*) Т. е. циникъ. Древніе приписываютъ ему до семи. Онъ отличался грязнымъ содержаніемъ.

только подъ условіемъ непрестанной и неустанной борьбы съ душевными страстями. Наши страсти, эти массивныхъ размѣровъ враги наши, стоившіе бы фигурированія и на играхъ Олимпійскихъ, имѣють жало гораздо страшнѣе жала пчелинаго, а особенно чувственное удовольствіе, злоумышляющее противъ насъ не только днемъ, но и ночью, даже и во снѣ соблазняющее насъ лживыми приманками, намъ разставляющее западни и терзающее насъ.

Итакъ какимъ же послѣ сего образомъ Эллины, оставаясь вѣрными чувству справедливости, могутъ злословить законъ, когда сами же учать, что страхъ собою укрощаетъ сладострастіе? Посему Сократъ совѣтуетъ держать себя наготовѣ противъ искушеній, склоняющихъ насъ къ ѣдѣ, когда мы вовсе и не голодны, — къ питью, когда вовсе и жажды не чувствуемъ (*). «Устраняйтесь, говоритъ онъ, отъ взоровъ и поцѣлуевъ красоты, потому что ими опускается въ насъ ядъ болѣе опасный, чѣмъ ядъ скорпіоновъ и тарантулъ». Анти-сөөнъ (**) предпочитаетъ «лучше сойти съ ума,

(*) Одну часть этого наставленія Сократова писатель уже приводилъ въ «Педагогъ» кн. I, гл. 1, вторую же въ Пед. III, 11.

(**) Циникъ, ученикъ Сократа.

чѣмъ подпасть подъ власть сладострастія». И Кратесъ Овивиниѣ говорить:

Съ чувственностью боритесь, увеселяя душу чистыми правами.
Не позволяйте поработать себя ни золоту ни любви,
Насъ истомляющимъ, спутниками же нашими по заносчивости не состоящимъ никогда.

И наконецъ онъ заключаетъ такъ:

Не состояшіе ни рабами чувственныхъ удовольствій, ни надломленные ими,
Что было бы и недостойно мужчины, пріятными для себя находятъ и объемлютъ своей любовью свободу и царство безсмертное!

Въ другомъ мѣстѣ онъ со всей откровенностью даетъ слѣдующій рецептъ: «Діета есть лучшее успокоительное средство противъ необузданныхъ чувственныхъ пожеланій; если же это не удается, то повѣсьтесь».

Комические писатели, сами того не подозревая, свидѣтельствуютъ въ пользу ученія Зенонова, когда осмѣиваютъ его напр. такимъ образомъ:

Мудрости пустой Зенонъ этотъ учитъ.
Онъ преподаетъ, что нужно переносить голодъ и набирать учениковъ.
Которымъ вмѣсто всякой другой пищи даетъ только хлѣбецъ да сухія смоквы, а для питья воду.

Но, замѣтите, всѣ эти философы не стыдятся открыто провозглашать пользу, возникающую изъ разсудительности. Истинная и проникнутая разумомъ мудрость послушна не словамъ только и узаконеніямъ; она опирается и на прикрытіе, за коимъ можетъ остаться неуязвимою; она рассчитываетъ и на воспособляющія тайны. Занятая мыслію о божественныхъ заповѣдяхъ и исполненіемъ ихъ, она чрезъ содержащійся въ ней самой элементъ вдохновенный и божественный получаетъ отъ Логоса силу Божественную.

Поэты такъ описываютъ эгиду Зевса:

Страшная. Кругомъ опоясана и окружена Ужасомъ.
На ней изображены Раздоръ, Грозная Сила, Третья Холодный бѣгущихъ, Погоня;
Въ срединѣ голова Горгоны, этого отвратительнаго чудовища,

Ужасная, грозная, дивное званіе эгидноснаго Зевса

(Ил. V, 739).

Тѣмъ же, которые могутъ и умѣютъ отличать дѣйствительно спасительное, незнаю покажется ли что либо другое любезнѣе кроткаго величія закона и дочери онаго, разсудительности.

Въ самомъ дѣлѣ эти слова «Онъ поетъ на тонѣ выше», эти слова, иногда говоримыя о Спасителѣ (), когда Онъ возвышалъ голосъ противъ нѣкоторыхъ, дабы тѣхъ, кои стремились подражать Ему, удержать отъ разлады съ голосомъ и гармоническимъ аккордомъ вѣры, слова эти, — сколько понимаю я, — вовсе не то означаютъ, что голосъ Его дѣйствительно слишкомъ напрягался, но только то, что отказывавшимся отъ несенія Божественнаго ига онъ казался такимъ. Находить голосъ этотъ слишкомъ громкимъ и напряженнымъ лишь тѣ, немощныя чувства чьи найдутся въ состояніи разслабленія и изнеможенія. Такъ людямъ живущимъ несправедливо дѣло правосудное кажется справедливостью суровой. Такъ души, по причинѣ узъ ихъ связывающихъ со грѣхомъ, всегда распушенныя и склонныя къ снисходительности, считаютъ истину грубой неотесанностью, строгость — рѣзкостью; а если кто вмѣстѣ съ ними не участвуетъ въ грѣхѣ и не увлекается имъ, того они называютъ безжалостнымъ и жестокосердымъ. Трагическій поэтъ оттого правъ былъ, говоря о Плутонѣ:

Ты спрашиваешь меня: Къ какому богу я сойду?

Къ богу, никогда не знавшему ни снисхожденія, ни милости,

Но постоянно обличенному въ строгую справедливость (*).

(*) Софоклъ сими стихами выражаетъ ту мысль, что Плутонъ ко всѣмъ прочимъ людямъ жестокъ, по отношенію же къ покровительствуемымъ богиней любви кротокъ. Плутархъ въ «Amatoriumъ» пишетъ: «Исторіи объ Алкестѣ, Протазилѣ и Еврипидѣ, женѣ Орфея, свидѣтельствуютъ, что только по отношенію къ богинѣ любви Плутонъ створчивъ. Между тѣмъ какъ по отношенію къ инымъ всѣмъ, какъ говорится о семъ и у Софокла, онъ

Но можемъ ли мы слабыя исполнять заповѣди закона? Если обратимъ мы на то вниманіе, что законъ намъ представляетъ множество славныхъ образцовъ для подражанія, то найдемъ, что житіе въ душѣ любви къ (евангельской) свободѣ и укрѣпленіе въ себѣ оной намъ облегчено. Эти образцы насъ воспаляютъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ слѣдовать имъ. Однимъ изъ нихъ посему мы и идемъ на встрѣчу, другимъ подражаемъ, предъ третьими смиряемся. Ибо и эти древніе праведники, жившіе согласно съ заповѣдями закона, «не изъ стараго дуба или не изъ твердой какой-либо скалы были созданы». Обрекши себя на усвоеніе истинной мудрости, они безусловно предались и посвятили себя всецѣло Богу (*), всего ожидая лишь отъ вѣры. Зенонъ вѣрно сказалъ объ Индусахъ, что видъ одного Индуса, пожираемаго на кострѣ пламенемъ, вразумительнѣе учить терпѣнію, чѣмъ все убѣжденія къ тому (**). А мы ежедневно видимъ множество мучениковъ, на нашихъ глазахъ сжигаемыхъ, распинаемыхъ, обезглавливаемыхъ (***)! Страхъ, состоящій исходнымъ пунктомъ закона, всѣхъ сихъ какъ дѣтей приведшій ко Христу (Гал. III, 24), онъ же вну-

не заботится ни о справедливости ни о милости, а только одной неумолимой строгостью руководится, къ влюбленнымъ онъ почитателенъ и по отношенію къ нимъ свою непреклонность и неукротимость оставляетъ. Таково уже отъ древности дошедшее до насъ олицетвореніе равнодушія къ распушенности общественныхъ нравовъ и извѣстное осмѣяніе сего.

(*) Выше въ началѣ гл. 19-й подобная фраза употреблена писателемъ о Ноѣ.

(**) Срав. Стром. IV, гл. 7.

(***) Ниже въ Стром. IV, гл. 11: «За имя Господне терпимъ преслѣдованія, убійства, повѣшеніе». Тоже въ Стром. IV, гл. 14. Тамъ писатель цитуетъ изъ Платона такое мѣсто: «Такъ ведущій себя праведникъ подвергается бичеваніямъ, мученіямъ, и все претерпѣвши наконецъ бываетъ въ шажь».

шалъ имъ и рѣшимость запечатлѣвать вѣру цѣною даже крови. *Занявъ Богъ мѣсто въ совмѣ боювъ и слѣда среди нихъ надъ нимъ судаъ произноситъ* (Пс. LXXXI, 1). Что это за боги? Это побѣдители, торжествующіе свою побѣду надъ страстями и наслажденіями; это люди умѣющіе отдавать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Вотъ подлинно гностики, носители и олицетворители истинной мудрости, представляющіе собой драгоценность большую, нежели весь міръ (Евр. XI, 38).

Я сказалъ: вы боги, и сыны Всевышняго, вѣ вы (Пс. LXXXI, 6) (*). О комъ такъ говорить Господь? О тѣхъ, кто, поскольку это для него возможно, сбрасываетъ съ себя *ветхаго чело-вѣка* (Кол. III, 9), отвергая все преходящее.

На будущее время вы не живите болѣе по плоти, но по духу (Рим. VIII, 9). И опять тотъ же Апостоль говоритъ: *Мы хотя еще и во плоти, но сражаемся не по плоти* (2 Кор. X, 3), *ибо плоть и кровь царствія Божія наследовать не могутъ и тлѣніе не будетъ владѣть насльдіемъ нетлѣннымъ* (1 Кор. XV, 50). *Вотъ вы умрете какъ челоуки* (Пс. LXXXI, 7), говоритъ намъ Духъ Святый, держа насъ въ страхѣ.

Будемъ посему воздерживаться ото всего того, что развиваетъ силу страстей. Будемъ, какъ дѣлали это истинные философы (мудрецы), избѣгать кушаній, возбуждающихъ чувственность. Разстанемся съ постелями, насъ изнѣживающими своей мягкостью. Вдали будемъ держать себя ото всѣхъ губельныхъ удовольствій. Будемъ вести себя такъ, чтобы то, чѣмъ сладострастные чувства, такъ жадно столькими ловимыя, питаются, это для насъ вовсе какъ бы и не существовало. Величайшій изъ даровъ намъ Божіихъ, это даръ умѣренности. Самъ Богъ говоритъ: *Не оставлю тебя и не покину тѣбя* (Ис. Нав. I, 5; Евр. XIII, 5). Какъ бы такъ симъ говорить Онъ: «Позаботься, чтобы оказаться тебѣ достойнымъ того избранія, которое тебя соединяетъ со Мною и Моего о тебѣ промышленія». Въ мѣру благочестивыхъ

(*) Срав. въ концѣ «Увѣщанія».

усилій, направленныхъ на приближеніе къ Богу, и благое иго Господне (Мѡ. XI, 30) ляжетъ на главы наши бременемъ, соответствующимъ различнымъ ступенямъ нашей вѣры (Рим. I, 17). Поведетъ же насъ всѣхъ ко спасенію одна и таже рука: дабы вкусили мы и отъ плода своихъ трудовъ, содѣлались участниками заслуженнаго нами блаженства. (Уже и мірской мудростью воздержность рекомендуется). Такъ по словамъ Гиппократа Кэосскаго двумя вещами поддерживается здоровье нашихъ тѣла и духа, это трудомъ и умѣренностью.

21. Различныя положенія философовъ о высшемъ благѣ.

Эпикуръ напротивъ поставлялъ счастье въ безчувственности къ жаждѣ, къ голоду и холоду. И для доказательства, что блаженство въ этомъ, на печестивомъ своемъ языкѣ онъ восклицалъ: «Въ семь готовъ поспорить я хотя бы то съ самимъ отцомъ боговъ, Зевсомъ». Оказывается такимъ образомъ, что онъ склоненъ присуждать пальму счастья скорѣе свинѣ, питающейся всякаго рода нечистотами, нежели существу разумному и другу мудрости. Киренаики и Эпикуръ посему и были рабами удовольствій плотскихъ. Развѣ не открыто объявляютъ первые, что цѣль человѣческой жизни пріятности и что единственно совершенное благо въ чувственномъ наслажденіи. А Эпикуръ говорить, что для наслажденія нужно и горе прогонять (*) и что слѣдуетъ выбирать первѣе всего то, что уже само по себѣ привлекательно, такъ какъ удовольствіе обуславливается всецѣло волненіемъ чувствъ.

Дейномахъ же и Каллифонъ утверждали, что «цѣль человѣка всѣми отъ него зависящими мѣрами стремиться къ наслажденію и отдаваться ему».

По мнѣнію перипатетика Иеронима цѣль человѣческой жизни безмятежность, а высшее благо единственно въ благоденствіи.

Равнымъ образомъ и Діодоръ, состоя по-

слѣдователемъ той же школы, заявляетъ, что цѣль человѣка есть жизнь спокойная и честная.

Эпикуръ и Киренаики посему опредѣляютъ наслажденіе «сообразностью и согласіемъ съ природой». Такъ какъ удовольствіе, говорятъ они, состоитъ побужденіемъ къ добродѣтели, то добродѣтель собою порождаетъ наслажденіе.

По мнѣнію Каллифона удовольствіе есть стимуль къ добродѣтели; но эта послѣдняя, во время замиравъ прелести наслажденія, дошла до того, что присвоила себѣ честь одинаковую съ исходнымъ, или начальнымъ пунктомъ ея.

Послѣдователи Аристотеля утверждаютъ, что цѣль человѣческой жизни есть согласованіе ея съ законами добродѣтели; но счастье, добавляють они, абсолютный покой для человѣка добродѣтельнаго здѣсь на землѣ невозможны. Преслѣдуемый превратностями судьбы, играющими его волею, брасаемый изъ стороны въ сторону, не питая другаго желанія кромѣ какъ по оставленіи этой жизни освободиться отъ нихъ, мудрецъ не бываетъ ни спокойнымъ ни счастливымъ. Кромѣ того для достиженія добродѣтели необходимо нѣкоторое время; послѣднихъ ступеней совершенства не достигнешь въ одинъ день; въ младенчествѣ, говорить, ребенокъ ничѣмъ не бываетъ доволенъ и вѣтъ между дѣтми счастливыхъ. Временемъ же для достиженія сего совершенства состоитъ вся человѣческая жизнь. А полнота счастья обуславливается троякаго рода благами (*). Человѣкъ бѣдный, безвѣстный, слабого здоровья или осужденный на жизнь въ рабствѣ, по мнѣнію этой философской школы, не можетъ имѣть притязаній на счастье.

Зенонъ стоикъ думаетъ, что цѣль человѣческой жизни проникновеніе ея добродѣтельно.

Клеанѣ же думаетъ, что цѣль эта состоитъ въ согласованіи жизни съ природою и въ под-

(*) Во первыхъ душевными дарами; во вторыхъ тѣлесными: здоровьемъ, силой, красотой и под.; въ третьихъ внѣшними: богатствомъ, знатностью рода, славой и под. Таково, по изъясненію Діогена Лаэртія, было ученіе Аристотеля о высшемъ благѣ.—Срав. Стром. IV гл. 5.

(*) Срав. Стром. VI въ гл. 2-й.

чивені ея совѣтамъ разума. Онъ объясняетъ свои положенія такъ: «Все зависитъ отъ преданности дѣламъ, согласующимся съ природою».

Антипатръ, другъ Клеанѳа, держится того мнѣнія, что всѣ человѣческія усилія должны быть направлены на постоянный и безошибочный выборъ вещей, согласныхъ съ природою; но съ тою же твердостью должно отречься и отъ вещей, съ ней не согласующихся.

Архедемъ опредѣляетъ цѣль человѣческой жизни такъ: «Между предметами согласными съ природою нужно выбирать наивозвышеннѣйшіе и важнѣйшіе; на остальное не обращать и вниманія».

Далѣе слѣдуетъ Панэцій со своимъ положеніемъ: «Жить согласно съ желаніями, въ насъ вложенными природою».

Наконецъ Посидоній совѣтуетъ намъ проводить жизнь въ созерцаніи всемірныхъ порядка и истины и вести себя такъ, чтобы никогда не подчиняться неразумной части своей души.

Изъ новѣйшихъ же стойковъ нѣкоторые требуютъ, чтобы цѣлью человѣка была жизнь, согласная съ человѣческой организаціей.

Что мнѣ объ Аристотѣ вамъ сказать? Цѣлью нашей жизни онъ ставилъ хладнокровіе, а очевидно, что равнодушный оставляетъ безъ вниманія маловажное.

Обращать ли ваше вниманіе еще на ученіе Герилла? Онъ требуетъ отъ человѣческой жизни устроенія ея по выводамъ науки, которая составлять должна и цѣль жизни.

Многія изъ новѣйшихъ отраслей Академіи указываютъ человѣку цѣль въ охраненіи себя отъ иллюзій и показности.

Люкъ перипатетикъ наравнѣ съ Левкиппомъ признавалъ, что цѣлью человѣческихъ усилій должна быть истинная душевная радость, возникающая изъ честности.

Кригалай, также принадлежавшій къ перипатетикамъ, требуетъ, чтобы человѣкъ спокойно слѣдовалъ природнымъ инстинктамъ; совершенство же жизни, по его мнѣнію, достигается изъ благъ троюкаго рода и выяснено исторіей нашихъ предковъ.

Мы не будемъ останавливаться на разборѣ всѣхъ этихъ положеній и удовольствуемся простымъ обзорнѣмъ ихъ. вмѣсто же сего, насколько это для насъ возможно, постараемся касательно вопроса, насъ занимающаго, припомнить мнѣнія физиковъ.

Кажется, это Анаксагоръ изъ Клазоменъ требовалъ, чтобы цѣль человѣческой жизни, состояла въ созерцаніи (*) и въ свободѣ, онымъ обусловливаемой.

Гераклитъ Ефесскій поставлялъ ее въ довольствѣ духа.

По свидѣтельству Гераклида Понтійскаго Пифагоръ училъ, что высшее блаженство состоитъ въ полномъ и ясномъ сознаніи оригинальности своихъ душевныхъ даровъ.

Имѣли свой особый взглядъ на этотъ предметъ и Абдеритяне.

Демокритъ въ своей книгѣ «О цѣли человѣческой жизни» выражаетъ желаніе, чтобы цѣль эта состояла въ душевномъ спокойствіи, или душевномъ благосостояніи. Часто онъ повторяетъ, что наслажденіе въ перемежку съ оставленіемъ его составляетъ цѣль человѣка, достигшаго лѣтъ зрѣлыхъ.

Гекатей поставляетъ цѣль человѣческой жизни въ довольствѣ.

Аполлодотъ Кизическій видитъ ее въ душевныхъ удовольствіяхъ.

Навсифанъ полагаетъ ее въ удивленіи.

Демокритъ видитъ ее въ безстрашій.

Кромѣ этихъ философовъ о томъ же намъ говоритъ еще Діотимъ. По нему цѣль человѣческой жизни состоитъ во владѣніи всякаго рода благами; въ семъ видитъ онъ совершенство ея и называетъ жизнь съ полнотою благъ благосостояніемъ.

Антисѳенъ настаиваетъ на отложеніи всякой гордости.

Такъ называемые Анникерейяне, преемники преданій Киренейской школы, для совокуп-

(*) Діогенъ Лаэртій объ Анаксагорѣ: «Спрошенный разъ: За чѣмъ рожденъ онъ, Анаксагоръ отвѣчалъ: Для созерцанія солнца, луны и неба».

ности жизни, для состава ея во всей ея цѣлости не назначили никакой особой цѣли. По ихъ мнѣнію цѣль всякаго дѣйствія — наслажденіе, порождаемое самымъ этимъ дѣйствіемъ. Эти Киренаики отвергаютъ Эпикуровою опредѣленіе наслажденія. Его химерическая и безпечальность, говорятъ они, есть не иное что какъ неподвижность трупъ; радости же и пріятности намъ доставляются не только удовольствіями, но и дружбой и почестями. Эпикуръ же напротивъ утверждаетъ, что всякая душевная радость происходитъ отъ ощущенія, испытываемаго лишь тѣломъ.

Метродоръ въ книгѣ, имъ написанной для доказательства того, что дѣйствительнѣйшій источникъ блаженства заключается въ насъ самихъ, а не въ вещахъ постороннихъ, говоритъ: «Благо души не въ иномъ чѣмъ, какъ въ сильномъ тѣлосложеніи и въ твердой надеждѣ, что оно не измѣнить».

Нѣкоторыя свѣдѣнія

о начальникахъ и наставникахъ Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго духовнаго училища.

Въ 1822-мъ году, когда закрыто было Толгское духовное училище, а въ замѣнъ этого открыты были училища Пошехонское и Ростовское (*), духовенство Ростовское и многіе

(*) Училище въ Ростовѣ было еще при св. Дмитріи, митрополитѣ Ростовскомъ, какъ это извѣстно изъ Яросл. епарх. вѣдомостей. Со времени же митрополита Арсенія Маѣевича продолжалось до января 1815-го г. Въ концѣ 1814-го г. были въ училищѣ: надзирателемъ — соборный священникъ Сергій Селецкій, учителемъ Синтаксисы священникъ дѣвичьяго монастыря (послѣ протоіерей) Іоаннъ Ржевскій, учителемъ Пифимы соборный Леонтьевскаго, пріѣзда священникъ (впослѣдствіи протоіерей Ярославскаго Казанскаго монастыря), Дмитрій Головшиковъ, учителемъ письменнаго класса Космо-Демьянскій, діако́нъ Гавріилъ Вознесенскій. Въ генварѣ 1815 г. училище по новому преобразованію переведено въ Ярославль.

граждане желали, чтобъ училище было въ Ростовѣ. Но такъ какъ для этого требовалось болѣе расходовъ для устройства дома для училища, а въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ находился незанятый большой двухэтажный корпусъ, устроенный, какъ говорили здѣшніе старожилы, Преосвященнымъ Самуиломъ Миславскимъ, (бывшимъ послѣ митрополитомъ Кіевскимъ, который въ продолженіи управленія Ростовскою епархіею проживалъ въ лѣтнее время въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ въ этомъ домѣ, бывшій же въ 1822 г. настоятелемъ монастыря архимандритъ Павелъ (**)) весьма желалъ, чтобъ училище было въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, то онъ отнесся къ семинарскому начальству, что небольшихъ расходовъ потребуеетъ устройство училища въ этомъ домѣ. Такимъ образомъ высшимъ начальствомъ при Преосвященномъ Симеонѣ и Ректорѣ Семинаріи Наваинаѣ (***) утверждено училище въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ.

Первымъ смотрителемъ училища и учителемъ Латинскаго языка въ высшемъ отдѣленіи былъ Андрей Григорьевичъ Городецкій (***), кандидатъ Московской Академіи. — Первымъ инспекторомъ и учителемъ Греческаго языка былъ студентъ семинаріи Аполлонъ Петровичъ Петровъ. Учителями низшаго отдѣленія были: Николай Васильевичъ Студитскій и Арсеній Григорьевичъ Вѣльнскій. — Учителемъ приходскаго училища, 1-го и 2-го классовъ, — Владиміръ Николаичъ Измайловъ.

Вторымъ смотрителемъ былъ переведенный изъ Угличскаго Алексѣевского монастыря въ

(*) Архимандритъ Павелъ послѣ этого въ скоромъ времени назначенъ былъ Епископомъ въ Вятку, послѣ былъ въ Могилевѣ и скончался въ Тобольскѣ.

(**) Ректоръ семинаріи Наваинаѣ былъ ученикомъ Преосвященнаго Павла, когда онъ былъ ректоромъ Архангельской семинаріи.

(***) Андрей Григорьевичъ Городецкій былъ послѣ священникомъ Ярославской Николотропинской церкви. Въ монастырѣ Аврааміи былъ онъ учителемъ въ Ярославской и Архангельской семинаріяхъ.

Борисо-Глѣбскій архимандритъ Палладій. — Инспекторомъ послѣ учителя Петрова, перемѣщенного въ Ярославское духовное училище; былъ Николай Студитскій. — Учителемъ послѣ Андрея Городецкаго и кажется смотрителемъ былъ очень недолго Алексѣй Петровичъ Лавровъ, бывший послѣ профессоромъ философіи въ Ярославской семинаріи. — Учителемъ Греческаго языка въ высшее отдѣленіе назначенъ былъ Арсеній Бѣлынский. На его мѣсто поступилъ студентъ семинаріи Матвей Ивановичъ Успенскій. — Въ приходскіе классы опредѣленъ учителемъ Стефанъ Андреичъ Соколовъ, бывший послѣ священникомъ въ Вошаживковѣ. Третьимъ смотрителемъ училища и учителемъ Латинскаго языка на мѣсто Алексѣя Петровича Лаврова назначенъ былъ кандидатъ Московской Академіи Дмитрій Евграфичъ Моревъ. — Инспекторомъ послѣ умершаго Николая Студитскаго и учителемъ Латинскаго языка въ нисшемъ отдѣленіи былъ іеромонахъ Анатолій Капустинъ. — На мѣсто учителя Матвея Успенскаго, переведеннаго въ высшее отдѣленіе Пошехонскаго училища, въ сентябрѣ 1828 г. былъ переведенъ изъ приходскаго училища Стефанъ Андреичъ Соколовъ. — На его мѣсто въ приходское училище назначенъ студентъ семинаріи Дмитрій Петровичъ Алешковскій. — На мѣсто учителя Стефана Соколова назначенъ былъ по предмету Греческаго языка іеромонахъ Іоанникій, Иванъ Федорычъ Троицкій, бывший діакономъ при Архангельской церкви въ Ярославлѣ и учителемъ сперва въ приходскомъ училищѣ, потомъ въ нисшемъ отдѣленіи послѣ Веніамина Алексѣича Богословскаго, находившійся послѣ въ числѣ братства Ростовскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1830 г. смотритель Дмитрій Моревъ перемѣщенъ былъ въ Пошехонское училище смотрителемъ же, а на его мѣсто назначенъ іеромонахъ Поликарпъ Соснинъ (въ мѣрѣ Павелъ Петровичъ), сынъ ключаря Ярославскаго кафедральнаго собора Петра Петровича Соснина. По окончаніи курса семинаріи въ 1813-мъ г. былъ учителемъ въ нисшемъ отдѣленіи Ярославскаго училища, потомъ священникомъ

въ Ростовскомъ уѣздѣ у Іисусова креста; послѣ въ Ростовѣ при Покровской церкви. Овдовѣвши поступилъ въ монашество въ 1829 г. и былъ учителемъ въ высшемъ отдѣленіи Ярославскаго училища, въ 1830-мъ г. смотрителемъ Борисо-Глѣбскаго училища; въ 1832 г. назначенъ инспекторомъ Астраханской семинаріи; былъ послѣ ректоромъ Владимірскаго семинаріи; съ 1847 года настоятелемъ Ростовскаго ставропигіальнаго Спасо-Яковлевскаго монастыря, гдѣ и кончилъ жизнь на покой около 1870 года.

На мѣсто о. Поликарпа въ 1832 г. поступилъ смотрителемъ и учителемъ Латинскаго языка кандидатъ Московской духовной академіи Николай Васильичъ Пальминъ. — Мѣсто умершаго инспектора, учителя по Латинскому языку въ нисшемъ отдѣленіи, Анатолія занялъ іеромонахъ Іоанникій. На его мѣсто переведенъ изъ приходскаго училища учитель Дмитрій Алешковскій. Въ приходское училище назначенъ учителемъ студентъ семинаріи Алексѣй Θεопемтычъ Вѣлосельскій, поступившій послѣ во священника въ Вѣлое село Пошехонскаго уѣзда. — Послѣ учителя Арсенія Бѣлынскаго былъ учителемъ въ высшемъ отдѣленіи студентъ семинаріи Александръ Егорычъ Соколовъ, года чрезъ три кончившій жизнь отъ чахотки. Послѣ учителя Вѣлосельскаго поступилъ учителемъ въ 1-й приходскій классъ Петръ Константиновичъ Петропавловскій, а во 2-й — Платонъ Александрычъ Смирновъ, который теперь священствуеетъ въ Угличѣ при Николосухопрудской церкви. — На мѣсто учителя іеромонаха Дамаскина, переведеннаго въ Ярославское училище, поступилъ въ 1838 г. учитель Павелъ Александрычъ Магницкій. — Послѣ іеромонаха Іоанникія, оставившаго службу по выслугѣ лѣтъ, на инспекторскую должность поступилъ студентъ семинаріи Павелъ Осипычъ Заозерскій, бывший послѣ священникомъ въ с. Угодичахъ, потомъ въ Угличскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Смотрителемъ послѣ Николая Васильича Пальмина, перемѣщенного въ Пошехонское училище смотрителемъ же, назначенъ кандидатъ

Московской духовной академіи іеромонахъ Поликарпъ Гонорскій, поступившій въ 1842 г. въ учителя Псковской семинаріи. Учителемъ послѣ іеромонаха Іоаннікія былъ студентъ семинаріи Рафаилъ Ѳеодорычъ Архангельскій, послѣ іеромонаха Поликарпа поступившій въ учителя высшаго отдѣленія. — На его мѣсто въ нисшее отдѣленіе поступилъ изъ приходскаго училища учитель Иванъ Смирновъ. На мѣсто Павла Магницкаго, переведеннаго въ Угличское училище, поступилъ учителемъ изъ Ярославскаго духовнаго училища іеромонахъ Дамаскинъ по Греческому языку. — Послѣ учителя Смирнова нѣсколько времени были учителями приходскаго училища студентъ семинаріи Семень Ивановичъ Воскресенскій, бывшій послѣ священникомъ Всѣхсвятской церкви въ Ростовѣ, студентъ семинаріи Григорій Малицкій, перешедшій въ Ярославское училище и состоящій нынѣ священникомъ при Космо-Демьянской церкви, — студентъ семинаріи Алексѣй Ярославовъ, служашій священникомъ въ Ростовѣ. Послѣ него Николай Введенскій, поступившій священникомъ въ Юрьевскую слободу близъ Ростова. — Въ 1847 году въ приходское училище назначенъ былъ учителемъ студентъ семинаріи Алексѣй Гаврилычъ Исполлатовъ. — Послѣ Ивана Смирнова поступилъ въ нисшее отдѣленіе учителемъ Латинскаго языка Арсеній Вѣлынскій, долго бывшій по болѣзни безъ мѣста. — На его мѣсто поступилъ учитель приходскаго училища Иванъ Назарычъ Рудинскій.

Послѣ іеромонаха Поликарпа въ 1842 году назначенъ былъ смотрителемъ училища Борисо-Глѣбскаго монастыря настоятель архимандритъ Платонъ Троицкій, въ 1849 г. умершій. Учителемъ и инспекторомъ на мѣсто Павла Заозерскаго опредѣленъ іеромонахъ Дамаскинъ. Учителемъ въ нисшее отдѣленіе по Грече-

скому языку поступилъ изъ приходскаго училища Алексѣй Исполлатовъ, а на его мѣсто въ приходское училище назначенъ студентъ семинаріи Василій Евграфычъ Смирновъ. — На мѣсто Василя Смирнова, переведеннаго въ нисшее отдѣленіе Ярославскаго училища, поступилъ студентъ семинаріи Иванъ Киприянычъ Покровскій, вскоре скончавшійся.

Послѣ умершаго смотрителя училища архимандрита Платона былъ смотрителемъ училища архимандритъ Авраамій, въ 1850-мъ г. назначенный инспекторомъ Симбирской семинаріи.

Послѣ него смотрителемъ училища былъ архимандритъ монастыря Борисо-Глѣбскаго Николай, въ 1851-мъ г. скончавшійся.

Въ 1852-мъ г. смотрителемъ Борисо-Глѣбскаго училища опредѣленъ былъ настоятель монастыря архимандритъ Амфилохій.

Послѣ него смотрителемъ училища былъ магистръ Московской академіи Константинъ Павлычъ Троицкій.

Инспекторомъ послѣ кончившаго училищную службу іеромонаха Дамаскина въ 1855 г. назначенъ былъ кандидатъ Московской Академіи Стефанъ Ивановичъ Веселовскій, поступившій послѣ въ гражданскую службу во Владимірской губерніи. Около 1860 г. послѣ случившагося пожара училище было перемѣнено въ г. Угличъ.

(Изъ записокъ покойнаго инспектора Борисо-Глѣбскаго училища іеромонаха о. Дамаскина. — Сообщено о. протоіереемъ П. Олвейскимъ).

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 20 и 21. — Матеріалы для исторіи Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго духовнаго училища.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.