

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цена годовому изданію **пять** руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 ноября 1887 года.

ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*данный на имя пресвященнаго Веніамина, архіепископа
Иркутскаго.*

Пресвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій Ве-
ніаминъ.

Святительское служеніе ваше въ продолженіе четверти вѣка
на отдаленной окраинѣ россійскаго государства, въ званіи
епископа селенгинскаго, потомъ камчатскаго и нынѣ архіепи-
скопа иркутскаго, ознаменовано подвигами высокой ревности
вашей о просвѣщеніи христіанскою вѣрою многочисленныхъ,
обитающихъ въ томъ краѣ, инородцевъ и неутомимыми тру-
дами по благоустроенію епархій, преемственно ввѣряемыхъ
вашему управленію. На бывшемъ въ 1885 году въ Иркутскѣ,
подъ вашимъ предѣдательствомъ, собраніи епископовъ сибир-
скихъ епархій для совѣщанія о духовныхъ нуждахъ того края
вы съ истинно пастырскою ревностію и разумною опытностію
руководили совѣщаніями, изыскивая и подвергая обсужденію
всѣ мѣры, могущія служить къ вящшему благу святой церкви,
а присутствуя въ Святѣйшемъ Синодѣ способствовали уясненію
весьма важныхъ вопросовъ, касающихся духовнаго управленія
сибирскихъ епархій.

Въ справедливомъ вниманіи къ такимъ отличнымъ достоинствамъ вашего служенія Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

30 августа 1887 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 6 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособія церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волинской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской, и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и

область: по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наибольше ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

— По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 сентября текущаго года за № 4091, учитель русскаго языка при томскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Хантинскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ службы при училищѣ; на мѣсто его переведенъ оставшійся заштатомъ преподаватель тобольской духовной семинаріи Алексѣй Городковъ:

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Николай Лыткинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Бійской Успенской церкви—28 сентября.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Петръ Пономаревъ допущенъ къ временному исправленію обязанностей псаломщика при Николаевской церкви села Волотинскаго—15 октября.

Уволенный въ запасъ арміи писарь Викторъ Лаврентьевъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Казанской церкви Каргатскаго форпоста—17 октября.

Бывшій воспитанникъ Барнаульскаго духовнаго училища Василій Саввинъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Вознесенской церкви села Индерскаго—17 октября.

Священникъ села Локтевскаго Петро-Павловской церкви Георгій Козыревъ принятъ въ число братства Томскаго Архіерейскаго дома—20 октября.

За учителемъ начальнаго народнаго училища Александромъ Орестовымъ зачислено діаконское мѣсто при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ—25 октября.

Священникъ села Камышенскаго Параскевievской церкви Евѣимій Казанскій согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви села Касмалинскаго—17 октября.

Состоящій на должности псаломщика при Смоленской Михаило-Архангельской церкви, діаконъ Василій Алексѣевскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Николаевской церкви села Старо-Бутырскаго—17 октября.

Священникъ Бороваго форпоста Сергій Ивановскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ на служеніе въ Алтайскую духовную миссію—24 октября.

Священникъ села Больше-Трубачевского Хрисанфъ Иволинъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ—17 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Спасской церкви села Кривошеинскаго инородецъ Романъ Карнаевъ;

Къ Преображенской села Молчановскаго крестьянинъ Стефанъ Майковъ;

Къ Троицкой села Иштанскаго инородецъ Іосифъ Рыбаковъ;

Къ Пророко-Ильинской села Монастырскаго крест. Анисимъ Таразановъ;

Къ Николаевской села Бабарыкинскаго крест. Данилъ Байгуловъ;

Къ Богородице-Казанской села Баткатскаго крест. Алексѣй Заботинъ;

Къ Богородице-Одигитрѣвской села Богородскаго крест. Николай Сваровскій;

Къ Петро-Павловской села Нагорнаго-Иштана инородецъ Козьма Кузаевъ;

Къ граду-Томской Троицкой единовѣрческой мѣщанинъ Василій Верхозинъ;

Къ Воскресевской г. Томска купеческій сынъ Алексѣй Кухтеринъ, — всѣ десятеро на *первое* трехлѣтіе—13 октября.

Къ Николаевской церкви села Николаевскаго инородецъ Алексѣй Тоймашевъ на *второе* трехлѣтіе—13 октября.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковные старосты: а) Карасукской Вознесенской церкви крестьянинъ Илья Титовъ **Гутовъ**, б) Черно-Курьинской Бого-явленской крест. Григорій Осиповъ **Барановъ**, в) Панкрушинской Пророко-Ильинской крест. Николай Семеновъ **Бур-матовъ** и г) Тяжино-Вершинской Христорожественской крест. Илья **Фроловъ**, за полезную и усердную службу церкви Божіей, награждены *похвальными листами*—13 октября.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие церковно-приходской школы: 20 сентября текущаго года открыта церковно-приходская школа при Троицкой церкви села Вьюнскаго.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе жителямъ деревни Топольной, Локтевской волости, построить, на ихъ средства, приписную къ Семипалатинскому собору деревянную церковь—22 октября.

Дозволено прихожанамъ Николаевской церкви села Кривошековского произвести, на ихъ средства, ремонтировку приходскаго ихъ храма—16 октября.

† 24 октября сего года скончался на 29 году отъ рожденія, отъ скоротечной чахотки, діаконъ, состоявшій въ званіи сверхштатнаго псаломщика при градо-Томской Христорожественской церкви, Симеонъ Дьяконовъ. Послѣ покойнаго осталась жена Зинаида Павловна рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 ноября 1887 года.

Священническія а) старшія: бл. № 5—Больше-Трубачевской Флоро-Лаврской; бл. № 7—Лебедовской Николаевской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Ново-Карапузской Христорождественской, Киселевской Иннокентіевской, Кабаклинской (Щегловской), Михаило-Архангельской; бл. № 23—Верхне-Красноярской Христорождественской, Усть-Изеской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской приісковой; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; Камышенской Параскевievской.

Бл. № 20—Бороваго фпроста Николаевской; Ленъковской Николаевской, Корниловской Иоанно-Богословской, Овечкинской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Иоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 16—Локтевской Петро-Павловской.

Діаконскія: бл. № 8—при градо-Колыванскомъ соборѣ; и при Кузнецкомъ соборѣ.

Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 3—Ново-Кусковской Казанской Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Ишимской Спасской; бл. 11 №—Летяжской Михаило-Архангельской, бл. №—19 Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Убинской Николаевской, бл. № 26—Плоской Иннокентіевской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ

деревнѣ Красноярской, бл. № 30—При Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой, Кокпектинской Георгіерской, бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 12—Карабейниковской Покровской.

Бл. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 20—села Ильинскаго Ильинской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 25—Чарышской Казанской. бл. № 16—Тулинской Троицкой.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшій рескриптъ; Опреѣленіе Св. Синода: объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ *).

II.

Всенародная грамотность.

Мы видѣли уже, что, благодаря существующей организаціи начальной школы, въ два послѣдніе десятилѣтія, не смотря на все стараніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, земства и частныхъ лицъ, удалось открыть вновь не болѣе 14.000 начальныхъ школъ, **) тогда какъ для всенародной грамотности ихъ требуется болѣе 200.000.

Можно смѣло сказать, что при иной, болѣе простой и вполнѣ народной организаціи учебнаго дѣла, мы имѣли бы болѣе блестящіе результаты и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи.

Приступая къ изложенію такой организаціи, я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ причинахъ, вслѣдствіе которыхъ наше народное образованіе получило свой искусственный и ненародный характеръ.

Мы и теперь мало знаемъ народъ нашъ, а въ шестидесятихъ годахъ онъ былъ для насъ совершенно незнакомъ.

Наша юная публицистика искренно вѣрила, что только одно знаніе приведетъ народъ къ счастью и совершенству, избавить его отъ предрасудковъ и суевѣрій, укрѣпить его волю, пробудить его энергію. О нравственномъ развитіи и не думали, полагая, что оно есть не болѣе, какъ результатъ знанія. По примѣру либеральной Европы, считалось необходимымъ и у

*) См. № 17, за 1887 г.

**) *Примѣч.* По всѣмъ учебнымъ округамъ получаются слѣдующіе выводы: 21.161 школа обходится въ 6.076.524 руб.

Чтобы всѣ учащіеся школьнаго возраста могли посѣщать училища, необходимо имѣть таковыхъ 268.990, то есть увеличить число нынѣ существующихъ школъ въ 12,7 разъ. Нынѣ каждый житель уплачиваетъ среднимъ числомъ на школу—9 коп. въ годъ, тогда же пришлось бы каждому плательщику вносить 1 рубль 24 копейки.

насъ отстранить духовенство отъ завѣдыванія начальнымъ обученіемъ.

Наши педагоги, черпавшіе свои знанія изъ богатаго педагогическаго депо Германіи, давали тонъ остальной публицистикѣ. Нечего и говорить, что эта книжная мудрость шла часто въ разрѣзъ съ бытомъ и нравственными идеалами нашего народа.

Такъ какъ будущее нашей школы коренится въ ея прошедшемъ, то посмотримъ, какія требованія отъ школы утвердились въ сознаніи народа, благодаря его тысячелѣтней исторической жизни.

1) Народъ представляетъ себѣ школу въ нераздѣльномъ единеніи съ Церковью, такъ какъ священники и причетники были его всегдашними наставниками въ грамотѣ преимущественно церковно-славянской.

2) Съ ученіемъ школьнымъ народъ соединяетъ представленіе о дѣлѣ святомъ, важномъ, серьезномъ.

3) Всякое чтеніе иныхъ книгъ, кромѣ божественныхъ, т. е. книгъ Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія, народъ считаетъ пустымъ и бездѣльнымъ.

Это завѣтъ нашей дореформенной старины.

Но у всякаго времени свои задачи.

Съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости нашъ крестьянинъ получилъ всѣ гражданскія права вмѣстѣ съ Высочайше дарованнымъ земскимъ самоуправленіемъ и съ правомъ участія въ судѣ. Въ силу новыхъ потребностей времени къ старому содержанію начальной школы должно было прибавиться сознательное умѣніе читать и писать по русски и умѣніе считать.

И такъ основываясь на почвѣ исторіи и потребностей народа, и сохраняя свой церковно-религіозный характеръ, наша начальная школа должна, кромѣ того, дать народу и необходима для него практическія умѣнія. Чтоже надо было дѣлать?

Слѣдовало бы всѣ начальныя школы раздѣлить на два ряда, 1) школы грамоты, одноклассныя, съ двухъ годичнымъ курсомъ и 2) собственно начальныя школы, двухклассныя, съ четырехгодичнымъ курсомъ.

Слѣдовало бы будущимъ учителямъ начальныхъ школъ сообщить лишь самые легчайшіе приемы обученія чтенію, письму и счету, что безъ особаго труда доступно всякому прошедшему начальную школу грамотному крестьянину.

Слѣдовало бы и правительству и земству всѣми мѣрами и средствами поощрять сельскихъ священниковъ, ревностно и успѣшно работавшихъ въ начальныхъ школахъ, чтобы чрезъ это побудить и другихъ приняться за школьное дѣло.

Слѣдовало бы центръ управленія начальною школою представить приходу, чрезъ особыхъ выборныхъ или чрезъ приходскія попечительства, чтобы сдѣлать школу вполне дѣтищемъ народа и крѣпко связать ее съ Церковью.

У насъ поступили совершенно наоборотъ.

Единственнымъ типомъ начальной школы была признана одноклассная школа съ трехгодичнымъ курсомъ и патентованнымъ учителемъ. Низшая, т. е. домашняя школа грамоты подверглась запрещенію, а высшая двухклассная министерская была изъята изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ.

Такимъ образомъ земская одноклассная школа съ тремя отдѣленіями, и, слѣдовательно, трехгодичнымъ курсомъ, совмѣстила въ себѣ, при одномъ учителѣ и низшую и высшую школу, а такъ какъ каждая земская школа стоила отъ 300—500 р., то этою самою дороговизною, и положенъ былъ предѣлъ всенародному распространенію грамотности. Только въ 1882 г. послѣдовало разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія на свободное обученіе грамотѣ по селамъ и деревнямъ всѣмъ желающимъ, подъ наблюденіемъ духовенства и полиціи.

Но это рѣшеніе имѣло какой-то временный неопредѣленный характеръ.

Параграфъ 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно приходскихъ школахъ положилъ разъ на всегда конецъ этому временному порядку, поручивъ всѣ деревенскія школы грамоты вѣдѣнію духовнаго начальства.

Что касается до педагогическихъ курсовъ, то въ началѣ на нихъ обращено было серьезное вниманіе правительства и зем-

ства, во благодаря модѣ и большому спросу на педагоговъ, они стали непомерно дороги. Кромѣ того, программы этихъ курсовъ, включавшія въ себѣ логику и психологію, оказывались слишкомъ обширны для силъ слушателей, между тѣмъ какъ ничего болѣе не требовалось, кромѣ простаго и нагляднаго указанія легчайшихъ приемовъ обученія письму, чтенію и счету.

Въ семидесятыхъ годахъ смѣнили ихъ дорого стоящія министерскія и земскія учительскія семинаріи, а съ 1880 г. — учительскія съѣзды, на манеръ германскихъ. Но все это дѣлалось для дорогихъ земскихъ и министерскихъ школъ, для учителей же грамоты ни чего не дѣлается, а въ нихъ то теперь вся сила.

Что же касается до улучшенія положенія священниковъ законоучителей, то объ этомъ что-то мало приходится слышать, хотя каждая епархія и каждый даже уѣздъ могутъ представить замѣчательныхъ труженниковъ въ этомъ отношеніи. Въ настоящее время епархіальные училищные совѣты обратятъ вѣроятно вниманіе на это упущеніе. Завѣдываніе школою изъ ея естественнаго центра—прихода перенесено въ уѣздный городъ, часто очень отдаленный, гдѣ не могутъ быть вполне обстоятельно извѣстны нужды и потребности всѣхъ приходоѡ. Правда начальныя школы могутъ имѣть попечителей изъ мѣстныхъ жителей, которые по дѣламъ своей школы имѣютъ право принимать участіе въ засѣданіи училищнаго совѣта; но эти попечители вовсе не то, что попечительство. Попечитель обыкновенно избирается изъ зажиточныхъ крестьянъ или другихъ богатыхъ землевладѣльцевъ и отъ него прежде всего требуется матеріальная помощь школѣ. Заплативъ 50—100 р. въ годъ, попечитель считаетъ себя свободнымъ отъ всякихъ заботъ о школѣ. Бываетъ такъ, что нѣкоторые попечители вмѣшиваются въ школьное дѣло съ желаніемъ показать свою власть, какъ начальника, и тогда бѣдному учителю приходится плохо. Засѣданія же училищныхъ совѣтовъ бываютъ такъ рѣдко и въ такіе неопредѣленные сроки, что не только попечителю трудно попасть на нихъ, если бы ему пришла охота восполь-

зоваться своимъ правомъ, но и сами-то члены не всегда собираются въ полномъ составѣ.

Разсмотримъ теперь отношеніе земства къ народному образованію.

Нѣтъ сомнѣнія, что разумное веденіе народнаго хозяйства и успѣшность земскихъ мѣропріятій къ его улучшенію возможны лишь при условіи грамотности и религіозно-нравственнаго развитія населенія. Отрѣшенная отъ Церкви грамотность даетъ скорѣе вредные, чѣмъ полезные результаты. Чѣмъ держится всякое хозяйство и промышленность? Честностью, трезвостью, терпѣніемъ, трудомъ, взаимной помощью. Грамотность есть только средство проявить возможно шире и полнѣе эти драгоценныя душевныя свойства. Не правъ ли нашъ народъ, уважая мнѣніе богобоязненнаго и дѣльнаго, но неграмотнаго домохозяина и часто гнушаясь грамотнымъ пьяницей. Слѣдовательно первую заботою всякаго истинно-земскаго дѣятеля будетъ религіозно-нравственное развитіе народа. Безъ этого развитія никакая грамотность, никакія реальныя знанія, никакія льготныя свидѣтельства не помогутъ.

Уѣздныя земскія собранія облагаютъ сборомъ на содержаніе школъ мѣстное населеніе, получая отъ 5 до 50 тысячъ рублей ежегодно на этотъ предметъ.

Существуютъ два способа расходованія этихъ денегъ.

Или устраиваются школы исключительно на счетъ земства, безъ участія сельскихъ обществъ, или же сельскія общества платятъ на школу половину назначеннаго земствомъ расхода. Иногда, вмѣсто денежной платы, крестьяне принимаютъ на себя только наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе школы и наемъ сторожа.

Такъ какъ земскія школы открываются обыкновенно въ богатыхъ и многолюдныхъ селахъ, то содержать тамъ школу на счетъ земства несправедливо, потому что общество имѣетъ средство завести свою собственную школу. Несправедливо также въ такихъ людныхъ центрахъ устраивать школу и на половинныхъ расходахъ земства съ крестьянами, оставляя безъ вся-

кихъ средствъ къ образованію самыя бѣдныя и заходустныя мѣстности.

Было бы справедливѣе, земскій сборъ на начальное образованіе расходовать нѣсколько иначе.

Въ каждомъ уѣздѣ всѣ приходы должны быть раздѣлены на три категоріи: 1) болѣе или менѣе богатые, имѣющіе возможность содержать школу на свой собственный счетъ; 2) достаточные, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ требующіе помощи или пособія (расколъ, неурожай, пьянство), гдѣ школа должна быть, но безъ участія земства устроиться не можетъ и 3) совершенно бѣдные приходы, гдѣ большая часть расхода на школу должна быть принята на себя земствомъ.

Тогда только распредѣленіе земскаго школьнаго сбора будетъ вполне справедливымъ, а теперь повсюду вызывается законное неудовольствіе, такъ какъ часто богатымъ дано, а отъ бѣдныхъ отвято.

Главной заботой соединенныхъ усилій министерства народнаго просвѣщенія, духовенства и земства должно быть возможно широкое распространеніе и лучшая организація школъ грамоты.

Для этой цѣли необходимо:

1) Устройство для нѣсколькихъ ближайшихъ приходовъ при одной изъ лучшихъ школъ четырехнедѣльныхъ педагогическихъ курсовъ для молодыхъ грамотныхъ крестьянъ, окончившихъ успѣшно курсъ начальной школы и желающихъ заняться обученіемъ дѣтей.

Веденіе такихъ курсовъ должно быть поручаемо одному изъ лучшихъ учителей уѣзда, подъ руководствомъ опытнаго законоучителя и наблюденіемъ священника—наблюдателя. Во время курсовъ при училищѣ должна быть устроена школа грамоты съ двумя отдѣленіями, въ которой, по утрамъ, учитель и законоучитель будутъ давать образцовые уроки, а по вечерамъ повторять съ кандидатами на учительство Священную исторію, грамматику русскаго и церковно-славянскаго языка и ариметику. Кромѣ того, каждый день не менѣе часа должно быть употреблено на церковное пѣніе.

Время такихъ курсовъ съ 1 сентября по 1 октября или же съ 15 сентября по 15 октября, когда полевые работы заканчиваются.

Изъ земскаго сбора на школы можно бы было назначить вознагражденіе законоучителю и учителю, хотя бы по 30 р., за мѣсяць такого труда.

Если каждый годъ ассигновать 300 руб. на 5 такихъ курсовъ въ разныхъ концахъ уѣзда, и полагая, что на каждый пунктъ явится среднимъ числомъ 15 грамотныхъ крестьянъ, можно, мѣняя мѣста сѣздовъ, приготовить въ 4 года 300 хорошихъ и надежныхъ учителей грамотности изъ крестьянъ. Если курсы будутъ устраиваться подъ руководствомъ дѣйствительно лучшихъ педагогическихъ силъ уѣзда, тогда, несомнѣнно, число грамотныхъ юношей, желающихъ учиться и учить, далеко превыситъ принятое нами число 15.

2) Изданіе дешевыхъ и доступныхъ народу учебниковъ и книгъ для чтенія. За это дѣло ближе всего приняться министерству народнаго просвѣщенія и духовному вѣдомству. Теперь на книжномъ учебномъ рынкѣ масса всякой посредственности, продвѣющейся за дорогія деньги и недоступной для школъ грамоты. Потребности послѣднихъ не велики: 1) Русско-славянская подвижная азбука, наклеенная на картонѣ и не дороже 50 коп. съ ящикомъ.

Такая азбука уже издана Святѣйшимъ Синодомъ—4 листа ея продаются за 17 коп. сер. Необходимо наклеить ее на картонъ, разрѣзать на карточки и въ такомъ видѣ, съ ящикомъ продавать не дороже 50 коп. что будетъ весьма не дорого: такъ какъ только одна русская подвижная азбука изданія Фену, стоитъ 1 р. 50 к. Одного экземпляра совершенно достаточно для школы съ 20 учащимися.

Какъ слышно, Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ предполагаютъ изданіе на славянскомъ языкѣ школьнаго евангелія съ объясненіемъ наиболее трудныхъ словъ внизу страницы. Оно должно быть дешево по цѣнѣ и по шрифту удобно для дѣтскихъ глазъ.

Если-бы Министерство Народнаго Просвѣщенія и духовное вѣдомство издали кромѣ того дешевые русско-славянскіе буквари, книгу для чтенія, ариѳметическій задачникъ съ краткимъ руководствомъ и доступные народу сборники статей по русской исторіи, географіи и сельскому хозяйству, то этимъ положено бы было прочное основаніе всенародному, просвѣщенію, вмѣстѣ съ тѣмъ была бы прекращена недостойная спекуляція разныхъ аферистовъ по части изданія плохихъ и дорогихъ учебниковъ для народныхъ школъ.

Въ настоящее же время, чтобы снабдить школу грамоты съ 20 учениками необходимыми учебниками, руководствами и классными пособіями, приходится затратить болѣе 20 рублей.

Вотъ примѣрное указаніе книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ для такой школы при 20 учащихся (при чемъ 1 книга будетъ приходиться на 2 учащихся).

Для учителя:

- | | |
|--|------------|
| 1) Подвижная русско-славянская азбука наклеенная | 50 к. |
| 2) Задачникъ Лубенца съ краткимъ руководствомъ по ариѳметикѣ | 40 » |
| 3) Уроки правописанія Пуцыковича | 35 » |
| | <hr/> |
| | 1 р. 25 к. |

Для учениковъ:

- На церковно-славянскомъ языкѣ:
- | | |
|--|------------|
| 10 экземпляровъ Евангелія на славянскомъ языкѣ по 25 коп. за экземпляръ въ переплетѣ | 2 р. 50 к. |
| 10 экземпляровъ учебнаго часослова, по 35 коп. за экземпляръ въ переплетѣ | 3 » 50 » |
| 5 экземпляровъ псалтири, по 40 коп. за экземпляръ | 2 » — » |
| 10 экземпляровъ Букваря, по 5 коп. за экземпляръ | » 50 » |
| Стѣнная таблица краткихъ молитвословій | » 3 » |
| Тоже Молитва Господня | » 3 » |
| | <hr/> |
| | 8 р. 56 к. |

На русскомъ языкѣ:

10 экземпляровъ «Первой Пчелки» Поливанова, по 35 коп. 3 р. 50 к.

20 экземпляровъ «Наставленіе въ Законъ Божиємъ» протоіеря П. А. Смирнова. по 15 к. 3 » — »

(можетъ служить и книгой для чтенія для старшаго отдѣленія).

10 экземпляровъ «Краткаго руководства къ первоначал. изученію церковнаго пѣнія» Д. Н. Соловьева, по 10 коп. за экз. 1 » — »

7 р. 50 к.

Классная доска 3 руб. и большіе русскіе счеты 2 рубля.

Такимъ образомъ, затрачивая ежегодно 1,500 руб. на образованіе 75 школъ грамоты и 300 руб. на приготовленіе хорошихъ и надежныхъ учителей для нихъ, уѣздное земство можетъ въ 10 лѣтъ открыть 750 такихъ школъ. Но даровая раздача учебниковъ всѣмъ безъ исключенія—не желательна. Этотъ расходъ можетъ уменьшиться: 1) чрезъ удешевленіе учебниковъ, 2) благодаря ежегодной разсылкѣ по епархіямъ для бесплатной раздачи въ бѣднѣйшія школы книгъ и учебниковъ отъ Святѣйшаго Синода и 3) чрезъ устройство при всякой приходской церкви епархіальными братствами и училищными совѣтами книжныхъ складовъ, изъ которыхъ дѣти достаточныхъ родителей будутъ въ состояніи покупать учебники и классныя принадлежности по возможно дешевой цѣнѣ. Зажиточныя деревни, при открытіи школъ грамоты, должны внести деньги на учебники, нанять помѣщеніе и платить учителю за каждаго ученика отъ 30 коп. до 75 коп. въ мѣсяцъ, смотря по средствамъ, при готовомъ содержаніи. Кромѣ того, они обязаны будутъ разъ или два въ недѣлю (смотря по разстоянію) присылать подводу за священникомъ, или другимъ уполномоченнымъ членомъ причта для провѣрки занятій по Закону Божию. Такимъ образомъ, пособіе сотнѣ школъ грамотности можетъ обойтись уѣздному земству около 1,000 руб. ежегодно, причемъ, въ 5—6 лѣтъ, всѣ деревни уѣзда будутъ

имѣть у себя порядочныя школы грамоты съ двухлѣтнимъ курсомъ и расходъ за тѣмъ, сократиться на двѣ трети. Тогда все населеніе уѣзда будетъ получать за платимый школьный сборъ, хотя бы и малое пособіе.

Поѣздка на Кулунду Начальника миссій Томской епархіи Епископа Макарія.

(Изъ путевыхъ записокъ благочиннаго священника Сергія Ивановскаго).

(Окончаніе).

25 іюня. Село Тюменцевское. Въ село Тюменцевское Преосвященный Макарій прибылъ часовъ въ 10 по полуночи и послѣ обычной встрѣчи его въ храмѣ преподавъ народу благословеніе и наставленіе. Выходя изъ храма, Его Преосвященство увидѣлъ, что за оградой церковной, отдѣлившись отъ православныхъ, стояли раскольники. Нельзя было при этомъ не замѣтити, какое сильное, жгучее страданіе изобразилось на лицѣ Владыки, какъ больно, какъ жалко ему было смотрѣть на этихъ заблудшихся овецъ, невѣдающихъ, что творять, и коснѣющихъ, упорствующихъ въ этомъ невѣденіи, въ своемъ давнишнемъ заблужденіи. Преосвященный Макарій возвысилъ голосъ и излилъ глубокую скорбь о нихъ, стоящихъ теперь внѣ ограды. Потомъ, обращаясь къ нимъ, онъ сказалъ, что внѣ ограды, то есть церкви Христовой, нѣтъ спасенія, что если они бѣгаютъ церкви, то бѣгаютъ Самаго Христа, потому что церковь есть тѣло Его. Затѣмъ указавъ на тѣ высокія обѣтованія, которыя принадлежатъ церкви, Его Преосвященство продолжалъ, что эту церковь основалъ Самъ Іисусъ Христосъ, претерпѣвъ за нее крестныя страданія, смерть и проливъ кровь Свою, одна капля которой есть такое сокровище, которое въ дѣлѣ спасенія чловѣка дороже не только всѣхъ сокровищъ міра, но и всего міра. «Но это сокровище могутъ получить только тѣ, которые стоятъ не внѣ

*) См. № 19, за 1887 г.

ограды, а въ оградѣ, то есть въ церкви Христовой», окончилъ онъ свою рѣчь. «Молитесь-же, чтобы Господь открылъ вамъ истину и не лишилъ васъ небесныхъ благъ!»! Послѣ этого, преподавъ всѣмъ благословеніе, Преосвященный Макарій отправился въ домъ священника. Проходя мимо раскольниковъ, онъ пригласилъ ихъ побесѣдовать съ нимъ въ его квартирѣ о тѣхъ вопросахъ, которые кажутся для нихъ болѣе жгучими и, можетъ быть, мучащими ихъ, и вообще обо всемъ, что служить главною причиною отдѣленія ихъ отъ церкви.

Задушевность рѣчи Преосвященнаго, его видимое желаніе свѣта и спасенія всѣмъ своимъ ближнимъ, были поняты даже раскольниками, такъ пренебрежительно отзываются о церкви и ея служителяхъ. Около двухъ часовъ по полудни они собрались къ дому священника и здѣсь, подъ простымъ сельскимъ навѣсомъ, крытымъ соломой, Епископъ Макарій возгласилъ имъ слово о спасеніи.

«Спасайтесь! говорилъ онъ. Это благожеланіе я шлю вамъ, какъ и вы должны желать того-же всѣмъ и каждому. Къ этому обязываетъ насъ наше происхожденіе отъ одного нашего праотца Адама, обязываютъ и искупительныя заслуги Господа нашего Иисуса Христа, который пострадалъ не за одного человѣка или нѣсколькихъ людей, а за весь родъ человѣческій, за всѣхъ людей и всѣмъ желаетъ спастись. Желаніе добра другому должно быть присуще каждому человѣку и оно должно простираться не на однихъ только близкихъ, любимыхъ нами лицъ, но даже на враговъ нашихъ. «Люби ближняго своего, какъ самаго себя», вотъ великія слова Учителя, Его главная заповѣдь. Поэтому-то я прежде всего обращаюсь къ вамъ съ словомъ: «Спасайтесь!»! Но чтобы спастись, для этого нужно вѣровать въ Бога, Господа нашего Иисуса Христа такъ, какъ о семъ учитъ святое Евангеліе, учили св. Апостолы и опредѣлили вселенскіе соборы, нужно знать тѣ условія, при которыхъ можно спастись, то есть, во что мы должны вообще вѣровать и какъ жить по этой вѣрѣ. Во что мы должны вѣровать, это хотя кратко, но точно изложено въ Символѣ вѣры.

Въ этомъ Символѣ вѣры ученіе о св. церкви я и вы произносите такъ: «Вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь». Разсмотримъ теперь, — всѣ-ли мы принадлежимъ къ этой церкви, и если не всѣ, то кто именно принадлежитъ, и кто нѣтъ и почему. Но помните, что для того, чтобы сказать, кто принадлежитъ къ единой, святой, соборной и апостольской церкви и кто нѣтъ, мало того, что нужно читать старыя книги, а нужно еще правильно понимать ихъ, — не всѣ тѣ принадлежатъ къ этой церкви, которые читають старыя книги. Вы знаете, что уклоняющіеся отъ православной церкви, хотя и всѣ читають одни старыя книги, однако всѣ они раздѣляются на многіе толки и всѣ считаютъ другъ друга еретиками. Такъ у кого-же истина? Одни говорятъ: «у насъ, потому-что у насъ хорошій начетчикъ», а другіе имъ отвѣчаютъ: «нѣтъ, у насъ—и у насъ не хуже вашего начетчикъ». Гдѣ-же искать истину и какъ?—Въ старинныхъ книгахъ. Но только въ нихъ нужно читать все, а не съ пропусками, какъ это дѣлають ваши начетчики, а затѣмъ прочитанное и прикладываютъ къ своему, другому, третьему согласію и къ Греко-Россійской церкви. Напримѣръ, въ этихъ старинныхъ книгахъ говорится, что безъ епископа церковь существовать не можетъ. Вотъ и смотрите, что, если у кого нѣтъ епископа, у того, значить, нѣтъ и церкви, — тамъ нѣтъ св. міра, нѣтъ святыхъ таинъ, и если кто берется учить другихъ, не поставленный на это законно, такъ тотъ уже самозванецъ. Далѣе, у кого церковь пребывала не вѣчно, то у тѣхъ также нѣтъ церкви. Значить, что всѣ уклоняющіеся отъ Россійской, слѣдовательно, и Восточной церкви, какого-бы они толка и согласія ни были, какъ не имѣющіе законно-поставленныхъ епископовъ и всѣхъ седми церковныхъ таинъ, не составляютъ уже изъ себя церковь. О греко-россійской-же церкви вы не можете сказать, чтобы ее когда-нибудь кто-нибудь осудилъ. О Вселенской церкви нельзя судить по частной церкви, — въ частной церкви могутъ быть недостатки, а во Вселенской—никогда; Митрополитъ, Епископъ могутъ ошибиться, а Вселен-

ская церковь — никогда. И такъ изъ всего сказаннаго мною вытекаетъ то, что только одна Восточная церковь, а вмѣстѣ съ нею наша Россійская, какъ преемница и вѣрная хранительница священныхъ ея уставовъ, есть церковь истинная, православная, потому что она одна только соблюдаетъ въ полной чистотѣ и неизмѣнности преданное ей ученіе Христомъ, Его св. Апостолами, семью вселенскими и девятью помѣстными соборами. Но чтобы не быть голословными, обратимся къ старопечатнымъ книгамъ. Въ Кормчей книгѣ, главѣ 8-й, на листѣ 58-мъ святаго собора, иже въ Гангрѣ, говорится: «Аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣти и нерадити о ней, не собирается въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ. (Правило 5-е). Аще кто кромѣ соборныя церкви о себе собирается и не радя о церкви, церковныя хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ (правило 6-е). На это одинъ изъ старообрядцевъ замѣтилъ: «ну, это не по намъ! ну, это не по намъ!»

Замѣчаніе это такъ смутило и поставило остальныхъ старообрядцевъ въ неловкое положеніе, что они даже не нашли сказать что-либо для поддержанія своего авторитета. Бесиліе старообрядцевъ опровергнуть прочитанное Епископомъ Макаріемъ изъ любимой и уважаемой ими книги сильно пошатнуло значеніе ихъ «древле-православнаго» ученія въ глазахъ присутствующихъ при собесѣдованіяхъ. Это чувствовали и православные и старообрядцы.

Не дождавшись отвѣта, Его Преосвященство продолжалъ: «въ книгѣ Маргаритъ, въ словѣ 10 о еже предста царица, на листѣ 519-мъ читаемъ: «пребывай въ церкви, и не преданъ будеши отъ церкви, аще-ли бѣжиши отъ церкви, неповинна есть церковь. Ограда есть церковь, аще еси ввутьрь, волкъ не входитъ. Аще-ли изыдеши вонъ, то и звѣремъ ять бываеши, но не отъ ограды, но отъ твоего малодушія, — церкви ничто-же есть равно».

Послѣ этого выступилъ священникъ Михаилъ Кондауровъ

и, обращаясь къ старообрядцамъ, спросилъ ихъ: «какую вы здѣсь разумѣете ограду?»

Не давъ прямого отвѣта на предложенный вопросъ, одинъ изъ старообрядцевъ сказалъ: «мы вѣруемъ старо-печатнымъ книгамъ и за нихъ готовы мученіе потерпѣть».

На это о. Михаилъ возразилъ: «св. Кипріанъ учить: нужно знать, за что умирать».

Старообрядецъ: Мы отдѣлились отъ Греко-Россійской церкви со времени измѣненія старо-печатныхъ книгъ.

О. Михаилъ: Если вы отдѣлились отъ Греко-Россійской церкви ради измѣненія ею старо-печатныхъ книгъ, и слѣдовательно, считаете её погрѣшившею, то зачѣмъ вы читаете въ Символѣ вѣры: «Вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь», часть которой составляетъ и Греко-Россійская церковь?

Старообрядецъ: Мы отдѣлились изъ-за креста.

Епископъ Макарій: Вы въ крестномъ знаменіи, очевидно, не отдѣляете сложенія перстовъ отъ изображаемыхъ ими догматовъ православной вѣры, обрядъ считаете догматомъ и думаете, что, если для крестнаго знаменія персты расположить иначе, не такъ, какъ вы научены слагать ихъ и слагаете, то измѣнится и истинная вѣра. Но чтобы доказать, что ваше сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія есть догматъ, а не обрядъ, такъ для этого нужно указать, что ваше перстосложеніе было утверждено вселенскими соборами. Главное-то ваше заблужденіе и состоитъ въ томъ, что вы обряды считаете за догматы вѣры. Догматы вѣры не могутъ быть измѣняемы, а обряды зависятъ отъ распоряженія церковнаго и всегда могутъ быть измѣняемы соборомъ святителей по потребностямъ церкви. «Перстосложеніе, говоритъ Василій Великій, есть преданіе, а не догматъ». Поэтому употребленіемъ того или другаго перстосложенія для крестнаго знаменія вамъ нечего соблазняться и чрезъ это отдѣляться отъ церкви, лишь-бы только сложеніемъ перстовъ были выражены два главные догмата православной вѣры: единосуціе лицъ Пресвятой Трои-

цы и личное единеніе двухъ естествъ во Христѣ. «Кто отчуждается церкви», еще напоминаю, говорится въ 5 правилѣ Гавгрскаго собора, «тотъ проклятъ». Но возвратимся къ первому предмету бесѣды нашей. Мы начали не о крестномъ знаменіи, а о единой, святой, соборной и апостольской церкви. Что есть церковь соборная?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ Епископъ Макарій прочиталъ изъ «выписокъ» Озерскаго, начавъ оный на листѣ 5-мъ и продолживъ далѣе. При этомъ Его Преосвященство сдѣлалъ необходимаго поясненія текста.

По окончаніи чтенія, одинъ изъ старообрядцевъ сказалъ: «Мы отвергаемъ прибавки или убавки, сдѣланныя Патріархомъ Никономъ въ старо-печатныхъ книгахъ».

О. Михаилъ: «Какую вы церковь принимаете?»

Старообрядецъ: «Никакой».

Епископъ Макарій: «Вы свое согласіе признаете церковью или нѣтъ?»

Старообрядецъ: «Признаемъ».

Епископъ Макарій: «Всѣ постановленія Вселенскихъ соборовъ вы принимаете?»

Старообрядецъ: «Мы признаемъ то ученіе, которое принимаетъ наше согласіе».

Епископъ Макарій: Ужели вы хотите назвать себя еретиками?! Посмотрите, что говорится о такихъ людяхъ въ Великомъ Катихизисѣ, въ 3 гл. о вѣрѣ православной, на 21-мъ листѣ: «еретики или раскольники познаются дѣлъ ихъ ради, потому что они не имѣютъ истиннаго пристанища, т. е. св. Апостольской церкви, входятъ въ чинъ учительства, не будучи къ тому призваны». Гдѣ таковые есть учителя?—Это у васъ. Это ваши Харитоны, Митрофаны, Калистраты, которые учать не тако, ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, его-же отцы наши не предаша намъ, которыхъ и Иоаннъ Богословъ въ 75-мъ зачалъ заповѣдуетъ бѣгать. Они благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ, противляются ученію церкви Христовой. Далѣе, въ Великомъ Катихи-

зисѣ говорится, что признакомъ еретиковъ служить преніе между ними, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ. Все это мы встрѣчаемъ не въ православной церкви, а у васъ. Значитъ, вотъ до чего вы дошли, уклоняясь отъ святой Апостольской церкви!

Старообрядецъ: «Мы отбѣгаемъ церкви потому, что признаемъ её неистовствующею, находимъ въ ней заблужденія, ереси».

Епископъ Макарій: «Если есть въ церкви ересь, то какой соборъ осудилъ её?»

Старообрядецъ: «Судить некому, — послѣ Патріарха Никона не было Вселенскихъ соборовъ».

Епископъ Макарій: «Почему не было соборовъ послѣ Патріарха Никона? Почему послѣ него не былъ составленъ соборъ, чтобы осудить церковь?»

Старообрядецъ: «На это была воля Божія».

Епископъ Макарій: «Это не отвѣтъ, — соборъ вызывается потребностями церкви. Церковь никто не осуждалъ, и она сіяетъ, какъ солнце. Если никто не осудилъ церковь, то неужели вы, міряне, можете осудить её?! Нѣтъ, міряне не могутъ судить церковь! Если Епископа могутъ судить, только 12-ть епископовъ, то церковь тѣмъ болѣе не могутъ судить міряне».

Старообрядецъ: «Вы держитесь троеперстія, а мы будемъ держаться двуперстія, котораго держались отцы наши до Патріарха Никона».

Епископъ Макарій: «И троеперстіе также употреблялось до Патріарха Никона. У почивающаго въ кіевскихъ пещерахъ преподобнаго Спиридона просфорника, подвизавшагося въ 12 вѣкѣ, десная рука представляетъ и до днесь явственное троеперстное сложеніе. Въ книгахъ изданныхъ при патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Іосафѣ, прямо говорится, что крестное знаменіе христіанинъ долженъ изображать на себѣ первыми тремя перстами. Это вы можете, на примѣръ, прочитать въ маломъ катихизисѣ по кіевскому изданію 1625 года

и по львовскому 1626 года. Въ Киевской митрополіи и во всей восточной церкви постоянно молились троеперстно. Это вы увидите въ Кирилловой книгѣ, напечатанной при патр. Іосифѣ, гдѣ свидѣлствуется, что у грековъ употреблялось троеперстіе. И если-бы троеперстіе было пагубно, то въ книгѣ о вѣрѣ, напечатанной тогда-же, не восхвалялось-бы греческое православіе. Наши предки, жившіе до Патріарха Никона, изъ за того или другаго перстосложенія не укоряли другъ друга, отъ св. церкви не отдѣлялись и не раздирали ее, какъ вы это дѣлаете теперь.

Старообрядецъ: «А зачѣмъ-же Патріархъ Никонъ отмѣнилъ двуперстіе?»

Епископъ Макарій: «Патріархъ Никонъ отмѣнилъ обрядъ двуперстія, желая лишь имѣть единомысліе съ церковію восточною, и въ этомъ, какъ и вообще, при исправленіи богослужебныхъ книгъ, онъ дѣйствовалъ не по своей волѣ, но соборомъ русскихъ святителей и по согласію восточныхъ патріарховъ. Исправляя же книги онъ не вносилъ ничего новаго, а дѣлалъ то же, что дѣлали и до него патріархи. Что при немъ книги не были вполне исправлены и требовали исправленія еще и при Патріархѣ Іосифѣ, объ этомъ говоритъ самъ Патріархъ Іосифъ: «возри убо, пишеть онъ въ предисловіи Кормчей книги, напечатанной при немъ въ 1649 году, аще нечѣстнень еси, обрящещи-ли правѣ списанную безъ всякаго порока во церквахъ святыхъ книгу? Обрящещи-ли судъ и отмщеніе въ вещьхъ церковныхъ, или строителя, или начальника, правѣ исправляющаго слово истины, и по чину вся бывающая въ церкви? Но вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможещи, не точию въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче-же въ монастырѣхъ. Виждь убо, аще не плаче достойна суть, окаянная времена наша, въ няже, дувы, достигахомъ». Если-же Патріархъ Никонъ дѣйствительно измѣнилъ книги, то пусть это изрекутъ Восточные Патріархи».

Старообрядецъ: «Зачѣмъ крестъ измѣнили?»
О. Михаилъ: «Познаемъ сначала Христа, а потомъ и крестъ».

Старообрядецъ: «Въ крестѣ-то вся сила».

О. Михаилъ: «Вы не то понимаете подѣ крестомъ: вы понимаете подѣ крестомъ перстосложеніе, а мы перстосложеніе не считаемъ крестомъ, а только изображаемъ имъ крестъ».

Епископъ Макарій: «Если Патріархъ Никонъ отмѣнилъ обрядъ двуперстія, исправилъ книги въ Греко-Россійской церкви, желая лишь имѣть единомысліе съ церковью восточною, и сдѣлалъ онъ это по согласію восточныхъ Патріарховъ, то, уклоняясь отъ нашей церкви, вы не уклоняетесь ли отъ церкви восточной и не хотите ли этимъ сказать что вы не желаете имѣть общенія съ восточными Патріархами».

Старообрядецъ: «Мы дорожимъ о крестѣ, объ имени Ісусъ, объ Аллилуіа».

Епископъ Макарій: «Отвѣтите мнѣ прямо— желаете вы имѣть общеніе съ восточными Патріархами? Если вы желаете имѣть съ ними общеніе, то вы не должны осуждать и Греко-Россійскую церковь за исправленіе въ ней книгъ и употребленіе троеперстія, потому что все это допущено въ ней было по согласію восточныхъ Патріарховъ.»

Старообрядецъ: «Тутъ всему дѣлу Никонъ былъ голова».

Епископъ Макарій: «Значить, по вашему мнѣнію, Никонъ имѣлъ вліяніе на всѣхъ восточныхъ Патріарховъ, значить, и восточные Патріархи, по вашему, уже уклонились отъ истины? Гдѣ-же была и есть та церковь, о которой Господь съ клятвою изрекъ свое побѣтованіе: «созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей (Мѡ. 67 зач.). Уже ли ее, вопреки словамъ нашего Господа, могъ одолѣть одинъ Патріархъ Никонъ?! Нѣтъ, эту церковь, за которую Спаситель нашъ пролилъ кровь Свою «не могутъ одолѣть», какъ учить Св. Іоаннъ Златоустъ, «ни варвари, ни бѣсы (кн. о вѣрѣ гл. 3-я)». «Удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти (Маргар. гл. 193)». Вы сами говорите, что вы неизмѣнно слѣдуете ученію старо-печатныхъ книгъ; а на дѣлѣ выходитъ, что вы вовсе ихъ не слушаете и даже противитесь имъ. Такъ въ уважаемой вами старо-печатной книгѣ о вѣрѣ говорится о восточной цер-

кви, что она «ни въ чемъ установленіи Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, не отмѣняетъ, не прибавляя не отнимая что, но яко солнце одинакою лучею правды, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правою вѣрою (гл. 2, л. 27 об.). И еще «кто не слушаетъ четырехъ Патріарховъ восточной церкви, и отъ нихъ освящаемыхъ, той самого Христа не слушаетъ и отмѣняется отъ Него». Я сказалъ вамъ въ началѣ бесѣды: «спасайтесь!» на наслѣдіе небеснаго Іерусалима вы можете имѣть только тогда, когда вы будете имѣть сродныхъ себѣ въ Сіонской и Іерусалимской церкви, а не порицать ее и называть еретическою: «Кто не приобщаетъ себя Сіонскому исповѣданію и сродныхъ въ Іерусалимѣ не имѣетъ», говорится въ книгѣ о Вѣрѣ, «такой не подобенъ будетъ и небеснаго имѣти, и иже Сіонской церкви общенія себя удаляетъ, врази Божиіе бываютъ, а бѣсамъ друзи».

Послѣ этого одинъ изъ старообрядцевъ, обращаясь въ разныя стороны, какъ-бы ища откуда нибудь помощи, какъ-то крикнулъ: «Братцы, пособляйте, что-ли!.. Вѣдь время-то теперь тако пришло!..»

Но и на этотъ вопль, невольно вырвавшійся изъ груди старообрядца и похожій на вопль утопающаго, хватающагося за соломенку, «братцы» молчали, угрюмо понуривъ свои головы.

Не дождавшись возраженій отъ своихъ оппонентовъ, Епископъ Макарій сказалъ: «При исканіи истины, нужно не столько надѣяться на свой умъ, сколько на всеильную помощь Божию и молить духа Святаго, что-бы онъ вразумилъ васъ и наставилъ на всякую истину, какъ молилъ Пророкъ и Царь Давидъ: «Укажи мнѣ, Господи, пути Твои и научи меня стезямъ Твоимъ. Направь меня на истину и научи меня (XXIV, 4—5). Искуси меня, Господи, и испытай меня (XXV, 2)». Вспомните гласъ Господень, вопіющій ко всѣмъ намъ: «Испытайте писаніе!».

На эти заключительныя слова Его Преосвященства одинъ

изъ старообрядцевъ отвѣтили: «Правда, мы находимся въ заблужденіи, въ оградѣ».

Въ это время прозвучалъ на мѣстномъ храмѣ колоколь, призывавшій къ всенощному бдѣнію, и Преосвященный Макарій оставилъ собраніе.

На другой день, во время Божественной Литургіи, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ о необходимости молитвы за уклоняющихся въ расколъ, чтобы Господь вразумилъ ихъ и возвратилъ въ лоно святой своей церкви.

26 Іюня Преосвященный Макарій нарочно съѣздилъ изъ села Тюменцевскаго въ деревню Ключевую. Зная, что здѣсь расколъ свилъ себѣ гнѣздо большее, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ на Кулундѣ, и слѣдовательно, ненависть и недоброжелательство въ отношеніи къ православнымъ должно быть сильнѣйшее тутъ, Епископы Макарій, принявъ хлѣбъ—соль, поднесенные ему представителями деревни Ключевой, какъ символъ мира и любви, пожелалъ, чтобы заповѣдь Спасителя: «да любите другъ друга» (Іоан. 15, 17) была принята старообрядцами прежде всего въ основаніе въ дѣлѣ ихъ спасенія, безъ которой и самое мученичество за вѣру ничто-же бо есть. Далѣе, приведя примѣры изъ жизни святыхъ, что безъ любви одна вѣра не дѣйствительна въ дѣлѣ спасенія, онъ просилъ старообрядцевъ рассмотреть безпристрастно и безъ пропусковъ содержаніе старопечатныхъ книгъ, а затѣмъ обсудить, что дѣйствительно-ли ими содержится во всей точности и неизмѣнности все то, что постановлено вселенскими и помѣстными соборами. При этомъ онъ разъяснилъ имъ, что такое догматъ и что такое обрядъ, разъяснилъ: что то или другое перстосложеніе не догматъ, а обрядъ, который нерѣдко былъ измѣняемъ церковью, и что она на это имѣетъ полное право, что, слѣдовательно, то или другое перстосложеніе для крестнаго знаменія не должно служить къ враждѣ и отдѣленію отъ церкви. «Какъ въ прежнія времена», говорилъ онъ, хотя многіе слагали различно персты для крестнаго знаменія, но однако не враждовали изъ

за этого другъ съ другомъ, не отдѣлялись отъ церкви и не осуждали ее, такъ и вы теперь должны, ради спасенія своей души, сдѣлать то же.

Въ заключеніе, снова повторивъ, что всѣмъ, носящимъ имя Христа, должно сохранять, по заповѣди Христа, миръ и любовь не только между собою, то есть единомышленными и единовѣрцами, но даже и съ врагами, онъ во имя этой заповѣди воззвалъ ко всѣмъ имѣть съ нимъ единеніе хотя въ молитвѣ и пѣніи къ Господу Богу и Его Пречистой Матери.

Это послѣднее слово Архипастыря, полное кротости и смиренія, видимо подѣйствовало на старообрядцевъ, многіе изъ нихъ, не устоявъ, подошли къ Владыкѣ, что-бы принять отъ него благословеніе. Послѣ этого всѣ они: мужи и жены, возрастные и малые, поя: «Пресвятая Богородица, спаси насъ!» проводили Преосвященнаго Макарія далеко за деревню. Благословивъ ихъ и отѣхавъ нѣсколько отъ нихъ, Его Преосвященство вознесъ благодареніе Господу, что жители деревни Ключевой призвали вмѣстѣ съ нимъ въ помощницы къ своему спасенію Пресвятую Богородицу. «И это ужъ большой шагъ впередъ», говорилъ онъ «что они согласились помолиться Богу вмѣстѣ со мной».

Того-же дня прибывъ часовъ около 8 вечера въ село Кицринское, Преосвященный Макарій тотчасъ-же, по выходѣ изъ экипажа, совершилъ молебное пѣніе и изложилъ исторію праздника Тихвинской иконы Божіей Матери, съ приложеніемъ нравственныхъ уроковъ. Послѣ этого, по его предложенію, было пропѣто нѣсколько разъ народомъ «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока онъ не благословилъ всѣхъ предстоящихъ.

27 Іюня было сказано Его Преосвященствомъ поученіе въ селѣ Ильинскомъ о необходимости слушать уроки пастырей и повиноваться имъ, а тѣмъ болѣе не удаляться отъ церкви православной. Совершивъ здѣсь молебное пѣніе, Его Преосвященство продолжалъ свой путь въ село Батуровское, населенное единовѣрцами. И здѣсь также, совершивъ молебное пѣніе,

онъ предложилъ народу слово о необходимости взаимной любви другъ къ другу и взаимныхъ молитвъ другъ за друга.

28 Юня. Изъ села Батуровскаго, проводивъ Архипастыря до села Павловскаго и принявъ отъ него послѣднее благословеніе, я возвратился къ мѣсту своего служенія и закончилъ свои записки.

Но, окончивъ эти записки, я долженъ оговориться, что я въ нихъ многое упустилъ и обо многомъ умолчалъ, за неимѣніемъ времени всегда и все записывать, что было сдѣлано и сказано Преосвященнымъ Макаріемъ, и за неимѣніемъ возможности всегда присутствовать при его собесѣдованіяхъ съ народомъ. Но, думаю, пробѣлъ этотъ восполнится, если я въ заключеніи позволю себѣ сказать хотя нѣсколько словъ о томъ общемъ впечатлѣніи, о той пользѣ, какая принесена недолгимъ пребываніемъ въ нашихъ краяхъ Преосвященнаго Макарія, пользѣ, какъ для насъ, пастырей, такъ и для крестьянъ, нашихъ пасомыхъ. Въ силѣ глубокаго впечатлѣнія, произведеннаго на крестьянъ задушевными рѣчами Преосвященнаго Макарія, я могъ убѣдиться еще при самомъ его пробѣздѣ и еще болѣе убѣдился, когда, проводивъ Архипастыря до села Павловскаго, возвращался чрезъ только что оставленныя Преосвященнымъ Макаріемъ села и деревни къ своему мѣстожительству, въ Боровой Форпостъ. Вездѣ на обратномъ пути мнѣ только и приходилось слышать, какъ о пробѣздѣ Епископа Макарія и его собесѣдованіяхъ съ народомъ.

Многіе изъ крестьянъ почти буквально повторяли сказанныя Преосвященнымъ Макаріемъ слова. До какой степени, значить, они запечатлѣлись въ ихъ памяти, что тронули ихъ, какъ глубоко запали въ ихъ души! Простой, удобопонятный языкъ для крестьянъ въ рѣчахъ Преосвященнаго Макарія, его способность рисовать живыми образами самыя отвлеченныя вещи, сопоставлять контрасты, его глубокая сила психическаго анализа, его не всѣмъ дающееся умѣнье проникнуть въ самую глубину души человѣческой, въ самыя сокровенныя ея тайники, задѣтъ самыя живыя, дрожащія ея струнки, были причиной

тѣхъ благодѣтельныхъ результатовъ, какихъ достигала каждая бесѣда Епископа Макарія. Бесѣды Его длились иногда отъ 2-хъ до 5-ти и болѣе часовъ, и не только никто никогда не утомлялся ими, но, напротивъ, всѣ сожалѣли, когда онѣ оканчивались. Бывало Епископъ Макарій уже кончить свою рѣчь, перестанетъ говорить, а слушатели стоятъ неподвижно, минуту, двѣ царитъ глубокая тишина,—имъ всѣмъ хочется слушать его, у нихъ у всѣхъ какъ бы еще раздаются въ ушахъ слова его, но вотъ они опомнились, и всѣ, какъ одинъ человекъ, всѣ до одного: и старики, и дѣти, и мужчины и женщины, хлынули къ Преосвященному Макарію принять отъ него Архиастырское благословеніе. Какая признательность, какая благодарность при этомъ читалась на ихъ лицахъ! Такъ Преосвященный Макарій открывалъ, что подъ внѣшней, грубой оболочкой крестьянина не только въ немъ не глохли духовныя потребности, но проявляются даже сильнѣе, чѣмъ во многихъ тѣхъ лицахъ, которыя далеко выше его стоятъ по своему образованию и развитію.

Неоцѣненна польза, оказанная посѣщеніемъ Епископа Макарія, и для насъ пастырей. Онъ далъ намъ собою образчикъ, примѣръ, какими мы должны быть и что дѣлать, чтобы быть истинными духовными отцами народа. Невольно навязывается, когда я пишу настоящія строки, нерадостное, жгущее сердце чувство, чувство стыда за самихъ себя, за насъ—пастырей. Сколько успѣлъ сдѣлать добра, сколько принести пользы Епископъ Макарій, останавливаясь въ селахъ и деревняхъ на сутки, а иногда и всего только на нѣсколько часовъ, а мы, мы—пастыри, которые живемъ среди народа цѣлые годы, цѣлые десятки лѣтъ, постоянно вращаясь среди него, что мы сдѣлали? И больно, и стыдно становится за себя, и боишься хорошенько взглянуть въ это прошедшее, боишься, потому что ты тамъ увидишь только одну пустоту, да какъ какойнибудь темный, черный призракъ, если не «ничего», то «почти ничего». А почему? Жатвы нѣтъ? Нѣтъ жатвы много, столь много, что ея хватить на цѣлые годы; да дѣлателей-то мало.

Что есть чего жать, это, какъ нельзя лучше, доказалъ Епископъ Макарій, показавъ себя самымъ трудолюбивымъ, самымъ усерднымъ дѣлательемъ. Конечно, не всякому то дано, что дано Преосвященному Макарію, и многое, многое нужно, чтобы быть такимъ-же полезнымъ дѣлательемъ, какъ онъ. Но если-бы и по силѣ возможности мы старались слѣдовать примѣру Архипастыря, то и тогда-бы всѣ, въ совокупности, мы могли-бы сдѣлать не мало добраго и полезнаго и, можетъ быть, достигъ вполне благопріятныхъ результатовъ.

Не могу не подѣлиться мыслью, навѣянною на меня послѣ одной изъ бесѣдъ Преосвященнаго Макарія. Когда онъ въ одномъ селѣ окончилъ свою рѣчь, и прихожане ему выразили свою любовь къ слушанію наставленій пастырскихъ, онъ взглянулъ на насъ—духовныхъ. Взглядъ этотъ мнѣ почему-то показался непростымъ, случайнымъ; мнѣ казалось, что Его Преосвященство этимъ взглядомъ какъ-бы говорилъ намъ: смотрите и поучайтесь! Смотрите, что можно сдѣлать изъ нихъ, смотрите, какъ они ищутъ духовной пищи и какъ они наслаждаются ею, если эта пища дана имъ, потребность въ ней велика въ нихъ, они все забываютъ съ ней... Но гдѣ имъ найти ее, кто имъ дастъ эту пищу, кто напитаетъ ихъ? Это вы, служители церкви, вы, ихъ духовные пастыри. Воодушевитесь-же словами Великаго нашего Учителя: «люби ближняго своего, какъ самаго себя» и полюбите ихъ, своихъ пасомыхъ, отдайтесь имъ, служите имъ, служите беззавѣтно, безкорыстно... И Господь Богъ за трудъ вашъ вознаградитъ васъ, вознаградитъ васъ и этотъ народъ, который передъ собой сейчасъ видите; смотрите,—онъ умѣетъ цѣнить, что дорого для него, умѣетъ благодарить за доставляемое ему духовное наслажденіе. Его всегда глубокая, сердечная благодарность и признательность будетъ служить лучшимъ доказательствомъ того, что вы дѣлаете для нихъ истинно-полезное дѣло...»

Такъ Преосвященный Макарій, научая другихъ, училъ своимъ примѣромъ и насъ. Дай-же Богъ, чтобы примѣръ Архипастыря, данный въ нынѣшнюю его поѣздку по Кулундѣ, былъ принятъ урокомъ всеми нами, поставленными руководителями духовной жизни народа!...

Благочинный священникъ Сергій Ивановскій.

1887 года Юля 5-го дня.

Боровой форпостъ Барнаульскаго округа.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Томской духовной семинаріи за 1887⁸ учебный годъ.

№ по порядку.	Фамиліи и имена.	Разрядъ.	№	Содержаніе.	Епархія.	Училище.	Чл. абтн.	Лѣта.
VI КЛАССЪ.								
1.	Василевскій Петръ .	I	7	своек.	томск.	линецк.	свясц.	22
	Губинъ Владиміръ .	II	20	своек.	рязан.	сапожк.	мѣщ.	24
	Жигачевъ Алексѣй .	I	10	казен.	томск.	томск.	свясц.	20
	Златомрежевъ Алексѣй .	II	22	казен.	томск.	барн.	свясц.	22
	Колмазовъ Василій .	I	8	своек.	томск.	барн.	свясц.	21
	Конусовъ Александръ .	II	19	казен.	томск.	барн.	св. ум.	22
	Крыловъ Григорій .	I	9	казен.	томск.	томск.	оставн.	19
	Любутскій Александръ .	II	18	своек.	енис.	томск.	свясц.	20
	Минераловъ Виссаръ .	II	12	казен.	томск.	томск.	св. ум.	20
10.	Михайловскій Иванъ .	I	5	казен.	костр.	винеш.	мѣщ.	20
	Новиковъ Иванъ .	I	2	своек.	томск.	барн.	св. ум.	19
	Павловъ Александръ .	II	17	казен.	томск.	барн.	свясц.	23
	Потылицынъ Петръ .	II	13	казен.	енис.	красн.	св. ум.	22

	Преображенскій Влад.		своек.	тульск.	венев.	ум.св.	22
	Слободскій Александръ . П 16	казен.	томск.	томск.	ум. діак.		20
	Смирновъ Александръ . I 1	казен.	енис.	красн.	ум.св.		18
	Смирновъ Вячеславъ . I 3	своек.	енис.	красн.	ум.св.		20
	Соколовъ Александръ . П 15	своек.	томск.	томск.	свящ.		22
	Сосуновъ Алексѣй . I 11	своек.	томск.	томск.	свящ.		20
20.	Стабниковъ Павелъ . I 6	казен.	томск.	барн.	дьячка		21
	Чернявскій Александръ . П 21	своек.	томск.	томск.	свящ.		22
	Чистяковъ Павелъ . I 4	казен.	енис.	красн.	пс. ум.		20
23.	Шушкинъ Иванъ . . П 14	казен.	томск.	барн.	псалом.		21

У КЛАССЪ.

	1. Баженовъ Михаилъ . П 11	своек.	томск.	томск.	ум.св.		20
	Барковъ Николай . . П 10	$1/2$ панс.	енис.	томск.	свящ.		21
	Богоявленскій Петръ . — —	$1/2$ панс.	тоб.	ишим.	свящ.		18
	Воскресенс. Александръ . П 9	своек.	енис.	томск.	св. ум.		19
5.	Калугинъ Алексѣй . П 6	казен.	томск.	томск.	крест.		19
	Лавровъ Иванъ . . I 1	своек.	томск.	томск.	свящ.		18
	Лавровъ Павелъ . . I 3	своек.	тобол.	тобол.	свящ.		19
	Макаровъ Василій . . I 2	казен.	томск.	томск.	св. ум.		18
	Носовъ Михаилъ . . П 5	казен.	томск.	барн.	свящ.		21
10.	Покровскій Леонидъ 1. I 4	казен.	томск.	томск.	св. ум.		18
	Поповъ Вячеславъ . П 8	казен.	томск.	томск.	св. ум.		20
12.	Смиренскій Фѳодоръ . П 7	своек.	енис.	красн.	свящ.		21

IV КЛАССЪ.

01.	Бриллиантовъ Алексан. П 18	казен.	енис.	красн.	св. ум.		18
02.	Бѣлоруссовъ Георгій . I 5	своек.	томск.	барн.	свящ.		17
13.	Бѣлоруссовъ Сергѣй . I 6	своек.	томск.	томск.	свящ.		18
04.	Бѣльскій Михаилъ . . П 20	казен.	томск.	томск.	свящ.		19
05.	Быстровъ Димитр. пер. П 22	казен.	енис.	красн.	и. д. пс.		21
06.	Димитріевъ Василій . I 10	казен.	томск.	барн.	діак. запр.		19
07.	Евтихѣевъ Тимоѳей . I 8	казен.	енис.	красн.	діак.		19
08.	Заводовскій Николай . I 1	панс.	томск.	барн.	свящ.		18
09.	Климовскій Николай . I 3	казен.	енис.	красн.	св. ум.		18
10.	Никольскій Александръ . П 12	казен.	томск.	барн.	свящ.		17
11.	Никольскій Николай . П 19	казен.	томск.	томск.	свящ.		22
12.	Павловъ Михаилъ . . I 7	полуп.	томск.	барн.	свящ.		19

81	Навскій Петръ	II	15	казен.	томск.	барн.	ум. св.	18
81	Покровскій Леонидъ 2.	II	16	казен.	томск.	томск.	ум. пс.	18
15.	Смирновъ Алексан. 2.	II	13	казен.	томск.	барн.	свясч.	18
81	Смирновъ Стефанъ	II	11	казен.	томск.	барн.	псал.	18
81	Соколовъ Димитрій	I	4	своек.	томск.	томск.	свясч.	19
81	Сосуновъ Владиміръ	I	2	своек.	томск.	томск.	свясч.	17
71	Суховскій Егоръ	II	14	казен.	енис.	красн.	діак.	19
20.	Троицкій Никол. пер.	II	21	своек.	томск.	томск.	свясч.	20
71	Тыжновъ Михайль	I	9	своек.	енис.	красн.	свясч.	18
22.	Яхонтовъ Григорій	II	17	своек.	томск.	барн.	свясч.	18

III КЛАССЪ.

81.	Агаповъ Михайль	II	8	казен.	томск.	томск.	мѣщ. ум.	18
	Бутыркинъ Всеволодъ.	II	14	казен.	енис.	красн.	кол. рег.	18
	Васильевскій Григорій.	II	11	своек.	томск.	липецк.	свясч.	19
	Головинъ Валентинъ.	II	20	своек.	енис.	красн.	свясч.	17
75.	Дмитріевскій Иванъ	II	6	своек.	енис.	томск.	свясч.	18
81	Ерлексовъ Михайль	II	15	своек.	томск.	иним.	свясч.	19
81	Жигачевъ Василиій	II	9	своек.	томск.	томск.	свясч.	17
81	Заводовскій Николай.	II	18	своек.	томск.	томск.	свясч.	17
71	Заводовскій Иванъ	II	7	панс.	томск.	томск.	свясч.	16
	Златомреж. Влад. пер.	II	22	своек.	томск.	барн.	свясч.	19
81	Кожевниковъ Иванъ	I	2	своек.	енис.	красн.	свясч.	16
	Орловъ Николай	II	10	своек.	томск.	томск.	свясч.	17
81	Орѣевъ Александръ	II	19	своек.	енис.	красн.	свясч.	19
81	Переводчиковъ Сергій.	II	12	казен.	томск.	томск.	енис. ум.	18
15.	Поливановъ Иванъ	I	5	своек.	томск.	томск.	свясч.	18
81	Петропавловск. Петръ	II	14	своек.	томск.	томск.	свясч.	16
81	Поповъ Михайль	I	4	казен.	томск.	томск.	ум. св.	18
81	Тороповъ Макарій.	I	3	казен.	томск.	барн.	пс. зашт.	17
81	Троицкій Григорій.	I	1	казен.	енис.	красн.	св. зашт.	16
20.	Тюшняковъ Василиій	II	22	полуп.	енис.	красн.	свясч.	16

IV КЛАССЪ.

81.	Александровъ Констан.	II	14	своек.	томск.	томск.	діак.	16
81	Безобраз. Григор. пер.	II	16	своек.	томск.	томск.	псал.	16
81	Боголюбовъ Иванъ	I	2	казен.	томск.	томск.	свясч.	15
71	Быстровъ Валентинъ.	II	6	казен.	енис.	красн.	свясч.	17

85.	Гиляровъ Михайль	полуп.	рязан.	касим.	св. ум.	18	
81	Дмитріевскій Θεодоръ . П	15	своек.	енис.	томск.	св. ум.	16
81	Закурдаевъ Василій . П	12	своек.	томск.	барн.	кол.ас.	16
81	Кислицынъ Александръ . I	3	казен.	енис.	красн.	крест.	15
81	Брыловъ Иванъ . П	9	своек.	томск.	томск.	св. ум.	18
10.	Курессовъ Константинъ . П	5	панс.	енис.	красн.	діак.	18
81	Лавровъ Константинъ . П	7	своек.	томск.	томск.	св. ум.	17
81	Мякишевъ Николай . П	13	своек.	томск.	томск.	св. ум.	15
81	Пенскій Вячеславъ . П	11	своек.	томск.	барн.	св. ум.	17
81	Самойловъ Василій . I	1	ст.щег.	енис.	красн.	діак.	15
15.	Севастьяновъ Алексан . П	8	своек.	томск.	томск.	св. ум.	17
	Соколовъ Яковъ . . . П	10	казен.	томск.	томск.	св. ум.	17
17.	Тыжновъ Николай . I	4	своек.	енис.	красн.	св. ум.	16
I КЛАССЪ.							
11.	Андреевъ Григорій . П	—	своек.	енис.	красн.	поном.	17
19	Архангельскій Владим. П	25	своек.	томск.	дом.обр.	с.с.	16
17	Барковъ Алексѣй . П	16	полуп.	енис.	красн.	дьячка	16
17	Быстровъ Веніаминъ . I	2	казен.	енис.	красн.	св. ум.	16
15.	Вознесенскій Николай . П	—	панс.	томск.	томск.	св. ум.	17
81	Доброхотовъ Димитрій . П	—	полуп.	томск.	барн.	св. ум.	18
81	Доброхотовъ Иванъ . П	23	полуп.	томск.	барн.	св. ум.	15
81	Иволинъ Михайль . П	14	казен.	томск.	томск.	св. ум.	16
81	Коноваловъ Сергѣй . I	7	казен.	томск.	барн.	крест.	17
10.	Красносельс. Михайль . П	27	казен.	томск.	барн.	св. ум.	15
81	Любимцевъ Семень . П	10	своек.	енис.	красн.	св. ум.	15
17	Марсовъ Николай . П	19	казен.	томск.	томск.	діак.	16
81	Овчинниковъ Николай . I	5	своек.	томск.	барн.	кол.ас.	15
81	Овчинниковъ Петръ . I	3	своек.	томск.	барн.	кол.ас.	14
15.	Павловъ Алексѣй . . П	12	казен.	томск.	барн.	діак.	14
	Побѣдоносцев. Павелъ . —	—	панс.	томск.	томск.	св. ум.	16
81	Поливановъ Сергѣй . П	22	своек.	томск.	томск.	св. ум.	16
81	Покровскій Николай . П	26	полуп.	томск.	дом.обр.	св. ум.	16
81	Реполовскій Александръ . I	1	своек.	томск.	томск.	діак.	14
20.	Рождественск. Павелъ . П	15	своек.	томск.	барн.	прот.	17

	Рубцевъ Петръ	П 18	своек.	томск.	томск.	ум. кан.	16
						служ.	
	Рыжкинъ Никол. вт. к.	П —	казен.	томск.	томск.	св. ум.	16
	Сидонскій Александръ .	П —	своек.	томск.	томск.	свящ.	15
	втор. к.						
	Смиренскій Николай . . .	П 20	своек.	енис.	томск.	свящ.	15
25.	Смирновъ Николай	П 8	своек.	томск.	томск.	свящ.	15
	Смирновъ Павлинъ	П 13	своек.	енис.	красн.	свящ.	15
	Соколовъ Алексѣй	П 27	полуп.	томск.	томск.	свящ.	15
	Соколовъ Михаилъ	П 21	казен.	томск.	томск.	св. ум.	15
	Соколовъ Николай	П 11	казен.	томск.	томск.	свящ.	15
30.	Ставровъ Николай	П 17	казен.	томск.	томск.	св. ум.	17
	Тыжновъ Иванъ	1 6	своек.	енис.	красн.	дѣак.	16
	Чистяковъ Петръ	П 24	казен.	енис.	красн.	псал.	15
	Фелидовъ Алексѣй	П 9	казен.	томск.	барн.	псал.	15

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія, крупн. церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., (640 стр.). изд. спб. синод. типографіи 1887 г.

Цѣна 2 руб. 25 коп.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

крупн. гражд. печ., изд. спб. синод. типографіи. 1886 г.

Цѣна 2 руб.

НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ НАПЕЧАТАНА:

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

св. Іоанна Златоустаго, положенная на одинъ голосъ, съ приложеніемъ

прошений въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго.

Сост. *Миропольскій*.

Цѣна въ бум. 25 копѣекъ.

РУКОВОДСТВО

КЪ ОБУЧЕНІЮ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ

Необх. для учителей и законоучит. церк.-прих. школъ. — Цѣна книги, съ перес. 75 к. Обращаться: въ Петрозаводекъ, къ преподавателю дух. семинаріи Х. А. Вълкову. Выписывающимъ большими партіями — значительная уступка.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Начальное обученіе. — II. Поездка на Булунду Начальника миссій Томской епархіи. — III. Алфавитный списокъ учениковъ Томской духовной семинаріи за 1887/8 учебный годъ. — IV. Объявленія.

О В Ъ В Я Ч Е Н І Я

Въ Синодальныхъ книжкахъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ
(въ Москвѣ въ Главн. синодальномъ типограф. въ С. Петербургѣ въ
тип. С. С. Сивкова)



А К А Д Е М І Я С Я К А Н О В Ъ

и продаются въ Москвѣ въ Главн. синодальномъ типограф. въ С. Петербургѣ въ
тип. С. С. Сивкова

Цѣна 2 руб. 25 коп.

А К А Д Е М І Я С Я К А Н О В Ъ

и продаются въ Москвѣ въ Главн. синодальномъ типограф. въ С. Петербургѣ въ
тип. С. С. Сивкова

Цѣна 2 руб.

Н О В Ъ Е С Т Ъ

О П Е К А Т Ъ

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 31 октября 1887 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.