

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

9-го Октября 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 41.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— 4 октября, н. д. псаломщика Слонимской соборной церкви *Константинъ Савичъ* перемѣщенъ, къ Зблянской церкви, Лидскаго уѣзда.

— 3 октября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Городечнянской, Пружанскаго уѣзда, крест. дер. Сосновки *Инатій Семеновъ Букса*; 2) Лапеницкой, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Грипевичъ *Григорій Яковлевъ Гресь*; 3) Радостской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Муриновъ *Евдокимъ Лукиановъ Китаевскій*.

— 7 октября, — выбранный къ Видзской церкви, Ново-александровскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ изъ селенія Татарская улица *Агафонъ Васильевъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Награда.** 4 сентября, Его Высокопреосвященствомъ при освященіи церкви въ г. Опшняхъ благословлены набодренниками священники: 1) Михаловщизнянской церкви *Яковъ Осиповичъ* и 2) Сутковской — *Іоаннъ Концевичъ*.

— **Освященіе церкви.** 26 минувшаго сентября, освящена Новоберезовская церковь, Вѣльскаго уѣзда, послѣ капитальнаго ремонта ея на приходскія средства, на сумму 4600 руб., изъ коихъ 3400 р. собраны согласно приговору мѣстнаго приходскаго попечительства. Болѣе же крупныя личныя пожертванія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отставнаго рядоваго *Θомы Мартинюса* 100 р., крест. *Іосифа Масайло* 15 р., *Василія Ющука* 18 р., *Ильи Марчука* 10 р., *Якова Мороза* 10 р., *Григорія Бирляки* 10 р., *Тимоѳея Овласюка* 23 р., *Іоакима Михалюка* 2 хоругви, цѣною въ 45 р., *Герасима Свѣнтуховскаго* 5 р., *Демьяна Пилиюка* 3 р., *Теренія Игнатюка* 10 р., *Дорѳея Шварца* 5 р., *Алексея Бибко* 3 р., *Андрея Ющука* 2 р., *Іустина Онищука* 3 р., *Θаддея Германовича* 3 р., *Ивана Шварца* 5 р., *Пелагеи Мартинюковой* 3 р., *Агафіи Фирсъ* 2 р., отст. унтеръ-офицера *Марса Германи* 5 р., крест. *Григорія Ющука* 5 р., *Симеона Овласюка* 3 р., *Михаила Мороза* 2 р., *Матроны Клець* 3 р., *Мих. Дзядушкевича* 3 р., *Павла Петручука* 2 р., *Ивана Голенки* 3 р., *Ильи Онищука* 5 р., *Николая Голенки* 2 р., *Антоня Максимюка*

2 р., *Калиника Янкушика* 2 р., *Климентія Мороза* 2 р., *Юліана Наумюка* 3 р., *Артемія Бирилки* 3 р., *Павла Юліаника* 3 р., и отъ крестьянъ прихожанъ Чижевскаго прихода дер. Збуча 7 р. 82 к. и дер. Койловъ 10 р. 44 к.

— 26 сентября, освящена, послѣ ремонта, Поддубиская церковь, Шавельскаго уѣзда.

— 1 октября, освящена новосооруженная на средства правительства въ м. Хороши каменная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

— **Пожертванія.** На сооруженіе Котранской часовни, въ дополненіе къ прежде поступившимъ пожертваніямъ, въ количествѣ 368 р., о которыхъ было объявлено въ № 26 Литовскихъ епарх. вѣдом., по 25 сентября сего года, вновь поступило: отъ священника *Іосифа Лихачевскаго* изъ с. Рудники, Пружанскаго уѣзда, 1 р., отъ свящ. *Александра Бендыса*, изъ с. Оранчицы, того же уѣзда, 1 р., отъ *Антонія Оже*, изъ д. Линева 20 к., отъ *Володи и Маши Меркушевыхъ* изъ им. Марьино-Дорожинъ, того же уѣзда, 80 к., изъ г. Пружаны, — отъ *М. Вышеславцева* 1 р., отъ *А. Коршунова* 1 р., отъ мировыхъ посредниковъ: *Андрея Рѣзвякова* 1 р. и *К. Проневича* 1 р., отъ *Агапіи Куклина*, прикащика кушца *Хамина* 1 р., отъ нѣкоего *Петра* изъ Челябинска, Оренбургской губ., 1 р., даръ отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Александра*, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, по ходатайству *Ивана Меркушева*, 25 р., отъ кр. дер. *Кленачи Николая Пашки* 20 к. Всего же поступило 402 р. 20 к.

— Въ 1882 году въ Вилькомирскую церковь пожертвовано: вдовою штабсъ-ротмистра *Евдокією Емилиановною Яшкиной* возведена изъ булыжнаго камня ограда вокругъ кладбища и устроены ворота, стоимость этой ограды превышаетъ двѣ тысячи рублей. Чиновниками и офицерами 28-й артиллер. бригады пожертвованъ въ Соборную церковь образъ преп. *Евѳимія Великаго*. За образъ съ кіотомъ и лампадкою уплачено 117 руб. Чиновниками и прихожанами пожертвовано 34 р. на ризу и 98 р. на ремонтъ соборной церкви, а всѣ пожертванія, вмѣстѣ съ возведенною каменною оградой простираются до 2249 руб.

— Въ Виленскій св.-Духовъ монастырь поступили вклады: 1) отъ *Стефаниды Трофимчуковой* на вѣчное поминовеніе ея сродниковъ 100 р. и 2) отъ *Татьяны Ва-*

сильвны Дубровской на вѣчное поминовение раба Божія Петра 200 руб.

— Ко дню освященія каменной въ селѣ Довбенахъ, Ошмянскаго уѣзда, поступили слѣд. пожертвованія: отъ прихожанъ-крестьянъ дер. Довбенъ, семисвѣчникъ въ 65 р., 3 хоругви въ 34 р. и мѣдная вызолоченная кадильница, въ 5 р. 50 к.; отъ крест. дер. Яцкова Кондрата Николаева Унучка полное священническое облаченіе изъ мишурной парчи и подризникъ изъ шерстяной матеріи—въ 37 р.; отъ крест. дер. Голубы Якова Голубицкаго (р.-католика) лампадка съ восковою свѣчою,—въ 5 р., и отъ пожелавашаго остаться неизвѣстнымъ жертвователя—завѣса къ царскимъ вратамъ изъ малиноваго кашемира на 7 р. и облаченія на престоль и жертвенникъ. Всего поступило пожертвованій на 153 р. 50 к.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда. **Помощника:** въ с. *Смоляницъ*—Рудницкой церкви—Пружанскаго уѣзда, въ м. *Батурино*—Хотенчичской церкви—Вилейскаго уѣзда и въ м. *Желязъ*—Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда. **Протодіакона:** при Вилейскомъ кафедральномъ соборѣ. **Псаломщика:** въ *Диснѣ*—при Николаевской церкви и въ г. *Поневяжѣ*—Ковенской губерніи.

— **О книгѣ г. Царевскаго.** Смотритель Черкаскаго духовнаго училища, Кіевской губерніи, Арсеній Царевскій при прошеніи, присланномъ 23 минувшаго августа на имя Его Высокопреосвященства, представляя одинъ экземпляръ изданной имъ книги „Уроки по Закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“, проситъ рекомендовать таковую книгу духовенству Литовской епархіи для приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Литовская дух. консисторія между прочимъ постановила: чрезъ Литовскія епархіальныя вѣдомости рекомендовать объявляемую книгу духовенству и законоучителямъ по Литовской епархіи.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

Любителей церковнаго пѣнія.

Вышла въ свѣтъ *третья часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній* обычнаго напѣва Московской епархіи“, заключающая въ себѣ пѣснопѣнія св. Четырнадцатницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 рубля. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Феррапонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стояющія—*1-я часть „Всенощное бдѣніе“* 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к., *2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями“* 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб.

Вышли въ свѣтъ и продаются въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны новыя изданія:

1) ВИЛЬНА И ОКРЕСТНОСТИ.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

и историческая справочная книжка.

Съ планомъ города Вильны, 9-ю рисунками и картою Ви-

ленской губерніи. Цѣна 1 р. 50 к., въ коленкор. тисн. переплетъ 2 р.

2) ПЛАНЪ ГОРОДА ВИЛЬНЫ,

съ поясненіями и справочными свѣдѣніями. Цѣна 40 к., въ коленкор. переплетъ 50 коп.

Неофициальный Оидиль.

С Л О В О

въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Богъ любви есть (1 Іоан. 4, 16).

Такъ мудрствуетъ о Богѣ богомудрый учитель вѣры и благочестія христіанскаго, такъ опредѣляетъ Его возлюбленный ученикъ, другъ и наперстникъ Христовъ Іоаннъ Богословъ. Богъ есть любовь, говоритъ онъ. Немногословно, безыскусственно и, повидимому, просто это опредѣленіе Божества: не блещетъ оно пышностью и изысканностью фразъ, не поражаетъ оно діалектическими тонкостями и изворотливостью, нѣтъ въ немъ ничего того, чѣмъ обыкновенно любятъ прикрываться бѣдная своимъ содержаніемъ мудрость-человѣческая; но въ существѣ своемъ, въ своемъ внутреннемъ содержаніи оно безъ сравненія превосходитъ все, что въ продолженіи вѣковъ и тысячелѣтій, измыслилъ слѣпошествовавшій въ тайнахъ боговѣднія умъ человѣческій. Въ немъ заключена вся тайна доступнаго человѣку боговѣднія, въ немъ сокрыты такой свѣтъ, такая премудрость, усвоить и исчерпать которые мы не въ состояніи во всю свою жизнь. Просто, повидимому, и безыскусственно это опредѣленіе Божества, но сколько свѣта боговѣднія и какой свѣтъ проливаетъ оно въ ищущій познать Бога умъ человѣческій; на какія подвиги добра и самоотверженія влечетъ оно нашу волю, какими неизреченно-сладостными надеждами наполняетъ ищущее счастья и блаженства грѣхолюбивое сердце человѣческое?!

Богъ есть любовь! Какимъ же другимъ словомъ языка человѣческаго и опредѣлить неизглаголаннаго, какимъ терминомъ и ввести бѣдную человѣческую мысль въ доступны ей глубины Божія? Какъ иначе и назвать Божество—эту безконечную полноту бытія и жизни, стремящуюся блаженствовать все существующее? Вся вселенная громко и немолчно вѣщаетъ Бога, какъ любовь. Вѣчный не имѣлъ никакой нужды въ тваряхъ. Его слава и блаженство безконечны: никто умножить ихъ не можетъ. Ктоже или чтоже побудило Его вызвать изъ ничтожества этотъ необъятный, разнообразный и прекрасный міръ? Любовь. Она восхотѣла открыть славу свою, рекла слово, и явились безчисленные роды твореній, каждое въ своемъ чинѣ. Явился, наконецъ, и вѣнецъ всего творенія, любимецъ Божій, смыслъ и разумъ міробытія—человѣкъ. Ему, какъ существу разумному, предопредѣлено созерцать славу своего Создателя,—и блаженствовать Его блаженствомъ, возвышаться до богоподобія. Итакъ, въ любви Божіей тайна міробытія! Но намъ, бр., извѣстна еще одна тайна благодѣющей любви Божіей. По апостолу, велія благочестія тайна, тайна уготованная отъ вѣкъ, явившаяся въ послѣднія лѣта—это тайна нашего искупленія и воссоединенія съ Богомъ. Любимецъ Божій, превознесенный надъ всѣми тварями видимаго міра, человѣкъ удалился отъ своего назначенія, забылъ, что въ Богѣ его жизнь и свѣтъ, миръ и радость; онъ отчуждился отъ Него. Но *Богъ въренъ Себѣ пребываетъ*, Онъ и во грѣвѣ не

перестаетъ быть любовью. Ему не трудно было обратить преступныхъ тварей въ прежнее ничтожество, но за грѣшниковъ ходатайствуетъ любовь Его. Премудрая, неистощимая въ средствахъ, она отъ вѣчности уготовала жертву умилостивленія за грѣхи всего человѣческаго рода. Правосудіе Божіе удовлетворено. Опредѣленіе суда Его исполнилось: За противленіе воли Божіей—безпримѣрное послушаніе, за смерть,—голгоетская жертва, за виновныхъ—безгрѣшный, Сынъ любви Отчей за людей грѣшниковъ! Нужно ли, братіе, доказывать, что все это дѣло, великое и таинственное дѣло нашего искупленія есть дѣло одной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ! Здѣсь да умолкнетъ наше немощное человѣческое слово. Христіанинъ! Возри на крестъ Спасителя твоего и скажи своему сердцу: *Богъ любви есть!* Итакъ, братіе, справедливы слова слуги и самовидца Христова; Богъ дѣйствительно есть величайшая, совершеннѣйшая и неизреченная любовь и на языкѣ человѣческомъ нѣтъ болѣе удобнаго слова для выраженія невѣдомаго существа Его!

Проевѣтивъ нашъ умъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, приобщивъ нашу мысль доступнымъ ей глубинамъ Божиимъ, св. Іоаннъ Богословъ опредѣляетъ и взаимное отношеніе между Любовью Высочайшею и любовью тварною и существо ихъ полагаетъ во взаимной любви. Сказавши: *Богъ любви есть*, онъ прибавляетъ—и *пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*. Итакъ, въ любви, по апостолу, вся сущность нашихъ отношеній къ Божеству, въ ней же и основаніе для достиженія человѣкомъ своего высшаго предназначенія, возможнаго для него единенія съ Божествомъ. Да и чѣмъ, какимъ другимъ чувствомъ существо тварное, по богоподобное, чѣмъ—говоримъ мы—другимъ и можетъ выразить оно сродное ему тяготѣніе къ Божеству, источнику его бытія и жизни, какъ не любовью къ Нему? Существо тварное, самимъ бытіемъ своимъ обязанное изволенію Высочайшей любви,—чѣмъ другимъ, какъ не любовію же можетъ возблагодарить оно Бога за *вся, сже воздаде ему?* Любовь, и единственно одна она, какъ чувство роднящее и объединяющее, какъ состояніе дерзновенія, и можетъ возвысить человѣка до приближенія къ Божеству. Она только одна и можетъ произвести то, что пребывающій въ ней будетъ пребывать въ Богѣ и Богъ будетъ пребывать въ немъ. Такова, братіе, сила любви. Она сочетаваетъ, повидимому, несоединимое, роднитъ безконечно разстоящееся; она низводитъ Бога къ человѣку и возводитъ человѣка къ Богу! Какое утѣшеніе, какаѣ неизреченная радость для души неиспорченной, сердца любящаго! Какъ же, послѣ всего этого не возлюбить намъ, братіе, Господа-Бога-Творца и величайшаго благодѣтеля нашего? Какъ не возжелать всѣмъ существомъ своимъ тѣснѣйшаго единенія, ближайшаго общенія съ Нимъ—источникомъ бытія нашего, съ Нимъ, *о немъ же мы живемъ, движемся и есмы!* Богъ есть любовь. Онъ возлюбилъ насъ прежде: не должны ли и мы любить Его? И какою безграничною любовью возлюбилъ Онъ насъ? Сына своего единороднаго не пощадилъ для насъ. Не должна ли наша любовь къ Нему возвышаться до полного самоотверженія. Не должна ли и наша воля отречься отъ правъ личныхъ, чтобы приблизиться къ Нему, единому живущему, приблизиться къ Нему, какъ Онъ приблизился къ намъ, принявъ въ свою личность наше человѣчество?! Богъ возлюбилъ человѣчество до неозримой полноты. Мы ли не станемъ любить человѣка, мы ли не станемъ прощать ему и уважать его?! Для возстановленія образа своего въ человѣкѣ Господь смирилъ

Себя до зрака рабія, мы ли станемъ унижать и попираť въ себѣ и другихъ возстановленный образъ Божій? Господь смирилъ Себя: и мы должны унижать себя, тѣмъ болѣе, что за гордость нашу смирилъ Онъ Себя! На такіе то подвиги любви и самоотверженія зоветъ насъ, возлюбленные, ученіе св. апостола Іоанна Богослова о Богѣ, какъ любви. Что можетъ быть выше и чище этихъ побужденій ко всему возвышенному, святому?!

Возбуждая волю нашу къ совершеннѣйшей любви къ Богу и безкорыстному служенію Ему, а въ Немъ и чрезъ Него и всему истинно доброду и святому, ученіе Іоанна Богослова о Богѣ, какъ любви исполняетъ вмѣстѣ съ тѣмъ сладостными надеждами, неизреченною радостью и счастьемъ и сердце наше. Богъ есть любовь. А любовь, по самому существу своему, безгранична въ благожеланіяхъ, неистощима въ жертвахъ по отношенію къ любимому существу; она безкорытна до самоотверженія, самоотвержена до самозабвенія! Итакъ, братіе, какихъ неизреченныхъ радостей, какого несказаннаго счастья не вправѣ ожидать любовь тварная отъ любви Божественной, отъ Бога любви?! *Богъ Сына своего Единороднаго не пощадилъ для насъ, како убо и не съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?* Неизреченная любовь Его и теперь щедро изливается на любящихъ Его, что же будетъ тамъ въ другомъ мірѣ, когда любящие Его явятся лицу Его? *Возлюбленные*, отвѣчаетъ на это св. апостолъ—*нынѣ чада Божіи есмы, и не у явися что будемъ. Въмы же, егда явится—подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его лицемъ къ лицу*. Таковы то сладостнѣйшія надежды, возбуждаемыя въ сердцахъ любящихъ ученіемъ о Богѣ, какъ любви. Такъ то, братіе, возвышенно, поучительно и отрадно, съ виду простое и безхитростное, ученіе св. Евангелиста о Богѣ, какъ любви. Что хоть сколько нибудь подобное этому, гдѣ и когда изрекла объ этомъ гордая и надменная мудрость человѣческая?!

Что же, братіе, помогло проповѣднику любви Божіей св. Іоанну Богослову, человѣку не просвѣщенному свѣтомъ тогдашней науки, незнакомому съ выводами современной ему философіи, что помогло ему—простому Галилейскому рыбаю такъ глубоко проникнуть въ тайны боговѣдѣнія? Что такъ окрило его умъ, согрѣло его сердце и возвело его горѣ, къ Богу? Подобное познается подобнымъ же, родственное только и чувствуется родственнымъ: любовь и можетъ быть познана только любовью. Итакъ любовь претворила Галилейскаго рыбака въ тайнозрителя и боговидца. Та любовь, которою переполнено было все существо его, которая составляла отличительную, существенную черту въ его характерѣ и дѣлала его избраннѣйшимъ среди избранныхъ. Всѣмъ ученикамъ Христовымъ дано было вѣдѣти тайны царствія Божія. Всѣхъ Онъ любилъ, просвѣщалъ и соблюдалъ во истинѣ Своей. Но душа Іоанна, вѣрно болѣе была способна къ принятію свѣта и любви Божественной. Спаситель оказывалъ ему особенные знаки любви. Преимущество это было такъ извѣстно всѣмъ, что самъ апостолъ въ своихъ писаніяхъ, гдѣ нужно было упомянуть о себѣ, говоритъ: *ученикъ, егоже любяше Іисусъ*,—*уменикъ, иже возлеже на перси Его* и т. п. Какое высокое преимущество, какое вождѣльное отличіе! Въ самую страшную минуту своей жизни, въ минуту разлученія Его человѣческой души отъ пречистаго тѣла, Спаситель не забылъ о своемъ возлюбленномъ ученикѣ, какъ не забылъ и о Немъ любившій Его ученикъ. Въ залогъ любви своей, умирающій Спаситель со креста поручилъ его особенному покровительству Матери Своей,

а Матерь свою—попеченію возлюбленнаго ученика. Таково, братіе, свойство истинной любви. Она все терпитъ, всему вѣру иметъ, она николиже отпадаетъ! Пламенѣя такую любовью къ своему Божественному учителю, столь близкій наперстникъ Христовъ, живымъ образомъ прозрѣлъ высочайшую тайну Божества, принялъ ее живымъ ощущеніемъ сердца, онъ такъ сказать ощущалъ присутствіе Бога въ самомъ себѣ. Вотъ гдѣ причина того высокаго боговѣдѣнія, какое повѣдалъ міру возлюбленный ученикъ Христовъ!

Чему же учить насъ, братіе, высокій примѣръ ученика Христова? Но послушаемъ самаго Апостола. *Не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть*—говоритъ Онъ. Итакъ, по Иоанну, путь боговѣдѣнія—путь практической, а не теоретической, путь живой любящей вѣры, а не холоднаго анализирующаго ума. Не теоретическое знаніе, не холодное усвоеніе религіозной системы со всѣми ея тонкостями, со всевозможными логическими формулами, дѣленіями и подраздѣленіями, не оно даетъ истинное, живое, дѣятельное знаніе о Богѣ; путь къ такому боговѣдѣнію—путь сердца, путь любви: можно и не знать всего того, что измыслила бѣдная мысль человѣческая для доказательства бытія Божія, для выясненія Его отношеній къ міру и т. п. и въ въ тоже время знать Бога, знать Его непосредственно, ощущать присутствіе Его въ своемъ сердцѣ. Оно и понятно: умъ нашъ сила теоретическая, формальная, способъ приобрѣтенія имъ знаній,—длинный способъ разложенія и сочетанія, сравненія и противоположенія; мѣрило истинности, степень наглядности, опаснаго убѣжденія. Очевидно, что всѣ эти свойства умственнаго, теоретическаго знанія менѣе всего пригодны въ изученіи истинъ религіозныхъ вообще и тайнъ боговѣдѣнія въ частности. Кромѣ того, умъ нашъ, въ существѣ своемъ, сила холодная, безразличная; познанія нашего ума тогда только получаютъ для насъ жизненный смыслъ и значеніе, когда оживляются движеніями нашей воли, согрѣваются чувствованіями сердца, безъ этого, знаніе является лишь простымъ положеніемъ безразличнымъ утвержденіемъ. Отъ этого-то и происходитъ то, что люди богословски образованные, во всѣхъ подробностяхъ усвоившіе боговѣдѣніе теоретическое, часто бываютъ совершенно холодны и безразличны къ усвоеннымъ ими истинамъ. Знанія ихъ, несогрѣваемые теплотою чувства, не дѣйствуютъ и на ихъ волю,—остаются одними знаніями. Такіе люди, познавши Бога, не познали Его, потому что не возлюбили Бога, *а не любяй Бога не позналъ Его*. Отъ этого же происходитъ и обратное явленіе:—люди-младенцы по вѣрѣ, часто бываютъ великими боговѣрцами; они возлюбили Бога, а потому и познали Его, *яко Богъ любви есть*. Итакъ, бр., если мы познаемъ Бога однимъ умомъ, если познанія эти остаются въ одномъ нашемъ умѣ, то познаніе это безжизненное, мертвое. Истинное, живое познаніе о Немъ приобрѣтается сердцемъ. Пояснимъ это примѣромъ. Мы имѣемъ способность зрѣнія, но эта способность бесполезна для насъ, если нѣтъ свѣта, необходимаго условія зрѣнія. И душа наша имѣетъ духовное око—умъ; и для нея нуженъ свѣтъ, безъ котораго умъ также не видитъ духовныхъ предметовъ, какъ глазъ не видитъ въ темнотѣ ночной. Посему тогда только можно имѣть живое познаніе о Богѣ, который есть любовь, когда око души—умъ будетъ имѣть еродный существу Божію свѣтъ т. е. любовь сердца. Такъ то справедливы слова великаго учителя нашего: *не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть*.

Къ вамъ, юные питомцы дорогаго намъ заведенія, къ

вамъ попреимуществу—наше слово назиданія *). Вы призываетесь къ высокой чести преимущественнаго служенія Богу и Его св. церкви, вы будущіе служители въ великомъ домѣ Божіемъ, вы сѣятели на пивѣ Христовой, вамъ по преимуществу должно вѣдѣти тайны царствія Божія. Не забывайте же словъ великаго первоучителя вашего, образа будущаго служенія вашего: *не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть*. Не думайте, что формальное, холодное изученіе вами богословскихъ наукъ сдѣлаетъ васъ богословами, вполне подготовитъ васъ къ прохожденію великаго, но и труднаго будущаго служенія вашего. Нѣтъ, возлюбите всею душею, всѣмъ существомъ вашимъ возлюбите Господа Бога вашего и тогда только вы явитесь достойными своего служенія, своего великаго званія. Не то хотимъ сказать вамъ, возлюбленные, чтобы изучаемыя вами богословскія науки не имѣли значенія сами по себѣ, нѣтъ не даромъ же трудилась мысль человѣческая надъ усвоеніемъ и выясненіемъ откровенныхъ истинъ боговѣдѣнія; мы то только говоримъ, что безъ сердечнаго, любовнаго отношенія къ нимъ онѣ не принесутъ вамъ свойственныхъ имъ плодовъ. Всѣ ваши богословскія знанія не согрѣтыя сердцемъ, не освѣщенные любовью къ Богу будутъ какъ мѣдь звѣнящая, какъ кимвалъ бряцающій. Полюбите же Господа Бога вашего и тогда только вы узнаете Его, вы, такъ сказать, непосредственно ощутите Его въ сердцѣ вашемъ и тогда знанія о Богѣ, приобрѣтаемыя вами научно, получатъ для васъ жизненный смыслъ и великое значеніе.

Будемъ же, возлюбленные, чаще и усерднѣе молиться Богу мира и любви, будемъ просить Его да возгрѣетъ Онъ и въ нашихъ сердцахъ пламень той божественной любви, какъ всю жизнь свою пламенѣлъ къ Нему возлюбленный ученикъ Христовъ. Аминь.

Священникъ Александръ Гуляницкій.

Документъ касательно древней Виленской Русской типографіи Луки Мамонича, по претензіи къ оной Петра Мстиславцева (*).

(Лѣта отъ нароженья Сына Божего \bar{a} $\bar{\phi}$ (\bar{o} \bar{z}) (1577) месеца мая...)

Передо мною Яномъ Абрамовичомъ..... оповедаль Петръ Тимофеевичъ Мстиславецъ, друкарь, о томъ, штожь (въ року прош) ломъ тисеча пятьсотъ семьдесятъ шостомъ

*) Прознесено въ церкви Св.-Троицкаго монастыря, служащей и домовою церковію для воспитанниковъ Литовской семинаріи.

(*) Въ завѣдуемомъ мною въ настоящее время Виленскомъ Центральномъ Архивѣ древнихъ актовыхъ книгъ, въ числѣ многихъ другихъ древнихъ актовыхъ книгъ, находится 145 полуизгнившихъ «связокъ перемѣшанныхъ актовъ» Виленскаго гродскаго суда съ 1530 по 1770 годы. Связки эти были рассмотрѣны частью лицами, служащими въ Центральномъ Архивѣ, частью Виленскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, въ 1868-69 годахъ, изъ коихъ послѣдняя, выбравъ изъ нихъ важнѣйшіе документы, касающіеся по преимуществу здѣшнихъ русскихъ церквей, напечатала ихъ въ 1875 году, въ VIII томѣ актовъ. При разборѣ нынѣ этихъ связокъ, съ цѣлью приведенія заключающихся въ нихъ документовъ въ хронологическій порядокъ, я встрѣтилъ одинъ весьма интересный, по моему мнѣнію, документъ, который, какъ видно, не былъ услѣженъ ни лицами Центрального Архива, ни Коммиссіею и потому не вошелъ въ VIII томъ актовъ. Такъ какъ новый разборъ этихъ связокъ со стороны Археографической Коммиссіи уже болѣе не предвидится, по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ, хотя онъ вполне того заслуживаетъ по разнообразному и весьма богатому

мель дей еси росправу и угоду зъ (мѣщаниномъ) места Виленского, съ Кузьмою Ивановичомъ Мамоничомъ, о раздѣлѣ (ѣ) друкарни, которую дей спольнымъ накладомъ своимъ съ тымъ Кузьмою справивши, книги русскіе зъ нимъ еси друковалъ, то есть евангеля, псалтыри и часовники, которую угоду мели дей есмо зъ нимъ передъ задными людьми, судьями полюбовными, отъ мене и отъ того Кузьмы Мамонича добровольне на тотъ розсудокъ и на тую угоду прошоними, которымъ дей есмо были у кумпромисъ подался, обезуючися то на вечныя часы ховать, штобы тые полюбовныя судьи наши межы нами зъ розсудку своего знашли и застановили; при томъ дей розсудку найдено ихъ мели дей есмо на вечныя часы на т(омъ) переставать и водле того застановеня компромисарского заховаться, ни чимъ того постановеня невзрушаючи, подъ зарукою на врьдъ сто копъ грошей, а стороне обрнной другую сто копъ грошей тотъ мель платити, хто бы отъ компромису нашего выступилъ и водле него ся не заховалъ. Которые дей нанове компромисаре зъ розсудку своего такъ межы нами застановили, ижъ дей книги выдрукованы, евангеля, псалтыри и часовники, мели зостати при Кузьме Мамоничю, а мне дей Петру тыежъ компромисаре присудили вшелякое начине, друкарни належачое, што кольвекъ на тотъ часъ при той друкарни было, и за чимъ дей есмо тыя книги спольнымъ накладомъ зъ Кузьмою друковали. Ку тому, при той же угоде на тотъ часъ зосталъ дей ми виненъ тотъ Кузьма Мамоничъ тридцать копъ грошей готовыхъ, которыя вси книги и начиня вшелякое друкарное за чимъ дей тыя книги были друкованы, што кольвекъ было отъ мала до велика, што мне было присужено отъ розсудку кумпромисарского, тое дей все начиня было зложено и запечатано у дому того Кузьмы Мамонича, при тыхъ книгахъ выдрукованныхъ, за ведомостью его самого, которое начиня друкарное и вшелякую речъ, ку той друкарни належачую,

материалу для изученія по преимуществу бытовой стороны нашей древней Виленской жизни въ XVI—XVII столѣтияхъ, а между тѣмъ разсматриваемый документъ опять можетъ быть затерянъ въ массѣ другихъ документовъ, то я нахожу цѣлѣсообразнымъ просить Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать его при настоящемъ моемъ письмѣ на своихъ страницахъ. Документъ этотъ касается извѣстной *древней Виленской Русской типографіи Луки Мамонича*, совмѣстнымъ основателемъ которой является *Петръ Тимофеевичъ Мстиславецъ*. Документъ этотъ представляетъ протестъ Мстиславца, занесенный имъ въ 1576 году въ Виленскій градскій судъ противъ Луки Мамонича о неисполненіи послѣднимъ компромисарскаго декрета, принятаго добровольне обѣими сторонами относительно раздѣла между ними Мамоничевской типографіи; при этомъ раздѣлѣ Лукѣ Мамоничю были отданы всѣ напечатанные въ ней экземпляры *евангелій, псалтирей и часослововъ* («евангеля, псалтыри и часовники»), а послѣднему слѣдовало получить весь типографскій печатный матеріалъ съ приплатою денежной суммы въ 30 копъ грошей; но матеріалъ этотъ по непонятному упорству былъ задержанъ Мамоничемъ. Документъ этотъ писанъ на мѣстномъ русскомъ языкѣ, который представляется столь простымъ и удобопонятнымъ, что, намъ кажется, нѣтъ необходимости передавать подробнаго его содержанія на русскомъ языкѣ настоящаго времени. Точками въ этомъ документѣ обозначены слова или цѣлыя строки, которыя въ подлинникѣ болѣе не существуютъ, вслѣдствіе того, что края его и верхній конецъ совсѣмъ обгнили; слова или частицы словъ, стоящія въ скобкахъ, означаютъ вѣроятность нахождения таковыхъ въ подлинникѣ и поставлены мною при перепискѣ сего подлинника для лучшаго уразумѣнія того или другаго даннаго мѣста.

Архиваріусъ Вилен. центр. архива *И. Спроисъ.*

што тамъ было, мель ми заразомъ Кузьма Мамоничъ все въ целости выдать..... тымъ готовымъ пенеземъ, што мне Кузьма..... (компромиса)ре при томъ постановеню своимъ семдесятъ семомъ, месеца Марца двадц..... ознаивши.... (лис)техъ своихъ кумпромисарскихъ, намъ дей обеймъ сторонамъ даныхъ, яко Кузьме Мамоничю, такъ дей и мне самому, подъ печатми кумпромисарскими и съ подписанемъ рукъ ихъ, то все описали, яко дей на тыхъ листехъ кумпромисарскихъ о томъ ширей и значней есть описано. Ку тому тотъ же дей Кузьма Мамоничъ надъ то, яко въ листе компромисарскомъ есть описано, особливый дей листъ свой вызнанный властною рукописаня своего на туюжъ тридцать копъ грошей мне далъ, поменивши певный рокъ заплате тыхъ пенезей, такъ же въ року семдесятъ семого, месеца Марца двадцать пятого дня, яко тежъ и на кумпромисе есть описано, обещуючи мне тую тридцать копъ грошей монхъ такъ водле кумпромисеу, яко водле добровольного опису своего заплатити месеца Марца двадцать пятого дня; то пакъ дей недбаючи о листѣ кумпромисарские, намъ обема сторонамъ даные, и о заруки въ немъ описаны, такъ тежъ недбаючи о властный записъ свой, мне отъ него даный, властного писаня руки его, на тую тридцать копъ грошей, яко начиня друкарного всего въ целости и вшелякихъ речей рухомыхъ, што въ той друкарни было, што дей мне нанове компромисаре присудили въ него взяти, такъ и тыхъ тридцать копъ грошей личбы литовской, на рокъ вышей помененный, не отдалъ и по сесь часъ дати не хочеть, тымъ заруки, въ листехъ кумпромисарскихъ описаныя, нарушилъ. А такъ дей я въ року теперешнемъ семдесятъ семомъ, месеца Апреля двадцеть второго дня, на понеделокъ, заказалъ дей еси былъ того Кузьму Мамонича передъ пановъ бурмистровъ на ратушъ у Вильни, такъ и о начине друкарное и о речи рухомую, што въ друкарни было, чего мне отъ него не дошло, яко и о властный долгъ, што ми зосталъ виненъ копъ тридцать водле опису своего, такъ тежъ и о заруку, въ листе кумпромисарскомъ описаную, штожъ онъ водле листу компромисарского заховаться не хотель и тымъ его нарушилъ, подле вырокъ компромисарского начиня друкар(ного)...и речей рухомыхъ не выдалъ.... пенезей тридцать копъ грошей водле р(озсудку) кумпромисарского... (и водле) добровольного опису своего.... не отдалъ и заказавши дей того Кузьму Мамонича на ра(тушъ), (маю)чи при себе возного, отъ мене зъ уряду приданого, Миколая Станиславовича Чамборя, и при возномъ жо вижа зъ уряду тежъ... него Валента Дубовского, для прислухавя справедливости, которое справедливости водле жалобы своее сподевался отъ него... (ме)ти отъ бурмистровъ и всихъ справцовъ ратушныхъ Виленскихъ и тамъ дей позвавши того Кузьму на ратушъ, шильность чинилъ ажъ до месеца Мая второго дня, то есть большъ нижли презъ тыдень; якожъ дей и тотъ возный, Миколай Станиславовичъ Чамборъ, постановившися передо мною тогожъ месеца Мая третего дня и показавши квитъ мой урядовый до книгъ, созналъ тыми словы: ижъ дей яко дня учерашнего месеца Мая второго дня былъ дей еси на ратуши, за посланемъ урядовымъ, при Петру Тимофеевичю, друкарю Мстиславцу, и просилъ дей тотъ Петръ передо мною вознымъ и передъ вижомъ, зъ уряду ему приданнымъ, Валентомъ Дубовскимъ, о справедливостъ на ратуши у пановъ судей ратушныхъ на Кузьму Ивановича Мамонича, мещанина Виленского, водлугъ листу компромисарского, што на того Кузьму у себе быти менилъ, о

начине друкарне и о вшелякую рухомую речъ, къ той друкарни належачую, и о тридцать копъ грошей, и водлугъ черокрафу власною опису Кузьминою руки его власного писана на туюжъ тридцать копъ грошей, што Петръ у себе быти менилъ и виделъ дей есми, ижъ тотъ Кузьма Мамоничъ показывалъ пенези передо мною вознымъ на ратуши, маючи ихъ у себе, хочечи Петру водле опису своего досыть чинити, и показавши (показавши) (тые) пенези, за ся заховалъ и ничего Петру не далъ, опису своего досыть не чинилъ и не платилъ, а въ томъ некоторая ся справедливость Петру водле жалобы его на ратуши съ тою... (Кузьма Мамонича)... (не ст)алася и негъ... котор(ое) (сознанье) возного до книгъ кргодскихъ Виленскихъ есть зап(исано), (съ кторыхъ) и сесь выписъ подъ печатью моею Петру выданъ. Писанъ у Вильни.

Мнѣніе Моск. митроп. Филарета о торговлѣ въ воскресные дни.

Отъ Московскаго купечества и другихъ сословій столицы было подано на имя его высокопреосвященства прошение слѣдующаго содержания: „Заповѣдь Божія повелѣваетъ шесть дней недѣльныхъ дѣлать—заниматься дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать единственно Господу Богу, т. е. святить оный дѣлами, Ему единому угодными. Но у насъ въ святые дни воскресные, къ несчастію, существуютъ базары, въ явное нарушеніе четвертой заповѣди закона Божія. Въ день воскресный, при звонѣ колоколовъ, призывающихъ христіанъ въ храмъ Божій на молитву, площади базаровъ наполняются народомъ; и святость дня, который столь знаменательно заповѣдано помнитъ, передается полному забвенію. Естественнымъ послѣдствіемъ такого охлажденія къ вѣрѣ бываетъ небреженіе о спасеніи и невозвратимая потеря благодатнаго освященія и благословенія на дѣятельность въ теченіе предстоящихъ шести дней. Неудивительно послѣ этого, если въ нашемъ отечествѣ обнаруживаются печальныя явленія: народная нравственность слабѣетъ, благосостояніе общественное и частное нимаю не улучшается; торговля и мануфактурныя предпріятія наши не упрочиваются; многіе изъ коммерческихъ домовъ неожиданно подвергались разстройству и паденію; вообще между городскимъ и сельскимъ народонаселеніями распространяются недостатокъ, нужды и бѣдность. Съ чувствомъ глубокой скорби сознавая, что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ этихъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о воскресномъ днѣ, покорнѣйше просимъ в. в.—во о милостивомъ исходатайствованіи уничтоженія на воскресные дни базаровъ и съ ними вмѣстѣ неразрывно связанной торговли, и о перенесеніи базаровъ на будни. Осмѣливаемся при этомъ присовокупить о другомъ, не менѣе важномъ нарушеніи правилъ христіанскаго благочестія, столько же неприличномъ святости для воскреснаго, сколько вредномъ для нравственности народной вообще и особенно для молодаго поколѣнія въ нашемъ купеческомъ сословіи: въ то самое время, въ которое по церковному чиноположенію начинается и продолжается богослуженіе, наканунѣ дней воскресныхъ открываются театральныя зрѣлища и другія публичныя увеселенія.“—Резолюція отъ 18 мая 1865 года: „Консисторіи съ относящеюся къ сему предмету выпискою изъ свящ. писанія и правилъ церковныхъ выслушать и, что положено будетъ, представить“.

Юля 18. „Соглашаясь съ разсужденіемъ и заключеніемъ консисторіи (отмѣнить базаровъ и всякой торговли

въ воскресные и праздничные дни на площадяхъ и въ лавкахъ, исключая торговли необходимыми съестными припасами и кормомъ для скота), долгомъ поставляю представить вниманію и разсмотрѣнію Св. Синода и тѣ изъятія изъ четвертой заповѣди Божіей, которыя допускаются Россійскими законами, именно: право открывать въ праздники торговныя лавки, въ коихъ продаются съестные припасы и кормъ для скота. Изъятія сіи, сдѣланныя челоувѣческимъ закономъ изъ закона Божія, могутъ найти въ свою пользу только слабое оправданіе. Нужное на день для пищи и для корма скоту можно купить наканунѣ праздника; и ирѣзжіе въ городъ находятъ пищу, и кормъ лошадамъ на постоялыхъ дворахъ; слѣдовательно открытіе лавокъ и ненужно, кромѣ рѣдкихъ чрезвычайныхъ случаевъ надобности. Но еще неизвинительнѣе то, что подѣ предлогомъ законнаго разрѣшенія торговать съестными припасами и кормомъ скота въ лавкахъ, производится въ воскресные дни обширный торгъ на площадяхъ, какъ-то, оптовый торгъ возами сѣна, дровъ, капусты, картофеля, огурцовъ и пр., розничный торгъ молокомъ, грибами, ягодами и пр. Даже розничный на площадяхъ торгъ посудой, мебелью и разными предметами также производится въ воскресные дни. Все сіе дѣлается въ нарушеніе закона Божія и посредствомъ ложнаго толкованія закона гражданскаго. Въ день Пасхи на дѣлѣ видимъ, что ни одна лавка не открыта; никого нѣтъ на площадяхъ:—и всѣ сыты. Почему не быть тому же и въ другіе воскресные и праздничные дни?“

Изъ села Котра, Шерешевскаго благочинія Пружанскаго у.

Закладка часовни. 25 сентября, послѣ литургіи, священникомъ Котранской приходской Успенской церкви, помощникомъ Шерешевскаго благочиннаго и предѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства, о. Василиемъ Любимовымъ была совершена закладка деревянной кладбищенской часовни, на могилѣ бывшаго настоятеля Котранской Успенской церкви, священно-іерея мученика о. Романа Рапацкаго. Скромная но торжественная духовная процессія, въ сопровожденіи крестнаго хода, съ образомъ св. преп. Сергія Радонежскаго, (память котораго церковію въ этотъ день праздновалась) и хоругвями, при полномъ составѣ членовъ попечительства и большаго собранія прихожанъ взрослыхъ и малыхъ, съ молебнымъ пѣніемъ направилась изъ церкви на кладбище. Тамъ, на вышепомянутой могилѣ, о. Василиемъ были отслужены литія и водосвятный молебенъ. По окропленіи святою водою каменнаго фундамента и перваго вѣнца стѣны часовни, о. Василиемъ собственноручно была вложена въ цинковомъ футлярѣ записъ, соотвѣтственно торжеству, въ средней каменный столбъ, находящійся подѣ восточною стѣною часовни, заложена кирпичами и замазана известью. По русскому обычаю, всѣ присутствовавшіе на кладбищѣ, помянули, своего бывшаго пастыря-мученика о. Романа кутьею съ медомъ, при пѣніи пѣвчими „Вѣчная память!“ За тѣмъ процессія, въ томъ же порядкѣ, возвратилась въ церковь. Хотя о днѣ закладки, за нѣсколько дней, чрезъ особыхъ посыльныхъ, и были увѣдомлены настоятели сосѣднихъ приходовъ, съ приглашеніемъ прибыть въ село Котру, на закладку, послѣ литургіи, по почему-то ни одинъ изъ приглашенныхъ не соблаговолили пожаловать на торжество. Отсутствие ихъ ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ только тѣмъ, что день закладки припался, какъ разъ, въ первое воскресеніе послѣ новолунія, (по мѣстному говору

—першая недзѣля), ибо наши крестьяне, а въ особенности крестьянки, имѣютъ обыкновеніе въ этотъ день собираться во множествѣ въ церковь къ утренѣ и литургіи, исповѣдаться и приобщаться св. таинъ, поминать живыхъ и усопшихъ, и исполнять разнаго рода требы. Впрочемъ эта причина, по исключительности случая, не совсѣмъ резонна и извинительна, а въ особенности въ томъ приходѣ, гдѣ имѣются настоятель съ помощникомъ. Нельзя объяснить или извинить отсутствіе, что молъ-де побоялись начальства или пановъ, чтобы не приняли скромное духовное торжество за овацію, воспоминаніемъ, черезъ 20 лѣтъ, польскаго тяжкаго грѣха. Теперь вѣдь не тѣ времена, православный и русскій челоуѣкъ въ сѣверо-западномъ краѣ поставленъ на твердыя ноги, теперь во главѣ края не стоитъ А. Л. П., не любившій тревожить пановъ воспоминаніями о ихъ дѣятельности въ 1863 году.

Часовня сооружается церковно-приходскимъ попечительствомъ хозяйственнымъ способомъ, на добровольныя пожертвованія, изъ дерева, оставшагося отъ разборки старой церкви, предназначенной было къ сожженію при печеніи просфоръ. Будетъ она на глубокомъ каменномъ-булыжномъ фундаментѣ, внутри длиною 12, шириною 8 и вышиною 5 аршинъ, съ гонтовою крышею на 4 ската, съ главою обшитою цинкомъ и съ желѣзнымъ крестомъ; съ 4 окнами и 1 створчатою дверью столярной работы, и съ крыльцомъ о 2 оконцахъ и гонтовою крышею на 2 ската и 1 плотничною дверью. Стѣны въ срединѣ будутъ оштукатурены известью и выбѣлены. Въ срединѣ, на восточной стѣнѣ, будетъ помѣщена икона во имя св. мучениковъ Іакинфа и Романа, память коихъ празднуется 3 іюля (день кончины о. Рагачкаго) и 18 ноября (день его Ангела)*). Окончить постройку предполагается къ 15 ноября, чтобы можно было совершить освященіе часовни 18 ноября, въ день Ангела покойнаго о. Романа Рагачкаго. Закладку часовни предполагалось совершить 3 мин. іюля, въ день мученич. кончины о. Романа, но таковая въ этотъ день не могла быть совершена, за неполученіемъ изъ Гродненскаго губернскаго церковно-строительнаго присутствія Всемиловѣйше пожалованныхъ Государемъ Императоромъ 300 руб. на постройку означенной часовни. Деньги эти были присланы въ попечительство только въ августѣ мѣсяцѣ. Всѣ плотничныя, столярныя и каменные работы сданы попечительствомъ за 272 р., крестьянину Мокренскаго прихода, Пружанскаго благочинія, деревни Жадзены Давиду Коту. Булыжный камень и все дерево подвезены прихожанами безвозмездно.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть и того обстоятельства, что на приглашеніе помянуть своего собрата іерея мученика лептою на часовню, почтенное Литовское духовенство откликается весьма туго. До сихъ поръ поступили пожертвованія только отъ тѣхъ лицъ, о коихъ было сообщено въ епарх. вѣдомостяхъ и газетѣ „Свѣтъ“. Даже изъ сосѣдняго Пружанскаго благочинія откликнулись всего только двое изъ священниковъ.

Того-же 25 сентября была освящена, въ с. Котрѣ, и каменная ограда, съ желѣзными воротами и калиткою, вокруг каменной приходской церкви. Ограда сооружена вся изъ булыжнаго камня, на известкѣ, на протяженіи 78 сажень, на таковомъ-же фундаментѣ, вышиною надъ землею 2 аршина и толщиною 1 аршинъ. Верхъ весь покрытъ

*) Икона пишется безвозмездно монахинями СпБургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, въ ихъ иконописной мастерской.

портландскимъ цементомъ, вмѣсто желѣза, для прочности. Желѣзныя стрѣльчатые ворота и калитка, съ засовами, крюками и бѣгунами, вѣсомъ 18 пудовъ, стоимостью 93 рубля, вдѣланы въ 4 каменныхъ кирпичныхъ и оштукатуренныхъ столба, съ желѣзными покрывками. При церкви, вмѣсто деревяннаго крыльца сдѣлано крыльцо изъ булыжнаго тесанаго камня, на цементѣ, о три ступени на три стороны. Вся работа произведена красиво и прочно, за сумму 515 руб., крестьяниномъ Засимовичскаго прихода, Пружанскаго благочинія, дер. Староволя Юліаномъ Корниловымъ Чернякевичемъ, съ его рабочими, известью и цементомъ, и его-же желѣзными воротами и калиткою, выписанными имъ изъ Врестъ-Литовска съ фабрики Лянге. Весь булыжный камень на ограду, въ количествѣ болѣе 30 кубическихъ сажень, былъ собранъ прихожанами съ своихъ полей и привезенъ на мѣсто безвозмездно. Ими же собрано съ 171 двора прихода, для уплаты мастеру за работы и матеріалъ 500 руб., да пожертвовано, на каменное крыльцо, свящ. Василиемъ Любимовымъ 3 р., помѣщикомъ Иваномъ Меркушевымъ 3 р., землевладѣльцами — Николаемъ Савицкимъ 3 р. и Ильею Бармутою 2 р., и. д. псаломщика Стефаномъ Черняковскимъ 2 р., Котранскимъ волостнымъ старшиною Кондратіемъ Мартынюкомъ 1 р. и Сухопольскимъ урядникомъ Ширмою, Котранскимъ прихожаниномъ 1 р., итого 15 р.

Въ оградѣ имѣется прочная просторная съ сѣнями, 2 окошками, печью, деревянная караулка съ досчатою крышею. Дерево доставлено, отъ разобранной церкви, прихожанами безвозмездно, и ими-же собрано, по раскладкѣ, съ прихода 20 р., на постройку караулки. Въ настоящемъ-же году, на собранныя прихожанами, по раскладкѣ-же, 123 р., покрашены въ зеленый цвѣтъ (мѣдяною) крыша на церкви и на колокольнѣ, всѣ водосточныя трубы, желѣзные подьоконники, всѣ окошки и двѣ входныхъ двери; починена обвалившаяся мѣстами штукатурка. Не забыли прихожане и причтовыхъ построекъ. Они перестроили и покрыли хлѣбный сарай у священника, на что тоже собрали 36 р. Въ этомъ-же и прошломъ году приобрѣтены для церкви: колоколь въ 5 1/2 пудовъ на мѣсто разбитаго, на что было прилчено 40 р., полубархатная траурная съ приборомъ риза, и бѣлый подризникъ за 37 р.; вызолоченное кадило за 5 р. и пасхальница за 3 р., на церковную сумму приобрѣтено за 30 р. желтой мѣди луженая купель, вмѣсто жестиной пришедшей въ вѣтхость. Вообще, на все вышеизложенное приходомъ, въ настоящемъ году издержано 809 рублей, кромѣ дароваго труда и подвозокъ. Вотъ что можетъ сдѣлать дѣятельный предсѣдатель попечительства въ короткое время.

Сообщилъ членъ Котранскаго ц.-приходск. попечительства надворный совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Меркушевъ*.

— **Объявленіе.** Колокольный заводъ А. Влоковскаго, въ городѣ Венгровѣ, отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола по слѣдующимъ цѣнамъ:

Новыя колокола съ доставкой по желѣзной дорогѣ по 20 руб. за пудъ. За переливъ разбитыхъ отъ 1-го до 25-ти пудовъ по 6 руб. съ пуда, за переливъ колоколовъ большаго размѣра отъ 1-го до 50, 100 и болѣе пудовъ по 5 руб. съ пуда, какъ равно принимаетъ старыя разбитыя колокола въ замѣнъ новыми по цѣнѣ 12 р. пудъ, т. е. съ доплатою по 8 руб.

П Р А В И Л А

о возобновленіи утраченныхъ 5% билетовъ

(Указъ Правительствующаго Сената 31 мая 1865 г.).

1) Въ случаѣ утраты именнаго 5% банковаго билета, на коемъ не было сдѣлано ни бланковой, ни передаточной надписи, владѣлецъ онаго можетъ объявить о томъ Правленію Государственнаго Банка съ приложеніемъ удостовѣренія о личности и мѣстѣ жительства своего, а также и денегъ на публикацію *), одинъ разъ, о пронажѣ билета, въ вѣдомостяхъ: С.-Петербургскихъ (русскихъ и нѣмецкихъ) и въ Московскихъ (университетскихъ), и сверхъ того въ вѣдомостяхъ той губерніи или того иностраннаго государства, гдѣ потеряны билетъ **).

2) Въ объявленіи владѣлецъ билета обязанъ означить достоинство и номеръ билета, а также какого онъ выпуска. вмѣсто означенія номера билета допускается показаніе, въ какое время билетъ приобрѣтенъ изъ Государственнаго Банка или изъ Конторы и Отдѣленій его, если такое показаніе будетъ признано Правленіемъ Банка достаточнымъ для отысканія номера билета по банковымъ книгамъ.

3) Затѣмъ, если по книгамъ Банка, а равно Конторы его и Отдѣленій, окажется, что билетъ, показываемый утраченнымъ, дѣйствительно былъ выданъ объявившему о потерѣ, и если въ теченіи двѣнадцати мѣсяцевъ со времени публикаціи билетъ не будетъ предъявленъ, то онъ признается уничтоженнымъ, а объявившему объ утратѣ билета выдается новый билетъ того же достоинства, но безъ купоновъ.

4) Купонный листъ къ билету, выданному взаменъ утраченнаго, выдается лишь на слѣдующее 10-тилѣтніе, при общемъ возобновленіи купонныхъ листовъ по минованіи 10-тилѣтняго срока, на какой были выданы прежніе купонные листы.

5) Если окажется, что именной 5% банковый билетъ, объявленный утраченнымъ, переданъ другому лицу по заведѣтельствуванной, установленнымъ порядкомъ, бланковой надписи, то сдѣлавшій ложно объявленіе о потерѣ билета предается суду и обязывается возградить за билетъ въ случаѣ, если получилъ по окончаніи срока публикаціи новый билетъ.

6) Билетъ, объявленный утраченнымъ, но впоследствии найденный, долженъ быть предъявленъ Правленію Государственнаго Банка, для обмѣна на новый. Въ случаѣ предъявленія найденнаго билета, новый билетъ выдается съ тѣми купонами, какіе предъявлены при найденномъ билетѣ.

7) При утратѣ билетовъ, какъ безыменныхъ, такъ и именныхъ съ бланковою или передаточною надписью, во время пожара, наводненія, кораблекрушенія или другаго губительнаго событія, владѣлецъ билета можетъ, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня происшествія, подать въ Правленіе Банка засвидѣльствованное подлежащимъ начальствомъ объявленіе, съ подробнымъ описаніемъ обстоятельствъ утраты

*) На публикацію представляется примѣрно 25 руб.

**) Первые двѣ публикаціи производятся Государственнымъ Банкомъ, а послѣдняя самимъ владѣльцемъ утраченнаго билета, при чемъ номеръ губернскихъ вѣдомостей, въ которомъ причтена публикація, долженъ быть представленъ въ Государственный Банкъ.

билета и удостовѣреніемъ лицъ, заслуживающихъ, по мнѣнію Правленія, довѣрія.

8) По обсужденіи въ Правленіи Государственнаго Банка, и по признаніи имъ, что объявленный утраченнымъ билетъ, дѣйствительно принадлежалъ объявителю и былъ на мѣстѣ случившагося несчастія, Банкъ назначаетъ билеты сіи въ ближайшій тиражъ и вышедшій по онымъ капиталъ вноситъ въ безсрочные вклады, съ тѣмъ, что капиталъ этотъ выдается немедленно, какъ вышедшій по тиражу на общемъ основаніи, предъявителю билета, если бы онъ былъ найденъ, а если въ теченіи десяти лѣтъ со времени тиража билетъ не будетъ предъявленъ, то капиталъ выдается объявившему о потерѣ, съ установленными на безсрочный вкладъ процентами, считая оные со времени истеченія срока купонному листу, принадлежавшему къ погнбшему билету. Согласно съ симъ принимаются объявленія о потерѣ 5% банковыхъ билетовъ отъ наслѣдниковъ владѣльца ихъ, если онъ погибъ вмѣстѣ съ билетами.

9) Объявленія о потерѣ безыменныхъ 5% билетовъ, а также именныхъ съ бланковыми или передаточными надписями, не принимаются, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. 7 сихъ правилъ.

Въ Русской книжной торговлѣ А. Г. Сыркина въ Вильнѣ

поступили въ продажу:

П О Р Я Д О К ъ

Общественнаго и Частнаго Богослуженія въ древней Руси до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе.

Н. Одицова. Цѣна 1 р. 50 к.

Одобрено учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Въ журналѣ „Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ“ о сочиненіи этомъ сказано: „Не говоря о пользѣ его для воспитанниковъ семинарій, оно каждому священнику уяснить много вопросовъ касательно того, какъ сложились нашъ церковный уставъ, разрѣшить естественно возникающія недоумѣнія, откуда и какъ произошла разность между древними списками старопечатными и новопечатными богослужебными книгами, покажетъ основаніе и дастъ надлежащую оцѣнку многимъ обычаямъ, святохраняющимся въ приходской практикѣ подъ видомъ неписаннаго предапія, и дастъ священникамъ научную опору для разрѣшенія всякаго рода вопросовъ и возраженій со стороны начетниковъ и раскольниковъ (Церк. Вѣст. 1881 г. № 3).

РУКОВОДСТВО

къ Основному Богословію. Составленное Ректоромъ Литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августинимъ.

Цѣна 1 р. 20 к.

Содержаніе № 41.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященіе церквей. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Документъ касательно древней русской типографіи. Мнѣніе митр. Филарета о торговлѣ въ воскресные дни. Изъ с. Котра. Правила.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ