



# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

## № 31-й.

СОДЕРЖАНІЕ. „Правда свое беретъ“.—О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

### „Правда свое беретъ“.

(Изъ старообр. литературы).

Пишущему уже представлялся случай познакомить читателя „Н. Ц.-О. В.“ съ убѣжденными взглядами покойнаго старообрядческаго „епископа“ Арсенія на мнимыя новшества Православной Церкви. Изъ этихъ вѣрныхъ фактовъ, несомнѣнно, вытекало заключеніе, что сей человекъ близко стоялъ своими убѣжденіями у порога Св. Церкви. А мысль, что старообрядчество при современномъ положеніи должно необходимо стремиться къ примиренію съ своими братьями, сынами Православной Церкви, была у него завѣтной. И если онъ говорилъ что относительно спорныхъ предметовъ въ старообрядческомъ вкусѣ, то къ этому вынуждало его занимаемое имъ положеніе, а не убѣжденіе. Возьмите хотя для примѣра взглядъ его на священство. Какъ онъ ясно высказалъ правдивую мысль о немъ въ своемъ „чинопріемѣ“.—„Проклинаю тебя, безповець, что ты отрицаешь вѣчность Христопрданнаго священства, продолжающагося въ Св. Церкви чрезъ другопреемственное рукоположеніе“,—говоритъ покойный. А извѣстно, что преемственность эта можетъ быть вѣчной только при условіи существованія благодатныхъ епископовъ; ибо „силу рукоположенія имутъ только епископове“ (М. Кат. 33 л.). Развѣ такъ старообрядцы-австрійцы на самомъ-то дѣлѣ мудрствуютъ, развѣ они въ эту истину чистосердечно вѣрятъ. Нѣтъ, эта истина признается у нихъ „латинской ересью“, панизмомъ. (См. Разб. 105 воп.—Усова).

Вотъ предъ нами лежитъ еще одинъ замѣчательный документъ покойнаго еп. Арсенія. Это—книга „Объ Окружномъ Посланіи“, печатанная на гектографѣ.

Здѣсь авторъ ея говоритъ:

„Символь вѣры Богословію о Святомъ Духѣ болѣе подробную имѣетъ по изложенію второго вселенскаго собора. Прилога же къ нему въ выраженіи слова „истиннаго“ до второго собора и православные

(христіане) не имѣли въ символѣ вѣры. И этимъ нисколько не оскорбляли, и тѣмъ болѣе не умаляли Святого Духа. И второй вселенскій соборъ Богословію о Святомъ Духѣ въ символѣ вѣры изложилъ на языкѣ греческомъ. А переводъ его на нашъ славянскій языкъ былъ не всегда единообразный. Почему даже и столбый соборъ относительно сего слова—„истинный“ въ символѣ утверждать окончательно не рѣшался, о чемъ у него въ 9-й главѣ писано... не можемъ согласиться съ неокружниками, чтобы со исключеніемъ здѣсь въ символѣ слова „истинный“ состояло умаленіе Святого Духа. Намъ извѣстно, что и малороссійскіе униаты тоже въ своемъ символѣ, во исповѣданіи Святого Духа, не имѣли прилога—„истиннаго“, и сверхъ того говорили, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына. Смотри о томъ въ кн. О Вѣрѣ главу 24. Но Православная Церковь обличила униатъ только за то, что они стали исповѣдывать для исхожденія Духа Святого два начала Отца и Сына. Смотри въ той же кн. О Вѣрѣ главу 4. А за исключеніе ими здѣсь слова „истиннаго“ Православная Церковь нигдѣ не обличила ихъ, какъ бы и никакой погрѣшности въ этомъ не сознавала“. (14 лис. и обор.). Ниже: „Святые отцы, обличая латинянъ за приложеніе другого начала и отъ Сына исхожденія Святому Духу, нигдѣ не укоряли ихъ еще и за то, что они не имѣли въ символѣ слова „истиннаго“ при исповѣданіи Святого Духа. Но вотъ неокружники и во оставленіи здѣсь слова—„истиннаго“ видятъ равную погрѣшность, какъ и въ приложеніи слова „и отъ Сына“. Очевидно, они разумнѣе древнихъ святыхъ отецъ, и потому болѣе ихъ стали понимать въ богословскихъ погрѣшностяхъ“ (28 лис.).

Но почему же сами „окружники“ не объявляютъ соборнѣ своему народу, что исключеніе этого слова противъ старообрядческой редакціи символа вѣры—не ересь?—Потому, отвѣчаетъ покойный авторъ, что „не хватаетъ у нихъ рѣшимости говорить о семъ

откровенно, посему и приводятъ разныя косвенные доводы и свидетельства<sup>4</sup>. (26 лис. обор.). Ниже:

„Но какъ теперь намъ извѣстно, что грекороссійская Церковь въ другихъ мѣстахъ повсюду славословить и Святаго Духа со Отцемъ и Сыномъ, а потому и нельзя обвинять ее (въ смыслѣ) отнятія равночестія Святому Духу... Но что касается до указанныхъ неокружниками измѣнъ ей, то эти мѣста можно назвать спорными“. (27 лис.).

Вотъ какъ поучаетъ „окружниковъ“ ихъ епископъ, у котораго „побѣдоносное перо (письмо) по внушенію Св. Духа“ (Адресъ Шведцову отъ Моск. Брат.):

А что говорили объ этомъ „измѣненіи“ первоначальные насадители раскола?—Они убѣждали темный народъ, что чрезъ исключеніе изъ сѣмвола вѣры слова „истиннаго“ Грекороссійская Церковь перестала вѣровать въ Третье Лицо Св. Троицы, ввела Богоненавидимую латинскую ересь и т. п. И эту клевету дерзкіе пропагандисты не убоились довести до свѣдѣнія самого тишайшаго царя Алексѣя Михайловича.

Такъ, Никита Пустосвятъ писалъ въ своей челобитной: „Злѣ Никонъ отъять отъ сѣмвола ей прилагательное истиннаго, пиша: И въ Духа Св. Господа животворящаго, вмѣсто: И въ Духа Св. Господа истиннаго и животворящаго“ (Жезль 26 обл.).

Странно и печально, что это ложное и крайне грубое обвиненіе на православныхъ христіанъ приходится слышать изъ устъ окружническихъ начетчиковъ до настоящаго времени.

Кто же у австрійцевъ говоритъ по „внушенію Св. Духа“—покойный „епископъ“ Арсеній Шведцовъ, или Никита Пустосвятъ съ сонмищемъ начетчиковъ?

— Суди, безиристрастный читатель...

И. Водяницъ.

## О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.

(Продолженіе).

### V.

Остановимся на изображеніи *молитвеннаго подвига* о. Іоанна и *силы его молитвы*. Поистинѣ онъ былъ великимъ молитвенникомъ Русской земли.

Отцу Іоанну Кронштадтскому дарована была высшая сила христіанина—даръ помогающей, исцѣляющей молитвы, даръ, коего Россія конца XIX и начала XX в.в. была очевидцемъ-свидѣтелемъ...<sup>1)</sup>

О. Іоаннъ молился умомъ въ сердцѣ непрестанно, постоянно предстоя и ходя предъ лицемъ Божиимъ. Богослуженіе, совершавшееся о. Іоанномъ, трудно поддается описанію. Это служеніе особое...

Всѣхъ поражали, пишеть очевидецъ, прежде всего его возгласы.<sup>2)</sup> Онъ произносилъ ихъ отрывисто,

<sup>1)</sup> В. В. Розановъ. „О. Іоаннъ Кронштадтскій“—въ „Нов. Врем.“ (21 дек. 1908 г.).

<sup>2)</sup> В. М. „*Два дня въ Кронштадтѣ*“. Изъ дневника студента. Изд. 2-е. Стр. 42—45. Описаніе совершенія о. Іоанномъ Богослуженія здѣсь составлено совершенно вѣрно дѣйствительности; мы счастливы были присутствовать при Богослуженіи, которое совершалъ о. Іоаннъ: оно совершалось имъ именно такъ. *Прот. П. А.*

рѣзко, громко, подчеркивая извѣстныя слова и придавая каждому изъ нихъ особенный смыслъ и значеніе. Это не обыкновенное наше произношеніе—монотонное, пѣвучее, мертвенное, а живое, глубокое, полное смысла и одушевленія. Видно по всему, что это слово льется изъ глубины чистой, глубоко вѣрующей души, полно непоколебимой увѣренности, силы и внутренней мощи. Это слово—плоть, слово—жизнь, слово—дѣйствіе. И молился онъ также необыкновенно. Въ пылу религіознаго увлеченія и восторга онъ иногда совершенно оставлялъ крестное знаменіе. О. Іоаннъ или только кланялся или, сложивъ руки на груди, устремлялъ свои взоры къ небу, или колѣнопреклоненный стоялъ подолгу безъ всякаго движенія. Меня поразило особенно одинъ моментъ во время его молитвы. Однажды во время утрени онъ подошелъ къ жертвеннику, сталъ предъ нимъ на колѣни, руки сложилъ крестообразно на жертвенникѣ, голову склонилъ на нихъ. Подъ руками у него были, кажется, всевозможныя записки съ просьбами помянуть больныхъ, умершихъ... Смотри на молящагося о. Іоанна, я невольно переносился мыслию даже въ Геосиманскій садъ и представлялъ молящагося тамъ за насъ Спасителя.

И въ алтарѣ, этомъ великомъ христіанскомъ святилищѣ не давали о. Іоанну покоя. То одинъ, то другой въ удобную минуту подходили къ нему съ различными просьбами и нуждами. Хорошо зналъ, что каждый изъ находившихся въ алтарѣ, пришелъ сюда, имѣя какую либо горячую, неотложную нужду, о. Іоаннъ и самъ иногда подходилъ то къ одному, то къ другому. Разспроситъ о нуждѣ, горѣ, дастъ добрый совѣтъ. Давалъ, кажется, нѣкоторымъ и деньги. Одного обласкаетъ, другого потреплетъ по плечу.

Канонъ на клпросѣ о. Іоаннъ читалъ самъ, какъ и всегда. Нельзя было не обратить вниманія на это *чтеніе*. Умиленіе, восторженность, твердость, надежда, упованіе, радость, печаль, глубокое благоговѣніе—все это слышалось въ этомъ дивномъ чтеніи. Читаетъ о. Іоаннъ, какъ-бы бесѣдуетъ, разговариваетъ съ Спасителемъ, Божією Матерію и святыми, какъ бы они вотъ здѣсь предъ нимъ находились, а не тамъ, гдѣ-то въ незримой для насъ выси, въ надзвѣздныхъ, заоблачныхъ мірахъ. Голосъ чистый, звучный, рѣзкій. Произношеніе членораздѣльное, отчетливое, отрывистое. Одно слово прочитаетъ скороговоркою, другое протяжно чуть не по слогамъ, третье подчеркнетъ, оттънитъ. Ни одно слово не было прочитано имъ безъ смысла и толка. Самъ онъ какъ-бы переживаетъ все, что читаетъ. Переживаетъ побѣды надъ грѣхомъ и зломъ, совершенныя святыми людьми, переживаетъ человѣческія немощи и паденія, переживаетъ времена благоволенія и милости Бога къ людямъ падшимъ и заблудшимъ... Во время чтенія онъ постоянно какъ бы волнуется и какъ бы неспокоенъ. То какъ бы блаженная улыбка засіяетъ на лицѣ его, когда онъ читаетъ о небесной славѣ Бога, Богородицы и св. угодниковъ Божіихъ. То какъ бы глубокая мольба начинается срыватьсь съ устъ его, когда онъ читаетъ о немощи, грѣхѣ и паденіяхъ человѣческихъ.—

Живою, пламенною *вѣрою въ Бога* жилъ, дышалъ, горѣлъ о. Іоаннъ, въ особенности при совершеніи имъ Божественной литургіи. Тутъ онъ преображался,

дѣлался свѣтлымъ, радостнымъ. Его настроеніе невольно сообщалось всѣмъ. Присутствовавшіе сразу же чувствовали, что пастырь, во время служенія не думающій о красотѣ жестовъ, о выразительности возгласовъ, уносится духомъ къ престолу Всевышняго и забывалъ о земномъ, матеріальномъ, воистину „отлагалъ всякое житейское попеченіе“... Каждый старался, по примѣру „батюшки“, отрѣшиться отъ земли съ ея горестями, радостями, съ ея зломъ, клеветою... и хотѣ на время помолиться Богу чистою душою. <sup>3)</sup>

Въ богослуженіи о. Іоанна встрѣчаются нѣкоторыя *особенности* — плоды глубоко-религіознаго настроенія чистой вѣрующей и пламенѣющей души великаго молитвенника. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Идя со Св. Дарами во время великаго выхода, о. Іоаннъ въ полголоса говорилъ:

— Его же изведоша вонъ изъ града и распяша...

Добызая послѣ возгласа „возлюбимъ другъ друга“ сослужащихъ священнослужителей въ оба плеча, говорилъ:

— Христосъ посреда насъ живой и дѣйствующій.

Пѣ произнесеніи словъ установленія св. таинства причащенія, о. Іоаннъ въ какомъ-то необыкновенномъ восторгѣ читалъ: „о Божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа!“

— „Преложивъ духомъ Твоимъ Святимъ. Аминь“, — искренно вѣрующимъ тономъ возглашаетъ о. Іоаннъ, и какъ бы еще для большаго увѣренія въ этой истинѣ находящихся въ алтарѣ, дополняетъ: „Богъ явился во плоти. Слово плоть бысть и вселися въ ны“.

Предъ „Отче нашъ“ во время ектеніи, по прочтеніи тайной молитвы, о. Іоаннъ склонился надъ престоломъ и въ глубокомъ благоговѣніи молился. Затѣмъ онъ взялъ въ свои руки дискосъ съ Св. Тѣломъ, поднялъ его немного надъ престоломъ и, вперивъ свой взоръ, сосредоточенно молился предъ нимъ. Потомъ онъ взялъ въ свои руки потиръ съ Св. Кровію, прильнулъ къ нему челомъ, и долго горячо молился. Не произнесъ онъ въ это время ни одного слова, не сдѣлалъ ни одного движенія, и глаза его были почти постоянно закрыты...

Вотъ пріобщился о. Іоаннъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Лицо его измѣнилось. Необыкновенная духовная радость, необыкновенный миръ и небесный покой, необыкновенная сила и мощь отображались теперь въ каждой чертѣ его лица. Его лицо какъ бы свѣтилось, какъ бы издавало какое сіяніе. Въ св. Тайнахъ онъ почерпалъ силы для несенія того труда, который несомнѣнно превышалъ всякія человѣческія силы. <sup>4)</sup>

„Господь подкрѣпляетъ меня, — пишетъ о. Іоаннъ, — съ Которымъ (Господомъ) ежедневно я соединяюсь чрезъ св. причащеніе; иначе гдѣ бы я могъ почерпнуть силы для такихъ постоянныхъ, усиленныхъ трудовъ, которыми стараюсь служить во славу святаго имени Его и во спасеніе ближнихъ моихъ“.

Протоіерей *Петръ Альбицкій*.

(Продолженіе будетъ).

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

**Возвращеніе Его Высокопреосвященства.** Въ воскресенье 26-го іюля Высокопреосвященнѣйшій Назарій возвратился изъ Саратова въ П.-Новгородъ на пароходѣ „Русь“.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ четвергъ 30 іюля, въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію и благодарственный молебенъ въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ. Всенощное бдѣніе и общественную литургію 1 августа Его Высокопреосвященство совершалъ въ ярмарочномъ соборѣ.

**Телеграмма Его Высокопреосвященства на имя предсѣдателя съѣзда монашествующихъ.** „Отъ всей души привѣтствую Ваше Преосвященство и собравшихся въ обители преподобнаго Сергія всечестныхъ старцевъ и отцовъ нашего иночества съ милостью Божіею, нынѣ Святой Церкви являемой, и молю вмѣстѣ съ Вами Подвигоположника Христа Спасителя нашего, да совершитъ Онъ чрезъ Васъ и собравшихся вокругъ Васъ, а наипаче предстательствомъ преподобнаго Сергія, возрожденіе въ монастыряхъ нашихъ иноческихъ добродѣтелей на пользу Святой Церкви. Архіепископъ Назарій“.

### II.

**Къ монашескому съѣзду.** Еще на съѣздѣ монашествующихъ рѣшено слѣдующее: *О наградахъ* постановлено выразить пожеланіе, чтобы монашествующихъ не награждали свѣтскими знаками отличія, такъ какъ награды не соответствуютъ духу монашества. Преосвященный Митрофанъ елецкій предложилъ по этому поводу особое мнѣніе.

*Объ обложеніи монастырей* выражено пожеланіе, чтобы Св. Синодъ освободилъ монастыри отъ обложенія ихъ налогами, назначаемыми съѣздами блага духовенства.

*О служеніи иноковъ отечеству* постановлено: „служеніе отечеству не есть дѣло партійное, не есть политика; это есть защита Божьего достоинства, собраннаго благочестивыми предками нашими и святыми подвижниками земли русской. Иноческіе обѣты не препятствуютъ сему служенію. Напротивъ, иноки должны быть передовыми ратоборцами за православное царство по примѣру великихъ отцовъ нашихъ Сергія Радонежскаго, Іова Почаевскаго, святителя Гермогена, препод. архимандрита Діонисія, Авраамія Палицына и пр. Особенно нужно такое стояніе за православное отечество нынѣ, когда всѣ вражескія силы объединились и ополчились на православную Россію съ цѣлью или совсѣмъ ее растерзать, или завладѣть ею, искоренить въ ней святую вѣру и благочестіе“. Въ частности, во время внутреннихъ смутъ предложено:

- 1) Молитва за Царя и отечество, крамолою обураваемое.
- 2) Открытое стояніе за вѣру, Царя и отечество.
- 3) Разъясненіе обращающимся богомольцамъ ихъ обязанностей къ Царю и отечеству.
- 4) Проповѣдь о томъ же.
- 5) Распространеніе соответственныхъ листовъ и книжекъ.

<sup>3)</sup> Проф. А. А. Бронзовъ. „Протоіерей І. И. Сергіевъ Кронштадтскій“, ст. въ „Церковн. Вѣсти.“ 1909 г., № 1, стр. 7-я.

<sup>4)</sup> В. М. „Два дня въ Кронштадтѣ“. Стр. 48—59. Изд. 2-е.

6) Во время народных бѣдствій—матеріальная помощь. Во время войны:

1) Въ случаѣ надобности—посылка іеромонаховъ для богослуженія и напутствованія въ дѣйствующую армію, хотя постоянное пребываніе во флотѣ и арміи нежелательно.

2) Пожертвованіе средствъ.

3) Успокоеніе смущеннаго населенія и поддержаніе въ немъ патриотизма.

Въ заключеніе 9-го собранія было постановлено, чтобы на будущее время при монастыряхъ не строили дачъ и не позволяли жить въ монастырскихъ гостиницахъ болѣе 3-хъ дней, исключая случаевъ говѣнія.

По вопросу о *хожденіи со святынями* было выражено пожеланіе, чтобы одновременно изъ монастыря отпускалось не болѣе одной иконы. В. М. Скворцовъ указалъ на особенно важное миссіонерское значеніе крестныхъ ходовъ со святынями въ виду того, что теперь наблюдается двойное теченіе: съ одной стороны: штунда и разныя раціоналистическія и мистическія секты проявляютъ иконоборческое настроеніе, а съ другой—католики прославляютъ и освящаютъ свои различныя святыни. Послѣдніе обращаютъ вниманіе на внѣшнее оказательство своей вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ важно, чтобы крестные ходы не просто только совершались, но совершались благоговѣнно и торжественно, съ особаго каждый разъ разрѣшенія на это епархіальнаго архіерея или даже Св. Синода.

Какъ извѣстно, съѣздъ монашествующихъ былъ склоненъ преувеличивать значеніе монашества въ церковной жизни, соглашаясь съ мыслию, выраженной въ телеграммѣ архіепископа Антонія, что „исторія Церкви есть исторія монашества“. Противъ этой мысли и въ защиту достоинства бѣлаго духовенства выступилъ съ интереснымъ заявленіемъ преосв. Митрофанъ:

„Я повторяю: если только мы признаемъ неправильнымъ и вреднымъ назначеніе настоятелей изъ лицъ, не прошедшихъ послушническаго искуса, то должны будемъ отвергнуть многихъ и весьма опытныхъ лицъ изъ пастырей (вдовыхъ священнослужителей) и ученаго монашества, такихъ лицъ, которыхъ желательно привлечь именно къ руководству монашествующими съ цѣлью содѣйствовать ихъ просвѣщенію и возвышенію. Въ частности, относительно вдовыхъ священнослужителей скажу: здѣсь въ подтвержденіе необходимости для настоятелей послушническаго искуса выставлялось изреченіе, будто „монашество“ есть наука изъ наукъ, искусство изъ искусствъ. Я долженъ поправить сказавшаго: эти слова дѣйствительно сказаны великимъ отцомъ Церкви, св. Григоріемъ Богословомъ, только не о монашествѣ, а о пастырствѣ. И дѣйствительно, пастырство всегда выше монашества, требуетъ большаго самоотверженія и покаянія и въ жизни сопровождается несравненно большими скорбями, самоуничженіемъ и смиреніемъ. И если монаху, облеченному священнымъ саномъ, поручается у насъ нерѣдко пастырство (совершеніе таинствъ, исповѣдь, проповѣдь), то обратное несравненно болѣе допустимо, болѣе справедливо, болѣе благотворно. Какъ весьма многіе иноки, даже достигшіе настоятельства и будучи малообразованными, не обнаруживаютъ въ себѣ, не смотря на пройденный искусъ и многолѣтнее пребы-

ваніе въ монастырѣ, ни внутренняго истинно-монашескаго настроенія, ни даже внѣшняго поведенія, согласно монастырскимъ правиламъ, такъ, напротивъ, многіе пастыри и иноки, живущіе въ міру, и по настроенію и по поведенію болѣе напоминаютъ истинныхъ иноковъ, изучаютъ основы монашества и практически осуществляютъ правило или заповѣдь о старческомъ окормленіи себя въ духовной жизни.

По всему вышесказанному я, не отвергая мысли о томъ, что лица, пробывшія нѣкоторое время въ монастырѣ, должны пользоваться преимуществомъ въ отношеніи правъ на настоятельство, не признаю, однако, безусловную необходимость сего, равно какъ и послушническаго искуса“.

„Печалованіе“ м. Антонія. 10 іюля, въ день именинъ владыки Антонія, приговореннымъ къ каторгѣ Якову Селезневу и Александру Емельянову объявлено Царское помилваніе по ходатайству владыки.

Селезневъ и Емельяновъ, оба крестьяне, занимались извозомъ и попались, какъ выразился одинъ молодой тюремный помощникъ, совсѣмъ „зря“, во время вооруженнаго нападенія на отд. ломбарда на Пет. Стор. Грабители, желая скрыться, вскочили на ихъ пролетки, приставили дула ружей къ ихъ спинамъ и велѣли гнать лошадей. Обезумѣвшіе отъ страха извозчики повиновались, но ихъ вскорѣ догнали и захватили всѣхъ вмѣстѣ. Селезневъ и Емельяновъ были заподозрѣны въ сообществѣ, и за укрывательство злодѣевъ военный судъ приговорилъ ихъ къ каторгѣ, Селезнева къ 12 г., а Емельянова къ 8 г. Конечно, съ точки формальнаго закона, они были виновны. Они не должны были повиноваться преступникамъ и, если бы воспротивились, были бы героями, а кто на это способенъ?

Адресъ московскаго духовенства м. Владиміру. 15 іюля въ новый грандіозный соборъ Перервинскаго монастыря на богослуженіе съѣхались многочисленные москвичи привѣтствовать съ днемъ ангела своего архипастыря. Никогда еще монастырь не видалъ такого стеченія у себя богомольцевъ изъ Москвы. Но особенно много съѣхалось священно-церковно-служителей московской епархіи. Послѣ богослуженія всѣ гости наполнили собою покои архипастыря. Владыка принялъ многочисленныхъ отъ лицъ и обществъ привѣтствія, изъ которыхъ особаю задушевностью отличалось привѣтствіе отъ московскихъ монархистовъ, принесенное председателемъ старѣйшей въ Москвѣ русской монарх. партіи И. Г. Айвазовымъ. Затѣмъ къ владыкѣ подошла депутація отъ священно-церковно-служителей епархіи во главѣ съ московскимъ кафедральнымъ протоіереемъ и поднесла владыкѣ свой адресъ, слѣдующаго содержанія:

„Съ большимъ недоумѣніемъ и смущеніемъ мы встрѣтили вѣсть о томъ, что въ разновѣрной, а частью и безвѣрной Государственной Думѣ будутъ обсуждаться и предприниматься вопросы, касающіеся самыхъ жгучихъ интересовъ Православной Церкви: какъ ея внутренней жизни, такъ и ея исконныхъ отношеній къ русскому государству. А когда стало извѣстно самое содержаніе выработанныхъ въ думскихъ комісіяхъ и внесенныхъ на обсужденіе Думы законопроектвъ, явно враждебныхъ Православной Церкви, и когда

съ думской трибуны стали усиленно и дерзко хулить и оскорблять Православную Церковь и ея священнослужителей, наши сердца преисполнились глубокою скорбію и святымъ негодованіемъ на враговъ и хулителей св. Церкви Православной. Въ то же время, какъ сыновне преданные вашему высокопреосвященству, мы, отъ избытка любящаго васъ сердца, въ такую тяжелую минуту, какую нынѣ переживаетъ св. Церковь Православная, съ особенною силою возымѣли потребность выразить предъ вами обуревающія насъ чувства, твердо надѣясь, что въ сердечномъ единеніи съ вами, какъ съ своимъ архипастыремъ и отцомъ, мы найдемъ для себя и духовную отраду, и утѣшеніе, и новыя силы для борьбы съ врагами св. Церкви Православной.

Наша надежда не тщетна. Вѣдь еще не дошелъ до вашего слуха нашъ скорбный вопль, какъ вы уже громко оповѣстили насъ и чадъ св. Церкви Православной о грозящей Церкви опасности отъ ея думскихъ враговъ и молитвенно призвали Божіе благословеніе на борцовъ за св. Церковь и вѣру православную.

Ободренные и утѣшенные въ своей глубокой скорби сознаниемъ, что имѣемъ въ вашемъ лицѣ архипастыря и отца, твердо и дерзновенно стоящаго на стражѣ интересовъ св. Церкви Православной, мы, нижеподписавшіеся священно-церковно-служители вѣренной вашему высокопреосвященству московской епархіи, отсюда, изъ этого сердца церковной и государственной Россіи, сыновне приносимъ вамъ глубокую благодарность за защиту дорогой намъ Матери нашей св. Церкви Православной. Усердно молимъ Всевышняго Творца, да сохранитъ Онъ васъ на многія лѣта для блага св. Церкви Христовой. Искренне выражаемъ и свою постоянную готовность всемирно и самоотверженно до конца дней своихъ служить св. Церкви Православной, согласно указаніямъ и подъ благостнымъ руководствомъ вашего высокопреосвященства. Да сбудутся Высочайшія слова Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора нашего къ духовенству московской епархіи: „Увѣренъ, что оно (духовенство) будетъ и впредь свято служить на благо Православной Церкви и ея вѣрныхъ сыновъ“ (Высочайшая телеграмма 29-го августа 1908 года митрополиту московскому въ отвѣтъ на посланную его высокопреосвященствомъ вѣрноподданническую телеграмму московскаго епархіальнаго съезда).

Адресъ былъ прочтенъ съ большимъ чувствомъ и подъемомъ. Подписанный болѣе чѣмъ двумя тысячами московскихъ священно-церковно-служителей, онъ и своимъ глубокимъ содержаніемъ произвелъ на всѣхъ неотразимо-радостное впечатлѣніе. Всѣ въ одинъ голосъ твердили „знаменіе времени! Отъ сердца Россіи спасеніе Руси“!

Высокопреосвященный владыка митрополитъ до глубины души былъ тронутъ такъ неожиданно для него прорвавшейся къ нему и его архипастырскому водителству любовью вѣренныхъ ему пастырей Церкви. Онъ горячо и съ рѣдкою сердечною теплотою привѣтствовалъ мысли и чувства московскаго духовенства, явленныя въ адресѣ. Ярко очертивъ великій смыслъ церковно-патріотическаго служенія въ Россіи православно-пастырства со временъ древнихъ и донинѣ,

обрисовавъ серьезность переживаемаго Церковью и государствомъ момента, владыка заключилъ свою рѣчь словами: „цѣлую золотыя слова адреса; въ нихъ я вижу отраженіе своихъ завѣтныхъ думъ о пастырскомъ служеніи на святой Руси“. Единодушное: „исполда“.. было отвѣтомъ на глубокосодержательную и сердечную рѣчь любимаго православною Москвою архипастыря.

Повсюду въ Москвѣ идетъ говоръ объ адресѣ.

Возвращеніе изъ поѣздки прот. і. Восторгова. 13-го іюля московскіе монархисты встрѣчали на курскомъ вокзалѣ своего вождя, прот. Восторгова, возвратившагося изъ Сибири послѣ 4-мѣсячнаго пути.

15 іюля вечеромъ въ Москвѣ въ епарх. домѣ собралось никогда доселѣ невиданное множество народа. Сонмъ архипастырей, пастырей и монашествующихъ, во главѣ съ московскимъ митрополитомъ, весь цвѣтъ монархической Москвы и множество знатныхъ лицъ со стороны, въ томъ числѣ графиня Игнатъева, генер. Бутурлинъ, графъ Буксгевденъ, княгиня С. А. Голицына и др., представители множества мѣстныхъ и иногороднихъ монархическихъ и другихъ организацій и обществъ: все это множество наполнило не только залъ, но и лѣстницы, и даже входной огромный вестибюль.

Панихида по убіеннымъ и умершимъ монархистамъ, молебень о здравствующихъ предварили собою открытіе собранія. Глубокое по содержанію и задушевности слово на тему панихиды и молебна, произнесенное о. протоіереемъ Восторговымъ, вызвало обильныя слезы у массы слушателей объ утратѣ дорогихъ лицъ.

Затѣмъ собраніе открылось чтеніемъ протоіерея Восторгова различными организаціями.

Первая рѣчь шла отъ русской монархической партіи. Съ большимъ чувствомъ произнесъ ее председатель партіи І. Г. Айвазовъ. Поднося о. протоіерею драгоценный крестъ, онъ заключилъ свою рѣчь словами: „возьмите это орудіе нашего спасенія, это знаменіе нашей побѣды! Возьмите эту силу Божію, которая для іудеевъ соблазнъ, и для еллиновъ безуміе. Въ дилхольтѣя поднимите крестъ, благословите насъ, и мощной гранитной скалой мы станемъ наврага. Цѣть той пѣвнящейся мутью своихъ яростныхъ гребней волны, которая не разбилась бы объ эту скалу. Симвъ побѣдиши“!

Горячее слово привѣтствія произнесъ председатель русскаго монархическаго собранія Б. В. Назаревскій.

Отъ огромнѣйшаго московскаго союза русскаго народа привѣтствовалъ протоіерей о. Х. Макенмовъ, поднесшій протоіерею о. Восторгову художественную митру.

Далѣе шли привѣтствія отъ Сергіево-Посадскаго русскаго монархическаго союза, поднесшаго икону преподобнаго Сергія; отъ Серг.-Посад. общества хоругвеносцевъ, поднесшаго просфору; отъ казаковъ г. Москвы и т. д.

Все дышало рѣдкою задушевностью. Чувствовалось, что все это—одна семья, что изливаетъ она свою любовь къ горячо любимому вождю-главѣ.

Съ поразительнымъ смиреніемъ отвѣчалъ на привѣтствія протоіерей о. Восторговъ.

Затѣмъ послѣдовала полуторачасовая рѣчь прот. Восторгова о „міровыхъ задачахъ Россіи на Дальнемъ Востоку“. Рѣчь до того захватила слушателей, что, казалось, все замерло. Когда съ сильнымъ пафосомъ закончилъ свою рѣчь о. протоіерей, всѣ воскликнули: „Спасибо! спасибо! Богъ да хранитъ васъ!“

Благословеніемъ митрополита закончилось собраніе въ 12 часу ночи. (Колоколъ).

Крестный ходъ трезвениковъ. 12 іюля Александро-Невское общество трезвости въ С.-Петербургѣ совершило крестный ходъ и паломничество въ Сергіевскую пустынь. Крестные ходы собрались всѣ у церкви Воскресенія, близъ Варшавскаго вокзала. Участвовали трезвеники всѣхъ отдѣловъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Крестные ходы вышли изъ Петербурга въ 6 час. утра и прибыли въ Сергіеву къ поздней литургіи. За процессіей все время слѣдовалъ санитарный отрядъ и подводы съ кипяченой водой.

Народу, по ходатайству о. П. А. Миртова, с.-петербургскій губернаторъ приказалъ выдавать кивитокъ и чай бесплатно, а горячія щи съ мясомъ и хлѣбомъ по 3 коп.

Монастырь народу роздалъ нѣсколько пудовъ хлѣба и нѣсколько бочекъ квасу. Горячіе обѣды были организованы Краснымъ Крестомъ въ походныхъ кухняхъ.

Соборъ старообрядцевъ. Въ двадцатыхъ числахъ августа въ Москвѣ соберется соборъ старообрядцевъ австрійцевъ. На этомъ соборѣ между прочимъ будетъ разсматриваться вопросъ о разстриженномъ архимандритѣ Михаилѣ. Совѣтъ всероссійскихъ сѣздовъ старообрядцевъ приступилъ уже къ разсылкѣ по всѣмъ старообрядческимъ общинамъ и приходамъ приглашеній на всероссійскій сѣздъ, а московскій старообрядческій епископъ Іоаннъ—приглашеній на соборъ.

Семинаристы въ варшавскомъ университетѣ. Варшавскимъ университетомъ получено распоряженіе изъ Петербурга: окончившихъ духовныя семинари, которымъ въ прошломъ году по возобновленіи занятій въ варшавскомъ университетѣ были дѣлаемы разныя льготы въ приемѣ, принимать теперь въ университетъ лишь по выдержаніи ими экзаменовъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

Сужденія о приходской реформѣ. Принятіе Г. Думою старообрядческаго и вѣроисповѣднаго законопроектовъ оживили въ нашей печати, не исключая даже официальной, обсужденіе необходимости приходской реформы. Безпомощность современной казенной организаціи прихода, развиваемая ею безучастность прихожанъ къ общимъ интересамъ церковной жизни вызываютъ весьма резонныя опасенія неизбежной опасности для нашей Церкви, если такое болѣзненное состояніе приходскаго уклада и гнетъ надъ церковнымъ самосознаніемъ прихода не получитъ соответствующаго измѣненія. „С.-Петербургскія Вѣдомости“ указываютъ на не безосновательное опасеніе старообрядческаго вліянія на православныхъ въ виду большей жизненности ихъ внутренней, приходской организаціи.

Вѣдь, не могутъ же, въ самомъ дѣлѣ, служить препятствіемъ къ объединенію со старообрядцами такія различія, какъ хожденіе по солнцу, а не противъ, двукратное произношеніе аллилуйи, а не троекратное? Что же касается организаціи прихода и управленія дѣлами Церкви, то у старообрядцевъ имѣется не мало соблазнительныхъ преимуществъ для православныхъ. Ихъ взаимоотношенія между прихожанами и духовенствомъ, основанныя на избирательныхъ началахъ, даютъ право участвовать каждому члену общины не только въ дѣлахъ прихода, но и въ общецерковныхъ вопросахъ, тогда какъ православное духовенство господствующей Церкви держитъ своихъ членовъ вдалекѣ отъ какого-либо непосредственнаго участія. Даже въ такихъ вопросахъ, какъ избраніе казначея приходскихъ суммъ (церковнаго старосты) ограничено усмотрѣніемъ приходскаго священника, благочиннаго и духовной консисторіи. Устранивъ прихожанъ отъ участія въ дѣлахъ прихода, духовенство господствующей Церкви поставило себя въ независимое положеніе, порвавъ всякую связь съ жизнью прихода.

Еще большую опасность для Церкви указываетъ въ тѣхъ же „Сиб. Вѣд.“ еп. Андрей отъ мусульманской пропаганды. У мусульманъ, напр., у казанскихъ татаръ, всѣ—миссіонеры, всѣ одушевлены до фанатизма. Въ этомъ сказывается вліяніе религіозной общины, ея умѣнье дисциплинировать ту массу, которая хочетъ быть сильною. Мусульманинъ никогда не рѣшится ослушаться общественнаго приговора: магометанскій приходъ стоитъ за себя, и провинившіеся знаютъ, что ихъ ожидаетъ самое тяжелое наказаніе—отлученіе отъ міра, отъ общины. А у насъ? Какъ русскіе чувствуютъ себя въ отношеніи приходской жизни, внутренняго своего быта?

„Да никакъ!—пишетъ преосв. Андрей, это галдящая, кричащая, безтолковая толпа, никѣмъ не руководимая и ничѣмъ не одушевленная. А община, а русскій православный приходъ? Стыдно сказать: сами руководители церковной жизни въ Россіи противятся развитію приходской жизни, чего-то боятся! Боятся лишняго безпокойства,—такъ мы привыкли къ покою бездѣйствія, къ покою клерикальнаго сибаритства, къ покою медленнаго духовнаго вымирания. Тяжкое положеніе!.. И поэтому у насъ нѣтъ достаточнаго количества порядочныхъ миссіонеровъ даже и за деньги, а у другихъ вѣроисповѣданій оказываются всѣ, въ своемъ родѣ, миссіонерами: всѣмъ интересна жизнь своего духовнаго дома, своей духовной семьи, и у всѣхъ эта семья существуетъ,—только у насъ ея нѣтъ!.. Всѣ у насъ разъединены, ни у кого ничего нѣтъ въ духовной и церковной жизни общаго... Всѣ разъединены: и въ маломъ, и въ большемъ, и въ приходской жизни, и въ другихъ отношеніяхъ.

Та же газета въ другомъ мѣстѣ даетъ основательную справку изъ жизни греческой церкви въ Греціи и Турціи. Тамъ въ каждомъ приходѣ есть школа, содержащая приходомъ, обученіе бесплатное, въ болѣе богатыхъ приходкахъ пріютъ для дѣтей, богадѣльня. Во главѣ прихода—эпитропія изъ 5 и болѣе лицъ, избираемыхъ приходомъ: кто завѣдуетъ чистотою во храмѣ, кто наблюдаетъ за школою, кто расходуетъ деньги на бѣдныхъ прихода, кто заботится о безбѣдномъ

содержаніи клира, кто о пѣвчихъ и т. д. „Избранный приходомъ пастырь, вышедшій изъ народа, живущій народомъ и для народа, требами не торгуетъ и всегда довольствуется тѣмъ, что ему даютъ“. Въ Греціи никакихъ сектъ нѣтъ и, не смотря на переполненіе университета и 50 гимназій учащимися, нельзя сказать, чтобы просвѣщеніе въ Греціи создало невѣрующихъ людей. Если и есть таковые, то вкусившіе западныхъ плодовъ. Такимъ образомъ, истинное народное просвѣщеніе не ведетъ къ упадку религіи, а скорѣе дѣлаетъ людей вѣрующими и поднимаетъ нравственность. У насъ въ Россіи, дѣлаетъ выводъ авторъ статьи, никакъ не хотятъ понять того, что безъ возрожденія прихода нельзя надѣяться на благоденствіе и преуспѣваніе Церкви, въ которой народъ объявленъ лишеннымъ всякихъ правъ и отданъ на прокормленіе не имъ избранныхъ и не имъ призванныхъ пастырей.

Дѣйствительно, въ дѣлѣ осуществленія приходской организациі по новому, властно диктуемому временемъ, плану наша Церковь, или вѣрище вѣдомство православнаго исповѣданія не только не проявило творчества и вдохновенія, но съ значительною долей справедливости заслуживаетъ обвиненія въ бездѣйствіи. 18 ноября 1906 г. издано было извѣстное циркулярное распоряженіе Св. Синода объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ и собраній, и, за единичными исключеніями, этихъ организациі мы не видимъ. Епархіальныя власти отнеслись къ нимъ въ большинствѣ случаевъ несочувственно. Когда одинъ архіерей центральной епархіи съ достойною ревностью принялся за дѣло устроенія приходскихъ совѣтовъ, то встрѣтилъ громкое противодѣйствіе со стороны своихъ сосѣднихъ бездѣйствовавшихъ собратьевъ, молчаливое осужденіе центральной власти и, наконецъ, для подызы службы, получилъ назначеніе на отдаленную окраинную епархію. Его прежняя епархіа съ вызванными къ жизни приходскими ячейками поручена была съ особымъ намѣреніемъ лицу, далеко не расположенному и не обладающему силами къ поддержанію этихъ ячеекъ. Въ послѣднее время раздаются даже авторитетные голоса, что вовсе никакой реформы прихода не нужно. Но жизнь безповоротно осудила политику канцелярскаго и лично пастырскаго усмотрѣнія въ ея тонкихъ творческихъ тканяхъ. И разложеніе семьи, и ужасающія социальныя язвы, вытекающія изъ этой основной социальной предпосылки, опредѣляющей собой либо здоровье и расцвѣтъ народовъ на основѣ здоровой и цвѣтущей семьи, либо ихъ окончательное паденіе на обломкахъ развалившагося семейнаго очага—все это заставляетъ думать, что возрожденіе прихода въ духѣ древне-христіанскихъ парикій, понимаемаго, какъ соборъ домашнихъ церквей, какъ древне-апостольская община христіанскихъ семей, въ неразрывномъ единеніи съ своимъ священствомъ возгрѣвающая благодатные, социально-цѣлительные дары христіанской общительности, представляетъ насущную задачу нашего времени. (Ц. Вѣстникъ).

Отъ вятскаго епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта. Въ вятской епархіи имѣются двѣ свободныхъ вакансіи уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ, съ жалованіемъ 1500 рублей въ годъ, кромѣ прогоновъ. Желаютъ

занять эти должности должны подать прошенія въ вятскій епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, съ приложеніемъ рекомендаціи отъ своего ближайшаго начальства.

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Политическое значеніе свиданія Государя Императора съ президентомъ французской республики и королемъ Англіи. Отъ чего зависитъ неправильная постановка преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Русская и иностранная печать отмѣчаетъ особое значеніе происшедшаго свиданія Государя Императора съ президентомъ французской республики и королемъ Англіи. Такъ, „Нов. Вр.“ говоритъ: На рейдѣ Шербурга подъ громъ салютовъ и привѣтственные клики союзныхъ эскадръ Русскій Императоръ и президентъ французской республики еще разъ подъ испытующими взорами всего міра торжественно подтвердили неразрывность того крѣпкаго единенія двухъ правительствъ и народовъ, которое зовется франко-русскимъ союзомъ.

На заложенномъ при Императорѣ Александрѣ III фундаментѣ военнаго соглашенія давно уже выросло стройное и мощное, какъ гранитъ, зданіе союза, въ которомъ политическій разумъ такъ гармонически сочетался съ искреннимъ и открытымъ чувствомъ взаимной дружбы и довѣрія. Ни революціонныя бури, ни гроза войны, ни международныя осложненія не поколебали его устоевъ, и прошедшія испытанія, подобно закалу благородной стали, только прочнѣе закрѣпили то, что сначала было закрѣплено дипломатическимъ соглашеніемъ, а затѣмъ лучшимъ дипломатомъ—жизненнымъ опытомъ и яснымъ сознаніемъ плодотворныхъ результатовъ союза.

Въ тостъ, произнесенномъ на броненосцѣ „Verité“ президентомъ Фальеромъ по случаю третьяго посѣщенія цвѣтущихъ береговъ Франціи Императорскою Четой, слышится твердая вѣра въ союзъ, „справедливо разсматриваемый, какъ гарантія международнаго мира“. Въ этихъ словахъ основная программа союза, созданнаго не для честолюбивыхъ и завоевательныхъ стремленій, а для объединенія силъ двухъ великихъ державъ на поприщѣ мирнаго развитія и труда. И если на рейдѣ гремѣли раскаты орудій и нашли себѣ отвѣтный откликъ въ сердцахъ народовъ, умѣющихъ въ часъ необходимости вынуть изъ ноженъ свой мечъ, то они говорили своимъ грознымъ привѣтомъ только о готовности стать на защиту мира.

Въ отвѣтномъ тостѣ Государя мы слышимъ ту же воодушевленную вѣру въ высокое назначеніе франко-русскаго союза служить великому дѣлу всеобщаго мира. Въ переживаемое нами тревожное и бурное время, не дающее спокойной увѣренности на завтра, постоянно прерываемое внезапно вспыхивающими на политическомъ горизонтѣ пожарами, особенно отрадно услышать твердый и спокойный голосъ высшихъ представителей многомилліонныхъ народовъ, чувства которыхъ такъ полно и ясно выразились въ привѣтственныхъ рѣчахъ въ достопамятный день 18 іюля. Союзъ двухъ странъ, двухъ народовъ, одушевленныхъ однимъ стремленіемъ и тѣсными узами дружбы, можетъ и долженъ быть „драгоценной гарантіей всеоб-

шаго мира", какъ прекрасно сказано въ отвѣтномъ тостѣ Русскаго Императора.

Нельзя не обратить особаго вниманія на ту теплоту, которою проникнута рѣчь Государя. Въ ней виденъ не одинъ дипломатическій актъ международной вѣжливости, но „горличія симпатіи“, которыя вмѣстѣ со своимъ Державнымъ Вождемъ раздѣляетъ и вся страна; въ ней сказываются „тѣсныя узы дружбы, связывающія Россію съ Франціей“ и „чувства неизмѣннаго постоянства, раздѣляемыя всей Россіей“. И въ этомъ кроется главная сила союза. Эта сила больше самыхъ грозныхъ орудій разрушенія, потому что она скована изъ лучшихъ и благороднѣйшихъ стремленій человеческой души на созиданіе и благо, а не на разрушеніе и насиліе. И въ этомъ вѣрнѣйшій залогъ неизбѣжности и плодотворности союза и въ настоящемъ, и въ будущемъ.

О пребываніи Государя Императора въ Англій та же газета говоритъ: Созывъ для встрѣчи Государя Императора всего наличнаго флота, который былъ въ распоряженіи англійскаго адмиралтейства, свидѣтельствуе объ особомъ значеніи, которое придается въ Англій посѣщенію ея державнымъ Главою Россійской Имперіи.

Не менѣе знаменательно поведеніе органовъ англійскаго общественнаго мнѣнія. Вся крупная и вліятельная печать видитъ въ визитѣ Русскаго Императора новый залогъ обезпеченія всеобщаго мира. Оно такъ и есть въ дѣйствительности. Тройственное согласіе въ глазахъ многихъ до сихъ поръ было лишь дѣломъ холоднаго политическаго расчета. Нынѣ оно освящается всенароднымъ сердечнымъ признаніемъ.

Дѣло не обошлось, конечно, безъ обычныхъ выступленій со стороны радикальныхъ круговъ, желающихъ вмѣшаться англійскую власть во внутренніе русскіе вопросы. Но эта попытка оцѣнена по достоинству всѣми разумными людьми, заклеившими ее, какъ актъ безсмысленной грубости. Эта выходка не поколеблетъ русскаго довѣрія къ искренности англійскаго народа и прочности тройственнаго согласія. Безтактные и неразумные люди волятся не въ одной Англій.

Произнесенные въ Шербургѣ тосты, говорить „Temps“ отъ 2 августа и. ст., оказались такими, какими они могли и должны были быть: новымъ освященіемъ союза, попрежнему, крѣпко связывающаго оба правительства и народа.

Эти тосты, прежде всего, отмѣчаютъ вѣрность обѣихъ странъ благоразумному и выгодному соглашенію. Это чисто политическая сторона вопроса. Франко-русскій союзъ основанъ на географическомъ положеніи двухъ объединяемыхъ имъ государствъ, на ихъ исторіи, на притязаніяхъ ихъ соперниковъ, на ихъ законномъ желаніи содѣйствовать другъ другу въ оборонѣ. Но между французскою республикой и Русскою Имперіей имѣется не только разсудочное и выгодное соглашеніе. Царь напомнилъ о горячемъ сочувствіи, испытываемомъ Имъ лично къ Франціи. Фальеръ высказалъ своему Вѣнченосному Гостю чувство привязанности, испытываемое Франціей къ Россіи, и указалъ на глубокую благодарность нашей страны за проявленіе неизмѣннаго сочувствія и дружбы со стороны русскіхъ монар-

ховъ. Благодаря этому, шербургскіе тосты приобрѣли совершенно особый характеръ теплоты и сердечности.

Связь об. законоучителей, какъ мы уже говорили, обратилъ на себя особое вниманіе печати. Въ оцѣнкѣ его дѣятельности мнѣнія ея, однако, диаметрально расходятся. Очень рѣзкія сужденія о постановкѣ преподаванія Закона Божія дѣлаетъ г. Розановъ въ „Нов. Вр.“. Онъ отмѣчаетъ прежде всего ненормальность требованій программы по этому предмету на вступительныхъ экзаменахъ, когда законоучитель заставлялъ ребенка читать наизусть непонятныя для него молитвы, взятая имъ исключительно на память, или покаянный исаломъ, который ни въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, ни въ общемъ теченіи совѣмъ не можетъ быть понятенъ ребенку. „I. Христосъ приспособилъ Свое ученіе къ пониманію младенцевъ и народа; точнѣе, Онъ выразилъ это ученіе съ такою простотою и наглядностью, что даже младенцы, женщины и простой не книжный людъ совершенно понимали его. „Программъ Закона Божія“ оставалось бы только примѣнять этотъ методъ,—не отступать отъ примѣра Спасителя и не искажать Его словъ жалкимъ переложеніемъ, распространеніемъ и сокращеніемъ. Мальчику 9 лѣтъ священникъ, безъ знаковъ учености и власти, могъ бы задать на экзаменъ совѣмъ другой вопросъ: „расскажи евангельскую притчу о дѣвахъ и свѣтильничкахъ“. Элементарныя понятія всѣваемаго зерна и почвы каменистой или засоренной сорными травами, понятіе бодрой встрѣчи или встрѣчи лѣнливой,—въ притчѣ о дѣвахъ,—все это уже доступно и девятилѣтнему возрасту. Ибо факты, здѣсь описанные, суть уже душевныя состоянія, знакомыя дѣтскому возрасту“.

Недоволенъ авторъ и программой гимназическаго курса Закона Божія,—вѣдѣнія, богослуженія, исторіи вселенскихъ соборовъ съ обзоромъ ересей, на опроверженіи которыхъ „терзалась византійская мысль, но что не можетъ придти на умъ русскому мальчику 15—17 лѣтъ“.

Заканчиваетъ свою статью г. Розановъ довольно рѣзко. „Изъ гимназиста къ 8-му классу, къ „испытанію зрѣлости“, выходитъ по этой части дурной сортъ семинариста,—семинаристъ неуклюжій, недоузданный, полужнающій, а извѣстно, что даже и хорошіе семинаристы не суть очень вѣрующіе, преданные религіи молодые люди. Изъ „недоузданнаго семинариста“ выходитъ просто невѣрующій, или „вѣру“ котораго опрокидываетъ первая же книжка по естествознанію, написанная болѣе вразумительно и научнообразно. Но очевидно, что не только одна книга по естествознанію, но и цѣлая библіотека ихъ не могла бы ничего уничтожить собственно въ религіозной умиленности, въ религіозномъ восхищеніи, каковое на человека навѣвается хоть тѣми же притчами Евангелія, бесѣдами I. Христа въ Его точныхъ словахъ и въ евангельской обстановкѣ бесѣды, навѣвается рѣчами пророковъ, или книгами иудейскаго патриархальнаго жизни, въ родѣ „Книги Руоѣ“. Но, чтобы почувствовать самому вкусъ къ этому, захотѣть восторженно передать это, нужно перестать чувствовать себя побѣдителемъ ста ересей, надо отложитъ въ сторону камлѣвку и ученый магистерскій крестъ, и стать „батьш-



кою законоучителемъ“ въ родныхъ народныхъ чертахъ, безъ власти, притязаній и епископа. Увы, всего этого ужасно мало! Болѣе и болѣе духовенство теряетъ смиренный старый обликъ. И наша минута мало предрасполагаетъ къ поднятію духа законоучительства, и даже просто къ сознанію, гдѣ коренится зло. Въ рубрикѣ вопросовъ, которые предполагено рассмотреть на съѣздѣ законоучителей, значится между прочимъ и такой: „какъ привести въ исполненіе забытое каноническое право объ обязательномъ посѣщеніи церковныхъ службъ и объ обязательномъ ежегодномъ говѣніи всѣхъ вообще служащихъ въ учебномъ заведеніи“... Ну, вотъ именно въ этомъ дѣло: все дѣло во власти и чтобы „заставить“. Римское „Quos ego“, „я васъ“—манитъ батюшекъ въ камлавкахъ и соблазняетъ подталкивающихъ ихъ сзади архіереевъ въ митрахъ. На этихъ-то путяхъ юноши русскаго благочестиваго народа давно не сохраняютъ и той вѣры, того мистическаго трепета предъ провидѣніемъ, судьбою, загробнымъ міромъ, какую сохраняетъ австралійскій дикарь, вѣрящій хоть въ фетиши, и какая на высокой точкѣ стояла у язычниковъ египтянъ, у старыхъ еракійцевъ, ахейнъ и римлянъ. Ибо европейское и наше русское безвѣріе превосходитъ всякое безбожіе, всякую потерю религіознаго чувства, о какомъ когда-либо было слышано въ исторіи“.

Повидимому, г. Розановъ, съ точки зрѣнія своего религіознаго міровоззрѣнія, желалъ бы изъ области религіи изгнать всякій научный элементъ и превратить религію въ одну лишь „умиленность“ сердца. Но онъ позабываетъ, что христіанство есть цѣлое міросозерцаніе, которое, требуя отъ человѣка чистаго сердца и жизни по вѣрѣ, предъявляетъ ему и полную систему знанія. Исключить элементъ знанія изъ области вѣры никто не имѣетъ права, не нарушая самаго существа вѣры.

Не говоримъ уже о тенденціозности автора видѣть причину невѣрія нашего юношества въ неумѣннн о.о. законоучителей научить вѣрѣ, въ ихъ стремленіи къ власти и притязаніямъ. Слова автора дышатъ какою-то злобою по отношенію къ духовенству и не находятъ себѣ оправданія въ дѣйствительности.

Что положеніе законоучителя, преподающаго свой предметъ не только по „схоластическимъ“ программамъ и методамъ, а идейно служащаго своему святому дѣлу назиданія молодого поколѣнія, стало невыносимо трудно,—объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать многіе изъ нихъ. Вотъ что говоритъ одинъ изъ нихъ.

Если есть на землѣ тернистый путь, такъ это именно профессія законоучителя, если только это человѣкъ, работающій на своемъ поприщѣ не за страхъ, а за совѣсть. Вѣдь, въ сущности, каждый законоучитель есть миссіонеръ, обращающій юныя души на путь истинный вѣры и закладывающій въ нихъ на всю жизнь нравственные устои, высшіе и самые свѣтлыя идеалы жизни. И вотъ, представьте себѣ человѣка столь высокаго назначенія и призванія, самую силой вещей обреченнымъ на ежедневное выслушивание заданнаго „отъ сихъ до сихъ“ и выставленіе въ журналѣ пятерокъ.

Тотъ, кто, при существующемъ положеніи вещей, опредѣлилъ законоучителя, какъ автомата для простав-

ленія ученикамъ пятерокъ, былъ недалекъ отъ истины. Отмѣтка по Закону Божию есть не только оцѣнка познаній къ данному предмету, но и нѣкоторымъ образомъ всего нравственнаго облика учащагося; поэтому для учителя съ сердцемъ хорошая отмѣтка, хотя бы и посредственному ученику, чуть ли не обязательна. Да дѣло то совершенно даже и не въ томъ: вся суть въ томъ, что, во-первыхъ, учениковъ своихъ мы слишкомъ мало видимъ, чтобы имѣть дѣйствительную возможность на нихъ воздѣйствовать, а, во-вторыхъ, что ни для кого, какъ именно для законоучителя, такъ не справедлива пословица: „одинъ въ полѣ не воинъ“. Види ученика всего два часа въ недѣлю, всякій законоучитель въ силу необходимости львиную долю въ сформированіи дѣтской и юношеской души долженъ уступить семьѣ и свѣтскимъ своимъ коллегамъ по школѣ. Ни одинъ изъ преподавателей какого бы то ни было предмета столь не нуждается въ общей поддержкѣ въ наличіи соотвѣтствующей атмосферы для усишнаго преподаванія своего предмета, какъ именно законоучитель. Истинъ математики, географіи, языковѣдѣнія никто не будетъ и не захочетъ разрушать за порогомъ школы, между тѣмъ, какъ капканы для религіознаго жизни въ области нравственныхъ идеаловъ систематически разставлены на каждомъ шагу. Если музыка нуждается въ тонѣ, для картины нуженъ фонъ, то въ такой же мѣрѣ преподаваніе Закона Божія нуждается въ общемъ гармонирующемъ съ нимъ строѣ семейно-школьной жизни. Ну а въ этомъ отношеніи у насъ, смѣло могу васъ увѣрить на основаніи моей многолѣтней практики,—чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло идетъ хуже. Мальчики нынче почти и не скрываютъ своего отношенія къ Закону Божию, съ кондачка и чуть-ли не въ глаза законоучителю выпаливаютъ что это, въ сущности, устарѣвшіе анекдоты изъ еврейской исторіи, которые не сегодня—завтра будутъ отмѣнены. Тутъ явная подготовка со стороны окружающей среды, ибо малыши сами до этого додуматься по отсутствію самостоятельности мышленія, разумѣется, не могутъ. Какъ будто все систематически направлено къ тому, чтобы наполнить классъ законоучителя какими то принципиальными врагами, относящимися съ полнѣйшимъ недоумѣніемъ буквально къ каждому его слову. Есть что-то невыразимо гнетущее, тяжелое и мучительное въ этой ледяной атмосферѣ, скептически настроенныхъ дѣтскихъ душъ, захватанныхъ чьими-то грязными руками! И цѣлыми годами чувствовать это и дѣлать видъ, что ничего не замѣчаешь, бороться одному со всей громадой враждебныхъ жизненныхъ условій, почти ослабѣвая духомъ, на каждомъ шагу теряя надежду—это такая пытка, которую не дай Богъ испытать ни одному человѣку, вѣрующему въ правоту своихъ убѣжденій, въ высшую правду исповѣдуемыхъ имъ принциповъ, въ необходимость проникновенія ими всей жизни, въ неизбежность безъ нихъ смерти и разложенія! Къ сожалѣнію, къ стыду, къ нашему глубокому народному несчастію, семья уже давно не помогаетъ намъ, но за послѣднее время открытая измѣна христіанскимъ принципамъ далеко не рѣдкость и со стороны нашихъ товарищей по воспитанію молодого поколѣнія. Существуютъ даже цѣлыя „передовыя“ школы, гдѣ все направлено къ изгнанію духа религіи,

къ обузданію законоучительскаго воздѣйствія, къ удержанію законоучителя въ формальныхъ предѣлахъ установленной программы. Господа атеисты и нищезанцы позволяютъ себѣ на своихъ урокахъ дѣлать какіе угодно выпады противъ религіи, но всѣ попытки законоучителя дать религіозный синтезъ явленій жизни — тотчасъ же объявляются вторженіемъ въ непринадлежащую ему область исторіи, естественныхъ наукъ, политики и проч. Интрига со стороны передовыхъ господъ заходитъ въ этомъ отношеніи такъ далеко, что законоучителю буквально нельзя раскрыть рта и остается только дѣйствительно выслушивать зазубренное по книжкѣ и автоматически рисовать въ журналѣ пятерки. При такомъ нравственномъ одиночествѣ, при такой неравной борьбѣ нечего удивляться, что у многихъ опускаются руки, и преподаваніе предмета, предназначеннаго проникать собою всю жизнь человѣческую, придавая ей внутренній смыслъ и высшую цѣнность, сводится къ проѣденному формалистической, лишенному духа живого отбыванію учебныхъ часовъ. И „не судите, да не судимы будете“! (Россия).

Можетъ-ли безпристрастный судья утверждать, что всѣ наши законоучители суть бездушные формалисты и холодные схоласты? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, между ними нѣтъ людей глубоко религіозныхъ, опытныхъ талантливыхъ педагоговъ, всею душою преданныхъ святому дѣлу религіознаго воспитанія юношества? Что плоды ихъ трудовъ скудны, въ этомъ не всегда они бываютъ виноваты. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать постановленія съѣзда о.о. законоучителей: въ цѣляхъ поднятія религіозности и нравственности учащихся, обратиться отъ лица съѣзда ко всему русскому обществу и учащимся и, вообще, ко всѣмъ, кому дорого дѣло воспитанія юношества, съ возваніемъ о помощи въ дѣлѣ поднятія религіозности и нравственности молодого поколѣнія.

Съѣздъ призналъ обращеніе къ обществу съ такимъ возваніемъ чрезвычайно желательнымъ и постановилъ просить членовъ 3-й комиссіи еще до закрытія съѣзда составить проектъ такого возванія, съ тѣмъ, чтобы оно могло быть напечатано и распространено еще до начала новаго учебнаго года. Рядомъ съ этимъ было одобрено мнѣніе комиссіи объ обязательности ежедневной утренней молитвы въ учебныхъ заведеніяхъ до начала занятій, — если возможно, съ пастырскимъ словомъ.

## Официальные извѣстія по епархіи.

### Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Духовная консисторія симъ объявляетъ къ должному исполненію причтовъ и благочинныхъ епархіи, что Св. Синодомъ разрѣшено Правленію Императорскаго Россійскаго общества Краснаго Креста произвести въ церквахъ сборъ на образованіе капитала на борьбу съ проказой въ августѣ сего года. Священники предъ производствомъ сбора имѣютъ произнести соответствующее слово, а собранныя суммы, гдѣ не

будетъ сборщиковъ отъ Краснаго Креста, представить въ консисторію чрезъ благочинныхъ не позднѣе мѣсяца со дня окончанія производствомъ сбора.

## О Т Ч Е Т Ъ

Нижегородскаго Епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ

(Окончаніе).

### IV. Средства комитета.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ комитета служили: а) пожертвованія по подписнымъ листамъ комитета (276 руб. 59 коп.), б) членскіе взносы по 3 рубля по подписнымъ листамъ комитета (30 руб.), в) кружечный сборъ по епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи (209 р. 93 к.), г) членскіе взносы по листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (63 руб.), д) единовременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (283 руб. 34 коп.), е) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 504 руб. 41 коп.) и ж) проценты на принадлежавшій комитету капиталъ (105 руб. 22 коп.). Общая сумма поступленийъ въ комитетъ въ отчетномъ году равняется одной тысячѣ четыремъстамъ семидесяти двумъ рублямъ сорока девяти копѣйкамъ (1472 руб. 49 коп.). Вся эта сумма обращена въ запасный и расходный капиталъ. Пожертвованій съ назначеніемъ въ неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ году не было.

V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Нижегородскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

|   |               |
|---|---------------|
| 1. Отъ 1907 года оставалось . . . . .   | 2398 р. 72 к. |
| Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала . . . . .  | 750 р. — к.   |
| б) запаснаго и расходнаго . . . . .   | 1648 р. 72 к. |
| 2. Въ 1908 году поступило на приходъ  | 1472 р. 49 к. |
| Всего на приходъ съ остаточными   | 3871 р. 21 к. |
| 3. Изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано . . . . .   | 1695 р. 2 к.  |
| Именно: а) отослано, въ исполненіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 21 юня 1908 г. за № 647, въ забайкальскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . | 1648 р. 72 к. |
| б) употреблено на нужды комитета  | 46 р. 30 к.   |
| 4. Къ 1 января 1909 года осталось . . . . .   | 2176 р. 19 к. |
| Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала . . . . .  | 750 р. — к.   |
| б) запаснаго и расходнаго . . . . .   | 1426 р. 19 к. |

Остаточныя суммы комитета заключаются: 600 руб. въ процентныхъ бумагахъ, именно 100 руб. въ билетѣ нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка на вѣчный вкладъ (пожертвованіе въ Бозѣ почившаго архіепископа донскаго Макарія, сдѣланное имъ въ бытность нижегородскимъ епископомъ, 500 р. (пожертвованіе неизвѣстнаго павловскаго ремеслен-

ника) — въ 5-ти свидѣтельствахъ 4% государственной ренты за №№ 2690--2694 и 1576 руб. 19 коп. въ наличныхъ деньгахъ, изъ коихъ 150 рублей составляютъ неприкосновенный капиталъ (пожертвованіе купца Крюкова и купеческой жены Валовой).

Отчетъ сей повѣренъ повѣрочной комиссіей и найденъ составленнымъ вѣрно и согласно съ приходо-расходными документами, о чемъ комиссіей составленъ при семъ прилагаемый надлежащій актъ.

Предсѣдатель комитета Епископъ *Назарій*.

Товарищъ предсѣдателя Епископъ *Евоимій*.

Члены комитета: Протоіерей *Геннадій Годневъ*.

Протоіерей *М. Добровольскій*.

Священникъ *М. Парійскій*.

Священникъ *Евг. Розовъ*.

Инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ *Валерій Раевскій*.

Казначей священникъ *Евгеній Модератовъ*.

Дѣлопроизводитель комитета *Михаилъ Пальмовъ*.

#### *Актъ повѣрочной комиссіи.*

1909 года марта 3 дня мы, нижеподписавшіеся члены повѣрочной комиссіи нижегородскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, свидѣтельствовали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета за 1908 годъ, приходо-расходную книгу за тотъ же годъ и наличность кассы, при чемъ оказалось:

1. Отчетъ вѣренъ въ показаніи общихъ и частныхъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу, и съ приходо-расходною книгою совершенно согласенъ.
2. Приходо-расходная книга ведена правильно, итоги по страницамъ, переносы и суммы прихода и расхода по мѣсяцамъ показаны вѣрно. Приходныя статьи подписаны кѣмъ слѣдуетъ въ мѣсячныхъ итогахъ, расходныя статьи имѣютъ росписки получателей, или же почтовые росписки.
3. При освидѣтельствovanіи марта 3 дня наличности кассы оказалось, что въ оной состоитъ къ 1 января 1909 года налицо двѣ тысячи сто семьдесятъ шесть рублей девятнадцать копѣекъ (2176 руб. 19 коп.), изъ коихъ а) шестьсотъ рублей заключаются въ процентныхъ бумагахъ, именно: сто рублей (100 р.) въ билетъ нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка за № 318 и пятьсотъ рублей въ 5 свидѣтельствахъ 4% государственной ренты за №№ 2690--2694, и одна тысяча пятьсотъ семьдесятъ шесть рублей девятнадцать копѣекъ (1576 р. 19 к.) въ наличныхъ деньгахъ. Изъ оказавшейся къ 1 января 1909 года на лицо общей суммы семьсотъ пятьдесятъ рублей неприкосновеннаго капитала и одна тысяча четыреста двадцать шесть рублей девятнадцать копѣекъ расходнаго и запаснаго, что согласно съ приходо-расходною книгою.

Члены повѣрочной комиссіи:

Протоіерей *Н. Архангельскій*.

Протоіерей *Іоаннъ Кориноскій*.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Катунской Александровской второклассной школы.

Пріемныя испытанія учениковъ, желающихъ поступить въ Александровскую второклассную школу, имѣютъ быть 1 и 2 сентября сего года. Въ школу принимаются ученики, окончившіе курсъ церковно-приходской, министерской и земской одноклассныхъ школъ съ платою въ годъ за все содержаніе 25 рублей. Желающіе поступить въ школу должны подать прошенія на имя Совѣта школы къ 25-му августа. Четыре ученика могутъ быть приняты на полное казенное содержаніе.

### Отъ Совѣта Арзамасской второклассной церковной школы.

Переэкзаменовки въ наступающемъ учебномъ году имѣютъ быть: ученицамъ 1-го отдѣленія—27 августа, 2-го отдѣленія—28-го и пріемныя испытанія—30 и 31 чиселъ того же мѣсяца.

### Отъ Совѣта Нутренской второклассной женской школы.

Совѣтъ Нутренской второклассной школы сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ 1-е отдѣленіе школы имѣютъ быть 1-го и 2-го сентября.

Пріемныя испытанія производятся по программѣ оканчивающихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Прошенія о пріемѣ съ документами (метрическая выпись и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы) направляются до 1 сентября на имя завѣдующаго школой.

Плата за пищевое продовольствіе 4 руб. 50 коп. въ мѣсяць и 40 руб. 50 коп. въ годъ. Уплата взносовъ производится въ началѣ учебнаго года,—ноября, января и марта. При поступленіи каждая воспитанница должна имѣть установленную форму, постельное бѣлье и подушку.

Почт. ст.—г. Княгининъ.

### Отъ Совѣта Пойской второклассной школы.

Пріемныя испытанія дѣтей, желающихъ поступить въ Пойскую второклассную школу, имѣютъ быть 1 и 2 сентября.


Плата за содержаніе въ общежитіи школы взимается въ количествѣ 30 рублей, при чемъ взносъ денегъ производится въ два срока, впередъ за каждое полугодіе.

поступила въ продажу книга съ новѣйшими разъясненіями Святѣйшаго Синода

### СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ, НЕОБХОДИМЫХЪ ДЛЯ ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Содержаніе Сборника: 1) О правахъ духовенства и ихъ семействъ. 2) О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. 3) О пенсіяхъ и пособіяхъ. 4) Объ обязанности и отвѣтственности по совершенію браковъ. 5) О

расторженіи браковъ. 6) О веденіи метрич. книгъ. 7) Церк. школы. 8) Церковно-общественныя учрежденія въ приходахъ. 9) Уставъ о гербовомъ сборѣ. 10) Епархіальный судъ. 11) Составленіе духовныхъ завѣщаній.

Цѣна 60 к. съ пересылкой.  Налож. платежемъ 80 к

Книга эта необходима для всякаго прихожанина. Продается въ конторѣ редакціи общедоступнаго ежедневнаго иллюстрированнаго журнала „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ (Цѣна въ годъ съ 4 преміями 1 р. 65 к.). С.-Петербургъ, Фонтанка, № 39-Е. Пробный номеръ журнала высылается по требованію бесплатно.

Братствомъ Св. Креста въ Н.-Новгородѣ (Тихоновская ул., № 15) продаются слѣдующія изданія Братства (см. № 50—1908 г. Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника):

а) просвѣтительныя листки:

1. О вѣчности Таинства Причащенія.
2. На день Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.).
3. На день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.
4. На день Успенія Пресвятой Богородицы.
5. О благотворительности.
6. О поминовеніи усопшихъ.
7. О разслабленіи духовномъ.
8. О молитвѣ.
9. И нынѣ Христосъ распинается грѣшнымъ и прелюбодѣйнымъ міромъ.
10. О современныхъ соблазнителяхъ.
11. Какъ православный христіанинъ долженъ относиться къ чествованію гр. Толстого?
12. Христосъ Воскресе!
13. О Великолѣ постѣ.
14. О монашествѣ.
15. Объ ангелахъ.
16. На день Вознесенія Господня.
17. Истинность воскресенія Христова.
18. Право собственности.
19. „О христіанской благотворительности“ и „О христіанской свободѣ“ (оба листка вмѣстѣ).
20. „Христіанскій постъ“ и „Вѣра и добрыя дѣла, какъ условія вѣчнаго спасенія“ (оба листка вмѣстѣ);

б) брошюры:

21. Можно-ли обвинять русскую православную церковь за внижное исправленіе при патріархѣ Никонѣ и за введеніе троеперстія.
22. О клятвахъ на старые обряды.
23. Старообрядцы оставили ученіе евангельское, апостольское.
24. О церкви Божіей.
25. Бесѣда православнаго миссіонера съ жидовствующимъ.
26. На день Рождества Христа.
27. На день Новаго Года.
28. На день Крещенія Господня.
29. На недѣлю о блудномъ сынѣ.
30. На недѣлю мясопустную.
31. Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго.
32. Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна за сто экземпляровъ:

№№ 1—15 по 70 коп.; №№ 16—18, 21—23 по 1 руб., № 2-й—1 руб. 20 коп.; № 19—20 по 1 руб. 40 к. и № 24-й—1 руб. 65 коп.; № 26—31 по 70 коп. и № 35-й—1 рубль.

## ЦЕНТРАЛЬНАЯ

Гомеопатическая аптека

**С. А. ФОРБРИХЕРЪ**

(основ. въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19

Высылаетъ лѣкарства и лечебники съ налож. платежомъ во все города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы. Прейс-Курантъ лѣкарствъ и лечебниковъ высылается бесплатно.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

**Бр. Приваловыхъ**

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовы колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

## МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

|   |   |   |
|---|---|---|
| ПАРЧИ, БАРХАТУ,<br>ПЛАЩАНИЦЪ,<br>ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,<br>ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,<br>ПАЯКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,<br>ЕВАНГЕЛІЙ, | ↑ | НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СЯЩЕНИЧЕСКИХЪ<br>КРЕСТОВЪ,<br>ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,<br>СОСУДОВЪ и<br>приборовъ для освященія<br>храмовъ |
|---|---|---|

и проч. церковная утварь—серебряная и анлике  
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь

Продана безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ**

→ И ←

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда  
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.