



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ 4 Цѣна годовому изданію съ перес-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. 1 силкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Августа № 24 1884 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 6—28-го Юня 1884 г. за № 1190, объ упраздне-  
ніи кашискаго и теклатскаго мужскихъ монастырей въ  
имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати  
женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 октября 1883

года за № 11515, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству грузино-имеретинской синодальной конторы объ упраздненіи цашискаго и теклатскаго мужскихъ монастырей имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины. Приказали: Согласно представленію грузино-имеретинской синодальной конторы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: цашискій и теклатскій мужскіе монастыри въ имеретинской епархіи, какъ не имѣющіе въ настоящее время братія, упразднить, а взамѣнъ ихъ учредить въ Теклати женскую общину. Для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи вышепомянутой общины сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 20—28 іюня 1884 года, за № 1257, о книгѣ Н. Малинина, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюня, за № 465, журналъ Учебнаго Комитета, № 204, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя московской практической академіи коммерческихъ наукъ Николая Малинина, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и внѣкласснаго географическаго чтенія» (Москва, 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить составленную Малининымъ географическую хрестоматію, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Авст-

ралин» (Москва, 1883 г.), въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Малинина, подѣ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки, и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и вибласснаго географическаго чтенія» (Москва, 1883 года), правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 4—15 іюля 1884 года, за № 1565, о переведенной В. Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подѣ названіемъ: «Первые разказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріутовъ и народныхъ школъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодѣ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го минувшаго іюня, за № 475, журналъ Учебнаго Комитета, № 211, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію дворянина Валеріана Висковатова, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ переведенной имъ книги Германа Вагнера, подѣ названіемъ: «Первые разказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріутовъ и народныхъ школъ». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, равно и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Коми-

тета утвердить и для объявленія о переведенной Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школь». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.) правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня, 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каникулами время и комиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переэкзаменовку послѣ каникулъ; в) вѣнчать ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) какого возраста можно принимать въ 1 классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ вос-

питанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годовые отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? Приказали: принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ имъ училищными правленіями, Святейшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и комиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, не удостоеннымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени приемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующие въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно являться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени приемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для коихъ онъ не отбынетъ послѣ каникулъ, переэкзаменовки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя комиссіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею;

д) наблюдать, чтобы поступающие въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 16 и только въ особо-уважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) вмѣнить въ обязанность училищнымъ правленіямъ представлять въ правленіе семинаріи росписаніе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II классахъ семинаріи, послѣ пріема въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по пріемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемые смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе послѣднее всегда имѣло возможность ознакомляться съ состояніемъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣропріятіями направлять ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, указанной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ отношеніи общей учебной администраціи къ церковно-приходскимъ школамъ (циркуляръ министра нар. просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ. 24 ч. іюля 1884 г. № 10370).

Въ министерство народнаго просвѣщенія препровожденъ, для свѣдѣнія, изъ святѣйшаго правительствующаго синода указъ отъ 27-го іюня настоящаго года, въ комъ сообщается, что Государь Императоръ, въ 13 день іюня сего года, Высочайше соизволилъ утвердить *правила о церковно-приходскихъ школахъ*, причемъ Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода по этому предмету собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Святѣйшій синодъ въ вышеозначенномъ указѣ, повторяя сіи священныя слова Государя Императора, излагаетъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ указываетъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы

обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщенія народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и народнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказывать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла, на него возложеннаго. Святѣйшій синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утверженію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія; что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ паче всего подобаеъ учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили, и что, вообще, всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдываютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, святѣйшій синодъ умова-



еть, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

Церковно-приходскія школы, ввѣряемая ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія Русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго отечества.

Министерство народнаго просвѣщенія вполне признаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятихъ годовъ священно- и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ, и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двуклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли, благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготавливали грамотное населеніе. Въ виду всего этого, министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, что духовенство, при-

зывается на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію, и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благоприятѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью вѣрннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, министерство народнаго просвѣщенія съ радостью внимлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ церкви. Уже по этому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами — попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты — отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потреб-

ность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школъ, устроенной подъ сѣнью церкви. Всѣ призванные служить высокой дѣли просвѣщенія народа, должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православнои церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, но въ настоящемъ были-бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно приходскія, должны стремиться къ одной общей дѣли—къ обученію и просвѣщенію подростоющаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимъ 17 Юля сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: а) за 1-ю половину 1884 года по 1-му округу Дубенскаго уѣзда, при воспособленіи 32-хъ руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Ленчевской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Игнатовичъ съ тремя дѣтьми 11 руб., священнической дочери Софіи Клюковской 5 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Крейцъ съ двумя дѣтьми 9 руб., священнической вдовѣ Софіи Глицкой 5 руб., священническимъ дочерямъ: Θεоклѣ и Анастасіи Сагайдаковскимъ 6 руб., священнической дочери Θεоктистѣ Трофимовичъ 3 руб., дяческой вдовѣ Домнікинѣ Задворной съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской вдовѣ Аниѣ Осадовской 3 руб., дяческой вдовѣ Александрѣ Пискавской съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дяческой вдовѣ Маріи Сятковской 3 руб., дяческой вдовѣ Акилинѣ Пляшевской съ тремя дѣтьми 3 руб., виѣштатному пономарю Льву Иванецкому съ двумя дѣтьми 6 руб., дяческой вдовѣ Евдокіи Юрковской 2 руб., заштатному пономарю Θεодоту Жуковичу съ сыномъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Легензевичъ съ дочерью 4 руб., итого всѣмъ 83 рубля; и б) по 1-му округу Ковельск. уѣзда, за 2-ю половину 1884 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣ-

дующимъ лицамъ: священническимъ дочерямъ: Хіоніи и Юліи Абрамовичъ 8 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ тремя сыновьями 10 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ съ дочерью 8 руб., діаконской сиротѣ Надеждѣ Ильницкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Борисевичъ съ двумя сыновьями 6 руб., дьяческой вдовѣ Татіаннѣ Сычинской съ двумя сыновьями 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафінѣ Ждановичъ 4 руб., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 руб., священнической дочери Марѣѣ Рафальской 4 руб., священнич. вдовѣ Ильяшевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Буховичъ съ двумя дочерми 8 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ пятью дѣтьми 8 руб., діаконской сиротѣ Домнікии Хомичевской 2 руб. 25 к. и безмѣстному священнику Іосифу Дашкевичу 15 руб., итого всѣмъ 95 руб. 25 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 25 Іюля сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 и за 1-ю половину 1884 года по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 16 руб., Священнической вдовѣ Софіи Шаравской 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левитской 7 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ шестью дѣтьми 15 руб., дьяческимъ сиротамъ: Таисіи, Марѣѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 15 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Кульбачевской съ дочерью 6 руб., итого всѣмъ 72 рубля; и 2) за 1-ю половину 1884 года по 4 округу Ковельскаго уѣзда, при воспособленіи 40 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства,

слѣдующимъ лицамъ: заштатному Священнику Василю Гвоздиковскому съ женою и тремя дѣтьми 20 руб., Протоіерейской вдовѣ Маріи Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 10 руб., Священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ пятью дѣтьми 16 руб., Священнической вдовѣ Анастасіи Львовичъ 6 руб., діаконской вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ съ дочерью 6 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Ломинской 5 руб., Священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 5 руб., Священнической сиротѣ Феклѣ Степковской 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пинькевичъ съ дочерью 4 руб., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ, Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 5 рублей, пономарской вдовѣ Гликеріи Юзвинкевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., Священнической вдовѣ Аннѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 15 руб., Священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской съ двумя дочерьми 6 руб., Священнической вдовѣ Гликеріи Стенпковской съ дочерью 5 руб. и дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Сайковичъ съ тремя дѣтьми 2 руб. 50 коп., итого всѣмъ 124 руб. 50 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 25 Іюля сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій за 1 половину 1884 года: 1) по 2 округу Овручскаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Вѣрѣ Теодоровичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., Священнической вдовѣ Маріи Левицкой 6 руб., виѣштатному пономарю Іліи Кіяновскому съ женою 6 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Кондратовичъ съ шестью дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой съ дочерью 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ивану и Маріи Клепацкимъ 6 руб., дьяческой дочери Маріи Заваличъ 5

руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., Священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., Священническому сыну Игнатію Игнатовичу 6 руб., Священнической вдовѣ Анастасіи Шавловичъ 5 руб., Священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 4 руб. и Священнической вдовѣ Надеждѣ Буткевичъ съ пятью дѣтьми 4 руб., итого всѣмъ 71 рубль; и 2) по 2 кругу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 13 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Теодоровичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гасвской съ шестью дѣтьми 3 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ пятью дѣтьми 7 руб. и Священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской съ тремя дѣтьми 7 руб., итого всѣмъ 33 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 25 Іюля сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1 половину 1884 года: 1) по Ровенскому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Надеждѣ Гордлевичъ съ двумя дѣтьми 12 руб., пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 руб. и дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ 4 руб., итого всѣмъ 21 рубль; и 2) по 1 округу Заславскаго уѣзда, тоже безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Параскевѣ Яржемской 8 руб., Священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 6 руб., Священнической вдовѣ Аннѣ Гиѣдашевской 6 руб., женѣ запрещеннаго Священника Ерміонѣ Васькевичъ съ четырьмя дѣтьми 12 рублей, Священнической вдовѣ Еленѣ Жуковичъ 5 руб., женѣ заштатнаго Священника Ольгѣ Озоркевичъ 6 руб., Священнической вдовѣ Домнікіи

Биличь 6 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дяческимъ сиротаиъ: Акилинѣ и Анастасіи Гаськевичъ 4 руб., дяческой вдовѣ Маріи Бучинской 4 руб., дяческой вдовѣ Пелагиіи Щуровской 4 руб., дяческой вдовѣ Θεодосіи Огуревичъ 4 руб., дяческой вдовѣ Іуліаніи Жадановской 5 рублей, дяческому сыну Петру Макаревичу 4 руб., дяческой сиротѣ Маріи Щуровской 4 руб., дяческой вдовѣ Маріи Могильницкой 4 руб., дяческой вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 руб., дяческой вдовѣ Иринѣ Бучинской съ тремя дѣтьми 6 руб., дяческой вдовѣ Домникіи Боцановской 6 руб., дяческой вдовѣ Александрѣ Новоселецкой 5 руб., дяческой вдовѣ Параскевѣ Туржанской 5 руб., Священнической сиротѣ Θεодосіи Антиповичъ 5 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 8 руб. 42 коп. и пономарской вдовѣ Ксеніи Роздольской съ сыномъ 4 руб., итого всѣмъ 129 руб. 42 копѣйки.

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* въ м. *Левковѣ*, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи студентъ Андрей *Левицкій*; въ село *Христиновку*, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Петръ *Червинскій*; въ село *Поридубы*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Василій *Пашковскій* и въ село *Решневку*, Староконстантиновскаго уѣзда, дяческій сынъ Юсифъ *Комарницкій*.

Въ село *Хролинъ*, Заславскаго уѣзда, причетническій сынъ Иванъ *Петровскій*; въ село *Шаравку*, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Николай *Чайковскій* и къ *Свято-Николаевской церкви м. Корца*, Новоградволынскаго уѣзда, причетническій сынъ Θεодоръ *Сизинькевичъ*.



Къ Воскресенской церкви м. Ратна, Ковельск. уѣзда, на просфорническое мѣсто перемѣщена просфорня того же мѣстечка Рождество-Богородичной церкви Александра Моравская.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балванъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1883 года.

Еъ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е Мая 1883 года. . . . . 383,505 р. 95½ к.

Поступило вновь съ 1-го Іюня по 31-е Декабря 1883 года:

Непосредственно въ Комитетъ . . . . . 590 р. 53 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . 9,183 » 06 » 9,773 » 59 »

А всего поступило пожертвованій съ отырія Комитета . . . . . 393,279 р. 54½ к.

Сверхъ того съ 1-го Іюня по 31-е Декабря 1883 года поступило процентовъ:

На процентныя бумаги:

а) Принадлежащія къ расходному капиталу Комитета . . . . . 6,080 » 29 »

б) Принадлежащія къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей). . . . . 2,565 » — »

в) На пожертвованныя 2 облигации 1-го Восточнаго займа, въ 50 р. каждая . . . . . 5 » — »

А съ поступившими до 1-го Іюня 1883 года каеъ

на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бу-  
маги . . . . . 42,151 » 99 »

Всего процентнаго по-  
ступленія . . . . . 50,802 » 28 »

Всего же въ приходѣ съ  
открытія Комитета по 31-е  
Декабря 1883 года . . . . . 444,081 р. 82½ к.

Общая сумма пожертвованій 393,279 руб. 54½ коп. распре-  
дѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилюбовѣйше пожаловано въ Возѣ по-  
жившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ  
Болгарскимъ . . . . . 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами,  
нижними чинами и вообще служащими от-  
дѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ  
и морскихъ . . . . . 29,192 » 43 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-  
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными  
архіереями, монастырями, благочинными,  
приходскими священниками, причетниками  
и консисторіальными чиновниками . . . . . 139,678 » 40 »

ХВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоонскими  
монастырями 8,122 р., полученныхъ отъ Видлинскаго  
Митрополита Анеѣма 337 р. 50 к. и поступившихъ  
по епархіямъ:

Московской . . . . .	14,069 р.	35	к.
Самарской . . . . .	7,353 »	74	»
Всронезской . . . . .	5,871 »	75	»
Петербуржской . . . . .	4,988 »	46	»
Ярославской . . . . .	4,752 »	01	»
Курской . . . . .	4,625 »	52	»
Сибирской . . . . .	4,285 »	90	»
Владимірской . . . . .	4,127 »	14	»
Полтавской . . . . .	3,892 »	11	»
Екатеринославской . . . . .	3,861 »	07	»
Вологодской . . . . .	3,852 »	70½	»
Кіевской . . . . .	3,612 »	93	»
Подольской . . . . .	3,412 »	76½	»
Смоленской . . . . .	3,307 »	76½	»
Тульской . . . . .	3,133 »	38	»
Донской . . . . .	3,112 »	08	»

Тамбовской . . . . .	2,901	>	92
Харьковской . . . . .	2,812	>	31
Нижегородской . . . . .	2,646	>	79 1/2
Калужской . . . . .	2,487	>	85
Херсонской . . . . .	2,411	>	20
Таврической . . . . .	2,360	>	92
Кишиневской . . . . .	2,334	>	50
Костромской . . . . .	2,254	>	12
Казанской . . . . .	2,015	>	19
Минской . . . . .	1,975	>	80
Тобольской . . . . .	1,915	>	69 1/2
Иркутской . . . . .	1,889	>	02
Новгородской . . . . .	1,679	>	01
Астраханской . . . . .	1,648	>	47
Орловской . . . . .	1,638	>	63
Псковской . . . . .	1,597	>	97
Волынской . . . . .	1,594	>	42
Уфимской . . . . .	1,546	>	59
Полоцкой . . . . .	1,253	>	46
Якутской . . . . .	1,210	>	46
Рязанской . . . . .	1,208	>	53
Оренбургской . . . . .	1,190	>	25
Литовской . . . . .	983	>	09
Енисейской . . . . .	941	>	02
Холмско-Варшавской . . . . .	869	>	41 1/2
Рижской . . . . .	633	>	52
Вятской . . . . .	624	>	61
Архангельской . . . . .	533	>	40
Олонецкой . . . . .	503	>	31
Могилевской . . . . .	365	>	19
Томской . . . . .	350	>	64
Пензенской . . . . .	105	>	68
Кавказской . . . . .	74	>	39
Тверской . . . . .	61	>	62

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомств . . . . . 5,757 р. 79 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства . . . . . 19,199 р. 74 к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранихъ по подписнымъ

листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .

7,097

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .

54,925

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . .

6,728

68 1/2 %

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .

75,718

02 1/2 %

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .

3,950

16

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . .

6,396

89 1/2 %

ИВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к., отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варшѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .

983

65

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . .

2,124

40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .

15,669

45

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .

7,187

91

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .

4,483

83

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .

832

01

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .

7,414

18

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .

421

50

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .

3,615

25

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .

331

65

Отъ биржевыхъ маелеровъ . . . . .

171

—

393,279 р. 54 1/2 к.



ному Банку за хранение  
цѣнностей . . . . .

17 » 59

Израсходовано Хозяйст-  
веннымъ Управленіемъ при  
Святѣйшемъ Синодѣ на от-  
сылку увѣдомленій о по-  
лученіи денежныхъ пожер-  
тованій . . . . .

— » 69

На проценты, поступивше  
на 100,000 руб. запас-  
наго капитала Комитета,  
приобрѣтены облигаціи 3-го  
Восточнаго займа, на но-  
минальную сумму 2,700 р.,  
за кои уплачено . . . . .

2,499

Итого въ расходѣ .

А съ присоединеніемъ  
общаго расхода по 31-е  
Мая 1883 года . . . . .

13,512

и израсходованныхъ на  
тотъ же срокъ на покупку  
415 облигацій 3-го 5% Во-  
сточнаго займа, по 1,000 р.  
и 6-ти таковыхъ же обли-  
гацій, по 100 р. каждая,  
на номинальную сумму  
415,600 руб. . . . .

385,897

Всего въ расходѣ по 31-е  
Декабря 1883 года . . . . .

4,729 р. 63 к.

404,139 р. 86 1/2 к.

Затѣмъ остается въ на-  
личности къ 1-му Января  
1884 года:

Процентными бумагами  
(въ числѣ ихъ двѣ пожер-  
тованныя облигаціи 1-го  
5% Восточнаго займа, по  
50 р. каждая), считая по  
номинальной ихъ цѣнѣ .

418,400

Кредитными деньгами .

39,859 » 14

А всего . . . . .

458,259 р. 14 к.

Изъ означенной общей сумми  
 105,300 р. облигациями 3-го  
 Восточного займа и 142 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 к. кредитными деньгами, а всего  
 105,442 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. составляютъ  
 неприкосновенный запасный ка-  
 питаль Комитета.

Изъ наличной сумми кре-  
 дитными деньгами хранит-  
 ся на особомъ счету въ  
 Конторѣ Государственнаго  
 Банка . . . . .

Находится въ кассѣ Ко-  
 митета . . . . .

СТАТЬИ РАСХОДА

39,634 р. 13 к.

225 \* 01

По содержанию . . . . .

По содержанию . . . . .

По содержанию . . . . .

# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

*(Продол.)*

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Въ 1882 году израсходовано:</i>				
§ 1.				
По содержанію лицъ управленія и учащихъ:				
а) Изъ суммъ Св. Синода . . . . .	4709	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4707	70
б) Изъ епархіальныхъ суммъ . . . . .	1205	»	1148	54
§ 2.				
По содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія . . . . .				
	5738	18	4082	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



по содержанию Клеванскаго духовнаго Учи-  
1882 годъ.

женіе).

## ОБЪЯСНЕНІЯ

Расходъ по всеѣмъ статьямъ былъ производимъ по надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ правленія училища.

Образованіе остатка въ 2 р. 13 $\frac{1}{2}$  коп. пояснено въ подробномъ счетѣ расходовъ № 1. А.

Образованіе остатка въ 56 р. 46 коп. пояснено въ подробномъ счетѣ расходовъ № 1. Б.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 2.

На содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ пищею ассигновано 2750 р.; на одежду и бѣлье—923 р. 18 коп.; на обувь—280 руб. на бумагу и др. письменныя принадлежности—60 р.; на стирку бѣлья—100 р.; на жалованье кастелянши—100 р.; ей же добавочнаго вознагражденія—50 р.; на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ во время пріемныхъ экзаменовъ въ семинарію—70 р.; на доставку воды—90 р., внесено своекоштными сверхъ ассигнованныхъ денегъ по содержанію воспитанниковъ пансіонерами за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—1235 р.; внесено своекоштными учениками (исключая пансіонеровъ общежитія) за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ—80 р. Сюда же относится часть денегъ, ассигнованныхъ на экстраординарные расходы (см. подр. счетъ расходовъ № 7) и часть денегъ изъ смѣты расходовъ 1881 года (см. отчетъ о расходѣ училищныхъ суммъ въ 1881 году).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>§ 3.</b>				
По содержанию училищныхъ домовъ . . .	2293	77%	2336	64%
<b>§ 4.</b>				
По содержанию библиотекъ училища . . .	591	44 1/2%	371	23%

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 3.

Ассигновано жалованья эконому училища 168 р. 50 к., ему же пособия на наемъ стола въ канікулярное время и Рождественскіе праздники—35 р.; на наемъ прислуги—828 р.; на отопленіе—724 р. 25 к.; на освѣщеніе—100 р.; на ремонтъ дома—200 р.; на выжиганіе дымовыхъ трубъ—14 р.; на чистку сортировъ—25 р.; на страховку зданія—94 р. 75 к. Сюда же относится 104 р. 27½ к., выданныхъ по распоряженію Епархіального Начальства за составленіе плановъ и смѣты на постройку при училищѣ бани и сортира при спальняхъ общестія; часть денегъ, ассигнованныхъ на экстраординарные расходы (см. подробный счетъ расходовъ № 7) и часть денегъ изъ смѣты расходовъ 1881 года (см. отчетъ о расходѣ за 1881 годъ).

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 4.

На бібліотеки—фундаментальную и ученическую ассигновано 150 р.; пожертвовано учениками 18 р. 93 к.; учителю, завѣдующему ученической бібліотекою ассигновано 60 р. Часть расхода по сей статьѣ произведена изъ бібліотечнаго фонда 1881 г. на приобрѣтеніе книгъ, назначенныхъ въ 1881 г. къ выпискѣ на фондъ онаго года (см. подробный счетъ расходотъ № 4, а также отчетъ о расходѣ за 1881 г.). Книги и учебныя пособия, предназначенныя къ выпискѣ на фондъ 1882 года, выписаны въ 1883 году, по полученіи въ Правленіи училища списка книгъ изъ Семинарскаго Правленія. Расходъ по выпискѣ продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій произведенъ на оборотный фондъ бібліотеки учебныхъ книгъ и пособій, каковой фондъ, считая остатокъ отъ 1881 года и поступленіе на приходъ въ 1882 году, состоялъ изъ 362 р. 51½ к.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>§ 5.</b>				
По содержанию канцеляріи училищнаго Правленія . . . . .	410	»	389	56
<b>§ 6.</b>				
По содержанию училищной больницы . . . . .	550	»	424	52 1/4
<b>§ 7.</b>				
Экстраординарные расходы . . . . .	280	»	210	11
<b>§ 8.</b>				
Расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	»	»	16991	66

ОБЪЯСНЕНІЯ

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 5.

На содержаніе Канцеляріи ассигновано 60 р.; жалованья Дѣлопроизводителю Првленія—175 р.; жалованья писцу Правленія—175 р. Часть расхода по канцеляріи произведена изъ фонда 1881 года (см. отчетъ о расходѣ за 1881 годъ).

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 6.

Ассигновано на лѣченіе больныхъ учениковъ училища 200 р.; на приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей—50 р.; на жалованье врача—200 р.; на жалованье фельдшера—100 р.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ № 7.

На экстраординарные расходы ассигновано 120 р., сюда же отнесено 160 р. остатковъ отъ ученическихъ взносов за право ученія въ училищѣ въ 1881 году.

Этотъ расходъ образовался: а) изъ 6011 р. 7 к., препровожденных въ Государственный Банкъ для храненія и наращенія процентомъ, при чемъ 7 коп. наличными возвращено Банкомъ обратно (см. приходъ и. 4, г); изъ 3000 р. тоже препровожденных въ Государственный Банкъ и Разсчетной книжки Банка въ 6011 р., тоже препровожденной въ Банкъ для приобщенія къ капиталу (6011 р.) вновь препровожденных денегъ (3000 р), а также для приобщенія къ капиталу  $\frac{1}{2}\%$ ; изъ 3 р. 39 к. дополнительнаго гербоваго сбора къ контраету подрачка Ицка Керимана, изъ каковыхъ денегъ препровождено 3 р. 30 к. въ Ровенское уѣздное Казначейство, а 9 к. употреблено въ почтовый доходъ; изъ 25 р. 20 к., употребленныхъ на отпечатаніе бланковъ отпусковыхъ ученическихъ билетовъ (1000

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1882 годъ.		Дѣйстви- тельно на- расходовано.	
	Р.	Е.	Р.	Е.
	Итого въ 1882 г. израсходовано.	»	»	30661
За вычетомъ сего расхода ихъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1 Января 1883 года осталось.	»	»	3600	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**(Продолженіе)**

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я

экземп.) и бланковъ свидѣтельствъ объ окончаніи учениками  
полнаго курса въ училищѣ (400 экзмп.); за бланкъ билета и  
свидѣтельства учениками вносится по 2 коп. въ возвратъ за  
напечатаніе; изъ 1941 р. залоговыхъ денегъ, выданныхъ тор-  
говцамъ, не взявшимъ подряда, послѣ торговъ и переторжекъ,  
а также подрядчикамъ по выполненіи ими контракттовъ.

Показанный остатокъ образовался: а) изъ 2 р. 13 $\frac{1}{2}$  к. остатка  
отъ штатнаго жалованья служащихъ при училищѣ; б) изъ  
272 р. 16 $\frac{1}{2}$  к. оборотнаго фонда бібліотеки продажныхъ учеб-  
ныхъ книгъ и пособій; в) изъ 2166 р. 24 $\frac{1}{2}$  к. остатка отъ  
разныхъ статей училищной экономіи; г) изъ 1160 р. залого-  
выхъ денегъ. (Дѣйствительный остатокъ изъ енархіальныхъ  
суммъ, сверхъ показанныхъ 2166 р. 24 $\frac{1}{2}$  к., состоитъ также  
и изъ 9011 р., вложенныхъ въ Государственный Банкъ; но  
поелику Разсчетная книжка Банка на показанный вкладъ полу-  
чена въ Правленіи училища въ 1883 году, то оныя деньги  
въ настоящемъ отчетѣ показаны расходомъ переходящихъ  
суммъ—§ 8).

с л о в о м ъ).

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Ровнѣ*, Владимірскаго уѣзда, за отчисленіемъ заштать свѣщ. Кирилла Милашевича. Въ семь приходѣ церков. усадеб. земли 1 дес. 1854 саж., пахатной 23 дес. 187 саж., сѣнокосной 9 дес. 1654 саж., неудобной 15 дес. 1228 саж. и 1092 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйствен. пристройками совершенно ветхи. Въ с. *Васьковцахъ*, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іакова Барановича въ с. Новожуковъ, Ровенскаго уѣзда. Въ семь приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1448 саж., пахатной 29 дес. 347½ саж., сѣнокосной 6 дес. 1504 саж., подъ футоромъ 1 деят. 1500 саж. и 223 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Сумцахъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за смертію священника Флора Карашевича. Въ семь приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 284 саж., пахатной и сѣнокосной 48 дес. 2148 саж., подъ лѣсомъ и сѣнокосомъ 1375 саж., неудобной 6 дес. 83 саж. и 2053 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Турчишка*, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Николая Ящинскаго въ м. Горошки, того же уѣзда; въ семь приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 290 саж., пахатной 28 дес. 729 саж., сѣнокосной 23 дес. 1717 саж. и подъ кустарниками, водою и болотами 41 дес. и 929 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Хотинѣ*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ прихода священника Александра Новоселецкаго, въ семь приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 2010 саж., пахатной 17 дес. 1841 саж., пахатной песчаной 29 дес., сѣнокосной 10 дес. 3131 саж. и 1932 души прихожанъ обоого пола. Въ с. *Костюхновкѣ*, Луцкаго уѣзда, за



перемѣщеніемъ священника Павла Ненадкевича на священническое мѣсто къ Богородично-Почаевской церкви м. Подоннаго Новоградволынского уѣзда, въ семь приходовъ церковной усадьбой земли 3 десят. 1128 саж., пахатной 54 дес. 2182 саж. сѣнокосной 36 дес. 420 саж. и 1467 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. Въ м. *Визовкь*, Овручскаго уѣзда, за лишеніемъ священническаго мѣста псаломщика Авксентія Клепацкаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадьбой земли 3 десят. пахатной 14 десят. 1600 саж., подъ кустарниками 16 десят. и 1298 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для помѣщенія священника есть. Въ с. *Досятинь*, Кременецкаго уѣзда, за лишеніемъ священническаго мѣста псаломщика Луки Трилѣскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадьбой земли 2 десят. пахатной 22 десят. сѣнокосной 9 десят. и 387 душъ прихожанъ обоего пола. Дома для священника нѣтъ.

Посламо мѣстѣ и кѣмъ. Въ с. *Бутовцахъ*, Заславскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Михаила Дублянскаго на священническое мѣсто въ с. Гнидаву, Кременецкаго уѣзда. Домъ для псаломщика ветхій. Въ с. *Озернахъ*, Владиміровольнскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Митрофана Ненадкевича на священническое мѣсто въ с. Ратневи, Луцкаго уѣзда. Домъ для псаломщика есть.

### П Р А В И Л А

О пріемѣ Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время (\*).

§ 1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 Февраля 1883 года, Государственный Банкъ, его Конторы

(\*) Правила сии утверждены въ управленіи М. Ф. 24 августа 1883 г.

и Отдѣленія принимаютъ наличныя суммы во вклады на вѣчное время, съ правомъ пользованія по онѣмъ лишь одними процентами, безъ востребованія самаго капитала.

§ 2. Во вклады на вѣчное время принимаются капиталы только въ круглыхъ суммахъ, въ рубляхъ безъ копѣекъ, и притомъ не менѣе 50 рублей.

§ 3. По вѣчнымъ вкладамъ Государственный Банкъ уплачиваетъ по четыре процента въ годъ.

§ 4. Вклады на вѣчное время принимаются какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ монастырей, церквей, земскихъ, общественныхъ и частныхъ учреждений.

§ 5. При взносѣ капитала на вѣчное время, вкладчикъ обязанъ объявить, кому должны быть выдаваемы проценты, и сверхъ того, если желаетъ дать имъ опредѣленное назначеніе, указать, на какой предметъ проценты должны быть употребляемы. Другихъ условій при взносѣ капиталовъ на вѣчное время не допускается.

§ 6. Всѣ постановленныя вкладчикомъ условія соблюдаются въ точности и не могутъ быть ни измѣняемы, ни отмѣняемы, если лицо, опредѣлившее оныя, не оставило за собою права впоследствии измѣнить ихъ. Для предупрежденія всякаго спора и недоразумѣнія въ этомъ отношеніи, вкладчикъ, въ подаваемомъ имъ объявленіи, обязанъ непременно означить: предоставляетъ ли себѣ право, или нѣтъ, впоследствии измѣнить постановленныя имъ условія. Если вкладчикъ не предоставитъ себѣ этого права, то никакое распоряженіе его, въ отмѣну перваго назначенія, принято быть не можетъ, и поданное при взносѣ капитала объявленіе должно быть исполнено съ буквальной точностью, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда лицо или учрежденіе, въ пользу котораго сдѣлано было назначеніе процентовъ, изъявитъ свое согласіе на перемѣну онаго, или же послѣдуетъ смерть сего лица, или же уничтоженіе самого учрежденія. Если-бы Государственный Банкъ призналъ указанія вкладчика относительно выдачи и употребленія процентовъ при взносѣ капитала, или при измѣненіи условій,

почему либо не удобоисполнимыми, то отъ него зависить отказать въ приемъ таковыхъ вкладовъ.

§ 7. На принятый вкладъ выдается билетъ съ прописаніемъ въ ономъ: кому, а также на какой предметъ (если это указано вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты. Въ случаѣ недостатка мѣста на билетъ, выдается особое свидѣтельство, на простой бумагѣ, въ которомъ помѣщается отъ слова до слова содержаніе постановленныхъ условій. При выдачѣ такового свидѣтельства, на лицевой сторонѣ билета прописывается лишь вкратцѣ: кому и въ теченіе какого срока (если таковой установленъ вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты, и означается особою надписью, что къ билету слѣдуетъ свидѣтельство, заключающее въ себѣ подробныя указанія условій о назначеніи процентовъ съ капитала.

§ 8. При переходѣ права полученія процентовъ къ другому лицу или учрежденію, согласно постановленному вкладчикомъ условію, или по закону, или по судебному рѣшенію, надлежитъ представить въ Государственный Банкъ выданный на вкладъ билетъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое выдано было, для изготовленія новаго билета и свидѣтельства съ означеніемъ въ нихъ,—кому, за происшедшею переменною, должны быть выдаваемы проценты.

§ 9. Билеты, выдаваемые при взносѣ капитала на вѣчное время, не могутъ быть ни отчуждаемы, ни складываемы.

§ 10. Платежъ процентовъ по билетамъ производится за полные истекшіе полугодовые сроки (\*), при чемъ обязательно каждый разъ долженъ быть представляемъ какъ самый билетъ, такъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое было выдано.

§ 11. Не полученные по билету проценты за истек-

— (\*) Тамъ учрежденіемъ Банка, изъ котораго выданъ былъ билетъ.

ше годы, хотя и остаются на счетах Банка, впредь до востребования оныхъ, но безъ начисления на нихъ процентовъ.

§ 12. Лицо, въ пользу котораго назначены проценты съ вѣчнаго вклада, должно, при востребованіи сихъ процентовъ, представить свидѣтельство о своей личности, если оно неизвѣстно Банку.

§ 13. Въ случаѣ утраты билета, лицо или учрежденіе, въ пользу коего назначены проценты, можетъ заявить о томъ Государственному Банку, съ указаніемъ номера и приложеніемъ удостовѣренія полиціи о мѣстѣ своего жительства, свидѣтельства о личности, если объявляющее объ утратѣ лицо неизвѣстно Банку, и денегъ на однократную публикацію о потерѣ билета.

§ 14. Если по банковымъ книгамъ окажется, что билетъ, заявляемый утраченнымъ, дѣйствительно былъ выданъ Банкомъ, то о потерѣ оного и о признаніи его недействительнымъ Банкъ дѣлаетъ публикацію въ Правительственномъ Вѣстникѣ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ публикаціи выдается новый билетъ, съ означеніемъ въ ономъ, что таковой выданъ взаменъ утраченнаго.



Редакторъ — П. Бяляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го августа 1884 (года).  
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### СЛОВО,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННЫМЪ  
ТИХОНОМЪ ВЪ ВРЕСТОВОЗДВИЖЕН-  
СКОЙ ДУВЕНСКОЙ ПУСТЫНИ, ПО ПОВОДУ  
ЗАКЛАДКИ ХРАМА ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ  
ПРЕПОДОБНАГО ЮВА, ИГУМЕНА ПОЧАЕВ-  
СКАГО, 1-ю ЮЛЯ 1884 ГОДА.

*Основания много ктоже можетъ  
положить наже лежащаго, ежесть  
Христось (1 Кор. III. 11).*

Божимъ промышленемъ сегодня, брате, мы собра-  
лись здѣсь для богоугоднаго дѣла, а именно для того,  
чтобы съ вѣрою и любовію въ сердцахъ, и съ молит-  
вою во устахъ, положить основаніе храму святому, въ  
честь и память Преподобнаго Юва, бывшаго некогда  
сперва настоятелемъ сей самой пустыни, гдѣ мы нынѣ  
собрались, а затѣмъ Игуменомъ знаменитой Почаевской  
Обители. Сейчасъ вы сами будете видѣть и слышать,  
какъ совершенно будетъ чинослужованіе закладки этого  
храма, и какъ въ основаніе его руками Святителя бу-  
детъ водруженъ крестъ.

Священный сей символъ нашего спасенія, полагаемый въ основаніе храма Божія, да напомнитъ намъ, братіе, о другомъ—нерукотворенномъ и живомъ храмѣ, который каждый изъ христіанъ долженъ создать Единому Богу Крѣпкому—Живому,—долженъ создать не изъ какого-нибудь вещества, а изъ себя самого—изъ своей души и своего тѣла со всеми ихъ силами и проявленіями силъ,—долженъ создать посредствомъ живой и дѣятельной христіанской любви, при благодатной помощи свыше отъ Бога, долженъ создать на томъ же основаніи, на которомъ создана и неизбежно стоитъ вся Церковь Православная, и которымъ никто изъ людей не можетъ быть, ни Павелъ, ни Аполлосъ, но только одинъ лишь Христосъ Іисусъ, Единородный Сынъ Божій, *пришедый въ міръ грѣшники спасти* (1 Тим. 1, 15),—*основанія бо иного никто-же можетъ положить паче лежащую, еже есть І. Христосъ.* На семъ только основаніи и можетъ неизбежно стоять живой храмъ Живаго Бога. На семъ только основаніи созданный храмъ и можетъ привлекать къ себѣ благоволеніе Божіе. Только въ такой храмъ и можетъ войти и въ немъ обитель Себѣ сотворить Единое Трисіятельное Божество—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ.

Затѣмъ, братіе, пусть каждый изъ васъ войдетъ въ себя и, немудрствуя лукаво, по доброй совѣсти, какъ предъ Богомъ, каждый пусть рѣшить вопросъ: представляешь-ли ты собою живой храмъ Живому Богу, или же храмъ души твоей пусть и пался-есть? *Проставляешь ли ты Бога въ тѣлеси своемъ, и въ души своей* (1 Кор. VI, 20), какъ заповѣдуетъ намъ Апостоль, или же проявленія твоей души и дѣянія твоего тѣла таковы, что чрезъ нихъ *имя Божіе хуится во языцехъ* (Рим. II, 24)? Красуется ли въ душѣ твоей образъ Божій, сияющій истиною и правдою, или же какъ изъ-подъ развалинь рухнувшего зданія вылетаютъ птицы зловѣщія, насѣкомыя зловредныя, выползаютъ гады противные, такъ точно изъ глубинъ твоей души *исходятъ помысли-*

ленія злѣи, убійства, прелюбодѣянїя, татѣи, а жестокости, хулы (Мат. XV, 19) и тому подобныя, нечистые помыслы, чувства, пожеланїя, изъ коихъ, въ свою очередь, являются всякія дѣла темныя, лукавыя (Кол. I, 21), дѣла нечестїи (Иуд. I, 15), которыя суть мерзость предъ Богомъ (Лук. XVI, 15)?

Если, послѣ строгаго и безпристрастнаго самонспытанїя, увидишь, что ты не живой храмъ Божїй, а запустѣлая развалина, что въ душѣ твоей нѣтъ мѣста достойна, гдѣ бы Спаситель міра могъ главу свою преклонить; то поспѣши, какъ можно скорѣе, выйти изъ такого опаснаго положенїя, и постарайся устроиться въ живой храмъ Живому Богу, положивши въ основанїе сего храма Самого І. Христа, и располагая духовно-строительный матеріалъ — мысли, чувства, желанїя и дѣла по плану, начертанному Самимъ Божественнымъ Архитекторомъ въ Его евангельскихъ словахъ: *Азъ есмь Путь, и Истина, и Жизнь* (Іоан. XIV, 6).

*Азъ есмь Путь.* Сими словами Спаситель міра указываетъ на Себя, какъ на Верховнаго Руководителя въ области нравственной, какъ на совершеннѣйшїй идеалъ духовнаго совершенства, какъ на Высочайшїй образецъ для всѣхъ христіанъ въ жизни и дѣятельности. Единородный Сынъ Божїй Господь нашъ І. Христосъ не только даровалъ людямъ законъ чрезъ Моисея, не только восполнилъ сей законъ новою заповѣдію о любви даже къ врагамъ, но и Самъ благоволилъ исполнить данный Имъ законъ, благоволилъ его исполнить во всей его широтѣ и полнотѣ, до послѣдней іоты.

Стало быть, если кто хочетъ устроиться въ живой храмъ Живому Богу, то живи и дѣйствуй такъ, какъ повелѣлъ жить и дѣйствовать Единородный Сынъ Божїй, и какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ, когда сходилъ на землю и обращался между людьми. Хочешь ли, чтобы въ тебя вселился и съ тобою находился Самъ Триупостасный Богъ, — то внемли закону Божїю и поучайся въ немъ день и ночь, прими къ сердцу, храни и испол-

най все заповѣди Христовы. Это есть самое необходи-  
мое условіе для того, что-бы христіанинъ и по душѣ и  
по тѣлу могъ содѣлаться живымъ храмомъ Живаго  
Бога. Спаситель міра въ своей бесѣдѣ съ Апостоломъ  
Филиппомъ ясно высказалъ, что только тотъ можетъ  
быть живымъ храмомъ. Вожилъ, кто изъ любви къ Нему  
слово Его соблюдаетъ: *отъзвѣща Іисусъ, и рече ему*  
(Филиппу): *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ,*  
*и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и*  
*обитель у него сотворитъ* (Іван. XIV, 23—24). Итакъ  
— соблюди слово Христово, исполни заповѣди Его.  
Симъ способомъ ты благоустроишь путь, которымъ вой-  
детъ въ тебя, какъ въ богольбный Свой храмъ, Троица  
Святая — Отець Сынъ и Свѣтъ Духъ.

*Азъ есмь Истинна.* Сими словами Спаситель міра  
указываетъ намъ на Себя, какъ на *пришедшаго Архива-  
рѣя грядущаго блава* (Евр. IX, 11), какъ на *Новаго тѣла*  
нашей Православной *вѣры и совершителя* (Евр. XII, 2).  
Вамъ, братіе, конечно, не безъизвѣстно, что между  
пророкомъ Моисеемъ и І Христомъ между Моисеевымъ  
закономъ и П. Христовою Благодатію, между Церковью  
подзаконною — ветхозавѣтною и Церковью подблагодат-  
ною — новозавѣтною, такія же точно отношенія, какія  
между тѣною и тѣломъ, бросающимъ тѣнь, какія между  
изображеніемъ лица или вещи и самымъ лицомъ или самою  
вещью, какія между прообразомъ и прообразуемымъ  
предметомъ. Посему, когда І Христосъ въ своей прощаль-  
ной бесѣдѣ съ учениками своими и Апостолами называлъ  
Себя истинною, то названіемъ онымъ Онъ указалъ на  
Себя, какъ на обѣтованнаго Мессію, на которомъ должны  
исполняться все ветхозавѣтныя пророчества и прообра-  
зованія.

Стало бытъ, если кто хочетъ быть живымъ храмомъ  
Живаго Бога, то вѣруй, что І Христосъ есть то самое  
лицо, которое прообразовалъ собою Моисей въ о Кото-  
ромъ предвозвѣщали все другіе пророки, — вѣруй, что  
созданная Имъ церковь и все ея учрежденія суть тѣ





гельскую истину, яко зѣящу дока, стой на ней и утверждайся среди всѣхъ тревоженій міра, какъ на якорѣ спасенія; располагай по ней всѣ свои помыслы, чувства, желанія и дѣйствія. Повѣрай Христовую истину, всякое ученіе, какое доходить до слуха твоего; все, что съ нею согласно, принимай; все, что ей противорѣчитъ, отвергай. Возлюби Христову истину всѣми силами души твоей; возлюби ее до самоотверженія. Подвизайся за Христову истину; въ случаѣ нужды страдай и умирай за нее. Всецѣлая, беспредѣльная и беззавѣтная преданность Христу и Христовой истинѣ содѣлаетъ тебя мало по малу достойнымъ, да увидеть Самъ Христосъ Богъ подъ кровъ души твоей. Аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. III, 20). Таково обѣтованіе самаго Іисуса Христа всякому, кто гласа Его слушаетъ: *Азъ есмь животъ.* Сими словами Іисусъ Христосъ указываетъ намъ на Себя, какъ на Начальника жизни нашей (Дѣян. III, 15). Жизнь наша въ такой же зависимости отъ Него, въ какой жизнь вѣтвей древесныхъ отъ своего дерева. *Азъ есмь лоза,* сказалъ Спаситель міра Своимъ ученикамъ, *вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много, яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоанн XV, 5). Такое внутреннее, такое отъсное единеніе съ Христомъ вѣрующими въ Него достигается чрезъ спасительныя таинства Церкви Православной, и по преимуществу чрезъ таинства покаянія и причащенія. *Сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. LV). *Ядый Мою плоть,* сказалъ Спаситель, *и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* (Іоанн VI, 56). Быть въ такомъ тѣсномъ и живомъ общеніи со Христомъ, имѣть Его въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ, и значить — быть живымъ храмомъ Живаго Бога. *Въ заключение, обративъ и кратцѣ повторю вамъ все*

сказанное о томъ, что нужно дѣлать для того, чтобы и тѣломъ и душою устроиться въ живой храмъ Господень, чтобы войти въ живое и тѣсное общеніе съ Троицко-стаснымъ Божествомъ. Кто истинно желаетъ быть живымъ храмомъ Живаго Бога, тотъ подражай Христу, иди по Нему, какъ по прямому пути ко спасенію и вѣчному блаженству, исполняй Его святыя заповѣди, живи и дѣйствуй такъ, какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ во время пребыванія Своего на землѣ. Кто желаетъ имѣть Христа въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ, — тотъ вѣруй, что Моисей и пророки и вся Церковь подзаконная суть только тѣнь истины, а Христосъ и Его Церковь есть самая Истина; тотъ вѣруй въ Христа, какъ истиннаго Мессію, возлюби Его ученіе и прилагай его къ жизни; тотъ соедини съ Христомъ живую Вѣрою въ Него и пребывай во Христѣ, какъ живая и сочная вѣтвь въ живой лозѣ, и какъ вѣтвь изъ лозы соки, такъ и ты изъ Христа вивай въ себя живоносную благодать Его чрезъ спасительныя таинства Церкви Православной; и особенно какъ можно чаще кайся и исповѣдуй грѣхи свои предъ Богомъ и Отцемъ духовнымъ, какъ можно чаще причащайся Святыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Творяи сія не подвижется во вѣкъ, яко градъ, верху горы стояи, яко храмъ, основанный на камени. Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

### О ДУБЕНСКОЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Къ исторіи православія на Волынѣ).

(Продолженіе).

Разъ въ Дубенской Крестовоздвиженской обители виѣдрилась унія Замойскаго собора (1720 г.), — положеніе ея въ будущемъ этимъ самымъ уже предъобре-

дѣлялось; ей грозила такая же печальная участь, кака  
велѣтъ затѣтъ въ особенности начиная съ 40-хъ го  
довъ прошлаго столѣтія, стала углою всего право  
славія во всемъ западномъ краѣ.

Узаконенное Замоискимъ соборомъ искаженіе пра  
вославія латино-польскими нововведеніями, постепенно  
усиливаясь и осложняясь во второй половинѣ того же  
столѣтія достигло такихъ размѣровъ, что отъ правосла  
вія оставалось почти одно только имя, такъ какъ въ  
латинянахъ, а также и въ самихъ униатахъ — базили  
анахъ проявились столь глубокая ненависть, такая  
чудовищно-поразительная нетерпимость къ православію,  
что они какъ-бы напередъ старались изгладить всѣ  
слѣды православія; но въ особенности ихъ разруши  
тельная дѣятельность обрушилась на когда-то бывшія  
православныя обители, какъ болѣе видныя и живыя  
памятники православія — при чемъ латиняне, какъ со  
ставлявшіе болѣе сильную партію по сравнению съ уни  
атами, безнаказанно захватывали и отбирали отъ этихъ  
обителей все, что только было возможно, и пока было  
возможно, такъ какъ въ послѣдней четверти того же  
столѣтія изъ царственныхъ устъ Екатерины II уже раз  
дался рѣшительный голосъ на защиту православія и  
русской народности, обѣщавшій воссоединеніе запад  
наго края съ Россіей. Неудивительно поэтому, что и  
Дубенская Крестовоздвиженская, когда-то вполне благо  
устроенная, обитель, ко времени присоединенія Волыни  
къ Россіи — при третьемъ раздѣлѣ Польши (1795), ока  
залась въ совершенномъ разстройствѣ и запустѣніи:  
вмѣсто монашеской братіи въ ней находилась только  
сторожъ, завѣдывавшій монастырскимъ садикомъ и па  
сѣкой. Въ это время она была взята въ православное  
вѣдомство и ввѣрена была надзору одного правосла  
внаго монаха. Впрочемъ, не въ это время закончилось  
латино-польское истребленіе Крестовоздвиженской обители.

Извѣстно, что въ началѣ царствованія императора  
Александра I при дворѣ возвысились, благодаря своей

лестя и хитрымъ проискамъ, однимъ знатный польскій вельможа, Адамъ Чарторыйскій, съумѣвшій соединять въ себя наружную вѣрноподалность и привязанность къ русскому императору съ непримиримую ненавистью къ русскому государству и народу. Возвысившись даже до положенія русскаго министра иностранныхъ дѣлъ, Чарторыйскій своимъ вліяніемъ при дворѣ достигъ того, что въ это время, начиная съ 1800 г., польское управленіе въ западной Россіи восстановлено было во всей почти древней полнотѣ, такъ что поляки, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ все важнѣйшія отрасли управленія, вездѣ оказались на верху надъ русскимъ народомъ (1). Вотъ въ это-то время перемены общаго порядка дѣлъ во всемъ русско-польскомъ краѣ Дубенская Кресто-воздвиженская обитель, паряду съ другими Дубенскими обителями, еще разъ подпала власти латино-уніатскихъ монаховъ, базиліанъ и находилась въ ихъ владѣніи до 1811 г., служа для нихъ, вслѣдствіе сохранившейся у нея нѣкоторой доли угодій, доходною статьею (2). Но въ 1812 г. эта обитель уже окончательно и навсегда освобождается изъ подъ тяжелаго ига латино-уніатства и возвращается въ лоно православія, — но возвращается уже совсемъ не въ томъ видѣ, въ какомъ мы видѣли ее во времена князей Острожскихъ: отъ прежняго, богатаго угодьями, монастыря осталось въ сущности одно только мѣсто съ церковью, да при ней обветшавшій сторожевой домикъ, угодья же его по большей части оказались въ рукахъ католиковъ: поляковъ острова Горбачинъ, Пантелеимова и Климента, земля съ огородами, лежащая противъ монастыря по направленію къ городу, — села, съ полей которыхъ прежде удѣлялась монастырю десятина, — все это оказалось во владѣніи католиковъ, тѣ же пахатныя земли, которыя въ то время

(1) Чт. по ист. зап. Россіи, стр. 320. — Колядовъ.

(2) «Бышше прав. мон. въ г. Дубнѣ». — ст. въ Вол. Ед. Вѣд. за 1880 г.

оставались за монастыремъ, были взяты въ казенное вѣдомство.

По окончательномъ переходѣ въ православное вѣдомство въ 1812 г., Дубенская Крестовоздвиженская обитель была обращена въ городскую приходскую православную церковь, которая сначала была приписана къ причту Дубенскаго Николаевскаго собора, переустроеннаго изъ католическаго монастыря бернардиновъ, а въ послѣдствіи получила и свой собственный, самостоятельный причтъ. Въ положеніи приходской церкви бывшая Крестовоздвиженская обитель оставалась до 1861-го года, когда на основаніи Высочайшаго указа отъ 2-го Іюля 1860 г., по ходатайству бывшаго въ то время архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія, вскорѣ послѣ того митрополита Кіевскаго и Галицкаго, послѣдовало отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода слѣдующее распоряженіе: 1) Крестовоздвиженскую церковь въ г. Дубнѣ переименовать въ монастырь, съ припискою онаго къ Почаевской Лаврѣ и съ возстановленіемъ въ немъ малаго числа братіи, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея; 2) на содержаніе братіи сего монастыря обратить окладъ, производимый цынѣ, въ количествѣ 500 р. сер., причту означенной церкви изъ капитала, принадлежащаго 5-ти Дубенскимъ, такъ называемымъ, по-монастырскимъ церквямъ, обращающагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ; на устройство же необходимыхъ зданій монастыря отдѣлить изъ того же капитала единовременно 3 т. рублей и затѣмъ необходимые расходы Крестовоздвиженскаго монастыря восполнять, въ случаѣ нужды, изъ доходовъ Почаевской Лавры, къ которой будетъ приписанъ сей монастырь, и изъ доходовъ сего монастыря, какіе онъ можетъ имѣть по его возможности, безъ всякаго пособия отъ казны,—и 3) по вниманію къ благочестивому усердію окрестныхъ жителей къ мѣсту подвижничества Преподобнаго Іова, петлянина мощи коего почиваютъ въ Почаевской Лаврѣ, разрѣшить ежегодно въ Сентябрѣ

и съездъ приносить Чудотворную Почаевскую икону Бо-  
 жией Матери въ Дубенскій Крестовоздвиженскій мона-  
 стырь (Отнош. Вол. Д. Консист. въ Дух. Соб. Поч.  
 Лавры отъ 31 Марта 1861 г. за № 5078).  
 Къ тому времени, когда послѣдовала Высочайшій  
 указъ о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ, вмѣсто  
 приходской церкви, Крестовоздвиженской обители, — на  
 этомъ островѣ, гдѣ причтъ совсѣмъ не жилъ, нахо-  
 дилась только изветшавшая деревянная и крайне малая  
 по величинѣ церковь, да около нея полу-разрушенный,  
 безъ оконъ, домишко, въ которомъ жить было совер-  
 шенно невозможно; къ тому же и плотина, ведущая чрезъ  
 болото на островъ, оказалась настолько испорченною,  
 что по ней сообщеніе съ островомъ крайне было опасно.  
 Въ виду всего этого, при возстановленіи Крестовоз-  
 движенскаго монастыря, нужно было почти заново строить  
 жилое помѣщеніе для братіи съ необходимыми хозяй-  
 ственными службами, — плотину на островъ чрезъ болото  
 и возобновить, а также и расширить церковь. Для этой  
 цѣли Духовный Соборъ Почаевской Лавры, по разрѣ-  
 шенію Высокопреосвященнаго Антонія, пресмника по  
 Волынской каедрѣ Высокопреосвящ. Арсенія — тогда  
 уже Кіевскаго Митрополита, назначилъ строителемъ  
 возстановляемаго Крестовоздвиженскаго монастыря, пе-  
 реименованнаго тогда же въ пустынь, благонадежнѣй-  
 шаго іеромонаха М. съ пріобрѣтеніемъ къ нему на  
 самыхъ первыхъ порахъ, для отправленія богослуженія  
 на островѣ, двухъ опытныхъ въ отправленіи причетни-  
 ческихъ обязанностей послушниковъ, отложивши при  
 этомъ назначеніе полного числа братіи до того времени,  
 пока не построится домъ на островѣ, при церкви и не  
 исправится плотина, служащая сообщеніемъ къ ней.  
 (Опред. Дух. Соб. Поч. Лавры отъ 1861 г. Мая 10 д.  
 за № 149). — Всѣ вышеупомянутыя необходимыя по-  
 стройки на островѣ назначенныи строитель, благодаря  
 своей энергической дѣятельности, не знавшей почти  
 никакихъ преградъ и препятствій, хотя таковыхъ, какъ





краѣ, повидимому, восторжествовало православіе?—Къ несчастію и крайне душевному прискорбію, на эти вопросы приходится дать отрицательный отвѣтъ.

Изъ дѣла о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ Крестовоздвиженской православной обители видно, что и со времени поступленія ея въ православное вѣдомство жизненный бытъ ея какъ въ положеніи приходской городской церкви, такъ и въ положеніи возсозданнаго монастыря былъ крайне неотраденъ и до невыносимости тяжелъ, вслѣдствіе того, что, сдѣлавшись православною, она вмѣстѣ съ тѣмъ не освободилась отъ неблагоприятныхъ условій внѣшняго положенія, исторически сложившагося для нея еще въ періодъ польско-латинскаго господства въ этомъ краѣ. По всей вѣроятности, вслѣдствіе тѣхъ же условій до сихъ поръ ниразу еще не совершался крестный ходъ съ Чудотворною

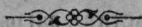
рустикъ досками и покрашены желтою масляною краскою, а кровля на церкви и колокольня, и два купола покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Полъ въ церкви досчатый.—Нужно замѣтить, что въ такомъ почти видѣ церковь сохраняется и въ настоящее время. 2) Домъ выстроенъ былъ деревянный, на каменномъ простомъ невысѣченномъ фундаментѣ, длиною 5 саж. и  $1\frac{1}{4}$  арш., ширию 3 саж. и  $\frac{1}{2}$  арш.,—вышнюю же  $1\frac{1}{2}$  саж.,—обшить тесомъ, покрыть гонтомъ. Внутри дома устроено съ лѣвой стороны, при входѣ съ южной стороны, помѣщеніе для настоятеля, раздѣляющееся на двѣ половины, а съ правой—помѣщеніе для служащихъ, раздѣляющееся также на двѣ половины.—Нужно замѣтить, что въ семидесятихъ годахъ домъ этотъ значительно былъ расширенъ, сообразно съ измѣненіемъ въ немъ числа братіи. До 70-хъ годовъ, какъ видно изъ вышеуказаннаго отчета архим. Феодосія, въ Крестовоздвиженской обители помѣщалось только 5 человекъ: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ и 3 послушника; впоследствии же, съ расширеніемъ дома, въ ней помѣщено число братіи до 9 чел.: 3-ри іеромонаха влючительно съ настоятелемъ, одинъ іеродіаконъ и до 5-ти послушниковъ.—Въ настоящее время, кажется, число братіи больше. 3) Изъ того же отчета видно, что длина моста, устроеннаго на островъ чрезъ болото, равняется въ длину 126 саж. и 2 арш., а въ шир.  $3\frac{1}{4}$  арш.,—съ деревянными воротами.—

Почаевскою Иконою Божіей Матери на Дубенскій Крестовоздвиженскій островъ, хотя такой ходъ, какъ видимое выраженіе торжества православія надъ католицизмомъ мѣстнаго края является дѣломъ далеко не мало-важнымъ. Это именно и имѣлъ въ виду Высокопр. Арсеній, когда ходатайствовалъ предъ Высочайшею властію о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ православной обители. Къ числу этихъ неблагопріятныхъ условій быта Крестовоздвиженской обители относится существеннымъ образомъ сосѣдство съ нею р.-католическаго женскаго монастыря кармелитокъ, устроеннаго въ свое время, какъ сказано прежде, по просямъ іезуитовъ какъ-разъ на той землѣ, по которой пролегаетъ единственная (ибо по бокамъ этой земли непроходимыя болота) отъ города къ острову дорога,— съ цѣлю — поставить такимъ образомъ живущихъ на островѣ противниковъ латинства и уніи въ полную внѣшнюю зависимость отъ этого латинства и чрезъ то заставить ихъ волею-неволею принять унію. Цѣль іезуитовъ, какъ извѣстно изъ прежде сказаннаго, была достигнута; православіе въ Крестовоздвиженской обители было разбито и сокрушено...

Но вотъ, въ началѣ сего XIX стол., Крестовоздвиженскій островъ, оглашавшійся до сихъ поръ пѣніемъ латино-уніатскихъ пѣсней, въ которыхъ встрѣчалось и *Gilique*, и имя папы, и т. п.,—вдругъ снова огласился пѣніемъ церковно-православныхъ пѣсней, гдѣ ничего подобнаго не было, гдѣ, сверхъ того, встрѣчаются молитвы за царя и православно-русскій народъ и т. д. Само по себѣ понятно, насколько было невыносимо досадно католикамъ, столько лѣтъ трудившимся надъ искорененіемъ православія въ этомъ маленькомъ куткѣ западно-русскаго края, снова увидѣть, такъ сказать, воскресеніе православія—и гдѣ же?—въ томъ самомъ монастыркѣ, который они совершенно разорили, опустошили чрезъ свою унію, считали какъ бы уже несуществующимъ, — въ томъ монастыркѣ притомъ, путь въ который пролегаетъ единственно одинъ—мимо ихъ же

монастыря кармелитокъ, стало быть послѣднимъ волею-неволею придется видѣть и торжественное шествіе изъ Почаева съ Чудотворною иконою Божіей Матери въ этотъ изъ мертвыхъ возставшій монастырекъ. Трудно было помириться мѣстнымъ латинянамъ и полякамъ съ такимъ порядкомъ вещей, — и вотъ монахини — кармелитки, фанатическія поклонницы папизма, какъ болѣе всего заинтересованныя сосѣдствомъ съ ними православныхъ иноковъ, приняли на себя миссію — во чтобы то ни стало не допустить сюда (на Крестовоздвиженскій островъ) православія; такую свою миссію эти монахини, поддерживаемые и воодушевляемые своимъ высшимъ католическимъ духовенствомъ, обнаружили съ самаго же начала, какъ только на островѣ открыта была православная приходская церковь, но особенно усердно, рѣзко и дерзко обнаружили тогда, когда на островѣ самымъ дѣломъ стала возстановляться обитель, чтѣ, какъ уже извѣстно, послѣдовало съ 1861 г.

*(Окончаніе впереди).*



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Изъ отчета Иркутской Духовной Миссіи въ 1883 году. Иркутская духовная миссіа въ 1883 году имѣла начальникомъ своимъ преосвященнаго Магарія, епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи, а при семнадцати миссіонерскихъ станахъ состояло 18 священниковъ (изъ нихъ одинъ сотрудникъ миссіи), 17 псаломщиковъ и 3 крещенные инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, со званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

При миссіяхъ состоитъ десять шеоль, въ которыхъ обучалось 84 мальчика и 32 дѣвочки.

Обученіемъ занимались сами миссіонеры, жены ихъ (въ пяти шеолахъ) и псаломщики.

На содержаніе Иркутской духовной миссіи въ отчетномъ году отпущено было 23.719 р. 92 к., которые и издержаны все безъ остатка.

Всѣхъ просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ было: по Балаканскому округу 1.300 человекъ, по Иркутскому 343 чел., по Верхоленскому 82 чел.; при домово́й архіерейской церкви крещено 14 чел., при Китайской церкви 6 чел. и въ разныхъ приходскихъ церквахъ 12 чел., а всего 1.766 чел.

Рѣзкое различіе въ успѣхахъ дѣйствій миссіи въ разныхъ округахъ зависѣло преимущественно отъ большей или меньшей степени противозаконнаго сопротивленія не только своихъ, но и заграничныхъ ламъ, вслѣдствіе потворства имъ тамъ гдѣ у инородцевъ начальниками язычники и неокзанія русскимъ начальствомъ должной поддержки законнымъ требованіямъ миссіонеровъ, наконецъ вслѣдствіе полной зависимости бѣдныхъ Бурятъ отъ богатей между ними. Все это, на что постоянно жалуются въ своихъ донесеніяхъ миссіонеры, продолжалось и въ отчетномъ году.

Болѣе всего заслуживаетъ справедливыхъ упрековъ инородческое начальство за бездѣйствіе свое даже и тамъ гдѣ фактически, осозательно такъ-сказать, проявляются ламами нарушенія законныхъ постановленій, какъ, наиримѣръ, въ приглашеніи, въ пропускѣ и въ укрывательствѣ заграничныхъ ламъ, которые, кромѣ поддержки ламаизма, производятъ и сборы. Болѣе всего такія противозаконныя дѣйствія происходятъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, какъ въ пограничномъ. Такъ въ отчетномъ году инородческой начальникъ въ Туинѣ ѣздилъ для приглашенія одного лама въ Забайкальскую область чтобы совершить особое служеніе сожженіемъ костей шамановъ, несмотря на сопротивленіе родственниковъ ихъ, причемъ не обошлось безъ побоища, и для этого пріѣзжаго лама, по всѣмъ вѣроятіямъ заграничнаго, собирался извѣстный налогъ съ души. Давленіе богатыхъ на бѣдныхъ понуждало крещеныхъ насильственно продавать дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства или не крестить дѣтей своихъ, а иногда заставляло и женъ уходить отъ мужей для поступленія въ наложницы къ богатымъ; а не крещеныхъ побуждало не креститься; переписка миссіонеровъ съ мѣстнымъ начальствомъ обо всѣхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, даже участіе начальника миссіи, не достигали цѣли. Только тамъ гдѣ инородческіе начальники, какъ наиримѣръ

тайши, были уже сами крещенные, и тамъ гдѣ, какъ напримѣръ въ Идинскомъ вѣдомствѣ, Балачанскаго округа, гдѣ Буряты и другіе инородцы находятся въ постоянномъ общеніи съ Русскими, дѣло миссіонеровъ идетъ успѣшнѣе, и именно вслѣдствіе того что нѣтъ систематическаго, противозаконнаго противодѣйствія проповѣди, какъ это видно изъ того что въ одномъ Балачанскомъ округѣ, какъ показано выше, крещено слишкомъ въ трое больше чѣмъ въ Иркутскомъ и Верхоленскомъ округахъ взятыхъ вмѣстѣ.

Вообще извѣстно что шаманствующіе инородцы легче привлекаются ко крещенію чѣмъ ламаиты; непонятно почему мѣстное начальство допускаетъ ламамъ открыто и даже торжественно сжигать кости шамановъ, отбирать принадлежности шаманства у шаманствующихъ и надѣлать ихъ вещами составляющими принадлежность ламайскаго суевѣрія и такимъ образомъ насильственно обращать шаманствующихъ въ ламаитовъ.

— Стремленіе эстовъ къ переходу въ православіе.—Изъ Эстляндской губерніи сообщаютъ «Петерб. Листку», что среди эстовъ замѣчается сильное движеніе въ пользу православія. Число присоединяющихся къ православной церкви растетъ. Въ этомъ случаѣ много трудится мѣстное духовенство, особенно свящ. Николаевской церкви Ревеля, отецъ А. В. Николаевскій. Онъ здѣсь лучшій проповѣдникъ. Каждое воскресенье, въ послѣобѣденный часъ, онъ предлагаетъ бесѣду, на которую собираются не только члены православной церкви, но и лютеране. Однимъ словомъ, Николаевская церковь во время бесѣдъ бываетъ переполнена слушателями.

— Послѣдователи Пашкова въ Варшавѣ.—Изъ Варшавы пишутъ въ «Нов. Вр.», что ученіе извѣстнаго Пашкова нашло себѣ послѣдователей въ Варшавѣ. Такъ, одинъ изъ мѣстныхъ магнатовъ католическаго вѣроисповѣданія, въ своемъ богатомъ домѣ, устроилъ собранія приверженцевъ новой секты. Единственнымъ отличіемъ отъ собраній, бывавшихъ въ Петербургѣ, здѣсь является то, что на нихъ допускаются только лица, принадлежащія къ высшему свѣтскому и аристократическому кругу. Большинству праздныхъ, не знающихъ куда дѣвать

время, варшавянь, собранія эти понравились и посѣщаются очень многими.

— Разъясненіе газетныхъ толковъ о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему.— Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему. На содержаніе духовенства правительство стало отпускать суммы съ 1830 года, въ первый разъ въ размѣрѣ 142, 857 руб., затѣмъ въ 1842 году 415, 000 руб. и т. д. Къ 1863 году этихъ суммъ отпускалось уже 3.765.293 руб. По смѣтѣ же нынѣшняго года этой суммы отпускается 6.288.826 руб. Суммы ассигнуемыя на содержаніе духовенства ежегодно распределяются безъ остатка на жалованье духовенству всей Имперіи, за исключеніемъ четырнадцати центральныхъ епархій, въ опредѣленныхъ штатами размѣрахъ. Отъ этихъ суммъ бываютъ остатки влѣдствіе неполныхъ комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ, но остатки эти не превышаютъ 100.000 руб. и поступаютъ ежегодно въ ресурсы казны, что и подало поводъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ представленія объ оставленіи этихъ остатковъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ въ помянутыхъ четырнадцати епархіяхъ и на удовлетвореніе другихъ крайнихъ нуждъ.

Совсѣмъ другое дѣло капиталъ въ 5.502.833 руб. составившійся къ 1860 году, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Этотъ капиталъ образовался такимъ образомъ: при каждомъ отпускѣ суммъ на содержаніе духовенства съ 1830 года удерживалась  $\frac{1}{2}$  часть перваго отпуска и обращалась въ запасный капиталъ Св. Синода, съ предоставленіемъ ему права назначать изъ процентовъ съ этого капитала пенсіи и пособія за долговременную службу духовнымъ лицамъ, которымъ таковыя вовсе не назначались отъ казны. Въ этотъ же запасный капиталъ обращались еще 2% удерживаемыя изъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовенства, а равно и остатки изъ того, что отпускалось на содержаніе духовенства, но за неполнотой комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ осталось неизрасходованнымъ. Этотъ капиталъ къ

1860 году возросъ до 5.375.292 р. Въ 1860 году капиталъ этотъ былъ взятъ полностью въ казну, которая взамиъ его стала ежегодно ассигновать по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства по 215.000 руб. на пенсіи и пособіе духовенству. Изъ этихъ денегъ съ присоединеніемъ къ нимъ 2% вычета со всего получаемаго теперь содержанія духовенствомъ и производятся пенсіи отъ казны духовнымъ лицамъ. Распредѣленіе ихъ возведено въ особую тщательно обработанную, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, систему, которая состоитъ въ томъ, что пенсіи назначаются только за 35 лѣтнюю безпорочную службу протоіереямъ и священникамъ по 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 90 руб., а бездѣтнымъ по 65 руб., діаконамъ по 65 руб., вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. На эти пенсіи и идетъ вышеупомянутый пенсіонный кредитъ, доходящій нынѣ до 342.000 р., такъ что на производство единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ за службу менѣе 35 лѣтъ не остается изъ этого кредита ничего. Наконецъ, спеціальныя капиталы духовнаго вѣдомства, возросшіе къ нынѣшнему году до 30.000.000 руб. образовались не изъ казенныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и изъ оборотовъ Синодальныхъ типографій, а также изъ разныхъ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей и обращаются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, типографій, пособія церквамъ и монастырямъ и т. д., изъ чего видно, что эти капиталы не имѣютъ ничего общаго ни съ пенсіоннымъ кредитомъ духовнаго вѣдомства, ни съ суммами, ассигнуемыми изъ казны собственно на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изъ всего сказаннаго, Святѣйшему Синоду не предоставлено никакихъ суммъ изъ казны, процентами съ которыхъ могли бы покрываться нужды недостаточнаго духовенства, и ассигнуемая деньги на содержаніе духовенства (въ настоящее время 6.288.826 руб.) ни на что другое поступить и не могутъ. («Моск. Вид.»).

— Воинствующій католицизмъ.— Подъ такимъ заглавіемъ въ «Нов. Вр.» напечатано: «Недавно настоятель коростышевскаго костела, В. Моравичъ, принялъ и встрѣтилъ въ кост

тель кievскаго митрополита Платона. Митрополить произнесъ слово въ общемъ для всѣхъ вѣроисповѣданій духъ христіанской любви, проповѣдуя примиреніе между католиками и православными. Слово глубоко тронуло народъ.

Еъ чему же привела эта попытка къ сближенію? Еъ слѣдующей политической выходкѣ со стороны католической іерархіи. «Ты принялъ въ костелѣ архіерея схизматика и молился о немъ, eo ipso ex communicatus es (тѣмъ самымъ ты подвергаешься отлученію отъ церкви), сказалъ житомирскій католическій епископъ настоятелю коростышевскаго костела, В. Моравичу, за одно только допущеніе въ костелъ и встрѣчу кievскаго митрополита. «Суровостью и враждою дышать эти надменные слова, говорить по этому поводу «Кіевлянинъ». И если анафемы, бросаемыя на насъ, схизматиковъ, изъ Рима и другихъ заграничныхъ іезуитскихъ притоновъ, растрavляютъ рану разъединенія русскихъ съ поляками, вызываютъ въ насъ скорбь и сожалѣніе объ ослѣпленныхъ фанатикахъ, то послѣднее рѣзкое слово, сказанное у насъ, въ Житомирѣ, въ нашемъ, пожалуй, русскомъ Римѣ, сказанное противъ скромнаго и высокаго пастыря, есть не только проявленіе слѣплаго фанатизма, но есть оскорбленіе, направленное одинаково какъ противъ пастыря, такъ и противъ всего русскаго народа. Можетъ ли идти дальше нетерпимость, неуваженіе и злоба? Можетъ ли быть рѣчь о какомъ-либо «примиреніи», когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою?»

Правдиво и прекрасно сказано. Однако, отчего же «не можетъ быть рѣчь о какомъ-либо примиреніи»? То еще не бѣда, что католическій епископъ такъ рѣзко высказалъ злобу и вражду къ православію. Никого онъ не удивить, никого не испугаетъ своей анафемой. Народъ не понимаетъ такой невѣроятной злобы. Но чтобъ народъ и польское интеллигентное общество въ югозападномъ краѣ, какъ бы они ни отнеслись къ возмутительному поступку житомирскаго епископа, не были введены въ заблужденіе, государственной власти представляется случай явственно и рѣзко засвидѣтельствовать, что она стоитъ за примиреніе. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о силѣ конкордата, правительство можетъ устранить житомирскаго епископа отъ



управленія паствою. Это, какъ намъ кажется, должно быть сдѣлано немедленно и безповоротно. Еслибъ затѣмъ папская курія несогласилась этого проповѣдника злобы и вражды оставить за штатомъ (*in partibus*) и назначить на его мѣсто проповѣдника примиренія, хотя бы Моравича, открывшаго двери костела православному пастырю, то придется подумать о томъ, не лучше ли для охраненія достоинства русской державы порвать конкордату, такъ плохо истолкованный католической іерархіей. Не можетъ же терпѣть русская государственная власть, чтобы договоръ ея съ папою служилъ щитомъ всѣмъ, желающимъ безнаказанно сѣять злобу и вражду, и притомъ такъ нагло—въ отвѣтъ на слово примиренія, сказанное православнымъ архіереемъ. Кто не желаетъ примиренія—тому подобаетъ удалиться; служба польской воинствующей справы подъ эгидой русской государственности—дѣло немислимое».

Уничтоженіе конкордата и нарушеніе его назначеніемъ епископа помимо папы—римскаго—вопросъ другой. Но пока этого нѣтъ, «Кіевлянинъ» въ правѣ сказать и повторить: «можетъ ли быть рѣчь о какомъ либо примиреніи, когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою?» Достаточно какого нибудь неосторожнаго слова или дѣйствія со стороны католическаго духовенства, не отличающагося терпимостью, чтобы надолго опять отвернуть отъ себя русскій людъ и разрушить въ одинъ день всю работу «примиренія», сооружаемую десятками лѣтъ.

«С.-Петер. Вѣд.», цитируя статью «Кіевлянина» потому же вопросу, говорятъ категорически: «Здѣсь недостаточны воззванія къ нравственному чувству, къ христіанской любви. Оскорбленіе это есть оскорбленіе государственной религіи и вызовъ государственной власти. Обязанность послѣдней отвѣтить».

— 50-ти лѣтній юбилей въ священническомъ санѣ Протоіерея І. Н. Рождественскаго, предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—29-го іюля, въ приходской церкви черниговскихъ чудотворцевъ, что на Пятницеой, въ Москвѣ происходило празднованіе 50-ти лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ мѣстнаго настоятеля, о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождествен-

скаго. Торжество началось въ 10 часовъ утра совершеніемъ божественной литургіи, которую совершалъ самъ маститый юбиляръ, въ сослуженіи съ нѣсколькими протоіереями, при участіи протодіакона кафедральнаго собора Христа Спасителя Я. В. Россова и хора чудовскихъ пѣвчихъ, подъ личнымъ управленіемъ регента П. А. Скворцова. Въ половинѣ литургіи въ храмъ прибыли преосвященные епископы: Іаковъ, настоятель донскаго ставропигіальнаго монастыря и оба московскіе викаріи: Алексій, епископъ дмитровскій, и Мисаиль, епископъ Можайскій. Во время запричастнаго стиха, на амвонъ вышелъ редакторъ «Душеполезнаго Чтенія», о. прот. Нечаевъ, и сказалъ слово о значеніи наступающаго торжества и о заслугахъ юбиляра І. Н. Рождественскаго.

Послѣ литургіи началось благодарственное молебствіе, которое совершали преосвященнѣйшіе епископы: Іаковъ, Алексій и Мисаиль, въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и старшими протоіереями, оо. благочинными города Москвы. При началѣ молебствія отъ лица прихожанъ сказалъ привѣтственное слово юбиляру мѣстный староста г. Мещериновъ, причемъ поднесъ виновнику торжества драгоценный наперсный крестъ, украшенный брилліантами; растроганный юбиляръ благодарилъ г. Мещеринова прерывающимся отъ волненія голосомъ. Послѣ молебствія были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему царствующему дему, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію и маститому юбиляру І. Н. Рождественскому. Храмъ былъ убранъ лавровыми деревьями, а иконостасъ—живыми цвѣтами.

По окончаніи богослуженія, преосвященные епископы, принеся свои поздравленія юбиляру, отправились вмѣстѣ съ нимъ къ нему на домъ, гдѣ І. Н. Рождественскаго встрѣтили всѣ московскіе архимандриты, за исключеніемъ спасо-андроніевскаго Григорія, не могшаго по болѣзни лично поздравить юбиляра и потому приславшаго отъ себя съ іеромонахомъ просфору. Къ этому-же времени собралось на квартиру о. Рождественскаго большинство московскихъ протоіереевъ и множество его почитателей. По вступленіи юбиляра въ домъ, ему, въ присутствіи преосвященныхъ, были поднесены отъ общества любителей ду-

ховнаго просвѣщенія, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ председателемъ, роскошно переплетенныя изданія библіи и новаго завіта, съ рисунками Густава Доре. Затѣмъ, настоятель казанскаго собора, о. протоіерей Кастальскій, отъ имени женскаго епархіальнаго филаретовскаго училища, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ почетнымъ членомъ, обратился къ юбиляру съ привѣтвенною рѣчью и просилъ принять св. икону преподобнаго Филарета милостиваго. На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ со слезами, взволнованнымъ голосомъ. Въ заключеніе, было прочтено множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, и въ томъ числѣ отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ московской духовной академіи отъ преосвященнаго епископа Макарія, викарія воронежскаго и проч. Нѣкоторыя поздравленія были на иностранныхъ языкахъ изъ заграничи. По случаю пятидесятилѣтняго юбилея І. Н. Рождественскій Высочайше пожалованъ орденомъ св. равноапостольнаго Владиміра 2-й степени. Въ настоящее время Іоаннъ Николаевичъ—старѣйшій протоіерей во всей Москвѣ, и въ числѣ прочихъ орденовъ имѣетъ орденъ св. Анны 1-й степени. Торжество окончилось въ 3 часа пополудни. («Новости дня»)

— **Порядокъ празднованія 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра.**—Совѣтъ университета постановилъ: празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра въ сентябрѣ 1884 года совершить въ слѣдующемъ порядкѣ:

7-ю числа (пятница). Въ 10-ть часовъ утра въ большой университетской залѣ отслужить панихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, по усопшимъ бывшимъ почетнымъ членамъ, профессорамъ и студентамъ университета св. Владиміра. Панихида имѣетъ быть отслужена настоятелемъ университетской церкви профессоромъ богословія Н. А. Фаворовымъ въ сослуженіи съ другими священно-служителями.

По окончаніи панихиды въ университетской церкви отслужить Божественную литургію и молебствіе.

По окончаніи богослуженій предложить публикѣ осмотръ всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, ко-

торы должны быть открыты для этой цѣли отъ 1 до 4 часовъ дня съ тѣмъ, чтобы состоящіе при сихъ учрежденіяхъ съ консерваторы и лаборанты могли дать посѣтителѣмъ необходимыя объясненія.

8-го числа (суббота). Послѣ совершенія Божественной литургіи въ университетской церкви открыть въ залѣ университета въ 2 часа дня торжественный актъ пѣніемъ духовной пѣсни «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». На актѣ прочесть:

- 1) Привѣтственную рѣчь (ректоръ Н. К. Ренненкампфъ).
- 2) Привѣтственныя адреса и телеграммы.
- 3) Заявленія о пожертвованіяхъ.
- 4) Историческую записку университета св. Владиміра (М. Ф. Владимірскій-Будановъ).
- 5) Провозглашеніе вновь избранныхъ почетныхъ членовъ университета св. Владиміра и лицъ, удостоенныхъ степени доктора.
- 6) Удостоеніе студентовъ наградъ медалями и выдача таковыхъ.

Затѣмъ будетъ пропѣтъ народный гимнь.

Вечеръ для студентовъ.

9-го числа (воскресенье). Устроить обѣдъ съ депутатами отъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и гостями.

Для участія въ такомъ юбилейномъ празднествѣ послать въ общей формѣ (на русскомъ языкѣ) приглашенія о присылкѣ депутатовъ:

- 1) въ главнѣйшіе европейскіе университеты (въ числѣ ихъ въ Эдинбургскій).
- 2) во всѣ славянскія университеты и высшія учебныя заведенія.
- 3) въ министерства просвѣщенія Болгаріи и Черногоріи.
- 4) во всѣ російскіе университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Кромѣ того просить, особыми приглашеніями, о принятіи участія въ юбилейномъ празднествѣ:

- 1) Бывшаго митрополита сербскаго Михаила.
- 2) Почетныхъ членовъ и бывшихъ профессоровъ университета св. Владиміра.

3) Митрополитовъ, министровъ и другихъ высокопоставленныхъ и почетнѣйшихъ лицъ государства.

4) Бывшихъ студентовъ университета св. Владимира (особыми приглашеніями лишь извѣстныхъ университету), а прочихъ общимъ приглашеніемъ посредствомъ публикаціи въ газетахъ. («Кіевлянинъ»).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія и некоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ соборіяхъ въ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какою либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

**«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ, ВЪ РАЗМѢРЪ ДО ДВУХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ БОЛЬШАГО ФОРМАТА.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—**ПЯТЬ** рублей.

За полгода (по 1-е Марта 1885 года) **ТРИ** рубля.

Требованія адресовать: въ г. **ВОРОНЕЖЪ**, редактору-издателю журнала **«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»** *Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.*

**ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫПИСЫВАЕМЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

1) **Свѣтитель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 2-е Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) **Воскресныя и праздничныя вѣббогослужебныя собесѣдованія,** какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

6) **Церковное Благоустройство.** Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 съ перес. 2 р.

7) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

8) **Инструкція церковнымъ старостамъ,** дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ» пересылка даромъ.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ другое полемиическое сочиненіе автора «**Антиэнциклики**», направленное къ опроверженію сдѣланнаго противу послѣдней со стороны католичества—въ лицѣ епископа Штроссмайера, возраженія, и потому носящее заглавіе: «**Отвѣтъ автора Антиэнциклики на послѣдовавшее со стороны Католичества противу нея возраженіе,**—и, вмѣстѣ съ «Антиэнцикликой», продается:

Въ Харьковѣ—въ томъ же «Складѣ» у профессора (бывшаго) Ив. В—ча Платонова (Черноглазовская улица соб. домъ № 4), изъ котораго объявлена была къ продажѣ и «Антиэнциклика»; въ книжной лавкѣ харьковскаго **Покровскаго монастыря** и въ книжныхъ магазинахъ двухъ, отдѣльно торгующихъ, братьевъ **А. И. и И. И. Кузодовскихъ**, на **Екатеринославской** улицѣ,—и **Прѣснова**, на углу Университетской улицы и торговой площади.

Въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ **Өералонтова**, на **Никольской** и **Глазунова**, на **Петровѣ**, противъ **Кузнецкаго моста**.

Въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Игн. А. Тузова, на Большой Садовой, домъ Коровина № 16,—и «Новаго Времени» А. С. Суворина, Невскій № 38.

Въ Киевѣ—у И. Я. Оглоблина (бывш. Литова), на Крещатицѣ.

Въ Ригѣ—у Книгопродавца Н. Киммеля.

Цѣна какъ «Анти-энциклопедіи», такъ и «отвѣту» въ отдѣльности 40 к., а обимъ вмѣстѣ 1 рубль.—Книгопродавцамъ уступка на 20%. Пересылка на счетъ помнутаго «Склада».

### ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

### КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара домъ № 5-й.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы  
нужные для Православныхъ Храмовъ:

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія,  
Сосуды и Ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребряныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады и Хоругви.

Нарчевыя Священно-Церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е** Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ въ Крестовоздвиженской Дубенской пустыни, по поводу закладки храма въ честь и память Преподобнаго Игумена Почаевского. 1-го іюля 1884 г. Историческая записка о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 23 Вол. Еп. Вѣдъ данъ на почту 11-го Августа 1884 г.

---

Редакторъ П. Билецъ.

Дозволено цензурою. Еременецъ. 11 Августа 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.