

Въ состоявшемся 19-го октября (22-го ноября) 1883 года опредѣленіи святѣйшаго синода было объяснено, что многія лица, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, весьма нерѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204 т. X ч. II зак. суд. гражд. изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или куполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противности п. 14 ст. 224 т. X, ч. II, или представляютъ

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

1892 года. № 8. 15 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



СИНОДАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Въ состоявшемся 19-го октября (22-го ноября) 1883 года опредѣленіи святѣйшаго синода было объяснено, что многія лица, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, весьма нерѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204 т. X ч. II зак. суд. гражд. изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или куполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противности п. 14 ст. 224 т. X, ч. II, или представляютъ

безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206 т. X. ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть, а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и мѣсто жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205 т. X. ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія за силою ст. 2196 и 2198 т. II ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс., изд. 1883 г., не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онимъ переписки, призналъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, что всѣ поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) неимѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ, не

посредственно и безапелляционно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Этотъ опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 19-го октября (22-го ноября) 1883 года, за № 2.102, было опубликовано въ № 50 „Церковнаго Вѣстника“ и въ № 271 „Правительственнаго Вѣстника“ за тотъ-же годъ, но и послѣ сего продолжаютъ поступать прошенія и жалобы съ вышеизъясненными отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ. Посему вновь объявляется и подтверждается, что въ случаѣ поступленія въ Святейшій Правительствующій Синодъ, а также и къ оберъ-прокурору онаго, прошеній или жалобъ: а) заключающихъ въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) неимѣющихъ означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) подаваемыхъ по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящихся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляционно рѣшаемымъ епархіальными архіереями,—всѣ таковыя просьбы и жалобы будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства.

Епархіальныя извѣстія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30 марта, священникъ села Вербова, сквир. у., Іоаннъ *Вляскій*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Кисловкѣ, тарасанскаго уѣзда, а въ село Вербовъ перемѣщенъ священникъ села Дубровки, липовецк. уѣзда, Петръ *Липчинскій*.

30 марта, священникъ села Крушинки, кіевск. уѣзда, Сергій *Чулаевскій* перемѣщенъ въ село Фридрово, бердичевскаго уѣзда.

18 марта умеръ священникъ села Сигнаевки, бердичевскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Здѣтовскій*.

Праздны священническія мѣста:

Въ селѣ Сигнаевкѣ, бердичевского уѣзда, съ 18 марта; приходъ 7-го класса, земли церковной всего 36 десят. 1800 кв. саж., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 530 душъ.

Въ селѣ Крушинкѣ, кievскаго уѣзда, съ 30 марта; приходъ 6-го класса, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 737 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ селѣ Фурманкѣ, бердичевского уѣзда, и въ селѣ Пастырскомъ, чигиринск. уѣзда, второе псаломщическое мѣсто.

Въ кievскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 16 по 23 марта постушило:

Отъ предсѣдателя радомысльскаго уѣзднаго комитета протоіерея А. Гороновскаго 22 руб. 77 к., отъ Священника Д. Антоновскаго 5 р., отъ предсѣдателя бердичевского уѣзднаго комитета протоіерея І. Андриevскаго 146 руб. 33 к., отъ предсѣдателя уманскаго уѣздваго комитета протоіерея Н. Олтаржевскаго 43 руб., въ томъ числѣ кружечныхъ и тарелочныхъ 5 р. 30 к., собранные настоятелемъ, причтомъ, старостою и прихожанами кievо-подольской Царе-Константиновской церкви по подписному листу 122 р., отъ В. Булыченко по подписному листу Г. Боримовскаго 2 р., отъ продажи золотого кольца, вынутаго изъ кружки № 422 въ конторѣ государственнаго банка 2 р., отъ служащихъ кievской духовной семинаріи 1% сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 25 руб. 40 к., отъ служащихъ кievо-подольской женской гимназіи 1% сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 20 р. 2 к., отъ начальника почтово-телеграфнаго округа и служащихъ 1% сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 11 81 к., отъ служащихъ кievскаго технического ж.-д. 1% сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 7 р. 38 к., отъ кievскаго жан-

дармскаго полицейскаго управленія ж-д. 1⁰/₀ сбора съ жалованья служащихъ за мартъ мѣсяцъ 25 р. 12 к.

Кружечнаго: отъ гостиницы „Санъ-Ремо 4 р. 15 к., отъ дворянскаго клуба 15 р. 87 к., отъ мѣняльной конторы Левинсона 48 р. 37 к., отъ кондитерской Аюрсъ изъ двухъ кружекъ 6 р. 12 к., отъ мѣняльной конторы А. К. Гальперина 11 р. 54 к., отъ кондитерской Жоржа 11 р., отъ магазина Каракоза 3 руб. 96 к., отъ него-же изъ второго магазина 1 р. 34 к., отъ судебной палаты 6 р. 53 к., отъ губернскаго казначейства 34 р. 20 к., 53 р. 65 к., и 35 р. 64 к., отъ окружнаго суда 2 р. 89 к., отъ камеры мирового судьи 5 участка 8 р. 64 к., отъ кievскаго вокзала изъ зала 1 и 2 класса 42 руб. 98 к., отъ него-же изъ зала 3 класса 39 р. 45 к., отъ отеля „Кіевъ“ 2 руб. 51 к., отъ гостиницы „Метрополь“ 29 р. 33 к., отъ конторы государственнаго банка 11 р. 13 к., отъ того-же банка 13 р. 14 к., отъ купческаго клуба 15 р. 78 к., отъ гостиницы „Бель-Вю“ 12 р., отъ кievскаго городского общества взаимнаго кредита 10 79 к., отъ кондитерской Штифлера 2 р. 19 к. отъ священника А. Высоцкаго 2 р. 40 к., отъ конторы типографіи Кульженко 3 р. 96 к., отъ магазина Кульженко 8 р., отъ его-же втораго магазина 2 р. 5 к., отъ управленія югозападныхъ желѣзныхъ дорвгъ 6 р., отъ кievской почтовой конторы 12 р. 40 к., за принятый конторою гоударственнаго банка изорванный кредитный билетъ, вынутый изъ кружка № 264 кievскаго вокзала 3 класса, 1 руб.

Тарелочнаго: отъ священника А. Вышинскаго 8 р., отъ благотиннаго 5 округа, липовецкаго уѣзда, священника И. Менчица 2 р., отъ благотиннаго 5 округа, уманскаго уѣзда священника І. Токаревскаго 6 р. 50 к., отъ священника А. Красовскаго 4 р., отъ священника П. Павловича 16 р., отъ священника В. Стрижевскаго 7 р., отъ священника В. Лихнякевича 2 р. 36 к., отъ игуменьи Лебедискаго женскаго монастыря Евваліи 12 р., отъ благотиннаго 2-го округа, чигиринскаго уѣзда, священника І. Базилевича 23 р. 82 к., отъ благотиннаго 1 округа, радомысльскаго уѣзда, протоіерея А. Гороновскаго 13 р. 50 коп.

Итого съ 16-го по 33-е марта поступило 988 р. 2 к., а съ открытія комитета 72,748 р. 47 к.

Въ Киевській епархіальній комітетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 23-го марта по 1-го апрѣля поступило:

Отъ служащихъ: Киевской второй гимназіи 1⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 34 р. 65 к., да женской министерской гимназіи 15 р. 35 к., отъ мирового судьи 11 участка по мировой сдѣлкѣ 3 р., отъ служащихъ Илинецкаго имѣнія Е. П. кн. Демидовой ⁰/₀ сбора съ жалованья за февраль мѣсяць 66 р. 41 к., отъ служащихъ коллегіи Павла Галагана ⁰/₀ сбора съ жалованья 13 р. 17 к., отъ нихъ кружечныхъ 13 р. 35 к., отъ священника Н. Пожарскаго 5 р., отъ предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей и служащихъ ⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 29 р. 80 к., отъ преподавателей черкаскаго духовнаго училища и служащихъ 81⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 5 р., отъ директора кievской печерской гимназіи и служащихъ 1⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 19 р. 63 к., отъ кievскаго нотаріуса Н. Воробьева и служащихъ въ его конторѣ 34 р. 30 к., отъ кievскаго главнаго агенства балтійскаго страховаго отъ огня общества по подписному листу 45 руб., отъ смотрителя Богуславскаго духовнаго училища А. Стернова и служащихъ ⁰/₀ сбора за мартъ мѣсяць 7 р., отъ служащихъ кievской духовной академіи 1⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 62 р. 31 к., отъ служащихъ Фундуклеевской женской гимназіи 1⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 27 р. 87 к., отъ кievской мѣстной конторы Ѳ. А. Терещенко 40 р. 56 к., отъ чернинскаго сахарнаго завода 45 р. 69 к., отъ Мартиновскаго имѣнія 23 р. 58 к., отъ привитовскаго имѣнія 11 р. 30 к., отъ червонскаго имѣнія 92 р. 90 к., и отъ корнинскаго имѣнія 28 р. 82 к., всего 219 р. 23 к., отъ начальника Жашковскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и служащихъ 1⁰/₀ сбора съ жалованья за мартъ мѣсяць 1 р. 70 к.

Кружечные: отъ священника І. Захаріевскаго 3 р., отъ начальника Деміевскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія кружечнаго и 1⁰/₀ сбора съ жалованья служащихъ съ 20 ноября 8 р. 30 к., отъ протоіерея Д. Баккановскаго 3 р., отъ благочиннаго 2-го округа уманскаго уѣзда священника В. Кудрицкаго 30 р. 70 к., отъ священника В. Кисилевича 3 р., отъ церкви кievской 1-й гимназіи 20 р.; вынуто изъ кружки въ залѣ 3-го класса кievскаго вок-

зала 1 р. 40 к., отъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря 10 р. 55 к., отъ киево-братскаго монастыря 1 р. 2 к., отъ киево-печерской Воскресенской церкви 9 р. 10 к.

Тарелочные: отъ священника А. Дмяновскаго 2 р., отъ священника Л. Маціовича 12 р., отъ благочиннаго 4-го округа Васильковскаго уѣзда священника Червяховскаго 24 р. 21 к., отъ священника Лихнякевича 5 р., отъ благочиннаго киево-подольскихъ церквей протоіеря П. Преображенскаго 16 р. отъ киево-сулимовской церкви 8 р., отъ священника Н. Куціевскаго 3 р., отъ священника Д. Клебановскаго 4 р. 20 к., отъ священника А. Сорокина 6 р., отъ благочиннаго 3 округа чигиринскаго уѣзда священника Х. Финьковскаго 18 р., отъ протоіеря К. Мировича 9 р., отъ священника Т. Жуковскаго 5 р., отъ предсѣдателя Васильковскаго уѣзднаго комитета протоіеря Г. Плуговскаго 125 р., 82 к., отъ священника М. Грушинскаго 3 р., отъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря 54 р. 75 к., отъ киево-братскаго монастыря 16 р. 45 к.,

Итого поступило 1055 руб. 27 к., а съ собранными съ 1-го марта по 23-е 3424 р. 37 к., которые и сданы въ киевское губернскаго казначейство.

Всего съ открытія комитета поступило 73803 р. 75 к.

Поправка: Въ спискѣ лицъ, возвратившихся изъ штундизма въ православіе, напечатанномъ въ № 6-мъ Киев. Епарх. Вѣдомостей, показанъ крестьянинъ с. Журавки Павелъ Недзельскій неправильно, по ошибкѣ переписчика; крестьянина такой фамиліи нѣтъ въ с. Журавкѣ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПА- ЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ пас-
портовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иеру-
салимъ,

ОТКРЫЛО ВНОВЬ ПРОДАЖУ ПАЛОМНИЧЕСКИХЪ КНИЖЕКЪ для проѣзда НО УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ.

Итого поступило 1055 р. 27 к. в ст. собранныхъ съ 1-го
марта по 28-е 8424 р. 37 к., которые и сданы въ нѣмецкое ку-
рское клятвоустройство.

Всего съ открытій комитета поступило 78203 р. 75 к.

Подписка: Въ числѣ книгъ, возвращающихся на рукописи
въ православныя, въпечатлѣны помѣтъ 7-6 мѣ Невъ Еврѣхъ. Въ до-
полненіе, по названію, протестантъ с. Нѣурванъ Павла Нелъваній
непримѣнно по списку, возвращенныя: Иерусалимъ

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 14 Апрѣля 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей **Мих. Златоверховниковъ.**

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

цѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года.

№ 8.

15 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСКРЕСЕНІЕ ІСУСА ХРИСТА.

Великое событіе славнаго воскресенія Ісуса Христа произошло подъ покровомъ глубокой ночи, при отсутствіи человѣческихъ свидѣтелей, и чрезъ Ангеловъ возвѣщено было апостоламъ, какъ совершившійся уже фактъ, для возвѣщенія о немъ всѣмъ народамъ. „Что превосходитъ разумѣніе людей, говоритъ одинъ изъ древнихъ толковниковъ Св. Писанія, то возвѣщается людямъ чрезъ Ангеловъ. Воскресшій же Христосъ прешель не къ обыкновенной человѣческой жизни, но къ безсмертной и Богу сообразной, по Писанію: *а еже живеть, Богови живеть* (Рим. 6, 10). Посему то и воскресеніе Христа не должно было наблюдаться людьми“. И дѣйствительно, если уже въ видимой природѣ каждый новый образовательный процессъ бываетъ сокрытъ отъ человѣческаго

взора, то что удивительнаго въ томъ, если великое событіе воскресенія Христа, принадлежащее всецѣло къ области сверхъестественнаго бытія, было окружено мракомъ ночи и не созерцалось людьми? Подобно великой тайнѣ рожденія, совершившейся во тьмѣ священной ночи, и тайна воскресенія Иисуса Христа, этого какъ бы новаго рожденія изъ нѣдръ земли, покрыта была мракомъ священной пасхальной ночи. И только какъ готовый, уже совершившійся фактъ тайна сія, подобно тайнѣ рожденія, впервые была возвѣщена людямъ чрезъ Ангеловъ.

Въ самомъ образѣ возвѣщенія сей великой тайны Апостоламъ нельзя не усматривать особой, божественной премудрости Господа. Воскресеніе Иисуса Христа было исполненіемъ славнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и вмѣстѣ величайшимъ чудомъ. Оно должно было стать незыблемымъ основаніемъ христіанства, послѣднимъ завершительнымъ камнемъ въ достроительствѣ божественнаго откровенія, неопровержимымъ доказательствомъ божественнаго достоинства Христа и вмѣстѣ нерушимою печатью нашей вѣры и нашей надежды. Въ виду столь важнаго значенія воскресенія Христа, оно должно было быть открыто такимъ образомъ, который не оставлялъ бы болѣе мѣста даже для малѣйшаго разумнаго сомнѣнія въ немъ. Въ умахъ Апостоловъ и учениковъ Спасителя нужно было такъ запечатлѣть истину воскресенія Его, чтобы ничто уже не могло поколебать вѣру въ нее. И дѣйствительно изъ Св. Писанія мы видимъ, что Спаситель открылъ свое воскресеніе избраннымъ своимъ свидѣтелямъ двумя способами, которые въ соединеніи другъ съ другомъ были вполне достаточны для того, чтобы вѣру въ него сдѣлать непоколебимою. Прежде всего Онъ открылъ имъ свое воскресеніе путемъ свидѣтельствъ, затѣмъ путемъ явленій, причемъ свидѣтельства эти вмѣстѣ съ вѣрою въ нихъ служили какъ бы подготовительною ступенью къ самымъ явленіямъ. Первыя вызвали въ душахъ Апостоловъ какъ бы разсвѣтъ, а вторыя произвели въ нихъ уже совершенный день вѣры и убѣжденія въ воскресеніи Его.

Что касается свидѣтельствъ о воскресеніи Спасителя, то мы видимъ, что для этого употреблены были, такъ ска-

затѣ, небо и земля. Солнце свидѣтельствовало о немъ своимъ жизнерадостнымъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, ускореннымъ восходомъ, земля — своимъ сотрясеніемъ, ангелы — своимъ благовѣстіемъ женамъ мироносицамъ и апостоламъ, такъ что здѣсь по истинѣ можно воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: *свидѣнія твоя, Господи, утвершилася зъло* (Пс. 92). Черезъ всѣ эти свидѣтельства въ памяти Апостоловъ были вызваны данныя имъ самимъ Господомъ обѣтованія, оживлена ихъ надежда, усилена вѣра, оправданы ихъ чаянія, а чрезъ явленія Воскресшаго проложенъ путь къ дальнѣйшему высшему откровенію и положено основаніе тому непоколебимому убѣжденію, которое Апостолы должны были имѣть въ событіи воскресенія Господа. Достойнымъ также удивленія, если можно такъ выразиться, кажется намъ самый порядокъ явленій воскресшаго Спасителя. Прежде всего Господь является именно какъ бы прикровенно Маріи Магдалинѣ и двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, и затѣмъ уже является открыто. Сначала Онъ является женамъ мироносицамъ, а затѣмъ избраннымъ свидѣтелямъ. Первыя явленія должны были проложить путь ко вторымъ и усилить впечатлѣніе ихъ. Прежде всего Онъ является *privatim* предъ нѣкоторыми избранными лицами, затѣмъ предъ Апостолами *publice*, всегда съ однимъ и тѣмъ же намѣреніемъ. Онъ является раннимъ утромъ и позднимъ вечеромъ, во всѣ часы дня, въ продолженіе 40 дней, въ разныхъ мѣстахъ. Всѣ эти явленія завершены были великимъ явленіемъ предъ 500 учениковъ на горѣ галилейской, которое предсказано было Спасителемъ еще ранѣе и къ которому всѣ предшествующія явленія служили какъ бы приготовленіемъ. Этимъ послѣднимъ явленіемъ истина воскресенія Христа должна была запечатлѣться навсегда. Такъ всѣ эти явленія воскресшаго Христа образовали какъ бы лѣствицу, которая, опираясь на предшествующихъ свидѣтельствахъ, постепенно возводила Апостоловъ до непреложнаго убѣжденія въ воскресеніи Христа. И въ этомъ убѣжденіи, которое въ день Пятидесятницы было запечатлѣно еще Духомъ Святымъ, они получили силу до нашего времени и до конца міра привлекать сердца всѣхъ людей къ любви Христа, къ вѣрѣ въ ученіе Его и къ на-

деждѣ на данныя Имъ обѣтованія вѣчной жизни и будущаго славнаго воскресенія.

С. Ар. Царевскій.

(Окончаніе будетъ).

О МОГИЛѢ АСКОЛЬДОВОЙ

ВЪ КІЕВѢ *).

Положеніе Кіевской горы, обращенной утесомъ къ Днѣпру, простирающейся отъ Кіево-Печерской Лавры, со включеніемъ и крѣпости, до крещатицкаго оврага, отдѣляющаго его отъ Старокіевскаго горнаго возвышенія, есть самое большее, и по измѣренію возвышается отвѣсно отъ рѣчнаго уровня до 50-ти сажень. Сіе возвышеніе, одинакимъ направленіемъ отъ сѣверо-запада къ юго-востоку по теченію рѣки Днѣпра идущее, больше трехъ верстъ продолжается и составляетъ изгористо-отлогій къ Днѣпру утесъ; ибо во всю длину онаго простирается изгорье или отъ-сѣдъ горы, которое вѣроятно еще въ старыя вѣки, или отъ дѣйствія рѣчнаго стремленія или отъ множества водяныхъ ключей, вездѣ у подошвы горы протекающихъ, оторвавшись отъ прочей горы понизилось до 5 и 8 сажень ниже всего возвышенія. Таковій горный уступъ, состоящій изъ пологихъ холмовъ, во многихъ мѣстахъ прерывается оврагами и рывтинами, поросшими при томъ кое-гдѣ кустарниками и соснякомъ, состоитъ вообще, какъ и всѣ Кіевскія горы, изъ песчаныхъ и глинистыхъ слоевъ съ мергелевою землею, пронизанныхъ отчасти желѣзистою охрою.

На семь неровномъ изгорьѣ находятся мѣстами небольшія поемныя равнины, выгодныя для огородовъ, и на

*) Рукопись конца прошлаго столѣтія, писана на синей бумагѣ, принадлежитъ библіотекѣ Кіево-Соф. Собора.

которыхъ изрѣдка видимы бѣдныя хижины жителей. Особливо по нарочитому пространству таковое мѣсто примѣтно ниже Николаевского первокласснаго монастыря, которое из стари слыветь *Аскольдовою Могилою*.

По послѣдствіямъ историческихъ произшествій, бывшихъ у сихъ мѣсть, и по сравненію съ оными самаго мѣстоположенія, по всей вѣроятности, дѣйствительно на семъ мѣстѣ убиенный въ 882-мъ году Олегомъ, опекуномъ Игоревымъ, владѣтель Кіева *Аскольдъ* былъ погребенъ, какъ преп. Несторъ на стр. 19-й, г. Стрыйковскій на стр. 119-й, Никонова лѣтоп. въ томѣ 1-мъ, на стр. 24-й, и ихъ послѣдователи свидѣлствуютъ. Мѣсто сіе, какъ явствуетъ изъ лѣтописи преп. Нестора, было послѣ сего случая прозвано *Угорскимъ*; „и не соша на гору, еже ся нынѣ зоветь Угорска, идеже нынѣ Ольминъ дворъ“; ибо спустя около 17-ти лѣтъ послѣ Аскольда, народъ *Уры* (венгерцы), проходившіе ордою изъ отдаленныхъ странъ востока, переправившись черезъ Днѣпръ, остановились было шатрами на семъ мѣстѣ, а потомъ скоро дальнѣйшій свой походъ предприняли къ западу, давъ новое названіе отъ своего имени урочищу сему: „и пришеде къ Кіеву, переправлясь Днѣпръ, стали надъ Днѣпромъ на горъ, что называется Угорское“ (*Татищевъ стр. 15*).

О мѣстѣ погребенія Дира, товарища Аскольдова, тогда же убиеннаго отъ Олега, ничего не можно сказать утвердительно. Въ Несторовой лѣтописи только написано: „*Дирова-же могила за святою Ориною*.“ Изъ исторіи извѣстно, что великій князь Ярославъ 1-й Владиміровичъ, по сооруженіи въ 1037 году храма св. Софіи, создалъ еще церкви: Благовѣщенскую на золотыхъ воротахъ, св. Георгія и монастырь св. Ирины. Обѣ послѣдніе находились между Софійскимъ соборомъ и золотыми бывшими воротами; ибо изъ оныхъ первая еще и по нынѣ существуетъ, *) а о положеніи послѣдней заключить можно развѣ изъ недавно открытаго камен-

*) Существуетъ съ половины 18 в. и Георгіевская церковь, но древняя, 11-вѣка, а новая, на древнихъ фундаментахъ. Ред.

наго фундамента древней церкви близъ западныхъ экономическихъ воротъ монастырскихъ и въ недалекомъ разстояніи отъ оной Георгіевской церкви.

Судя по расположенію города, мѣсто сего Ирнинскаго монастыря весьма далеко отстоитъ отъ Аскольдовой могилы, чрезъ яры и холмы, въ другой части города; почему и можно думать, что не было никакой другой въ Несторовы времена церкви св. Ирины ближе къ сему мѣсту, гдѣ погребли несчастнаго Дира столь успѣшно, какъ и Аскольдово тѣло похоронили на первомъ встрѣтившемся холмѣ. У сего послѣдняго мѣста находился взвѣздъ отъ Днѣпра на гору, который еще и въ 17-мъ вѣкѣ въ подѣ названіемъ „Спаскаго“ существовалъ *), а кромѣ сего видимый отъ самаго Аскольдова Угорскій пологій скатъ къ рѣкѣ являетъ слѣдъ еще древнѣйшаго пути на гору. Хотя молчаніе нашего знаменитаго лѣтописца преп. Нестора и заставляетъ сомнѣваться объ Аскольдовомъ крещеніи, равно какъ и несходное о сѣмъ предметѣ лѣтопоказаніе его списывателей; однако свидѣтельства многихъ и даже современныхъ произшествію писателей утверждаютъ истину о его крещеніи, — какъ то: безымянный продолжатель Порфирогенета, Византійскіе историки Кедринъ и Леонъ Грамматикъ, Бароній, патріархъ Фотій, современникъ тому произшествію, бывшему въ 863 году, Никонова лѣтоп. (т. 1 стр. 21), Церковная исторія Аббата Флери, и предисловіе печерскаго Патерика. Г. Стрыйковскій въ исторіи своей, на стр. 142-й, прибавляетъ къ сему чудо, бывшее для увѣренія Аскольда при томъ обстоятельстве, состоявшее въ незгораемой книгѣ св. Евангелія, вверженной въ огонь. Но судя по исторической строгости, сѣе происшествіе болѣе относится къ другому случаю, и учинено кажется было для увѣренія другихъ славянъ.

Весьма сомнительно заключать изъ словъ св. Нестора, якобы Олегъ (будучи язычникъ) соорудилъ надъ гробомъ

*) Спасскимъ назывался отъ церкви Спаса на Берестовѣ, мимо котораго проходилъ; въ послѣдствіи назывался Панкратѣвскимъ по имени губернатора Панкратѣва, который его раздѣлалъ. Ред.

Аскольдовымъ церковь: *) на той могилѣ поставилъ церковь С. Николы; ибо сей властолюбивый князь для благовидныхъ поступковъ своей политики долженъ былъ, кажется, болѣе очернять память своихъ совмѣстниковъ антецесоровъ, нежели дѣлать надъ гробами ихъ памятники, особливо дабы истребить въ сердцахъ кievлянъ послѣднюю къ нимъ признательность за прежнее избавленіе ихъ отъ насилія хозарскаго. Впрочемъ такова его политика и видна изъ его словъ: „вы ни князи, ни роду княжа.“ И такъ вѣроятно, что не Олегъ, но принявшіе при Аскольдѣ нѣкоторые изъ жителей христіанство сдѣлали надъ нимъ послѣ сей памятникъ. Или, какъ въ Синописѣ повѣствуется, что блаженная княгиня Ольга, по крещеніи своемъ, первую оную церковь соорудила, и имѣя при оной свой дворець: и даже нынѣ Олгинъ дворець, какъ преп. Несторъ, жившій около 1110-го года, увѣряетъ въ своей лѣтописи. **) г. Татищевъ въ 63 примѣчаніи своемъ на Россійс. Исторію заключаетъ, что причина убіенія Аскольда было негодованіе къ нему кievлянъ за нововводимую имъ христіанскую вѣру, и что будто бы для сего самаго пригласили они даже Олега къ Кіеву, чтобы избавиться отъ новаго вѣроисповѣданія. Хотя сія догадка его никакими свидѣтельствами древнихъ писателей не утверждается, однако, по крайней мѣрѣ, и сіе обстоятельство могло способствовать честолюбивымъ намѣреніямъ опекуна Игоревъ.

Название церкви во имя святителя Николая подало случай Стрыйковскому и г. Татищеву заключить по примѣрнымъ бывшимъ случаямъ, что Аскольдъ въ св. крещеніи нареченъ былъ Николаемъ.

Въ 1036 году былъ уже на мѣстѣ Аскольдова погребенія новодѣвичій монастырь, гдѣ мать препод. Θεодосія жи-

*) Въ лѣтописи сказано: на той Аскольдовой могилѣ постави церковь св. Николы—Олма, а не Олегъ. Ред.

**) Лѣтописецъ говоритъ: идеже нынѣ Олгинъ (а не Ольгинъ) дворѣ. Ред.

тельство имѣла, какъ изъ житія сего святаго въ патерикѣ явствуеть. *) Въ рукописной описи о монастыряхъ Киевскихъ, изданной около 1785 года, написано: „въ 1113 году князь Мстиславъ Владиміровичъ Мономахичъ возобновилъ обитель построениемъ церкви въ виноградѣ своемъ **).“ Но впрочемъ ни въ какой лѣтописи о семъ происшествіи не подтверждается, кромѣ того, что въ ономъ году помянутый князь Мстиславъ построилъ церковь св. Николая на княземъ дворѣ не въ Киевѣ, а въ Новгородѣ, гдѣ виноградныхъ садовъ совсѣмъ не бывало. Какъ бы то ни было, только извѣстно, что на ономъ Аскольдовомъ мѣстѣ существовалъ мужскій монастырь до нашествія врага имени Христова, опустошителя Батя, при которомъ случаѣ упоминается, между прочимъ о его разрушеніи ***); послѣ онаго всеобщаго испроверженія зданій христіанскаго благочестія, когда вторичное воспослѣдовало возобновленіе монастыря и церкви и чрезъ кого, неизвѣстно.

Названіе Пустынниколаевскаго произошло отъ лѣсной пуши, тогда окружавшей сей монастырь, такъ какъ недалеко находившееся отъ него село Берестовое прозвано отъ берестовой роши.

Въ 1518 году жалована впервые грамота отъ польскаго короля Сигизмунда, которою утверждено его существованіе и права на нѣкоторыя угодія. Въ то же время, по силѣ другаго королевскаго предписанія, бывшій тогда въ Кие-

*) Въ новомъ Патерикѣ такъ, но въ древнемъ Патерикѣ 14 вѣка не говорится, что женскій монастырь св. Николая, въ которомъ построилась мать преп. Θεодосія, былъ на Аскольдовой могилѣ. Древнѣйшій женск. Николаевскій монастырь былъ подлѣ женск. Іорданскаго, гдѣ остались слѣды его фундаментовъ изъ дрявьяго кирпича. О женскомъ Іорданскомъ Николаевскомъ монастырѣ въ Киевѣ упоминается въ 1541 году.

**) Великій князь Мстиславъ Мстиславовичъ храбрый построилъ въ Киевѣ церковь Воздвиженія Креста Господня, фундаментъ которой раскрытъ недавно на Кудрявской горѣ, гдѣ былъ дворецъ бискупскій, а потомъ митрополитій, и гдѣ могъ расти и виноградъ, который былъ въ 16 вѣкѣ и на Щекавицкой горѣ. *Ред.*

***) О семъ въ Лѣтописи не упоминается.

вѣ воевода Юрій *Радзивилъ* отдалъ во владѣніе монастыря все нагорное нынѣшняго монастыря пространство и прочая.

Существованіе древняго пустынно-николаевского монастыря на Аскольдовомъ мѣстѣ продолжалось до 1690 года, когда благоволеніемъ тогдашняго преосвященнаго митрополита Варлаама Ясинскаго, стараніемъ же и иждивеніемъ гетмана Мазепы, переведенъ монастырь на настоящее нагорное положеніе; при семь церковь его каменная со всѣми украшеніями и другія зданія сооружены, а на прежнемъ мѣстоположеніи ветхаго монастыря оставалось одно монастырское кладбище съ деревянною старою церковью, вмѣсто которой въ 1810 году, благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, преосвященнѣйшаго митрополита кievскаго Серапіона, стараніемъ пустынно-николаевскаго монастыря архимандрита Кипріяна, иждивеніемъ доброхотныхъ дателей, особливо же внесеніемъ значительной суммы купца Воронежскаго Самуила Никитича Мещеринова, построена теперь небольшая на ономъ кладбищѣ круглая, особливо архитектуры, каменная церковь о двухъ этажахъ и престолахъ.

Въ нижнемъ или подземельномъ этажѣ устроены мѣста для погребенія тѣлъ нарочитыхъ благодѣтелей сего монастыря. Освященіе новоустроенной церкви совершено въ семь-же году, мѣсяца января 1-го дня, самолично соборнѣ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ.

Такимъ образомъ возобновлена память перваго во христіанахъ кievскаго владѣльца Аскольда, здѣ погребеннаго, и новымъ христіанскаго благочестія памятникомъ ознаменовано, чрезъ многіе вѣки въ дѣписаніяхъ славимое, мѣсто.

Отъ Редаціи: Помѣщая это историческое извѣстіе объ Аскольдовой Могилѣ, мы хотѣли бы обратить вниманіе читателей на то, что въ семь извѣстіи, составленномъ за столѣть до нашего времени, вовсе не упоминается о гробницѣ или гробѣ б. обладателя Кіева Аскольда, погребеннаго здѣсь

въ 9 вѣкѣ. Хотя съ нѣкотораго времени указываютъ гробъ Аскольда подъ церковью Аскольдовой Могилы, ссылаясь на монастырское преданіе; но намъ достовѣрно извѣстно, что преданіе это образовалось весьма недавно, не раньше 1866 года, и происхожденіемъ своимъ обязано недоразумѣнію простецовъ, участвовавшихъ въ празднованіи тысячелѣтія отъ времени крещенія Аскольда и Дира, совершенномъ въ этомъ году при настоятелѣ монастыря, архимандритѣ Теофистѣ, съ чѣмъ вмѣстѣ вспоминалось и первое крещеніе киевлянъ въ 862 г. греческимъ епископомъ Михаиломъ, посланнымъ отъ патріарха Фотія и греческаго императора Василя Македонянина. Торжество, совершившееся съ благословенія покойнаго митрополита киевскаго Арсенія, состояло въ томъ, что въ день св. Николая, 9 мая, совершенъ крестный ходъ изъ Кіево-Николаевскаго монастыря на Аскольдову могилу и затѣмъ въ церкви Аскольдовой могилы преосвященнымъ Порфиріемъ, епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ киевской епархіи, отслужены соборнѣ литургія, и по окончаніи литургіи — панихида на открытомъ воздухѣ, за алтаремъ церкви, по князѣ Николаѣ (подъ которымъ разумѣлся Аскольдъ) и по всѣмъ отъ вѣка преставльшимся православнымъ христіанамъ. Праздничный день, крестный ходъ и прекрасная погода привлекли массу народа на Аскольдову Могилу. Хотя въ объясненіе совершавшагося празднества роздано было значительное количество брошюръ о празднуемомъ событіи, но народу хотѣлось еще знать, гдѣ именно на Аскольдовой Могилѣ гробъ Аскольда, о чемъ въ брошюрѣ не говорилось. Разрѣшая по своему этотъ, интересовавшій многихъ, вопросъ, одни (военные писаря) указывали на то мѣсто за алтаремъ церкви, на которомъ стоялъ преосвященный во время панихиды и гдѣ была какая то могила неизвѣстнаго покойника, а другіе (изъ монастырскихъ служекъ) говорили: не здѣсь, а подъ церковью, въ склепѣ, (въ которомъ предано землѣ нѣсколько гробовъ съ покойниками, а въ числѣ ихъ здѣсь погребена и Ефросинія Михайловна Воронецъ, незначащаяся въ надгробныхъ надписяхъ). О такомомъ недоумѣніи народа и отвѣтахъ на недоумѣнные вопросы упоминалось, послѣ сего, и за трапезой у настоятеля монастыря; но никто не сдѣлалъ тогда печатнаго разъясненія въ какомъ

нибудь печатномъ органѣ. Лѣтъ 12 спустя казначей Кіево-Николаевскаго монастыря, испол. должность настоятеля, доносилъ консисторіи о погребеніи подѣ церковью Аскольдовой Могилы тѣла генераль-адъютанта Карцова, перевезеннаго изъ г. Харькова, нашель возможнымъ въ рапортѣ своемъ прописать по своей простотѣ, что гробъ генерала Карцова поставленъ въ склепѣ подѣ церковью, рядомъ съ гробомъ князя Аскольда (sic). Въ послѣдствіи оказалось, что мнѣніе это было неединичнымъ о. казначей, его раздѣляли и другіе, ссылаясь уже на монастырское преданіе. Наконецъ въ № 1346 Правительств. Вѣстника за минувшій годъ напечатано и въ „Кіевскомъ Словѣ“ тогда же, въ извѣстіи о погребеніи протоіерея І. Г. Наумовича, перепечатано, что подѣ плоскимъ сводомъ церкви на Аскольдовой Могилѣ виднѣется древняя каменная гробница князя Аскольда, убитаго Олегомъ въ 882 году и здѣсь погребеннаго.

Для возстановленія истины, считаемъ долгомъ заявить; 1) что никакой каменной гробницы въ склепѣ подѣ церковью на Аскольдовой Могилѣ нѣтъ и не было, а есть низкое изъ кирпича надгробіе, на которомъ вѣроятно предполагалось положить плиту каменную или чугунную. Его то, по всей вѣроятности, и призналъ б. казначей монастыря за гробъ князя Аскольда. Кирпичъ и его кладка недавняго времени. 2) О существованіи здѣсь гроба Аскольда нѣтъ никакихъ историческихъ указаній, кромѣ извѣстія Лѣтописи о томъ, что на могилѣ Аскольда Олма построилъ церковь св. Николая. Не говоритъ о гробѣ Аскольда Иннокентій Гизель, архимандритъ Печерскій, въ своемъ Синописѣ, не показывали его здѣсь ни патріарху Антіохійскому Макарію въ 1654 году, во время посѣщенія имъ Кіева и Николаевскаго монастыря, бывшаго тогда еще на Аскольдовой Могилѣ, ни митрополиту Московскому Платону, бывшему здѣсь въ 1804 году, и никому изъ высокихъ посѣтителей нынѣшняго вѣка. Наконецъ, гробъ Аскольда не былъ извѣстенъ ни одному изъ настоятелей Кіево-Николаевскаго монастыря, въ числѣ которыхъ были Антоній (архіепископъ казанскій), Нектарій (архіепископъ харьковскій), Іоаннитій (нынѣ митрополитъ кіевскій), Филаретъ (епископъ рижскій), и до 1886г. никакого преданія о семь гробѣ тогда никто не слышалъ.

Такимъ образомъ нѣтъ никакого основанія искать и видѣть теперь подъ церковью Аскольдовой могилы гробъ Аскольда; нельзя даже сказать и того, въ гробѣ или безъ гроба погребены Аскольдъ и Дирь, такъ какъ надъ ними были насыпаны могилы по языческому обычаю. Но если остатки Аскольда были преданы землѣ и въ гробѣ, то при разныхъ измѣненіяхъ на этой мѣстности въ теченіи 1.000 лѣтъ кости его могли весьма утратиться, какъ остаются намъ неизвѣстными остатки не только многихъ князей, потомковъ св. Владиміра, погребенныхъ въ церквахъ Кіева, но и гробницы многихъ князей и знатныхъ мужей Литовскаго періода, положенныхъ подъ поломъ Великой Лаврской церкви. Сокрытое подь спудомъ большею частію скрывается навсегда отъ насъ и современемъ теряется изъ памяти человѣческой.

ОЛЕНИЧЕВСКІЕ ХЛЫСТЫ *).

Самое южное село въ Астраханской губерніи—Оленичево или, какъ зовутъ его крестьяне, Олени, Оленевка. Оно находится въ Яндыковской волости, Астраханскаго уѣзда, и расположено на берегу довольно большаго ильменя, сообщающагося съ Каспійскимъ моремъ. Это—село глухое, отъ Астрахани удалено на 150 верстъ, и почта доходить до него очень неаккуратно. Населено оно во время дѣйствія Астраханско-Кизлярскаго или Линейнаго тракта. Село небольшое, церковъ—часовня, жители занимаются рыболовствомъ и земледѣіемъ. Въ этомъ-то селеніи свила себѣ гнѣздо хлыстовщина, занесенная сюда „въ линіи“ выходцемъ изъ ставропольской губерніи, Медвѣжицкаго уѣзда, села Медвѣжицкаго, крестьяниномъ Иваномъ Акимовымъ Савинымъ. Начнемъ ab ovo.

*) Оленичевскіе хлысты—та самая секта, о которой писалось, какъ о вновь явившейся, въ № 268 Астрах. Справ. Листка за 1881 годъ. Истинныя свѣдѣнія объ этой противонаравственной, душепагубной сектѣ даетъ настоящая статья.

Въ Тамбовской губерніи, въ Кирсановскомъ уѣздѣ, есть большое село Перевозъ, давній очагъ хлыстовщины. Тамъ жилъ и дѣйствовалъ извѣстный изувѣръ, лжепророкъ и лжехристось хлыстовскій Аввакумъ Копыловъ. Послѣ его смерти, по вѣрованію хлыстовъ, „божество“ его переселилось въ сына его Филиппа, а по смерти послѣдняго перевозинскіе хлысты раздѣлились. Жена Филипа Анисья и работниѣ его Петръ Катасоновъ одновременно объявили себя богами, воспринявшими въ себя божество Филиппа. Каждый говорилъ, что божество Филиппа вселилось въ него, а въ соперника вошелъ злой духъ. Кто сталъ держаться Петра, кто—Анисьи, и хлысты раздѣлились. Партія Анисьи въ Перевозѣ восторжествовала, Анисья воцарилась тамъ, и въ домѣ ея, когда она возвратилась въ Перевозъ изъ десятилѣтней ссылки въ Олонецкую губернію, хлысты сдѣлали „рай“, т. е. шелками, бархатомъ, парчей и коврами устлали для нея комнату. Петръ Катасоновъ съ своими послѣдователями ушелъ на Кавказъ, и въ Ставропольской губерніи, въ Кубанской и Терской областяхъ такъ успѣшно распространилъ свое лжеученіе, что теперь тамъ хлыстовъ не одинъ десятокъ тысячъ. Самъ Петръ Катасоновъ играетъ роль архи-христа, а въ каждомъ болѣе значительномъ кораблѣ есть „христы“ меньшіе, подчиненные Катасонову. Кромѣ христовъ ихъ іерархія состоитъ изъ „богородицъ“, „пророковъ“, „апостоловъ“, „мучениковъ и мученицъ“, предтечъ-крестителей и т. д. Намъ пришлось встрѣтить одного бывшаго хлыста, который изъ рядовыхъ хлыстовъ сдѣлался „моисеемъ пророкомъ“, потомъ „іоанномъ богословомъ“, потомъ и „христомъ“. Другъ друга хлысты зовутъ уменьшительными именами, съ прибавленіемъ словъ: братецъ или сестрица. Напр.: „братецъ Петруша Катасоновъ проповѣдуетъ, что самъ царь—ихъ вѣры, и только попы мѣшаютъ ему объявить это открыто“; или еще: „Стоитъ только пріѣхать въ Питеръ, увидѣть царя и сказать ему: Петрушка кланяется; такъ царь приметъ тебя за брата и сдѣлаетъ тебѣ все, что пожелаешь“ *). Хлысты вѣрятъ всему этому и съ благоговѣніемъ чтутъ Петрушу.

*) Нѣкто Щ—тъ, одинъ изъ кавказскихъ христовъ, собралъ денегъ и поѣхалъ въ Петербургъ отъ имени кавказскихъ братьевъ передать

Какъ и другіе хлысты, катасоновцы имѣютъ „радѣнія“, проповѣдуютъ постъ, мясную пищу считаютъ грѣховной, законные бракъ считаютъ блудодѣніемъ; но вмѣстѣ съ симъ у нихъ царитъ общій всемъ хлыстамъ самый гнусный развратъ. Ихъ христы имѣютъ за собой *jus primae noctis*. Развившаяся физически дѣвушка поступаетъ къ христу, а потомъ переходитъ къ другимъ лицамъ хлыстовской іерархіи, отъ высшихъ къ низшимъ. Вообще они покровительствуютъ разврату, отвергая законный бракъ; но ихъ толки о воздержаніи, чистотѣ и проч. нерѣдко служатъ христу или пророкѣ прекраснымъ предлогомъ удалить изъ корабля неприятнаго человѣка, обвинивъ его въ нарушеніи 7-й заповѣди.

Въ санъ христа возводятся или по откровенію пророковъ, или по общему выбору, и въ обоихъ этихъ случаяхъ утвержденіе зависитъ отъ Катасонова. Кто насадилъ хлыстовщину тамъ, гдѣ ея прежде не было, тотъ дѣлается христомъ, начальникомъ этого новаго „корабля“. Честолюбцы изъ хлыстовъ нарочно съ этою цѣлью предпринимаютъ миссіонерскія путешествія. Къ такимъ честолюбцамъ принадлежить и Иванъ Акимовъ Савинъ.

Прибыль Савинъ въ Оленичево назадъ тому около 4 лѣтъ. Пришелъ онъ пѣшкомъ и остановился у одного мужичка на квартирѣ. Разговаривая съ хозяевами, онъ узналъ о Прасковѣ Степановой Короткихъ, какъ о женщинѣ богомольной, склонной къ монашеству, не одинъ разъ ходившей на богомолье и любящей послушать чтеніе „отъ божественнаго“. Савинъ отправился къ ней и скоро сошелся съ нею. Поселившись въ ея домѣ, онъ открылъ собранія, гдѣ на ряду съ молитвами пѣлись хлыстовскіе стихи и проповѣдывалась хлыстовщина. Прасковья Короткихъ съ своими дочерьми первая приняла новую вѣру, и за это сама

повлонъ отъ „Петруши“. Тамъ его арестовали, сочли сумасшедшимъ и заключили въ больницу душевно-больныхъ. Выйдя изъ нея, Ш-нъ оставилъ хлыстовскія бредни. Радикальное средство! *Аст.*

Прасковья возведена въ „богородицы“, а дочери ея — въ „пророчицы“.

Въ настоящее время въ Оленичевѣ хлыстовъ 45 душъ обоего пола. Устройство и порядки этой секты въ Оленичевѣ — прямой снимокъ съ кавказской катасоновщины, при чемъ роль христа играетъ Савинь. Нравственность также самая, что и у катасоновцевъ. Наружно выдають себя за усердныхъ православныхъ.

Пробовали эти хлысты завести сношенія съ царевскими, но не удачно. Посылали въ Царевъ пословъ, но не сговорились о вѣрѣ. Тамбовскіе хлысты, къ которымъ принадлежатъ и оленичевскіе, не сходны съ херсонскими, къ которымъ относятся царевскіе и дубооображскіе. Въ свою очередь и царевскіе хлысты послали посла въ Оленичево, и посломъ этимъ былъ Денись Малявкинъ.

Въ одно время Савинь какъ истый „христосъ“, вздумалъ вознестись на небо. Дорога, какъ видите, предстояла не близкая; но Савинь предусмотрителенъ и отъ своихъ послѣдователей набралъ на путевые расходы до 150 р. сер. Возноситься надо съ горы Елеонской, а гдѣ въ Оленичевомъ взять гору, когда кругомъ гладкая степь, бывшее морское дно? Озеръ и лимановъ, особенно соленыхъ, сколько угодно, а горъ нѣтъ. Савинь и здѣсь не потерялся. Вблизи села есть бугоръ, называемый Замогильнымъ *). Нарекши этотъ бугоръ горою Елеонскою, Савинь съ Ларіономъ Рогатневымъ взшелъ на этотъ, чтобы вознестись на небо. Все было готово, но... Савинь раздумалъ.

— Не приспѣ еще время, не вси бо вѣрують въ мя, сказалъ онъ, сошелъ съ бугра и вновь явился въ Оленичево къ великой радости своихъ учениковъ и послѣдователей.

Савинь, прочитавъ повѣствованіе евангелія о воскресеніи Лазаря, поучалъ такъ: Лазарь это грѣшная душа. Она

*) Онъ же Бурхашкинъ бугоръ.

погибла въ зломъ мірѣ, въ плотской церкви (т. е. православной). Христось—самъ Савинь. Онъ пришелъ въ Оленичево и возвалъ къ грѣшнымъ душамъ: Лазаре, гряди вонь! Грѣшники, услыша его зовъ и начиная съ Прасковьи Короткихъ, оставили гробъ, т. е. православіе, и вышли къ нему на свѣтъ, т. е. стали хлыстами.

Первая ученица Савина и „богородица“ Прасковья Короткихъ обыкновенно при этомъ говоритъ: „вотъ какъ намъ будетъ на томъ свѣтѣ; а мы плохо стараемся получить такое блаженство“.

Необходимо оговориться, что хлысты вообще раздѣляются на „православныхъ“ и „единовѣрцевъ“. Первый хлыстовскій лжесаваоѣ Данила Филипповичъ, чтобы не было споровъ о старыхъ и новыхъ книгахъ, собралъ ихъ въ куль и бросилъ въ Волгу; однако и онъ самъ, и послѣдующіе христы: Сутловъ, Вупкинъ, и Петровъ болѣе сочувствовали раскольникамъ, и стихи заканчивали на раскольнической манеръ: „во вѣки вѣкомъ“, употребляли мѣдныя осмиконечныя кресты выговскаго издѣлія и проч. Впослѣдствіи стали принимать хлыстовщину православные и на радѣнія внесли нѣкоторые обряды православія. Оничевскіе хлысты не единовѣрцы.

Какъ тѣсно хлысты считаютъ себя соединенными съ богомъ, видно изъ пѣсни.

Богъ ты мой, богъ,
Моя вѣрная любовь!
Если ты всегда со мной,
Торжество мое съ тобой.
Если нѣтъ тебя во мнѣ,
И ничто я безъ тебя,
И нѣтъ во мнѣ покоя.

Спокойно жилъ и дѣйствоалъ Савинъ въ Оленичевѣ, и умножались его послѣдователи. Наконецъ крестьяне, оставшіеся вѣрными православію, не выдержали и приняли свои мѣры.

27 мая 1891 года хлысты имѣли собраніе въ домѣ у Авдотьи Черныхъ и пѣли свои стихи, топая ногами. Все это было слышно сосѣдямъ. Пришли сосѣди посмотрѣть на сборище хлыстовъ, а двое пошли позвать священника. На встрѣчу пришедшимъ вышелъ самъ Савинъ съ желѣзной палкой въ рукахъ и съ нимъ двое его послѣдователей. Одинъ изъ нихъ былъ зять хозяйки дома и на правахъ хозяина напустился на пришедшихъ:

— Прочь съ моего двора! За это все ваше село надо обратить въ пепель.

Услышали это любопытные и заволновались.

Это онъ поджогомъ грозить, говорили они. Бери ихъ и веди къ начальству!

Савинъ замахнулся на одного палкой, но другой вырвалъ ее. Хлыстовъ окружили. Видитъ Савинъ бѣду неминуемую; да на его счастье приходитъ священникъ.

— Батюшка! Меня убьютъ завопилъ коноводъ сектантовъ.

— Хорошаго человѣка не убьютъ, было отвѣчено ему.

Однако, видя настроеніе народа, священникъ за лучшее счелъ посоветовать отвести Савина въ арестантскую. Самъ староста взялся за это. Хлысты заволновались, ихъ женщины заголосили. Одна изъ нихъ набросилась на старосту съ упреками: „Что вы дѣлаете! Какъ вы съ такимъ человѣкомъ поступаете?“ Другая въ это время пыталась вырвать Савина изъ рукъ провожатыхъ. Отбиваясь отъ хлыстовъ, довели Савина до арестантской и водворили тамъ. О происшедшемъ были посланы телеграммы по начальству; а слова хлыста объ обращеніи села въ пепель не выходили у народа изъ головы. 2 июня загорѣлось село, когда всѣ были у обѣдни, только хлыстовъ въ храмѣ не было. Всѣ тогда сказали: „это хлысты подожгли“. Собрался сельскій сходъ, и на немъ сельчане приговоромъ отказались отъ хлыстовъ, которые въ

приговоръ и были переписаны въ количествѣ 45 человекъ. Домохозяйева, подписавшіе приговоръ въ количествѣ 90 человекъ, такъ поговариваютъ: ссылка хлыстовъ тяжела намъ; но за то тихо будетъ у насъ въ селѣ.

Вотъ и весь такъ называемый „Оленичевскій бунтъ“.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *М. Тифловъ*.

[Изъ *Астрах. Еп. Вѣдомостей*]

Памяти члена Св. Владимірскаго Братства, заслуженнаго ординарнаго профессора университета Св. Владиміра, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Владиміра Аѳанасіевича Караева.

Послѣдовавшая 3 марта на 81 г. жизни, кончина заслуженнаго ординарнаго профессора университета св. Владиміра, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Вл. Аѳ. Караева вызвала рядъ глубокопочтительныхъ и сочувственныхъ отзывовъ и воспоминаній о немъ, въ видѣ некрологовъ, появившихся въ мѣстной и столичной печати, рѣчей, сказанныхъ во время отпѣванія его, и телеграммъ, присланныхъ въ Кіевъ отъ разныхъ лицъ и учреждений. Прошло 20 дней со времени кончины Владиміра Аѳанасіевича и одинъ изъ профессоровъ университета св. Владиміра, преемникъ его по кафедрѣ хирургіи (О. К. Борнгауптъ), опять помянулъ Владиміра Аѳанасіевича въ рѣчи, сказанной студентамъ медицинскаго факультета въ госпитальной хирургической клиникѣ послѣ одной операціи, при которой показано было усовершенствованная для этой операціи особая игла проф. Караева *). Въ этой рѣчи еще живѣе и выразительнѣе чѣмъ въ другихъ изображены характеристическія черты Владиміра Аѳанасіевича, какъ ученаго, какъ профессора, какъ знаменитаго хирурга, извѣстнаго во всей Россіи и за границей, и при этомъ

*) Рѣчь помѣщена въ „Кіевлянинъ“ № 84.

сдѣлано еще указаніе на одну особенную черту въ характерѣ покойнаго, опредѣляющую нравственный обликъ его. Профессоръ хирургъ началъ свою рѣчь о Владимірѣ Аванасьевичѣ такъ: „когда спросили знаменитаго государственнаго дѣятеля Гладстона: чему онъ обязанъ, что до глубокой старости сохранилъ свѣжесть ума и бодрость духа?—Гладстонъ отвѣтилъ:—тому, что онъ всю жизнь старается избѣгать всякихъ волненій и раздраженій и каждое воскресенье ходилъ въ церковь. Къ числу людей, подобно Гладстону, дожившихъ до глубокой старости и еженедѣльно посѣщавшихъ церковь, принадлежалъ и нашъ профессоръ Караваевъ, а что онъ до послѣднихъ дней сохранилъ свой свѣтлый умъ и бодрый духъ, это вамъ можетъ засвидѣтельствовать тотъ фактъ, что за недѣлю до смерти я съ нимъ консультировалъ и не безъ боязни для больнаго. Профессоръ Караваевъ былъ врагъ всякихъ волненій и раздраженій. Свѣтлая и спокойная улыбка почти не сходила съ его лица, хотя нерѣдко умные глаза его вопросительно останавливались на томъ, кто въ его присутствіи говорилъ несообразныя вещи, а возражалъ онъ всегда безъ повышенія голоса, тихо и спокойно, но основательно. Не слѣдуетъ однако думать, что покойный отличался особенною уступчивостію или равнодушіемъ, напротивъ, своихъ убѣжденій онъ держался твердо и высказывалъ лишь то, въ чемъ онъ дѣйствительно былъ убѣжденъ. Вообще вся жизнь проф. Караваева сложилась какъ то иначе, чѣмъ стараются ее создать современные люди. Она протекла скромно и однообразно въ работахъ и заботахъ, не какъ бурный и шумный потокъ, а какъ наша спокойная, величественная рѣка Волга, въ районѣ которой родился Вл. Аванасьевичъ. А каковъ былъ результатъ подобнаго образа жизни? Дожилъ Вл. Аванасьевичъ до 81 г., въ чемъ нельзя не усмотрѣть особой милости Провидѣнія, особенно если взять во вниманіе, что онъ былъ медикъ, да еще такой, который приходилъ ежедневно въ самое близкое соприкосновеніе съ больными, страдающими всевозможными заразительными болѣзнями; многолѣтнимъ упорнымъ, честнымъ трудомъ, бережливостію и царскими милостями онъ составилъ себѣ независимое матеріальное положеніе; пользовался Вл. Аванасьевичъ всеобщимъ уваженіемъ, всеобщею любовію своихъ согражданъ; наконецъ получено имъ столько

Высочайшихъ наградъ, что ему почти нечего было больше получать.

Представивъ затѣмъ болѣе подробную характеристику и оцѣнку дѣятельности Караваяева, какъ ученаго, профессора и хирурга, ораторъ заключилъ: „если теперь задуматься надъ истинными началами, обусловившими столь блестящую карьеру Вл. Ае., то для меня становится яснымъ, что, помимо природныхъ дарованій, постоянного труда, главнымъ источникомъ всѣхъ доблестныхъ качествъ Вл. Ае. было своеобразное понятіе о задачѣ жизни, которое проглядывало во всѣхъ дѣйствіяхъ покойнаго. Препнее поколѣніе какъ то серьезно относилось къ задачамъ жизни, чѣмъ это дѣлаютъ многіе изъ современныхъ людей, которые смотрятъ на жизнь, какъ на даръ, невозлагающій никакихъ обязанностей, отъ котораго даже позволительно собственноручно отдѣлаться при первомъ разочарованіи въ жизни, какъ отъ ненужной вещи. Препніе люди хорошо понимали, что счастливая жизнь даромъ не дается, зависитъ отъ умѣнія ее устроить, и это умѣніе состояло, по ихъ понятіямъ, въ постоянномъ стремленіи не только къ земнымъ благамъ, а прежде всего къ чему то возвышенному, идеальному, къ тому, что управляетъ всѣмъ міромъ, а потому и жизнью каждой отдѣльной личности. Великія дѣла совершали всегда только тѣ люди, которыхъ постоянно одушевляла эта возвышенная идея. У Караваяева, какъ у Гладстона, это была искренняя вѣра въ Бога, которая заставляла ихъ всю жизнь еженедѣльно посѣщать церковь. Эта глубокая вѣра въ Бога дала Владимиру Аванасьевичу и твердость характера, и мягкость сердца, она дала ему и ловкость волшебника и мудрость совы, заставляя его добросовѣстно трудиться надъ усовершенствованіемъ природныхъ дарованій. Эта глубокая вѣра была настоящая причина, почему онъ никогда не оперировалъ ни для научнаго интереса, ни для личной славы, а исключительно только для пользы больнаго, вѣра эта была настоящей причиной того, что Вл. Ае. въ теченіи полувѣка сіялъ надъ юго-западнымъ краемъ, какъ сѣверная звѣзда!“

Заносъ на страницы настоящаго изданія эту прекрасную характеристику Караваяева, имѣющую общеназидательное

значение, восполнимъ ее слѣдующими преданіями и воспомина- ніями о немъ. Извѣстно, что слухъ о Караваевѣ, какъ о добромъ и дивномъ врачѣ, разносимъ былъ по всей Россіи, между прочимъ, богомольцами, приходившими въ Кіевъ изо-всѣхъ концевъ Россіи. Между ними бывали такіе, которые отпра- влялись въ Кіевъ съ вѣрующею мыслию помолиться о своемъ исцѣленіи у св. угодниковъ Кіевскихъ, и приводили и при- возили съ тою же мыслию своихъ больныхъ родственниковъ и близкихъ. Многіе изъ нихъ обращались при этомъ и къ Караваеву и излѣчивались у него, особенно больные глазами. Когда такіе больные высказывались предъ нимъ съ своими обѣтами молитвы, съ своею вѣрою въ помощь Божію, то Владиміръ Аѳанасьевичъ угодливо относился къ такой вѣрѣ, приговаривая: „хорошо, что ты молился; можетъ быть, Богъ и поможетъ мнѣ вылѣчить тебя.“ О вѣрѣ Владиміра Аѳанасье- вича дають знать заключительные слова его рѣчи, сказан- ной въ 1863 году на годичномъ актѣ университета св. Вла- диміра по предмету *о необходимости учрежденія глазной лѣчебницы въ Кіевѣ* *) Владиміръ Аѳанасьевичъ выразилъ желаніе, чтобы эта лѣчебница названа была лѣчебницею св. Владиміра, который самъ получилъ чудное исцѣленіе отъ глазной болѣзни. Закончимъ упоминаніемъ, что Владиміръ Аѳанасьевичъ съ 60-хъ годовъ состоялъ членомъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, а въ послѣднее десятилѣтіе и членомъ совѣта Братства. Сочувствіе его христіанско-про- свѣтительнымъ и благотворительнымъ дѣламъ Братства выра- жалось не только усиленными членскими взносами, т. е. пре- вышавшими опредѣленный уставомъ Братства размѣръ взноса, но и почти постояннымъ посѣщеніемъ какъ общихъ собраній Братства, такъ и засѣданій Совѣта Братства. Да будетъ имя почившаго братчика нашего памятнымъ и назидательнымъ для насъ и послѣдующихъ членовъ Братства.

И. М.

*) Рѣчь напечатана въ универс. Извѣстіяхъ 1863 года.

НЕКРОЛОГЪ.

(Федоръ Григорьевичъ Солнцевъ)

3-го сего марта скончался въ С.-Петербургѣ профессоръ исторической живописи Федоръ Григорьевичъ Солнцевъ на 92 году своей жизни. Онъ былъ сыномъ крестьянина Ярославской губерніи, но силою своего таланта и неустанною дѣятельностію въ теченіи долгихъ лѣтъ достигъ высшихъ чиновъ и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Главнымъ предметомъ его занятій было изученіе отечественныхъ древностей вообще и церковныхъ въ частности. Съ этою цѣлью онъ объѣздилъ многія губерніи, гдѣ подвергалъ тщательному изученію старину и церковную живопись. Результатомъ этого было составленіе множества собственныхъ рисунковъ и проэктвъ иконостасовъ и иллюстрированіе жизнеописаній святыхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ. Все это высоко поставило имя Федора Григорьевича въ области церковной живописи, сдѣлавъ рисунки его образцами для руководства иконописцевъ. Вѣчный памятникъ Ф. Гр. оставилъ себѣ въ монументальномъ изданіи, подъ заглавіемъ „Древности Россійскаго Государства,“ въ которомъ находятся изображенія наиболѣе чтимыхъ русскимъ народомъ иконъ, крестовъ, утвари, облаченій и т. д. Здѣсь помѣщено болѣе 500 рисунковъ высоко-художественной работы. Изданіе это въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и если можетъ быть гдѣ нибудь найдено въ продажѣ, то не менѣе какъ за 1.000 р. Кіеву академикъ Солнцевъ памятенъ тѣмъ, что, будучи командированъ сюда въ 1843 году по Высочайшему повелѣнію для наблюденія за обновленіемъ стѣнной живописи въ Великой церкви Кіево-печерской лавры, онъ открылъ фресковую живопись въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ и до 1853 г. былъ руководителемъ работъ по обновленію этого собора.

Въ заключеніе скажемъ, что Федоръ Григорьевичъ былъ въ высшей степени симпатичный и добрый человѣкъ и молодые художники всегда находили въ немъ своего покровителя и совѣтника.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА
ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

*уголѣ Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, мирошоманицы, крестильницы, всеошныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРССА.

19—3



ЗА ЖИВОПИСЬ

МЕДАЛЬЮ ЗА ОДЕССКУЮ



И ЗА КІОТЫ.

МАСТЕРСКАЯ А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ
и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

рамъ для иконъ и картинъ;
образцы багетъ высылаются; метал-
лическіе для рамъ можно имѣть отъ
1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, собств. домъ, № 24.

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресеніе Иисуса Христа — О Могилѣ Аскольдовой въ Кіевѣ. — Оленичевскіе хлысты — Памяти члена Св. Владимірскаго Братства, заслуженнаго ординарнаго профессора университета Св. Владиміра, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Владиміра Афанасьевича Караваева. — Некрологъ. (Федоръ Григорьевичъ Солнцева). — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозвол. 14 Апрѣля 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей Мих. Златоверховниковъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.