

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ въ г. Архангельскѣ: 2 раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.

Состоятъ изъ 2-хъ частей: официальной и неофициальной.

1896

годъ IX изданія.

Приложеніе—„Краткое описаніе приходовъ и церквей епархіи“, вып. 8-й.

Цѣна годовая 3 р., а съ приложеніемъ 4 р. съ перес.

№ 7.

15 апрѣля.

№ 7.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Г.

## Постановленія и распоряженія начальства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.*

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ», что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне

неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управление въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоаннікія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, вслѣдствіе засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а также въ «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ» печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Афонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ

публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, выслаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышесприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта руководственныя указанія наблюдателямъ за церковными школами епархіи касательно оставленія испытательныхъ комиссій.

Въ виду того, что въ Совѣтъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о назначеніи испытательныхъ комиссій для производства экзаменовъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пун. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, въ порядкѣ, несогласномъ съ §§ 5, 8 и 9 Правиль, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 октября 1886 г., при чемъ составленіе сихъ комиссій или всецѣло возлагается на Совѣтъ, или составъ ихъ намѣчается не согласно съ существующими по сему указаніями, — Епархіальный Училищный Совѣтъ разъясняетъ для свѣдѣнія и исполненія на будущее время нижеслѣдующее: I. Составленіе испытательныхъ комиссій производится, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, мѣстными священниками наблюдателями (§ 5), на обязанность коихъ возлагаются также распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя намѣченныхъ лицъ, а равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній (§ 9). II. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ — наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Уѣзднаго его Отдѣленія, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и

учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе домашняго учителя (§ 6). Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ (§ 12). III. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по дальности разстояній между школами и неудобству путей сообщенія, не представилось бы возможнымъ образовать испытательныя комиссіи въ вышеуказанномъ составѣ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1894 г., разрѣшается въ Архангельской епархіи, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, составлять испытательныя комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ: законоучителя и учителя церковно-приходской школы и одного изъ священниковъ по назначенію Епархіальнаго Начальства. IV. Списки школъ, для учениковъ которыхъ предполагается открыть испытательныя комиссіи, и самаго состава комиссій, съ обозначеніемъ мѣста открытія ихъ засѣданій, составляются наблюдателями и представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ заблаговременно—въ февралѣ мѣсяцѣ.

---

## II.

### Извѣстія.

Высочайшія награды.

Въ 13-й день февраля 1896 года Всемилостивѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: *серебряною на Станиславской лентѣ*—староста церкви Первосоломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Антоновъ; для

ношенія на груди: *серебряными*: на *Аннинской лентѣ*—крестьянинъ Щукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Никифоръ **Зобовъ** и на *Станиславской лентѣ*—крестьянинъ Соломбальской волости, Архангельскаго уѣзда, Иванъ **Трубинъ**.

Преподаііе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано архипастырское благословеніе 1) съ выдачею грамотъ: **Нименгскому ц.-прих. попечительству**, Онежскаго уѣзда, за заботливость о своеприходскомъ храмѣ, выразившуюся въ обшивкѣ и окраскѣ зданія церкви; **Кушерѣцкому ц.-прих. попечительству**, того же уѣзда, за исправленіе церкви и устройство ограды съ употребленіемъ на это 661 р. 90 к.; председателю **Островлянскаго ц.-приходскаго попечительства**, Архангельскаго уѣзда, **Ивану Уемлянину** за устройство серебряной ризы на икону Тайной Вечери въ приходскомъ храмѣ; **лоцманскому старостѣ Ивану Котцову** за устройство имъ, при содѣйствіи лоцманскаго общества, серебряной ризы на храмовую икону въ Островлянской церкви; **прихожанамъ Конецгорской церкви**, Шенкурскаго уѣзда, за постройку новыхъ домовъ для приходскаго причта; 2) безъ грамоты—**прихожанамъ Ижемскаго прихода**, Архангельскаго уѣзда, за постройку новаго священническаго дома.

Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства.

Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ выражается благодарность: священнику **Селецкаго прихода**, Шенкурскаго уѣзда, **Иліи Новикову** и секретарю Московской Судебной Палаты титулярному совѣтнику **Якову Гурбатову** за пожертвованіе ими на исправленіе Селецкой Крестовоздвиженской церкви и иконостаса въ оной по 100 р. каждому и крестьянину **Ивачевской деревни Конецгорскаго прихода**, Шенкурскаго уѣзда, **Федору Мошонкину** за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь свидѣтельства Государственной

4% ренты въ 100 р. съ купонами на срокъ 1-го іюня сего года.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ священникъ Николай Замятинъ въ Кьяндскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 5 апрѣля.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика Пыскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Василій Соколовъ, съ 8 апрѣля.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, священникъ Николай Истомино изъ Валдокурскаго прихода въ Юрольскій, Пинежскаго уѣзда, съ 5 апрѣля, и и. д. псаломщика Василій Прокшинъ изъ Тамицкаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Кемскій соборъ, съ 8 апрѣля.

Уволенъ отъ должности священникъ Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Ульяновскій, съ 5 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ, за смертію, священникъ Верхнешеренгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій, съ 16 марта, и состоящій на вакансіи псаломщика въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Никаноръ Монаковъ, съ 1 апрѣля.

Освященіе церкви.

Настоятелемъ Кожеозерскаго монастыря игуменомъ Питиримомъ, при участіи благочиннаго и сосѣднихъ священниковъ, освящена 10 марта каменная церковь въ дер. Клещевской Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ честь иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца, построенная на средства крестьянина Петра Тимоѣева Лазарева.

III

О П И С О К Ъ

жертвователей на содержаніе церковныхъ школъ Мезенскаго уѣзда съ 1 января 1895 по 20 января 1896 года.

1 Крестьяне волостей Мезенскаго уѣзда и руб. к. обыватели г. Мезени. (Деньги получены при отношеніяхъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, г. Попова, отъ 20 января и

	28 марта 1895 г. за №№ 76 и 279).	74	50
	Павель Сырковъ . . . . .	1	—
	Дмитрій Рахманинъ . . . . .	1	—
	Николай Чуркинъ . . . . .	—	50
5	Матвѣй Сахаровъ . . . . .	3	—
	Михаилъ Назаровъ . . . . .	3	—
	Иванъ Колаковъ . . . . .	3	—
	Священникъ Г. Карасовъ . . . . .	—	50
	Прохоръ Тарковъ . . . . .	2	—
10	Иванъ Авдусевъ . . . . .	—	50
	Наумъ Ружниковъ . . . . .	—	20
	Ляпушкинъ . . . . .	—	26
	Волостной старшина Кокшаровъ . . . . .	1	—
	Сергѣй Ружниковъ . . . . .	1	—
15	Аполлонъ Петренковъ . . . . .	2	—
	Зиновій Климцевъ . . . . .	2	—
	Варлаамъ Михѣевъ . . . . .	—	50
	Прокоій Лешуковъ . . . . .	1	—
	Федоръ Остаповъ . . . . .	—	50
20	Священникъ В. Новиковъ . . . . .	1	—
	Ефимъ Аншуковъ . . . . .	—	50
	Александръ Галевъ . . . . .	—	30
	Николай Лукошковъ . . . . .	—	20
	Павель Сауковъ . . . . .	—	30
25	Олемскіе: старшина . . . . .	1	—
	писарь . . . . .	1	—
	помощникъ старшины . . . . .	—	50
	Возггорскій сельскій сходъ . . . . .	1	50
	Лешуконскій волостной сходъ . . . . .	15	—
30	Священникъ Алексій Ивановскій . . . . .	5	—
	Купецъ Иванъ Ружниковъ . . . . .	10	—
	Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Поповъ . . . . .	10	—
	Учитель Андрей Холзаковъ . . . . .	1	50
	Дорогорскій волостной сходъ . . . . .	20	—
35	Олемскій волостной сходъ . . . . .	2	—
	Юромскій волостной сходъ . . . . .	10	—
	Иванъ Сахаровъ . . . . .	} 20	—
	Тимоѣей Петровъ . . . . .		
	Волостной старшина Юрьевъ . . . . .	6	—
40	Сельскій староста Малыгинъ . . . . .	3	—



Погорѣльскій волостной сходъ . . . . .	10	—
Петръ Елизаровъ . . . . .	5	—
Мировой Судья Молчановскій . . . . .	3	—
Олемскій волостной сходъ . . . . .	3	—
45 По подписному листу, выданному чиновнику Леониду Карцеву . . . . .	5	—
46 Мезенскій врачъ Иванъ Мазюкевичъ (нынѣ умершій) . . . . .	5	—
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>237 26</u>

Объявляя этотъ списокъ во всеобщее свѣдѣніе, Мезенское отдѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта считаетъ пріятнымъ долгомъ высказать искреннюю благодарность лицамъ, выразившимъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви матеріальнымъ вспоможеніемъ. Хотя, сравнительно, не велика эта жертва, но нужно имѣть въ виду, что наличностью ея обуславливается существованіе нѣсколькихъ школъ грамоты. И въ наступившемъ году отдѣленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что и впредь крестьянскія общества и мѣстная интеллигенція не откажутъ своимъ воспособленіемъ для столь важнаго и святаго дѣла, какъ первоначальное образованіе ума и чувства подрастающаго поколѣнія.

Кромѣ того, отдѣленіе не можетъ не свидѣтельствовать, вмѣстѣ съ тѣмъ, особой признательности о.о. завѣдующимъ школами священникамъ Мезенскаго уѣзда и г. чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ Павлу Александровичу Попову, благодаря нравственному и административному воздѣйствію которыхъ подвѣдомственные имъ крестьяне оказываютъ посильную поддержку школамъ.



## С П И С О К Ъ

лицъ сдѣлавшихъ съ 1 января по 29-е февраля 1896 года пожертвованія на постройку новой церкви въ с. Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшей 24 декабря прошлаго 1895 года.

	Р.	К.
1. Преосвященнѣйшій Никаноръ, б. Епископъ Архангельскій и Холмогорскій . . . . .	25	—
Лазаревъ . . . . .	23	75
Настоятель Красногорскаго монастыря іеро- монахъ Ювеналій . . . . .	25	—
Благочинный священникъ Іоаннъ Карасовъ . . . . .	1	—
5. Священникъ А. Исадскій . . . . .	5	—
Діаконъ В. Сидоровъ . . . . .	1	50
Священникъ Ѡ. Смирновъ . . . . .	2	—
Н . . . . .	1	—
Н. Шарухинъ . . . . .	1	—
10. Г. Лобановъ . . . . .	—	40
К. Людсковъ . . . . .	—	20
Мировой Судья А. В. Розовъ . . . . .	1	60
А. В. Розова . . . . .	—	50
М. Патраковъ . . . . .	3	—
15. К. Малашевъ . . . . .	1	—
Я. Листовъ . . . . .	2	40
М. Порошкинъ . . . . .	—	50
К. Федотовъ . . . . .	1	—
С. Алимовъ . . . . .	1	—
20. С. Федуловъ . . . . .	—	50
С. Ружниковъ . . . . .	2	—
М. Голубковъ . . . . .	1	—
Вальковъ . . . . .	2	—
Н. Кычинъ . . . . .	1	—
25. Младенецъ Евдокія . . . . .	—	75
М. Елизаровъ . . . . .	—	50
А. Алимовъ . . . . .	2	—
Е. Смородинъ . . . . .	1	—
К. Алимовъ . . . . .	1	—
30. А. Федулова . . . . .	1	—
Итого . . . . .	109	60

## ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

### ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія . . . . .	383196 р. 81 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг. . . . .	100000 р. — к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода . . . . .	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ % бумагъ . . . . .	31785 р. — к.
Всего . . . . .	<u>547912 р. 7 к.</u>

### ПО РАСХОДУ:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 7605 р. 75 к., а всего . . . . .	17112 р. 40 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы, всего . . . . .	96943 р. 55 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ . . . . .	8234 р. 3 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета . . . . .	16908 р. 91 к.
Постройка часовни . . . . .	632 р. 24 к.
Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ . . . . .	7159 р. 58 к.
Страховка выигрышнаго билета I-го займа . . . . .	3 р. 45 к.
Уплачено тремъ газетамъ: «Гражданину», «Русскимъ Вѣдомостямъ» и «Новорос.-Телеграфу» за печатаніе воззваній и приходо-расходной вѣдомости . . . . .	141 р. 30 к.
Всего . . . . .	<u>147135 р. 46 к.</u>

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

## Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошнаго подъ весь соборъ основаніи изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солей.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

---

### Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на нужды Цѣногорской приходской церкви, Мезенскаго уѣзда, 200 рублей.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отъ Архангельскаго Епарх. Учил. Совѣта о составленіи испытательныхъ комиссій. II. Высочайшія награды.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Выраженіе благодарности епарх. начальства.—Перемѣны по службѣ.—Освященіе церкви. III. Списокъ жертвователей на ц.-школы Мезенскаго уѣзда.—Списокъ жертвователей на постройку церкви въ с. Чулащельскомъ.—Отъ Комитета по постройкѣ собора въ Варшавѣ.—Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

---

Редакторъ, Секретарь при Архіереѣ А. Шашновъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## № 7

15 Апрѣля. (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Св. Трифонъ Печенгскій, просвѣтитель лопарей.

Источникомъ свѣдѣній о жизни и трудахъ препод. Трифона Печенгскаго служитъ его „житіе“<sup>1)</sup>, составленное неизвѣстнымъ авторомъ долгое время уже спустя по кончинѣ преподобнаго, — въ концѣ XVII<sup>2)</sup> или даже въ началѣ XVIII столѣт.<sup>3)</sup> Авторъ говоритъ въ предисловіи, что житіе написано было имъ на основаніи дошедшихъ до него „малыхъ книжицъ и краткихъ писаній“, которыя онъ „собралъ во едину книгу“, — такъ что его трудъ не есть собственно полное жизнеописаніе препод. Трифона, а представляетъ собою лишь сборникъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о жизни и дѣлахъ святаго. Въ предисловіи „къ читателю благочестивому“ авторъ упоминаетъ также о житіи св. Трифона, „писанномъ самовидцы“, которое, по его словамъ, погибло въ то время, когда обитель препод. Трифона была раззорена и сожжена до основанія нѣмцами (въ 1589 г.). Это житіе, несомнѣнно, полнѣе обнимало жизнь преподобнаго, чѣмъ дошедшее до насъ. — Но, при всей своей

<sup>1)</sup> Напечат. (хотя не вполне) въ Правосл. Собес. 1859 г., ч. II, стр. 89—120.

<sup>2)</sup> Ключевскій — „Житія святыхъ, какъ историч. источникъ“ стр. 337. Иконтовъ — „Житія св.-русскихъ подвижниковъ“ стр. 127.

<sup>3)</sup> Шестаковъ — Журн. Мин. Нар. Просв. 1868 года, ч. 139, стр. 157.

неполнотѣ, и существующее житіе препод. Трифона достаточно ясно обрисовываетъ общій характеръ его, какъ пустынножителя и благовѣстника, — сообщая, между прочимъ, хотя краткія, но весьма важныя свѣдѣнія и объ условіяхъ его миссіонерской дѣятельности — о бытѣ и характерѣ лопарей, объ отношеніи ихъ къ проповѣднику. Что касается исторической достовѣрности житія, то сравнительно позднее происхождение его не даетъ основаній относиться къ нему съ недоувѣріемъ въ этомъ отношеніи. Напротивъ въ немъ сохранились, между прочимъ, такія указанія, которыя даютъ основаніе полагать, что въ него вошли замѣтки людей, быть можетъ, лично знавшихъ св. Трифона или видѣвшихъ его, — напр., описаніе наружности Трифона: „возрастомъ святой не малъ, нагибъ, плотію крѣпокъ, малоплѣшивъ, брадою сѣдъ“. Къ тому же свѣдѣнія, сообщаемыя въ житіи, не противорѣчатъ другимъ историческимъ показаніямъ; въ описаніи мѣстности и быта лопарей нѣтъ несогласія съ дѣйствительностью. Все это даетъ видѣть въ житіи преп. Трифона не лишенный достовѣрности историческій памятникъ, но — памятникъ тѣмъ болѣе важный, что кромѣ него и житія препод. Θεодорита Кольскаго, трудившагося почти одновременно съ св. Трифономъ<sup>4)</sup>, мы не имѣемъ еще почти никакихъ историческихъ документовъ<sup>5)</sup> подобнаго рода по исторіи распространенія христіанства среди лопарей.

Преподобный Трифонъ родился въ 1495 году въ предѣлахъ Новгородской области или, по болѣе точному показанію „нѣкихъ“, какъ говорится въ его житіи, собственно на границѣ этой области, близъ Торжка, —

<sup>4)</sup> См. № 3 Арханг. Епарх. Вѣдом. 1896 г.

<sup>5)</sup> Если не считать нѣкоторыхъ отрывочныхъ данныхъ, сохранившихся въ собраніяхъ древнихъ актовъ, относительно отдѣльных случаевъ обращенія лопарей разныхъ мѣстностей къ правительству съ просьбой — или просвѣтить ихъ крещеніемъ (если были некрещеными) или построить для нихъ церковь и открыть богослуженіе. — См. напр., Полн. Собр. Русск. Лѣт., 41, 282, 289; Акты арх. эксл. I, №№ 288, 309, — въ Ист. Русск. ц.-пр. Макаріи, т. VI, стр. 323—324

по происхожденію былъ сынъ священнослужителя. Издѣтства отличавшійся кроткимъ характеромъ, воздержаніемъ и любовію къ храму Божию, который усердно посѣщаль, — преподобный рано обнаружилъ склонность къ уединенной подвижнической жизни и часто отлучался изъ родительскаго дома въ пустыню, ходя „по мѣстамъ непроходнымъ“, „не радя о зимѣ и зноѣ и о иныхъ пустынныхъ страхованіяхъ“. Услышанный имъ однажды во время такихъ странствій голосъ, — повелѣвавшій ему идти „въ землю необѣтованную и не въ путную, въ землю жаждную, понеже не ходилъ мужъ, не обита человекъ“, — этотъ голосъ еще болѣе укрѣпилъ преподобнаго въ стремленіи къ пустынножительству. И вотъ, рѣшивъ въ себѣ, что „земля жаждная и не проходная“, въ которую ему повелѣно было идти, это — „народъ жаждущій евангельскаго благовѣстія“, — препод. Трифонъ оставляетъ родину и приходитъ „на приморіе великаго моря океана, въ часть Корванскія (область Норвежскія) земли, въ Кольскій присудъ, на рѣку Печенгу, въ народъ лопарскій“. Мѣстность эта, какъ говорится въ его житіи, издавна принадлежала новгородскому владѣнію, а по покореніи Новгорода Москвою перешла подъ власть московскаго царя. — Возможно, что еще ранѣе отправленія на мѣсто своихъ миссіонерскихъ подвиговъ преп. Трифонъ слышалъ нѣчто о лопаряхъ: или отъ своихъ сородичей — жителей новгородской области, которые вели торговля сношенія съ лопарями, или отъ корель, родственнаго лопарямъ финскаго племени, которые жили въ той же новгородской области, близъ Торжка; отъ нихъ могъ онъ познакомиться даже съ языкомъ лопарей. По крайней мѣрѣ житіе представляетъ его — при началѣ сношеній съ лопарями — знакомымъ уже съ языкомъ ихъ. — Поселившись въ дикой странѣ, одинокій, безъ пріюта или крова, скитаясь по лѣсамъ и горамъ, преп. Трифонъ, какъ говорится въ его житіи, много претерпѣлъ отъ бѣсовъ и „отъ всякихъ пустынныхъ страхованій“, но перенесъ все это мужественно, въ виду предстоящей ему миссіи. Но еще большія огорченія ждали преподобнаго далѣе — при

сношеніяхъ съ массою языческаго народа. Почва для предстоящихъ ему миссіонерскихъ подвиговъ была, дѣйствительно, грубая, невоздѣланная. Лопари коснѣли въ самомъ крайнемъ невѣжествѣ и грубомъ идолопоклонствѣ. У нихъ развито было грубое, чувственное обожаніе природы, — колдовство, особенно заговоры и заклинанія (шаманство). Житіе препод. Трифона представляетъ ихъ народомъ „живущимъ въ нечестіи и въ самомъ поганскомъ идолобѣсіи, яко звѣри дивіе, почитаху бѣсовъ и кланяхуся дѣлу рукъ человѣческихъ весьма и боготворяху гады и нощныя нятопыри и иныя ползущія животныя“. Крѣпко держалось язычество среди лопарей, — особенную силу и крѣпость сообщали ему его жрецы или „кебуны“, — люди, до фанатизма преданные своему дѣлу и пользовавшіеся сильнымъ вліяніемъ на народъ: вѣра въ чудесную силу кебуновъ была широко распространена среди лопарей, такъ что даже и доселѣ не уничтожилось совсѣмъ у нихъ это суевѣріе... Съ этими-то представителями язычества и пришлось, прежде всего, имѣть столкновеніе проповѣднику Христовой вѣры. — Свои сношенія съ лопарями преподобный Трифонъ открылъ бесѣдами о торговыхъ дѣлахъ, („началь яко-бы бесѣды творити о купляхъ“...), а затѣмъ перешелъ къ духовнымъ предметамъ — къ самой проповѣди евангельской. Обличивъ сначала духовную слѣпоту и омраченіе своихъ слушателей, онъ начинаетъ говорить имъ объ истинномъ Богѣ, о св. Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ, Его воплощеніи, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, о Его царствѣ и проч. Но враждебно встрѣчена была дикарями его проповѣдь. Кебуны всюду преслѣдовали проповѣдника, вступали съ нимъ въ пренія, возбуждали противъ него народъ, подвергали оскорбленіямъ (били и таскали за волосы), угрожали даже злою смертію, если онъ не оставитъ ихъ, и иногда выходили противъ него съ дреколіемъ, чтобы осуществить свою угрозу. Но преп. Трифонъ, на время скрываясь въ горахъ, снова являлся среди успокоившихся дикарей съ словомъ вразумленія или обличенія. Такое терпѣніе и настойчивость проповѣдника, удивлявшія самихъ дикарей,



мало-по-малу начали награждаться успѣхомъ. Появляется уже раздѣленіе среди нихъ въ отношеніяхъ къ проповѣднику: тогда какъ одни кричали: „убьемъ его“, другіе, „ощутившіе въ сердцахъ своихъ сѣмя благовѣстія“, противились этому, говоря: онъ ни въ чемъ не виноватъ предъ нами, — напротивъ, онъ желаетъ намъ добра, — возвыщаетъ о царствѣ Божіемъ, смерть нашу называетъ сномъ, говоря: „всѣ не уснемъ, а воскреснемъ“; оставимъ его въ покоѣ, а когда найдемъ вину, тогда убьемъ его“. — „Немало лѣтъ“ прошло неутомимой дѣятельности препод. Трифона, пока обнаружались дѣйствительные плоды этой дѣятельности, — за то цѣль преподобнаго была достигнута: лопари всѣ, сначала тѣ, которые жили на берегахъ рѣки Печенги и Пазрѣки, а потомъ всѣ жившіе въ той странѣ („тоя части всѣ“), обратились къ христіанству. Оставалось только крестить ихъ, чего однако не могъ и не смѣлъ сдѣлать препод. Трифонъ, какъ не имѣвшій священнаго сана. Въ виду этого, а также сознавая вообще необходимость построенія церкви для новопросвѣщенныхъ, — препод. Трифонъ отправился въ Новгородъ, испросилъ у архіеп. Макарія благословенную грамоту на построеніе церкви, привелъ съ собою оттуда церковныхъ строителей и построилъ храмъ при устьи рѣки Печенги (въ 150 в. отъ Колы) во имя Пресв. Троицы. Но только спустя три года состоялось освященіе построенной церкви и крещеніе обращенныхъ Трифономъ инородцевъ; это сдѣлано было іеромонахомъ Иліей, котораго преп. Трифонъ случайно встрѣтилъ въ Колѣ; отъ того же Или преподобный принялъ постриженіе въ монашество. Самъ препод. Трифонъ принималъ дѣятельное участіе въ построеніи церкви, своими трудами помогая строителямъ, а по освященіи церкви дѣятельными участниками въ благоустройствѣ и матеріальномъ обезпеченіи ея были сами новопросвѣщенные лопари, изъ которыхъ одни, по сказанію житія, приносили преп. Трифону отъ имѣній своихъ серебро и другія цѣнности и полагали къ его ногамъ, а другія жертвовали земли, озера, рѣки и „письменными завѣты утверждаху“. Вскорѣ при церкви

возникла и обитель, братство которой образовалось отчасти изъ пришельцевъ („иноковъ и бѣльцовъ“) „отъ странъ россійскихъ“, отчасти изъ туземцевъ—инородцевъ. Но—кто былъ первымъ игуменомъ обители, неизвѣстно ни изъ житія преп. Трифона, ни изъ другихъ источниковъ. Самъ преподобный всю жизнь оставался простымъ инокомъ, хотя всѣ почитали его, какъ пастыря.—Изъ житія преп. Трифона неизвѣстно время построения имъ церкви и сооруженія обители, какъ не обозначено тамъ и время самаго прибытія его на р. Печенгу. По предположенію преосвящ. Макарія, приглашенный препод. Трифономъ іеромонахъ Илія есть тотъ самый іером. Илія, котораго новгородскій архіеп. Макарій два раза, именно—въ 1534 и 1535 г.г. послалъ къ Кореламъ и друг. финскимъ племенамъ, но который тогда же доходилъ и „до Лопи до дикіе“ (Полн. Собр. Р. лѣт. V, 73—74; VI, 272); въ какомъ-нибудь изъ этихъ путешествій,—говоритъ преосвящ.,—и была освящена Иліею церковь, сооруженная препод. Трифономъ.<sup>6)</sup> Если это вѣрно, то, значитъ, преп. Трифонъ началъ свою проповѣдническую дѣятельность между лопарями гораздо ранѣе другаго просвѣтителя лопарей—Теодорита Кольскаго: въ нач. 30-хъ г.г. 16 стол. преп. Трифонъ имѣлъ уже успѣхъ среди лопарей, между тѣмъ какъ Теодоритъ незадолго предъ тѣмъ (ок. 1529—30 г.г.) только явился въ Кольскую пустыню. Принимая затѣмъ во вниманіе, въ связи съ указанной датой освященія церкви,—что преп. Трифонъ могъ выступить на проповѣдь не ранѣе 25 лѣтъ отъ роду,—т. е. ок. 1520 г.,—можно опредѣлить приблизительно и тѣ „немалые годы“ благовѣстія преподобнаго, о которыхъ говорится въ житіи его,—именно, они обнимаютъ промежутокъ между годами 1520-мъ и 1535-мъ или 1531 (т. е., вѣроятнымъ, по расчету, годомъ путешествія преп. Трифона въ Новгородъ за священникомъ).—Устроивъ обитель, препод. Трифонъ не переставалъ заботиться о благосостояніи ея и матеріальномъ обезпеченіи на будущее

<sup>6)</sup> Исторія Р. Церква—т. VI, 329 (примѣч.)

время. Въ житіи разсказывается о его хожденіяхъ въ Новгородъ и Москву „милостыни ради“. Въ Новгородъ онъ ходилъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ челоуѣкъ изъ братіи, для сбора пожертвованій на пропитаніе своей обители во время страшнаго голода во всемъ Поморьи,—и съ этой цѣлью пробылъ въ Новгородѣ около 8 лѣтъ. Цѣлью путешествія въ Москву было также собраніе милостыни для обители, главнымъ же образомъ ходатайство передъ царемъ о матеріальномъ обезпеченіи обители на будущее время. Ходатайство это было милостиво принято: царь Іоаннъ Вас. Грозный одарилъ обитель колоколами и церковною утварью и далъ жалованную грамоту, которою предоставилъ Печенгскому монастырю и утвердилъ за нимъ разныя вотчины, рѣки, рыбныя ловли и другія угодья,<sup>7)</sup> въ томъ числѣ, вѣроятно, и пожертвованныя ранѣе самими лопарями,—обѣщавъ и впредь заботиться объ обители.—По возвращеніи изъ Москвы препод. Трифонъ до глубокой старости съ прежнею любовію и ревностію продолжалъ свои труды по утвержденію въ вѣрѣ новопросвѣщенныхъ инородцевъ; онъ построилъ для нихъ другой храмъ на р. Пазъ во имя свв. Бориса и Глѣба,<sup>8)</sup> а изъ его предсмертнаго завѣщанія братіи, въ которомъ онъ выразилъ желаніе быть похороненнымъ въ церкви Успенія Божіей Матери, видно, что имъ же построена была и еще церковь,—на томъ самомъ мѣстѣ, куда онъ въ свое время ходилъ для благочестивыхъ размышленій.—Скончался преподобный мирно въ глубокой старости, на 89-мъ году отъ роду (1583 г. 15 дек.), преподавъ прощальное наставленіе братіи,—въ которомъ вылилась та глубокая христіанская любовь проповѣдника, живымъ воплощеніемъ которой служила вся его жизнь, посвященная на служеніе меньшимъ братьямъ во Христѣ. „Новопросвѣщенніи же людіе и ихъ наслѣдники,—заключаетъ свое сказаніе о миссіонерскихъ подвигахъ преподобнаго составитель его житія,—„Богомъ утверждени во святой

<sup>7)</sup> Грамота отъ 1556 г.—въ Ист. Росс. Іер. IV, 582—583.

<sup>8)</sup> А. Макарій.—Исторія Р. Ц., т. VI, стр. 329.

вѣрѣ и до сего времени пребываютъ неподвижно, и яко на благодатный законъ самаго Духа и на проповѣдь святыхъ апостолъ, тако и на своего начальника вѣры, на преподобнаго отца Трифона, уставы зряще, и послѣдствующе преданію его сохранно и твердо. И отъ тамо близкихъ странъ отъ лютерскія и кальвинскія ереси и отъ раскольныя слѣпоты блюдутъ себе невредно и, яко противнымъ правдѣ, зѣло гнушаются“. (Прав. Собес. 1859 г.,—II, 103). Память препод. Трифона и донинѣ свято чтится лопарями и доселѣ въ день его преставленія (15 дек.) и въ день его тезоименитства (1 февр.) къ мощамъ преподобнаго, лежащимъ подъ спудомъ въ церкви Срѣтенія Господня, построенной на мѣстѣ древней Печенгской обители,—нынѣ возстановленной,—ежегодно собирается изъ разныхъ мѣстъ значительное число лопарей, чтобы принять участіе въ торжественномъ богослуженіи, совершаемомъ въ эти дни надъ гробомъ ихъ просвѣтителя.

*И. О.*

## Краткій очеркъ развитія и состоянія церковныхъ школъ въ Архангельской епархіи со времени открытія ихъ въ 1884 году.

### I.

Архангельская епархія—одна изъ обширнѣйшихъ по занимаемому ею пространству и одна изъ бѣднѣйшихъ по количеству населенія.

Она занимаетъ площадь въ 817,971,5 кв. в. съ православнымъ населеніемъ всего въ 342,656 душъ обоюго пола, принадлежащихъ къ 284 приходамъ <sup>1)</sup>.

Можно судить поэтому о разбросанности населенія, а равно и объ отдаленности приходоу одного отъ другого въ этой епархіи. Для просвѣщенія столь разбросаннаго населенія свѣтомъ ученія, для распростра-

<sup>1)</sup> По отчету Совѣта за 18<sup>03/04</sup> уч. г.

ненія среди него грамотности, до 1884 г. существовало всего около 100 школъ различныхъ вѣдомствъ и наименованій. Само собою понятно, какой скудный % грамотныхъ могли дать эти школы.

1-го августа 1884 г. былъ полученъ указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 12 іюня 1884 г. на имя бывшаго въ то время Епископа Архангельскаго Преосвященнаго Серапіона (нынѣ покойный) съ Высочайше утвержденными въ 13-й день іюня 1884 г. Правилами о церковно-приходскихъ школахъ.

Указомъ этимъ, согласно волѣ Монарха, православное духовенство призывалось къ великому и святому дѣлу просвѣщенія русскаго народа въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. На всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету Государю Императору благоугодно было начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Св. Синодъ со своей стороны также выразилъ надежду, что Архипастыри Всероссійской Церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія и что священники и вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ ему выразить.

Со времени, можно даже сказать со дня полученія этого Указа, призывавшаго духовенство епархіи во главѣ съ его Архипастыремъ къ участию въ дѣлѣ начальнаго обученія, и начинается исторія развитія церковныхъ школъ въ Архангельской епархіи.

Къ сожалѣнію источники для первоначальной исторіи развитія и состоянія школъ въ нашей епархіи оказываются весьма скудными. Кромѣ копии съ отчета за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г., ни отчетовъ, ни копій съ нихъ въ архивѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣется до 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г., когда отчеты начали печататься. При этомъ не оказывается также многихъ бумагъ, которыя могли бы много помочь дѣлу и даже замѣнить отчетъ,—

каковы отчеты наблюдателей, а впоследствии Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Поэтому въ настоящей статьѣ мы представимъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о развитіи и состояніи церковныхъ школъ за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> и за 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.г. Что касается до промежутка между этими годами, то необходимость заставляеть ограничиться только самыми общими свѣдѣніями.

Въ силу вышеупомянутаго Указа, полученнаго Епархіальнымъ Архіереемъ 1-го августа, тогда же послѣдовала на немъ слѣд. резолюція Его Преосвященства „Консисторія учинить слѣдующее: 1) распорядится, чтобы каждая церковь въ епархіи имѣла настоящій Указъ въ копіи, для руководства и исполненія; 2) предпишетъ о. благочинному градскихъ церквей сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы городское духовенство собралось, для избранія членовъ Епархіальнаго Совѣта, къ 7 часамъ пополудни втораго числа въ домъ Епископа“. На общемъ собраніи, происходившемъ 27 сентября, Совѣтъ былъ учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градской Рождественской церкви Михаила Сибирцева, изъ 16 членовъ—на половину изъ священниковъ градскихъ церквей, на половину изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

На первомъ же засѣданіи, по своемъ открытіи, 14 октября 1884 г. Совѣтъ занялся разсмотрѣніемъ журнала Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 13-го сентября 1884 г. Съѣзду нарочито было предложено Его Преосвященствомъ дѣло объ открытіи и организациіи церковно-приходскихъ школъ въ Архангельской епархіи. По обсужденіи предложенія Его Преосвященства, съѣздъ постановилъ: а) существующія въ приходахъ 28 церковно-приходскихъ школъ признать открытыми; б) вновь открыть 15 школъ, преимущественно въ приходахъ многолюдныхъ и такихъ, вблизи которыхъ нѣтъ никакихъ училищъ. Заслушавъ означенное постановленіе съѣзда духовенства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ просить, черезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, священниковъ, въ приходахъ которыхъ открыты эти школы, доставить

Совѣту въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о школахъ по составленной Совѣтомъ программѣ, при чемъ были также разъяснены, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, и нѣкоторыя изъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Впослѣдствіи къ этой программѣ Совѣтомъ было составлено подробное дополненіе въ тѣхъ видахъ, чтобы имѣть отъ священниковъ, завѣдывавшихъ школами болѣе обстоятельныя свѣдѣнія какъ о внѣшнемъ, такъ и о внутреннемъ ихъ состояніи. Затребованныя Совѣтомъ свѣдѣнія получались не обо всѣхъ существовавшихъ школахъ, а получаемыя были не полны и далеко не соответствовали программѣ. Однако изъ того, что было получено можно заключить, что положеніе школъ далеко не было блестящимъ, вслѣдствіе скудости въ матеріальномъ отношеніи, которая являлась слѣдствіемъ бѣдности мѣстнаго населенія въ однихъ приходяхъ, равнодушнаго отношенія къ школѣ, а иногда даже и прямаго нежеланія имѣть ее—въ другихъ. Такія затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ нашей епархіи проявились на первыхъ порахъ. Лучшаго въ такомъ заброшенномъ краѣ, какимъ въ то время былъ нашъ, понятно и ожидать было трудно.

Но на первыхъ же порахъ проявились и свѣтлыя стороны. Явились жертвователи, правда крайне немногочисленные, на пользу благаго дѣла просвѣщенія темнаго люда. Сочувствіе къ просвѣщенію со стороны населенія выразилось и въ томъ, что на имя Просвященнаго стали получаться ходатайства, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ изъ крестьянъ, объ открытіи въ ихъ селеніяхъ церковныхъ школъ. Но такъ какъ почти всѣ таковыя просили открыть у нихъ школу на „казенный счетъ“, отказываясь отъ всякаго матеріальнаго участія въ учрежденіи и поддержаніи школы, при чемъ ссылались обыкновенно на свою крайнюю бѣдность, а въ распоряженіи Совѣта было всего 2500 р., которыхъ недостаточно было даже для поддержанія существовавшихъ уже школъ, то

Совѣтъ, къ своему глубокому прискорбію, въ большинствѣ такихъ ходатайствъ принужденъ былъ отказывать. Не смотря на все это, число школъ съ 28 къ концу 1885 г. увеличилось до 61, изъ которыхъ 44 были церковно-приходскія.

Въ послѣдующіе годы затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-школьнаго дѣла были тѣже, что и въ первый годъ. Однако, по мѣрѣ того какъ увеличивались матеріальныя средства Совѣта, увеличивалось каждагодно и число школъ, а ранѣе существовавшія школы все болѣе и болѣе благоустраивались во внѣшнемъ и внутреннемъ отношеніяхъ. Въ 188<sup>5/6</sup> г. было 66 школъ, изъ нихъ 57 церковно-приходскихъ; въ 188<sup>6/7</sup> г.—90 школъ, изъ нихъ 70 церковно-приходскихъ; въ 188<sup>7/8</sup> г.—98 школъ, изъ нихъ 63 церковно-приходскихъ; въ 188<sup>8/9</sup> г. 138 школъ изъ нихъ 92 церковно-приходскихъ; въ 189<sup>0/1</sup> г. было 158 школъ, а въ 189<sup>1/2</sup> число ихъ возрасло до 176, изъ коихъ 116 было церковно-приходскихъ. Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 188<sup>4/5</sup> г. было 1,021, въ 188<sup>8/9</sup> г.—2,246, а въ 189<sup>1/2</sup> г.—4,682.

Дальнѣйшія свѣдѣнія о развитіи и состояніи церковныхъ школъ въ Архангельской епархіи заимствуются нами—частію изъ отчета за 189<sup>1/2</sup> г., частію изъ статьи г. Г. „Церковно-приходскія школы въ Архангельской епархіи“, помѣщенной въ іюньской кн. журнала „Церковно-приходская школа“ за 1894 г. Изъ отчета Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 189<sup>1/2</sup> учебн. г. видно, что въ общемъ числѣ населенія епархіи дѣтей школьнаго возраста обою пола было 44,489 душъ. Церковныхъ школъ на всю епархію было 176, училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и др. вѣдомствъ 97. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 12,111 чел. Если отнять это число отъ всего количества дѣтей школьнаго возраста (44,489), то окажется, что 32,378 чел. не нашли для себя доступа въ школу. Отсюда очевидно, что паличнаго числа школъ для Архангельской епархіи крайне недостаточно. Хотя въ періодъ времени съ 188<sup>4/5</sup> по



189<sup>1/2</sup> г. г. число школъ значительно увеличилось, все таки десятки тысячъ дѣтей школьнаго возраста, не найдя доступа въ школы, по причинѣ количественной ограниченности послѣднихъ, принуждены были выростать „во тьмѣ невѣжества“.

Распространенность начальной народной школы только тогда достигнетъ надлежащей степени, когда число школъ будетъ находиться въ строгомъ соотвѣтствіи съ наличнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста, когда всѣ они получаютъ доступъ въ начальную школу. Цѣль эта всегда сознавалась Совѣтомъ. Но не говоря уже о томъ, что ему, по крайней ограниченности средствъ, какъ нами уже было замѣчено выше, нерѣдко приходилось отказывать въ ходатайствѣ объ открытіи школы тамъ, гдѣ ей сочувствовали, гдѣ ея желали, Совѣтъ долженъ былъ еще вести борьбу съ тупымъ равнодушіемъ и даже противодѣйствіемъ открытію школы. Въ отчетѣ за 189<sup>1/2</sup> учебный годъ сказано: „населеніе еще не прониклось сознаніемъ содержать школу своими средствами, какъ учрежденіе обязательно нужное, въ надеждѣ, что духовное начальство дастъ все нужное для нея“. Предложеніе Совѣта объ открытіи школы въ приходѣ часто не встрѣчало сочувствія и поддержки со стороны крестьянъ. Въ двухъ приходахъ Кемскаго уѣзда: Олангскомъ и Калгалакшскомъ не было школъ по нежеланію крестьянъ. Олангская церковно-приходская школа была закрыта Совѣтомъ, вслѣдствіе крайняго нерасположенія къ ней раскольническаго населенія и оттого недостатка учащихся въ ней. Въ Керетскомъ приходѣ въ 189<sup>1/2</sup> г. школа была закрыта вслѣдствіе несочувственнаго отношенія къ ней населенія. Какъ иногда относились къ школѣ жители Архангельскаго края, прекрасно иллюстрируетъ рапортъ священника Нотозерскаго Лопарскаго прихода, Кольскаго уѣзда о. Павла Дмитріева бывшему тогда Епископу Архангельскому Преосвященному Наонаилу. Благодаря личной энергіи и неутомимой дѣятельности о. Дмитріева, въ названномъ приходѣ было устроено на общественный счетъ зданіе подъ школу. Открытіе

школы было назначено на 14-е января 1889 г. „Утромъ 14-го января, — рассказываетъ о. Павелъ Дмитріевъ, — прибыли въ Нотозерско-Лопарскій приходъ настоятель Печенгскаго монастыря о. Никандръ и начальникъ по крестьянскимъ дѣламъ Макшѣевъ. Приготовивъ нужное къ открытію школы, мы всѣ трое отправились въ погостъ съ цѣлью открыть школу. Но каково же было наше удивленіе, когда, по прибытіи нашемъ въ погостъ, всѣ матери дѣтей школьнаго возраста, вѣроятно, наученныя мужьями, обратились къ начальнику съ воплемъ и умильною просьбою — не обучать дѣтей ихъ грамотѣ, при чемъ выговаривали, что дѣтей ихъ куда-то увезутъ послѣ. Не смотря ни на какія убѣжденія въ ложности этой мысли, матери дѣтей твердили одно, что дѣтей ихъ увезутъ и что онѣ не отдадутъ ихъ учиться“... Только послѣ совершенія молебна, благодаря настояніямъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ лопари согласились отдать дѣтей своихъ въ школу. Конечно подобныхъ случаевъ было мало, но все — таки съ ними приходилось считаться.

Что касается до средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то они въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. состояли: 1) изъ <sup>00</sup>/<sub>00</sub> на капиталъ 5800 р. составленный изъ пожертвованій монастырей, церквей и духовенства епархіи въ память 17-го октября 1888 г.; 2) изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей за трехлѣтіе 1890—1892 г.г. по 4285 р. ежегодно, съ отчисленіемъ изъ него Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ 100—285 р. въ годъ на прогоны учителямъ министерскихъ начальныхъ училищъ; 3) изъ епархіальныхъ сборовъ: а) кружечнаго по церквамъ въ теченіи года, б) тарелочнаго въ одинъ или два большихъ праздника въ каждой церкви епархіи, в) 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ билетахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, г) изъ отчисленій изъ церковныхъ остающихся къ году суммъ въ размѣрѣ: 5 р., если остатокъ болѣе 100 р., 3 р. когда остатокъ не болѣе 100 р. и 1 р. если остатокъ не болѣе 25 р. и д)

пожертвованій и др. поступленій изъ епархіи. Въ 1891 г., по отчету Совѣта о Епархіальныхъ суммахъ, сборъ съ епархіи значительно сократился по сравненію съ предыдущими годами, поэтому Совѣтъ просилъ Духовную Консисторію подтвердить духовенству епархіи о неопустительномъ представленіи установленныхъ епархіальными съѣздами сборовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Безспорно, что средства какими располагалъ Совѣтъ, были далеко недостаточны для надлежащаго развитія и обезпеченія школьнаго дѣла въ епархіи. Это выяснится для насъ, когда будемъ говорить о внѣшнемъ положеніи въ ней церковной школы. А каковы могли быть послѣдствія этого обстоятельства, ясно видно изъ отчета Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 188<sup>9</sup>/<sub>9</sub> уч. г., въ которомъ говорится, что „недостатокъ денежныхъ средствъ составляетъ главную причину слабаго развитія народнаго образованія посредствомъ церковно-приходскихъ школъ“. Дѣйствительно, почти всѣ стороны школьнаго дѣла начиная съ первоначальнаго открытія школы и до ея дальнѣйшаго существованія и процвѣтанія, подлежатъ дѣйствию этой причины. Изъ 270 приходовъ епархіи въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. 107 приходовъ не имѣли церковныхъ школъ; изъ нихъ 63 потому, что въ нихъ есть сельскія училища, а изъ остальныхъ 44 большею частію по бѣдности населенія и церквей.

*(Продолженіе будетъ).*

## МИССИОНЕРСКІЯ БЕСѢДЫ

въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

*(Продолженіе).*

При разъясненіяхъ, дѣлаемыхъ нашимъ старообрядцамъ, относительно того что они потеряли способы ко спасенію, такъ какъ отлучились отъ единой Церкви Христовой, потеряли даже вѣру въ евангельскія обѣтованія—проповѣдуя прекращеніе священства и св.

таинъ, они оправдываютъ себя пришествіемъ антихриста. При указаніяхъ: вы обвиняете православную Церковь въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ обычаевъ, о которыхъ нѣтъ соборныхъ вселенскихъ постановленій, а сами явно нарушаете ясныя святоотеческія правила, напр. пере-крещиваете крещенныхъ въ три погруженія, дозволяете совершать исповѣдь простецамъ, узаконили простецамъ совершать крещеніе и службу уставную (Кормчая листы: 10, 30, 134 об., 581, 199 об., правила: апост. 39, вс. св. ап. 2, Карѳаг. 43, 6 вс. соб. 70), они отвѣчаютъ:— эти законы писаны на прежнія времена, на полноту, а теперь времена послѣднія, антихристовы, нынѣ спасайся—кто какъ можетъ... Значить, по мнѣнію старо-обрядцевъ, теперь можно жить по своимъ собственнымъ законамъ; сколько ни оказывать невѣрія евангелію или непослушанія правиламъ соборнымъ— всегда можно правымъ выйти! Легко спастись въ обществѣ такомъ...

И наши Заостровскіе старообрядческіе начетчики также оправдываютъ себя въ неимѣніи св. таинствъ и несоблюденіи правилъ соборныхъ тѣмъ, что въ мірѣ воцарился антихристъ. Кто именно этотъ антихристъ, и гдѣ онъ, они опредѣленно не указываютъ, (повѣрить же имъ на слово, будто воцарился послѣдній антихристъ, мы не можемъ) поэтому является необходимость обратиться къ вопросу о явленіи пророковъ Еноха и Иліи.

По ученію святыхъ отцевъ Енохъ и Илія будутъ предтечами втораго пришествія Христова: они явятся для обличенія антихриста и чтобы укрѣпить тогда вѣрующихъ во Христа. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ объ этомъ въ 105 словѣ: „Послетъ Господь Ілію Ѳезви-„тянина и Еноха, яко милосердъ, яко да скажетъ „благовѣрствіе роду человѣческому и проповѣсть съ „дерзновеніемъ богоразуміе всѣмъ, да не вѣруютъ, ни „вдадутся страха ради ложнаго; тѣмже возопіють рекуще: „льстецъ есть, о человѣцы! никтоже васъ вѣруй нече-„ствому, никтоже отъ васъ послушай мучителя бого-„противника“. Далѣе Ефремъ Сиринъ добавляетъ: „мнози суть тогда пріидутъ послушати и вѣровати

глаголомъ обою пророку“. Иоаннъ Златоустъ и Теофилактъ Болгарскій считаютъ еще дѣломъ пророка Илія обращеніе іудеевъ ко Христу предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ.

Такимъ образомъ о пришествіи послѣдняго антихриста извѣстятъ людей, имущихъ благовидѣніе Божіе и разумъ (по Ефрему Сирину), пророки Енохъ и Илія. И старообрядцамъ проповѣдующимъ, о приходѣ антихриста нужно сначала доказать, что пришли Енохъ и Илія и возвѣстили имъ объ этомъ, что пророки обличили антихриста и имъ убиты. Кириллова книга говоритъ: „онъ-же окаянный (антихристъ) предъ всѣми повелитъ ихъ убити“ (Знам. 8, л. 47). Какъ же наши старообрядцы понимаютъ это ученіе?

О томъ, что предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ должны явиться среди людей Енохъ и Илія, взятые отъ земли живыми, на бесѣдахъ съ К-скимъ нами были вычитаны многія святоотеческія свидѣтельства. Такъ въ недѣл. учит. евангеліи на Рождество Иоанна Крестителя читаемъ: „Иоаннъ и Илія едину службу имѣютъ: Иоаннъ убо первое пришествіе предиде, Илія-же будущее пришествіе предиде“. Въ Благовѣстникѣ, отъ Матѳ. зач. 40, л. 83, говорится тоже самое: „Иоаннъ первому предиде, Илія-же второму хочетъ быти“. Также говорится отъ Матѳ. зач. 71-е, отъ Марк. 39, отъ Луки 2-е, отъ Иоанна зач. 67. Въ бесѣдахъ І. Златоуста на 14 посл. ап. Павла говорится (Фессалон. зач. 275, бес. 4, стр. 2343): „Илія придетъ тогда (во время антихриста) вѣрныхъ утверждая, и сіе Христосъ глаголетъ: Илія придетъ и устроитъ вся. Сего ради речеся о Иоаннѣ, еже силою и духомъ Иліинымъ... Како убо силою и духомъ Иліинымъ? сирѣчь туюжде восприметъ службу: якоже сей предиде бѣ перваго пришествія (Иоаннъ), тако и онъ будетъ предиде второму и славному Его пришествію (Илія).. и на сіе хранимъ есть“. Андрей Кесарійскій въ толкованіи на 11-ю главу Апокалипсиса о двухъ свидѣтеляхъ говоритъ: „Сія Еноха и Илію мнози отъ учителей разумѣша“. Въ Толковомъ Апостолѣ, зач. 102,

л. 383 говорится: „При времени втораго Христова пришествія и скончанію міра... Илія и Енохъ послани будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста“. Точно также о пришествіи пророковъ говорится въ словѣ Ипполитовомъ, при чемъ имъ назначается срокъ 3½ года (тоже и у Андрея Кесарійскаго), въ 105 словѣ Ефрема Сирина, въ лѣтописныхъ святцахъ на 20 іюля, въ кн. о Вѣрѣ л. 270. Въ Прологѣ 8 ноября говорится объ Енохѣ: „Ангеломъ-же взятъ бысть Енохъ и принесенъ бысть на мѣсто рая, яко не видѣти ему общія съ человѣки смерти, даже и до втораго снитія Господня еже на землю“. Въ Прологѣ 20 іюля о пророкѣ Іліи говорится: „Ілія хотай быти послѣдній мученикъ въ пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый“.

По мнѣнію Теофилакта Болгарскаго (Благовѣст. Іоан. зач. 67), слова Ипполитова въ Вл. Сборникѣ и Андрея Кесарійскаго (толков. Апок. гл. 10, зач. 29) кромѣ Еноха и Іліи на землю приидеть еще Іоаннъ Богословъ (тоже и кн. о Вѣрѣ).

Нами былъ предложенъ вопросъ К-скому: приходили-ли Енохъ и Ілія на обличеніе царствующаго антихриста? К-скій отвѣтилъ, что пророки Енохъ и Ілія въ своемъ лицѣ не приходили и не придутъ, а ученіе святыхъ отцевъ о семъ нужно понимать не въ собственномъ смыслѣ, а духовно: писаніемъ пророки обличаютъ антихриста, также и ревнители благочестія могутъ быть пророками Енохомъ и Іліею. Мы разъяснили К-скому, что Кормчая 19-мъ правиломъ 6 вселенск. собора запрещаетъ толковать писаніе по своему разумѣнію даже и епископамъ, а повелѣваетъ принимать писаніе такъ, „якоже божественніи отцы достигоша, истолковаша“. Поэтому мы попросили К-скаго показать, какіе святыя отцы учатъ, будто Енохъ и Ілія приидутъ не въ своемъ лицѣ, а писаніемъ или ревнителями?

К-скій святоотеческаго о семъ ученія не привелъ, а привелъ нѣкоторыя свои соображенія, которыми старался доказывать свое мнѣніе. Мы приведемъ его доводы и сдѣлаемъ разборъ ихъ.

К-скій говорилъ: пророкъ Малахія пишетъ во главѣ 4-й: „Се Азъ посылаю вамъ Илію Ѳезвитянина прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго, иже устроитъ сердце отцу къ сыну и сердце человѣку къ искреннему, да не пришедъ поражу землю гробію“. Прочитавъ это мѣсто по Острожской Библии, К-скій далѣе разсуждалъ такъ: подъ днемъ Господнимъ великимъ и просвѣщеннымъ пужно разумѣть первое пришествіе Господне, которое было для обращенія сердець народа іудейскаго къ проповѣди апостольской—ихъ чадамъ; но тогда не было Иліи Ѳезвитянина, а былъ Іоаннъ Креститель, такъ точно и предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ не будетъ самого Иліи, а будутъ ревнители въ его духъ, какъ Іоаннъ пришелъ въ духъ и силъ Иліи.

При такомъ разсужденіи К-скій погрѣшаетъ, во первыхъ, тѣмъ, что вопреки 19 правилу 6-ти вселенскаго собора, не будучи даже и учителемъ церковнымъ, своимъ мнѣніемъ истолковываетъ пророчество Малахія. У нѣмцевъ, лютеранъ дозволяется каждому толковать писаніе по своему, а у насъ, въ Православной Церкви, нѣтъ, такого дозволенія и это прилично дѣлать нѣмецкому пастору, а не защитнику старообрядчества. К-скій долженъ былъ указать, что у такого-то святаго отца пророчество Малахія толкуется не на пророка Илію, а на Іоанна Крестителя и вообще на ревнителей благочестія и на писаніе пророческое.

Между тѣмъ св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 57 на евангеліе Матѳея (зач. 71, гл. 17 ст. 10) толкуетъ приведенное К-скимъ пророчество Малахія именно на пророка Илію и на второе Христово пришествіе. Вотъ его слова изъ евангельскихъ бесѣдъ: „Два-бо глаголетъ писаніе Христова пришествія, сіе бывшее и „будущее... И пророцы такожде обоя воспоминають; „но втораго пришествія предтечу глаголють Илію быти „имѣющаго, перваго-бо бысть Іоаннъ, его-же и Илію „Христось нарицаше, не яко Іліа бѣ, но яко служеніе исполняше онаго. Якоже бо той предтеча втораго „будеть пришествія, тако и сей перваго бысть. Но

„книжницы сія сливающе и развращающе народъ,  
 „оное воспоминаху едино предъ народомъ второе при-  
 „шествіе, и глаголаху: яко аще сей есть Христосъ,  
 „подобаше Іліи предварити. Сего ради и ученицы гла-  
 „голють: како книжницы глаголють: Іліи подобаєтъ  
 „пріити прежде?.. Кое убо есть рѣшеніе, еже Христосъ  
 „наведе? Яко Іліа пріидеть тогда, прежде втораго  
 „Моего пришествія и нынѣ пріиде Іліа, Іоанна токо  
 „нарицаая. Сей пріиде Іліа, аще-же Ѳезвитянина взы-  
 „щещи, пріидеть. Сего ради и глаголаше: Іліа убо  
 „пріидеть и устроитъ вся. Кая вся? Яже пророкъ  
 „глаголаше Малахія: Се послю вамъ Ілію Ѳезвитянина,  
 „иже устроитъ сердце отца къ сыну, да не пришедъ  
 „поражу землю въ конецъ. Видиши-ли опаство проро-  
 „ческаго реченія? Егда-бо Іоанна Ілію нарече Хри-  
 „стосъ общаго ихъ ради служенія, то да не возмниши,  
 „яко сіе и отъ пророка глаголется нынѣ, приложи его  
 „и отечество рекъ: Ѳезвитянинъ, Іоаннъ-же не бѣ Ѳе-  
 „звитянинъ. И ино-же съ симъ знаменіе полагаетъ гла-  
 „голя: да не пришедъ поражу землю въ конецъ, второе  
 „Его страшное являя пришествіе, въ первомъ бо не  
 „пріиде поразити землю: не пріидохъ бо рече да сужду  
 „мірови, но да спасу міръ. Являя убо, яко прежде  
 „онаго судъ имѣющаго пришествія пріидеть Ѳезвитя-  
 „нинъ, сіе рече и вину вкупъ объявляетъ пришествія  
 „его. Кая-же вина? да пришедъ увѣщаетъ іудеевъ вѣ-  
 „ровати Христу, и да не вси въ конецъ погибнуть  
 „пришедшу Ему. Тѣмъ-же убо и Самъ то имъ приводя  
 „на память, рече: и устроитъ вся, — сирѣчь исправитъ  
 „невѣріе іудеевъ тогда обрѣтаемыхъ. Тѣмже и зѣло  
 „опаснѣ рече: не глагола-бо, обратитъ сердце сына ко  
 „отцу, но отца къ сыну. Понеже-бо отцы къ бѣху апо-  
 „столовъ іудее, сіе глаголетъ, яко обратитъ ученьми  
 „сыновъ ихъ, сирѣчь апостоловъ, сердце отцевъ, сирѣчь  
 „рода іудейскаго мысль... Еше-бо рече, яко Іліа прі-  
 „идеть и устроитъ вся, самого Ілію рече и будущее  
 „тогда іудеевъ обращеніе... Якоже бо Іліа втораго  
 „пришествія будетъ, тако Іоаннъ перваго бысть пред-  
 „теча“. До здѣ І. Златоустъ.



Мы выписали подлинныя слова І. Златоуста, чтобы каждому можно было видѣть смыслъ рѣчей св. отца. А смыслъ этотъ совершенно не согласенъ съ толкованіемъ К-скаго. Гр. К-скій подъ днемъ великимъ и просвѣщеннымъ разумѣетъ первое Христово пришествіе, а святой Златоустъ разумѣетъ второе Христово пришествіе: въ первомъ бо Христосъ не придетъ поразить землю, говоритъ онъ. Затѣмъ К-скій разсуждаетъ: хотя пророкъ обѣщалъ пришествіе Іліи Ѳезвитянина, но онъ не пришелъ, а Іоаннъ, также и предъ вторымъ пришествіемъ Ілія не придетъ, а кто-то другой. А Спаситель міра насъ учитъ и св. Златоустъ также, что, — какъ пророкъ Малахія обѣщалъ прійти Іліѣ Ѳезвитянину прежде дня великаго, онъ и придетъ — предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ, а предъ первымъ пришествіемъ былъ Іоаннъ въ духѣ и силѣ Іліи. Согласно этому и св. Церковь поетъ въ тропарѣ св. пророку Іліѣ: „вторый предтеча пришествія Христова Ілія славный“.

На бесѣдѣ нами было сдѣлано такое замѣчаніе К-скому: если вы за Еноха и Ілію считаете ревнителей благочестія, то и молитвы возсылать 20 іюля вамъ прилично самимъ себѣ, какъ таковымъ, по своему мнѣнію, ревнителямъ, службу-же пророку Іліѣ въ тотъ день нужно вамъ прекратить.

Когда мы приводили К-скому вышесказанныя разьясненія, то онъ съ насмѣшкою отозвался: „по вашему еще будетъ обращеніе іудеевъ, ждите его! да по вашему выходить, что жидаи вамъ отцы, если они примутъ ваше ученіе!“ Вотъ, сколь добросовѣстно бесѣдуютъ защитники старообрядчества: имъ вычитываютъ святоотеческое ученіе, а они насмѣхаются надъ мнѣніемъ святаго Златоуста!..

Что іудеи предъ вторымъ пришествіемъ обратятся ко Христу, это, Гр. К-чъ, не наше мнѣніе, а ученіе святаго ап. Павла, святыхъ отцевъ Златоуста и Ѳеофилакта. Читайте къ Римлянамъ со 104 по 107 зач. и толкованіе у св. І. Златоуста въ Бесѣдахъ апостольскихъ и въ Толковомъ Апостолѣ. Что Ілія поможетъ

этому обращенію читайте въ Благовѣстникѣ отъ Марка л. 50 об., отъ Луки л. 9 и об., въ Толковомъ Апостолѣ л. 383 об.

И относительно жидовъ правильно нужно выразиться такъ, что они примуть не наше ученіе и не ваше, а апостольское — своихъ сыновъ, а если вы допускаете, что отъ насъ примуть его, то сами свидѣльствуете, что мы апостольское ученіе содержимъ; но святые отцы говорятъ, что жидамъ поможетъ обратиться ко Христу явственнѣйшее распространеніе царства Христова на земли и вмѣстѣ съ симъ проповѣдь пророка Іліи (Бес. св. І. Златоуста на ев. Матѹ. зач. 71).

Священникъ П. Ильинскій.

*(Продолженіе будетъ).*

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій въ среду на свѣтлой седмицѣ (27 марта) въ первый разъ послѣ своего приѣзда въ г. Архангельскъ посѣтилъ духовно-учебныя заведенія. Еще наканунѣ сдѣлалось извѣстнымъ о намѣреніи Владыки на слѣдующій день посѣтить духовно-учебныя заведенія г. Архангельска, а потому 27 марта съ ранняго утра всюду радостно ожидали высокаго гостя. Преосвященный прибылъ въ семинарію около 9-ти часовъ утра и встрѣченный на среднемъ крыльцѣ начальствомъ семинаріи прослѣдовалъ въ семинарскую церковь. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи причтомъ семинарской церкви со крестомъ и святой водой послѣ возглашенія сугубой ектеніи и многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, Его Преосвященство,

взявши отъ о. духовника крестъ, возгласилъ многолѣтіе учащимъ и учащимся, затѣмъ изволилъ христосоваться съ присутствовавшими преподавателями и учащимися, послѣ чего, отдавъ св. крестъ о. духовнику, обратился къ преподавателямъ и учащимся съ краткимъ наставленіемъ, въ коемъ внушалъ всѣмъ соблюдать миръ во взаимныхъ отношеніяхъ. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Владыка изволилъ обзрѣвать семинарскую церковь, актовое зало, классныя и спальныя ученическія комнаты, помѣщеніе, занимаемое Правленіемъ семинаріи, также ученическую столовую и кухню. Обзрѣвая церковь, смотрѣлъ ризницу, опись церковнаго имущества, метрическія книги и лѣтопись семинарской церкви; обзрѣвая актовое зало, обратилъ вниманіе на висѣвшіе здѣсь на стѣнѣ портреты императора Петра Великаго и архіепископа Холмогорскаго и Важескаго Варнавы (бывшаго съ 1712 по 1730 г.), который положилъ начало Архангельской семинаріи, открывъ въ 1723 г. въ г. Холмогорахъ при своемъ домѣ славянскую школу съ 39-ю учащимися церковническихъ дѣтей, равно на картину съ изображеніемъ скорбящей Божіей Матери, подаренную семинаріи 20 марта с. г. бывшимъ Преосвященнымъ Никаноромъ. Посѣтивъ квартиры о. ректора, духовника, помощника инспектора Преосвященный въ половинѣ 11-го ч. отбылъ изъ семинаріи въ мужское духовное училище.

Встрѣченный начальствомъ училища Владыка прошелъ въ училищный храмъ, гдѣ собрались оставшіеся на праздникъ ученики. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ со св. Крестомъ священникомъ училищной церкви—учителемъ П. Архангельскимъ и учителемъ—діакономъ А. Поповымъ, во время пѣнія „Христосъ Воскресе и Ангелъ вопіаше“ Преосвященный прикладывался къ св. иконамъ и осматривалъ храмъ, потомъ была сказана о. діакономъ обычная ектенія и многолѣтіе, при чемъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся было сказано Его Преосвященствомъ, и всѣ собравшіеся въ храмъ приложились ко Кресту. Послѣ

осмотра храма Владыка обратился къ ученикамъ съ краткой рѣчью, въ которой просилъ ихъ лучше учиться и не надѣяться только на свои силы, а молиться чаще Богу—Подателю всякаго знанія. По выходѣ изъ храма Владыка осмотрѣлъ классы, библіотеку, столовую, спальныя комнаты, и посѣтивъ г. смотрителя, направился въ Женское Епархіальное училище.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ при входѣ г-жею начальницею, однимъ изъ членовъ Совѣта и церковнымъ старостою, а въ храмѣ по „чину“—о. председателемъ Совѣта (за болѣзнію о. инспектора классовъ), въ сослуженіи о. эконома. Приложившись ко Кресту, св. Престолу и мѣстнымъ иконамъ и выслушавъ эктецію и обычныя многолѣтія, Владыка самъ возгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ словомъ наставленія усердно молиться, трудиться и учиться. Затѣмъ, всѣмъ воспитанницамъ, учащимъ и служащимъ въ училищѣ преподавъ свое святительское благословеніе,—хоръ пѣвчихъ пѣлъ при этомъ пасхальныя пѣснощныя. Свѣтлое и обширное помѣщеніе храма съ благолѣпнымъ новымъ иконостасомъ видимо произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе, что онъ и высказалъ присутствующимъ въ храмѣ. Изъ храма Владыка спустился въ столовую воспитанницъ, помѣщающуюся въ нижнемъ этажѣ того-же зданія, а отсюда прослѣдовалъ въ классныя комнаты и училищную библіотеку и спальныя, находящіяся въ другомъ двухъ-этажномъ-же зданіи и, наконецъ, въ третье зданіе, гдѣ въ пріемныхъ комнатахъ за чашкою чаю велъ отеческую бесѣду съ присутствующими, спрашивая объ основателѣ училища, устройствѣ храма и вообще о состояніи училища. На гостинцы ученикамъ мужского дух. училища и воспитанницамъ женскаго училища Владыка пожертвовалъ 50 рублей.

## Новый храмъ въ с. Клещевѣ Онежскаго уѣзда.

10-го Марта сего года въ деревнѣ Клещеве, Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, настоятелемъ Кожеозерской обители о. игуменомъ Питиримомъ, при участіи настоятеля онежскаго собора протоіерейя Θεодора Кононова, благочиннаго свящ. Іоанна Шангина, мѣстнаго причта и священника Городецкаго прихода Θεодора Павлова, совершено было освященіе храма во имя великомученика Георгія Побѣдоносца и иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, устроеннаго иждивеніемъ мѣстнаго благодѣлителя крестьянина Петра Тимоѣевича Лазарева.

Церковь каменная, устроена въ византійскомъ стилѣ и снаружи имѣетъ очень изящныя лѣпныя украшенія. Внутреннее ея устройство—величественно, а особенно украшенный рѣзбою позлащенный иконостасъ.

Наканунѣ освященія сего храма было совершено всенощное бдѣніе. Въ день освященія—во время литургіи, послѣ заамвонной молитвы священникомъ Прилуцкаго прихода о. Михаиломъ Кононовымъ было произнесено приличное случаю назидательное слово, въ которомъ онъ, во первыхъ, высказалъ насколько душеспасительно построение и украшеніе храмовъ Божіихъ, затѣмъ, изложилъ тѣ удобства какія получаютъ, съ устройствомъ храма, крестьяне деревни Клещевской, далѣе упомянулъ сколько личныхъ трудовъ было потрачено строителемъ храма при постройкѣ и въ заключеніе обратился къ Всевышнему съ мольбою, чтобы Онъ не презрѣлъ моленій приходящихъ въ сей храмъ, какъ не презрѣлъ мольбы древняго Израиля въ храмъ Соломоновомъ, и призывалъ на молящихся Божіе благословеніе. Стеченіе народа, на столь рѣдкостномъ въ церковнообщественной жизни торжествѣ, было такъ велико, что и четвертая часть его не могла помѣститься въ храмъ и принуждена была молиться на площади предъ храмомъ. Въ концѣ молебна было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Іоанникію

съ паствою, боголюбивому строителю храма и молящимся. Вечеромъ о. Михаиломъ Кононовымъ была отслужена великая вечерня, при чемъ въ концѣ ея, во время пѣнія молитвы „Подъ Твою милость“ находящейся надъ царскими вратами образъ Успенія Божіей Матери посредствомъ особаго механизма безшумно спустился на высоту человѣческаго роста, что доставило молящимся возможность благоговѣнно приложиться къ нему. Да продлитъ Господь жизнь строителя сего земнаго рукотвореннаго храма и по кончинѣ да введетъ его въ храмъ нерукотворенный на небеси.

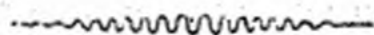
*В.*

### Обращеніе изъ раскола въ православіе.

Въ Кургоминскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда имѣли мѣсто два случая обращенія изъ раскола въ православіе, изъ которыхъ упомянемъ объ одномъ. Крестьянка Наталья Валова, урожденная Чуракова, дочь раскольническаго начетчика Игнатія Чуракова, который былъ въ продолженіе годовъ тридцати наставникомъ здѣшнихъ раскольниковъ и ихъ „духовнымъ отцомъ“, крещена была однако православнымъ священникомъ, потому что вообще здѣшніе раскольники крестятъ дѣтей у православныхъ священниковъ. Замужъ вышла она уже послѣ смерти своихъ родителей за крестьянина Григорья Валова, у котораго родители и ближайшіе родственники были раскольники и который самъ умеръ перекрещеннымъ въ расколъ. Лѣтъ 15—20 спустя послѣ выхода замужъ Наталья также перекрестилась въ расколъ и была раскольницею болѣе 20 лѣтъ. Въ это время овдовѣлъ ея единственный сынъ Михайло Григорьевъ и побуждаемый нуждою вступить въ новый бракъ (который при томъ необходимо было ему принять отъ Православной Церкви) началъ внимательно читать старопечатныя и другія относящіяся до вѣры книги. Слѣдствіемъ этого чтенія было то, что онъ усомнился въ правотѣ раскола. Онъ отправился пѣшкомъ въ Кіевъ и, путешествуя по монастырямъ

воочию убѣдился, что у православныхъ существуютъ *дѣйствительныя* *мощи* и что онѣ не изъ воску сдѣланы, какъ то увѣряли раскольники. Замѣтилъ онъ между прочимъ на рукѣ нѣкоторыхъ мощей знаки, происшедшіе отъ того, что сомнѣвающіеся въ подлинности мощей ущипывали ихъ своими руками, для того что бы *убѣдиться, что мощи сдѣланы не изъ воску*. Замѣтилъ онъ также, что въ монастыряхъ службы отправляются „вполнѣ“ и многое другое, что окончательно убѣдило его въ истинѣ православія. Возвратившись домой, онъ сообщалъ свои впечатлѣнія матери и увѣрялъ ее въ томъ, въ чемъ самъ увѣрился,—что въ православной церкви имѣются дѣйствительныя мощи, что служба совершается тамъ по уставу и проч., читалъ ей изъ старопечатныхъ книгъ, которыя она и сама разбирала немного, мѣста о вѣчности священства и о необходимости таинствъ и опровергалъ раскольническія мудрованія. Чтобы понять всю трудность внутренняго состоянія Матери Валова, нужно помнить, что по мнѣнію здѣшнихъ раскольниковъ въ Православной Церкви все испорчено, все „облатынено“ „вся развращена“. Она сначала дѣлала возраженія сыну, а потомъ стала отмалчиваться. Такъ продолжалось дѣло лѣтъ шесть или семь, въ теченіе которыхъ сынъ не переставалъ убѣждать мать въ истинности православія. Сдѣлавшись больною, Наталья выразила желаніе позвать священника, что было совершенною неожиданностью для ея мужа, а отчасти и для сына. Мужъ сталъ отговаривать ее и даже бранился, но она твердо стояла на своемъ. Сынъ съѣздилъ за единовѣрческимъ священникомъ Д. Чураковымъ, случайно проживавшимъ въ приходѣ. О. Чураковъ исповѣдалъ ее и приобщилъ свв. Таинствъ. Послѣ того Валова жила недѣли три и скончалась въ единеніи съ православною Церковію 77 лѣтъ отъ роду.

Свящ. В. Ивановъ.



## Библиографическая замѣтка.

Краткое историческое описаніе приходо́въ и церквей Архангельской епархіи. Выпускъ 2-й. Уѣзды: Шенкурскій Пинежскій, Мезенскій и Печорскій. Архангельскъ. 1895. IV+406 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

Члены Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1895 годъ издали *второй* выпускъ „Краткаго историческаго описанія приходо́въ и церквей Архангельской епархіи“. Этотъ выпускъ состоитъ изъ описанія приходо́въ и церквей: 1) г. Шенкурска и пяти благочиній Шенкурскаго уѣзда (57), 2) г. Пинеги и двухъ благочиній Пинежскаго уѣзда (28), 3) г. Мезени и трехъ благочиній Мезенскаго уѣзда (25) и 4) трехъ благочиній Печорскаго уѣзда (22).

Это весьма полезное изданіе, начатое *по предложенію бывшаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго Никанора*, не осталось безъ добраго подражанія. Въ приложеніи къ Пензенск. Епарх. Вѣдом. печатаются „Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи“, а въ приложеніи къ Саратовск. Епарх. Вѣдом. печатаются „Краткія свѣдѣнія о церквахъ Саратовской епархіи, существующихъ при нихъ причтахъ и о прихожанахъ“ (эти два изданія еще не окончены печатаніемъ).

„Краткое историческое описаніе“... издается чисто, опрятно, на бумагѣ хорошаго достоинства. Третій выпускъ его печатается при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1896 годъ. Трудъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета обращаетъ на себя вниманіе какъ по добросовѣстности выполненія, такъ и по обилію свѣдѣній. Желаемъ достопочтеннымъ труженикамъ—членамъ Комитета этимъ путемъ продолжать свое весьма полезное изданіе. Съ требованіями можно обращаться въ г. Архангельскъ, въ редакцію Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Богосл. Библиогр. Листокъ, 1896 г. вып. 3.)





## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Отъ Архангельскаго Епархальнаго Училищнаго Совѣта.

Примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 января 1896 г. за № 7, объ окончаніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по случаю предстоящихъ Коронаціонныхъ торжествъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: окончить занятія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Архангельской епархіи въ текущемъ году къ 11 мая, выпускные экзамены произвести вслѣдъ за коронаціонными празднествами, а переводъ изъ младшаго въ старшее отдѣленіе сдѣлать на основаніи годовыхъ успѣховъ. О чемъ симъ и объявляется для свѣдѣнія и исполненія уѣзднымъ Отдѣленіямъ, о. наблюдателямъ и завѣдующимъ школами.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Храмъ во имя Преподобнаго Алексія Человѣка Божія съ чудотворною явленною иконою Святаго, находящійся въ 12-ти верстахъ отъ посада „Ненокса“ Архангельскаго уѣзда, въ настоящее время пришелъ въ ветхость; средствъ же къ возстановленію его не имѣется, а потому мы находимся вынужденными обратиться къ Вамъ, благочестивые христіане, будьте благодѣтелями, окажите посильную помощь къ возстановленію помянутаго храма. Всякая лепта будетъ принята съ величайшею благодарностію и горячею молитвою и Господь сторицею воздастъ Вамъ.

Пожертвованія просимъ по слѣдующему адресу: въ Посадъ Неноксу, Архангельской губерніи и уѣзда, причту Ненокскаго прихода съ церковнымъ старостою.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 января сего 1896 года установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ до Іерусалима и обратно:

	I классъ.		II классъ.					
	съ прогон.	безъ прогон.	съ прогон.	безъ прогон.				
	на пароходѣ.		на пароходѣ.					
<b>Черезъ Одессу:</b>								
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	281	50	207	—	201	—	145	50
» С.-Петербурга » Вильно и Ровно . . .	274	50	200	—	197	—	141	50
» Москвы » Курскъ и Кіевъ . . .	268	50	194	—	193	—	138	—
» Кіева . . . . .	243	50	169	—	178	—	128	—
» Нижн.-Новгорода черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	277	50	203	—	198	50	143	50
» Казани черезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ . .	286	50	212	—	204	—	148	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (Вознесенскій пр., 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего, для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ, съ 1 марта 1896 г. будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ отъ Александріи (Египетъ) черезъ Бриндизи:

до Рима и обратно . . . . . 40 руб. кред.  
 » Баръ-града и обратно . . . 32 » »

Книжки эти продаются: въ Іерусалимѣ—у Н. Г. Михайлова, въ Конторѣ подворій Общества, и въ Александріи—у А. Е. Прассино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.



## КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ДНЯМЪ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ.

Каждому русскому будетъ отрадно воспоминаніе о днѣ, въ который совершится священное муропомазаніе и коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, какъ о днѣ всенародной радости и великихъ надеждъ на мирное процвѣтаніе Россіи, а потому мы рѣшили выпустить слѣдующія доступныя по цѣнѣ изданія:

1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрноо описаніе обрядовъ постановленія на княженіе, вѣнчанія на царство и коро-

пованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получилъ начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ короновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронацій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣяніяхъ, рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжествъ. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ изящной обложкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, 7 листовъ убоистой печати. 112 страницъ. Волѣе 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву на дню Священнаго Коронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненныхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 копѣекъ.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ (Подъ редакціею устроителя гулянья В. Д. Форкати). Цѣна 60 копѣекъ.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго цвѣта въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ укупоркою въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненомъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 руб., безъ переплета 6 руб.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день послѣ въѣзда, а третье и пятое—на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ  $\frac{1}{2}$  стоимости заказа со скидкою 20%; провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для г.г. книгопродавцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ И. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, д. Медынцева.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ: Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К<sup>о</sup>. Тверская, д. Саввинскаго подворья.

# ЗАВЕДЕНІЕ ГРАФИЧЕСКИХЪ ИСКУССТВЪ

## Э. И. МАРКУСЪ.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Фабрика и Контора: Васильевск. Остр., 10 линия, № 57. Отдѣленіе: Невскій проспектъ, № 52, прот. Садовой.

Заведеніе за портреты Ихъ Величествъ удостоено на Всероссийской выставкѣ печатнаго дѣла въ 1895 году Русскимъ Техническимъ Обществомъ серебряной медали. На международной литографской выставкѣ въ Парижѣ въ 1895 г. высшей награды.

Въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ многія городскія думы, земства и войска, а также церковныя причты, фабрики и заводы, обратились въ мое заведеніе съ предложеніемъ принять на себя выполненіе общедоступныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ для раздачи ихъ народу и войскамъ въ этотъ знаменательный день.

Заведеніе Графическихъ Искусствъ обратилось съ своей стороны за разрѣшеніемъ къ Господину Министру Императорскаго Двора и, получивъ таковое (за № 1936, отъ 9 февраля 1896 г.) рѣшило удовлетворить желаніе вышеупомянутыхъ учреждений.

Въ настоящее время, чтобы достигнуть общедоступныхъ цѣнъ, заведеніемъ предпринято большое изданіе и уже заготовлено значительное количество портретовъ.

Портреты высылаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, при пересылкѣ за счетъ заказчика:

Цѣны за экземпляръ.		Цѣны за экземпляръ.	
Не менѣе 50 экз.	по 20 коп.	Не менѣе 3000 экз.	по 9 к.
" " 100 "	по 15 коп.	" " 5000 "	по 8 к.
" " 500 "	по 12 коп.	" " 10000 "	и болѣе по 7 к.
" " 1000 "	по 10 коп.		

Вѣсь 50 экз. безъ упаковки приблизительно 1¼ фунтъ. Заказы менѣе 50 экземпляровъ не исполняются.

Портреты Ихъ Величествъ могутъ быть немедленно посланы, но съ тѣмъ, чтобы самая раздача ихъ народу была совершена не ранѣе дня Священнаго Коронованія.

Съ заказами просятъ обращаться возможно скорѣе, чтобы заведеніе могло удовлетворить требованія гг. заказчиковъ и чтобы каждый заказъ былъ своевременно полученъ ко дню Священнаго Коронованія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Владѣлецъ Заведенія Графическихъ Искусствъ Потомственный Почетный Гражданинъ

*Э. Ю. Маркусъ.*

Имѣется на складѣ для раздачи народу и войскамъ изданіе маленькой альбомъ „Домъ Романовыхъ“—17 портретовъ, начиная съ Царя Михаила Ѳеодоровича и кончая портретомъ внѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича съ текстомъ „Сказаніе о предкахъ Царя“ въ бумажной обложкѣ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

отъ 50—500 экз. по 9 коп. за экз.		отъ 2000—5000 экз. по 6 коп. за экз.
„ 500—2000 „ по 8 коп. „ „		„ 5000 и болѣе „ по 5 коп. „ „

Заказы на альбомы менѣе 50 экз. не исполняются.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

## РУССКАЯ БЕСѢДА.

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году «Русская Бесѣда» будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго или точнѣе—русскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить «Русская Бесѣда», ставитъ выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются и опредѣляются нами всѣ внутренніе отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ внѣшніе отношенія и дѣла.

«Русская Бесѣда» съ бесплатнымъ приложеніемъ «Благовѣстъ» выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; топографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныхъ другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутреннія и внѣшнія хроника разныхъ событий; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзоръ газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости 11) Рисунки, соответствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложеніи «Благовѣсть» помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна на «Русскую Бесѣду» съ «Благовѣстомъ» съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и за границу; на годъ шесть руб., на полгода три руб. допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць безъ надбавки. Высылается и съ паложенымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи «Русской Бесѣды»: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: Новаго Времени, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

Издатели: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомѣрецкій.

В. С. Драгомѣрецкій.

Въ вышедшихъ въ 1895 году двѣнадцати книжкахъ «Русской Бесѣды» напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Ав. Васильева. О задачахъ и направленіи «Русской Бесѣды». — Генриха Друммонда. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. — Н. Аксакова. Свобода любовь и вѣра. — Его же. Къ исторіи церкви Абиссинской, Коптской и Армянской. — К. Толстого О значеніи характера въ жизни народовъ. — К. Одарченка. Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права — И. Плетенева. Замѣтки изъ тюремнаго быта. — П. А. Гейсмана. Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. — Н. К. Шидлера. Наполеонъ I въ Варшавѣ въ 1806 г. Рцы. Культъ великаго въ исторіи. — Арс. Введенскаго. Евгеній Онѣгинъ въ историческомъ значеніи типа. — Его же. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. — С. Годзяцкаго. И. Д. Вѣляевъ. — Ф. Четыркина. Георгій Конисскій, архіеп. Вѣлорусскій. — Георгія Абова. Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. — Его же Свеаборгъ. — А. Нефедьева. Порядокъ избранія римскаго первосвященника. — С. Недѣльскаго. Хозарская миссія св. Кирилла и Меѳодія. — Проф. П. Кулаковскаго. Памяти І. Шафарика. — А. Волицы. Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. Л. Богдановича. Что дѣлается въ Англіи для просвѣщенія и обученія народа.

Повѣсти: Елизы Ожешковой: Марта, Милордъ, Золотая нитка. — К. Варанцевича. Панфа. — Драма Е. А. Зеландъ-Дубельтъ. Двѣ силы. — Разказы: Черные дни, Страшная казнь, Невольница Злата, Забайкальскіе волки, Личное счастье, Послѣднія времена и т. д. Стихотворенія: Аполлона Коринфскаго, Н. Панова, Л. Трефолева, Л. Медвѣдева и др.

Зарубежное Славянство: А. П. Липранди, Австрійская оккупация Босніи и Герцеговины. — П. Ровинскаго. Праздникъ «Крестнаго имени» у черногорцевъ. — Его же. Черногорская война, ея

виды и способы воеванія. — Герис—ова. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи — Этнографическая чешско-славянская выставка въ Прагѣ и т. д.

Политическія Обзорѣнія:—Лео. Армянскій вопросъ — А. Липранди. Румынія и Тройственный Союзъ.—Д. Иловайскаго. Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи — Черноморна, Россія, Китай и Японія. Обзорѣнія выдающихся событій въ разныхъ государствахъ.

Вопросы внутренней жизни: Рцы. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи — С. О. Шарапова. По садамъ и огородамъ.—Г. И. Аристова.—Орошеніе полей.—Д. Иловайскаго. Ближайшія задачи нашего покровительства.—Б. Семеновича. Моск. гор. кредитное общество въ наст., прош. и будущемъ.—В. Вельскаго. По Вѣлоруссіи. И. Гофштеттера. Борьба съ песками.—Перезрѣвшій вопросъ.—П. Аристова. Что у кого болитъ, Дѣло г-жи Штевень—Проф. Госева. Объ измѣненіи дух. акад. устава — Н. Барсова. Одна изъ насущныхъ нуждъ русской науки наст. времени.—По поводу образованія и разграниченія нѣк. епархій въ Россіи.—Наша учащаяся молодежь.—О рабочемъ днѣ.—Наша тарифы.

Въ текстѣ рисунки (портреты и виды).

Въ бесплатномъ приложеніи къ «Русской Бесѣдѣ»

## „БЛАГОВѢСТЪ“

Напечатаны: Н. Д. Тихомирова. Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе.—Е. Апостолиди. Взглядъ Отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ.—Недѣльскаго. Св. Преп. Макарій, Переяславскій чуд. Окружное патриаршее и синодальное посланіе Константинопольской Церкви.

12 книжекъ «Русской Бесѣды» съ «Благовѣстомъ» за 1895 годъ можно получить (въ Редакціи журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., 18) за 6 руб. съ перес.).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1896-й г.

Годовая цѣна съ пересылкой	(второй годъ изданія)	Полугодов. ц. съ пересылкой
на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ		

6 р.

# РУССКАЯ БЕСѢДА.

3 р.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма (случай). О. Демертъ.—Покровитель (повѣсть). К. Максимова.—Невѣста (стихотвореніе). Е. Нечаева.—Отношенія производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственнаго права. К. Одарченка.—Памяти И. С. Аксакова. Ивана Валаклѣва.—Памяти О. М. Достоевскаго. Н. Филиппова. Вопросы внутренней

жизни Россіи. Самодержавіе и законность.—Современная деревня.—Тридцатилѣтіе Контрольныхъ палатъ.—О крестьянскихъ артеляхъ. Е. Рагозина. Иностр. обзорѣніе. Болгарскія дѣла.—Присоединеніе Борнса къ Болгарской народной церкви.—Признаніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи.—Значеніе этихъ событій.—Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда. А. Васильева.—Свѣтлые дни русской православной колоніи въ Лондонѣ (Письмо изъ Лондона).—А. А. Б—ича.—Во имя чего?.. Черноморца.—Библиографія. А. Вязигина.—Объявленія. РИСУНКИ: И. С. Аксаковъ. Ѳ. М. Достоевскій. ПРИЛОЖЕНІЕ Благовѣсть Февраль и Мартъ 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. Статья С. Г. Рыбакова.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей мартовской книжки: Отношеніе производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственности и права. К. Одарченка.—По своей охотѣ: С. Васюкова.—Полька Поэма Владиміра Высоцкаго, Перев. съ польскаго. Л. Медвѣдева.—Лукичъ. (Забайкальскій типъ). Влад Вельскаго.—Опять—надежда юная (стихотвореніе). С. Бердяева—Балалайка. Очерки исторіи ея развитія и усовершенствованія. Б. Бабкина.—Зарубежное славянство. Черногорская война. Прекращеніе и вырожденіе четничества и гайдучества. П. Ровинскаго.—Католическое духовенство въ Болгаріи и болгары католики.—Вопросы внутренней жизни Россіи. Внутреннее обзорѣніе: Финансы и экономическое благосостояніе. Помощь кустарямъ. Иностранное обзорѣніе. Замѣтки по внѣшнимъ дѣламъ. Майкова.—Торжество народнаго дѣла надъ иностранными пройсками и захватомъ въ Болгаріи и Абиссиніи.—Законъ о бѣдныхъ и общество въ Англіи. Различные виды помощи А. А. Б—ича.—Критическія бесѣды. „Тяжелые сны“—романъ Ѳ. Сологуба. И. Залетнаго.—Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. Генриха Друммонда (окончаніе). Перев. Л. Нивифорова.—Объявленія.

Подписка принимается въ конторѣ „Русской Бесѣды“ и „Благовѣста“ СПб. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, „Новостей“, Коробасникова и др.

Издатели: А. В. Васильева и Е. А. Евдокимовъ.

Редакторы: В. Драгомѣрецкій и Ѳ. Четырнинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неофициальная:* Св. Трифонъ Печенгскій, просвѣтитель лопарей.—Краткій очеркъ развитія и состоянія церковныхъ школъ въ Арханг. епархіи.—Миссіонерскія бесѣды въ Заостровскомъ приходѣ Арханг. уѣзда (продолженіе).—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска.—Новый храмъ въ с. Клещевъ Онежскаго уѣзда.—Обращеніе изъ раскола въ православіе.—Библиографическая замѣтка.—Извѣщеніе Архангельскаго Епарх. Училищн. Совѣта.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**

Дозв. ценз. 14 Апрѣля 1896 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.



11 апр. 1868 г. и священника (Архангельской епархіи) съ 6 авг. 1893 г. Псаломщикъ Аполлосъ Павловъ Шангинъ, 35 л., увол. изъ приготовит. класса Арханг. дух. учил., на службѣ съ 18 февр. 1882 г.

Третіе благочивіе Онежскаго уѣзда.

### 239. Подпорожскій приходъ. <sup>1)</sup>

Подпорожскій приходъ, расположенный вблизи „Порога“ на рѣкѣ Онегѣ, состоитъ изъ 7 селеній, находящихся по обоимъ берегамъ р. Онеги, въ 25 верстахъ отъ ея устья, а именно: на лѣвомъ берегу Гора Жеребцова съ приходскими въ ней храмами, Лахтинская и Медвѣдская въ  $\frac{1}{2}$  отъ приходскихъ храмовъ, Наумовская и Грибановская въ 2 верст., и на правомъ берегу Амосовская въ 1 верстѣ и Софоновская въ 2 верстахъ. Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 549 м. п. и 683 ж. п. Въ послѣднихъ пяти деревняхъ имѣется по часовнѣ. Разстояніе церквей отъ г. Архангельска 248 верстѣ, отъ г. Онеги 15 в. и отъ ближайшей церкви Порожскаго прихода 9.

Время образованія прихода неизвѣстно. Несомнѣнно только, что приходъ этотъ древній; со времени устроенія Крестнаго монастыря былъ его вотчиною и находился въ его ближайшемъ вѣдѣніи. Первый храмъ во имя Св. Троицы съ придѣлами: Богоявленскимъ, Никольскимъ и Параскевинскимъ устроенъ и освященъ по грамотамъ Новгородскихъ митрополитовъ Питирима и Корнилія. Храмъ этотъ сгорѣлъ въ 1724 г. По просьбѣ прихожанъ во главѣ „съ Троицкимъ попомъ Подпорожской волости Евстратіемъ Алексѣевымъ и церковнымъ старостою Распутинымъ“, указомъ Св. Синода отъ 1725 г. на имя намѣстника Крестнаго монастыря іеромонаха Сергія предписано позаботиться о

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ слѣщ. Арк. Васильевскимъ и редактировано слѣщ. Смирновымъ.

постройкѣ на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ новой деревянной церкви во имя Св. Троицы „съ единымъ придѣломъ, а четырехъ престоловъ не строить“. Эта церковь, существующая до настоящаго времени, по благословенію Преосвященнѣйшаго Θεодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, была освящена во имя Живоначальныя Троицы 16 мая 1727 года. Съ теченіемъ времени, однако, устроенъ былъ въ ней Богоявленскій придѣлъ.

Вмѣсто-же сгорѣвшихъ Никольскаго и Параскевинскаго придѣловъ устроена была въ періодъ времени отъ 1745 г. по 1757 г. отдѣльная церковь, существующая до настоящаго времени и именуемая нынѣ Владимірскою. Церковь эта начата постройкою съ благословенія Стефана, архіепископа Новгородскаго, даннаго согласно просьбѣ церковнаго старосты Θεодора Андреева Амосова и Степана Алексѣева Попова, изъ коихъ послѣдній, по словамъ старожиловъ, и средства далъ; а освящена она съ благословенія того-же архіепископа отъ 23 окт. 1757 г. на имя архимандрита Крестнаго монастыря Адріана.

Такимъ образомъ въ описываемомъ приходѣ два храма: Свято-Троицкій съ Богоявленскимъ придѣломъ и Владимірскій съ придѣлами Николая Чудотворца и св. вмч. Параскевы. Оба храма, равно какъ и колокольня, устроенная по указу отъ 31 окт. 1847 г., деревянные, обшиты тесомъ, окрашены и въ 1884 году обнесены деревянною оградой. Троицкой церкви, стоящей на ежегодно подмываемомъ берегу, грозитъ опасность паденія, хотя самое зданіе ея, равно какъ и Владимірской церкви, еще прочно.

Утварію, ризницею и богослужебными книгами обѣ церкви достаточны. Средствами къ содержанію ихъ служатъ: кружечно-кошельковый сборъ (1895 г.—45 р.), прибыль отъ продажи свѣчъ (3 п. 15 ф.) и проценты съ 5650 р., пожертвованныхъ покойнымъ крестьяниномъ Петромъ Таразановымъ.

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) имѣетъ 2 десятины 572 саж. пахотной и 8 дес. сѣнокосной

земли, получаетъ жалованья 205 р. 80 к., дохода 200 руб., проценты съ 150 руб. и незначительный сборъ масла и печенаго хлѣба.

Въ 1891 г. открыта церковно-приходская школа, помѣщающаяся съ 1895 года въ собственномъ новомъ домѣ и содержимая на счетъ общества, которое платитъ учительницѣ 120 руб. въ годъ, законоучителю 10 руб. и на прочіе расходы 45 руб. Въ 189<sup>6</sup>/<sub>6</sub> учебн. г. въ ней обучалось 40 мальч. и 7 дѣвоч.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ съ 1787 года извѣстны слѣдующіе: 1) Андрей Ивановъ служилъ съ 1787 г., 2) Алексій Поповъ съ 1788—1813 г., 3) Иеремія Поповъ съ 1814—1837 г., 4) Θεодотъ Никитинъ съ 1838—1839 г. Съ 1839 по 1842 г. были входящіе священники: 5) Герасимъ Θεодоровъ г. Онеги, 6) Георгій Пасторовъ, 7) Василій Фирсовъ г. Онеги, 8) протоіерей Іоаннъ Тамицкій г. Онеги, 9) Вонгудскаго прихода Іоаннъ Поповъ, 10) Василій Кочеринъ съ 1843 года по 25 іюля того-же года, 11) входящій священникъ г. Онеги Александръ Кононовъ, съ 25 іюля до 5 ноября, 12) Іоаннъ Постниковъ съ 5 ноября 1843 года по 30 янв. 1847 г., 13) Порожскаго прихода священникъ Николай Ивановскій съ 1 апрѣля 1847 г. по 1 мая 1848 г., 14) Іоаннъ Ивановскій съ 1 мая 1848 г. по 18 янв. 1885 г., 15) входящій священникъ Порожскаго прихода Аѳанасій Поповъ съ 18 янв. до 22 марта 1885 г., 16) священникъ Михаимъ Васильевскій съ 22 марта 1885 г. до 1892 г.

Нынѣшній составъ причта: священникъ Аркадій Васильевскій, 24 лѣтъ, кончилъ курсъ семинари, въ санѣ священника съ 13 дек. 1892 г. Псаломщикъ Александръ Ивановъ 20 лѣтъ, изъ I класса арханг. дух. училища, въ Подпорожскій приходъ назначенъ испр. должность псаломщика съ 5 окт. 1894 г.

---

240. Порожскій приходъ <sup>1)</sup>.

Порожскій приходъ состоитъ въ настоящее время изъ одного села Порожскаго, раздѣляемаго р. Онегою на двѣ стороны: Большую, въ коей къ 1896 г. состояло 100 домовъ съ 255 жителями м. п. и 330 ж. п., и Малую, за рѣкою отъ приходскихъ храмовъ, въ 35 дворовъ съ 104 жит. м. п. и 111 ж. п. Отъ г. Архангельска описываемый приходъ отстоитъ въ 257 в., отъ г. Онеги въ 25 в. и отъ ближайшихъ приходоу: Подпорожскаго въ 9-ти, Вонгудскаго въ 4-хъ и Корельскаго въ 17.

Порожскій приходъ по древнимъ записямъ образовался въ XVII вѣкѣ и ранѣе назывался приходомъ Петра надъ порогомъ или Петропавловскимъ. О прежнихъ деревянныхъ церквахъ письменныхъ документовъ нѣтъ, такъ какъ они сгорѣли при трехъ пожарахъ, бывшихъ въ 1682 г., 1770 и 1806 годахъ. Въ настоящее время въ описываемомъ приходѣ два каменныхъ храма: 1, теплый Христорождественскій съ придѣломъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, устроенный по благословенію епископа Евлампія и освященный по благословенію епископа Паренія 10 и 11 февр. 1808 года священникомъ Кожскаго прихода Іоанномъ Тимофеевымъ, и 2, холодный Покровскій съ придѣломъ св. ап. Петра и Павла, начатый постройкою въ 1823 г. и освященный 15 и 16 янв. 1827 г. священникомъ Городецкаго прихода Дмитріемъ Ивановымъ. Оба они устроены усердіемъ прихожанъ, особенно Ивана Дружинина и Алексѣя Крутикова. Утварию церкви достаточны, ризницею-же скудны. Кромѣ обычныхъ источниковъ содержанія — кружечно-кошельковаго сбора (въ 1894 г. 20 р. 50 к.) и свѣчной прибыли (—33 р. 75 к.), въ пользу церкви имѣется билетъ въ 1000 р., пожертвованный въ 1892 г. крестьяниномъ Михаиломъ Никифоровымъ Привалихинымъ съ тѣмъ, чтобы про-

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ свящ. І. Федоровымъ и редактировано свящ. В. Смирновымъ.

центы въ количествѣ 50 р. расходовались на ремонтъ церквей и причтовыхъ зданій или, въ случаѣ крайней необходимости, на заведеніе ризницы и церковной утвари.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣетъ въ своемъ пользованіи 3 дес. 1209 саж. пахотной земли и около 9 дес. сѣнокосной земли. Жалованья причтомъ (съ 3 мая 1894 г.) получается 392 руб. и дохода отъ 80 до 100 руб. Причтовыхъ домовъ два—священнической, построенный въ 1857 г., и псаломщической, въ 1880 г.

Для обученія дѣтей въ приходѣ имѣется сельская школа, въ коей въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. обучалось 26 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ, получающій жалованья 30 руб. въ годъ, и учительницей—кончившая курсъ Арх. гимназіи Целагія Штенникова, получающая жалованья 180 руб. и на наемъ квартиры съ отопленіемъ, освященіемъ и прислугою 36 руб.

Кто были священниками въ Порожскомъ приходѣ до 1808 г., неизвѣстно. Съ этого-же года приходскими священниками служили: 1) Петръ Ивановъ до 1816 г., 2) Андрей Поповъ въ 1819 г., 3) Прокопій Петровъ съ 1 марта 1821 г. по 23 янв. 1830 г., 4) Ѳедоръ Никитинъ съ 1830 г. по 1839 г., 5) Георгій Пасторовъ съ 1839 г. по 1843 г., 6) Николай Ивановскій съ 1843 г. по 1865 г., 7) Климентъ Ивановъ съ 1865 г. по 1872 г., 8) Аванасій Поповъ съ 1872 г. по 15-е февр. 1892 г.

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Іоаннъ Ивановъ Ѳедоровъ, 55 л., кончившій курсъ дух. училища, на службѣ въ должности причетника съ октябр. 1867 г., въ санѣ діакона съ 18 окт. 1860 г.—священника съ 21 ноября 1889 г., а въ Порожскомъ приходѣ съ 15 февр. 1892 г. Псаломщикъ Михайлъ Петровъ, 46 лѣтъ, исключенный изъ I кл. дух. училища, на службѣ съ 1866 г. и въ этомъ приходѣ съ 16 авг. 1890 г.

---

241. Вонгудскій приходъ.<sup>1)</sup>

Вонгудскій приходъ расположенъ на лѣвомъ берегу небольшой рѣчки Вонгуды, въ 4-хъ верстахъ отъ впаденія ея въ р. Онегу, въ 260 верстахъ отъ г. Архангельска, въ 28 верст. отъ г. Онеги и въ 4-хъ в. отъ ближайшаго Порожскаго прихода. Въ составъ прихода входятъ пять деревень, находящихся одна возлѣ другой, не далѣе 1 версты отъ приходскаго храма. Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 407 м. п. и 440 ж. п. Названіе свое Вонгудскій приходъ получилъ отъ рѣчки Вонгуды, вообще мелководной; но весною, во время ледохода, а особенно осенью при обильныхъ дождяхъ она быстро выходитъ изъ береговъ; тогда она бѣшено мчитъ свои мутно-грязныя воды и, какъ говорятъ въ деревнѣ, „гудитъ“, оттого и названа Вонгудой.

Приходскія деревни, какъ гласитъ церковная лѣтопись 1825 г., издревле принадлежали къ Порожскому приходу, но въ 1685 г. обращены въ самостоятельный приходъ, согласно желанію крестьянъ, испросившихъ у новгородскаго архіепископа Іова благословеніе на устройство первой церкви въ честь собора пресв. Богородицы, Церковь эта пятиглавая съ большою папертью и колокольнею, на коей было пять колоколовъ; освящена она 4 іюля 1685 г. Кромѣ Богородицкой церкви усердіемъ же Вонгудскихъ крестьянъ была устроена (время неизвѣстно) другая церковь (холодная) въ честь Вознесенія Господня, шатровая и благолѣпно украшенная.

Въ 1815 г. 7 мая случилось, какъ говоритъ лѣтопись, великое несчастіе въ Вонгудскомъ приходѣ. Въ воскресный день, послѣ Божественной литургіи, около полудня загорѣлась Вознесенская церковь, за нею колокольня, а затѣмъ и церковь собора Богоматери. Во время пожара священникъ успѣлъ вынести только напрестольное Евангеліе, одну ризу и двѣ приходо-расходныхъ книги, а прихожане спустили колокола съ колокольни и вынесли св. иконы изъ теплой церкви;

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ свящ. А. Поновымъ.

все-же остальное имущество сдѣлалось жертвою пламени, такъ какъ оно находилось въ кладовой Вознесенской церкви, откуда начался пожаръ. Послѣ этого горестнаго событія причтъ и прихожане въ томъ-же 1815 г. обратились съ усердною просьбою къ Преосвященному Паренію о построеніи въ Вонгудскомъ приходѣ двухъ каменныхъ храмовъ съ прибавленіемъ въ теплой церкви придѣла во имя трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Получивъ разрѣшеніе, прихожане начали заготовлять строевой матеріалъ для церквей. Въ это время Богъ послалъ на помощь прихожанамъ усерднѣйшаго и просвѣщеннѣйшаго строителя въ лицѣ знаменитаго въ исторіи архангельской епаріи архимандрита Сійскаго монастыря Веніамина, уроженца с. Вонгуды, бывшаго здѣсь между прочимъ 28 авг. 1824 г. вмѣстѣ съ епископомъ Неофитомъ, когда жива была еще мать его и родной братъ Григорій Ларіоновъ.<sup>1)</sup> Архимандритъ Веніаминъ самъ лично собралъ до 2000 руб., затѣмъ, по его просьбѣ, была выдана Преосвященнымъ Неофитомъ сборная книга по всей епархіи, и первымъ вкладчикомъ по ней былъ самъ Владыка, пожертвовавшій изъ собственныхъ средствъ 50 руб. Но собранной суммы было еще недостаточно для окончательнаго устроенія храмовъ. Тогда архимандритъ Веніаминъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою дать недостающую сумму. Къ общей радости строителей, Св. Синодъ безъ замедленія ассигновалъ на означенный предметъ 6050 руб. ассигнаціями. Такимъ образомъ на пожертвованныя деньги крестьяне выстроили два каменныхъ храма, въ однѣхъ связяхъ. Церковь во имя собора Богоматери (теплая) была выстроена въ 1817 г., а освящена въ 1819 г. архимандритомъ Веніаминомъ. Придѣльный храмъ во имя трехъ Святителей освященъ въ 1820 г. протоіереемъ Онежскаго собора І. Тамицкимъ. Храмъ Вознесенія Господня (холодный) освященъ былъ въ 1824 г.

<sup>1)</sup> Отцомъ-же его, нужно думать, былъ священникъ Никифоръ Ларіоновъ, умершій въ 1818 г.

игуменомъ Николаевскаго монастыря Ювомъ, роднымъ братомъ архимандрита Веніамина. Въ 1887 г. деревянная крыша на церквахъ замѣнена желѣзною на средства крестьянина Вонгудскаго прихода, нынѣ умершаго, Григорія Алексѣева Егорова. Въ 1889 г. на средства того-же крестьянина сдѣланъ новый иконостасъ въ храмѣ Вознесенія Господня, а въ минувшемъ 1895 г. на средства сына его Константина Григорьева Егорова возобновленъ иконостасъ въ церкви собора Богоматери, такъ что въ настоящее время храмы Вонгудскаго прихода благоустроены и снабжены всѣми принадлежностями богослуженія достаточно. Средствами къ содержанію храмовъ, помимо кружечно-кошельковаго сбора (въ 1894 г.—20 р. 35 к.) и свѣчной прибыли (продано на 59 р. 65 к.) служатъ проценты съ билета въ 1000 руб., пожертвованнаго тѣмъ-же крестьяниномъ Егоровымъ на поправку церкви и причтовыхъ домовъ, и арендная плата отъ 7 до 8 руб. за 1 десятину сѣнокоса.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, съ 1894 г. получаетъ жалованья въ годъ 294 руб., дохода за требоисправленія около 250 руб. въ годъ и во владѣніи своемъ имѣетъ 5 дес. 1900 саж. пахотной земли и 9 десятинъ сѣнокосной. Для помѣщенія причта имѣются два общественныхъ дома, пріобрѣтенныхъ въ 1884 и 1894 г.г. Въ 1889 г. 17 сент. въ Вонгудскомъ приходѣ открыта церковно-приходская школа въ память спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею 17 окт. 1888 г.; въ школѣ обучается въ семъ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; законоучителемъ и учителемъ пѣнія состоитъ мѣстный священникъ безвозмездно, а учительницей кончившая курсъ епарх. женск. училища Каллисфенія Флерова съ жалованьемъ въ 120 руб. Помѣщеніе для школы наемное.

Священниками въ Вонгудскомъ приходѣ были: 1) Петръ Софроновъ Поповъ (потомъ былъ іеромонахомъ Крестнаго монастыря), 2) Иларіонъ Смирновъ, 3) Петръ Ивановъ, 4) Никифоръ Ларіоновъ съ 1793—1818 г., 5) Павелъ Петровъ, 6) Іоаннъ Дьячковъ (выбылъ въ Кожеозерскую пустынь), 7) Іоаннъ Поповъ (служилъ при



церкви 30<sup>1/2</sup> лѣтъ), 8) Аѳанасій Поповъ съ 1855--1872 г. Въ этомъ году Вонгудскій приходъ былъ соединенъ съ Порожскимъ, причѣмъ священникъ Аѳ. Поповъ былъ переведенъ въ послѣдній и завѣдывалъ Вонгудскимъ приходомъ, какъ входящій священникъ до 8 ноября 1885 г., 9) Павелъ Титовъ (по возстановленіи самостоятельности прихода) съ 1885 г. по 1 дек. 1889 г., 10) Іоаннъ Ѳедоровъ съ 4 дек. 1889 г. по 15 февр. 1892 г., 11) Аѳанасій Поповъ (вторично) съ 15 февр. 1892 г. по 1 сент. 1895 г.

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Александръ Аѳанасьевъ Поповъ, 25 л., кончившій курсъ семинаріи по 1 разр., въ санѣ священника Вонгудскаго прихода съ 6 сент. 1895 г. Псаломщикъ Василій Алексѣевскій, 27 л., уволенъ изъ 2 кл. дух. учил., на службѣ съ 1887 г., въ настоящемъ приходѣ съ 1891 г.

#### 242. Корельскій приходъ. <sup>1)</sup>

Въ составъ Корельскаго прихода входитъ одно село Корельское, расположенное на правомъ берегу р. Онеги, въ 257 верстахъ отъ г. Архангельска, въ 42 верстахъ отъ г. Онеги, въ 17 верст. отъ Порожскаго и 12 верст. отъ Кожскаго приходовъ. Жителей въ немъ къ 1 янв. 1895 г. состояло 206 м. п. и 199 ж. п.

До 3 мая 1894 г. означенное село входило въ составъ Порожскаго прихода, а съ сего числа обращено въ самостоятельный приходъ. По рассказамъ мѣстныхъ старожиловъ, на мѣстѣ с. Корельскаго были вотчины Крестнаго монастыря; но съ какого времени монастырь пересталъ ими пользоваться, неизвѣстно. Неизвѣстно также время и заселенія прихода.

Въ описываемомъ приходѣ одна церковь, числившаяся до 1894 г. приписною Порожскаго прихода;— построена она въ 1857 г. усердіемъ мѣстныхъ прихожанъ, освящена въ 1859 г. священникомъ Мондинскаго

<sup>1)</sup> Составлено прих. свящ. П. Титовымъ.

прихода Василиемъ Рожинымъ. Въ устройствѣ церкви денежную помощь особенно оказали крестьяне Василій Савиновъ и Никифоръ Латкинъ (нынѣ уже умершіе). Престоловъ въ ней два: въ холодной церкви — въ честь Успенія Божіей Матери и въ теплой — придѣльный (въ паперти) въ честь св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Придѣльный храмъ въ 1895 г. расширенъ на средства Кронштадтскаго пастыря, о. протоіерея Іоанна Сергіева, пожертвовавшаго 100 руб., и прихожанъ. Церковь эта деревянная, одноглавая, въ формѣ креста, въ связи съ колокольнею, на каменномъ фундаментѣ, снаружи обшита тесомъ и окрашена, глава и крыша обиты желѣзомъ и выкрашены. Утварію и богослужебными книгами церковь достаточна, а ризницею скудна. Содержится она на свѣчной и кошельковомъ доходѣ; того и другого въ 1895 г. поступило 44 руб. 85 коп.

На содержаніе причта положено жалованье — священнику 400 руб., а псаломщику 125 руб. Капиталовъ въ пользу причта нѣтъ. Дохода за требоисправленія въ 1895 г. получено на причтъ около 200 руб. Пахотной земли причтъ имѣеть около 1500 кв. саж. и около 2 дес. сѣнокосной. Домъ у причта одинъ, въ немъ живетъ священникъ, а псаломщикъ помѣщается въ наемной квартирѣ отъ прихожанъ.

Въ одной верстѣ отъ церкви находится деревянная часовня во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, построенная на сельскомъ кладбищѣ въ 1886 г. на средства прихожанъ. Для обученія дѣтей съ 16 янв. 1895 г. открыта въ приходѣ школа грамоты, помѣщающаяся въ наемной отъ крестьянъ квартирѣ; учащихъся въ ней къ 1 янв. 1896 г. было 16 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Обучаетъ всѣмъ предметамъ бесплатно мѣстный священникъ, а пѣнію — псаломщикъ.

Священникомъ состоитъ Павелъ Титовъ, 33 лѣтъ, кончившій курсъ семинаріи по 2 разр., на службѣ въ санѣ священника съ 1885 г., въ настоящемъ приходѣ съ 1894 года. Псаломщикъ — Василій Поповъ, 65 лѣтъ,

уволенный изъ высшаго отдѣленія духовн. училища, на службѣ съ 1847 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 1894 года.

### 243. Кожскій приходъ.<sup>1)</sup>

Кожскій приходъ состоитъ изъ 8 деревень; семь изъ нихъ расположены по берегамъ р. Кожи (лѣвый притокъ Онеги), давшей приходу названіе, и одна за р. Онегою. Два приходскихъ храма находятся въ дер. Макарьинской; прочія селенія отстоятъ отъ нихъ—одно въ одной верстѣ, другое въ  $2\frac{1}{2}$  за р. Онегою, три въ 8-ми и одна въ 12-ти. Отъ гор. Архангельска описываемый приходъ находится въ 285 верстахъ, отъ г. Онеги въ 55-ти, отъ ближайшихъ приходоу—Корельскаго въ  $14\frac{1}{2}$  и Чекуевскаго, въ коемъ находится почтовое отдѣленіе, въ 18-ти. Жителей къ 1895 г. состояло 466 м. п. и 493 ж. п., дворовъ 168.

Кожскій приходъ образовался въ 1659 г. Въ настоящее время въ немъ два приходскихъ храма и два приписныхъ. Всѣ они деревянные и однопрестольные, съ внѣшней стороны имѣютъ крестовидную форму. Изъ приходскихъ храмовъ одинъ Крестовоздвиженскій, устроенный въ 1769 г., пятиглавый, обшитъ тесомъ и окрашенъ, и другой св. Климента, папы Римскаго, устроенный въ 1695 г., также обитый и окрашенный. Изъ приписныхъ одинъ въ честь препод. Никодима, въ дер. Чирковской, въ  $2\frac{1}{2}$  верст. отъ приходскихъ храмовъ устроенъ въ 1883 г. и другой въ честь св. ап. Петра и Павла въ дер. Петровской, въ 12-ти верстахъ, построенъ въ 1854 г. Утварю, ризницею и богослужбными книгами всѣ храмы снабжены достаточно. Кромѣ кружечно-кошельковаго сбора (въ 1894 г. 17 р. 83 к.) и свѣчной прибыли (—63 р. 30 к.), въ пользу храмовъ поступаетъ арендная плата (въ 1894 г. 14 р. 60 к.) съ сѣнокосной пожни.

<sup>1)</sup> См. клировую вѣдом. за 1894 г.

Причтъ владѣеть 9 десятинами земли, получаетъ жалованья 190 р., дохода до 175 р., проценты съ капитала въ 300 р., пожертвованныхъ московскою купчихою Анною Гавриловною Страховою (200 р. въ 1881 г.) и мѣстнымъ крестьяниномъ Іаковомъ Андреевымъ Поповымъ (100 р. въ 1892 г.), и помѣщается въ двухъ домахъ, устроенныхъ на средства прихожанъ для священника въ 1853 г. и для псаломщика въ 1815 г.

Съ 11 февр. 1890 г. существуетъ въ приходѣ церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ наемной квартирѣ. Учащихся въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. состояло 26 мальч. и 6 дѣвоч. Законоучителемъ служитъ приходскій священникъ безвозмездно, учительницею кончившая курсъ епарх. женск. училища дѣвица Инна Галактионова съ жалованьемъ 120 р. изъ суммъ Епарх. Училищ. Сов.

Приходскимъ священникомъ состоитъ Стефанъ Ѳедоровъ Поповъ, 45 л., увол. изъ 3 кл. дух. семина., въ санѣ священника съ 15 авг. 1876 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 25 іюля 1887 г. Псаломщикъ Павелъ Сильвестровъ Заостровскій, 41 г., увол. изъ средн. отдѣл. дух. учил., на службѣ съ 17 авг. 1889 г.

#### 244. Мондинскій приходъ.<sup>1)</sup>

Мондинскій приходъ занимаетъ сѣверную половину довольно значительнаго, низменнаго и ровнаго острова на р. Онегѣ; кромѣ того, часть его расположена по правому берегу той-же р. противъ означеннаго острова, близъ устья р. Мудьюги. Отъ г. Архангельска описываемый приходъ отстоитъ въ 300 верстахъ, отъ г. Онеги въ 65-ти и отъ ближайшихъ приходскихъ церквей— Нижнемудьюжской въ 9-ти, Чекуевской въ 18-ти и Кожской въ 20-ти. Въ составъ прихода входятъ шесть деревень. Одна изъ нихъ лежитъ при приходскихъ храмахъ, три на берегу означеннаго острова въ разстояніи отъ храмовъ отъ 7 до 13 верстъ и остальные

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ спящ. І. Пангинымъ.

двѣ за рѣкою Онегою, на материковомъ берегу, въ трехъ и семи верстахъ, при безпрепятственномъ сообщеніи съ ними. Прихожанъ къ 1895 г. состоято 410 м. п. и 497 ж. п., дворовъ 102.

О времени образованія прихода и о первыхъ его обитателяхъ неизвѣстно. До построенія нынѣ существующихъ церквей въ немъ было два храма: 1) Свято-Троицкій, устроенный въ 1798 г., шатровый, холодный, имѣвшій 23 саж. въ выш., 12-ть въ длину и 9-ть въ ширину; въ немъ было два придѣла—Благовѣщенскій и въ честь рождества Іоанна Предтечи. 2) Введенскій, устроенный въ 1790 г., теплый, пятиглавый. Оба они сгорѣли до основанія 24 окт. 1874 г., послѣ чего стоявшая съ давнихъ временъ часовня была на время обращена въ церковь, освященную въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и существующую, однако, до настоящаго времени. Такъ какъ церковь эта была очень малопомѣстительна, то необходимость заставила прихожанъ устроить другую церковь, существующую въ настоящее время, въ одной связи съ колокольнею, на каменномъ фундаментѣ. Все зданіе имѣетъ видъ креста; вышина его 11 сажень, длина 16-ть и ширина  $7\frac{1}{2}$ ; снаружи обшито тесомъ и окрашено. Въ этой церкви три престола: главный въ холодномъ храмѣ, освященный въ честь Живоначальной Троицы 22 февр. 1888 г., и два придѣльныхъ въ теплой трапезѣ, одинъ—во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и другой—въ честь рождества св. Іоанна Предтечи. Всѣми принадлежностями богослуженія церковь эта снабжена въ достаточной степени. Кромѣ обычныхъ источниковъ содержанія церкви (кружечно-кошельковаго сбора въ 1894 г. 20 р. 10 к. и свѣчной прибыли—39 р. 75 к., имѣются двѣ десятины сѣнокоса, съ которыхъ ежегодно выручается арендной платы отъ 7 р. и болѣе.

Въ описываемомъ приходѣ имѣются три часовни: 1) въ селѣ Кирилловскомъ въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, 2) въ с. Кюдратовскомъ въ честь св. Духа и 3) въ с. Калменскомъ въ честь св. муч. Параскевы; всѣ онѣ устроены мѣстными крестьянами. Молеб-

ствія въ нихъ совершаются въ праздники и по требованію особыхъ обстоятельствъ.

Въ 1889 г. открыта церковно-приходская школа; помѣщеніе наемное; учащихся въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. состояло 29 мальч. и 10 дѣв.; законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ безвозмездно, учительницею — окончившая курсъ женск. епарх. училища дѣвица Маріамна Павловская съ жалованьемъ въ 120 р. изъ суммъ Епарх. Учил. Совѣта.

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) имѣетъ около 30 десятинъ земли, состоящей изъ 75 мелкихъ полосъ, разбросанныхъ въ разныхъ и частію отдаленныхъ мѣстахъ между крестьянскими землями, что весьма неудобно въ хозяйственномъ отношеніи. Жалованья отъ казны положено священнику 140 р. и псаломщику 40 р.; дохода получается въ годъ до 100 р. Для помѣщенія причта имѣются два общественныхъ дома.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны: 1) Иосифъ Дмитріевъ, 2) Стефанъ Алексѣевъ, 3) Григорій Стефановъ Алексѣевъ до 25 янв. 1855 г. и 4) Василій Рожинъ до 27 мая 1871 г.

Нынѣ священникомъ состоитъ Іоаннъ Климентовъ Шангинъ, 64 л., кончившій курсъ семин. во втор. разр., въ санѣ священника съ 1 дек. 1855 г., въ описываемомъ приходѣ съ 31 мая 1891 г. И. д. псаломщика Василій Ивановъ Терентіевъ, 19 л., увол. изъ 2 клас. дух. учил., на службѣ въ настоящемъ приходѣ съ 11 іюля 1894 г.

#### 245. Нижнемудьюжскій приходъ. <sup>1)</sup>

Нижнемудьюжскій приходъ расположенъ частію при устьѣ рѣки Мьдьюги и частію по правому берегу Онеги. Въ составъ его входятъ семь селеній: Грихновское, въ коемъ находятся два приходскихъ храма, Михайловское въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верст. отъ нихъ, Давыдовское и

<sup>1)</sup> См. клировую вѣдом. за 1894 г.

Андреевское въ 1 верстѣ, Екимовское 1-е въ 1½ вер., Екимовское 2-е въ 2-хъ верст. и Сырьинское въ 7-ми. Только два изъ нихъ—Грихновское и Андреевское находятся на одномъ берегу (правомъ) съ приходскими храмами, а остальные за рѣкою Мудьюгою при безпрепятственномъ, впрочемъ, сообщеніи. Отъ г. Архангельска описываемый приходъ отстоитъ въ 360 верст., отъ г. Онеги въ 75-ти и отъ ближайшихъ приходоу Мондинскаго въ 9-ти и Верхнемудьюжскаго въ 5-ти. Прихожанъ къ 1895 г. состояло 411 м. п. и 432 ж. п., дворовъ 82.

Означенныя восемь селеній до 1730 г. вмѣстѣ съ селеніями нижеслѣдующаго Верхнемудьюжскаго прихода входили въ составъ вышеописаннаго Мондинскаго прихода, затѣмъ съ 1730 г. вмѣстѣ съ Верхнемудьюжскимъ селеніемъ составляли Верхнемудьюжскій приходъ и, наконецъ, въ 1892 г. обращены въ самостоятельный Нижнемудьюжскій приходъ, названный такъ по мѣстонахожденію приходскихъ селеній близъ устья или въ нижнемъ теченіи р. Мудьюги въ отличіе отъ Верхнемудьюжскаго прихода, расположеннаго нѣсколько выше по теченію той-же рѣки.

Изъ двухъ приходскихъ храмовъ одинъ холодный, однопрестольный въ честь препод. Онуфрія Великаго, передѣланый въ 1846 г. изъ часовни, неизвѣстно когда и кѣмъ устроенный, и въ настоящее время уже ветхій, а другой—теплый въ честь архистратига Божія Михаила, оконченный постройкою въ 1871 г. Въ связи съ этимъ храмомъ построена колокольня. Оба храма всѣми принадлежностями богослуженія снабжены достаточно. Средствами къ содержанію ихъ, кромѣ кружечко-кошельковаго сбора (въ 1894 г. 18 р. 17 к.) и свѣчной прибыли (— продано 2 п. 13 ф.), служатъ 50 р. процентовъ съ капитала въ 1000 р., пожертвованнаго въ 1893 г. крестьяниномъ Іаковомъ Петровымъ Ивановымъ.

Кромѣ двухъ приходскихъ имѣется приписная церковь, построенная въ 1867 г., зданіемъ деревянная на каменномъ фундаментѣ, въ 1894 г. обшита тесомъ и окрашенная. Въ ней два храма: холодный въ честь

Николая Чудотворца, освященный въ 1867 г., и теплый въ трапезѣ въ честь св. вмч. Екатерины, устроенный въ 1875 г. иждивеніемъ крестьянина Михаила Петрова Иванова. Церковь эта находится въ 7-ми верст. отъ приходскихъ, въ дер. Сырьинской, извѣстной еще въ глубокой древности подъ именемъ Сырьинской пустыни, основанной въ концѣ XIV в. Основателемъ этой пустыни были препод. Кириакъ, сынъ священника села Завѣтровья на рѣкѣ Онегѣ, поступившій еще въ ранней молодости въ Ошевенскій монастырь. Здѣсь-же онъ принялъ монашество съ именемъ Кирилла, прошелъ всѣ монастырскія послушанія и затѣмъ, получивъ въ Новгородѣ санъ священства, возвратился на Онегу и здѣсь на Сырьей горѣ построилъ церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы и нѣсколько келлій для монаховъ. Положивъ такимъ образомъ начало обители, препод. Кириллъ мирно почилъ въ 1402 г.<sup>1)</sup> Дальнѣшая исторія этой пустыни мало извѣстна. Только несомнѣнно, что она надѣлена была угодьями, благодаря чему и въ настоящее время при Сырьинской церкви числится 35 десят. пахотной и сѣнокосной земли, которою пользуется причтъ Нижнемудьюжскаго прихода, выручая съ нея арендной платы болѣе 100 руб. ежегодно. Въ этомъ же Сырьинскомъ селеніи, близъ церкви находится часовня во имя препод. Кирилла, неизвѣстно кѣмъ и когда устроеная и довольно уже ветхая. Въ деревнѣ Екимовской 2-й имѣется часовня въ честь Успенія Пресв. Богородицы, устроенная иждивеніемъ мѣстнаго крестьянина Петра Розказова.

Для обученія дѣтей имѣется школа грамоты, въ коей въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. обучалось 36 чел. дѣтей обоего пола; помѣщеніе наемное отъ крестьянъ; обучаютъ всѣмъ предметамъ члены причта безвозмездно.

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) имѣетъ въ своемъ владѣніи около 40 десятинъ земли; жалованья отъ казны съ 1894 г. положено 400 руб.; дохода получается свыше 150 руб. Казенныхъ квартиръ для членовъ причта еще не устроено.

<sup>1)</sup> Христіанство въ придѣлахъ арханг. епархіи, стр. 15.