

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства
И
Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А, Священническія:

- 1) Отъ 12 іюня 1902 г. священникъ Николаевской церкви г. Кузнецка Николай Благовѣщенскій, переведенный въ с. Биклей, Саратовскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Николаевской церкви г. Кузнецка.
- 2) Отъ 12 іюня 1902 г. въ с. Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Киселевки, Петровскаго уѣзда, Петру Покровскому.
- 3) Отъ 17 іюня 1902 г. въ с. Зеленьяхъ, Петровскаго уѣзда, священнику с. Лоха, Саратовскаго уѣзда, Степану Краснову.
- 4) Отъ 18 іюня въ с. Лохѣ, Саратовскаго уѣзда, назначенному къ рукоположенію священника въ с. Зелени, Петровскаго уѣзда, діакону Алексію Крестовоздвиженскому.

5) Отъ 21 іюня 1902 г. въ с. Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику церкви Саратовскаго Исправительнаго Отдѣленія Іоанну Алѣеву.

6) Отъ 1 іюля 1902 г. въ с. Мордовахъ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Михаилу Князевскому.

7) Отъ 5 іюля 1902 г. въ с. Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда, діакону с. Морца, Аткарскаго уѣзда, Михаилу Кирикову.

Б. Діаконскія:

1) Отъ 19 іюня 1902 г. въ с. Золотомъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику діакону с. Поповки, Саратовскаго уѣзда, Алексію Быстрову.

2) Отъ 19 іюня 1902 г. въ с. Окатной Мазѣ, Хвалынскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Карповки, Сердобскаго уѣзда, діакону Филиппу Баранову.

В. Псаломщическія:

1) Отъ 15 іюня 1902 г. въ г. Сердобскѣ, при Соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Стефану Владимірову.

2) Отъ 15 іюня 1902 г. въ с. Князевкѣ, Петровскаго уѣзда, учителю школы грамоты Петру Питовранову.

3) Отъ 18 іюня 1902 г. въ с. Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, учителю народнаго училища Евгенію Крестовоздвиженскому.

4) Отъ 28 іюня 1902 г. въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику с. Новой Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, Григорію Крылову въ званіи и. д. псаломщика.

5) Отъ 28 іюня 1902 г. въ с. Новой Алексѣевкѣ, Саратовскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Семеновки, Царицынскаго уѣзда, Александру Любимову.

6) Отъ 2 іюля 1902 г. въ г. Саратовѣ при Кладбищенской единовѣрческой церкви окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Сергѣю Филемову.

7) Отъ 3 іюля 1902 г. въ с. Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика окончившій курсъ Саратовской миссіонерской школы Михаилъ Алайцевъ.

Резолюціею Его Преосвященства утверждень въ должности духовенства, отъ 19 іюня 1902 г., священникъ с. Мѣловаго, Камышинскаго уѣзда, Димитрій Назоровъ по 1 округу, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюня 1902 года № 1823, священники Пичужинской станицы Андрей Марышовъ, Александровской стан., Царицынскаго уѣзда, Николай Русовъ и Александро-Невской Станицы, Камышинскаго уѣзда, Николай Милославовъ утверждены въ должностяхъ законоучителей станичныхъ училищъ со дня ихъ вступленія въ исправленіе законоучительскихъ обязанностей.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 5 іюня сего 1902 г., за № 287, окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Константинъ Началовъ зачисленъ въ штатъ канцеляріи Саратовской Духовной Консисторіи.

Уволенъ за штатъ Священникъ с. Голодяевки, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, съ 26 іюня 1901 года.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Протоіерей Соборной церкви г. Балашова Петръ Смирновъ, съ 8 іюня 1902 года, и

Заплатный псаломщикъ с. Топовки, Камышинскаго уѣзда, Василій Добринскій съ 3 іюня.

Дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что на репортѣ одного изъ Благочин-

ныхъ епархіи отъ 13 марта 1902 г. за № 112, о служеніи сорокоустовъ по умершимъ священно-церковно-служителямъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, отъ 22 марта 1902 года за № 1073, слѣдующаго содержанія: „Заупокойныя Литургіи должны быть совершаемы въ теченіе 40 дней по смерти священниковъ во всѣхъ церквахъ того благочинническаго округа, къ которому принадлежалъ умершій, за исключеніемъ великой четыредесятицы, великихъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней; а въ другихъ церквахъ епархіи должны быть совершаемы литіи и панихиды послѣ каждаго служенія литургіи, за исключеніемъ вышеозначенныхъ дней въ теченіе года и затѣмъ имена умершихъ должны быть внесены въ диптихи церковные для вѣчнаго поминовенія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Церковно-приходскому Попечительству села Телятникова, Хвалынскаго уѣзда, за употребленіе на ремонтъ приходскаго храма 163 руб. изъ своихъ суммъ.

28 мая с.г. въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, освященъ молитвенный домъ во имя Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго.

4 іюля 1902 года освященъ придѣльный храмъ въ селѣ Соколкѣ, Сердобскаго уѣзда, во имя Св. Архистратига Михаила.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

А. Священническія:

Въ с. Мордовскомъ Караѣ, Балашов. у. (школа грамоты), душъ прав. 1649, земли 108 д. общ., жалованіе 300 руб.); въ г. Кузнецкѣ, при Николаевской цер. (школы однокл., душъ прав. 2832, раскол. 138); въ с. Марьинѣ, Балашовскаго у. (школы

однокл., душъ прав., раск. 115, земли 30, домъ общ., жалованіе 84 руб. 8 к.); въ с. Ивановкѣ, Хвалынскаго у. (школы однокл., душъ прав. 849, земли 37, домъ цер., жалованіе 105 р. 84 к.); въ с. Покурляхъ, Хвалынскаго у. (школы грамоты, душъ прав. 2113, раск. 1066, земли 34, жалованіе 105 р. 84 к.); въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго у. (душъ прав. 856, раск. 27, земли 49¹/₂, домъ цер., жалованіе 105 р. 84 к.); въ с. Грушовкѣ, Аткарскаго у. (школы грамоты, душъ прав. 1422, раск. 649, земли 33, домъ цер., жалованіе 105 руб. 84 к.); въ с. Собакинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 865, земли 33, домъ общ., жалованія 300 руб.); въ г. Балашовѣ, при Соборной цер. (школы однокл. душъ прав. 1077, раск. 59); въ с. Бикляхъ, Саратовскаго у. (душъ прав. 485, земли 33, домъ цер., жалованія 94 руб. 8 к.); въ г. Саратовѣ, при Исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи (жалованія 900 руб.); въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 381, земли 33, домъ общ., жалованія 294 руб.); въ с. Голодяевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ прав. 661, земли 33, домъ общ., жалованія 225 отъ общества.

В. Псаломщическія:

Въ с. Поповкѣ, Саратовскаго у. (шк. грам. 6, прав. душъ 2672, земли 45).

Разрядный списокъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ оной Семинаріи послѣ годовичныхъ испытаній 1901—1902 учебнаго года.

Классъ VI.

Разрядъ первый.

Діаконовъ Михаилъ—назначается въ С.-Петербургскую Духовную Академію, Побѣдоносцевъ Сергій—назначается въ Кіев-

скую Духовную Академію, Зеленовъ Петръ, Селиверстовъ Николай, Юновидовъ Михаилъ, Псининъ Иванъ, Поповъ Георгій, Кедровъ Михаилъ, Ремезовъ Владиміръ, Кассандровъ Михаилъ, Протопоповъ Иванъ, Доровлевъ Николай, Агринскій Николай, Архангельскій Владиміръ, Невзоровъ Василій, Баклушинскій Алексій, Князевскій Алексій, Назаревскій Павелъ, Беллавинъ Николай, Часовниковъ Николай.

Увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй.

Троицкій Петръ, Надеждинскій Михаилъ, Голубевъ Николай, Надеждинъ Порфирій, Овчинниковъ Николай, Владиміровъ Степанъ, Голубевъ Константинъ, Макаровскій Евлампій, Богородцкій Иванъ, Анапольскій Константинъ, Малеинъ Николай, Юловскій Всеволодъ, Красновъ Михаилъ, Вязовскій Петръ, Маматовъ Александръ, Павловскій Николай, Бѣляковъ Петръ, Тивановъ Владиміръ, Трофимовъ Иванъ, Уреевскій Павелъ, Залетаевъ Александръ, Платоновъ Василій, Веселовскій Александръ, Веденяпинъ Семень, Волконскій Василій, Захаркинскій Николай, Полянскій Аркадій, Агринскій Александръ, Смирновъ Всеволодъ, Казанскій Анатолій.

Разрядъ третій.

Цвѣтковъ Константинъ, Платоновскій Василій, Прозоровъ Александръ.

Увольняются изъ Семинаріи съ свидѣтельствами объ окончаніи полного курса семинарскихъ наукъ.

Соколовъ Василій, Смирновъ Владиміръ—допускаются къ отдѣльному испытанію.

Классъ V.

Разрядъ первый.

Смирновъ Николай, Голубевъ Димитрій, Виноградовъ Сергій, Макаровскій Александръ, Образцовъ Владиміръ, Кассанд-

ровъ Петръ, Братовъ Александръ, Уваровъ Александръ, Водослановъ Леонидъ, Василевскій Николай, Мининъ Сергѣй, Метаніевъ Владиміръ, Трошкинъ Ѳеодоръ, Моногеновъ Сергѣй, Полимпестовъ Петръ, Розеказовъ Алексѣй, Соловьевъ Николай, Покровскій Сергѣй, Разумовскій Владиміръ, Шоринъ Василій.

Разрядъ второй.

Эксперіандовъ Николай, Никольскій Александръ, Образцовъ Евгений, Исуповъ Кирилль, Овчинниковъ Григорій, Леплейскій Петръ, Голубевъ Александръ, Исуповъ Иванъ, Красноярскій Борисъ, Бобровъ Павелъ, Вихиревъ Николай, Владыкинъ Павелъ, Сергѣевъ Веніаминъ, Покровскій Иванъ, Пикинскій Иванъ, Архангельскій Владиміръ, Шаткинскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, Каменскій Евгений, Лебедевъ Капитонъ, Сергіевскій Иванъ, Пирютинъ Григорій, Лебедевъ Михаилъ, Соловьевъ Сергѣй, Захаркинскій Владиміръ, Давиденко Іосифъ, Мирославовъ Аркадій, Серебряковъ Николай, Эбервейнъ Василій, Безруковъ Геннадій, Зайцевъ Евгений, Захаровъ Василій, Казанскій Николай—

Переводятся въ шестой классъ.

Терновскій Николай—допускается къ отдѣльному испытанію.

Классы IV шт. и IV парал.

Разрядъ первый.

Чернавскій Алексѣй, Тощевъ Ѳеодоръ, Кузнецовъ Василій, Мансветовъ Алексѣй, Шуркинъ Николай, Доровлевъ Викторъ, Видищевъ Петръ, Кліентовъ Василій, Князевскій Викторъ, Тверецкій Михаилъ, Щербина Петръ, Бѣгучевъ Григорій, Виноградовъ Николай—

Разрядъ второй.

Глубоковскій Никаноръ, Покровскій Александръ, Колесниченко Александръ, Дубровинъ Димитрій, Розаліевъ Анатолій, Добронравовъ Павелъ, Листовъ Александръ, Поляковъ Алек-

сандръ, Цвѣтковъ Андрей, Лебедевъ Николай, Дроздовъ Ѳеодоръ, Листовъ Алексѣй, Крыловъ Александръ, Побѣдинскій Павелъ, Корневъ Николай, Мясниковъ Александръ, Уткинъ Александръ, Агриковъ Петръ, Львовъ Павелъ, Рѣпинскій Александръ, Гибралтарскій Владиміръ, Боголюбовъ Димитрій, Завьяловъ Василій, Александровскій Павелъ, Благовидовъ Александръ, Волоцкій Иванъ, Діаконовъ Агаѳангелъ, Ковалевъ Анатолій, Миротворцевъ Иванъ, Синодскій Николай, Твердовскій Михаилъ, Сергѣевъ Владиміръ, Баклушинскій Константинъ, Лопухинъ Виссаріонъ, Маматовъ Василій, Пономаревъ Димитрій, Еланскій Петръ, Скалигеровъ Василій, Благославовъ Василій, Усовъ Михаилъ, Балаевъ Иванъ, Мегарицкій Николай, Ѳоменковъ Ѳеодотъ, Дворецкій Сергѣй, Кокуринъ Николай, Кузьминъ Иванъ—

Переводятся въ пятый классъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Февралевъ Димитрій по сочиненіямъ.

Ѳоменковъ Ѳеодотъ, Дворецкій Сергѣй, Кокуринъ Николай, Кузьминъ Иванъ, Февралевъ Димитрій увольняется изъ Семинаріи за неимѣніемъ вакансіи.

Классъ III шт.

Разрядъ первый.

Смирновъ Николай, Петровъ Николавъ, Агринскій Михаилъ 1-ый.

Разрядъ второй.

Лопухинъ Александръ, Малиновскій Петръ, Шаткинскій Сергѣй, Воробьевъ Евфимій, Масловскій Ѳеодоръ, Аткарскій Николай, Лебедевъ Михаилъ, Львовъ Анатолій, Соколовъ Александръ, Быстрицкій Александръ, Прозоровскій Сергѣй, Часовниковъ Александръ, Благодаровъ Сергѣй, Зубатовъ Андрей, Ховринъ Геннадій, Кассандровъ Василій, Тивановъ Аркадій, Смирновъ Александръ, Твердовскій Николай, Ивановскій Евгеній, Ор-

ловъ Николай, Вихиревъ Викторъ, Докторовъ Владиміръ, Лебедевскій Петръ, Островидовъ Николай, Карповъ Алексѣй, Корневъ Матвѣй, Полянскій Василій, Лебедевъ Петръ, Матвѣевъ Георгій, Лебедевскій Борисъ, Озерскій Павель, Покровскій Александръ, Казанскій Василій, Феликсовъ Николай, Маловъ Александръ, Славинъ Григорій—

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Агриковъ Геннадій, Гвоздевъ Димитрій по сочиненіямъ; Мизерскій Геннадій— по греческому языку.

Разрядъ третій.

Чудновскій Георгій— по сочиненіямъ, общей гражданской исторіи и греческому языку.

Классъ III парал.

Разрядъ первый.

Добросовѣтный Леонидъ, Боголюбовъ Григорій, Архангельскій Петръ.

Разрядъ второй.

Оеофаровъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ, Лопуховскій Михаилъ, Сергіевскій Павель, Левитскій Рафаиль, Крыловъ Константинъ, Терновскій Владиміръ, Левитскій Валеріанъ, Карайскій Петръ, Генерозовъ Михаилъ, Сіановъ Николай, Смирновъ Евгений, Тернопольскій Владиміръ, Поповъ Владиміръ, Архангельскій Андрей, Кипарисовъ Димитрій, Петровъ Владиміръ, Каменскій Анатолій, Орловъ Алексѣй, Перепелевъ Николай, Смирновъ Владиміръ, Агринскій Михаилъ 2-й—

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Мегарскій Владиміръ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Меликовъ Василій—по сочиненіямъ и греческому языку; Кириковъ Иванъ—по логикѣ и греческому языку; Симоновъ Андрей—по словесности и логикѣ. Костюкъ Василій допускается къ отдѣльному испытанію.

Классъ II шт.

Разрядъ первый.

Любомировъ Павелъ, Рыбаковъ Николай, Видищевъ Дмитрій, Смирновъ Николай 1-й.

Разрядъ второй.

Паріенко Александръ, Сургучевъ Александръ, Танаисовъ Прокопій, Водопоевъ Дмитрій, Смирновъ Николай 2-й, Таракановъ Иванъ, Филимоновъ Александръ, Беневольскій Павелъ, Волконскій Сергѣй, Куколевъ Александръ, Цвѣтковъ Михаилъ, Леопольдовъ Александръ, Баклушинскій Викторъ, Бѣгучевъ Леонидъ, Ткаченко Павелъ, Орловъ Алексѣй, Цвѣтковъ Алексѣй, Тиховъ Алексѣй, Леонидовъ Александръ, Бѣляковъ Владиміръ, Кряжимскій Ѳеодоръ, Узенскій Александръ, Архангельскій Павелъ, Войденовъ Иванъ, Діаконовъ Александръ, Люкшинъ Дмитрій, Соколовскій Александръ, Меланхолинъ Иванъ, Протассовъ Александръ, Востряковъ Василій, Красноярскій Владиміръ, Бѣляевъ Сергѣй—Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ;

Альтуховъ Николай, Орловъ Вячеславъ по греческому языку.

Классъ II парал.

Разрядъ первый.

Орловъ Степанъ, Макаровскій Викторъ, Гаврилинъ Александръ, Вязовскій Василій, Сергіевскій Владиміръ.

Разрядъ второй.

Знакоковъ Николай, Василевскій Ѳеодоръ, Виноградовъ Владиміръ, Кудиновъ Иванъ, Малениъ Леонидъ, Хитровъ Владиміръ, Лебедевъ Николай, Виноградовъ Ивавъ, Бѣлозерскій Павелъ, Мирославовъ Валентинъ, Александровскій Сергѣй, Архангельскій Василій, Орловъ Василій, Николаевскій Борисъ, Ермалаевъ Владиміръ, Аргентовъ Николай, Архангельскій Модестъ, Поляковъ Николай, Бѣлозерскій Анатолій, Николаевскій Николай, Свѣтостоковъ Алексѣй, Солдатовъ Сергѣй, Красавцевъ Алексѣй, Назоровъ Александръ, Ершовъ Александръ, Лебединскій Борисъ, Метаниевъ Михаилъ, Покровскій Ѳеодоръ, Водинскій Александръ, Тиховъ Александръ—

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сергѣевъ Василій по греческому языку; Фатуевъ Константинъ по словесности; Лебедевъ Михаилъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Нечаевъ Петръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Классъ I шт.

Разрядъ первый.

Купленскій Александръ, Кармиловъ Василій, Моногеновъ Викторъ, Кассандровъ Григорій, Лопухинъ Михаилъ, Ястребовъ Павелъ.

Разрядъ второй.

Орловъ Алексѣй, Тихомировъ Николай, Мининъ Веніаминъ, Миловскій Владиміръ, Урлейскій Николай, Цвѣтковъ Автономъ, Скалигеровъ Григорій, Никаноровъ Ѳеодоръ, Смирновъ Василій, Тихонравовъ Александръ, Архангельскій Василій, Екатерининъ Иванъ, Бѣляевъ Николай, Разсвѣтовъ Александръ, Расторгуевъ Михаилъ, Троицкій Иванъ, Петровъ Николай, Георгіевскій Ни-

колай, Разумовъ Константинъ, Шаткинскій Веніаминъ, Волоцкій Яковъ, Грамадскій Николай, Грошевъ Михаилъ, Завьяловъ Александръ, Ктаторовъ Всеволодъ, Лобачевскій Викторъ, Битенпажъ Александръ, Красноярскій Петръ, Николаевскій Николай, Самойловъ Николай, Серебряковъ Святославъ, Трошкинъ Николай, Сердобольскій Николай, Целебровскій Николай—

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Смирновъ Певель, Гумилевскій Сергѣй, Дьяконовъ Василій 1-й, Златогорскій Василій, Кастровскій Антонинъ, Логиновъ Михаилъ, Поликарповъ Александръ по греческому языку; Быстрицкій Святославъ, Метаніевъ Константинъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Веселовскій Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ; Пронинъ Симеонъ—по сочиненіямъ, Священному Писанію и гражданской исторіи; Миловановъ Петръ и Васильевъ Михаилъ оставляются на повторительный курсъ.

Классъ I парал.

Разрядъ первый.

Разумовскій Филареть, Соколовъ Владиміръ, Маторинъ Иванъ, Козловъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, Мининъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Чекашевъ Петръ, Крыловъ Михаилъ, Леонидовъ Борисъ, Пятницкій Александръ, Фатуевъ Иванъ, Внуковскій Иванъ, Ковалевъ Борисъ, Лебедевъ Леонидъ, Недочетовъ Яковъ, Аткарскій Николай, Піуновскій Константинъ, Рахмановъ Николай, Лыжинъ Иванъ, Серебряковъ Михаилъ, Невскій Георгій, Голубевъ Иванъ, Докторовъ Василій, Орловъ Иванъ, Жуковскій Сергѣй, Зимасковъ Николай, Назаровъ Константинъ, Днѣпровскій Димитрій, Колеровъ Валентинъ, Петровъ Александръ, Добронравовъ Николай, Малыгинъ Григорій, Сластушинскій Николай, Бла-

говидовъ Иванъ, Мудровъ Алексѣй, Орловъ Сергѣй, Піуновскій Тихонъ, Смирновъ Леонидъ, Тихомировъ Сергѣй, Русановъ Николай, Люкшинъ Трофимъ, Горизонтовъ Емельянъ, Маторинъ Александръ —

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Чумаевскій Николай по гражданской исторіи; Цвѣтковъ Александръ, Дьяконовъ Василій 2-й по греческому языку; Кедровъ Валентинъ по словесности; Шемановъ Николай по латинскому языку.

Третій разрядъ

Богоявленскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ; Фиолетовъ Александръ—по сочиненіямъ и греческому языку. Смирновъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

1. Въ Саратовской Духовной Семинаріи, съ 17 по 22 августа настоящаго года, имѣютъ быть переэкзаменовки, отдѣльныя и пріемныя испытанія въ I, II, III и IV классы. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ имѣютъ быть съ 22 по 24 августа.

2. Въ Семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получивше домашнее образованіе.

Примѣчаніе: 1) Въ Семинарію принимаются сначала дѣти духовенства, на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимаются по экзамену же иносословные не свыше, однако, 10⁰/о всего количества поступившихъ въ Семинарію учениковъ.

2) Съ иносословныхъ воспитанниковъ за обученіе взимается плата въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, при чемъ эта плата вносится впередъ за полугодіе. Неудовлетворившіе этому требованію не принимаются въ Семинарію.

3. Прошенія о приѣмѣ должны быть поданы на имя о. ректора до 17 августа.

4. При прошеніяхъ требуется представить: 1) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ; 2) лица податного сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

5. Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ. Поступающіе въ 1-й классъ Семинаріи должны явиться въ Семинарскую больницу для медицинскаго освидѣтельствованія ихъ 21-го августа, въ 9 ч. утра.

6. Въ 1 классъ принимаются въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

7. Поступающіе въ Семинарію изъ окончившихъ курсы духовныхъ училищъ подвергаются повѣрочному испытанію по географіи и латинскому языку.

8. Поступающіе въ Семинарію, сверхъ устныхъ испытаній, будутъ подвергнуты и письменнымъ, при чемъ поступающіе въ I классъ подвергаются такому по русскому языку, поступающіе во второй классъ—по общей гражданской исторіи и словесности, въ третій классъ—по библейской исторіи и исторіи литературы, въ четвертый классъ—по церковной исторіи и логикѣ.

9. Уволенные или исключенные изъ Семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, принимаются въ Семинарію, на одинаковыхъ основаніяхъ со вновь поступающими.

10. При Семинаріи имѣются общежитія: одно въ новомъ корпусѣ Семинаріи, а другое—въ старомъ. Въ 1-е общежитіе принимаются ученики на правахъ пансіонеровъ, съ платою въ годъ 150 руб., и полупансіонеровъ, т. е. пользующихся отъ Семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, съ платою въ 1-й годъ

110 руб., а въ послѣдующіе—90 руб. Во второе общежитіе принимаются ученики только на правахъ полупансіонеровъ, съ платою въ годъ, объявленною особо въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

11. Плата вносится въ 1-мъ общежитіи по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, а во второмъ общежитіи—по полугодно въ каждое полугодіе. Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ общежитія.

12. Въ случаѣ выхода своекоштныхъ учениковъ изъ Семинаріи до истеченія означеннаго выше срока, полученныя за нихъ деньги не возвращаются.

13. Одежда своекоштныхъ учениковъ непременно должна согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ.

14. Всѣ ученики Семинаріи помѣщаются на житье въ Семинарскихъ общежитіяхъ. Воспитанники VI и V классовъ помѣщаются въ общежитіи при новой Семинаріи. Внѣ зданій Семинаріи ученикамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Саратовѣ.

15. Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 17 августа сего года съ приложеніемъ благотворительнаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Безъ доставленія этихъ свѣдѣній прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

16. Всѣмъ воспитанникамъ, перешедшимъ въ слѣдующій классъ безъ переэкзаменовокъ, разрѣшается явиться въ Семинарію изъ каникулярнаго отпуска 26 августа.

Комитетъ по управленію общежитіемъ своекоштныхъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи симъ поставляетъ въ извѣстность тѣхъ родителей, дѣти которыхъ, послѣ настоящихъ лѣтнихъ каникулъ, имѣють обучаться въ семинаріи и жить съ платою за содержаніе въ Старо-семинарскомъ общежитіи, что таковыя ученики, по силѣ утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Комитета, не будутъ принимаемы въ общежитіе безъ предварительной уплаты полностью подлежащаго взноса за полугодъ впередъ.

Разрядный списокъ воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ переводныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года.

Приготовительный классъ.

Герасимова Юлія, Петрова Антонина, Соколова Татіана, Пятницкая Анна, Гаврилина Елизавета, Протоклитова, Надежда Яновская Надежда, Лебедева Антонина, Голубева Лидія, Руссова Вѣра, Скородумова Александра, Богданова Евгенія, Лешилова Марія, Яковлевская Екатерина, Знаткова Юлія, Полякова Марія, Софинская Ольга, Голубева Надежда, Мирославова Зинаида, Соловьева Марія, Лаврова Анна, Тодорцева Софія, Муромская Надежда, Бѣльева Варвара, Введенская Клавдія, Таліева Серафима 1-я, Хитрова Елизавета, Лопухина Александра, Архангельская Антонина—переводятся въ 1-й классъ.

Добронравова Наталія, Сатова Римма, Каменская Елена, Таліева Серафима—допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому яз., по ариметикѣ, по Закону Божію.

Введенская Нонна, Великанова Антонина, Лебедевская Зиновія—за малоуспѣшностью оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Сергѣева Анна, Торопова Александра, Торопова Татіана—по прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

1-й основной классъ.

Делекторская Вѣра—переводится во 2 классъ съ похвальн. лист. и книгою.

Покровская Юлія, Задкова Клавдія, Смолина Глафира—переводятся во 2 классъ съ наградами похвальн. листами.

Драгомирова Марія, Воскресенская Людмила, Лыжина Марія, Внуковская Анна, Артемьева Пелагея, Фатуева Валентина, Бѣлоусова Анастасія, Сергіевская Надежда, Махровская Надежда, Бнязевская Юлія, Яковлева Анна, Аткарская Варвара, Зангарова Марія, Агринская Анна, Никольская Лидія, Смѣловская Серафима, Кандидова Ольга, Тюмякова Антонина, Финансова Ольга, Дьяконова Варвара, Аркадакская Лидія, Ледовская Антонина, Лебедева Раиса, Соловьева Лидія, Траецкая Надежда, Скородумова Елизавета—переводятся во II-й классъ.

Атаевская Елена, Невская Екатерина, Рождественская Марія, Соловьева Софія, Тихомирова Ольга—допускаются къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Заикина Анисья—допускается къ экзамену по Ариѳметикѣ съ освобожденіемъ отъ экзаменовъ по другимъ предметамъ.

1-й параллельный классъ.

Леплейская Клавдія, Соколова Серафима, Утѣхина Александра, Растегаева Марія—переводятся съ наградами похвальными листами.

Лапуховская Нина, Финансова Антонина, Тулупова Анѳиса, Архангельская Алевтина, Боголюбова Антонина, Бѣльева Лидія, Николаевская Лидія, Буртасовская Софія, Пемурова Александра, Златомрежева Клавдія, Прелатова Александра, Алексѣевская Анна, Сперанская Раиса, Орлова Евлалія, Кипарисова Александра, Касаткина Елизавета, Бѣльская Елена, Ильина Елена, Катетова Елизавета, Смѣловская Нина, Горизонтова Алеквандра, Ласточкина Анѳиса, Смирнова Надежна, Ласточкина Вѣра, Соколова Антонина, Ласточкина Антонина, Богоявленская Ольга, Смирнова Капитолина—переводятся во 2 классъ.

Васильевская Ольга—допускается къ переекзаменовкѣ по русскому языку.

Орлова Марія—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности.

Второй основной классъ.

Виноградова Любовь, Волковская Ольга, Сергѣевская Римма, Смирновская Любовь — переводятся во 2 классъ съ наградою похвальнымъ листомъ и книгою.

Шуновская Екатерина, Пятницкая Лариса, Жукова Глафира, Ливанова Варвара — переводятся во 2 классъ съ наградою похвальнымъ листомъ.

Леопольдова Лидія, Артемьева Софія, Архангельская Валентина, Сургучева Марія, Кроткова Наталія, Норкина Густина, Поспѣлова Марія, Агрикова Варвара, Братчикова Клавдія, Розова Марія, Парадоксова Марія, Финансова Евгенія, Полякова Вѣра, Введенская Таисія, Виндерова Вѣра, Покровская Вѣра, Рубанова Валентина, Предтеченская Евгенія, Хитрова Анна, Бѣльская Антонина, Пасхунова Елизавета, Крылова Анѣса, Тубернакулова Серафима—переводятся въ 3 классъ.

Богоявленская Александра, Виноградова Александра, Голубева Ольга, Казанская Олимпіада, Князевская Ольга, Посельская Александра, Сошестввенская Раиса, Хризотомова Рахиль—допускаются къ переекзаменовкѣ по русскому языку.

Смирнова Елизавета—по географіи.

Судонкина Александра—оставляется на повторительный курсъ, по малоуспѣшности.

Тихова Лидія допускается къ отдѣльнымъ испытаніемъ.

Водосланова Зинаида переводится безъ экзамена въ 3 классъ.

Второй параллельный классъ.

Волхонская Елизавета—переводится въ 3 классъ съ наградою похвальнымъ листомъ и книгою.

Знатокова Елизавета, Синодская Анна, Живописцева Нина. Переводятся въ 3 классъ съ наградами похвальными листами.

Покровская Марія, Львова Вѣра, Стрѣлоква Раиса, Орлова Софія, Карнаухова Раиса, Свѣтовидова Зинаида, Владыкина Анна, Внуковская Зинаида, Соболева Александра, Водинская Евгенія, Григорьева Анна, Прозоровская Екатерина, Тронина Зоя, Никольская Александра, Бронникая Лидія, Смирнова Евгенія, Сошестввенская Раиса, Милославова Александра, Архангельская Клавдія, Смиренская Пелагея, Александровская Екатерина, Бѣлякова Ксенія, Сталыпина Анна—переводятся въ 3 классъ.

Агрикова Марія—переводится въ 3 классъ безъ экзамена.

Волхонская Надежда, Вязовская Александра, Кедрова Алексанера, Князевская Лидія, Краснобаева Елизавета, Лебедева Александра, Мегарицкая Ольга, Шанская Серафима—допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Голицинская Параскева, Горохова Александра, Свѣтовостоква Зинаида, Соколова Екатерина—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности.

Кипарисова Зинаида, Рождественская Марія—допускаются къ экзамену по русскому яз. послѣ каникулъ.

Третій основной классъ.

Доровлева Ольга, Софинская Елизавета, Гаврилина Софія—переводятся въ 4 классъ съ наградами—похвальнымъ листомъ и книгою.

Космодамианская Екатерина, Островидова Лидія, Космодамианская Анна, Скрипинская Анна, Авдентова Руфина, Турковская Таисія, Бѣлозерская Зоя, Архангельская Антонина, Рубина Клавдія, Тархова Любовь, Никольская Валентина, Лебедева Ольга, Мудрова Марія, Николаева Елизавета, Соколова Екатерина, Добронравова Марія, Максимова Раиса, Ускова Раиса, Кондольская Марія, Фролова Римма, Варзова Алексанера, Ор-

лова Анна, Васильева Зоя, Мирандова Ольга, Архангельская Александра, Добронравова Елизавета, Златогорская Вѣра, Введенская Александра—переводятся въ 4 классъ.

Протоклитова Вѣра—переводится въ 4 кл. безъ экзамена.

Злобина Антонина, Избалькова Антонина, Князевская Марія—допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Кряжимская Клавдія—по ариѳметикѣ.

Лепилова Любовь—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Мелихова Ольга, Озерская Елизавета, Разумова Александра, Рахинская Анна—по русскому языку.

Розова Капитолина, Храмова Анна по ариѳметикѣ.

Богоявленская Марія, Златогорская Антонина, Каришнева Марія, Лебедева Зинаида, Преображенская Наталія, Чекашева Елена—оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности. Виноградова Валентина и Орлова Клавдія—допускаются къ экзаменамъ всѣмъ предметамъ, послѣ каникулъ.

Третій параллельный классъ.

Побѣдоносцева Софія—переводится въ 4 классъ съ наградами—похвальнымъ листомъ и книгою.

Драгомирова Антонина—переводится въ 4 классъ съ наградю похвальнымъ листомъ.

Василевская Елизавета, Великанова Елена, Бѣлякова Александра, Никольская Валентина, Махровская Елена, Металлова Елена, Покровская Любовь, Ястребова Глафира, Финансова Надежда, Водосланова Антонина, Добронравова Людмила, Исупова Марія, Добролюбова Марія, Ларина Антониѣна, Слѣпцова Софія, Яновская Вѣра, Голубева Елена, Предтеченская Анна, Живописцева Валентина, Быстрякова Юлія, Мизерская Марія, Невзорова Анастасія, Новопавловская Капитолина, Звѣрева Елена, Кирикова Павла, Попова Александра, Лебедева Елизавета, Сошественская Таисія, Буртасовская Елизавета, Братчикова Елизавета, Бѣляева Екатерина, Ларина Антонина—переводятся въ 4 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Благодатова Антонина—по арифметикѣ, Благодатова Нина, Богоявленская Клавдія, Голубева Елена, 1-я, Побѣдоносцева Анна—по русскому языку, Сергіевская Екатерина—по русскому языку и арифметикѣ, Урлейская Татіана—по русскому языку. Твердовская Анастасія, Теофарова Нина, Преображенская Клавдія—по арифметикѣ, Анапольская Антонина, Казанская Елизавета, Протоклитова Елизавета—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности.

Бѣляева Зинаида, Рубанова Вѣра, Стальпина Олимпіада—допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Четвертый основной классъ.

Драгомирова Евгенія, Воскресенская Серафима—переводятся въ 5 классъ съ наградами—похвальнымъ листомъ и книгою.

Протасова Евгенія, Воскресенская Серафима—переводятся въ 5 классъ съ похвальными листами.

Протассова Евгенія Баклушинская Марія, Голубинская Екатерина, Соколова Александра, Полякова Антонина, Благовидова Евгенія, Тифлова Антонина, Сургучева Лидія, Троицкая Екатерина, Фисейская Анна, Никанорова Вѣра, Бѣляева Любовь, Храмцева Юлія, Бѣлякова Екатерина, Тихонравова Клавдія, Шокурова Нина, Успенская Екатерина, Соловьева Валентина, Добринская Надежда, Златогорская Зинаида, Крѣпкогорская Марія, Покровская Марія, Мизякина Вѣра, Фиолетова Евгенія, Рождествіонская Олимпіада, Бѣляева Антонина, Алексѣевская Екатерина—переводятся въ 5 классъ.

Веселовская Евгенія, Лебедева Александра, Соловьева Анфиса—переводятся въ 5 классъ безъ экзамена по годовымъ балламъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Дубровская Раиса, Амитирова Марія, Смѣловская Пелагея—по русскому языку. Агринская Зинаида, Архангельская Анна—по русскому яз. и гр. исторіи. Вавилина Лидія, Касаткина Та-

тіана, Протопопова Анна — по рускому языку и ариѳметикѣ.
Каршинева Таисія, Кудряшова Валерія, Лебедева Екатерина,
Терновская Анна — по ариѳметикѣ.

Четвертый параллельный классъ.

Никольская Софія переводится въ 5 кл. съ наградами — похвальнымъ листомъ и книгою.

Несмѣлова Вѣра, Поспѣлова Марія, Смирнова Валентина, Лебедева Нина, Львова Александра, Нартова Любовь, Виддинова Александра, Драгоцѣнкова Александра, Виноградова Клавдія, Побѣдоносцева Нина, Глухова Клавдія, Феликсова Елена, Благовидова Евдокія, Малютина Параскева, Иванова Ольга, Аристова Ольга, Диденкова Зоя, Тихомирова Анна, Островидова Анна, Сушкина Екатерина, Кадмова Агафія, Покровская Марія — переводятся въ 5 классъ.

Побѣдоносцева Вѣра — переводится въ 5 классъ безъ экзамена.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Боголюбова Антонина, Кунчерова Марія, Лебедева Екатерина — по рускому языку.

Златогорская Агнія, Болерова Зинаида, Космолинская Анна, Листова Марія, Николаевская Антонина, Пономарева Анастасія, Разевѣтова Антонина — по ариѳметикѣ,

Невзорова Клавдія — по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Смирнова Марія — по рускому языку и ариѳметикѣ.

Хлюстова Марія — по рускому языку и ариѳметикѣ.

Смирнова Клавдія — оставляется на повторительный курсъ — по малоуспѣшности.

Пятый основной классъ.

Веретенникова Любовь, Мысовская Любовь, Дьяконова Марія, Леонидова Антонина — переводятся въ 6 классъ съ наградами похвальнымъ лист.

Рубанова Елизавета, Покровская Нина, Соловьева Марія, Ларина Ольга, Златомрежева Таисія, Буртасовская Екатерина, Покровская Марія, Виддинова Ольга, Великая Марія, Архангельская Марія, Скрипинская Антонина, Флавіева Евдокія—переводятся въ 6 классъ.

Агрикова Елизавета, Космолинская Валентина, Левитская Валентина, Богословская Агнія, Веселовская Серафима, Туртаева Апполинарія—переводятся въ 6 классъ безъ экзамена по годовымъ балламъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Архангельская Ольга по физикѣ, Виноградова Вѣра—по ариметикѣ. Зангарова Наталія, Плетнева Надежда—по словесности и географіи. Каришнева Елена—по словесности и ариметикѣ. Карпова Марія—по словесности. Цвѣткова Дарія—по словесности. Кунчерова Вѣра, Матюшинская Зоя, Петропавловская Антонина—по словесности и физикѣ.

Кирпичева Анна—выбыла по болѣзни.

Пятый параллельный классъ.

Волхонская Софія, Прелатова Алевтина, Владыкина Анна—переводятся въ 6 классъ съ наградами похвальнымъ листомъ и книгою.

Смирнова Марія, Благовидова Александра, Живописцева Марія, Шевцова Дросида.

Переводятся въ 6 классъ съ наградами похвальными лис.

Смирнова Анна, Владиміровская Марія, Парадоксова Надежда, Павловская Нина, Аврамова Антонина, Рахманова Ольга, Жукова Марія, Орлова Анна, Миронова Ольга, Сургучева Анна, Прозоровская Марія, Сперанская Александра, Мануилова Александра, Баклушинская Анна, Быстрова Надежда, Галлерова Варвара, Кедрова Агренина, Казанская Марія, Полякова Александра, Покровская Екатерина, Благосвѣтлова Анна, Биванова Надежда, Зернова Марія, Кунчерова Епена, Ледовская Александра, Полякова Вѣра—переводятся въ 6 классъ.

Бриллиантова Ольга, Богословская Александра, Парадаксова Елизавета, Панченко Евдокія, Тархова Софія — переводятся въ 6 классъ безъ экзамена по годовымъ балламъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Голицинская Екатерина, Голубева Евлампія, Ивановская Надежда, Орлова Антонина, по—арифметикѣ.

Лопухина Зинаида, Святославова Клавдія, Троицкая Та-
тіана, по—словесности.

Шестой основной классъ.

Чумаевская Ольга, Тверецкая Ольга, Лебедева Татіана, Каталонская Екатерина — выпускаются съ наградами похвальнымъ листомъ и книгами.

Рождественская Наталія, Попова Таисія, Вязовская Таисія, Поликарпова Лидія, Голубева Антонина, Кипарисова Вѣра — выпускаются съ наградами похвальнымъ листомъ.

Люшкина Агаѳія, Воронова Александра, Тифлова Марія, Макаровская Марія, Ивановская Анна, Мирандова Ксенія, Соколова Юлія, Уреевская Марія, Голубинская Анна, Бѣднякова Александра, Внуковская Антонина, Алѣева Надежда, Смирнова Анна, Изнаирская Серафима, Ляписова Марія, Васильева Лидія, Завьялова Анастасія, Далецкая Антонина, Малютина Александра, Успенская Варвара, Финансова Марія, Смирнова Марія, Кряжмская Клавдія, Благодарова Ольга, Брагина Антонина, Бѣляева Марія, Бѣднякова Антонина, Покровская Раиса, Беневская Ольга, Милославова Елизавета, Казанская Антонина, Балтинская Серафима — выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи образованія.

Шестой параллельный классъ.

Волкова Александра, Ковтунова Клавдія — выпускаются съ наградами похвальн. лист. и книгою.

Нартова Раиса, Волхонская Александра — выпускаются съ наградами похвальными листами.

Салтыковская Ольга, Аткарская Ольга, Зеленская Олимпіада, Побѣдинская Клавдія, Секретова Анна, Танаисова Антонина, Виноградова Евгенія, Архангельская Вѣра. Холотова Агаѳія, Ильина Марія, Иллюминатова Елена, Крупеникова Анна, Флегматова Зоя, Лебедева Анна, Лебедева Надежда, Виноградова Вѣра, Мудрова Евгенія, Златорунская Елена, Беневская Анастасія, Григорьева Марія, Турковская Таисія, Александрина Елена, Бѣлякова Антонина, Кармилова Александра, Липина Лидія, Троицкая Марія, Табернакулова Александра, Аносова Лидія, Грекулова Таисія, Веселовская Антонина, Соколова Антонина, Алексѣевская Варвара, Благонравова Лидія, Липовская Елена, Кипрская Вѣра — выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи образованія.

Разрядный списокъ воспитанницъ 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Вольскѣ, составленный совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ 1901—1902 учебномъ году.

Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й.

Разрядъ 1-й.

Мансвѣтова Надежда, Кобольтова Евгенія, переводятся съ наградю и похвальнымъ листомъ и книгою. Леопольдова Наталія, Румянцева Варвара, Лебедева Ольга—

Переводятся съ похвальнымъ листомъ.

Разрядъ 2-й.

Александровская Марія, Миловзорова Анна, Михайловская Анна, Рахинская Клавдія, Казанская Александра.

Разрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

Румянцевой Маріи и Подзвѣздовой Аннѣ по русскому языку; Тиховой Маріи—по ариѳметикѣ. Иванова Лидія и Румянцева Евгенія переводятся въ 3-й классъ безъ экзаменовъ по боѣзни. Относительно Добронравовой Клавдіи Совѣтъ будетъ имѣть сужденіе предъ началомъ учебнаго года.

Переводятся изъ 1-го класса во 2-й.

Разрядъ 1-й.

Рахинская Анна, Корнева Пелагея, Архангельская Евгенія, Карасева Антонина, Мерлинова Александра, Чернова Зинаида—

Переводится съ похвальнымъ листомъ и книгой.

Зеленевская Анна, Виноградова Вѣра, Зодіева Марія, Яшина Анна, Сургучева Александра—

Съ похвальнымъ листомъ.

Разрядъ 2-й.

Кряжимская Евгенія, Малиновая Марія, Антонова Екатерина, Инсарская Клавдія, Ерхова Лидія, Архангельская Антонина, Красноярская Екатерина, Рахинская Инна, Живописцева Анна, Листова Ирина, Гладиллина Анна.

Разрядъ 3-й.

Гусева Марія оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ 1-й.

Разрядъ 1-й.

Любомирова Евдокія, Соловьева Елизавета, Пономарева Марія—переводятся съ похвальнымъ листомъ и книгою.

Рождественская Марія, Рубанова Ольга, Метенева Параскева—съ похвальнымъ листомъ.

Разрядъ 2-й.

Архангельская Вѣра, Пальмова Серафима, Корнева Параскева, Архангельская Лидія.

Разрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ: Казанской Александрѣ — по ариметикѣ, Расторгуевой Клавдіи по ариметикѣ и русскому языку (диктовкѣ).

Милованова Екатерина оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Отъ Совѣта 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ.

Во 2-е Саратовское Епархіальное женское училище въ гор. Вольскѣ, на основаніи § 1 Устава Епархіальныхъ училищъ, принимаются дочери мѣстнаго и иноепархіальнаго духовенства и дочери лицъ инословныхъ, но послѣднія въ количествѣ не болѣе 10⁰/₁₀₀ съ общаго числа принятыхъ воспитанницъ.

Приемъ дѣтей въ 190²/₃ учебномъ году будетъ производиться въ подготовительный, 1-й, и 2-й (ограниченное число вакансій) и 3-й классы училища.

Въ 1-й классъ принимаются дѣти не моложе 10 лѣтъ, во 2-й отъ 11 до 13, въ 3-й отъ 12 до 14, въ подготовительный классъ не моложе 9 лѣтъ.

При прошеніи о приемѣ въ Совѣтъ училища представляется метрическое свидѣтельство, или выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

За содержаніе и обученіе въ училищахъ, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1902 года, полагается въ годъ: а) съ дѣтей священниковъ мѣстнаго духовенства 110 руб., б) штатныхъ діаконовъ—88 руб., в) съ псаломщиковъ 66 руб. г) съ иноепархіальныхъ и инословныхъ 260 руб. Кромѣ означен-

ной платы со вновь поступающихъ взимается на первоначальное обзаведеніе 15 руб.; за право обученія съ дѣтей только инословныхъ, не живущихъ въ общежитіи, полагается 40 руб. въ годъ. Учителя церковно-приходскихъ школъ и чиновники учрежденийъ духовнаго вѣдомства за обученіе не платятъ. Взносъ платы производится впередъ по полугодіямъ.

Приемныя испытанія имѣютъ быть съ 20 по 23 августа.
Переэкзаменовки—24 августа.

Учебная программа.

Для поступленія въ приготовительный классъ требуется:

По закону Божію.

Молитвы—„Отче Нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Царю Небесный“.

По Русскому языку

Чтеніе по книгѣ гражданской и церковной печати; письмо простѣйшихъ словъ.

По ариѳметикѣ.

Счетъ и письмо цифръ до 50.

Въ 1-й классъ.

По Закону Божію.

Общеупотребительныя молитвы, Символь Вѣры и Заповѣди съ объясненіемъ. Важнѣйшія событія изъ исторіи Новаго Завета въ связи съ Символомъ Вѣры и молитвами. О постахъ православной церкви. Учебникъ „символь вѣры и заповѣди и начальное наставленіе въ истинахъ вѣры“ Протоіерея Дмитрія Соколова. Чтеніе Евангелія по славянски.

По Русскому языку.

Бѣглое, выразительное и сознательное чтеніе по-Русски и передача содержанія прочитаннаго. Знаніе наизусть небольшихъ

стихотвореній и басенъ. Знакомство съ предложеніемъ: умѣнье по вопросамъ отличать главные и объяснительные члены предложенія. Правильное звуковое письмо. Чтеніе по славянски. Учебныя руководства Грамматика Пуцыковича, Вешніе всходы ч. I. Тихомирова и Паульсонъ.

По ариѳметикѣ.

4 ариѳметическихъ дѣйствія въ предѣлахъ 100. Рѣшеніе задачъ на эти дѣйствія съ устнымъ объясненіемъ. Нумерація въ въ предѣлахъ первой сотни.

Задачникъ Гольденберга ч. I.

Во второй классъ.

По Закону Божію.

Полный курсъ Св. исторіи Ветхаго Заѣта. Учебникъ Н. Попова.

По Русскому Языку.

Систематическій курсъ грамматики:

Имя существительное, прилагательное, числительное и мѣстоимѣніе съ правописаніемъ этихъ частей рѣчи. Учебникъ Петровъ К. Этимология. Тихомировъ—Вешніе всходы ч. 2. Чтеніе по славянски. Начертаніе чиселъ по славянски.

По ариѳметикѣ.

Систематическій курсъ ариѳметики—4 ариѳметическихъ дѣйствія съ цѣлыми простыми числами въ объемѣ учебника Малинина и Буренина.

Въ 3-й классъ.

По закону Божію.

Полный курсъ Св. Исторіи Н. Заѣта по учебнику Н. Попова, или другому одобренному.

По Русскому языку.

Продолженіе систематическаго курса грамматики въ объемѣ учебника К. Петрова: глаголь и неизмѣняемыя части рѣчи съ правописаніемъ. По славянски склоняемыя части рѣчи. Учебникъ Григоревскаго.

По ариѳметикѣ.

Повѣрка дѣйствій и опредѣленіе зависимости результатовъ отъ измѣненія чиселъ, данныхъ для вычисленія. Именованныя числа. Мѣры—протяженій (квадратныя и кубическія въ ихъ простѣйшихъ примѣненіяхъ при вычисленіи поверхности, объема, вѣса, времени, сыпучихъ тѣлъ, монетъ и бумаги). Дѣйствія надъ составными именованными числами. Учебники указанные для 2-го класса.

По географіи.

Основные понятія изъ математической и физической географіи. Краткій Обзоръ Россійской Имперіи по учебнику Раевского ч. I. Чтеніе карты. Атласъ Линберга.

Разрядный списокъ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 190¹/₂ учебнаго года.

Классъ четвертый.

Удостоены свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ первый.

Авдентовъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

Василевскій Николай, Филипповъ Иванъ, Смирновъ Александръ, Синодскій Иринархъ, Иллюминатовъ Аркадій, Разумовъ Павелъ, Симонъ Владиміръ, Тропаревъ Николай, Гвоздевъ Ми-

хапль, Захаркинскій Александръ, Орловъ Константинъ, Князевскій Николай, Омировъ Яковъ, Гэвлевъ Михаилъ, Зиминъ Алексѣй, Люкшинъ Григорій, Махровский Константинъ, Никольскій Николай, Аристовъ Иванъ.

Допускаются къ письменной переэкзаменовкѣ по русскому языку:

Горизонтовъ Викторъ, Аргентовъ Иванъ, Изидинъ Иванъ, Лазаревъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Виноградовъ Антонинъ, Тиховъ Василій и Генерозовъ Василій по греческому языку, Голубевъ Александръ по ариѳметикѣ, Введенскій Аркадій по греческому языку и ариѳметикѣ, Пушкинъ Никола, Румянцевъ Владиміръ и Поспѣловъ Владиміръ по латинскому языку, Лобачевъ Владиміръ и Виноградовъ Анатолій по греческому и латинскому языкамъ, Благославовъ Георгій по русскому языку (письменной и устной), Тверецкій Николай по русскому языку (письменной) и греческому, Касаткинъ Николай и Руднянскій Василій по русскому языку (письменной), греческому и латинскому, Лебедевъ Аркадій по катихизису, русскому языку (письменной) и латинскому.

По малоуспѣшности исключается изъ училища Архагельскій Георгій.

Классъ третій.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

Кряжимскій Александръ, Рудневъ Владиміръ, Соколовъ Владиміръ, Румянцевъ Веніаминъ, Лебедевъ Владиміръ, Виддиновъ Николай, Серебряковъ Александръ, Смирновъ Павелъ, Никольскій Илья.

Разрядъ второй.

Мысовскій Михаилъ, Виноградовъ Александръ, Тверецкій Сергѣй, Казанскій Алексѣй, Лебедевъ Александръ 2-й, Быстрицкій Владиміръ, Леонидовъ Александръ, Любимовъ Владиміръ, Лебедевъ Петръ, Космолинскій Яковъ, Архангельскій Василій, Руднянскій Владиміръ, Шанскій Василій, Свѣтовостоковъ Евгеній, Колпиковъ Николай, Любимовъ Василій, Серебряковъ Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Лебедевъ Александръ 1-й по русскому языку (письменный), Князевъ Владиміръ по греческому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Колпиковъ Владиміръ, Назоровъ Василій и Крыловъ Николай по русскому языку (письменной) и латинскому, Шувчинскій Николай по греческому и латинскому языкамъ, Сребренниковъ Дмитрій по катихизису и латинскому язчку, Алтаментовъ Викторъ по катихизису, русскому языку (письменной) и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Прелатовъ Александръ, Кассандровъ Александръ, Агринскій Тихонъ, Сергѣевъ Сергѣй, Голубинскій Николай, Златоустовскій Владиміръ, Голубевъ Дмитрій и Бѣдняковъ Николай.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища:

Орловъ Михаилъ и Кравченко Алексѣй.

Классъ второй.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

Моногеновъ Борисъ, Сластеновъ Евгеній, Бѣляевъ Александръ, Шадринъ Яковъ, Фатуевъ Михаилъ, Лопухинъ Степанъ, Лопухинъ Николай 2-й, Лебедевъ Петръ, Перовъ Николай, Филишовъ Петръ, Поляковъ Петръ.

Разрядъ второй.

Тихомировъ Николай, Виноградовъ Петръ, Сергіевскій Николай, Чернышевъ Гавріиль, Зябловскій Валентинъ, Лопухинъ Ѳеодоръ, Скафтымовъ Александръ, Скафтымовъ Николай, Шокуровъ Алексѣй, Голубевъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Колеровъ Викторинъ и Гарцуевъ Владиміръ по русскому языку (письменной), Бѣлявинъ Николай и Каменскій Дмитрій по латинскому языку, Сергѣевъ Николай по греческому языку, Архангельскій Александръ по русскому языку (письменной) и греческому, Лопухинъ Николай 1-й по русскому языку (письменной) и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бѣдняковъ Андрей, Лапкинь Михаилъ, Сурковъ Владиміръ, Шаленковъ Алексѣй, Косяковъ Иванъ и Рудневъ Василій.

По малоуспѣшности исключаются изъ училища—

Тихомировъ Григорій и Благодаровъ Иванъ.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

Серебряковъ Василій, Ширшковъ Павелъ, Генерозовъ Константинъ, Виноградовъ Василій, Космолинскій Михаилъ, Метаньевъ Василій, Тверецкій Андрей, Поповъ Николай.

Разрядъ второй.

Генерозовъ Владиміръ, Несмѣловъ Викторъ, Шаленковъ Иванъ, Васильевъ Викторъ, Колпиковъ Всеволодъ, Предтеченскій Борисъ, Мироновъ Владиміръ, Бахметевъ Петръ, Лебедевъ Петръ, Драгомировъ Владиміръ, Ѳеокритовъ Александръ, Голубевъ Алек-

сандръ, Космачевъ Аркадій, Архангельскій Сергѣй, Бѣляевъ Петръ, Кудряшевъ Петръ, Покровскій Борисъ, Рубановъ Николай -- переводятся во второй классъ. По просьбѣ отца увольняется изъ училища Никольскій Борисъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Разсудовъ Владиміръ по русскому языку (письменной), Свѣтовостоковъ Николай и Артемьевъ Михаилъ по тому же предмету письменной и устной, Кипарисовъ Николай и Каменскій Василій по ариѳметикѣ, Рябцевъ Василій по священной исторіи, Внуковскій Ѳедоръ по русскому языку (письменной) и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Пальмовъ Сергѣй, Шеретневъ Владиміръ, Князевскіи Иванъ и Поляковъ Николай.

По малограмотности исключается изъ училища Быстровъ Константинъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый.

Голубинскій Павелъ, Дамаскинъ Сергѣй, Урусовъ Викторъ, Улыбышевъ Валентинъ, Смирновъ Сергѣй, Лебедевъ Сергѣй, Соколовъ Валеріанъ, Разумовъ Сергѣй, Сырневъ Леонидъ, Орловъ Дмитрій, Архангельскій Борисъ, Орловъ Александръ, Слѣпцовъ Николай, Рубановъ Николай, Авдецкій Василій, Лебедевскій Владиміръ.

Разрядъ второй.

Лопухинъ Александръ, Агринскій Александръ, Архангельскій Николай, Николаевскій Анатолій, Виноградовъ Василій, Кедровъ Алексѣй, Ливановъ Аристархъ, Гвоздевъ Борисъ, Лебедевъ Иванъ, Кипрскій Сергѣй, Предтеченскій Николай, Захаркинскій Александръ,

Копыткинъ Александръ, Ястребовъ Павлинъ, Пиуновскій Михаилъ, Введенскій Евгений, Климовъ Андрей, Серебряковъ Михаилъ.

Разрядъ третій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по Закону Божию Мудровъ Дмитрій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Серебряковъ Борисъ, Поляковъ Сергѣй, Бѣляевъ Иванъ и Тропаревъ Александръ.

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ имѣютъ быть: 17 августа письменныя по русскому языку и устныя по вѣсьмъ предметамъ для учениковъ IV класса, 19-го письменныя для учениковъ III, II и I классовъ, 20 устныя для учениковъ III и II классовъ, 21 таковыя же для учениковъ I и пригготовительнаго классовъ.

2) Приѣмныя испытанія будутъ производиться: 22 и 23 августа для дѣтей духовенства, желающихъ поступить въ пригготовительный классъ, училища, 24 для поступающихъ въ тотъ же классъ инословныхъ дѣтей.

3) Вакансіи для вновь поступающихъ имѣются въ пригготовительномъ классѣ, въ прочихъ классахъ таковыхъ непредвидится.

4) Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 марта 1900 года, инословные будутъ приниматься въ училище въ количествѣ не свыше 10% вѣсьхъ вновь поступающихъ учениковъ.

6) Въ пригготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія наизусть первоначальныя молитвы и наученныя правильному, отчетливому и бѣглому чтенію по русски, съ передачею содержанія прочитаннаго по вопросамъ, а также письму отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній и церковно-славянскому чтенію.

6) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство

или, при неимѣннн его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

7) Плата съ живущихъ въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ взимается: съ дѣтей окружнаго духовенства и съ сиротъ Петровскаго училищнаго округа въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ дѣтей иноокружныхъ (кромѣ сиротъ духовенства Петровскаго округа)—по 100 руб. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе учечиковъ, независимо отъ класса, въ которомъ они обучаются, взимается единовременно по 20 р. на постельныя принадлежности.

8) Плата за пансіонеровъ вносится по полугодіямъ—не позднѣе 15 сентября за 1-ю половину учебнаго года и 1 февраля за 2-ю половину. Не внесшіе въ установленное время платы удаляются изъ общежитія.

9) Инословныя квартирные ученики платятъ за обученіе въ училищѣ 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ впередъ, не позже 1 октября и 15 февраля каждаго года, по 20 рублей въ полугодіе. Не внесшіе установленной за обученіе платы къ означенному времени лишаются права посѣщать уроки и считаются выбывшими изъ училища и затѣмъ отъ усмотрѣнія Правленія зависятъ вновь принять ихъ въ заведеніе, или отказать въ приѣмѣ.

10) Церковно-коштнымъ содержаніемъ пользуются только сироты окружнаго духовенства, т. е. дѣти тѣхъ духовныхъ лицъ, кои въ послѣднее время жизни состояли на духовной службѣ въ Саратовскомъ округѣ, и дѣти бѣдныхъ священно и церковнослужителей Саратовскаго училищнаго округа, отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, и при томъ какъ рожденныя во время нахождения родителей на духовной службѣ, такъ и до поступленія на нее.

11) Приѣмъ воспитанниковъ на церковно-коштное содержаніе производится по прошеніямъ родителей и заступающихъ ихъ мѣсто.

12) Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе подаются въ Правленіе училища, при чемъ основаніемъ для си-

ротъ служить ихъ сиротство, которое должно быть удостовѣрено, если это обстоятельство неизвѣстно Правленію, а для дѣтей бѣдныхъ родителей недостатокъ средствъ. Въ прошеніяхъ бѣдныхъ священно—и церковнослужителей или особыхъ приложеніяхъ къ нимъ должны находиться надлежаще засвидѣльствованныя показанія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей по слѣдующей формѣ: а) Личность просителя: санъ или званіе отца Воспитанника, которому испрашивается церковно-коштное содержаніе. б) Дѣти просителя; число, лѣта ихъ, находятся ли при родителяхъ или отдѣльно отъ нихъ и на какомъ содержаніи. в) Другія лица въ семействѣ просителя, постоянно живущія при немъ: не приобрѣтаютъ ли они средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ и не получаютъ ли какого нибудь пособія. г) Средства къ жизни просителя: окладъ жалованья, количество и качество церковной земли; количество въ приходѣ душъ православнаго исповѣданія. Нѣтъ ли какихъ нибудь особыхъ статей дохода (напр. $\frac{0}{100}$ съ капитала). д) Случайныя обстоятельства, повліявшія на матеріальное состояніе просителя: пожары, неурожай и проч. Затѣмъ слѣдуетъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго въ справедливости изложенныхъ свѣдѣній. Прошенія безъ надлежаще засвидѣльствованныхъ показаній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей остаются безъ разсмотрѣнія.

13) Приѣмъ воспитанниковъ на церковно-коштное содержаніе дѣлается Правленіемъ на одинъ учебный годъ и по окончаніи его всѣ церковно-коштные воспитанники считаются лишенными этого содержанія, каковы бы ни были ихъ успѣхи, почему, въ случаѣ желанія опять воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, родители въ началѣ учебного года (не позднѣе 1 сентября) вновь должны подавать прошенія о принятіи дѣтей ихъ на церковно-коштное содержаніе.

Примѣчаніе. Сироты, перешедшіе въ слѣдующіе классы, освобождаются отъ подачи вторичныхъ прошеній и обязываются дѣлать только словесныя заявленія начальству училища о желаніи остаться на церковно-коштномъ содер-

жаніи; оставленныя же на повторительный курсъ озабочиваются взносомъ установленной за содержаніе, въ общежитіи платы, безъ чего не могутъ жить въ общежитіи.

14) Родители, подавшіе прошенія о принятіи дѣтей на церковно-коштное содержаніе, не могутъ ожидать особыхъ извѣщеніи отъ Правленія училища о принятіи или непринятіи ихъ дѣтей на церковно - коштное содержаніе, а должны или лично спрвляться объ этомъ въ канцеляріи училища, или узнавать о томъ чрезъ обучающихся въ заведеніи дѣтей своихъ, которымъ постановленіе Правленія о приѣмѣ на церковно-коштное содержаніе объявляется для свѣдѣнія и сообщенія родителямъ тотчасъ же послѣ утвержденія журнала о семъ Его Преосвященствомъ.

Сироты и дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, обучающіяся въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, но принадлежащія не къ Саратовскому училищному округу, должны обращаться съ прошеніями о принятіи на церковно-коштное содержаніе въ Правленія тѣхъ училищъ, къ округу которыхъ они принадлежатъ. При этомъ родители и заступающіе ихъ мѣсто сами должны наводить справки въ подлежащихъ Правленіяхъ о принятіи или непринятіи ихъ дѣтей на церковно-коштное содержаніе и, въ случаѣ, если прошенія ихъ не будутъ уважены, немедленно должны вносить деньги за содержаніе въ общежитіи Саратовскаго духовнаго училища, буде пожелаютъ содержать въ немъ дѣтей своихъ.

Разрядный списокъ учениковъ Вольскаго духовнаго училища за 1901/2 учебный годъ.

Признаны Правленіемъ училища окончившими полный курсъ духовнаго училища:

Разрядъ первый.

Лебедевъ Владиміръ, Разсудовъ Викторъ, Мансветовъ Теодоръ, Базилевскій Евгеній.

Разрядъ второй.

Красновъ Александръ, Поповъ Алексѣй, Дьяконовъ Димитрій, Постновъ Иванъ, Зодіевъ Александръ, Орловъ Борисъ, Зодіевъ Венедиктъ, Фроловъ Григорій, Филиновъ Михаилъ, Быстрицкій Василій, Тихомировъ Василій и Терновскій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Нечаеву Владиміру и Расторгуеву Александру по сочиненію изъ русскаго языка, Волкову Виктору—по ариметикѣ и Покровскому Антонину—по Ариметикѣ и русскому языку.

Разрядъ третій.

Плоховъ Николай, Руссовъ Евгеній и Масловскій Николай—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся изъ третьяго въ четвертый классъ:

Разрядъ первый.

Кирсановъ Аркадій, Тихомировъ Петръ, Шалкинскій Георгій, Виноградовъ Сергѣй, Леплейскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Троицкій Владимиръ, Петровъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Изнаирскій Михаилъ, Залетаевъ Константинъ, Мясниковъ Иванъ, Оленычевъ Иванъ, Архангельскій Владимиръ, Цвѣтковъ Павелъ, Уваровъ Геннадій, Протассовъ Сергѣй, Богдановъ Димитрій, Ключевскій Димитрій, Пономаревъ Петръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Казанскому Павлу—по русскому языку, Филинову Александру—по ариметикѣ и Чернавскому Василю—по географіи.

Разрядъ третій.

Ктаторовъ Николай и Лебедевъ Сергѣй, какъ не сдававшіе экзаменовъ, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переводятся изъ второго въ третій классъ.

Разрядъ первый.

Поповъ Θεодоръ, Павловскій Веніаминъ, Оленычевъ Викторъ, Цвѣтаевъ Николай, Архангельскій Николай и Фроловъ Павелъ.

Разрядъ второй.

Голубевъ Евгений, Балаковскій Иванъ, Митеневъ Александръ, Виноградовъ Николай, Любомировъ Викторъ, Лапинъ Аполлонъ, Орловъ Григорій, Губаревъ Алексѣй, Розановъ Николай, Залетаевъ Николай, Селезневъ Павелъ, Голубевъ Алексѣй и Зиновьевъ Павелъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Пальмову Константину по—латинскому языку, Богословскому Павлу—по ариѳметикѣ и Руссову Александру—по латинскому и греческому языкамъ.

Разрядъ третій.

Георгіевскій Павелъ, Львовъ Владимиръ и Успенскій Григорій, какъ не сдававшіе экзаменовъ, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переводятся изъ перваго во второй классъ.

Разрядъ первый.

Расторгуевъ Павелъ, Нечаевъ Сергѣй 1-й, Маторинъ Михаилъ, Виноградовъ Борисъ, Покровскій Владимиръ и Ктаторовъ Борисъ.

Разрядъ второй.

Кущовъ Иванъ, Діаконовъ Иванъ, Толочковъ Алексѣй, Изнаирскій Петръ, Кармановъ Григорій.

Назначаются переэкзаменовки:

Филинову Николаю—по письменному упражненію изъ русскаго языка, Чернавскому Александру—по ариѳметикѣ, Нечаеву Сергѣю 2-му и Смирнову Павлу—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Протопоповъ Алексѣй оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переводятся изъ приготовительнаго въ 1-й классъ.

Разрядъ первый.

Поздневъ Николай, Серебрянниковъ Владимиръ, Соколовъ Владиміръ, Знаменскій Борисъ, Ивановъ Александръ, Шерстневъ Александръ, Архангельскій Владимиръ, Галактіоновъ Павелъ и Вънценосцевъ Константинъ.

Разрядъ второй.

Кочетковъ Константинъ, Святославовъ Павелъ, Кочетковъ Гавріиль, Калининъ Александръ и Троицкій Василій.

Отъ Правленія Вольскаго духовнаго училища.

1. Приемныя испытанія для дѣтей духовнаго и свѣтскаго сословія, желающихъ въ 1901—1902 учебномъ году поступить въ тотъ или другой классъ Вольскаго училища, а также и экзамены учениковъ, получившихъ въ 1901—1902 учебномъ году неудовлетворительные баллы, Правленіе будетъ производить съ 17 по 25 августа.

2. Въ училище принимаются мальчики православнаго исповѣданія всѣхъ сословій.

3. Приемъ дѣтей допускается, какъ въ приготовительный, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

4. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы: „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Святыи Боже“, Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Символь вѣры“ и „десять заповѣдей“, умѣющія читать книгу русской и славянскои печати, изображать буквы въ письмѣ, а также изображать числа до 100 знаками (цифрами); считать числа до 100 взадь и впередъ.

5. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обязаны сдать экзамень по слѣдующей програмѣ: а) по закону Божію тоже, что для приготовительнаго и, кромѣ того, молитвы, съ объясненіемъ: „Къ Тебѣ, Владыко, человекѣлюбче“, „Господи Боже нашъ“, „Спаси Господи, люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой святой“; по священной исторіи: важнѣйшія событія ветхаго и новаго завѣта, кончая сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ, по учебнику—„Курсъ Закона Божія“—Свирѣлина; б) по русскому языку: пріобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски; умѣнье передать прочитанное сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ и сознательномъ разказѣ; ознакомленіе съ предложеніемъ и главными его частями, а также измѣняемыми частями рѣчи, и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ именъ существительныхъ и спряженіяхъ; умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія (запятой, двоеточія, точки), усвояемыхъ практически; изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ при чтеніи выразительности; чтеніе по славянски съ переводомъ на русскій языкъ нѣкоторыхъ весьма часто повторяющихся словъ, выраженій. Книга для класснаго чтенія: христоматія, часть 1-я, Покровскаго; пособіе: „уроки русскаго правописанія“, годъ 1-й и 2-й, Пуцковича и его же—„Практическая грамматика“; 2) по ариѣметикѣ: изученіе первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ (сложеніе, вычитаніемъ, умноженіе и дѣленіе); ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами; изображеніе чиселъ цифрами (нумерація), умѣнье выговаривать ихъ и безошибочное значеніе таблицы умноженія. Учебникъ ариѣметики Киселева; задачки: Евтушевскаго, часть 1-я и „Сборникъ задачъ и примѣровъ“, вып. 1-й, Гольденберга; пособія: методика Евтушевскаго и Гольденберга.

6. Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

7. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ обозначеніемъ въ прошеніи сословія и званія родителей мальчика; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство или метрическая выписка о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы съ гербовыми 80 коп. достоинства марками. Дѣти крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, кромѣ того, должны представлять еще увольнительное свидѣтельство отъ общества, а дѣти дворянъ и чиновниковъ—копіи съ послужныхъ списковъ родителей.

8. При училищѣ имѣется общежитіе для дѣтей духовенства Вольскаго училищнаго округа, съ платою въ годъ: съ дѣтей священника по 60 руб., съ дѣтей штатнаго діакона 55 руб., а съ дѣтей псаломщика по 50 руб. за пищу и письменныя принадлежности; при чемъ родители обязуются, при помѣщеніи своихъ дѣтей въ училище, снабдить ихъ достаточнымъ количествомъ верхней одежды, пиджачною изъ сѣрой матеріи парюю, обувью, тюфякомъ съ двумя простынями, подушкою съ двумя изъ бѣлаго холста, наволочками, байковымъ одѣяломъ и нижнимъ носильнымъ бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, уплатить взносъ за содержаніе въ общежитіи впередъ за треть года, именно 1 сентября, по 1 января и 1 мая—за дѣтей священниковъ по 20 руб. за треть, за дѣтей штатныхъ діаконѣвъ по 18 р. 24 к., а за дѣтей псаломщиковъ по 16 р. 67 к. Безъ выполненія этихъ условій дѣти въ училищное общежитіе принимаемы не будутъ.

9. Родители и родственники, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе съ платою за содержаніе, обязаны, прежде чѣмъ помѣстить, доложить о томъ смотрителю училища.

10. Дѣти иносословныхъ, иноепархіальныхъ и инокружныхъ родителей могутъ быть принимаемы въ общежитіе, если тоту позволить вмѣстимость училищнаго зданія.

11. Съ дѣтей иноепархіальныхъ и окружныхъ родителей за содержаніе въ общежитіи взимается плата по 90 руб. въ

годъ, а съ дѣтей родителей иносословныхъ—100 руб. Означенная сумма вносится по третямъ года, за каждую треть впередъ, въ сроки, указанные въ пунктѣ 8-мъ.

12. За право обученія въ училище дѣтей иносословныхъ взимается по 40 руб. въ годъ; плата эта вносится впередъ по полугодно къ 1-му сентября и къ 1-му января.

13. Не представившіе взносовъ за свое содержаніе въ общежитіи въ указанные выше сроки, по истеченіи 15 дней послѣ оныхъ, увольняются изъ общежитія на квартиру; не представившіе же послѣ указанного срока взносовъ за право обученія въ училище увольняются изъ него.

14. Въ концѣ учебнаго года выходятъ пансіонеровъ изъ училищнаго общежитія на квартиру, въ видахъ экономіи не допускается.

15. Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, не могутъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15 декабря 1869 года и 14 января 1870 года, пользоваться церковно-коштнымъ содержаніемъ.

16. Родители дѣтей, пользующихся церковно-коштнымъ (полнымъ или половиннымъ) содержаніемъ, по распоряженію Правленія училища, должны дважды въ годъ: къ началу учебнаго года (къ половинѣ августа мѣсяца, представить въ Правленіе училища свѣдѣнія о семейномъ состояніи, съ приложеніемъ необходимаго удостовѣренія о семь отъ о. благочиннаго, по слѣдующей формѣ:

Свѣдѣнія о семейномъ состояніи ученика № класса Вольскаго духовнаго училища №№.

Чей сынъ, званіе, на какой должности состоитъ отецъ, сколько получаетъ жалованья и дохода отъ прихода (руб. коп.), сколько земли церковной на его долю и сколько отъ оной дохода.

Кто въ семействѣ (съ обозначеніемъ лѣтъ каждому.

Есть ли движимое и недвижимое имущество и какое.

Кто изъ братьевъ или сестеръ учится, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ классахъ и на чемъ содержаніи.

Не получаетъ ли кто изъ братьевъ или сестеръ денежнаго пособія; если получаетъ, то отъ кого и въ какомъ размѣрѣ.

По этой же формѣ, съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія, представляются свѣдѣнія о семейномъ состояніи и тѣми изъ родителей, которые въ первый разъ входятъ въ Правленіе училища съ просьбою о принятіи ихъ дѣтей въ церковно коштное содержаніе.

Примѣчаніе 1-е: Не представляются свѣдѣнія о семейномъ состояніи дѣтей-сиротъ.

Примѣчаніе 2-е: Прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ на церковно - коштное содержаніе, не снабженныя надлежащими (по формѣ и съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія) свѣдѣніями о семейномъ состояніи просителей, не могутъ подлежать разсмотрѣнію Правленія училища.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній 1901—2 учебнаго года.

Классъ IV.

Окончили полный училищный курсъ:

Разрядъ 1-й.

Лебедевскій Аркадій, Мининъ Валеріанъ, Соколовъ Петръ, Разумовъ Николай, Жуковъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Златорунскій Михаилъ, Салтыковскій Михаилъ, Поповъ Александръ, Веселовскій Константинъ, Космодемьянскій Владиміръ, Севастьяновъ Владиміръ, Перепеловъ Владиміръ, Поздневъ Михаилъ, Кондорскій Василій, Кунчеровъ Николай, Новопавловскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Танаисовъ Дмитрій по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Вознесенскій Александръ—по ариѳметикѣ и географіи.
Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ Пановъ Леонидъ.

Классъ III.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

Малинъ Ѳедоръ, Муромскій Михаилъ, Дьяконовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Веселовскій Николай, Соловьевъ Владиміръ, Львовъ Владиміръ, Поспѣловъ Александръ, Алѣевъ Иванъ, Траецкій Александръ, Князевскій Александръ, Озерскій Иванъ, Миловзоровъ Алексѣй.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Назоровъ Иванъ по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Златомрежьевъ Леонидъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Петропавловскій Павелъ, Красилевъ Иванъ.

Классъ II.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

Никольскій Павелъ, Румянцевъ Викторъ, Соколовъ Викторъ, Баклушинскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Михаилъ, Аткарскій Викторъ, Федоровъ Владиміръ, Мошкинъ Василий, Жуковъ Ипполитъ, Чесниковъ Иванъ, Кунчеровъ Александръ, Голубевъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Половинкинъ Евгений по русскому и церковно-славянскому языкамъ, Модестовъ Петръ по священной исторіи, Орловъ Алексѣй по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Златогорскій Дмитрій, Рождественскій Михаилъ, Невзоровъ Николай, Петропавловскій Леонтій.

Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ Михайловъ Александръ.

Классъ 1.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й.

Безшапошниковъ Спиридонъ, Лебедевскій Михаилъ, Космодемьянскій Михаилъ, Добринскій Иванъ, Назоровъ Иосифъ, Муромскій Владиміръ, Гаврилинъ Николай, Фиолетовъ Николай, Федоровъ Александръ, Великановъ Иванъ, Златорунскій Александръ, Злобинъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

Терновой Николай, Островидовъ Венедиктъ, Веселовскій Николай, Полепенко Константинъ, Новопавловскій Александръ, Поспѣловъ Николай, Бѣляевъ Иванъ, Найдовичъ Константинъ, Орловъ Борисъ, Феольскій Николай, Смѣловскій Петръ, Атоповъ Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Голубевъ Иванъ, Голубевъ Борисъ, Ларинъ Иванъ, Виноградовъ Иванъ, Ласточкинъ Илья.

Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ Таліевъ Викторъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ 1-й.

Сперанскій Сергѣй, Назоровъ Ѳедоръ, Смѣловскій Владиміръ, Севастьяновъ Николай, Ансеровъ Викторъ, Алѣевъ Николай, Сургучевъ Владиміръ, Найдовичъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Сюзюмскій Александръ, Грамадскій Михаилъ, Смирновъ Владиміръ, Буртасовскій Дмитрій, Кириковъ Николай, Гончаровъ Павелъ, Посельскій Ѳедоръ.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Илясовъ Александръ—по всѣмъ предметамъ класса, Рождественскій Сергѣй—по русскому языку, ариѳметикѣ и чистописанію.

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для мальчиковъ, желающихъ поступить въ училище, будутъ производиться 19, 20, 21 августа текущаго года. Переэкзаменовки и отдѣльныя испытанія для учениковъ IV класса училища назначаются на 17-ое, для учениковъ прочихъ классовъ—на 22 и 23-е августа.

Разрядный списокъ учениковъ Петровскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1902 года.

Классъ IV.

Окончили полный училищный курсъ:

Разрядъ 1-й.

Агриковъ Николай, Никифоровъ Александръ, Малининъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Лапуховскій Валентинъ, Фаллеровъ Александръ, Смирновъ Иванъ, Муруговъ Петръ, Кобольтовъ Евгеній, Горожанинъ Александръ, Докторовъ Алексѣй, Внуковскій Яковъ, Бѣляевъ Василій, Покровскій Стефанъ, Петровъ Стефанъ, Мильтиадовъ Викторъ, Покровскій Римма, Голубевъ Василій, Султиновъ Яковъ, Предтеченскій Владиміръ, Подзвѣзовъ Григорій.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ивановскій Николай по ариѳметикѣ, Орловъ Викентій по русскому языку, Яновскій Александръ по русскому языку, Швецовъ Евстафій по русскому и латинскому языкамъ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Волхонскій Михаилъ, Аркадіевъ Василій, Зодіевъ Александръ, Раевъ Николай.

Увольняются по малоуспѣшности:

Добросовѣстный Сергѣй, Великановъ Николай, Любарскій Василій.

Классъ III.

Изъ третьяго класса переводятся въ четвертый:

Разрядъ 1-й.

Кормиловъ Владиміръ, Агринскій Сергѣй, Малякинъ Никифоръ, Ермоловъ Михаилъ, Кавтыревъ Алексѣй, Мильтиадовъ Сергѣй, Смирновъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Николаевъ Иванъ, Юсуповъ Константинъ, Майорановъ Петръ, Лебедевъ Павелъ, Подольскій Ювеналій, Смутовъ Константинъ, Финансовъ Николай 1-й, Фисейскій Владиміръ, Владимірскаго Александръ, Финансовъ Николай 2-й, Виноградовъ Иванъ, Ивановъ Дмитрій, Преображенскій Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ильинъ Владиміръ по церковному уставу, Крупениковъ Николай по ариѳметикѣ, Скворцевъ Николай по латинскому языку, Добролюбовъ Александръ по рускому языку и ариѳметикѣ, Подольскій Павелъ по русскому и латинскому языкамъ.

Остаются на повторительный курсъ:

Знатоковъ Василій, Чернавскій Дмитрій.

Увольняется по малоуспѣшности:

Подольскій Александръ 1-й.

Классъ II.

Изъ второго класса переводятся въ третій:

Разрядъ 1-й.

Горизонтовъ Павелъ, Майорановъ Борисъ, Делекторскій Василій, Колесниченко Михаилъ, Архангельскій Михаилъ, Голубевъ Николай, Серебряковъ Владиміръ, Елшанскій Николай 1-й.

Разрядъ 2-й.

Розановъ Василій, Тиховъ Александръ, Смирновъ Михаилъ, Султановъ Петръ, Финансовъ Петръ, Барышниковъ Александръ, Архангельскій Гавріиль, Савельевъ Николай, Добровъ Владиміръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ивановскій Александръ, по русскому языку, Худяковъ
Василій по ариѳметикѣ, Елшанскій Николай 2-й по рус-
скому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Ильинъ Веніаминъ, Перовъ Вячеславъ, Покровскій Ге-
оргій, Екатерининъ Семень, Цвѣтковъ Андрей.

Классъ I.

Изъ перваго класса переводятся во второй:

Разрядъ 1-й.

Агринскій Владиміръ, Смирновъ Владиміръ, Лавровъ
Василій.

Разрядъ 2-й.

Руднянскій Викторъ, Чардымскій Иванъ, Сошестввенскій
Михаль, Цезаревъ Викторъ, Чернавскій Яковъ, Агриковъ
Георгій, Палимсестовъ Николай, Аргамаковъ Петръ, Матю-
шинскій Григорій, Звѣревъ Петръ, Юсуповъ Александръ,
Орловъ Викторъ, Бредневъ Петръ.

Разрядъ 3-й.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Голубевъ Александръ, по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Голубевъ Алексѣй, Тихонравовъ Алексѣй, Архангель-
скій Александръ, Далецкій Георгій

Классъ пригготовительный.

Изъ пригготовительнаго класса переводятся въ первый:

Разрядъ 1-й.

Смирновъ Алексѣй, Димитревскій Николай, Серебря-
ковъ Сергѣй, Бенедиктовъ Михаилъ, Волхонскій Александръ,
Магнусовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Златогорскій Михаилъ, Самсоновъ Василій, Сацеровъ Григорій, Султановъ Андрей, Владимірскій Алексѣй, Пантелѣевъ Валеріанъ, Предтеченскій Аркадій, Соколовъ Михаилъ, Добролюбовъ Кириллъ, Голубевъ Александръ, Кадмовъ Иванъ.

Разрядъ 3-й.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Норкинъ Асександръ по Закону Божію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Благодатовъ Θεодоръ, Голубевъ Василій, Тернопольскій Николай.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія училища отъ 10 сего іюня за № 17, награждаются книгами—за отличные успѣхи и похвальное поведеніе ученики; Кормиловъ Владиміръ, Агринскій Сергѣй (III класса), Горизонтовъ Павелъ, Майорановъ Борисъ, (II класса) и Агринскій Владиміръ (I класса).

Отъ Правленія Петровскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія назначены на 19 августа, для дѣтей духовенства поступающихъ въ подготовительный классъ, на 20 августа—для дѣтей духовенства поступающихъ въ первый и послѣдующіе классы; на 21 августа—для дѣтей инословныхъ во всѣ классы, переэкзаменовки: на 17 августа—для учениковъ III класса; на 23 августа—для учениковъ II класса и на 24 августа для учениковъ I-го и подготовительнаго классовъ.

Подробныя условія о приѣмѣ учениковъ въ училище, въ училищное общежитіе и на казенное содержаніе помѣщены въ № 14 отъ 15 іюля 1901 года Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи свящ. - церковнослужительскихъ мѣстъ.—Объ утвержденіи въ должности законоучителя. Вакантныя мѣста. Разрядные списки учениковъ: Саратовской духовной семинаріи, Саратовскаго и 2-го Епархіальнаго учил.,—Саратовскаго, Вольскаго, Камышинскаго и Петровскаго духовныхъ училищъ

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го ЮЛЯ.

№ 14-й.

1902 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Почему Господь Іисусъ Христосъ не называлъ себя Богомъ?

Такой вопросъ нужно разрѣшить намъ, сынамъ маловѣрующей современности, въ виду частыхъ возраженій противъ Божества Христова, основанныхъ на томъ, будто Самъ Спаситель никогда не называлъ Себя Богомъ.

Возраженіе это интересно опровергнуть не только для тѣхъ изъ насъ, которымъ приходится встрѣчаться съ сектантами, но и для всѣхъ сознательно вѣрующихъ христіанъ, потому что нечестивыя слова противъ Божества І. Христа, увы, часто произносятся и крещеными, но невѣрующими или маловѣрующими сынами европейской культуры. Эти послѣдніе безъ всякихъ основаній любить выдѣлять Евангеліе изъ всей цѣльности Новаго Завѣта, хотя весь Новый Завѣтъ написанъ также апостолами. Истинной причиной такого раздѣленія служить, конечно, невѣжество. Евангеліе мы кое-какъ помнимъ по школьнымъ урокамъ и по чтеніямъ на литургіи, а Апостола большинство никогда не читало и въ церкви не слушаетъ, потому что не понимаетъ. Поэтому изреченія Дѣяній, Посланій и Апокалипсиса для большинства современныхъ полухристіанъ являются совершенно новыми и чуждыми ихъ духовнаго строя словами.

Соблазнительный характеръ этого вопроса усиливается въ современномъ сознаніи благодаря вліянію западныхъ ученій на наше школьное обученіе вѣрѣ. И вотъ съ разрушенія этихъ-то западныхъ взглядовъ на христіанство и должно начать разрѣшеніе указаннаго недоумѣнія о Божествѣ Христовомъ. Конечно, безспорно, что истина эта есть одна изъ драгоцѣннѣйшихъ и святѣйшихъ

истинъ христіанства, которое перестало бы быть христіанствомъ, если бы утратило спасительную вѣру въ эту истину. Но, съ другой стороны, протестантское ученіе о спасающей вѣрѣ въ Божество Іисуса Христа, при безпечномъ отношеніи къ Его заповѣдямъ, освѣщаетъ исторію евангельскую весьма односторонне. Если все наше спасеніе принесенное на землю Іисусомъ Христомъ, сводится къ тому, чтобы только увѣровать въ Его Божество, то, конечно, эта послѣдняя истина и должна бы быть главнымъ предметомъ Его проповѣди. И, дѣйствительно, все протестантскія истолковательныя руководства по Евангелію и переводы съ этихъ руководствъ, служащіе учебниками въ нашихъ духовныхъ школахъ, направляютъ къ этой истинѣ изъясненіе всехъ рѣчей, Спасителя, не обращая обыкновенно вниманія на ихъ прямой нравственный смыслъ. Выходить, что Господь Іисусъ Христосъ въ каждомъ словѣ Своемъ долженъ былъ указывать на Свое Божество,—въ томъ заключалась вся цѣль Его проповѣди; этою истинною исчерпывается все христіанство.

И вдругъ намъ говорятъ, что *прямо и ясно* Господь нигдѣ Себя Богомъ не называетъ; однажды Онъ говорилъ, что *Отецъ болій Его*, а въ другой разъ называетъ Отца Своимъ Богомъ и Богомъ Своихъ послѣдователей. Если ученіе о Божествѣ Христовомъ есть единственная цѣль Его проповѣди, то чѣмъ объяснить, что Онъ прямо не высказалъ того, что составляетъ всю сущность Его дѣла на землѣ?—Теперь намъ понятна и острота этого недомыслія и нужда въ его разъясненіи.

Свойствененъ ли православнымъ учителямъ такой взглядъ на евангельское ученіе, какъ на распространеніе одного лишь догмата о Божествѣ Христовомъ? Конечно, св. отцы наши не упускали случая указывать эту истину во всехъ изреченіяхъ Христовыхъ, въ коихъ она содержалась, тѣмъ болѣе, что лучшіе толкователи Евангелія боролись противъ отрицателей этого спасительнаго догмата—аріанъ. Но, въ противовѣсъ современному протестантскому толкованію, наша церковная экзегетика свидѣтельствуетъ не о томъ, будто Господь старался всемъ слушателямъ Своихъ рѣчей

внушить вѣру въ Свое Божество, но напротивъ, что Онъ Свое Божество *скрываль*. Такъ въ нѣсколькихъ стихирахъ Праздничной Минеи и Цвѣтной Тріоди Христосъ называется Богомъ таящимся, т.-е. скрывающимся. Свое Божество, по толкованію св. отцевъ, Господь скрылъ до Своего воскресенія не только отъ людей, но и отъ діавола, который потому только и довель іудеевъ до осужденія Его, что не зналъ Его Божества и его разрушительной силы надъ адскимъ царствомъ.

Согласуется ли такое возрѣніе отцевъ съ самой исторіей евангельской? Конечно, согласуется, какъ это мы сейчасъ покажемъ. А когда мы докажемъ, что Иисусъ Христосъ, будучи истиннымъ Богомъ, имѣлъ намѣреніе скрывать Свое Божество отъ неподготовленныхъ къ пріятію сей истины людей, если поймемъ и тѣ побужденія, коими при этомъ руководствовался Господь нашъ и Учитель, то, надѣюсь, поймемъ, почему Онъ Себя прямо и буквально не называль Богомъ, хотя и былъ Имъ, хотя и училъ Своихъ апостоловъ вѣрѣ въ Себя, какъ Бога.

Объ этой вѣрѣ скажемъ нѣсколько словъ прежде чѣмъ обратиться къ евангельской исторіи. Спаситель открылъ ее и святымъ апостоламъ, и даже невѣрнымъ іудеямъ, когда они прямо спрашивали Его: кто же ты?— „*Изъ начала Сущій*, какъ Я и говорилъ вамъ“, отвѣчаетъ Господь. „*Прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь*“ (Іоан. 8, 58); *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 29). Въ этихъ изрѣченіяхъ Господь открылъ Свое предвѣчное бытіе и единосуціе съ Отцемъ. Когда фарисеи выражали сомнѣніе въ учительскихъ полномочіяхъ Спасителя, то Онъ прямо заявилъ свое Божественное право прощать грѣхи. „*Да увѣсте, яко власть иматъ Сынъ Человѣческой на земли отпущати грѣхи*“ и пр. (Марк. 2, 19). Эту власть, эту славу Господь имѣлъ „*прежде міръ не бысть*“ (Іоан. 17, 5). Онъ исповѣдуетъ Себя всевѣдущимъ и всездѣсущимъ: „*якоже знаетъ Мя Отецъ, и Азъ знаю Отца*“ (Іоан. 10, 15); *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, такмо Сынъ* (Матѹ. 11, 27). *Никтоже възиде на недо, токмо шедый съ небесе, Сынъ Человѣческой, Сый на небеси*“

(Иоан. 3, 13). Нужно ли толковать о томъ, что здѣсь Спаситель говорилъ лично о Себѣ, а не о томъ перевоплощеніи отвлеченнаго безличнаго мірового духа, какого здѣсь разумѣть гр. Толстой? Не міровую эволюцію мірового духа, а свою личную жизнь опредѣляетъ Онъ въ заключительной бесѣдѣ Своей съ учениками: „нынѣ вѣруете, яко отъ Бога изыдохъ. Изыдохъ отъ Отца и придохъ въ міръ и пакы оставляю міръ и иду ко Отцу“ (Иоан. 16, 28).

Много еще можно найти въ Евангеліи Христовыхъ словъ, изъ коихъ видно, что Онъ исповѣдалъ Себя Богомъ, хотя и не говорилъ прямо: *я Богъ*. Ясно, что этими вышеприведенными словами Господь удостовѣряетъ вопрошающихъ, что Онъ есть Существо вѣчное, лично и сознательно жившее до Своего плотскаго рожденія и предназначенное къ возвращенію къ прежней славѣ, равной съ Богомъ. Изъ этихъ изреченій видно, что хотя Господь Иисусъ Христосъ ни разу не называлъ Себя Богомъ, но что сей догматъ со всею опредѣленностью и ясностью содержится въ Его рѣчахъ.

Нельзя, однако же, не замѣтить и того обстоятельства, что эти рѣчи были сказаны среди учениковъ Христовыхъ, или, такъ сказать а вынуждены настойчивыми вопросами іудеевъ. Такимъ образомъ сохраняется во всей силѣ и та мысль церковнаго ученія, что Господь, сколько возможно было, *таилъ Свое Божество*. Теперь и обратимся для провѣрки этой мысли къ евангельской исторіи, какъ мы общали. Толкователи, склонные видѣть во всѣхъ событіяхъ и словахъ евангельскихъ проповѣдь Христову о Своемъ Божествѣ, прежде всего указываютъ на Его чудеса, какъ на дѣйствія, совершаемыя въ цѣляхъ такой именно проповѣди.—Несомнѣнно, что чудеса Христовы были однимъ изъ важнѣйшихъ побужденій для Его учениковъ вѣровать въ Его сверхчеловѣческое достоинство. Однако, смотрите, всегда ли Господь желалъ пользоваться распространеніемъ такой вѣры? Въ первое время Своей проповѣди Спаситель воспрещаетъ распространять вѣсть о чудесныхъ исцѣленіяхъ, испытанныхъ разными страдальцами. Такъ онъ во-

спреждаетъ разглашать чудеса исцѣленій прокаженныхъ (Марк. 1), бѣсноватыхъ (Марк. III, Лук. IV, 41); скрываетъ Свое чудо на бракъ въ Канѣ Галилейской (Іоан. II); не велитъ говорить апостоламъ о чудесномъ Своемъ преображеніи; воскрешеніе дочери Іаира показываетъ только пятерымъ. — Но вѣдь въ другихъ случаяхъ Спаситель Самъ приказывалъ проповѣдывать о чудесахъ Своихъ, напр. гадаринскому бѣсноватому, ученикамъ Іоанновымъ, сомнѣвавшимся въ Его посланничество; наконецъ, множество чудесъ совершено Имъ предъ многотысячною толпою народа, какъ напр. насыщеніе пятью, а потомъ семью хлѣбами, воскрешеніе сына вдовы Наинской, воскрешеніе Лазаря и проч.

И это противопоставленіе совершенно справедливо, скажемъ мы въ отвѣтъ, и оно окажетъ намъ прекрасную помощь для разрѣшенія поставленнаго вопроса. — Господь иногда открывалъ Свою чудодѣйственную силу, а иногда скрывалъ ее; чѣмъ же Онъ руководился въ такихъ случаяхъ?

Думается, что всего легче дать отвѣтъ чрезъ противоположный вопросъ: что было бы, если бы Господь началъ проповѣдь Свою съ откровенія о Своемъ Божествѣ, если бы, совершая чудеса исцѣленій, заключалъ ихъ исповѣданіемъ той истины, что Онъ есть Богъ, воплотившійся, но не престающій быть Богомъ, равнымъ Отцу? Было бы то, что люди отъ ужаса и изумленія умирали бы (Исх. 33, 20). Душа наша не можетъ перенести яснаго и неприкровеннаго обнаруженія безконечнаго Существа Божія предъ собою. Никто да не помыслить, будто въ такихъ словахъ есть преувеличеніе. Въ тѣхъ не многихъ случаяхъ, когда Спаситель открывалъ не всю истину Божества Своего, а только малую часть Его славы, люди лишались чувствъ отъ ужаса; такъ было и съ друзьями Его, и съ врагами. „*Выйди отъ меня Господи, потому что я человекъ грѣшный*“, говорилъ Петръ послѣ чудеснаго лова рыбы, а во время Преображенія Христа на горѣ учениковъ Его объялъ такой страхъ, что они упали ницъ на землю и лежали такъ до тѣхъ поръ, пока не окончилось видѣніе славы Господней; и Онъ, подойдя къ нимъ въ сми-

ренномъ Своемъ видѣ, сказалъ: „это Я, не бойтесь“. Но въ другой разъ подобныя же слова Его: „это Я“, соединенныя какъ бы съ внутреннимъ утвержденіемъ Своего Божества и сказанныя предъ цѣлымъ полчищемъ враговъ его, произвели то, что они „идоша вспять и падоша на землю“.

Правда, эти исповѣданія Своего Божества Христомъ Спасителемъ не были единственныя: часто они возбуждали то злобу, то насмѣшки іудеевъ; но такое равнодушное отношеніе къ подобнымъ откровеніямъ потому только и возможно было, что тѣ люди затемнили умъ свой страстями или суетой до такой степени, что или не вѣрили, или не понимали словъ Христовыхъ; когда же до ума ихъ доходила мысль хотя бы о нѣкоторой вѣроятности того, что учитель Іисусъ есть не простой пророкъ, а отъ Бога сошедшій на землю, то они приходили въ ужасъ и изумленіе и никакъ не смѣли коснуться Его (Лук. 4, 30. Іоан. 7, 30; 8, 59, 10, 39. Лук. 11, 19). Судите же теперь, могли ли бы люди переносить совершенно ясно выраженную и подтвержденную чудесами мысль, что постоянно обращающійся съ ними учитель есть Богъ? Вѣдь не только обыкновенные грѣшники, но и богопросвѣщенные пророки и апостолы обмирали отъ страха, когда имъ являлся лишь ангель. А видѣнія Бога не могутъ переносить даже ангелы, архангелы, херувимы и серафимы, со страхомъ закрывающіе лица свои предъ Его славой и не могущіе ни на одно мгновеніе успокоить духъ свой отъ трепетно восторженнаго славословія, какъ то открыто было пророку Ісаи (гл. 6).

Господь училъ людей истиннѣ Своего Божества, но истину эту Онъ высказывалъ частями, дабы они убѣждались въ ней постепенно. Уму человѣческому столь не сродно допустить, чтобы обращающійся съ нимъ былъ небожителемъ и тѣмъ болѣе Богомъ, что по свидѣтельству евангелистовъ, даже апостолы принимали подобные глаголы какъ нѣчто просто загадочное, а сознательно усвоили только по воскресеніи Христовомъ (Іоан. 2, 22). Самое предсказаніе Господа о Своемъ воскресеніи они не усвоивали (Марк. 9, 10), а во время преданія Его забыли окончательно

это предсказаніе, подтвержденное имъ отъ Учителя за одинъ часъ до преданія (Матѳ. 26, 32), забыли такъ глухо, что не дали никакой вѣры мироносицамъ, когда тѣ возвѣстили имъ явленіе воскресшаго Господа (Марк. 16, 13), и даже своимъ собственнымъ глазамъ не вѣрили, видя Его предъ собою, пока не осязали Его руками и не дали Ему пищи для принятія въ снѣдь.

И вотъ только тогда, когда сомнѣвавшійся Тома осязаль Его раны, уста человѣка впервые со всею ясностью исповѣдали Христа истиннымъ Богомъ: „*Господь мой и Богъ Мой*“, и Христосъ одобрилъ это исповѣданіе.

Всякое сообщеніе исторіи признается истиннымъ, если оно выдерживаетъ провѣрку съ современными ему или съ послѣдующими ему событіями. Наша вѣра въ Божество Иисуса Христа, при внимательномъ изслѣдованіи событій, подтверждается даже тѣми изъ нихъ, которыя, при поверхностномъ взглядѣ, кажутся соблазнительными для вѣрующихъ.

Такъ многіе соблазняются, почему Спаситель, по воскресеніи Своемъ, являлся ученикамъ не часто и не подолгу, почему не жилъ съ ними неразлучно 40 дней до вознесенія Своего? Надѣмся, что послѣ приведенныхъ разъясненій всякій теперь понимаетъ, что иначе и быть не могло. Апостолы и мироносицы увѣровали теперь единодушно въ Его Божество. Въ книгѣ Дѣяній и въ Посланіяхъ апостольскихъ приводятся слова этой вѣры. Явившійся Господь „*тогда отверзе имъ умъ разумѣти писанія*“, и они стали вѣровать въ Него такъ, какъ и послѣдующіе христіане, исповѣдающіе нашъ символъ. Могли-ли бы они переносить обращеніе съ воскресшимъ Богочеловѣкомъ? На это намъ отвѣтитъ само Евангеліе. Слова ангеловъ мироносицамъ о воскресеніи наполняли сердца ихъ такимъ ужасомъ, что онѣ „*никому же ничтоже рѣша, бояхубося*“.

Правда, внезапное явленіе Самого возлюбленнаго Господа одушевляетъ двухъ мироносицъ и еще ранѣ Марію Магдалину такимъ восторгомъ, что онѣ, забывая бывшее, бросаются къ ногамъ Его, но получаютъ предостереженіе, а когда приходятъ въ

себя, то Господь становится невидимымъ. И что-же? въ сердцахъ этихъ, безгранично преданныхъ Ему ученицъ, не боявшихся Его жестокосердыхъ враговъ, теперь остается столько же радости, сколько и страха (Мѡ. 28, 8). Щадя робкія души чело-вѣческія, Господь, такъ долго бееѣдовавшій съ Лукою и Клеопой, лишь только они узнали Его, нечезъ изъ ихъ глазъ, а когда въ ту же ночь явился апостоламъ, уже увѣровавшимъ въ воскресеніе Его, то они снова поколебались въ вѣрѣ, но были единодушны въ своемъ испугѣ (Лук. 24, 34, 37). Все это было до исповѣданія Ѳомы, а послѣ того, какъ до слуха остальныхъ учениковъ коснулось наименованіе Христа Богомъ и когда Господь прямо подтвердилъ такое исповѣданіе: „ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня“, то смотрите, какой страхъ обнимаетъ сердца ихъ при видѣніи Учителя. Они видятъ Его съ лодки на берегу моря и не узнаютъ Его, и только возлюбленный и наиболѣе дерзновенный ученикъ, не убоившійся стоянія у креста и освидѣтельствванія гроба, говоритъ не велухъ, а одному Петру: *это Господь*. Затѣмъ, рыбаки выходятъ на берегъ и Господь, какъ бы предлагая имъ возсоздать на время прежнія условія ихъ общей съ Нимъ жизни, говоритъ: „*прійдите обѣдуйте*“. Какое же чувство господствуетъ въ ихъ сердцахъ? — чувство страха. „*Изъ учениковъ же никто не смѣлъ спросить Его, Кто ты, зная, что это Господь*“ (Іоан. 21, 12). Такъ было съ избранными сосудами благодати, съ друзьями Христовыми. Теперь скажите, могли ли бы прочіе люди хотя бы одинъ часъ сохранить душу свою въ тѣлѣ, увѣрившись, что съ ними воплощенный Богъ? Вотъ почему Богъ *далъ Ему являться* (по воскресеніи) *не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, тѣмъ, какъ говорилъ Ап. Петръ, которые съ Нимъ ѣли и пили по воскресеніи Его изъ мертвыхъ* (Дѣян. 10, 40, 41).

Было и иное побужденіе у Господа не спѣшить открытіемъ Своего Божества людямъ, даже вѣрующимъ. Раскроемъ и это побужденіе по самому Евангелію.

Кого Господь при жизни Своей называлъ вѣрующими? Тѣхъ, кто вѣрилъ, что Онъ отъ Бога, что слова Его — слова Божіи (Іоан. 7, 16—18), что Онъ Сынъ Божій. Но и относительно этой, неполной еще вѣры, Господь наблюдалъ въ сердцахъ людей особый порядокъ, который выяснится для насъ, когда мы рассмотримъ различное отношеніе Спасителя къ увѣровавшимъ, изъ которыхъ однимъ Онъ велѣлъ утаивать свои чудеса, а нѣкоторымъ благовѣствовать о нихъ.

Если мы отрѣшимся отъ распространенной у насъ протестантской мысли, будто вѣра въ Божество Христово спасительна сама по себѣ, а не какъ главная опора добродѣтели, если примемъ апостольское слово: „*сія есть воля Божія — святость ваша*“ (I Сол. 4, 3), то поймемъ со всею явностью, почему Господь иногда скрывалъ Свою чудотворную силу отъ людей. Ему не было угодно убѣдить людей въ Своемъ Божествѣ, или даже въ Своемъ пророческомъ достоинствѣ, чисто внѣшними способами, чтобы покоренные умы человѣческіе принимали заповѣди Его рабски, а не по свободному согласію ума съ ученіемъ добродѣтели.

Многіе злоупотребляютъ этимъ выраженіемъ: *свободное согласіе ума*, и даютъ поводъ понимать самую вѣру, какъ нѣчто несродное обыкновенному разумному доказательству. Это совершенно напрасно. Вѣра наша чужда слѣпотствующему произволу. Свободное, непринудительное усвоеніе вѣры въ истинность и святость заповѣдей Христовыхъ, а отсюда и въ Божество Его, для изслѣдователя внимательнаго, безпристрастнаго, столь же принудительно, какъ и правила ариѳметики, но самое вниманіе и безпристрастіе суть такія настроенія и качества души, къ которымъ понудить человѣка ничто не можетъ: „*изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ. Но вы не хотите пріѣти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь*“ (Іоан. 5, 39, 40). Еслибъ современные люди, скажемъ кетати, поняли ту простую истину, что безпристрастный умъ приводитъ къ вѣрѣ, но что достигнуть безпристрастія въ изслѣдованіи предметовъ вѣры весьма трудно для

нежелающихъ вѣровать, и даже безъ благодатной помощи невозможно, то огромная литература *о знаніи и вѣрѣ, о наукѣ и религіи* потеряла бы свое значеніе, и мыслители могли бы заняться болѣе полезными вопросами духа.

Но возвратимся къ Евангелію. Итакъ Господь желалъ, чтобы люди первѣе всего возлюбили проповѣдуемую Имъ новую добродѣтель. Такъ и было со слугами фарисейскими, которые не хотѣли взять Его подѣ стражу, заслушавшись Его небеснаго ученія, и сказали господамъ своимъ въ оправданіе: „*никогда чловѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ чловѣкъ*“. Да, Спасителю угодно было, чтобы люди, по собственному свидѣтельству сердець своихъ, приходили бы къ убѣжденію, что Проповѣдникъ сего ученія не есть простой чловѣкъ, но Посланникъ Божій, чтобы наконецъ, увѣрившись въ этомъ, они приняли съ полнымъ довѣріемъ и тѣ чрезвычайныя слова Спасителя о Себѣ Самомъ, которыхъ смыслъ былъ для нихъ не вполнѣ понятенъ, пока Господь былъ среди нихъ, но который, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, открылся бы имъ со всею своею логической ясностію, какъ истина о Божественномъ, равночестномъ Отцу достоинствѣ Искупителя, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, и прочее, по Символу вѣры нашей.

Мы сказали: съ логическою ясностію,—потому что логическій смыслъ вышеприведенныхъ изреченій Іисуса Христа о Себѣ Самомъ только одинъ, который и изложенъ въ Символѣ вѣры, но робкія души людей при жизни Спасителя не могли дерзнуть на то, чтобы вполнѣ вникнуть въ этотъ смыслъ чудесныхъ словъ и довольствовались убѣжденіемъ, что ихъ Учитель есть высшій Посланникъ Божій, Котораго Существо только недавно облеклось въ смиренный и уничтоженный видъ подобострастнаго чловѣка, а въ недалекомъ будущемъ откроется во всей Своей славѣ.

При такомъ предположеніи о цѣляхъ Христова учительства для насъ станетъ вполнѣ понятнымъ, когда Онъ скрывалъ Свои Божественныя качества и когда открывалъ ихъ въ началѣ Своей проповѣди, чтобы избѣжать уметвеннаго порабощенія Своихъ слу-

шателей; скрывалъ особенно тѣ, наиболѣе поразительныя и порабо-щающія чудеса, которыя явилъ въ Своемъ Преображеніи и во власти надъ тѣмъ, что всего важнѣе для человѣческой толпы, т. е. пищи и питія (въ Канѣ Галилейской). Открывалъ же Господь чудеса Свои и проповѣдывать о нихъ повелѣвалъ тогда, когда умы слушателей были или свободно расположены къ пріятію Его словесъ и такимъ образомъ не насилывались, а только утверждались чудомъ или уже настолько были вооружены противъ истины Его небесныхъ глаголовъ, что и такія дивныя знаменія, какъ воскрешеніе Лазаря не могли обратить ихъ.

И при всемъ тщаніи Господа о томъ, чтобы люди, приближающіеся къ Нему вѣрою и любовію, помнили, что близость Господа къ ихъ сердцамъ обусловливается отрѣшеніемъ ихъ самихъ отъ страстей и отъ всякаго зла, Онъ всетаки иногда верѣчалъ непониманіе этой истины, даже у лучшихъ учениковъ Своихъ. Множество чудесъ, совершенныхъ предъ ними, не всегда умиляло ихъ, но, напротивъ, иногда они покушались пользоваться сверхъестественною силою, чтобы дѣлать зло: хотѣли съжечь небеснымъ огнемъ городъ неразумныхъ самарянъ и требовали первенства въ царствѣ небесномъ другъ передъ другомъ.

Что больше огорчало Спасителя нашего? невѣріе-ли, или вѣра, столь чуждая усвоенію духа христіанскаго? Думаемъ, что то и другое въ равной мѣрѣ, и это подтвердится разсмотрѣніемъ того евангельскаго событія, посредствомъ котораго иной читатель, быть можетъ, надѣялся бы возразить намъ.—Господь явилъ огромному множеству народа чудо насыщенія пятью хлѣбами, и послѣдствія этого чуда были вовсе нежелательны Господу: народъ рѣшилъ провозгласить Его царемъ своимъ и идти противъ римлянъ.

Смотрите же теперь, какъ произошло это событіе. Не для того, чтобы поразить народъ Своею сверхъестественною силою, сотворено было Спасителемъ это чудо. Народъ, забывъ о потребностяхъ своего тѣла, ушелъ за Господомъ въ далекую пустыню, а Господь неоднократно училъ, что не должно заботиться о томъ, что намъ ѣсть, что пить, и во что одѣваться, но искать цар-

ствія Божія и правды его, и тогда все приложится намъ. Народъ поступилъ въ тотъ день по сей заповѣди: не должно ли было оправдать ее на дѣль? „*Милосердную о народъ*“, говорилъ Господь, а потомъ напомнилъ ученикамъ, смущавшимся о томъ что не взяли съ собою хлѣбовъ: „*что помытляете въ себѣ, маловѣрные, что хлѣбовъ не взяли? еще ли не понимаете и не полните о пяти хлѣбахъ на пять тысячъ человекъ*“ и пр. (Матѳ. гл. 16, 8, 9). Итакъ состраданіе народу и утвержденіе вѣрующихъ въ беззаботномъ отношеніи къ житейскимъ нуждамъ, — вотъ что было побужденіемъ къ чуду надъ хлѣбами. А той горячей, но неразумной вѣрѣ въ Его посланничество, которою проникся насытившійся народъ, Господь не только не обрадовался, но совершилъ новое чудо, чтобы избѣжать восторговъ народныхъ, и, скрываясь отъ нихъ, перешелъ черезъ озеро по водѣ. Когда же народъ нашелъ Его на другой день по ту сторону моря, уже нѣсколько успокоившійся отъ перваго впечатлѣнія, то Господь началъ обличать его, и тутъ-то открылась вся непрочность ихъ внѣшней вѣры, ибо тѣ, которые вчера восклицали: „*Это истинно тотъ пророкъ, которому должно прійти въ міръ*“, говорили сегодня: „*какія странныя слова! кто можетъ это слушать?*“ и роптали противъ Него, такъ что „*съ этого времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ*“ (Іоан. 6, 14, 60, 66). Здѣсь объясненіе словъ евангелиста о вѣрѣ, основанной на внѣшнихъ доказательствахъ: „*Кагда Онъ былъ въ Іерусалимѣ на праздникъ Пасхи, то многіе, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, увѣровали во имя Его. Но самъ Іисусъ не вѣрялъ Себя имъ, потому что зналъ всѣхъ*“ (Іоан. 2, 23, 24). Господь зналъ, что эту внѣшнюю вѣру іудеи теряютъ, лишь только узнаютъ, насколько Его ученіе противорѣчитъ ихъ страстямъ. „*Не принимаю славы отъ человекковъ: но знаю васъ; вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу. Я пришелъ во имя Отца Моего и не принимаете Меня, а если иной придетъ во имя свое, того примете*“ (Іоан. 5, 42—44).

Напротивъ, Господь съ любовію являлъ чудеса для подтвержденія начавшейся вѣры, и когда пришли ученики Іоанновы спросить Его: „*Ты-ли тотъ, который долженъ прійти или ожидать намъ другого?*“ то Онъ отвѣтилъ имъ указаніемъ на то, что они сами видѣли въ это время; „*слѣпые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ*“ (Матѳ. 11, 3—5).

Особенно любилъ Господь творить дѣла чудѣсныхъ исцѣленій въ субботу, дабы разрушать то невольное сомнѣніе въ Его заповѣдяхъ, отъ котораго не могли отрѣшиться даже добрые іудеи; суевѣрно и преувеличенно чтившіе законы о субботѣ, такъ что толко послѣ чудесныхъ исцѣленій въ субботу и обличеній лицемѣровъ „*весь противившійся Ему стыдился, и весь народъ радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его*“ (Лук. 13, 17).

Чтобы освободить этотъ добрый народъ отъ предразсудковъ, основанныхъ на фарисейскихъ искаженіяхъ библійской вѣры, Господь прямо указываетъ на Свои небесныя полномочія, которыя народъ справедливо понялъ, какъ исповѣданіе Его равенства съ Отцемъ: „*Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю, И еще больше искали убить Его іудѣи за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцомъ Своимъ называлъ Бога, дѣлая Сгдѣ равнымъ Богу*“ (Іоан. 5, 17—19). Въ другомъ подобномъ случаѣ Спаситель говоритъ: поэтому „*Сынъ Человѣчскій есть господинъ субботы*“ (Матѳ. 12, 8). Злые изъ іудеевъ упорно спорили противъ словъ Господа, и Онъ здѣсь снова указываетъ на то, что не чудеса и не пророчества являются причиной вѣры въ Его ученіе, а наоборотъ, отвращеніе іудеевъ къ Его заповѣдямъ является причиной невѣрія въ Его чудеса: почему вы не понимаете рѣчи Моей? потому что не можете слышать Мое слово (Іоан. 8, 43, 37, и 5, 38, 40, 44). По сей же послѣдовательности Господь требовалъ вѣры отъ тѣхъ, кто просилъ чудесныхъ исцѣленій, и отказывалъ являть чудо невѣрующимъ Его ученію врагамъ, обѣщая имъ только чудо Іоны про-

рока, и вопрошая страдальцевъ, просившихъ исцѣленія: „*можешь-ли вѣровать? все возможно вѣрующему; но вѣръ вашей да будетъ вамъ*“ и т. п. Съ этой точки зрѣнія намъ станутъ понятны и тѣ слова евангельскаго повѣствованія, которыя многихъ неразумныхъ современниковъ побуждаютъ говорить, будто чудеса Христовы совершались силою магнетическою и потому возможны были только при вѣрѣ въ Него. Въ отечествѣ Иисуса, повѣтствуетъ св. Маркъ, народъ не вѣрилъ въ Него. „*и соблазнялись о Немъ*“ (6, 3). „*И не могъ (Господь) совершить тамъ никакого чуда*“. Здѣсь рѣчь идетъ о чисто нравственной невозможности, о безцѣльности творить чудеса для невѣрующихъ. И въ этомъ убѣдились бы нынѣшніе совопросники, если бы давали себѣ трудъ дочитывать изреченія, коими соблазняются, до конца; ибо дальше сказано: „*только на немногихъ большихъ возложилъ руки, исцѣлилъ ихъ. И дивился невѣрію ихъ*“ (ст. 5, 6). Ясно, что чудотворная сила не покидала Спасителя и здѣсь, а, напротивъ, готова была излиться на его соотечественниковъ, такъ-что ихъ упорное невѣріе становилось предметомъ изумленія даже для Серцевѣдца.

Итакъ Господь не навязывалъ вѣры въ Себя насильно, хотя и могъ этого достигнуть чудесами, но когда невѣрующіе прямо и съ заклятіемъ спрашивали Его: „*Ты ли Христось, Сынъ Благословеннаго? Иисусъ сказалъ: Я, и вы узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ*“ (Марк. 14, 61, 62).

Конечно, такихъ ясныхъ изреченій никакая толстовщина не можетъ истолковать въ пантеистическомъ смыслѣ, но только въ личномъ.

Въ заключеніе разрѣшимъ недоумѣнія отрицателей въ иныхъ изреченіяхъ Господа. Они особенно любятъ указывать на слова Христовы: „*не написано ли въ законъ вашемъ: вы боги*“ (Іоан. 10, 34) и утверждаютъ, будто Господь называлъ Себя Сыномъ Божиимъ въ общечеловѣческомъ смыслѣ. Но такое неосновательное утвержденіе разрушается тутъ же дальнѣйшими

словами Спасителя, изъ коихъ видно, что Онъ называетъ Себя Сыномъ Божиимъ въ смыслѣ совершенно исключительномъ, и это наименованіе іудеи не должны бы считать богохульствомъ даже въ томъ случаѣ, если бы Онъ былъ простымъ человѣкомъ. „Если Онъ называлъ богами тѣхъ, къ которымъ было слово Божіе, и не можетъ нарушиться Писаніе; Тому-ли, Котораго Отецъ освятить и послалъ въ міръ, вы говорите: богохульствуетъ, потому что Я сказалъ: Я Сынъ Божій“ (ст. 35, 36). Аріане для подтвержденія своей ереси ссылались на слова Христовы: „Отецъ Мой болѣе меня“ (Іоан. 13, 28). Православные имъ отвѣчаютъ, и вполне справедливо, что Господь говорилъ это о Своемъ человѣческомъ еествѣ. И если бы кто пожелалъ усумниться въ такомъ именно толкованіи, то сомнѣніе его разрушится при послѣдовательномъ чтеніи Христовой рѣчи. Эта часть прощальной бесѣды, отъ начала до 15 главы представляетъ собою утѣшеніе учениковъ въ предстоящей разлукѣ и примиреніе ихъ съ ожидаемымъ уничтоженіемъ Христа. Господь внушаетъ имъ, что предстоящее Его преданіе не есть обычная казнь могущественнымъ правительствомъ беззащитнаго человѣка, но добровольное возвращеніе небснаго посланника изъ земной юдоли уничтоженія къ славѣ небснаго Отца: „Да не слушается сердце ваше, говорилъ Господь: „вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте... Я иду приготовить мѣсто вамъ... Прииду опять и возьму васъ къ Себѣ... Не оставлю васъ сиротами, прииду къ вамъ“. Однако ученики Его не примиряются: Тома, Филиппъ и Іуда задаютъ Ему вопросы, по которымъ видна ихъ безутѣшная скорбь о предстоящей разлукѣ и уничтоженіи Учителя. Онъ снова утѣшаетъ ихъ словами любви: „да не слушается сердце ваше, не устрашается. Вы слышали, что я сказалъ вамъ: иду отъ васъ и прииду къ вамъ. Если бы вы любили Меня“, продолжаетъ Господь, т. е. если бы понимали, что служить къ Моей славѣ, то поняли бы, что не уничтоженіе ожидаетъ Меня въ смерти Моей по человѣчеству, въ смерти того, что вы видите во Мнѣ, ибо умирая по человѣчеству, я возвращаюсь къ Отцу, Ко-

торый больше Меня при этой человѣческой природѣ Моей: „если бы вы любили Меня, то возрадавались бы, что Я сказалъ— иду къ Отцу, ибо Отецъ Мой больше Меня“ (28). Утѣшая учениковъ Своихъ въ предстоящемъ распятіи и смерти по человѣческой Своей природѣ, могъ ли Господь въ этихъ словахъ Своихъ говорить о своемъ Божествѣ, Которое не умираетъ? Вѣдь и безъ того Онъ только что исповѣдалъ Имъ Свое Божество и единосушіе со Отцемъ: „кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слова Мои, и Отецъ Мой возлюбитъ его и Мы придемъ къ Нему и обитель у него сотворимъ“ (23 ст.) и немного раньше: видѣвшій Меня, видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты не вѣришь, что я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ, (ст. 9). Здѣсь указаніе на совершенную равночастность Отца и Сына.

Тѣ же слова объ обители Отца и Сына въ сердцѣ вѣрующаго, а также и многіе послѣдующіе глаголы Господа о томъ, что вѣрующіе будутъ приближаться и даже вступать въ это единеніе Отца и Сына, разъясняютъ намъ и послѣднее недоумѣніе по поводу словъ: „восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему“, записанныхъ въ томъ же евангеліи отъ Іоанна (20, 17). Здѣсь вовсе нѣтъ указанія на неравенство Отца и Сына, но напомнимъ прощальныхъ словъ Господнихъ объ участіи всѣхъ вѣрующихъ въ славу Отца и Сына, напомнимъ о томъ, что они уже не рабы Христовы, а его друзья (15, 15), и особенно напомнимъ прощальныхъ словъ: „и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я дамъ имъ, да будутъ едино, какъ Мы едино. Я въ нихъ и Ты во Мнѣ, да будутъ совершенны во едино (18, 12, 23). Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра“ (24).

Вотъ въ эту-то славу вступаетъ Господь по вознесеніи Своемъ и въ словахъ Своихъ къ Маріи Магдалинѣ Онъ удостовѣряетъ, что и друзья Его становятся теперь столь близкими Отцу

Его, какъ Онъ обѣщаль имъ, что ихъ новоблагодатное отношеніе къ Богу близится теперь къ тому отношенію, которое находится между собственнымъ человѣческимъ естествомъ и Богомъ, что по человѣческому естеству Его они теперь братія Его: *иди же къ брати Моей и рцы имъ* (20, 17). Но далѣе въ этой же главѣ евангелія Господь принимаетъ исповѣданіе одного изъ братьевъ Своихъ по человѣчеству: „*Господь мой и Богъ мой!*“ и, одобряя его, отвѣчаетъ: „*ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣшіе и увѣровашіе*“ (20, 28, 29). Этими словами Онъ ублажаетъ насъ вѣрующихъ въ то, что Онъ Богъ истинный, и осуждаетъ сомнѣвающихся.

Таковъ и окончательный отвѣтъ нашъ на заглавный вопросъ, провѣренный по евангелію чрезъ всю исторію земной жизни Иисуса Христа и примиренный со всеми мнимыми противорѣчіями. Господь исповѣдалъ Себя Богомъ истиннымъ, но желалъ, чтобы истину эту ученики Его усвоили постепенно, возлюбивъ прежде святость Его заповѣдей, поклонившись Его униженію и страстямъ Его и, наконецъ, познавъ Его воскресеніе.

(Екатеринослав. Епарх. Вѣд. № 12—13).

Какова должна быть правильная постановка полемики съ расколомъ старообрядства.

(О к о н ч а н і е).

Такимъ образомъ, въ православной полемикѣ съ расколомъ по вопросу объ исправленіяхъ п. Никона въ Русской Церкви, послѣ разсмотрѣнія этихъ исправленій съ догматической точки зрѣнія, главное вниманіе полемиста должно быть обращено на выясненіе того, что п. Никонъ и съ нимъ вся Русская Церковь, имѣли *право* произвести исправленія въ Русской Церкви не касающіяся догматовъ,— что эти исправленія были *необходимы* для введенія *единообразія* въ Русской Церкви, что самый *способъ исправленія* былъ *правильнъ* и *законенъ*, ибо Греческая Церковь, въ сог-

ласіе съ которою п. Никонъ привелъ Русскую Церковь, была православна, а отношенія Русской Церкви къ Греческой, какъ воспринявшей отъ послѣдней свою вѣру, давали основанія п. Никону согласить Русскую Церковь съ Греческою тѣмъ болѣе, что въ Русской Церкви было большое разнообразіе и несогласіе въ чинахъ и порча книгъ,—что наконецъ, расколоучители не имѣли права *судить* Никона и Церковь въ дѣлѣ исправленія, и отдѣленіе ихъ отъ Церкви было незаконно. Какъ видно отсюда, вопросъ о древности обрядовъ здѣсь не упоминается. Но это не значить, что *историко-археологической постановки вопросовъ* о тѣхъ или другихъ исправленіяхъ слѣдуетъ совсѣмъ избѣгать. Не нужно забывать, что какъ бы мы ни опирались сильно на почву догматическую, какъ бы ни доказывали, что исправленія п. Никона были и законны и необходимы и правильны, и раскольникъ, какъ сроднившійся съ обрядовой точкой зрѣнія на предметъ, всегда будетъ придавать важное значеніе *древности* извѣстнаго обряда. Слѣдовательно при указанной постановкѣ вопроса православный полемистъ окажется только *побѣдителемъ* раскольника, но не лицомъ, его *убѣдившимъ*. Конечная же цѣль полемики съ расколомъ должна быть поставляема именно въ *убѣжденіи* раскольника, въ приведеніи его къ *сознанію* своихъ заблужденій и неправоты мнѣнія, что введенное п. Никономъ было *новшество* и при томъ *латинское*. Поэтому, примѣняясь къ воззрѣніямъ раскола, православный полемистъ долженъ говорить и о *древности* обряда. Только эта сторона дѣла, съ измѣненіемъ постановки вопроса, получаетъ иное значеніе и иной смыслъ. Въ ней уже не будетъ заключаться вся суть полемики и ея сила; она занимаетъ второстепенное мѣсто, отходитъ на задній планъ, и обращеніе къ ней является лишь *средствомъ* показать раскольнику, что напрасно онъ думаетъ, будто п. Никонъ ввелъ въ Церковь новшества и при томъ латинскія; введенныя имъ чины и обряды имѣютъ за себя свидѣтель-

ства въ древности и въ Церкви Греческой и въ Церкви Русской; если же нѣкоторые изъ введенныхъ имъ обрядовъ и уступаютъ въ древности обрядамъ, защищаемымъ раскольниками, то вѣдь древность сама по себѣ не есть доказательство въ пользу того, что этотъ древній обрядъ и нужно употреблять; противъ этого говоритъ исторія Церкви, ибо Церковь, какъ столпъ и утвержденіе истины, сама для себя устанавливала касающееся церковной внѣшности. Черезъ такой путь веденія полемики древность сама по себѣ утратить для раскольника свое важное значеніе, какъ не поколебимое доказательство истинности и необходимости употребленія извѣстнаго обряда, въ то же время и *совѣсть* его можетъ быть успокоена тѣмъ, что введенное п. Никономъ не есть что либо совершенно новое, что оно употреблялось или въ Греческой или въ Русской Церкви еще *прежде* п. Никона; однако же Церкви тѣхъ временъ, по возрѣнію самихъ раскольниковъ, были православны; значить, эти обряды или измѣненія *могли* быть введены и узаконены въ Русской и п. Никономъ *безъ нарушенія православія* Церкви. Показаніе православнымъ полемистомъ *правильности въ догматическомъ отношеніи* введенныхъ патр. Никономъ обрядовъ, напримѣръ трикратной аллилуіи, троеперстія, можетъ довести раскольника до окончательнаго убѣжденія въ неправотѣ своего прежняго возрѣнія на исправленія патр. Никона, а отсюда и въ незаконности отпаденія отъ православной церкви, въ особенности, когда ему будетъ доказано, какъ мы выше говорили, неправота его положительнаго ученія, неистинность обществъ раскольническихъ, какъ Церкви Христовой: Тогда его судъ и взглядъ на Церковь Христову не будетъ уже такъ строгъ и непримиримъ. Сознаніе ложности своего положенія, при достаточно ясныхъ и убѣдительныхъ доказательствахъ правоты истинности Церкви Православной въ исправленіяхъ п. Никона, подскажетъ ему, куда онъ долженъ стремиться для полученія вѣчнаго спасенія. Если

же укоренившаяся привычка къ старому обряду и книгамъ помѣшаетъ ему пойти этимъ путемъ, то ему можетъ быть показано на *единовѣріе*, какъ на учрежденное Православною Церковію изъ снисхожденія къ немощнымъ чадамъ своимъ. Въ немъ онъ можетъ оставаться съ своими излюбленными обрядами и въ то же время пребывать въ оградѣ истинной Церкви Христовой, внѣ которой нѣтъ спасенія.

Съ вопросомъ объ исправленіяхъ п. Никона въ апологетической части полемики съ расколомъ связывается, слѣдовательно, вопросъ объ *единовѣрїи*, которое раскольники неправильно понимаютъ, какъ нѣчто отдѣльное отъ Церкви. Такое пониманіе обусловливается неправильнымъ взглядомъ тѣхъ же раскольниковъ на клятвы соборовъ 1656 и 1667 г. На этихъ соборахъ, по мнѣнію раскольниковъ, безусловно прокляты двоеперстіе и всѣ вообще старые обряды и книги; рѣзкія выраженія о старыхъ обрядахъ и источникахъ для нихъ на соборѣ 1667 года, а также порицанія на старые обряды въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени служатъ для раскольниковъ подтвержденіемъ ихъ взгляда на клятвы соборовъ. Поэтому обряды *единовѣрія*, равно и сами *единовѣрцы*, какъ и всѣ вообще раскольники, находятся подъ клятвами соборовъ, почему и вступать въ единеніе съ Православною Церковію на правахъ *единовѣрія* многіе изъ раскольниковъ признаютъ невозможнымъ, да и Православную Церковь считаютъ впавшею черезъ *единовѣріе* въ противорѣчіе съ самою собою, подвергшею себя клятвамъ соборовъ и самоотлученною. Неизбѣжнымъ поэтому является разъясненіе раскольникамъ смысла о значеніи клятвъ соборныхъ, рѣзкихъ выраженій о старыхъ обрядахъ и порицаній на нихъ, установленіе правильного взгляда на *единовѣріе*.

При разсужденіи о *клятвахъ соборныхъ* православному полемисту слѣдуетъ обратить вниманіе раскольника на *побужденія*, по которымъ клятвы произнесены. Для собора 1656 г.

такимъ побужденіемъ служило усвоеніе расколоучителями двоеперстію *догматическаго* значенія, употребленіе двоепертія въ *отрицаніе* и *порицаніе* троеперстія. Слѣдов., побужденія для клятвы на двоеперстіе взято соборомъ 1656 г. изъ проповѣди *временныхъ* собору расколоучителей. Поэтому *безусловнаго* значенія по отношенію ко *всѣмъ* вообще крестящимся двоеперстно клятва собора 1656 года не имѣетъ и лежитъ *лишь* на тѣхъ, которые соединяютъ съ двоеперстіемъ смыслъ и значеніе, усвояемая ему первыми расколоучителями. Значить, раскольники, употребляющіе двоеперстіе *какъ только обрядъ*, и не порицающіе троеперстія, могутъ съ спокойною совѣстію креститься и двумя перстами, не думая, чтобы они подлежали клятвѣ собора. Но здѣсь для раскольника выступаютъ, какъ смущающія его совѣсть, грозныя клятвы собора 1667 года. Этотъ соборъ отлучилъ отъ Церкви употребляющихъ старые обряды и книги, значить, запретилъ и молиться двоеперстно и соблюдать „старую вѣру“. При разрѣшеніи этого, весьма важнаго для раскольника сомнѣнія его совѣсти относительно Православной Церкви, слѣдуетъ, прежде всего, спросить старообрядца: есть ли гдѣ въ дѣяніяхъ собора 1667 года клятвы на старые обряды сами по себѣ, независимо отъ лицъ, ихъ содержащихъ? Отвѣтъ можетъ быть только отрицательный, ибо ни старые обряды, ни книги соборъ 1667 года клятвѣ не предалъ: о молитвѣ Иисусовой выразился даже, что не прекословящимъ она свободна есть къ употребленію. Да и могъ ли соборъ проклинать самые обряды или книги при своемъ возрѣніи на обряды, которое выразилъ своимъ утвержденіемъ грамоты п. Паисія; а въ этой грамотѣ признается *возможность обрядовыхъ различій при единствѣ вѣры*. На это со стороны старообрядца можетъ послѣдовать указанія на *рѣзкія выраженіи* отцовъ собора относительно старыхъ обрядовъ и источниковъ для нихъ; эти выраженія равносильны похуленію старыхъ обрядовъ. Слѣдуетъ показать, что эти выраженія,

допущенныя *нѣкоторыми* представителями собора *не то же*, что клятва *соборная*; при томъ *основанія* для такихъ выраженій давали сами расколоучители, усвоивъ *перстамъ* въ сложеніи ихъ для крестнаго знаменія значенія *догматическое*, исповѣдуя сугубой аллилуіей съ прибавленіемъ: „слава Тебѣ, Боже“, только троичность лицъ и черезъ отрицаніе трикратной аллилуіи какъ бы *отказываясь* исповѣдывать *единство существа Пресвятой Троицы*. Изъ такихъ указаній и разъясненіе православнаго полемиста для старообрядца должно быть ясно, что на старыхъ обрядахъ и книгахъ клятвы собора 1667 года не лежатъ, и потому запрещенія въ этихъ клятвахъ употреблять ему, старообрядцу, двоеперстіе и другіе обряды нѣтъ. Въ такомъ случаѣ на кого же или на что наложены соборныя клятвы? Слѣдуетъ показать старообрядцу, что соборъ 1667 г. изрекалъ клятву на такихъ *лицъ*, которыхъ имѣлъ предъ собою соборъ 1666 года, именно *тѣхъ*, которые, не принявъ исправленій церковныхъ, *вмѣстѣ съ тѣмъ* признали Церковь *неправою* въ своихъ исправленіяхъ и *осудили*. Проклятіе такихъ лицъ со стороны Церкви, въ лицѣ собора 1667 года, было вполнѣ справедливо и законно, потому что эти лица несправедливо возстали на Церковь, стремившуюся черезъ исправленіе ввести *необходимое* для Русской Церкви *единообразіе* чиновъ, обрядовъ и книгъ, и при томъ *присвоили* непринадлежащее себѣ *право суда* надъ Церковію. Такихъ *непокорныхъ* чадъ, распространявшихъ при томъ свое лжеученіе и *смутившихъ многихъ* въ Церкви оставалось только *для блага своей Церкви* и пребывавшихъ въ ней, отлучить отъ церковнаго общенія. Это и было сдѣлано ею на соборѣ 1667 клятвами собора.

Сказаннымъ о смыслѣ и значеніи клятвъ соборныхъ вполнѣ уясняется для старообрядца и правильный взглядъ на *единовѣріе*. Если ни старые обряды, ни старыя книги сами по себѣ не подлежали проклятію со стороны Православной Церкви, проклятіе же касалось только *употребленія* ста-

рыхъ обрядовъ съ извѣстнымъ смысломъ и значеніемъ, а равно, *миръ*, на Церковь *возставшихъ* и ее *осудившихъ*, то очевидно, что единовѣріе, въ которомъ старые обряды и книги употребляются съ *благословенія* самой Церкви, въ *единеніи* съ нею и съ признаніемъ ея іерархіи и таинствъ, клятвамъ соборнымъ *не подлежатъ*, потому что здѣсь *нѣтъ* того и тѣхъ, на что и на кого клятвы положены: нѣтъ усвоенія обряду догматическаго значенія; нѣтъ употребленія обряда въ отрицаніе и порицаніе сдѣланныхъ при п. Никонѣ исправленій и измѣненій; нѣтъ, наконецъ, противленія церковнаго. Правда, при такихъ отношеніяхъ и взглядѣ единовѣрца на Православную Церковь не должно, повидимому, имѣть мѣста и употребленіе имъ старыхъ обрядовъ и книгъ, ибо коль скоро Православная Церковь права и истинна, то должно быть принимаемо все, установленное ею; непринятіе же ея исправленій для церковнаго употребленія есть какъ бы *недовѣріе* къ Церкви. Вотъ почему старообрядцы видятъ въ единовѣрціи часто нѣчто *отдѣльное* отъ Православной Церкви, а нѣкоторые готовы даже взглянуть на единовѣріе, какъ на *сознаніе* Церковію своего *зablужденія*, допущеннаго ею въ исправленіяхъ п. Никона. Православному полемисту необходимо выяснитъ смыслъ и значеніе единовѣрія, именно что единовѣріе является *не больше*, какъ *снисхожденіемъ* Православной Церкви къ *немогущей совѣсти* старообрядцевъ, не могущихъ въ силу привычки отрѣшиться отъ старыхъ обрядовъ и книгъ и чрезъ то лишаящихъ себя надежды на спасеніе, возможнаго только въ Церкви Христовой. Чтобы не лишать старообрядцевъ этого блага христіанина *ради одного обряда и книгъ* Православная Церковь и оказываетъ это снисхожденіе раскольникамъ, потому что не считаетъ разность въ обрядахъ препятствіемъ къ единенію въ вѣрѣ.

Такимъ путемъ православной полемики раскольникъ старообрядецъ получаетъ возможность вполне убѣдиться, что при признаніи съ его стороны Русской Церкви не пог-

рѣшившею въ догматахъ черезъ исправленіе п. Никона, нѣтъ никакихъ препятствій для обращенія его къ Церкви Православной: онъ можетъ или прямо вступить въ лоно Церкви черезъ принятіе всѣхъ исправленій церковныхъ, или, если смущается совѣстію относительно обрядовъ и книгъ, можетъ удержатъ старые обряды, принявъ единовѣріе, которое по существу своему и значенію отъ Церкви Православной ничѣмъ не отличается: также есть Церковь Христова съ тою же надеждою на полученіе вѣчнаго спасенія; старые обряды и книги единовѣрія въ сравненіи съ Православною Церковію, потому что при правильномъ взглядѣ на нихъ, какъ *только на обряды*, символически выражающіе извѣстную догматическую истину, *различія въ вѣрѣ* въ Православной Церкви и въ единовѣрїи *нѣтъ*: и употребляющіе старые обряды съ благословенія церковнаго и принявшіе обряды и книги патр. Никона—всѣ вмѣстѣ составляютъ единую истинную Христову Церковь. Совѣсть вступившаго въ Церковь старообрядца, хотя бы путемъ единовѣрія, могутъ смущать развѣ *порицанія* на старые обряды *въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени*, да *разные недостатки православныхъ*, допускаемые ими въ религіозной и нравственной жизни и нарушающіе, повидимому, чистоту и святость Церкви. Православному полемисту слѣдуетъ объяснить въ полемикѣ со старообрядцемъ, что порицанія были высказываемы *частными* лицами, Церковью же не раздѣляются: эти порицанія касались несвойственнаго обрядамъ значенія, какое придавали имъ раскольники; высказывались большею частію въ *отвѣтъ* на порицанія и хулы раскольниковъ; наконецъ, были въ духѣ того времени; у современныхъ же полемистовъ ихъ нѣтъ. Что касается недостатковъ членовъ церковныхъ, то развѣ можно судить за эти недостатки Церковь, которая соизволенія на эти недостатки не даетъ. Нельзя строго осуждать и самихъ лицъ, имѣющихъ недостатки; міръ никогда не былъ свободенъ отъ этихъ не-

недостатковъ; не свободна была отъ нихъ и Церковь Православная прежнихъ временъ, когда по мнѣнію самихъ раскольниковъ, она несомнѣнно была права и истинна. Да и сами то раскольники развѣ свободны отъ недостатковъ? Свидѣтельства лицъ, вышедшихъ изъ раскола, говорятъ о противномъ. Вообще же и нельзя быть свободнымъ отъ недостатковъ. По этому раскольники осуждая частныхъ лицъ и Церковь за разные недостатки обнаруживаютъ только излишнее *фарисейское самомнѣніе*. Самые недостатки, на которые они указываютъ, иногда такого свойства, что и за недостатки считаемы быть не могутъ, каково напр. брадобритіе. Всѣ прочіе недостатки, являясь уклоненіемъ отъ строгихъ чиновъ и предписаній церковныхъ, могутъ быть объяснены немощью природы человѣческой, привычкою, условіями жизни и прочимъ, не есть вина самой Церкви, не нарушаютъ ея истинной и правой вѣры. Старообрядецъ пойметъ такимъ образомъ, что осуждая Церковь по *такимъ причинамъ* и уклоняясь отъ нея, онъ самъ становится неправымъ предъ Церковію и достоинъ осужденія ея. Вмѣстѣ съ этимъ у него получится ясное представленіе о *характерѣ и образѣ дѣйствованія* Церкви Православной по отношенію къ старообрядцамъ: Церковь строго судила и судить собственно самый *расколъ* или своевольное отпаденіе отъ Церкви съ признаніемъ Церкви неправою и неистинною. Это и сказалось въ клятвахъ соборныхъ. Но Церковь готова всѣми мѣрами содѣйствовать искреннему, вытекающему изъ сознанія своей неправоты, обращенію старообрядца къ единенію съ Церковію. Для этого она дѣлаетъ даже *уступку* расколу, позволяя оставаться при старыхъ обрядахъ и книгахъ. Если же со стороны частныхъ лицъ церковныхъ были допускаемы рѣзкія выраженія и порицанія на старые обряды и книги, то это не голосъ всей Церкви, а дѣйствія ея *частныхъ* лицъ, объясняемыя особыми обстоятельствами и условіями, подъ вліяніемъ которыхъ они допускали свои

выраженія и порицанія. Слѣдовательно, старообрядцу самому нужно только устраниться отъ такихъ выраженій и порицаній и *безпристрастно, безъ всякой вражды и предубѣжденія*, рассмотреть то, что предлагаетъ ему православная полемика. Тогда онъ можетъ надѣяться на возвращеніе къ истинному пути спасенія—въ Церковь Христову.

Такова должна быть правильная постановка православной полемики съ расколомъ старообрядчества. Главныя особенности этой постановки должны заключаться въ слѣдующемъ. Прежде всего обращать въ полемику вниманіе на положительное ученіе раскола и чрезъ критическое рассмотрѣніе этого ученія, чрезъ показаніе противорѣчій и несогласій въ этомъ ученіи путемъ методическимъ, показать что въ этомъ ученіи нѣтъ существенныхъ принадлежностей истинной Церкви Христовой, что создавая его, расколъ не зналъ и не знаетъ, на чемъ остановиться, почему и раздѣлился, дошедши до взаимнаго самоотрицанія и самообличенія. Въ апологетической части полемики не слѣдуетъ прямо сводить рѣчь на почву историко-археологическую. Извѣстный вопросъ долженъ быть рассмотрѣнъ сначала со стороны догматической, при чемъ должны быть рѣшены два вопроса: во-первыхъ, касается ли извѣстное обвиненіе, возводимое раскольниками на Православную Церковь, догматической стороны Церкви, или же должно быть отнесено къ обрядамъ церковнымъ; во-вторыхъ, можно-ли видѣть въ исправленіи извѣстнаго обряда, правильнаго по его догматическому знаменованію, нарушеніе догмата церковнаго, искаженіе вѣры. Съ этой стороны должно быть рассмотрѣно *всякое изъ обвиненій*, предъявляемыхъ раскольниками по отношенію къ Православной Церкви, *прежде*, чѣмъ приступать къ рассмотрѣнію обвиненія по его содержанію и основаніямъ. При рассмотрѣніи обвиненій раскольниковъ, касающихся исправленій патр. Никона, кромѣ *права* п. Никона на эти исправленія и сохраненія при немъ въ неповрежден-

ности православной вѣры Русской Церкви, должна быть выяснена для старообрядцевъ, *необходимость* Никоновыхъ исправленій, *православіе* современной п. Никону *Греческой Церкви*, правильность и законность способа исправленія *на основаніи* чиновъ, обрядовъ и книгъ Греческой Церкви, неправота расколоучителей, возставшихъ на Церковь изъ-за исправленій п. Никона. При этомъ не должна быть оставляема совершенно и историко-археологическая сторона вопроса, получивъ значеніе, какъ доказательства несправедливости взгляда раскольниковъ на Никоновы исправленія какъ на латинскія новшества. Въ клятвахъ соборныхъ нужно обратить вниманіе на *причину* и *цель* ихъ; въ единовѣрїи на смыслъ и значеніе его, на отношеніе его къ клятвамъ соборнымъ. Наконецъ, по отношенію къ порицаніямъ на старыя обряды и недостаткамъ православнымъ, должно быть указано на значеніе ихъ, какъ *частныхъ* явленій въ жизни церковной, которыя нельзя ставить въ вину *всей* Церкви и въ оправданіе своего отдѣленія. Въ полемикѣ должно быть внушено старообрядцу *безпристрастное* изслѣдованіе истины, чуждое духа вражды и предвзятости взгляда; должно стремиться главнымъ образомъ не къ тому, чтобы побѣдить раскольника, сдѣлавъ его безотвѣтнымъ, а чтобы *убѣдить* его, привести къ *сознанію* правоты Церкви Христовой и необходимости, а равно и полной возможности, соединенія съ нею, безъ противорѣчія укоренившейся привычкѣ къ старымъ обрядамъ и книгамъ. Это можетъ быть достигнуто только при полемикѣ въ духѣ братской любви, чуждой самолюбиваго желанія побить противника, а стремящейся прежде всего спасти заблуждающагося, наставить его на путь истины и спасенія. При веденіи полемики въ такомъ *направленіи* и *духѣ* старообрядецъ увидитъ незаконность и самочинность своихъ обществъ, взглянетъ на Православную Церковь глазами непредубѣжденного человѣка, чрезъ безпристрастное разсмотрѣніе представленныхъ

ему православнымъ полемистомъ доказательствъ, познаеть правоту Церкви Православной, а познавъ правоту Церкви и сознавъ свое заблужденіе, онъ пойметъ въ надлежащемъ видѣ и отношенія Церкви къ расколу, сказавшіяся въ клятвахъ соборныхъ и въ единовѣрїи, отнесетъ уже иначе къ порицаніямъ на старые обряды и къ недостаткамъ православныхъ, увидѣвъ въ нихъ только частныя явленія жизни церковной, всегда въ Церкви возможныя и не могущія служить основаніемъ для осужденія ея. Изъ такихъ же убѣжденій и взглядовъ раскольника-старообрядца, явившихся какъ результатъ вліянія правильно поставленной православной полемики, искреннему старообрядцу, ищущему праваго пути ко спасенію, остается одно средство стать на этотъ путь—обратиться къ истинной Церкви Христовой, съ которою, по неразумію первыхъ расколоучителей и его предковъ, онъ находится въ гибельномъ для него отдѣленіи.

С. Троицкій.

Владим. Епархіал. Вѣдом. № 9 и 10.

Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣнїи на богослуженїяхъ.

Въ нашъ вѣкъ, когда общество и отдѣльныя представители его жалуются на оскуднѣніе религіозности въ народѣ, выражающееся въ томъ, что народъ сталъ рѣдко ходить въ церковь, что онъ мало интересуется дѣлами вѣры, сталъ какъ то убійственно равнодушенъ ко всему, что совершается въ его религіозномъ міровозрѣнїи. И съ церковныхъ кафедръ авторитетными архипастырями и пастырями констатируется этотъ фактъ, фактъ, который заставляетъ всѣхъ мыслящихъ людей задаться вопросомъ, что же нужно, чтобы избавиться отъ этого печальнаго явленія. Много дано полезныхъ совѣтовъ и указаній, указана масса причинъ, отъ которыхъ зависитъ это. Съ своей стороны и я позволяю себѣ высказать свой взглядъ—взглядъ частнаго человѣка и насколько

онъ правдоподобенъ предоставляю судить читателю. Мнѣ думается, что одна изъ причинъ уклоненія народа отъ церковныхъ богослуженій есть его слишкомъ малое участіе въ богослуженіи. Ну, что въ самомъ дѣлѣ предоставляется молящемуся въ богослуженіи? Онъ видитъ священно-дѣйствія служащаго, но въ большинствѣ не понимаетъ ихъ смысла, слушаетъ, что читается и поется въ церкви, но смыслъ этого для него темень. Темень и потому, что богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, обороты и лингвистическія особенности котораго, ставятъ въ тупикъ и образованнаго человѣка; часто поется невозможными для слуха напѣвами, искажающими смыслъ пѣснопѣнія, въ лучшемъ случаѣ для гармоніи, а въ худшемъ отъ неумѣнія пѣть. Всякій, кто бывалъ въ деревенской церкви, можетъ судить, насколько я правъ. Оставляя въ сторонѣ одну сторону дѣла, а именно пониманіе смысла священнодѣйствія, какъ непосредственную обязанность священника разъяснять и въ школѣ и дома смыслъ ихъ, беру другую—исполненіе пѣснопѣній.

Въ первыя времена христіанства, когда христіанъ было такъ мало, что они все почти знали другъ друга, когда духовная связь ихъ между собою была особенно тѣсна, когда въ основу жизни ихъ было положено единодушіе и единомысліе, когда и чинъ богослуженія былъ неразработанъ, когда служебныя пѣснопѣнія были не сложны и кратки, когда можно было до крещенія огласить желающаго принять крещеніе всеми истинами христіанства, когда все и почти ежедневно причащались тѣла Христова, тогда пѣснопѣнія были общими, пѣлись всеми членами христіанскаго общества. Самъ Христосъ по окончаніи тайной вечери воспѣлъ со своими учениками (Мтѣ. 26, 30). А стало быть вѣрующіе сознательно, фактически участвовали въ богослуженіяхъ. Богослуженія совершались избранными изъ среды ихъ лицами. Остальные же присутствовавшіе отвѣчали на возгласы священнодѣйствующаго все и единогласно. На это указываетъ и чинъ нашей литургіи и другихъ чиновъ, такъ напр. Приидите поклонимся, Херувимская пѣнь, Милость мира, Достойно есть, Да испол-

нятся уста наша, Видѣхомъ свѣтъ истинный, Трисвятое и т. п. показываютъ что они пѣлись или по крайней мѣрѣ должны пѣться всѣми. Съ теченіемъ времени, когда кругъ вѣрующихъ значительно расширился, когда въ число вѣрующихъ стали вступать слабо свѣдующія въ религіи лица, въ особенности при императорѣ Константинѣ, когда гоненія прекратились, когда и чинъ нашихъ богослуженій сдѣлался пространнѣе, когда число пѣснопѣній значительно увеличилось, когда между вѣрующими уже не было единодушія апостоловъ и ихъ пріемниковъ, пѣть всѣмъ стало почти не возможно, потому, что не всѣ знали то, что входитъ въ кругъ богослуженія, а. посему, стали выбирать болѣе знающихъ, болѣе свѣдующихъ въ пѣніи лицъ, которыя и пѣли во время богослуженія, а остальные слушали и пѣли только то, что знали. Такимъ обр. было положено начало хора, который такъ сказать, и сдѣлался выразителемъ во внѣ религіозныхъ чувствъ народа. Начало разложенія общаго церковнаго пѣнія и участія всѣхъ вообще вѣрующихъ въ богослуженіи было подмѣчено свят. Иоанномъ Златоустомъ: „въ древности, пишетъ онъ, всѣ сходились и пѣли вмѣстѣ. Это мы дѣлаемъ и нынѣ; но тогда во всѣхъ-де сердце и душа едина, а нынѣ даже въ одной душѣ не видно такого согласія“. Эти слова непререкаемо свидѣтельствуютъ о томъ, что общее пѣніе на богослуженіяхъ было почти до IV-го вѣка, а въ наши времена мы видимъ уже не вездѣ хоры, а довольствуемся однимъ или двумя псаломщиками, какъ выразителями нашихъ чувствъ на богослуженіяхъ. Естественно, что мы предъявляемъ къ нимъ требованія, какъ къ лицамъ, даже содержащимся на наши средства, чтобы они относились къ своимъ обязанностямъ благоговѣйно, съ полнымъ сознаніемъ того, къ чему они призваны. На дѣлѣ же мы видимъ то, какъ неизмѣримо далеко мы уклонились отъ идеи. Хоръ замѣнилъ общее пѣніе всѣхъ вѣрующихъ. Теперь вѣрующіе могутъ только мысленно соединиться съ хоромъ; его чувства благодарности къ Богу, хвалу Ему за Его благодѣянія, воззваніе о помощи, скорбь объ умершемъ дорогомъ намъ человѣкѣ, надежду на милосердіе, все

это долженъ выразить хоръ. Но что такое нашъ современный хоръ? Это не выразитель нашихъ чувствъ, не представитель вѣрующей общины или выражаясь библейскимъ языкомъ, не Ааронъ, передающій мысли косноязычнаго Моисея, а что-то чуждое для насъ, чуждое до того, что онъ не понимаетъ насъ, а мы его. Онъ живетъ другими интересами; для него важно, провалитъ онъ или не провалитъ разученную піесу, понравится ли она публикѣ или нѣтъ; придетъ-ли „публика послушать его“ или нѣтъ и вдохновляется не смысломъ исполняемыхъ пѣснопѣній, а большимъ или меньшимъ количествомъ публики, подборомъ ея. Кому неизвѣстно, какъ вяло хоръ поетъ въ почти пустой церкви. Не вызывая у другихъ молитвеннаго настроенія, участники хора всего менѣе молятся сами: имъ не до того. Въ интересахъ дѣла каждый пѣвецъ обезличивается до того, что его считаютъ только клавишей, инструментомъ, на которомъ регентъ наигрываетъ мелодію и хоръ тѣмъ дисциплированнѣе, выдержаннѣе, лучше, чѣмъ болѣе это достигнуто. Что же поютъ наши хора? Далеко не все. Они поютъ наиболѣе благодарныя пѣснопѣнія, напр. Херувимскую пѣснь, Милость мира, Запричастныя стихи, Величанія, Славословіе великое и т. д. Все же остальное, часто повторяющееся на одномъ и томъ же богослуженіи, церковное осмогласіе предоставляютъ пѣть лѣвому клиросу — дьячкамъ. Но каждый изъ насъ знаетъ какъ непріятно послѣ пѣнія хора, хотя бы и небольшого, услышать сейчасъ же нестройный, лѣвый клиросъ или голосъ одного, часто невладѣющаго голосомъ, дьячка. Мало того хоръ, желая угодить молящимся (публикѣ, вѣрнѣе) не надоѣдаетъ одними и тѣми же напѣвами, онъ ихъ разнообразитъ и на современный взглядъ чѣмъ обширнѣе „репертуаръ“ хора, тѣмъ болѣе онъ пользуется извѣстностью. Теперь посмотримъ, какого направленія и пѣнія придерживается большинство хоровъ. А вотъ какого. Партеснаго-свѣтскаго. А что это за партесное пѣніе? Пѣніе съ чуждыми церкви мелодіями, въ жертву которымъ приносится мысль и, что всего дороже, чувство. Мелодіи, заимствованныя отчасти изъ свѣтской музыкальной литературы, отчасти даже

изъ народныхъ пѣсенъ. Что же сказать о нашихъ, такъ называемыхъ, „концертахъ“?! Безчинный вопль, дикая мелодія, напоминающихъ цыганскія романсы, бессмысленныя повторенія одного и того же слога, а часто и слога въ различныхъ звуковыхъ сочетаніяхъ. Таковы даже концерты Бортнянскаго. Можно съ большимъ трудомъ еще примириться съ ними при хорошемъ, осмысленномъ исполненіи, ну а при томъ исполненіи, которымъ угощаютъ насъ подъ часъ хоры, даже архіерейскія, объ удовлетвореніи собственнаго религіознаго чувства не мѣсто даже и говорить. Вполнѣ естественно, что не того мы ждемъ отъ церковнаго пѣнія. Намъ нужны пѣснопѣнія, которыя всецѣло бы выражали наши чувства религіознаго характера: безконечную благодарность Творцу за его безчисленныя къ намъ милости, глубокую скорбь при утратѣ дорогихъ намъ существъ, надежду на Бога и лучшее будущее за гробомъ и проч. Есть у насъ такія молитвы и напѣвы, даже въ гармоничномъ сочетаніи голосовъ, переложенные нашими церковными композиторами, какъ, напр. Архангельскимъ, Турчаниновымъ, Львовскимъ и др. Но незамѣнимъ нашъ церковный обиходъ. Все, такъ называемые простые, напѣвы это обиходные напѣвы и ихъ намъ надо держаться. Въ нихъ непостижимо для насъ сплетается религіозное чувство съ гормоніей.

„Скорбитъ ли кто въ васъ, молитву дѣветъ, благодушествуетъ ли кто, да поетъ“ говоритъ апостоль Іаковъ. Всякій знаетъ изъ васъ какъ глубоко правдивы эти слова. Какое характерное явленіе нашей природы подмѣчено святымъ апостоломъ! Не единоголосный ли вопль должны мы издать, не едиными ли устами возгласить славословіе Богу, давшему намъ жизнь, давшему намъ „вся яже къ животу и благочестію“! Въ особенности тогда, когда вспоминаемъ величайшую изъ всехъ милостей дарованныхъ Богомъ—это избавленіе отъ зла, вѣчной смерти, навлеченной нами же непослушаніемъ Создавшему насъ. Эта милость явленіе въ образѣ челоуѣка Сына Божія, пострадавшаго за насъ и Своєю смертію даровавшаго намъ сыновство съ Богомъ Отцемъ. Все это мы вспоминаемъ на литургіи и какъ здѣсь не воспѣвать

хвалу Богу?! Но народъ этого лишенъ. Онъ не знаетъ молитвъ, не знаетъ напѣвовъ, не знаетъ смысла священнодѣйствій*) а душа его ищетъ сближенія съ Богомъ и вотъ онъ съ глубокимъ вздохомъ, съ слезами на глазахъ шепчетъ только то, что знаетъ. Кто изъ насъ не слышалъ въ церкви, какъ позади или впереди стоящій мужичекъ и баба шепчуть: „Пресвятая Троица, Богородица Матушка Пятница, Отче нашъ, Иисусе Христе, Покровъ Владычицы, Архангель Господень“!! Онъ не обращаетъ почти вниманія на то, что читается или что поется на клиросѣ, что дѣлается въ алтарѣ, онъ живетъ въ это время своей жизнью, онъ силится вылить предъ Богомъ все, чѣмъ полна его душа, но кромѣ бессмысленныхъ, не имѣющихъ никакой связи словъ и выраженій онъ не произноситъ. Вотъ почему онъ бѣжитъ отъ церкви, ея обрядовъ и бѣжитъ куда же? Къ штундистамъ, духоборамъ, молоканамъ, прыгунамъ, бѣгунамъ и др. А почему? А потому, что тамъ ему все разъяснять, тамъ онъ самъ будетъ участвовать въ собраніяхъ, тамъ онъ самъ будетъ пѣть; тамъ онъ найдетъ извращенныя истины, но онѣ ближе стоятъ къ его пониманію, потому что изложены на понятномъ ему языкѣ.

Правда, мы не можемъ совершать богослуженіе на русскомъ языкѣ, потому что русскій языкъ не такъ величавъ, не такъ красивъ, не такъ точенъ, чтобы можно было выразить на немъ глубокія и тонкія мысли христіанина. Но отъ насъ зависитъ объяснить каждую молитву, каждый непонятный текстъ, каждое священнодѣйствіе. Отъ насъ зависитъ и то, чтобъ дать народу возможность непосредственно участвовать въ чтеніи и особенно въ пѣніи при богослуженіяхъ. Спросите любого мужичка, желалъ ли бы онъ принять участіе въ пѣніи, онъ отвѣтитъ вамъ, что онъ не знаетъ ни молитвъ, ни мотива, но желаетъ. Да и не можетъ онъ не желать. Посмотрите, съ какимъ наслажденіемъ слушаетъ онъ

*) Хотя нужно сказать онъ знаетъ и понимаетъ больше, чѣмъ наша, такъ называемая интеллегенція вчистую побывавшая въ церкви два раза въ жизни: при бракѣ и погребеніи, ограничивающаяся изученіемъ Закона Божія тѣмъ только, что въ гимназій старается получить 3.

пѣніе своихъ же ребятишекъ, обученныхъ псаломщикомъ или учителемъ; какъ онъ расположенъ къ школѣ тогда, когда видитъ, что сынъ его читаетъ на клиросѣ или дома что нибудь „божественное“. Какъ же достичь того, чтобы народъ нашелъ въ богослуженіи то, что привлекаетъ его въ секретахъ. Мнѣ думается, что нужно прежде всего познакомить обстоятельно, съ нашимъ богослуженіемъ и пѣснопѣніями поемыми на немъ. Правда, это трудно, но можно начать съ малаго. Обратимъ прежде всего вниманіе на дѣтей — будущихъ мужей. У насъ есть школы, гдѣ церковное пѣніе стоитъ на ряду съ главными предметами—это церковно-приходскія школы. Нужно только слѣдить въ этихъ школахъ, чтобы программа выполнялась не на словахъ, а на дѣлѣ, что-бы дѣти фактически участвовали на богослуженіяхъ въ чтеніи и пѣніи, тогда они съ малолѣтства усвоятъ не только молитвы, но и ихъ напѣвы. Съ каждымъ новымъ выпускомъ учениковъ все болѣе и болѣе будетъ увеличиваться число поющихъ. Но обучая пѣть, необходимо имѣть въ виду не разнообразіе мелодій, не трудность, а общедоступность по звукамъ для каждаго молящагося напѣва, легкость запоминанія. Чѣмъ проще напѣвъ, тѣмъ лучше. Обучать необходимо всѣхъ учениковъ, а не голосистыхъ только. Говорятъ иногда, „слуха нѣтъ“. Неправда, — слухъ есть у всякаго, вѣдь понижаетъ и повышаетъ же онъ голосъ, когда захочетъ. Нужно слухъ развить. Насколько мнѣ извѣстно, пѣніе не игнорируется и въ сельскихъ школахъ мин. нар. просв. это значительно облегчаетъ задачу, а при введеніи закона объ обязательномъ обученіи ее еще болѣе опростить. Можно начать обученіе и со взрослыми, не откладывая на долго дѣла. Народъ самъ пойдетъ на встрѣчу желаніямъ. Побольше только любви и терпѣнія. Во время пѣнія онъ выучитъ молитвы и удовлетворитъ одну изъ наступающихъ потребностей своей души, а кто не знаетъ, что въ нашихъ молитвахъ, употребляемыхъ на богослуженіяхъ, заключено почти все историческое и вѣроучительное содержаніе закона Божія. При каждой церкви есть псаломщикъ, который по дѣйствующимъ правиламъ долженъ знать пѣніе по

гласамъ и весь годовой кругъ церковнаго богослуженія, есть кое гдѣ и діаконъ, который даже долженъ знать всѣ церковныя напѣвы, какъ проходившій псаломщицкую должность. Епархіальнымъ начальствомъ предписываемо было и не однократно, чтобы въ псаломщики принимались люди съ голосомъ и знаніями церковнаго пѣнія. Священникамъ вмѣнено по отдѣльнымъ епархіямъ (и у насъ тоже) въ обязанность вести внѣбогослужебныя собесѣдованія. Вотъ этими то собесѣдованіями и можно воспользоваться, чтобы научить теоретически взрослыхъ молитвамъ, затѣмъ объяснивши молитву предложить ее пропѣть. Не топя ногами, не крича, а тихо, спокойно, терпѣливо, повторяя одно и тоже десятки разъ,—нужно вести дѣло. Въ недостаткѣ музыкальнаго слуха никто не можетъ упрекнуть русскій народъ, объ этомъ непререкаемо свидѣлствуютъ тысячи то душу рвущихъ печальными напѣвами, то весело безшабашныхъ народныхъ пѣсенъ; иногда очень сложныхъ по гармоніи. Нужно дѣло вести серьезно, не обращая его въ баловство или въ шутку, но постоянно внушать всю важность дѣла, святость молитвы. Не нужно глумиться, смѣяться надъ тѣми, кто по неразвитости слуха искажаетъ мелодію. Но это все азбучныя, прописныя истины. Здравый смыслъ, присущій каждому человѣку, подскажетъ учителю, что нужно дѣлать.

(Заббайкальск. Епарх. Вѣд. № 11).

Стихотворенія священника М. П. Магнитова ¹⁾.

Покаянія отверзи ми двери.

Податель жизни! Я молиться
 Пришелъ во Храмъ Твой пресвятой,
 Съ утра къ Тебѣ мой духъ стремится;
 Какъ угнетенный суетой,
 Я гибну,—падшее созданье,—
 Но Ты мнѣ даруй покаянье!

¹⁾ Смотр. №№ 14 и 15 „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ за 1901-й г.

Весь оскверненъ мой храмъ тѣлесный,
Очисти Ты меня, Господь!
Ты къ людямъ щедръ, Отецъ небесный,
Ты даруй мнѣ осилить плоть,
Услышь души моей желанье,
Пошли мнѣ слезы покаянья!

На спасенія стези.

Богоматерь пресвятая,
Ты, Царица всѣхъ людей
Немощь плоти нашей зная,
Не оставь души моей,
Моему вонми мѣленью,
Укажи пути къ спасенью!
Душу гнусными грѣхами
Я въ семь мѣрѣ осквернилъ,
Тяготился я трудами
Добрыхъ дѣлъ не совершилъ,
Прожилъ въ лѣности все время
И вотъ грѣхъ на мнѣ, какъ бремя...
Но молитвами твоими
Отъ нечистыхъ дѣлъ моихъ
Ты избавь меня отнынѣ,
Да войду въ страну святыхъ;
Богоматерь пресвятая,
Ты открой мнѣ двери рая!
Множества содѣянныхъ мною лютыхъ...
Много, много въ жизни злаго
Я, преступный, совершилъ...
Вспоминая дни былого,
Я страшусь, въ упадкѣ силъ,
Трепещу предъ днемъ тѣмъ суднымъ!...
Какъ явлюсь предъ Богомъ Чуднымъ,
Нередь Господомъ Своимъ?

Какъ явлюся передъ Нимъ?!...
Но великъ Ты въ милосердыи,
Правосудый Судія!
И молюся я съ усердьемъ,
Какъ Давидъ, взываю я:
Ты, Господь меня помилуй
Вышней милостью Своей,
Укрѣпи небесной силой:
Ты Отецъ для всѣхъ людей!

Переложение ирмосовъ великаго Канона.

1. „Помощникъ и Покровитель“ ...

Есть Помощникъ у меня,
Покровитель мнѣ въ спасеньи,
Онъ мой Богъ, прославлю я
Всей душею Его въ пѣньи!
Онъ—Богъ праотцевъ моихъ,
Вознесу Его хвалою;
Славенъ Онъ въ дѣлахъ Своихъ,
Дивенъ силой всесвятою!

2. а. „Вонми небо и возглаголю“ ...

О, Небо! стану я взывать,—
Вонми словамъ, услыши пѣнье:
Христа я стану прославлять,
Его отъ Дѣвы воплощенье;
Пришелъ къ намъ высшій Царь царей
Спасать отъ гибели людей!

2. б. „Видите, видите“ ...

„Познайте всѣ, что Я есмь Богъ,
„Въ пустынѣ манну одождившій,
„Изъ камня воду источившій
„Для избранныхъ Моихъ рабовъ;
„Познайте мощь руки Моей,
„Руки, спасающей людей!“

3. а. На недвижимомъ Христе, камени...

Несокрушимы какъ скала,
Твои, Господь нашъ, повелѣнья;
О, Боже, ими противъ зла
Ты укрѣпи мнѣ помышленье

3. б. „Утверди Господи“...

Несокрушимы, какъ скала,
Твои, Господь нашъ, повеленья;
Мнѣ сердце ими противъ зла
Ты утверди, подай спасенье!
Колеблюсь я своей душой,—
Спаси меня, о, Всесвятой!

4. „Услыша пророкъ“...

Господь нашъ! пророкъ о Твоемъ воплощеньи
Услышавши, въ трепеть пришелъ,—
Что хочешь Ты, Боже, отъ Дѣвы рожденье
Принять и содѣлать Ее, какъ престоль;
Что хочешь, Владыга, явиться
Ты въ людяхъ, какъ рабъ-человѣкъ,
Что хочешь Ты въ насъ поселиться,
Чтобъ грѣшныхъ спасти насъ на вѣкъ.
„Господь! трепещу предъ Тобою“,—
Тогда тайновидецъ сказалъ,—
„Всемощной десницей святою
„Ты дивенъ во всемъ, что создалъ!“

5. Отъ ночи утряннюща...

Я съ ночи бодрствую, молюся предъ Тобою,
Господь нашъ, любящій людей!
Молюсь Тебѣ всей искренней душою,—
Ты не отринь мольбы моей.
Пошли, о, Господи, Твое мнѣ просвѣщенье

И дай мнѣ въ истинѣ ходить,
Наставь меня Твои святыя повелѣнья
Всѣмъ сердцемъ искренно хранить,
Чтобъ воля вышняя Твоя
Была закономъ для меня!

6. „Возопихъ всѣмъ сердцемъ моимъ“...

Всѣмъ сердцемъ я къ Богу возвалъ,—
Меня Онъ, всещедрый, услышалъ;
Я въ пропасти ада душой изнывалъ,
Но нынѣ изъ гибели вышелъ:—
Мнѣ Богъ даровалъ избавленье,
Извелъ Онъ меня изъ истлѣнья!

Кондакъ: „Душе моя, душе моя“ ..

Душа моя, душа моя!
Что спишь? возстань встрѣчать Царя!
Кончина близко, настаетъ...
Къ тебѣ смущеніе придетъ,
Спѣши—воспрянь, чтобъ пощадилъ
Тебя Христось, Владыка силъ,
Богъ вездѣсущій, всесвятой,
Все оживляющій Собой!

7. „Согрѣшихомъ беззаконновахомъ“...

Мы предъ тобою согрѣшили,
Мы беззаконье совершили,
Неправедны мы предъ Тобой,
Господь, Владыка всесвятой!
Не соблюли, не сотворили
Того, что повелѣлъ Ты намъ,
Твою мы благость оскорбили,
Но Ты воздай не по грѣхамъ!
О, не отрини насъ, Спаситель,

Богъ нашихъ праведныхъ отцевъ;
Какъ Пастырь нашъ и Покровитель,
Ты насъ избави отъ грѣховъ.

8. Егоже воинства...

Того, Котораго хвалю
Возносятъ Воинства Небесъ,
Всемощнаго десницей всесвятою,
Единого творца чудесъ,
Котораго трепещутъ Херувимы
И славные на небѣ серафимы,—
Воспой и всякое созданье,
Вся тварь, въ которой есть дыханье!
Онъ—Богъ, Владыка всѣхъ міровъ,
Его всегда благословляйте,
Превозносите, прославляйте
Въ священныхъ пѣсняхъ въ вѣкъ вѣковъ!

9. „Безсѣменнаго зачатія“...

Намъ тайна Божія къ спасенію открылась,
Настало людямъ торжество:
Безсѣменно зачатіе отъ Дѣвы совершилось
И несказанное отъ Чистой рождество!
Явилъ Себя всесовершенный
Богъ истинный, Господь, Отецъ щедротъ:—
Онъ къ людямъ въ міръ послалъ нетлѣнный
Безмужной Матери чудесный Плодь,
Который рай намъ возвращаетъ;
Въ немъ неизмѣнно Божество,
Его ражденье обновляетъ
На вѣки наше естество.
—Вотъ почему мы восхваленя,
О, Богоматерь воздаемъ
Тебѣ достойной прославленя
Въ небесномъ мірѣ и земномъ!

Переложеніе пѣснопѣній изъ службъ страстной седмицы.

„Се женихъ грядетъ вполнощи“...

Вотъ въ полночь Женихъ нашъ грядетъ...
Блаженъ рабъ, кого онъ найдетъ
На стражѣ полунощной бодро стоящимъ:
На пирь съ Женихомъ тотъ войдетъ!
Кого же Женихъ обрететъ
Лѣнливымъ на стражѣ и спящимъ,
Того Онъ на пирь не введетъ...
—Итакъ, о, душа моя, ты наблюдай,
Смотри за собою ты строго
И тягостный сонъ отъ себя отгоняй,
Жди бодро открытыя чертога,
Будь вѣрной у Господа Бога,
Чтобъ Богъ тебѣ смерть не судилъ
И входъ въ Свое Царство тебѣ не закрытъ!
Желай ты обителей рая;
Любовію къ Богу себя освѣщая,
Воспрянь нынѣ, бодрствуй на стражѣ зывая:
Святъ, Святъ, Святъ Ты, Боже, вселенной Господь,
Принявшій отъ Дѣвы пречистую плоть:
Она, Богородица, Матерь и намъ;
Господь, чрезъ нее преклонись Ты къ рабамъ!
Тебѣ мы зываемъ въ полунощный часъ:
Ты чрезъ Богоматерь помилуй всѣхъ насъ!

„Егда славніи ученицы“...

Господь нашъ долготерпѣливый!
Когда на вечери, при умовеніи ногъ,
Твоимъ смиреньемъ просвѣщался
Преславный сонмъ Твоихъ учениковъ,
Тогда Иуда омрачался

Своей душою злочестивой,
Болезненно-сребролюбивой.
И вотъ, Тебя онъ оставляетъ
И къ беззаконникамъ идетъ,
Всеправеднаго Судю, Котораго Самъ Богъ-Отецъ—
вѣнчаетъ,
Судьямъ безбожнымъ предаеть!...
— Смотри, рачительный въ имѣнни,
Къ чему ведетъ стяжанья страсть?
Она приводитъ къ давлению,
Такъ чрезъ нее возможно пасть!...
Отъ таковой души несытой
Бѣжи, старайся дальше стать:—
Она Учителя предать
Дерзнула съ злобою сокрытой,
Предать осмѣлилась Того,
Кто благъ ко всѣмъ, до одного!...
— Всещедрый нашъ Господь и Богъ,
Тебѣ честь, слава въ вѣкъ вѣковъ!

„Вечери Твоя тайныя“...

Богъ—Сынъ, Спаситель всѣхъ людей,
Открыта вечера Твоя!...
Таинственной сей вечери Твоей
Причастникомъ прими меня!
Я не повѣдаю о тайнѣ
Твоимъ гонителямъ врагамъ;
Не какъ Иуда, я лобзанья
Тебѣ предательски не дамъ!
Но какъ разбойникъ въ покаянни,
Тебѣ я съ вѣрой говорю:
Господь, мое Ты упованье,
Ты помяни меня въ раю!

„Чертогъ Твой“...

Украшень Твой Святой Чертогъ,
Спаситель мой, Господь и Богъ!
Но я одежды не имѣю,
Чтобы въ него на пирь войти;
Смотрю, войти туда не смѣю...
Податель свѣта, просвѣти
Ты Самъ души моей одежду
И дай къ спасенію надежду!

„Разбойника благоразумнаго“...

Разбойника благоразумнаго райскую радость вкусить
Сподобиль ты, Господи, вслѣдъ за его покаяньемъ;
Спаситель, молюся Тебѣ: и меня удостой просвѣтить
Крестомъ Твоимъ, плоти Твоей живоноснымъ стра-
даньемъ!

О, Боже всещедрый, Ты намъ просвѣщенье,—
Ты даруй мнѣ, грѣшному миръ и спасенье!

„И искупилъ ны есть отъ клятвы законныя“...

Ты насъ отъ проклятья законнаго всѣхъ искупилъ:—
За насъ свою кровь Ты пролилъ,
Когда былъ на крестѣ пригвожденъ
И въ ребра копьемъ прободенъ;
Безсмертіе людямъ Ты всѣмъ источилъ,
Хвала Тебѣ, Господи силъ!

„Благообразный Іосифъ“...

Іосифъ, мужъ достопочтенный,
Твой тайный Ученикъ Смиранный,
Тебя познавши, какъ Христа,
Снялъ Твое тѣло со креста,
Его обвилъ онъ пеленою
И благовоньемъ умастилъ,

Потомъ трепещущей рукою
Во гробъ новомъ положилъ.
Но ты, Владыка, изъ него
Воскресъ въ день третій, какъ Всесильный,
И далъ для міра Твоего,
Источникъ благоугодности обильный!

„Волною Морскою“

Того, Кто мощною рукою
Изъялъ Евреевъ изъ оковъ
Кто въ древности покрылъ морской волною
Гонителя, мучителя Израильскихъ сыновъ,
Того потомки ихъ сокрыли подъ землю!...
Но нынѣ какъ отроковицы
Ему мы славу воздаемъ;
Онъ Богъ, всемошноу десницею
Непостижимо славенъ Онъ!

„Не рыдай Мене, Мати“...

— „Не плачь, о, Матерь, не рыдай,
„Меня увидѣвши во гробѣ;
„Безсѣменно зачатого въ Твоей утробѣ
„Ты Сына Чуднаго слезой не омывай!
„Возстану Я, разрушивъ тлѣнье,
„Прославлюся, какъ Богъ, Царь силъ,
„И вознесу, дамъ прославленье
„Тому, кто вѣру сохранилъ,
„Кто будетъ съ вѣрою, любя,
„Слагать пѣснь славы въ честь Тебя!“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытие епархіальных педагогических курсов*).

21 минувшаго іюня въ Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ состоялось открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи.

Къ 12 часамъ дня въ училище собрались въ значительномъ числѣ духовныя лица и нѣкоторые свѣтскіе посѣтители. Тутъ мы видѣли о. ректора семинаріи, протоіерея П. Г. Извѣкова, о. каѳедрального протоіерея Я. В. Ивановскаго, Ключаря А. С. Урбанова, протоіереевъ П. А. Смирновскаго, П. И. Чудновскаго, Л. И. Владыкина, А. И. Архангельскаго, А. Е. Смирнова, М. И. Инсарскаго, директора 1-й гимназіи А. К. Кулагина, уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ М. А. Трофимова и многихъ другихъ посѣтителей. Въ началѣ 1-го въ училище изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. Владыка, встрѣченный Инспекторомъ курсовъ, всѣми лекторами - руководителями и нѣкоторыми изъ духовныхъ особъ, прямо прослѣдовалъ въ церковь училища, гдѣ все уже приготовлено было для богослуженія и въ полномъ сборѣ стояли курсисты. Благословивъ предстоящихъ, Его

*.) Печатаемое сообщеніе о курсахъ доставлено въ редакцію однимъ изъ дѣятелей курсовъ.

Преосвященство облачился для совершенія молебна. Молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Св. Кириллу и Меодію совершено было Его Преосвященствомъ въ сослуженіи семи протоіереевъ и одного священника. Пѣли курсисты. Послѣ молебна Владыка съ крестомъ въ рукахъ обратился къ слушателямъ съ архипастырскимъ наставленіемъ, главныя мысли коего мы заимствуемъ изъ сообщенія объ открытіи епархіальныхъ курсовъ, помѣщенного въ № 134 газеты „Саратовскаго Листка“: „Дѣятельность церковно-школьныхъ учителей имѣетъ цѣлю не сообщеніе только знаній дѣтямъ, но и воспитаніе ихъ въ вѣрѣ и нравственности христіанской. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи учащіе въ церковныхъ школахъ являются прямыми помощниками духовныхъ пастырей въ дѣлѣ воспитанія народнаго въ уставахъ и правилахъ церкви. Въ силу такой особенности церковно-школьнаго учительства учащіе въ церковныхъ школахъ должны прежде всего воспитывать въ себѣ молитвенное настроеніе, молиться не для вида, а по сердечному къ тому расположенію. Можно думать, что стоящіе здѣсь молились именно по внутренней потребности въ молитвѣ. Выраженіемъ добраго ихъ настроенія является благочинное и благоговѣйное стояніе ихъ въ храмъ и прекрасное гармоническое пѣніе. Въ связи съ заботами объ укрѣпленіи въ себѣ молитвеннаго настроенія, церковно-школьный учитель долженъ подавать народу примѣръ добросовѣстнаго исполненія правилъ и уставовъ церковныхъ, по слову апостола, который говоритъ, что если бы онъ замѣтилъ, что вкушеніемъ мяса соблазняетъ своего ближняго, что готовъ бы былъ на всю жизнь отказаться отъ употребленія мясной пищи.

Что касается собственно предстоящей работы то слушатели должны отнестись къ ней съ особеннымъ усердіемъ и стараніемъ; всякое же недоумѣніе или затрудненіе ихъ въ трудѣ будетъ разъяснено и устранено ихъ руководителями“. Задушевное слово Архипастыря, съ отеческою простотою и сердечностію обращенное къ слушателямъ, произвело сильное впечатлѣніе на учителей и учительницъ; съ глубокимъ вниманіемъ выслушали они архипастырскіе совѣты и наставленія и дружно привѣтствовали Владыку пѣніемъ: „Исѣ пола эти, деспота!“

Разоблачившись, Владыка пожаловалъ въ актовъ залъ, въ которомъ уже собрались слушатели курсовъ и гости. Послѣ гимна: „Коль славень...“, пропѣтаго хоромъ курсистовъ, инспекторъ курсовъ И. Г. Розановъ сообщилъ краткія свѣдѣнія изъ отчета о курсахъ минувшаго года. Въ перерывѣ чтенія хоръ курсистовъ стройно пропѣлъ „Херувимскую пѣнь“, гармонизованную подъ руководствомъ руководителя по пѣнію Т. И. Прушкова старшею группою курсистовъ минувшаго года. Величавая, серьезная музыка гармонизаціи, служа нагляднымъ показателемъ успѣховъ, достигаемыхъ курсистами, какъ по техникѣ пѣнія, такъ и въ развитіи ихъ вкуса, была съ удовольствіемъ прослушана присутствующими.

По окончаніи чтенія Владыка, подойдя къ курсистамъ, еще разъ изволилъ преподавать имъ нѣкоторыя наставленія на предметъ предстоящей имъ дѣятельности и, благословивъ слушателей, изволилъ отбыть изъ зала при пѣніи: „Исѣ пола...“ и окруженный учителями и учительницами, которымъ обѣщаль посѣщать ихъ

занятія. Его Преосвященство на четвертый день открытія курсовъ изволилъ исполнить свое обѣщаніе; 24 числа онъ прибылъ на курсовыя занятія, на которыхъ и присутствовалъ въ теченіе 2-хъ часовъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Почему Господь Іисусъ Христосъ не называлъ себя Богомъ.—Какова должна быть правильная постановка полемики съ расколомъ старообрядства.—Къ вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи на богослуженіяхъ.—Стихотворенія свящ. М. П. Магнитова.—Открытіе епархіальныхъ педагогическихъ курсовъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъновъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 іюля 1902 г.

Цензоръ протоіерей М. Сооловъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Сердобскаго уѣзднаго отдѣленія.

„Въ церковно-приходскую одноклас-
сную школу с. Подъячевки, Сердобскаго
уѣзда, требуется учитель, который вмѣ-
стѣ съ тѣмъ могъ бы обучать пѣнію въ
школѣ и быть регентомъ церковнаго хо-
ра. Жалованья 420 рублей въ годъ; при
школѣ квартира съ отопленіемъ и освѣ-
щеніемъ. Прошенія подавать въ уѣздное
отдѣленіе“.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ
Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынъ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА
Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ
ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ рутельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;
ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

и

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА
РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.
НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ**
Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампады, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библия луч-
шихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обык-
новенные

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго
достоинства, равѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
равѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— **ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ.** —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С И Ш К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консistoriи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные
вызолоченные — 15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.