

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

1 июля

ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Правила о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 г.

§ 1) Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2) Все школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюдению духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3) Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4) Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приход-

скому священнику, на обязанность котораго возлагается приисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособиями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5) Лица и учрежденія, не принадлежащія къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6) Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начального обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7) Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школы грамоты по удостовѣреніи въ правдивости ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8) Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начального учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школѣ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9) Учителя школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на зва-

ніе начальнаго учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежація по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10) Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семь званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11) Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей; 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися; 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ таковою цѣлію въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12) Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (п.п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

§ 13) Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣванію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальных постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14) Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта и Крат-

кій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15) Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ.

§ 16) Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17) Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18) По окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостовѣренія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19) Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20) При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школы грамоты, какъ-то: благоговѣнное чтеніе молитвъ въ школахъ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, виѣкласное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21) Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22) Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школахъ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23) Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 24) Высшее управленіе всеми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подписаны правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Амеросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—13 мая 1891 года за № 2013 о Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2132 о томъ, что, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—15 февраля 1891 г. за № 394, съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочаше соизволилъ правила сіи утвердить и опредѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. Справка: Святѣйшій Синодъ 13—15 февраля 1891 г. опредѣлилъ: выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и рассмотрѣнными Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и представить Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣютъ особое устройство. Приказали: Въ 13 день іюня 1884 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подрастающаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духъ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія виявъ Всемилостивѣйшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанные нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ

правосла
видить
питаній
ся извн
Сочувст
пожертв
деніе у
сти цер
учащих
наго об
сослові
Несмот
ходски
эти св
обучен
малол
другим
безпла
числе
ленны
грамот
ному
Учили
лежа
«Прав
утвер
утвер
жавна
унова
прихо
шихъ
ности
го от
стано
образ
ство,
шее,
родно

православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихся. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однако же на значительное распространеніе церковно-приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждъ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устраиваетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13 іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣнными подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о школахъ грамоты» въ 4 день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію пріемля Высочайшее Государя Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уноваетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежныхъ и благоусиѣннѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ не большихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подъ понечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщится, съ

помощію Божією, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почіетъ благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубитъ Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о
бѣдныхъ духовнаго званія за 1890 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями.

I

Попечительской суммы къ 1 января 1890 г. оставалось билетами—31486 р. 52 к., наличными—317 р. 8 к.

По отчету за 1889 г. остатокъ этотъ показанъ въ этомъ количествѣ.

Въ 1890 году поступило:

1) Представлено отъ благочинныхъ и сотрудниковъ сборовъ и пожертвованій наличными—4497 р. 55 к.

Ст. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 86, 96, 99, 102, 103 и 105.

2) Получено процентовъ съ капиталовъ билетами—7 р. 46 к., наличными—1173 р. 81 к.

Ст. 43, 46, 47, 89, 90, 91 и 94.

3) Представлено отъ праздныхъ мѣстъ наличными—52 р. 20 к.
Ст. 24, 80 и 88.

4) Предствлено штрафовъ наличными—129 р.

Ст. 4, 5, 10, 14, 27, 29, 32, 38, 41, 48, 50, 62, 65, 74, 75, 87, 92, 93, 97, 98, 101, 104 и 106.

5) Канцелярскихъ пошлинъ наличными—4 р.

Ст. 13, 26 и 100.

6) Получено изъ банка по книжкѣ сберегательной кассы би-

8) Вложено по книжкѣ сберегательной кассы билетами—100 р., наличными—847 р. 44 к.

Ст. 54, 92, 129 и 152.

9) Уплачено позайствованныхъ изъ опекунскихъ суммъ (ст. 62)—127 р. 17 к.

Итого въ расходъ въ 1890 г. билетами—13400 руб., наличными—7170 р. 18 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1891 г. билетами—18443 р. 98 к., наличными—10 р.

Итого по ясьмъ отдѣламъ:

Въ расходъ въ 1890 г. билет.—13400 р., налич.—7170 р. 18 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1891 г. билет.—18443 р. 98 коп., налич.—10 р. Всего: билетами—31843 руб. 98 к., наличными—7180 руб. 18 коп.

II

Опекунской суммы

въ 1890 году поступило въ расходъ:

1) Отослано въ банки для рамяна билетовъ на наличныя деньги—9125 р. 54 к.

Ст. 3, 6, 10, 11, 13, 17, 18, 23, 29 и 40.

Документы имѣются при шнуровой книгѣ

2) Выдано наследникамъ лично, отосланы чрезъ опекуновъ, благоточинныхъ, и другихъ лицъ билет.—150 р., налич.—1827 р. 90 к.

Ст. 4, 7, 8, 14, 16, 24, 25, 26, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39 и 41.

Росписки имѣются въ шнуровой книгѣ.

3) Вложено въ банкъ на имя разныхъ наследниковъ—6692 р. 65 к.

Ст. 9, 12, 15, 19, 20, 21, 22 и 31.

4) Выдано въ видѣ пособія заимообразно—441 р. 50 к.

Ст. 1, 2, 29, 35 и 37.

Документы при шнуровой книгѣ.

5) Выдано въ попечительскія суммы заимообразно—409 р. 10 к.

Ст. 5 и 42.

Итого въ расходъ въ 1890 году билет.—9275 руб. 54 коп., наличными—9371 руб. 15 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1891 года въ остаткѣ билет. — 24026 р. 5 к., наличными — 712 р. 39 к.

Итого по всѣмъ отдѣламъ:

Въ расходѣ въ 1890 г. билет. — 9275 р. 54 к., налич. — 9371 р. 15 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1891 г. билетами — 24026 руб. 5 к., наличными — 712 руб. 39 к. Всего: билетами — 33301 руб. 59 к., наличными — 10083 руб. 54 коп.

Списокъ лицъ, присоединенныхъ изъ раскола къ св. Церкви во второй половинѣ 1890 г. священникомъ Высочайше пожалованной Уральскому войску походной Николаевской Церкви Владиміромъ Паленовымъ.

Казакъ Михаилъ Аггеевъ Чагановъ, урядникъ Потапъ Артамоновъ Абрамичевъ, дочь казака Евдокія Ѳедотова Сидоровнина, казачка Стефанида Петрова Махалина, казачья дочь Ирина Филимонова Модянова, казакъ Андрей Демидовъ Черновъ, казачка Ѳедосья Иванова Чепурина, казачка Марѳа Кириллова Донскова, дѣти ея: Аванасій, Автаномъ и Матрена, казачка Екатерина Иванова Донскова, казаки Евстафій и Агафія Гурьяновы Буренины, казакъ Сергій Кипріяновъ Зотовъ, крестьянка Ѳекла Спиридонова Львѣшчина, казачка Ксеіія Саввова Зотова, дѣти ея: Тимоѳей, Параскева, Агришнина, Анна и Ѳома, жена Ѳомы Параскева Васильева, сынъ ихъ Гавріиль, казакъ Савелій Ефимовъ Чаповъ, казачка Елена Яковлева Изюмова, казакъ Иванъ Савельевъ Иртысеевъ, казакъ Мина Усаль, казакъ Парфеній Коршуновъ, казакъ Ипатій Осиповъ Крынкинъ, казачья дочь Пелагея Артамонова Турсенгина и казачка Параскева Николаева Руквишшикова. Всѣхъ присоединившихся 32 человекъ: муж. пола 15 и жен 17 челов.

Содержаніе оффиц. части. Правила о школахъ грамоты. — Опрежденіе св. Синода. — Отчетъ Оренбургскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1890 г. — Списокъ лицъ, присоединенныхъ къ православной Церкви священникомъ Паленовымъ.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Николскій*

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типографія Б. Бреслева.

летами—350 р., наличными—597 р. 44 к.

Ст. 42, 51, 85 и 95.

Документы, при коихъ представлены деньги, значатся въ перечисленныхъ статьяхъ шнуровой книги.

7) Позаимствовано изъ онекунскихъ суммъ наличными—409 р. 10 к.

Итого въ приходъ въ 1890 г. съ остаточными: билетами—31843 р. 98 к., наличными—7180 р. 18 к.

Итого по всемъ статьямъ оставалось отъ 1889 года билетами—31486 р. 52 к., наличными—317 р. 8 к. Въ 1890 году поступило билетами—357 руб. 46 коп., наличными—6863 р. 10 к. Всего: билетами—31843 р. 98 к., наличными—7180 р. 18 к.

II

Онекунской суммы:

Къ 1-му января 1890 года оставалось билетами—22834 руб. 5 к., наличными—22 р. 20 к.

По отчету за 1889 годъ остатокъ этотъ показанъ въ этомъ самомъ количествѣ.

1) Въ 1890 году поступило изъ банковъ, отъ благотворныхъ онекуновъ, разныхъ лицъ и мѣстъ билетами—10332 руб., 65 коп., наличными—9359 р. 50 к.

Ст. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 41 и 42.

2) Получено процентовъ съ капитала билет.—134 руб. 89 коп., налич.—574 р. 67 к.

Ст. 4, 11, 13, 14, 20, 25, 33, 35, 39 и 42.

Документы имѣются при шнуровой книгѣ.

3) Поступило позаимствованныхъ изъ попечительскихъ суммъ наличными—127 р. 17 к.

Ст. 9.

Итого въ приходъ въ 1890 году съ остаточными: билетами—33301 р. 59 к., наличными—10083 р. 54 к.

Итого по всемъ отдѣламъ: оставалось отъ 1889 года билетами—22834 р. 5 к., наличными—22 р. 20 к. Въ 1890 г. поступило билет.—10467 р. 54 к., наличными—10061 р. 34 к. Всего: билетами—33301 руб. 59 коп., наличными—10083 руб. 54 коп.

Статьи расхода съ объясненіями.

I

Въ 1890 г. поступило въ расходъ:

1) Билетами для обмена безкупонныхъ на новые билеты съ купонами (ст. 73)—13300 р.

На выданную сумму имѣются росписки.

2) Употреблено на выдачу постояннаго пособія наличными—4778 р. 51 к.

Ст. 1, 2, 4, 5, 7, 9, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 108, 109, 113, 114, 115, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 133, 134, 137, 138, 140, 145, 146, 147, 150, 151, 153, 155, 158, 160, 162, 163, 164, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 176, 177, 179, 181 и 182.

3) Употреблено на выдачу единовременныхъ пособій наличными—293 р. 46 к.

Ст. 3, 8, 10, 25, 106, 135, 136, 139, 141, 144, 148, 154, 159, 161 и 173.

На выданную сумму имѣются росписки.

4) Употреблено на почтовый расходъ наличными—10 р. 17 к.

Ст. 3, 24, 25, 36, 37, 39, 55, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 100, 106, 122, 141, 145, 151, 154 и 157.

Квитанціи при шнуровой книгѣ.

5) Употреблено на содержаніе канцеляріи Попечительства наличными—402 р. 43 к.

Ст. 6, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 38, 43, 45, 47, 57, 58, 63, 77, 78, 85, 93, 97, 107, 111, 112, 116, 117, 121, 131, 132, 142, 143, 149, 156, 175, 166, 175, 178 и 180.

Имѣются въ шнуровой книгѣ росписки.

6) Выдано въ пособіе въ видѣ займа—11 р.

Ст. 91.

7) Внесено на Епархіальное женское училище—700 р.

Ст. 130 и 183.

На выданную сумму имѣются росписки.

ЕПА

1 1

ЧА

Ны

Святаго

И

благотвор

этомъ ч

благотвор

рода че

святыхъ.

день хр

Не

домъ П

цѣбною

вотъ О

къ нам

дящаго

творят

неизре

ученик

счастіе

В

леніе ч

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ № 13. 1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Святыя Троицы.

Нынѣ пресвѣтло празднуемъ мы, бр., преславное сошествіе Святаго Духа на св. Апостоловъ.

И недаромъ св. Церковь наша такъ благолѣпно, съ такимъ благоговѣніемъ и молитвеннымъ умиленіемъ совершаетъ память объ этомъ чудесномъ событіи, дивномъ по своему виду и безконечно благотворномъ по своему дѣйствию или вліянію на судьбы всего рода человѣческаго. Поразмыслимъ же объ этомъ, во славу Пресвятыя, Животворящія и Нераздѣльныя Троицы, въ сей великій день храмоваго праздника нашего!

Не уснѣло пройти и десяти дней со времени оставленія Господомъ Іисусомъ Христомъ грѣшной земли нашей, омытой Его безцѣнною кровію, и восшествія Его на небо къ Отцу Своему, — и вотъ Онъ являетъ новое свидѣтельство Своей безпредѣльной любви къ намъ, посылаетъ, согласно обѣщанію Своему, отъ Отца исходящаго, Духа Святаго, Духа благодати, чтобы обповитъ и оживотворить Своимъ наитіемъ духовную жизнь всего человѣчества. Такъ неизреченно милостивъ Господь Спаситель и къ св. Апостоламъ, ученикамъ Своимъ, а чрезъ нихъ и къ намъ всѣмъ, имѣющимъ счастье принадлежать къ Христовой Церкви!

Въ чемъ же выражалось и выразилось это благодатное обновленіе человѣческой жизни, именно по дѣйствию небеснаго Утѣши-

теля и Подателя жизни? Для уразумѣнія этой глубокой истины необходимо обратить вниманіе на прежнее состояніе людей, живших во времена отдаленныя, ветхозавѣтныя.

Изъ ряда библейскихъ сказаній усматриваемъ мы, бр., насколько жалко было это состояніе людей и какъ была мрачна духовная жизнь ихъ за то время. Вслѣдствіе грѣхонаденія первыхъ людей всѣ племена и народы земные носили на себѣ печать заслуженнаго и опредѣленнаго проклятія и отверженія отъ правосуднаго Бога; тогда смерть, не временная только, но и вѣчная, владычествовала надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ; тогда адъ былъ достояніемъ даже и праведниковъ. Если избранному народу Божию даны были такія заповѣди, какъ «око за око зубъ за зубъ», вызванныя тогда временемъ и располагавшія, такимъ образомъ, къ взаимной враждѣ и мести, то что сказать о нравственной испорченности народовъ языческихъ, которые, особенно во времена Римскаго владычества, дошли до полного истощенія? Казалось, что человечество находилось на краю гибели...

Но, слава и благодареніе премилосердому Господу Богу! Вотъ Самъ Сынъ Божій, движимый любовью къ обѣдствующему человечеству, для удовлетворенія правды Божіей, нисходитъ на землю, воплощается, страдаетъ, умираетъ на крестѣ, воскресаетъ и, удовлетворивъ на землѣ Божественной правдѣ, возносится на небо, посылаетъ на нашу грѣшную землю Животворящаго Св. Духа, и, вслѣдъ за сими великими событіями, совершается чудная, радостная перемѣна въ судьбѣ всѣхъ людей: изъ сыновъ гнѣва Божія, изъ рабовъ суеты и смерти всѣ люди, чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, Сына Божія, дѣлаются чадами Божіими, торжествующими надъ смертію и адомъ; на мѣсто прежняго мрака и заблужденія заступаетъ свѣтъ истиннаго Богопознанія и Богопочитанія; неутѣшныя скорби смѣняются радостями, страданія—блаженствомъ, униженіе—прославленіемъ. И эта перемѣна къ лучшему, вплоть отрадному въ жизни людей,—это обновленіе погибающаго рода человѣческаго началось именно съ нынѣшняго знаменательнаго дня, а именно—по сошествіи Св. Духа на св. Апостоловъ.

И вотъ, съ этихъ поръ, св. Апостолы, а за ними и преемники ихъ, осѣненные наитіемъ Св. Духа, потекли въ разныя страны вселенной и во всѣ концы міра пронесли съ собою свѣтъ небеснаго ученія, преподаннаго имъ Господомъ и утвержденнаго въ нихъ

Духомъ
нашего о
Боговѣдѣ
наша об
долго бл
дять себ
источни
ствія Св
не прои
нія ко
прослав
души, в
дости и
(Изъ ц
За
дать Св
общест
Св
высказ
время,
Іерусал
въ дух
время
всяком
всяком
неволь
христіа
для об
Апосто
т. е.
даніи
блгу
Маріе
Церкв
геліе
во Іер
литер
53).

Духомъ Святѣмъ, и, въ частности, проникли даже въ предѣлы нашего отечества, предвозвѣстили водвореніе въ немъ истиннаго Боговѣдѣнія и Богопочитанія, подъ сѣнію которыхъ святая Русь наша обрѣла себѣ миръ, славу и могущество, подобно тому, какъ долго блуждавшій и утомленный зноемъ и жаждою путникъ находитъ себѣ отраду подъ сѣнію дерева, зеленѣющаго при чистомъ источникѣ. Вотъ какъ благотворны и велики дѣйствія отъ сошествія Св. Духа на учениковъ Христовыхъ! Какъ намъ, послѣ сего, не проявляться чувствомъ полной радости и искренняго благодаренія ко Христу Спасителю, и, при преклоненіи предъ Нимъ и прославленіи Пресвятой Троицы, въ молитвенномъ изліяніи своей души, вмѣстѣ съ церковію, благодарственно не воскликнуть: «радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ» (Изъ церк. пѣсни)!

Затѣмъ посмотримъ, какое благотворное дѣйствіе оказала благодать Св. Духа на дальнѣйшія судьбы обновленнаго и оживотвореннаго общества людей.

Съ появленіемъ христіанства, исполнилось обѣтованіе Господа, высказанное Имъ еще въ бесѣдѣ съ Самаряною, что «настанетъ время, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Богу не въ Іерусалимѣ только и не въ Самаріи, но будутъ поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ на всякомъ мѣстѣ» (Іоан. 4, 20—23). И это время давно уже настало и поклоненіе Богу совершается теперь на всякомъ мѣстѣ: на всякомъ мѣстѣ христіане теперь молятся, на всякомъ мѣстѣ устрояютъ храмы Божіи или церкви. При этомъ невольно рождается у насъ вопросъ: съ какого же времени въ христіанствѣ вошли въ употребленіе эти храмы Божіи или церкви для общей молитвы? Для рѣшенія сего вопроса раскроемъ Дѣянія Апостольскія и прочитаемъ слѣд. знаменательныя слова: *сѣи вси, т. е. Апостолы, собравшись въ горницѣ на Сіонской горѣ, въ ожиданіи ниспосланія отъ Господа иного Утѣшителя—Духа Святаго, бяху терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи, съ женами и Марією Матерію Іисусовою: по вся дни терпяще единодушно въ Церквахъ* (Дѣян. 1, 14; 11, 46). Раскроемъ еще, кромѣ сего, Евангеліе отъ Луки и прочтемъ: *и возвратишася, говоритъ св. Лука, во Іерусалимъ отъ горы Елеонъ и бяху выну въ церкви, въ молитвѣ и моленіи, хваляще и благословяще Бога* (Лук. 24, 52 и 53). Слѣдовательно, Сіонская горница служила самою первою цер-

ковію на землѣ для вѣрующихъ во Христа. Вотъ съ какихъ поръ явились мѣста христіанскаго общественнаго богослуженія, именуемыя церквами или храмами Божиими.

И съ этихъ поръ первые христіане, *егда скончавашася дніе пятидесятницы* (Дѣян. 2, 1), по примѣру св. Апостоловъ, стали устраивать для молитвенныхъ своихъ собраний и для совершенія Святыхъ Таинствъ особыя молитвенныя дома или священныя зданія, т. е. храмы или церкви. Послѣ того согласно съ волею на то Господа, храмы стали существовою и необходимою принадлежностію Церкви Христовой. Въ нашемъ православномъ отечествѣ храмы Божіи сіяютъ теперь въ безчисленномъ множествѣ, какъ звѣзды на небѣ, и всѣ они, исключая государственныхъ, сооружены, на добровольныя приношенія прихожанъ—членовъ Церкви. Да, братіе, «не мимо идуть словеса Божіи и по отношенію къ христіанскимъ храмамъ: ибо еще пророкъ Малахія возвѣстилъ предъ пришествіемъ Христа Спасителя, что «единственный тогда Іерусалимскій храмъ истиннаго Бога вскорѣ будетъ замѣненъ безчисленнымъ множествомъ храмовъ среди народовъ, которые будутъ призваны къ вѣрѣ въ грядущаго Искуителя» (Мал. 1, 11).

Вотъ, какъ-бы въ прямое оправданіе сего важнаго пророчества, и въ нашемъ родномъ городѣ, существующемъ только съ 1743 года, на мѣстѣ котораго прежде, назадъ тому, слѣд., полтора столѣтъ, «была лишь, по выраженію одного изслѣдователя сего края, пустыня необитаемая и только лишь дикіе звѣри имѣли здѣсь свои логовища, или степныя кочевники разбивали свои шатры», — и вотъ теперь, сравнительно не въ большой періодъ времени, устроено здѣсь, къ общей радости всѣхъ гражданъ, до 30-ти храмовъ Божіихъ, освященныхъ отъ Духа Святаго, считая въ этомъ числѣ и церкви монастырскія и при учебныхъ заведеніяхъ. Это-ли не милость къ намъ отъ Господа Бога? Это-ли не всемогущее дѣйствіе отъ Духа Святаго, ниспосланнаго нынѣ отъ Отца Небеснаго, чрезъ неукротимыя заслуги Сына Божія, воочію проявившееся и на нашемъ Богоспасаемомъ градѣ?!... Будучи настолько облагодѣтельствованы Господомъ Богомъ, мы, съ своей стороны, обязаны быть сколько внимательны и благодарны къ этой милости Божіей, столько же усердны къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, имѣющихся въ Оренбургѣ въ такомъ изобиліи, и рачительны къ построенію ихъ, осо-

бенно там
Перед
близкое
еще врем
сказано.
патрицы
благоволе
церквей,
и сердцу
сите вы
не въ бо
кратно о
шей Фам
1824 го
еще раз
Императ
ровавъ
наго по
монумент
гословен
суется
Во втор
мнѣ Го
лучи въ
вѣйшій
ствію
ходя б
Въ тре
раторек
ознамен
данской
съ нете
ожидаем
возлюб.
Наслѣд
Да сох
новъ С
ной го

бенно тамъ, гдѣ ихъ ибѣтъ, не жалѣя на это посильныхъ жертвъ своихъ.

Перенесемъ мыслію еще къ другимъ событіямъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ нашему городу. Если принять во вниманіе еще время возникновенія города нашего, основаннаго, какъ было сказано, въ 1743 году, въ царствованіе, слѣд., Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, то мы—горожане, кромѣ видимаго благоволенія Божія къ граду нашему, явленнаго въ устроеніи здѣсь церквей, должны считать себя еще счастливыми и достолюбезными и сердцу Цареву. И это по истинѣ такъ. А почему, конечно, спросите вы? И вотъ именно почему: здѣшніе граждане, сравнительно не въ большой періодъ времени существованія Оренбурга, троекратно осчастливлены были посѣщеніемъ разныхъ особъ Августѣйшей Фамиліи. Первое посѣщеніе состоялось, какъ извѣстно, въ 1824 году: въ этомъ году удостоилъ посѣтить городъ, въ первый еще разъ со времени его основанія, блаженной памяти Государь Императоръ Александръ I-й Благословенный, всемилостивѣйше даровавъ городу значительныя льготы освобожденіемъ его отъ военнаго постоя. Живымъ памятникомъ этой милости служить теперь монументъ, воздвигнутый благодарными гражданами Александру Благословенному въ воспоминаніе этого событія, который доселѣ красуется на возвышенномъ берегу Урала, въ концѣ Большой улицы. Во второй разъ благоволилъ посѣтить городъ нашъ блаженной памяти Государь Императоръ Александръ II-й—въ 1837 году, будучи въ то время еще наслѣдникомъ престола. Этотъ благочестивѣйшій Государь, Царь—Освободитель, къ живѣйшему удовольствію всѣхъ гражданъ, пребывалъ въ городѣ двое сутокъ, снисходя благосклонно ко всѣмъ своими щедротами и милостями. Въ третій разъ посѣтилъ городъ въ 1868 году Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, ознаменовавъ Свое посѣщеніе закладкою зданія для здѣшней гражданской гимназіи. Вотъ и въ нынѣшнемъ году, въ Іюль мѣсяцъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемъ мы и еще Царственнаго Гостя къ себѣ, ожидаемъ съ полною любовію и съ чувствомъ живѣйшей радости, возлюбленнаго отъ Отца—Царя нашего—первенца Его, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Да сохранитъ Его Господь Богъ, достолюбезнѣйшаго для всѣхъ сыновъ Святой Руси, на пути далекаго слѣдованія Его въ нашъ родной городъ!

Зная ту, по истинѣ отеческую, заботливость Августѣйшихъ членовъ Царственнаго Дома, то особое вниманіе къ намъ, выразившееся и выражающееся въ посѣщеніяхъ столь отдаленнаго града нашего и притомъ—сопряженныхъ съ извѣстными трудностями, особенно при прежнихъ путяхъ сообщенія,—не счастливы-ли мы, бр., по причинѣ этихъ, столь дорогихъ сердцу нашему, посѣщеній и не можемъ ли считать себя достолюбезными и сердцу Цареву?!..

Итакъ, бр., укрѣпимъ въ памяти своей все то, о чемъ я имѣлъ благопріятный и удобный случай высказать вамъ нынѣ, въ сей великій день праздника нашего, въ поученіе и назиданіе ваше! И, памятуя тѣ чудесныя и священнѣйшія событія, которыя совершились нынѣ въ Сіонской горницѣ и—вообще въ христіанскомъ мірѣ и тѣ чрезвычайныя событія, которыя совершились въ Богохраимомъ градѣ нашемъ въ періодъ времени существованія его,—не обязаны ли мы быть преискренне благодарными и любвеобильными и къ Богу—Царю Небесному, какъ источнику всякаго блага и жизнеподателю, и къ Государю—Царю земному, какъ избраннику Божию «во времена своя» и Помазанику Его, и къ тѣмъ приснопамятнымъ Государямъ, при которыхъ совершились эти событія,—этимъ ближайшимъ благодѣтелямъ нашимъ и ревнителямъ о нашемъ всецѣломъ счастіи, не только земномъ, но и небесномъ?!.. Не откажемъ и въ братскомъ участіи, насколько кто и чѣмъ сможетъ, и въ построеніи храмовъ Божіихъ, особенно тамъ, гдѣ настоятъ въ нихъ крайняя нужда и необходимость! И, радѣя объ этомъ долгѣ каждого христіанина, будемъ, какъ можно чаще, посѣщать св. храмы, которые созидаются и освѣщаются не иначе, какъ для нашего же внутренняго освященія! А присутствуя во храмѣ, будемъ съ постояннымъ благоговѣніемъ и признательностію пользоваться предлагаемыми намъ здѣсь средствами освященія, а по выходѣ изъ храма—заботиться о томъ, чтобы дѣйствительно жить свято и богоугодно! Аминь.

Священникъ Іоаннъ *Разытнинскій*.

9 іюня 1891 года.

Оренбургъ.

М И
Послѣд

Из
церковн
имѣють
главным
приходе
нають
зломъ—
точник
ненія и
русском
важное
сіонеръ
непоср
тантов
зрѣнія
вають
ники с
на пр
нія: о
въ это
того с
нымъ
стигае
кольни
миссіи
и пре
жеств
славіи
гіоэиу

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Последнія событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его.

(Окончаніе 1).

Изъ представленнаго обьлаго очерка дѣятельности нѣкоторыхъ церковныхъ братствъ можно видѣть, что всѣ они своею цѣлью имѣютъ религіозно-нравственное просвѣщеніе русскаго народа и главнымъ образомъ открытіе, поддержаніе и улучшеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ этихъ школахъ начинаютъ видѣть самую дѣйствительную силу въ борьбѣ съ вѣковымъ зломъ—расколомъ и новоявленнымъ сектантствомъ, главнымъ источникомъ происхожденія которыхъ и главной опорой распространенія и живучести служило и служитъ отсутствіе просвѣщенія въ русскомъ народѣ. Правда, въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ важное значеніе имѣла и имѣетъ дѣятельность миссіонеровъ. Миссіонеры во время своихъ публичныхъ собесѣдованій знакомятся непосредственно съ религіозными воззрѣніями раскольниковъ и сектантовъ, съ источниками, откуда черпаютъ послѣдніе свои воззрѣнія, и мѣстами св. Писанія, на которыхъ сектанты обосновываютъ свои заблужденія, разсматриваютъ и изучаютъ эти источники съ точки зрѣнія ихъ состоятельности и обращаютъ вниманіе на правильность толкованія ими того или другаго мѣста св. Писанія; они выработали приемы собесѣдованій съ ними, сообразуясь въ этомъ отношеніи съ характеромъ послѣдователей того или другаго старообрядческаго толка, той или другой секты, и съ умственнымъ развитіемъ ихъ. Кромѣ того, дѣятельность миссіонеровъ достигаетъ иногда и непосредственной своей цѣли—обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной Церкви. Иногда миссіонерамъ удавалось обращать на путь истины вожаковъ раскола и представителей сектантства: и тогда наступало настоящее торжество для православія, потому что подобное обращеніе къ православію всегда производило глубокое впечатлѣніе и вводило религіозную смуту въ старообрядческую и сектантскую міръ, слѣдствіемъ

1) См. № 12 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1891 г.

чего бывали новыя обращенія старообрядцевъ и сектантовъ въ православіе. Но не смотря на эти видимыя успѣхи миссіонерской дѣятельности, расколъ въ средѣ русскаго народа мало ослабѣваетъ и появляется иногда въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ до этого времени не существовало ни одного раскольника, а сектантство въ немъ распространяется съ болѣею быстротой. Очевидно, что миссіонерская дѣятельность въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала и существуетъ въ настоящее время недостаточна и не можетъ способствовать полному достиженію намѣченной цѣли—обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной Церкви. Изъ миссіонерскихъ отчетовъ и другихъ сообщеній видно, что дѣятельность миссіонеровъ имѣетъ значеніе глави. образомъ для православныхъ въ видѣхъ огражденія ихъ отъ заблужденій, а не для раскольниковъ и сектантовъ въ смыслѣ обращенія ихъ на путь истины. Послѣдніе болѣею частію и не ходятъ на собесѣдованія, а если и приходятъ, то или отмалчиваются, или упорно стоятъ на своихъ заблужденіяхъ; рѣчи миссіонеровъ, очевидно, не оказываютъ должнаго вліянія на совѣдниковъ, потому что *они являются на собесѣдованія не съ тѣмъ, чтобы познать истину, а себя показать, или вынужденные къ тому силою необходимости* ¹⁾. Притомъ, нужно замѣтить, что заблужденія раскольниковъ, какъ ведущія свое происхожденіе отъ предковъ, получили значеніе прочной традиціи—завѣта предковъ, которую трудно побѣдить публичными собесѣдованіями. Соглашаясь иногда съ неотразимою истинностью словъ миссіонера, раскольники оправдываются тѣмъ, что они вѣруютъ и живутъ такъ, какъ завѣщено имъ родителями. Строгое почитаніе родительской власти и вообще власти старшихъ, — явленіе весьма отрадное само по себѣ, оказывается сильнымъ тормазомъ для раскола.

¹⁾ Рязан. Епарх. Вѣдом. за 1890 г., №№ 12 и 13. Риж. Епарх. Вѣдом. за 1890 г. № 8. На бесѣдѣ съ раскольниками въ Москвѣ, 19 ноября 1889 г., преосвященный Виссарионъ, обратившись къ старообрядцу Яковлеву, выразилъ сожалѣніе о томъ, что старообрядецъ, живя въ 1889 г., производилъ то впечатлѣніе, что, слушалъ его, словно слышишь человѣка, жившаго 200 лѣтъ назадъ. Какъ будто ничего не сдѣлано церковью для умиротворенія раскола! Чего вы хотите? говорилъ Преосвященный. Вѣдь ваша Церковь исповѣдуетъ православную вѣру, подѣ условіемъ этой вѣры и церковнаго общенія дозволяетъ употреблять и именуемые старыя обряды. Ваши споры идутъ не о вѣрѣ; нужно же заботиться о спасеніи, а не о разностяхъ въ буквѣ и обрядахъ. Мы привыкли слушать ваши школьныя споры о мелочахъ, но какъ тяжело было-бы, еслибы ихъ услышалъ свѣжій человѣкъ, ищущій проповѣди о догматахъ спасительной вѣры, напр., новый христіанецъ, умный явонецъ (Другъ истины за 1889 г., № 47).

зомъ для успѣха православной миссии среди молодого поколѣнія раскольниковъ¹⁾. Этимъ правомъ власти старшихъ надъ младшими широко пользуются раскольники, чтобы удержать въ расколѣ колеблющихся молодыхъ членовъ своей семьи и возвратитъ тѣхъ, которые перешли въ православіе. Есть множество фактовъ, говорящихъ о томъ, какъ бываютъ безчеловѣчно жестоки наши раскольники, иногда цѣлымъ обществомъ преслѣдующіе людей, виновныхъ предъ ними только въ томъ, что познали истину. Какъ ужасно положеніе человѣка, обратившагося изъ раскола въ православіе и вынужденнаго обстоятельствами жить среди раскольниковъ! Какимъ униженіямъ и истязаніямъ онъ подвергается! Первыми палачами страждущихъ за православіе являются обыкновенно родные и родственники, въ которыхъ темный расколъ истребилъ даже и естественныя чувства родственной любви, а побуждаютъ на это изуверство ихъ руководители²⁾. Закоренѣлые раскольники, старики и особенно расколовожди удерживаютъ молодежь отъ посѣщенія соборствъ и сами избѣгаютъ ихъ, убѣдившись изъ опыта и въ собственномъ безсиліи защищаться на публичныхъ соборствѣхъ съ православными миссіонерами и въ благотворномъ вліяніи ихъ на нѣкоторыхъ раскольниковъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ австрійскіе епископы издали запрещеніе всѣмъ своимъ послѣдователямъ вступать въ преніе съ миссіонерами; а въ 1886 году противокружническій архіерей Іосифъ въ письмѣ къ вятскимъ понамъ своей партіи писалъ: «И если можетъ и опять васъ будутъ (безпокоить), то вы требуйте обязательно указъ Его Императорскаго Величества Государя, который издавъ во время коронаціи. Въ указѣ совершенно отказано старообрядцамъ производить публичныя бесѣды и за что подвергаются суду, и вы можете исполнѣть отъ бесѣдъ отказать»³⁾... Къ такимъ вымысламъ прибѣгаютъ расколовожди.

1) «Томъ душевно своимъ пребываніемъ въ расколѣ, пишетъ одинъ изъ познавшихъ истину, я долго былъ удерживаемъ отъ присоединенія къ Церкви мыслью, что нанесу этимъ ударъ родителямъ... Брат. Слово за 1890 г., № 1—4, стр. 80.

2) Особенно яркую картину тяжелаго положенія въ раскольнической семьѣ обратившихся въ православіе представляютъ два разсказа «о жизни въ расколѣ» (Бр. Слово за 1890 г., № 1—4 и 6). Одинъ изъ обратившихся, между прочимъ, рассказываетъ, что когда онъ, состоя еще въ расколѣ, сталъ посѣщать православный храмъ и объ этомъ узнали руководители его общины, то отлучили его отъ службы, запретили читать и пѣть на клиросѣ, а жену его не стали пускать къ колодезю воду черпать. Однажды нѣсколько старообрядокъ напали на нее возлѣ рѣки и едва не утопили.

3) Бр. Слово за 1890 г., № 1—4, стр. 78.

чтобы удержать своих пасомых от бесѣды съ православными миссіонерами. Старанія ихъ оказываются небезуспѣшными: весьма часто публичныя собесѣдованія потому и не состоятся, что на нихъ не являются раскольники ¹⁾. Отъ публичныхъ собесѣдованій уклоняются и сектанты, съ упорствомъ утверждая, что они ведутся не для нихъ, а только для православныхъ. Молокане Рязанской епархіи, послѣ собесѣдованій съ ними миссіонера, іеромонаха о. Арсенія, говорили: «миссіонеръ говорилъ не по слову Божию, а по своему православному мудрованію. Онъ училъ лишь своихъ православныхъ; къ нимъ онъ и обращался болѣе; а мы были собраны на бесѣду лишь на посмѣхъ. Намъ на бесѣдѣ нечего было видѣть, нечего и слышать... Мы не глуше другихъ. Пусть вы себѣ по своему, а мы по своему. У каждаго умъ—господинъ» ²⁾.

Мы нѣсколько распространились объ этомъ предметѣ, чтобы показать, какъ въ наше время становится все труднѣе дѣйствовать на раскольниковъ и сектантовъ при посредствѣ публичныхъ собесѣдованій, даже и въ томъ случаѣ, если они будутъ вестись не только официальными миссіонерами, но и приходскими пастырями. Оказывается нужнымъ, поэтому, обратиться къ другимъ средствамъ—въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и народной школѣ.

¹⁾ Во «Всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887 г.» (стр. 55—56) дѣлается слѣдующее замѣчаніе относительно публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками: «число спорныхъ пунктовъ у православныхъ съ раскольниками вообще не велико и православно-церковное ученіе относительно ихъ до такой степени опредѣленно, ясно и вразумительно, что для разногласія въ пониманіи онаго не остается почти мѣста. Но предубѣжденіе, порожденное невѣжествомъ или недомыслиемъ, усиленное вѣками и наконецъ сложившееся какъ бы въ кодексъ какой-то пресловутой «старой вѣры», смежаетъ очи большинства и безъ того темныхъ людей, чтобы не видѣть истины, а передовики и вожаки раскола, заинтересованные своимъ положеніемъ и авторитетомъ среди раскольниковъ, придумываютъ хитрость за хитростью, чтобы доказать вѣрность и непреложность какой нибудь буквы въ той или другой древлепечатной книгѣ, на коихъ зиждется все ихъ вѣра и все ихъ спасеніе. Православные миссіонеры весьма хорошо знаютъ и всѣ эти буквы и всѣ эти старопечатныя книги, но вотъ во время оживленнаго и горячаго спора, среди массы народа, при множествѣ книгъ, которыми запаслись обѣ спорящія стороны, обличенный и уличенный раскольнической начетчикъ вдругъ провозглашаетъ, что *объ этомъ* говорится (такъ, какъ онъ доказываетъ) въ такой-то старопечатной книгѣ, которой здѣсь нѣтъ на лицо: и для толпы, которая вѣритъ на слово своему учителю, всѣ разъясненія и доказательства пропадаютъ даромъ. Случись же православному миссіонеру указать раскольникамъ, въ обличеніе ихъ, на какую либо уважаемую ими старопечатную книгу,—раскольническіе жеуучители, какъ напр. Швецовъ, въ подобныхъ случаяхъ заявляютъ, что въ старопечатныхъ книгахъ есть много хламу. Можно судить, какой споръ при этомъ возможенъ.

²⁾ Странникъ за 1890 г., кн. XII, стр. 697—98.

Видѣ богослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми въ видѣ простыхъ задушевныхъ бесѣдъ объ истинахъ православной вѣры и нравственности и о разнаго рода заблужденіяхъ старообрядцевъ и сектантовъ, а не въ видѣ полемическихъ состязаній съ вожаками раскола и сектантства, могутъ быть вполне доступны всѣмъ приходскимъ пастырямъ, какъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго образованія, такъ и не кончившимъ, но обладающимъ довольно значительной богословской начитанностію. При чемъ всѣ бесѣды такого рода должны обосновываться на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ, а также и на свидѣтельствахъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, такъ высоко чтимыхъ раскольниками, — если таковыя будутъ въ распоряженіи собесѣдниковъ. въ противномъ же случаѣ можно ограничиться одной книгою — извѣстными «Выписками изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ» Озерскаго. Своими многократными собесѣдованіями, — раскрывая ли истины православнаго вѣроученія, разбирая ли заблужденія старообрядцевъ и разнаго рода сектантовъ, живущихъ въ данной какой-либо мѣстности, — пастыри приходскіе могутъ приготовить себѣ изъ прихожанъ хорошихъ помощниковъ, въ качествѣ проводниковъ въ народную массу православныхъ истинъ и ратоборцевъ противъ того или другого заблужденія въ средѣ мѣстныхъ старообрядцевъ и сектантовъ. Они явятся съ посильнымъ словомъ убѣжденія къ тѣмъ близкимъ къ нимъ людямъ, которые будутъ казаться не твердыми въ своемъ исповѣданіи, или о которыхъ они будутъ знать, что они шатки въ своихъ убѣжденіяхъ и склонны къ оболъщенію и уклоненію отъ своей Церкви. Они будутъ указывать пастырю, гдѣ, кому и отъ кого угрожаетъ опасность совращенія, и тѣмъ будутъ возбуждать его, когда нужно, къ усиленной дѣятельности, сообразно извѣстнымъ имъ нуждамъ и обстоятельствамъ, и направлять ее туда, гдѣ она особенно требуется и можетъ быть особенно полезна. Въ одиннадцатомъ пунктѣ «Наставленія священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры» говорится: «усмотрѣвъ между прихожанами преимущественно предъ прочими образованныхъ и свѣдущихъ, разсудительныхъ и крѣпкихъ въ вѣрѣ, болѣе уважаемыхъ и ревностныхъ, священникъ долженъ съ таковыми преимущественно входить въ знакомство, а съ надежнѣйшими изъ нихъ въ знакомство ближайшее. Узнавъ-же изъ короткаго обращенія съ ними степень

ихъ познаній и крѣпости въ вѣрѣ, онъ долженъ въ дружескихъ разговорахъ съ ними восполнить въ нихъ то, чего они не имѣютъ, и что имъ, частью по ихъ состоянію, и частью по состоянію прихода особенно нужно. Наипаче же обращать ихъ вниманіе на существенное въ вѣрѣ: спрашивать, какія они слышатъ возраженія заблуждающихъ, и оныя разрѣшать, — совѣтывать, чтобы они не оставляли своихъ свѣдѣній безъ пользы для малосвѣдущихъ или заблуждающихъ братій, но съ кротостію и любовію вразумляли и наставляли ихъ при благоприятныхъ случаяхъ, баковые въ сосѣдствѣ и знакомствѣ легко открываются. Такимъ образомъ священникъ будетъ не только предохранять своихъ прихожанъ отъ вредныхъ внушеній, но и непримѣтно образовывать себѣ изъ нихъ помощниковъ для своего дѣйствія на заблуждающихъ» (стр. 4 и 5). Руководя такими лицами, опытные священники могутъ чрезъ нихъ достигнуть въ дѣлѣ ослабленія раскола и сектантства гораздо большихъ результатовъ, чѣмъ официальные миссіонеры своими публичными собесѣдованіями съ раскольническими и сектантскими вожаками, потому что они, постоянно сталкиваясь по своимъ житейскимъ нуждамъ съ раскольниками и сектантами, имѣютъ много случаевъ въ своихъ бесѣдахъ съ ними коснуться того или другого уклоненія ихъ въ обрядахъ и вѣроученіи отъ православной Церкви. Старообрядцы и сектанты, избѣгая бесѣдъ о дѣлахъ вѣры съ миссіонерами и священниками, охотно будутъ бесѣдовать съ ними, какъ принадлежащими къ ихъ средѣ; а это въ дѣлѣ ослабленія раскола и сектантства будетъ имѣть весьма важное значеніе.

Еще болѣе вѣрнымъ средствомъ будетъ народная школа. Народная школа и въ дѣлѣ миссіи должна прійти на помощь Церкви, быть ея лучшимъ союзникомъ, — быть твердымъ оплотомъ православія для темныхъ народныхъ массъ и изъ питомцевъ своихъ выставить защитниковъ вѣры изъ среды самого народа. Недостатокъ въ массѣ православнаго народа религіознаго просвѣщенія, отсутствіе живой, прочно воспитанной любви къ Церкви и ея установленіямъ и недостатокъ разумнаго направленія религіознаго чувства составляютъ, несомнѣнно, какъ показываютъ факты, благоприятныя условія для пропаганды раскольниками и сектантами ихъ заблужденій и измышленій. Повятно, что школа, и именно школа народная, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ, при болѣе прочной ея организаціи и болѣе широкомъ распространеніи, должна стать

самой
сектант
ная ш
сектан
пой ис
вослав
ное и
хоть с
ными
славно
школа
ное ца
должны
вѣры
русскі
военн
щенно
навык
повсе
стоят
ства,
вуть
прихо
церкв
объ у
центр
раско
секта
снар
пунк
родн
коль
маль
пред
свяш
ском
ковн
носа

самой могучей силой, противодействующей жизненности раскола и сектантства. Привлекая дѣтей раскольниковъ и сектантовъ, народная школа можетъ благотворно дѣйствовать на раскольническую и сектантскую среду, воспитывая новое поколѣніе, чуждое религиозной исключительности, способное приклониться предъ истиной православія и готовое воспринять ея свѣтъ, какъ вообще все истинное и здоровое, а не смежать своихъ глазъ предъ всѣмъ тѣмъ, что хоть сколько нибудь расходится съ преданнымъ ихъ невѣжественными и заблудившимися на распутьяхъ отступничества отъ православной Церкви—предками. Это молодое, воспитанное въ народныхъ школахъ, юношество внесетъ здравыя понятія и просвѣтъ въ темное царство раскола и сектантства. Понятно, что такими школами должны быть школы церковно-приходскія какъ *спеціальныя школы въры и церковности, школы собственно народныя, національно-русскія*, ибо онѣ всѣмъ своимъ строемъ и характеромъ стремятся воспитать въ дѣтяхъ любовь къ св. Церкви, ея уставамъ и священнодѣйствіямъ, развитъ въ нихъ добрыя христіанскія чувства и навыки. Если существованіе церковно-приходскихъ школъ важно повсемѣстно, то особенно желательно открытіе таковыхъ школъ, какъ стоящихъ подъ ближайшимъ руководствомъ православнаго духовенства, въ мѣстностяхъ, гдѣ между православнымъ населеніемъ живутъ раскольники и сектанты. Изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи церковныхъ братствъ и обществъ, видно, что послѣднія заботились объ устройствѣ школъ того и другого типа преимущественно въ центрахъ раскола и сектантства. Въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго расположенія школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, нѣкоторые училищные совѣты (напр. Ярославской епархіи), стараются обзавестись картами уѣздовъ съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола. Когда народныя школы были главн. обр. министерскими и земскими, раскольники очень рѣдко отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, и то только мальчиковъ, а дѣвочекъ вовсе не отдавали. Школы эти, гдѣ дѣтямъ предлагались для чтенія только нѣсни, басни и сказки, гдѣ изъ священныхъ книгъ имѣлось только Евангеліе, и то болѣе на русскомъ нарѣчій, они считали міревыми и даже вредными. Къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты раскольники относятся болѣе довѣрчиво, хотя число дѣтей ихъ, обучающихся въ

этихъ школахъ, также не особенно значительно. Изъ отчета Петербургскаго братства во имя Пресвятой Богородицы за 1889—90 годъ видно, что въ 113 церковно-приходскихъ школахъ, подвѣдомственныхъ братству, при 4023 учащихся было 66 раскольническихъ дѣтей, а въ 106 школахъ грамоты при 1514 учащихся было 57 раскольническихъ дѣтей ¹⁾. Во Владимірекой епархіи на 6372 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ приходилось 76 раскольниковъ, и на 1141 дѣвочку—8 раскольниковъ; на 2676 мальчиковъ и 585 дѣвочекъ, учащихся въ школахъ грамоты, приходилось 35 раскольниковъ ²⁾. Въ Могилевской епархіи на 23255 учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ дѣтей православныхъ родителей приходилось 206 (162 м. и 44 д.) дѣтей раскольниковъ и другихъ неовѣданій ³⁾. Въ Калужской—въ ц.-приходскихъ школахъ на 6547 учащихся мальчиковъ православныхъ родителей 85—раскольническихъ, а на 1141 дѣвочку православныхъ родителей приходилось 27 раскольниковъ; въ школахъ грамоты на 2916 православныхъ мальчиковъ и на 373 дѣвочекъ—75 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ—дѣтей раскольниковъ; тогда какъ въ училищахъ и школахъ другихъ вѣдомствъ на 22249 православныхъ мальчиковъ и 4650 дѣвочекъ приходилось 451 мальчикъ и 187 дѣвочекъ—дѣтей раскольническихъ родителей ⁴⁾. Достаточно и приведенныхъ примѣровъ, чтобы видѣть, что число дѣтей раскольниковъ, обучающихся въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, сравнительно не велико, значительно большая часть ихъ обучаются у «начетчиковъ» и «начетчицъ» и по бѣглымъ раскольническаго происхожденія, а слѣд. и содержащихъ въ себѣ раскольническія доктрины и ненависть къ православнои Церкви. Понятно, что раскольникъ, вышедшій изъ такой «школы» и читающій только то, что даетъ раскольническая литература, и притомъ при комментаріяхъ начетчика или фанатической начетчицы, становится самымъ ревностнымъ раскольниковъ, пріобрѣтая къ тому же нѣкоторый авторитетъ въ своей средѣ, благодаря своей грамотности...

Относительно незначительное пока количество раскольническихъ дѣтей, учащихся въ церковныхъ школахъ, объясняется и не-

¹⁾ «Странникъ» за 1890 г., кн. XII, стр. 725—6.

²⁾ Влад. Еп. Вѣдомости за 1890 г.

³⁾ Могилев. Еп. Вѣдомости за 1890 г. № 6—7.

⁴⁾ Калужскія Еп. Вѣдомости за 1890 г., № 23.

давним
тельными
дять.
ному,
ная и
ся тѣм
ся или
ри; а
чтеніи
богослу
скій (С
станов
нія из
церков
Законо
блюден
еванге
великі
бенно
то он
какія
учени
ли са
въ чт
ражен
изъ
что
въ ос
раско
школ
относ
допус
ковъ.
мать
учен
зна
точн
ное

давнимъ ихъ распространеніемъ и, въ извѣстной степени, подозрительнымъ отношеніемъ къ нимъ раскольниковъ. Раскольники находятъ, что даже въ ц.—приходскихъ школахъ мало учатъ божественному, хотя программа по Закону Божію введена въ нихъ обширная и на изученіе ея отведено довольно времени. Дѣло объясняется тѣмъ, что въ нашихъ школахъ преподаваніе Закона Божія ведется или со словъ законоучителя или по учебникамъ священной исторіи; а у нихъ ученіе Закона Божія состоитъ исключительно въ чтеніи божественныхъ книгъ, т. е. книгъ Св. Писанія и книгъ богослужебныхъ. Авторъ статьи «Школа и расколъ», свящ. Ушмарскій (Самар. Еп. Вѣд. 1889 г. № 5) полагаетъ дать такую постановку преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ. Чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, введенныя въ составъ церковныхъ службъ, и есть одобренная Св. Отцами программа по Закону Божію для народа. И если ученики въ школахъ, подъ наблюденіемъ законоучителя, прочитаютъ только пареміи, апостолы и евангелія, положенныя по уставу на службахъ великопостныхъ, въ великіе Господни и Богородичные праздники и въ праздники особенно чтимыхъ святыхъ, а также воскресные евангелія и апостолы, то они приобрѣтутъ свѣдѣнія по Закону Божію не меньшіе, чѣмъ какія выносятъ они изъ учебниковъ. Только необходимо, чтобы ученики на урокахъ Закона Божія и ц. славянскаго языка читали сами, а законоучитель слушалъ и поправлялъ неправильности въ чтеніи и дѣлалъ краткія объясненія непонятныхъ словъ и выраженій. Если такъ повести дѣло, то ученики будутъ выходить изъ школы съ извѣстною начитанностію и знаніемъ св. Писанія, что высоко цѣнится вообще русскимъ народомъ, а раскольниками— въ особенности. Тогда съ полнымъ правомъ можно надѣяться, что раскольники охотнѣе станутъ отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы. Въ той-же статьѣ дается нѣсколько полезныхъ совѣтовъ относительно обращенія съ дѣтьми раскольниковъ. Совѣтуется не допускать надъ ними насмѣшекъ со стороны товарищей—мальчиковъ, а тѣмъ болѣе со стороны учащихся; не должно даже заниматься предъ ними обличеніемъ заблужденій раскола, потому что ученики обличеній этихъ не поймутъ, а между тѣмъ родители ихъ, узнавъ объ этомъ, перестанутъ отпускать дѣтей въ школу; достаточно коротко изложить исторію возникновенія раскола. Весьма важное значеніе будетъ имѣть то, если священникъ—законоучитель

расположить къ себѣ дѣтей раскольниковъ, если они его полюбятъ, будутъ относиться къ нему съ дѣтскою довѣрчивостію и откровенностію: это уже будетъ большой шагъ впередъ въ обращеніи раскольниковъ. Нравственная симпатія и связь, начавшіяся между учениками и законоучителемъ въ школѣ, продолжатся и за предѣлами ея и очень много могутъ повліять на развитіе расположенія къ православной Церкви и возвращеніе въ ея лоно...

Въ настоящее время вмѣстѣ съ церковными школами однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ, содѣйствующихъ усиленію миссіонерскаго дѣла—болѣе усиленному обращенію раскольниковъ къ православной Церкви призрется устройство единовѣрческихъ приходовъ и церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ началось движеніе къ союзу съ православною Церковью и есть хотя немного обратившихся. Особенно это желательно для тѣхъ мѣстъ, которыя отстоятъ далеко отъ православныхъ храмовъ и въ которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ много раскольническихъ моленныхъ. Присутствіе законнаго священника, отправленіе имъ богослуженія въ законно-освященномъ храмѣ, особенно же по уважаемымъ старообрядцами старопечатнымъ книгамъ, не только поколебавшихся въ преданности къ расколу можетъ удобно привлечь къ Церкви, но и благотворно дѣйствовать на людей, продолжающихъ держаться раскола влѣдствіе превратныхъ понятій о Церкви. Важность этой мѣры все болѣе сознается, и теперь съ усиленіемъ начинаютъ устраиваться единовѣрческія церкви частію на средства присоединившихся, частію—на епархіальныя, а иногда—и на средства Св. Синода, который обратилъ по это дѣло особенное вниманіе и веденіе его поручилъ миссіонеру протоіерею Ксенофонту Брючкову. ¹⁾

Д. Медведевъ.

ЛѢТОПИСЬ

Б—ой церковно-приходской школы.

(Окончаніе ²⁾).

1887⁷/₈ годъ. Въ августъ мѣсяцъ 1887 года въ заводъ Б—ій прибылъ владѣлецъ Б—ихъ заводовъ комерціи собѣтникъ К.

¹⁾ Бр. Слово за 1890 г., № 17, 536—539.

²⁾ См. № 11. Оренб. Ел. Вѣд. за 1891 годъ.

Б. Б. Зная благотворительность этого человека, особенно щедро проявляющуюся въ дѣлѣ народнаго образованія, я надѣялся, что г. Б. не оставитъ безъ вниманія и моей, крайне нуждающейся въ матеріальномъ пособіи, школы. Избравъ удобное время, я отправился къ нему, подробно описавъ ему свою школу и просилъ ассигновать какое-либо жалованіе для учителя моей школы, по крайней мѣрѣ по 10 руб. въ мѣсяцъ. Къ этой моей просьбѣ онъ отнесся съ сочувствіемъ и съ 1 октября 1887 г. просимое жалованіе стало аккуратно уплачиваться. Исхлопотавъ жалованіе для учителя, въ скоромъ-же времени я нашелъ и подходящаго учителя для своей школы, бывшаго воспитанника Оренб. Духов. Семинаріи, Иванова, который и занялъ мѣсто Черновой.

Кромѣ описанной школы, я рѣшилъ въ томъ-же селеніи завести открыть еще другую, *женскую*, школу, для чего приобрѣлъ парты и доску и помѣстилъ ихъ въ нанятой квартирѣ съ платою по 3 руб. въ мѣсяцъ. Первый мѣсяцъ учащихся было 14; а учительницею была окончившая курсъ Оренбургской прогимназіи дѣвица Ш. Чрезъ два мѣсяца послѣ открытія школы, Училищный Совѣтъ прислалъ 60 руб. на мою школу, такимъ образомъ и эта школа приняла на первое время прочный видъ. Вотъ что значитъ начать только какое либо доброе дѣло! Мы привыкли разсуждать: «нѣтъ средствъ на открытіе школы и радъ-бы открыть, да не на что!» Отчасти и правда! Но я по крайней мѣрѣ убѣждаюсь, что стоить только всякому священнику съ особою энергіею взяться за какое либо дѣло, и средства всегда, хотя малыя, да найдутся, а изъ малыхъ вырастаютъ и большія. Въ подтвержденіе этого я приведу слѣдующіе факты. Три года не могъ я добиться средствъ на постройку ограды на кладбищѣ. Наконецъ рѣшился открыть на оный предметъ постройку подписку, и на первое время съ интеллигентныхъ людей собралъ 80 руб. Но что значать эти деньги, когда на всю постройку нужно было не менѣе 300 рублей. Смѣло началъ постройку и съ этими средствами. Выстроивъ часть ограды, я началъ опять собирать по крестьянамъ болѣе зажиточнымъ и толковымъ. Крестьяне, видя хорошую мою постройку, начали мало по малу жертвовать, и набралъ до 70 руб. Продолжая добровольный сборъ и постройку, я такимъ образомъ сдѣлалъ болѣе половины ограды. Видя всѣ мои труды, Б—ое общество въ концѣ концовъ само, по-мимо моей просьбы, 2 октября 1888 года постановило приговоръ:

выдать въ мое распоряженіе 100 руб. на устройство кладбищенской церкви. Другой фактъ. Съ открытіемъ двухъ школъ явилась неотложная надобность въ удобномъ для нихъ особомъ домѣ. Получить какое либо пособіе отъ общества на этотъ предметъ не было надежды. Я случайно обратилъ вниманіе на ветхій Б—ій храмъ. Нужно замѣтить, что послѣдніа десять лѣтъ храмъ былъ запечатанъ и въ немъ было прекращено богослуженіе. Находя этотъ храмъ бесполезнымъ, я выпросилъ у Епархіальнаго начальства позволеніе построить изъ него домъ для монашескихъ школъ. Вмѣстѣ съ этимъ по моей же просьбѣ мнѣ было разрѣшено на постройку школы употребить изъ церковной суммы 60 руб., а изъ храма неудобную часть для постройки продать на дрова. Не смотря на всѣ столь не большія средства, я рѣшился приступить къ постройкѣ школы. Разбирая старый храмъ, одна часть рабочихъ подъ моимъ наблюденіемъ, изъ самаго лучшаго лѣса, рубила срубъ для школы, а другая неудобный для постройки лѣсъ пилила на дрова. Черезъ три недѣли весь храмъ былъ разобранъ, срубъ для школы сдѣланъ, годныя доски и лѣсъ были сложены въ бунты; кромѣ того всѣ дрова (12 саж.), чугунныя и желѣзныя рѣшетки были сданы въ Б—ую фабрику въ передѣлку. За чугунныя и желѣзныя вещи и дрова я получилъ 168 руб. Такимъ образомъ у меня оказался срубъ для школы, почти весь лѣсъ и деньги. Оставалось только перевести лѣсъ на должное мѣсто. Но тутъ неожиданно встрѣтились большія препятствія. Извѣстно, что при всякомъ добромъ дѣлѣ всегда можно возбудить въ нѣкоторыхъ людяхъ ту густую зависть, которая готова бываетъ на всѣ низости, лишь-бы только не дать возможности другимъ получить то, чего не дается завистнику. Какъ только открылъ я школу, немедленно въ нѣкоторыхъ личностяхъ явилась такая зависть, слѣдствіемъ которой было враждебное отношеніе къ моей школѣ. По мѣрѣ того, какъ я успѣвалъ въ устройствѣ своихъ школъ, враждебное отношеніе №№ къ моимъ школамъ возрастало. И вотъ, когда я началъ строить домъ для школы, №№ посѣщали разстроитъ общество, говоря, что новую школу обществу построить заводоуправленіе, что школы мои не нужны, что я послѣ заставляю жителей содержать школы и т. д. Видя такое противодѣйствіе №№, я съ своей стороны старался прекратить вредъ, наносимый моимъ школамъ; но на первое время ничего не могъ подѣлать. Разстроенное общество отказалось дать мѣсто для школы, отказалось также и пла-

тить по
раль мѣс
и срубѣ
стоялъ с
невозмо
щаніе не
конецъ с
я убѣди
везти ве
лѣсъ дл
перевозк
получію
кошмы
тогда ка
— Со
числехъ
крышею
немало
щились
отношен
руб. Об
150 ру
ства в
оть об
и шин
ласъ м
ней, б
еть 11
вышин
оконъ
фундам
11 ар
ружи л
При ш
нымъ
г. Р. д
дѣйств
удовлет

тить положенныя средства для школы. Наступилъ, наконецъ, февраль мѣсяць и приближалась весна. Нужно было перевозить лѣсъ и срубъ школы въ удобное мѣсто, потому что мѣсто, на которомъ стоялъ срубъ, болотистое, такъ что въ лѣтнее время здѣсь ходить невозможно. Прошу опять у общества мѣсто для школъ и даю обѣщаніе не требовать средствъ на содержаніе и на постройку. Наконецъ общество согласилось дать мѣсто. Въ скоромъ-же времени я убѣдилъ отцевъ, у которыхъ учатся дѣти въ моей школѣ, перевезти весь лѣсъ и срубъ для школы. Такимъ образомъ почти весь лѣсъ для школы былъ перевезенъ даромъ, между тѣмъ какъ за перевозку нужно было заплатить не менѣе 20 руб. Къ моему благополучію представился случай, по которому я купилъ суховальныя кошмы для постройки школы всего только по 17 руб. за сотню, тогда какъ обыкновенно они продаются по 30 и 35 руб.

Согласно условію, заключенному съ подрядчикомъ, въ первыхъ числахъ мѣсяца марта школа была поставлена и покрыта тесовою крышею. Но для окончательной отдѣлки школы еще требовалось немало средствъ: между тѣмъ имѣющіяся у меня средства всѣ истощились. Тогда я обратился къ Б—му заводоуправленію, при отношеніи за № 273, которое дало мнѣ на постройку школы 50 руб. Обратился еще къ Училищному Совѣту, который прислалъ 150 руб. при отношеніи за № 99. Далѣе съ разрѣшенія начальства взялъ изъ церкви 60 руб. на постройку школы. Наконецъ, съ общества получилъ для печей $2\frac{1}{2}$ тысячи кирпича: а гвозди и шпигри всѣ были старые. При всѣхъ оныхъ средствахъ создавалась моя школа. Все зданіе состоитъ изъ трехъ комнатъ: передней, бібліотеки и комнаты для учащихся. Последняя комната имѣетъ 11 аршинъ длины, 10 арш. ширины и 4 аршина 10 вершковъ вышины; съ 6 окнами, каждое въ $2\frac{1}{4}$ аршина. Всего же оконъ 8. Все зданіе и печи построены на прочномъ каменномъ фундаментѣ. Весь домъ имѣетъ въ длину 20 аршинъ, въ ширину 11 аршинъ и можетъ свободно вмѣстить до 100 учащихся. Снаружи лицевая сторона обита тесомъ и выкрашена голубой краской. При школѣ, съ правой стороны, устроенъ корридоръ съ параднымъ крыльцомъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ г. Р. домъ моей школы одинъ изъ лучшихъ въ его районѣ. И дѣйствительно, построенное зданіе при своей вышней красотѣ удовлетворяетъ всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ школы. Домъ

построенъ изъ самаго сухого и твердаго лѣса. При томъ для постройки дома были употреблены не сырой мѣхъ, отъ котораго бываетъ сырость и заводятся различныя насѣкомыя, а смоленыя кошмы и пакля. Замѣчательнъ лѣсъ школы. Лежавшій въ сухомъ мѣстѣ сто лѣтъ, лѣсъ на столько отвердѣлъ, что отъ него ломались топоры и пилы. Нѣтъ ни одного бревна въ зданіи школы, которое было-бы тоньше 10 вершковъ въ діаметрѣ, нѣтъ ни одной доски въ полахъ и потолкахъ, которая была-бы тоньше 2¹/₂ вершковъ. Всѣ полы школы выкрашены желтой краской, косяки оконъ и карнизы бѣлой. Балки потолковъ укрѣплены прочными желѣзными скобами и болтами. Двѣ печи устроены такъ, что топятся изъ передней комнаты и своими стѣнами не выдвигаются въ классъ. Въ классѣ 6 большихъ оконъ и потому очень свѣтло. Въ школѣ 11 партъ выкрашены черной краской. Въ классѣ хорошая икона Спасителя въ золоченой ризѣ и такой-же кіотъ (8 руб.) съ лампадкой, 2 иконы апостоловъ Петра и Павла, роскошный портретъ Государя Императора (10 руб.), прибрѣтенный по случаю чудеснаго избавленія Государя отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года. 15 іюня сего 1888 года, въ день 900 — лѣтія крещенія Руси, было совершенно торжественное освященіе вновь построенной школы. Въ назначенный часъ дня въ школу прибыли мѣстныя власти (непремѣнный членъ г. Ш. и другіе) и большая часть учениковъ. Предъ началомъ молебна я обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой указалъ вообще на важное значеніе умствейнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей, разъяснилъ присутствующимъ крестьянамъ, что настоящая школа есть церковная и что школа подъ руководствомъ церкви или духовенства представляетъ наилучшіе способы для сѣянія въ сердца дѣтей основныхъ познаній о Богѣ. Ученики церковной школы, руководясь добрымъ ученіемъ, воспріимутъ преподаваемые имъ уроки не умомъ только, но сердцемъ и всею душою. По окончаніи молебна священникомъ о. М. была прочитана брошюра о крещеніи Руси. Во время молебна студентомъ Казанскаго Университета Н. былъ открытъ сборъ пожертвованій на школу. Пѣніемъ гимновъ и многолѣтіемъ закончилось скромное торжество освященія школы. На собранныя г. Н. деньги была прибрѣтена для школы очень хорошая вывѣска. Съ постройкою школьнаго зданія, школа моя начала прибрѣтать болѣе завидное положеніе; стала интересоваться и образованныхъ лицъ, ста-

ла завое
щее пра
не нал
утверди
лишены
гдѣ нед
мое обл
расходо
отвазы
своимъ
однѣ
плата
школы.
теллиго
стью о
само м
Такъ
въ 8
3 янва
на кот
по ша
этого
и пре
рыя
ся и
и во
крывт
хорош
наемт
тепе
забыт
въ в
но и
прин
ма и

ла завоевывать себѣ предъявляемое ею и неотъемлемо принадлежащее право на общественное вниманіе и сочувствіе. Школа моя не пала предъ тяжестью неудачъ, а проложила себѣ дорогу и утвердилась тамъ, гдѣ не было никакой школы и гдѣ сотни дѣтей лишены были возможности всякаго образованія: и наконецъ тамъ, гдѣ недалеко есть другая школа съ роскошною обстановкою. То самое общество, которое предъ постройкою школьнаго дома, опасаясь расходовъ на школу, долгое время не давало даже мѣста и вообще отказывалось отъ всякаго пособія моей школѣ, теперь приговоромъ своимъ отъ 2 октября 1888 года, отдало въ мое распоряженіе одинъ общественный домъ съ тѣмъ, чтобы получаемая съ него плата 60 рублей въ годъ шла безраздѣльно на содержаніе моей школы, т. е. на отопленіе и на наемъ сторожа¹⁾. То мѣстное интеллигентное общество, которое прежде съ какою-то недоброжелательностью относилось къ моимъ трудамъ и вообще къ школѣ, теперь само мало по малу начало принимать участіе въ улучшеніи ея. Такъ нашлись добрые люди, которые купили для школы часы въ 8 рублей, книгъ на 14 рублей, даже помимо моего желанія 3 января 1889 года устроили для учениковъ моей школы елку, на которой дѣвочки получили по платку и книжкѣ, а мальчики по шарфу, книжкѣ, по карандашу и по пакету конфетъ. Во время этого торжества ученики читали и рассказывали стихи, басни и проч., пѣли гимны и скромныя пѣсни и устраивали нѣкоторыя приличные игры. Нечего говорить о томъ, какъ учащіеся и ихъ родители были благодарны и довольны подарками и вообще устройствомъ елки. Итакъ моя завѣтная мысль, открывъ школу, исхлопотать средства для учителей, построить хорошій школьный домъ, изыскать средства на отопленіе и на наемъ сторожа—увѣчилась успѣхомъ. Какъ гора какая свалилась теперь съ моихъ плечъ. Весело и легко дышется мнѣ теперь! Все забыто, все прошло! Всѣ прежнія неприятности, огорченія канули въ воду. Легко и отрадно мнѣ теперь пребывать въ школѣ. Радостно и пріятно будетъ мнѣ съ своими учениками и прихожанами принять въ эту новую школу нашего Архимастыря, который весьма неуспѣшно заботится объ устройствѣ и открытіи школы.

¹⁾ За постройку школы отъ общества была изъявлена мнѣ благодарность, о чемъ есть особый приговоръ.

Заканчивая эти послѣднія строки, долженъ сказать, что женская церковно-приходская школа по случаю выхода въ замужество учительницы этой школы и по случаю постройки новаго большого школьнаго дома, была соединена съ мужской. Такимъ образомъ теперь изъ двухъ школъ образовалась одна школа съ 65 учащимися, изъ которыхъ 19 дѣв. и 46 мальчиковъ. Учительница Ш., какъ окончившая курсъ въ женской прогимназiи, теперь уже стала болѣе опытною и потому, не смотря на большое число учащихся, ведетъ дѣло обученiя довольно успѣшно. Конечно, желательно имѣть еще учительницу или учителя для школы, ибо число желающихъ обучаться грамотѣ при большомъ народонаселенiи очень велико, но отсутствiе средствъ на жалованiе второй учительницѣ, заставляетъ довольствоваться пока настоящимъ положенiемъ школы. Слава Богу, что теперь школа такъ уже прочно поставлена! Буду надѣяться, что Господь поможетъ мнѣ еще болѣе улучшить школу во всѣхъ отношенiяхъ. Надѣюсь, что Епархіальное Начальство, заводоуправленiе Б—е и мои прихожане окажутъ мнѣ возможное пособiе для школы.

Хотѣлъ было положить перо, но недавно открытыя мною *чтенiя съ туманными картинами* заставляютъ занести въ эту лѣтонисъ нѣсколько лишнихъ словъ. Тотъ-же щедрый владѣлецъ Б—хъ заводовъ въ концѣ минувшаго года далъ мнѣ 100 рублей на устройство этихъ чтенiй. ¹⁾ Теперь фонарь и картины выписаны и вотъ уже было нѣсколько чтенiй. Пока народъ весьма охотно посѣщаль чтенiя, которыя первоначально я устроилъ было въ своей школѣ, но затѣмъ для большаго удобства перенесъ въ министерскую школу.

18⁸⁹/₉₀ годъ. Благодаренiе Богу Б—ая церковно-приходская школа въ минувшемъ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году существовала въ лучшемъ своемъ составѣ. Съ начала минувшаго учебнаго года, кромѣ учительницы вдовы А., приняла на себя должность учителя

¹⁾ Въ 1889 году было пожертвовано г. Б. еще на тотъ же предметъ 150 руб. Кромѣ священника о. Г. въ чтенiяхъ принималъ участiе учитель З. и мѣстный хоръ.

той же
нимавші
щихся
ла сост
принять
замѣтит
окончан

Вн
шихъ к
печей
парты
лей, от
рѣшенiе
ской пе
нѣсколь
занятiе
переход
Бумагу
управле

Вн
шая по
лярныхъ
Вн
Преосв
годнымъ
никовъ

Перв

1
двухл
и резу

1)
занял
Синодом

той же школы діаконъ Б—ой Николаевской церкви П. И., занимавшійся нѣсколько лѣтъ въ министерской школѣ. Число учащихся было 97, изъ которыхъ 44 дѣвочки и 53 мальчика. Школа состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Занятія и методъ преподаванія принять по руководству Ушинскаго ¹⁾. Къ чести школы нужно замѣтить, что три ученика сдали очень хорошо экзаменъ на окончаніе курса, не смотря на постоянную переменъ учителей.

Внутреннее расположеніе школы измѣнено: сдѣлано два большихъ класса и небольшая комната для бібліотеки. вмѣсто двухъ нечей сдѣлана одна. Полы, окны, стѣны внутри и снаружи, парты и корридоръ выкрашены масляной краской. Кромѣ 60 рублей, отпускаемыхъ обществомъ, съ 1889 года было получено разрѣшеніе на расходваніе по 60 рублей изъ суммъ Б—ой Николаевской церкви на нужды школы. Затѣмъ діакону И., занимавшемуся нѣсколько лѣтъ въ министерской школѣ и получавшему тамъ за занятіе 220 руб. въ годъ, было оставлено тоже жалованье и при переходѣ его учителемъ въ Б—ую церковно-приходскую школу. Бумагу, чернила и мѣлъ по прежнему отпускало бесплатно заводоуправленіе. На средства церкви было выписано до 50 евангелій.

Въ Іюль мѣсяцъ 1890 года была особая комиссія, ревизовавшая постройку школы и оцѣнившая ее въ 800 рублей безъ малярныхъ работъ.

Въ Августъ мѣсяцъ благоутодно было посѣтить школу Его Преосвященству, Епископу Макарію, который нашелъ зданіе школы годнымъ для двухклассной школы, доволенъ остался отвѣтами учениковъ и удивлялся многолюдству учащихся.

Н.

Первый выпускъ учениковъ двухкласснаго церковно-приходскаго училища въ Міасскомъ заводѣ.

1 мая производился экзаменъ первому выпуску учениковъ двухкласснаго церковно-приходскаго училища въ Міасскомъ заводѣ, и результаты, можно сказать, превзошли ожиданія. Экзаменовалось

¹⁾ Для занятій въ церк.-прих. школахъ существуютъ другія, лучшія руководства, указанные въ «Программахъ учебныхъ предметовъ для церк.-прих. школъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ» (СПБ., 1886 г.). Ими всегда и нужно пользоваться. *Ред.*

18 учениковъ. Испытательная коммиссія состояла изъ шести членовъ: инспектора начальныхъ училищъ, статскаго совѣтника Г. С. Рыбакова (предсѣдатель коммисіи), наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея о. А. Малышева, учителя 2 Миасскаго сельскаго училища Чудинова, законоучителя училища священника о. І. Аманацкаго и завѣдующаго училищемъ священника Н. Сементовскаго. Коммиссія составлена съ утвержденія Троицкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Экзамень производился съ полнымъ безпристрастіемъ, неторопливостію и внимательностію, въ присутствіи учителей другихъ мѣстныхъ школъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ. Программа двухкласснаго, да еще церковнаго, училища состояла изъ повости для Миассцевъ. Экзамень начался пѣніемъ по пѣнію, слуховому и нотному. Спрошенные порознь, ученики, хотя и взволнованными голосами, правильно пѣли на разные *гласы* «Господи воззвахъ», «Богъ Господь» и тропари. Общее же хоровое пѣніе было отчетливое; два догматика были пропѣты по церк. обиходу безъ ошибки. За тѣмъ, отвѣты по Закону Божию, церковной исторіи, исторіи Русскаго царства, географіи и ариѳметикѣ получились настолько удовлетворительные, что ни одинъ изъ учениковъ не получилъ балла ниже *четырехъ* (4) или, вѣрнѣе сказать, только четверо получили по *четыре* (4) ¹⁾, а остальные всѣ по *пяти* (5).

2 числа, послѣ литургіи и благодарственного молебна, отправленныхъ мѣстнымъ причтомъ соборне и пѣтыхъ учениками—церковниками, тутъ же, въ храмѣ на хорахъ, состоялся соединенный актъ всѣхъ Миасскихъ училищъ: церковнаго, общественныхъ (три), частныхъ (два). Учащіе, учащіеся, попечители и публика свободно помѣстились на обширныхъ хорахъ Александровскаго храма. Актъ состоялъ въ раздачѣ наградъ ученикамъ, пѣніи и рѣчахъ. Ученики церковной школы пѣли пасхальный канонъ и др. пѣсеннопѣнія; церковный хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертное «Да воскреснетъ Богъ» (пасхальное) и, наконецъ, всѣ учащіеся и присутствующіе пропѣли (en masse) нѣсколько молитвъ. Законоучитель священникъ Аманацкій, указавъ на хорошіе результаты въ церк. школахъ, выразилъ чувство удовольствія, что, благодаря Господу споспѣшествующу, привелось, на первыхъ порахъ, оправдать надежды, возложенныя Государемъ Императоромъ на церковную школу и, за тѣмъ,

¹⁾ Изъ нихъ трое—больные въ лихорадкѣ.

въ рѣчи
двѣтани
училища
ниль об
щивъ по
Чт. 18
собранію
Миасска
мѣстных
Попечит
(каждог
вахъ св
дѣлать
Уч
курсъ.
націй

Ф

В

считаю
нее вр
а така
смысл
легко
картин
ви, в
самой
работ
стію
ра и
Лидск

въ рѣчи высказалъ благодарность лицамъ, содѣйствовавшимъ раздвѣтанію юнаго вертограда. Законоучитель 1 Миасскаго сельскаго училища, свящ. Н. Сементовскій, въ напутствіе дѣтямъ, напомнилъ объ обязанностяхъ къ Богу, Царю и своимъ родителямъ, сообщивъ поразительный примѣръ наказанія за обиду матери («Воскр. Чт.» 1891 г. № 17). Въ заключительномъ обращеніи ко всему собранію г. инспекторъ Г. С. Рыбаковъ заявилъ, что церковная Миасская школа дала очень хорошіе успѣхи, стоитъ выше другихъ мѣстныхъ училищъ и благодарилъ трудившихся преподавателей. Попечитель же училища, 1 гильдіи купецъ В. И. Кузнецовъ ¹⁾ (каждогодно жертвуетъ на школу по 200 руб.), въ немногихъ словахъ сказалъ многое: «слѣдовало бы и *другія*—то школы передѣлать на такія же (церковныя).»

Учащихся было 90 мальчиковъ, изъ которыхъ 18 кончили курсъ. Преподаватели: священникъ І. Аманацкій, діаконъ Г. Аманацкій и псаломщикъ—студентъ М. Малышевъ.

Завѣдующій училищемъ С. Н. С—ий.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Фольго-уборныя иконы.

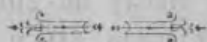
Въ виду очень большаго требованія фольго-уборныхъ иконъ считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія каждаго, что въ послѣднее время таковыя иконы большею частію во многихъ мастерскихъ, а также и у офенъ (разносчиковъ), бываютъ фальшивыя въ томъ смыслѣ, что украшаются вмѣсто фольги простой бумагой (что не легко отличить); вмѣсто писанія на декѣ вкладываются бумажныя картинки и вмѣсто всей фигуры изображаются только голова и ручки, все прочее же не пишется, а закрывается довольно искусно самой отдѣлкой. Ничего подобнаго не дѣлается въ моей мастерской: **работа моей мастерской отличается точной правильно-стію иконописи и особенною чистотою и блескомъ убора или отдѣлки, въ чемъ имѣю лестныя удостовѣренія** (напр. Лидскаго Благочиннаго, за № 416).

¹⁾ Старообрядецъ, склоняющійся къ единозвѣрію.

Послѣ сказаннаго, было-бы крайне желательнo общими силами содѣйствовать искорененію фальшивыхъ фольго-уборныхъ иконъ. почему предлагаю всѣмъ обращать на таковыя особенное вниманіе. За добросовѣтную же работу моей мастерской смѣло ручаюсь.

По продажѣ этихъ иконъ желаю имѣть комиссіонеревъ изъ лицъ духовнаго званія. Розничная же продажа ихъ, согласно почтовымъ условіямъ, не производится.

Иконы, убранныя фольгой, въ кіотахъ за стекломъ въ 6 вершковъ стоятъ 50 к., въ 8 в. 1 руб., въ 10 в. 1 р. 60 к., въ 12 в. 2 руб.



Кромѣ сего, зная, что во многихъ церквахъ нѣтъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, и сознавая важную необходимость имѣть въ каждой церкви таковыя иконы, какъ память особенно торжественныхъ и великихъ праздниковъ, осмѣливаюсь предложить настоятелямъ церквей и старостамъ: неблагоугодно-ли имъ будетъ сдѣлать заказы на столь необходимыя иконы въ моей мастерской, работающей вполне правильно и изящно.

И. Панкрышевъ.



ИКОНОПИСНАЯ, РИЗОЧЕКАННАЯ и ФОЛЬГО-УБОРНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЮСИФА АНДРЕЕВИЧА ПАНКРЫШЕВА,
въ слободѣ М С Т Е Р ъ, Владимірской губерніи.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ день св. Троицы.—Свяш. І. Разсмыслинскаго Миссіонерскій отдѣлъ. Последнія собитія въ расколѣ и вѣри къ ослабленію его (окончаніе).—Д. Медведова.—Литонисъ Б-ой церковно-приходской школы (окончаніе)—№. Первый выпускъ учениковъ двухкласснаго церковно-приходскаго училища въ Мінскомъ заводѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**
Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорогожскій.** Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

ЕПА

1 8

Подписна
ціи «Епарх
(Форштад
А. Шисел

РАСП

О

Из
причты
тради,
ключил
духовен
снть м
треба
хін дя

О по

В
церков
и Отд
нежны
ной п