

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

№№ 14—15. 17-го августа. 1905 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 17 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше пожалованы: потомственный почетный гражданинъ Юлій Бутцъ орденомъ Св. Анны 2-ой степени и староста Ораніенбаумскаго Михаило - Архангельскаго собора, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Вишневскій орденомъ Св. Станислава 2 степени, за заслуги по духовному вѣдомству.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 іюля 1905 года за № 7504, при Николаевской церкви въ имѣніи „Бѣла-Горка“, Царско-сельскаго уѣзда, открыть штатъ причта изъ священника и

псаломщика съ отнесеніемъ содержанія ихъ — священнику въ размѣрѣ ста рублей и псаломщику въ размѣрѣ пятидесяти рублей въ мѣсяць,—на средства строительницы церкви жены Статскаго Совѣтника Е. А. Оминой, рожденной Елисѣевой.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: на вакансію старшаго священника при Воскресенской церкви Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утверждень въ должности завѣдующаго Воскресенскою школою Общества и воскресною при ней школою — священникъ церкви Николаевского Женскаго Училища, въ С.-Петербургѣ, **Петръ Миртовъ**, 25 іюля; учитель Вычелобской церковно-приходской школы Всеволодъ **Іустиновъ** — и. д. псаломщика къ Бѣльской церкви, Лужскаго у.; послушникъ Александроневской лавры **Василій Тихомировъ** — и. д. псаломщика въ с. Черенцы, Новоладожскаго у.; псаломщикъ Заболотской церкви, Новоладожскаго у., **Павель Перовъ** — въ с. Васильевское, того же уѣзда; псаломщикъ Бѣльской церкви, Лужскаго у., Разумникъ **Полигнотовъ** — въ с. Лубино, того же уѣзда; 4 августа — старшій учитель С.-Петербургской Покровско-Коломенской двухклассной церковно-приходской школы студентъ семинаріи **Василій Бобровскій** — священникомъ къ Малоохтенской Маріинской церкви.

Утверждены: 25 іюля — и. д. псаломщика Доложской церкви, Гдовскаго у., **Константинъ Бѣлавинъ** — въ должности псаломщика; въ должности старостъ къ церквамъ: Моцкой Георгіевской, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Ивановъ**, на 1 трехлѣтіе, и къ Новопятницкой Михайловской, Ямбургскаго ѣзда, крестьянинъ **Петръ Гуровъ**, на 3 трехлѣтіе, 29 іюля; въ должности старосты Новоладожскаго Николаевского собора Новоладожскій 2 гильдіи купецъ **Петръ Козловъ**, на

4 трехлѣтіе, 3 августа; въ должностяхъ: помощника благочиннаго 1-го Гдовскаго округа, священникъ Гдовской Аѳанасіевской церкви Александръ **Зарницій**; духовника того же округа, священникъ Доможирской церкви, Гдовскаго уѣзда, Всеволодъ **Николаевскій**, оба 5 августа.

Перемѣщены: 25 іюля — діаконъ на вакансіи псаломщика с. Подбережья, Новолодожскаго у., Аркадій **Боголюбовъ** — на вакансію псаломщика въ с. Сясскіе-Рядки, того же уѣзда псаломщикъ Васильевской церкви, Новолодожскаго у., Николай **Топольевъ** — въ с. Подбережье, того же уѣзда; псаломщикъ с. Рыбацкаго, Петербургскаго у., Викторъ **Дмитріевъ** — къ Бѣльской церкви, Гдовскаго уѣзда; и. д. псаломщика Бѣльской церкви, Гдовскаго у., Константинъ **Маловъ** — въ с. Куйвози, Петербургскаго у.; 25 іюля — псаломщикъ с. Куйвози, Петербургскаго у., Николай **Барсовъ** — въ с. Ириновку, Шлиссельбургскаго у.; псаломщикъ Черенцевской церкви, Новолодожскаго у., Василій **Пикалевъ** — въ с. Лужачино; того же уѣзда; псаломщикъ с. Лужачина, Новолодожскаго уѣзда, Николай **Левитскій** — въ с. Рыбацкое, Петербургскаго уѣзда; на священническую вакансію къ церкви въ имѣніи Бѣла-Горка, Царскосельскаго уѣзда, священникъ Ястребинской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Іоаннъ **Сажинъ**, на псаломщическую вакансію при той же церкви, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Рождествена, Царскосельскаго уѣзда, Николай **Молчановъ** — оба согласно прошеніямъ, 1 августа.

Уволены въ отпускъ: іеромонахъ Череменецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря **Флавіанъ** — съ 21 іюля по 25 августа священникъ Вшельской церкви, Лужскаго уѣзда, Алексій **Сыренскій** — съ 1 августа по 1 сентября; діаконъ С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви Василій **Малининъ** — съ 4 августа по 4 сентября; священникъ Спб. Волковско-кладбищенской церкви Іоаннъ **Крыловъ** — съ 8 августа по 1 октября; священникъ Спб. Никольской единовѣрческой, что на Николаевской ул., церкви Семень **Шлеевъ** —

съ 7 августа на 20 дней; священникъ С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви Іоаннъ **Крыловъ**, съ 8 августа по 1 октября; священникъ С.-Петербургской Успенской Спасо-Сѣнновской церкви Александръ **Петровскій**, съ 9 августа по 2-е сентября.

Уволена отъ должности просфорни Моккой Георгіевской церкви, Гдовскаго у., дочь псаломщика Марія **Граціанова** — согласно прошенію, 29 іюля.

Назначенъ къ возведенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ Фарфоровской Преображенской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, Сумеонъ **Олленовскій**, — 3 августа.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ Успенско-Сяссьской церкви, Новолодожскаго у., Александръ **Лебедевъ** — 17 іюля; протоіерей Малоохтенской Маріинской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, Николай **Крыловъ** съ 23 іюля и заштатный псаломщикъ Большеохтенской Георгіевской кладбищенской церкви Александръ **Боголюбовъ** съ 24 іюля.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священнику Польской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, Николаю **Кузнецову**, за пожертвованіе имъ въ названную церковь церковныхъ вещей на сумму свыше 243 руб. 50 коп.

Отъ С.-Петербургской Духовной Консistorіи симъ объявляется, что Кракольскимъ Миссіонерскимъ Кружкомъ отъ 21-го августа по 25 сентября сего года имѣютъ быть проведены слѣдующія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ: а) 21-го августа бесѣду „О христіанскомъ провозженіи праздничныхъ дней“ предложить: священникъ Николай Покровскій—въ деревнѣ Гарколовѣ,—священникъ Алексѣй Веселовскій — въ деревнѣ Куплѣ, — священникъ Николай Филомаѣитскій—въ деревнѣ Дѣтково,—священникъ Константинъ Титовъ — въ деревнѣ Куземкино; б) 11-го сентября бесѣду „О воздвиженіи Креста Господня“ (исторія

праздника) предложить: діаконъ Петръ Боротинскій — въ деревнѣ Слободкѣ,—священникъ Алексѣй Веселовскій — въ деревнѣ Малое Стремленіе, — діаконъ Владиміръ Боротинскій—въ деревнѣ Елизаветино,— священникъ Константинъ Титовъ — въ деревнѣ Липово; в) 18-го сентября бесѣду „Необходимость обрядовъ въ Христіанской Церкви“ предложитъ епархіальный миссіонеръ Н. Булгаковъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Миссіонерскаго Кружка. Послѣ бесѣды имѣетъ быть пастырское собраніе въ селѣ Сойкинѣ; г) 25-го сентября бесѣду „Житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго и его наставленія“ предложить: священникъ Николай Покровскій—въ деревнѣ Вистинѣ,—діаконъ Петръ Боротинскій — въ деревнѣ Косколовѣ,— діаконъ Владиміръ Боротинскій—въ деревнѣ Получье и священникъ Константинъ Титовъ — въ деревнѣ Пескахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности классныхъ наставниковъ С.-Петербургскаго Александро - Невскаго духовнаго училища съ 1-го февраля по 15-е мая 1904/05 учебнаго года.

Съ 1-го февраля 1905 года, съ милостивѣйшаго Его Высокопреосвященства Архипастырскаго соизволенія, введено въ училищѣ классное наставничество, какъ одна изъ мѣръ къ благоустройству училища. — Высокопреосвященнѣйшій Владыка, соизволивъ на введеніе класснаго наставничества въ видѣ опыта, вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ, по истеченіи полугодія, представить „отчетъ о результатахъ этой новой въ училищѣ мѣры“.

Вопросъ о классныхъ наставникахъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ предложенъ былъ въ январѣ мѣсяцѣ 1904/5 учебнаго года на обсужденіе Педагогическаго Собранія Преосвященнымъ Кирилломъ Епископомъ Гдов-

скимъ, завѣдующимъ С.-Петербургскимъ Александро-Невскимъ духовнымъ училищемъ, во исполненіе соизволенія и словеснаго распоряженія Его Высокопреосвященства.

Ближайшимъ поводомъ къ сему послужило слѣдующее обстоятельство.—Въ концѣ ноября мѣсяца истекшаго учебнаго года въ училищѣ обнаруженъ былъ возмутительный по своей грубости случай систематическаго избіенія мальчика его товарищами. Означенный скорбный фактъ въ училищной жизни всѣхъ поднялъ на ноги. — Было произведено тщательное и всестороннее разслѣдованіе причинъ явленія. Педагогическое Собраніе наставниковъ пришло къ сознанию необходимости всѣмъ энергично взяться за работу по оздоровленію нравственнаго и умственнаго состоянія школьной жизни въ училищѣ. На неоднократныхъ въ теченіе декабря мѣсяца Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія выяснилась необходимость пересмотрѣть, въ видахъ усиленія надзора за учениками, дѣйствующія въ училищѣ инструкціи для Помощника Смотрителя, надзирателей и учениковъ. Съ этой цѣлю была наставниками изъ среды своей избрана Комиссія, которая, въ теченіи вакаціоннаго Рождественскаго времени, тщательно пересмотрѣла эти инструкціи, такъ или иначе опредѣляющія бытъ воспитанниковъ училища, нашла, въ дѣляхъ усиленія надзора, нужнымъ измѣнить ихъ и свои соображенія представила въ Правленіе училища. Нѣкоторыя изъ этихъ соображеній и послужили къ тому, что была выяснена и признана всѣми необходимость введенія въ училищѣ класснаго наставничества.—Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ соображеній: Комиссія въ докладѣ своемъ пишетъ по поводу мѣръ взысканія, налагаемыхъ надзирателями: „Нравственное вліяніе, какъ единственный способъ воздѣйствія надзирателей на учениковъ, можетъ часто оказаться безрезультатнымъ и едва ли соответствующимъ психологіи дѣтскаго возраста. Кромѣ того, если надзиратель будетъ лишенъ права пользоваться вышеуказанными мѣрами взысканій, Помощникъ Смотрителя, при

многочисленности учениковъ, будетъ поставленъ въ невозможность лично разбирать каждый изъ проступковъ по докладамъ дежурныхъ надзирателей и налагать за нихъ немедленно соотвѣтствующія мѣры взысканія. Признавъ необходимымъ оставить за надзирателями право на мѣры взысканія, указываемыя § 20 инструкціи, Комиссія однако полагаетъ, что главными принципами воспитанія должны быть: развитіе самосознанія и нравственныхъ мотивовъ дѣятельности и образованіе привычки къ труду“. „Такъ какъ трудъ—дѣло привычки, то главное вниманіе должно быть обращено на образованіе этой привычки при помощи цѣлесообразныхъ педагогическихъ средствъ“. (Сказано по поводу вечернихъ занятій съ учениками надзирателей).

При обсужденіи вопроса о порядкѣ ученической жизни и занятій учениковъ въ училищѣ обратила на себя вниманіе Комиссія слѣдующая ея особенность. „Вся жизнь ученика въ училищѣ проходитъ съ книгой. Утромъ, въ часы уроковъ, онъ занятъ книжнымъ ученіемъ, и вечеромъ, въ занятое время, имѣетъ дѣло съ тою же книгою. Отъ книги ученикъ не свободенъ даже и въ праздники: наканунѣ и въ самый день праздника на вечернихъ занятіяхъ онъ долженъ сидѣть за книгою, приготовляя уроки къ слѣдующему дню. И такъ изо дня въ день, почти непрерывно въ цѣлое полугодіе нѣтъ дня, когда бы онъ былъ свободенъ отъ заботы объ урокахъ къ слѣдующему дню. Однообразіе, односторонность такихъ занятій несомнѣнно тяжело ложится на неустановившуюся душу ребенка, если такія однообразныя умственные занятія утомляютъ и взрослога. Не этимъ ли объясняется та удивительная непонятливость и недостатокъ воспріимчивости, столь часто замѣчаемые въ большинствѣ учениковъ при классныхъ занятіяхъ. Какъ естественна и понятна здѣсь лѣньность. Необходимость отдыха, перемѣны въ занятіяхъ и освѣженія умственныхъ силъ признается повсюду. Въ школахъ заграничныхъ, какъ извѣстно, даже совсѣмъ не бываетъ книжныхъ занятій въ нѣкоторые

дни недѣли. Уставъ Духовныхъ Училищъ, назначая на одинъ день недѣли 3 урока вмѣсто 4-хъ, конечно имѣлъ въ виду дать нѣкоторый отдыхъ ученикамъ среди недѣли. Но по особенностямъ нашей школы мы не можемъ имъ воспользоваться, какъ должно. Хорошо бы и во многихъ отношеніяхъ полезно было, если бы, хотя одинъ разъ въ недѣлю, время послѣ уроковъ и до слѣдующаго дня могли провести безъ обязательныхъ книжныхъ занятій. Но если обширность программъ не позволитъ, быть можетъ, наставникамъ согласиться оставить учениковъ безъ назначенія уроковъ къ слѣдующему дню даже на одинъ день въ недѣлю, то Комиссія просила бы Педагогическое Собраніе, въ виду вышесказаннаго, чтобы, по крайней мѣрѣ, на воскресные дни уроки или не назначались, или же назначались въ такомъ размѣрѣ, чтобы ихъ можно было повторить на утреннемъ послѣ праздника занятіи“. „Въ виду однообразія школьной обстановки и жизни признано Комиссіей желательнымъ ввести когда то существовавшій обычай—водить учениковъ въ хорошую погоду гулять далѣе предѣловъ училищнаго двора“.

Въ заключеніе своего доклада Комиссія пишетъ слѣдующее: „Представляя все вышеизложенное Правленію училища, Комиссія имѣетъ честь присовокупить, что, усиливъ надзоръ за учениками количественно (съ 4-хъ на 6 дежурныхъ надзирателей), возвышая ихъ авторитетъ предоставленіемъ имъ примѣнять въ потребныхъ случаяхъ нѣкоторыя мѣры взысканій, заботясь объ установленіи единства въ надзорѣ,— между прочимъ предоставленіемъ надзирателямъ отмѣчать всѣ проступки, а равно и сдѣланныя ими ученикамъ свои замѣчанія, какія они найдутъ нужнымъ внести въ цѣляхъ возвышенія дисциплины или нравственнаго порядка, въ журналѣ ежедневныхъ наблюдений, — Комиссія позволяетъ себѣ надѣяться, что, при послѣдовательномъ проведеніи одной общей воспитательной идеи и приѣмахъ, ученическая жизнь приметъ совершенно правильное направленіе, при

которомъ событія, послужившія поводомъ къ настоящей работѣ по усиленію надзора, станутъ невозможными. Тогда, быть можетъ, проектируемый нынѣ усиленный надзоръ можетъ быть ослабленъ безъ вреда, такъ какъ Комиссія полагаетъ, что усиленіе надзора должно тяжело отражаться на дѣятельности надзирателей, обязанныхъ, кромѣ дежурствъ, ежедневно присутствовать на занятіяхъ; съ другой стороны имѣть и свои педагогическія неудобства, такъ какъ слишкомъ усиленное руководство, опредѣленіе въ мелочахъ всего поведенія можетъ лишить ученика развитія его самоопредѣленія, самодѣятельности и сдѣлать его безпомощнымъ безъ посторонняго указанія ориентироваться во многихъ обстоятельствахъ и теперешней школьной жизни, и будущей самостоятельной“.

Всѣ вышеприведенныя разсужденія о неудовлетворительной постановкѣ дѣла обученія и воспитанія въ нашемъ училищѣ, о недостаткахъ нравственныхъ среди воспитанниковъ, о монотонности и скукѣ, какъ результатъ однообразія въ занятіяхъ, о переутомленіи учащихся, объ ихъ удивительной непонятливости и недостаткѣ воспріимчивости въ дѣлѣ ученія, о неудовлетворительной постановкѣ дѣла помощи учащимся со стороны надзирателей (въ поразительномъ большинствѣ своемъ совершенно неподготовленныхъ къ педагогической дѣятельности и потому совершенно неопытныхъ и невмѣняемыхъ), о развитіи самосознанія учащихся и нравственныхъ мотивовъ дѣятельности, о желательности образовать въ учащихся привычку къ труду; съ другой стороны, ясно сознавая невозможность, при наличномъ составѣ педагогическихъ силъ, исправить существующіе, обнаруженные недостатки школьной жизни и поставить эту жизнь вполне правильно и цѣлесообразно такъ, чтобы ученическая жизнь приняла совершенно правильное направленіе, при которомъ событія, обнаружившія вопіющую болѣзнь въ школѣ, стали бы невозможными, — привели къ тому, что у всѣхъ членовъ педагогической корпораціи образовалось

сильное стремление найти способы исправить школьную жизнь, дать ей правильное направление. Всѣ заговорили объ этомъ. Нѣкоторые вспомнили то, что уже было въ этой школѣ: — попытку лѣтъ 10-ть тому назадъ ввести классное наставничество, рекомендуемое и высшимъ начальствомъ, какъ примѣръ, достойный подражанія. Но въ то же время говорили и о томъ, что это начинаніе, съ любовію нѣкогда принятое педагогами въ то время, не успѣвши принести плодовъ, заглохло, остановилось, прекратилось, по причинамъ, независящимъ отъ корпораціи. Поднимались у молодыхъ, не пережившихъ того неудачнаго почина и осуществленія, голоса за возстановленіе этого учрежденія. Но испытывшіе начало и прекращеніе этого благого и по ихъ убѣжденію дѣла покачивали съ недовѣріемъ головой и говорили: будетъ ли толкъ? поддержитъ ли начальство и тѣ люди, на обязанности коихъ лежитъ изыскивать средства къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ содержанію нашей школы, это дѣло? Дадутъ ли необходимыя къ тому средства? Молодые же, ознакомившіеся съ обязанностями классныхъ наставниковъ, какъ таковыя выяснились изъ общей бесѣды о нихъ, говорили, что трудъ наставниковъ классныхъ будетъ очень великъ и отвѣтственъ, что много нужно будетъ затрачивать имъ и труда, и энергіи, и времени, что эти обязанности, хотя и при предположенномъ вознагражденіи за трудъ можно принять на себя, не какъ дѣло, матеріально выгодное для каждаго, но какъ дѣло безвыгодное, требующее громадной затраты времени и силъ, какъ подвигъ со стороны принявшаго на себя его въ цѣляхъ оздоровленія школьной жизни. Разсуждали и такъ: правда, трудно будетъ намъ съ перваго раза; нужно вѣдь познакомиться будетъ съ воспитанниками своего класса обстоятельно, узнать кто они, чьи они, каковы они, кто ихъ родные, близкіе и дальніе, къ которымъ они ходятъ, или у которыхъ живутъ, какое вліяніе оказываетъ семья и быть знакомыхъ на душу воспитанниковъ, благодѣтельное, хорошее или вредное, что

они знаютъ по всѣмъ изучаемымъ предметамъ, какіе пробѣлы въ ихъ знаніяхъ, что они читаютъ и какъ, каковы ихъ способности и особенности характера, что нужно каждому, чтобы правильнымъ образомъ поставить его въ дѣлѣ обученія и воспитанія; однимъ словомъ, нужно относительно каждаго воспитанника поставить точный, строгій діагнозъ какъ его самого, такъ и окружавшей его и теперь окружающей среды, въ которой онъ вращался и вращается и которая посему имѣетъ на него громадное вліяніе — худое или хорошее.—Нужно далѣе много любви и терпѣнія имѣть, чтобы привлечь къ себѣ дѣтей, пріобрѣсти ихъ любовь и послушаніе, искренность и откровенность, необходимыя для успѣха дѣла, нужно много и времени, и силъ потратить. Но вѣдь все это, хотя и трудно, но за то въ высшей степени благодѣтельно для дѣтей. Трудъ стоитъ понести, чтобы видѣть благіе результаты. И намъ легче будетъ, если не физически и физиологически, то нравственно. Какъ пріятно будетъ видѣть осуществленіе благихъ чаяній. Какое чувство удовлетворенія наполнить наши души, когда мы увидимъ, что дѣти насъ слушаютъ и слушаются, усердны, искренни, откровенны, что они успѣваютъ, не имѣютъ двоекъ по успѣхамъ и худыхъ балловъ по поведенію. Какъ пріятно будетъ слышать, что всѣ нашимъ классомъ довольны. Такое чаяніе стоитъ того, чтобы затратить на него и массу энергіи и времени. Такъ жили и думали училищные педагоги въ большинствѣ своемъ въ теченіи декабря и января мѣсяцевъ минувшаго учебнаго года. И не мечтали о томъ, что ихъ чаяніямъ суждено скоро осуществиться, что скоро наступитъ новая эра для ихъ дѣятельности. Напротивъ, думали: едва ли наши мечты сбудутся, холодомъ вѣетъ отъ тѣхъ, кто можетъ помочь осуществленію благихъ начинаній. Скажутъ: средствъ нѣтъ, мало ли что хорошо, да не для насъ.—Но вотъ на этотъ разъ дѣло пошло не такъ, какъ было ранѣе. Любвеобильный, благопопечительнѣйшій Владыка самъ предло-

жилъ осуществить эту мѣру и изыскалъ временныя ¹⁾ средства къ тому на полугодіе до имѣющаго быть въ сентябрѣ Съѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства, приказавъ начать сіе дѣло съ 1-го февраля. Къ тому времени составлена была и особая инструкція для классныхъ наставниковъ.

Съ любовію и энергично принялись за добровольно взятый на себя трудъ училищные наставники. Дѣти, конечно, первые дни съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ относились къ новому явленію въ ихъ жизни. Но потомъ сами пошли навстрѣчу къ своимъ класснымъ наставникамъ въ дѣлѣ школьнаго умственнаго и нравственнаго усовершенствованія. Установились постепенно между классными наставниками и ихъ воспитанниками искреннія, откровенныя, сердечныя отношенія. Видя заботу о нихъ и любовь къ нимъ, трату времени для нихъ, помощь въ ученія, участіе въ развлеченіяхъ и т. д., дѣти стали съ любовію относиться къ своимъ наставникамъ, чувствуя на каждомъ шагу, что они пекутся о пользѣ ихъ, заботятся о томъ, чтобы имъ было хорошо. Установленію добрыхъ, нормальныхъ, сердечныхъ отношеній между классными наставниками и ихъ питомцами много содѣйствовало частое посѣщеніе дѣтей наставниками въ вечернее время, въ цѣляхъ оказанія имъ помощи въ дѣлѣ приготовленія уроковъ и прогулки съ дѣтьми на свѣжемъ воздухѣ, иногда въ цѣляхъ религіозно-учебно-воспитательныхъ посѣщенія съ ними Александро-Невской Лавры съ цѣлью ознакомленія съ нею, столичныхъ соборовъ, музеевъ и другихъ примѣчательныхъ мѣсть. О пользѣ класснаго наставничества и о результатахъ этой мѣры въ нашемъ

¹⁾ Означенныя временныя средства поступили: 1) при отношеніи Духовнаго Собора Александро-Невской Лавры, въ исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства — 200 р., 2) изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—200 р. и 3) при отношеніи С.-Петербургской Смоленской Кладбищенской церкви, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства—480 рублей.

училищѣ скажу словами одного изъ нашихъ почтенныхъ училищныхъ педагоговъ, который со свойственной ему въ особенности глубокой вдумчивостью пишетъ: „Вообще можно думать, что установленіе класснаго наставничества на этотъ разъ всетаки не прошло безслѣдно, и прежде всего несомнѣнно поднялся уровень успѣховъ, и улучшилось поведеніе учениковъ. Многія полномочія, стремленіе и забота наставниковъ объ успѣхахъ и интересахъ учениковъ устанавливаютъ тотъ родъ отношеній къ нимъ учениковъ, который ближе напоминаетъ отношеніе въ семьѣ дѣтей къ отцу гдѣ все производится не изъ страха возмездія, но изъ уваженія къ его авторитету, съ полнымъ довѣріемъ къ справедливости и полезности его требованій“.

Отношенія между воспитанниками и классными наставниками, къ взаимному удовольствію, установились вполнѣ нормальныя и въ высшей степени желательныя. Вотъ какъ пишетъ объ этомъ другой педагогъ: „Что касается отношеній учениковъ ко мнѣ, какъ къ своему классному наставнику, то я могу свидѣтельствовать, что они были полны искренности, довѣрія и чувства удовлетворенности. Имъ пріятно было сознаніе, что у нихъ есть свой ближайшій попечитель о разнообразныхъ ихъ нуждахъ и интересахъ; и думается, будь такіе попечители — классные наставники во всѣхъ классахъ за исключеніемъ, на примѣръ, этого одного класса, то ученики его навѣрно сочли бы себя какъ будто обездоленными и сами стали бы спрашивать, почему же у нихъ нѣтъ класснаго наставника. А такое сочувствіе и расположеніе учениковъ къ этому новому для нашего училища учрежденію само по себѣ должно быть дорого, какъ залогъ и показатель нравственной связи учащихъ и воспитывающихъ съ учащимися и воспитываемыми. Не говоря уже объ очевидной пользѣ этой постоянной нравственной связи класснаго наставника съ учащимися для сихъ послѣднихъ, она имѣетъ несомнѣнное громадное значеніе дидактическое и педагогическое даже для самихъ учителей — классныхъ

наставниковъ, а въ особенности для тѣхъ, кто начинаетъ учительскую службу или кто привыкъ раньше относиться свысока, формально, по чиновнически холодно. Если преподаватель извѣстнаго предмета во многихъ классахъ не имѣетъ возможности въ каждомъ потребномъ случаѣ входить въ подробности личной жизни учениковъ, дѣлаетъ свои поспѣшные заключенія и обобщенія изъ отдѣльныхъ фактовъ, относится, словомъ, къ проявленіямъ жизни учениковъ довольно субъективно, то, будь онъ въ живой близкой связи съ учениками хотя бы одного класса или даже части класса, онъ при желаніи могъ бы войти во всѣ подробности и тѣлеснаго, и нравственнаго, и умственнаго состоянія учениковъ, могъ бы ближе подойти къ нимъ, изучить ихъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы смотрѣть на нихъ объективными глазами. Доходя же до всего этого, учитель будетъ почерпать для себя неоднократные, прекрасные, поучительные уроки, контролировать себя и свое отношеніе къ ученикамъ и исправляться, и усовершенствоваться. Кажется, всеми безспорно признается, что *docendo discimus et educando educamur*. Классъ, нарочито порученный вниманію класснаго наставника, по своему значенію для сего послѣдняго можно сравнить съ „опытнымъ участкомъ“ какой-либо отрасли сельскаго хозяйства, на примѣръ, пчеловодства, садоводства, огородничества“.

Достойно вниманія и то обстоятельство, что между классными наставниками и ихъ помощниками—классными надзирателями установились правильныя, нормальныя, вполне корректныя, для воспитательнаго дѣла весьма желательныя отношенія. Наблюдалось, что сошлись не начальникъ съ подчиненнымъ, а два товарища, старшій и младшій, одинъ болѣе, другой менѣе опытный, сошлись для общаго совмѣстнаго, любимаго дѣла, готовые на взаимныя уступки другъ другу, поддержку, солидарныя и желающіе быть таковыми для успѣха общаго ихъ дѣла. Нѣкоторые классные наставники о полезной дѣятельности классныхъ надзи-

рателей, какъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ и непосредственныхъ помощниковъ въ этомъ дѣлѣ, высказались въ своихъ отчетахъ.

Такъ одинъ изъ нихъ, напр., пишетъ такъ: „Въ заключеніе классный наставникъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность своему помощнику, классному надзирателю Павлу Яковлевичу Бѣляцкому, педагогическій тактъ и любовь къ дѣлу котораго страшно облегчили мнѣ выполненіе возложенныхъ на меня задачъ, и осмѣливается высказать свою душевную мечту, чтобы та нравственная связь, которая успѣла образоваться между нимъ и класснымъ надзирателемъ съ одной стороны и классомъ съ другой, не была порвана и на будущій учебный годъ, но укрѣпилась еще болѣе. Таково же и желаніе класса, не разъ имъ высказываемое“.

Дѣлая общее резюме дѣятельности классныхъ наставниковъ, я долженъ сказать о ней слѣдующее: Заботы всѣхъ классныхъ наставниковъ были направлены къ улучшенію успѣховъ, поведенія и здоровья воспитанниковъ. Классные наставники почти ежедневно посѣщали учениковъ по вечерамъ и на утреннемъ занятіи до начала уроковъ въ цѣляхъ наблюденія и руководства при приготовленіи ими уроковъ и для правильной постановки этихъ занятій. Въ этомъ отношеніи получились самые благіе результаты: классные наставники, какъ болѣе опытные и освѣдомленные, пріучили и надзирателей къ правильнымъ занятіямъ съ ихъ классами и самимъ ученикамъ дали много указаній, благодаря которымъ послѣдніе пріучились къ труду и научились — какъ готовить уроки и какъ съ меньшею затратою силъ достигать въ дѣлѣ ученія благопріятныхъ результатовъ. Дѣло не ограничивалось только одною личною помощію классныхъ наставниковъ ученикамъ. Они привлекали лучшихъ учениковъ къ помощи неуспѣвшимъ, развивали въ классѣ духъ товарищества, взаимопомощи, благожелательства, солидарности и уваженія къ чести класса. Классные наставники

особенно заботились о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ ученикахъ привычку къ труду, пріучить ихъ къ самостоятельности и самодѣятельности, пробудить въ нихъ интересъ къ дѣлу и пріучить къ тому, чтобы они сами безъ посторонней помощи справлялись съ дѣломъ. — Важный вообще для всѣхъ учениковъ, этотъ пріемъ имѣлъ особенно благоприятные результаты въ отношеніи къ ученикамъ первыхъ классовъ, гдѣ класснымъ наставникамъ часто приходилось учить воспитанниковъ даже тому, какъ приниматься за урокъ, чтобы его легче и толковѣе выучить.

Съ сердечною признательностью и глубокою радостью долженъ я отмѣтить отраднѣйшій въ жизни училища фактъ. Присутствуя на нѣкоторыхъ выпускныхъ экзаменахъ воспитанниковъ IV класса, послѣ оныхъ, Преосвященнѣйшій Кирилль, завѣдующій училищемъ, выразилъ въ рѣчи своей, обращенной къ воспитанникамъ, удовольствіе по поводу ихъ отвѣтовъ и отмѣтилъ замѣченный имъ въ дѣтяхъ отраднѣйшій и въ высшей степени поучительный и новый въ ихъ жизни фактъ: добросовѣстное, усердное отношеніе къ учебному дѣлу и привычку къ труду и пожелалъ, чтобы они не угасали въ душахъ своихъ сего духа и также добросовѣстно продолжали свои труды и въ семинаріи.

Учебный годъ, несмотря на перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ вслѣдствіе эпидеміи скарлатины, кончился, благодаря общей дружной работѣ и учащихъ, и учащихся, весьма успѣшно. Изъ 39 воспитанниковъ IV штатнаго класса — 33 воспитанника перешли въ семинарію; 1 окончилъ курсъ, но не переведенъ въ семинарію по великовозрастію; — 2-е, не державшіе экзаменовъ по причинѣ болѣзни, допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ и 3-е имѣютъ по одному экзамену послѣ каникулъ. Изъ 39 воспитанниковъ IV параллельнаго класса — 38 удостоены перевода въ семинарію и одинъ получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса, но въ семинарію не можетъ быть переведенъ по великовозрастію.

Изъ 35 воспитанниковъ III штатнаго класса — 29 воспитанниковъ перешли въ слѣдующій классъ и 6 воспитанниковъ допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Изъ 35 воспитанниковъ III-го параллельнаго класса 23 перешли въ слѣдующій классъ и 12 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 38 воспитанниковъ III-го класса 3-го отдѣленія 28 перешли и 10 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 36 воспитанниковъ II-го штатнаго класса 28 перешли и 8 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 37 воспитанниковъ II-го параллельнаго класса 25 перешли и 12 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 35 воспитанниковъ II-го класса 3-го отдѣленія 32 перешли и 3 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 40 воспитанниковъ I-го штатнаго класса 37 перешли и 3 допущены къ экзаменамъ.

I-го параллельнаго класса воспитанники всѣ перешли въ слѣдующій классъ.

Изъ 40 воспитанниковъ I-го класса 3-го отдѣленія 32 перешли, 2-е оставлены на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни, 1 взятъ изъ училища матерью еще въ октябрѣ мѣсяцѣ для опредѣленія въ Царскосельскую гимназію и 5 допущены къ экзаменамъ.

Изъ 40 воспитанниковъ пригготовительнаго класса 29 перешли и 11 допущены къ экзаменамъ.

Есть надежда, что многіе изъ допущенныхъ къ экзаменамъ перейдутъ въ слѣдующіе классы. $\%$ неуспѣшности будетъ самый незначительный. Подлежащихъ исключенію по малоуспѣшности не предвидится.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то классные наставники оказали громадную помощь и въ этомъ отношеніи училищному начальству и воспитателямъ. Дѣти, получивъ въ лицѣ классныхъ наставниковъ опытныхъ руководителей и попечительныхъ, какъ отцовъ, воспитателей, быстро стали измѣняться къ лучшему. Обиды товарищей,

грубость, своеволие, дерзость и другіе грубые пороки стали къ концу учебнаго года рѣдкими, къ счастью, исключеніями. Этому много содѣйствовало непосредственное участіе и близкое общеніе въ жизни воспитанниковъ классныхъ наставниковъ. Постоянно слѣдя и принимая самое близкое непосредственное участіе въ жизни класса, классные наставники прилагали съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы устроить жизнь воспитанниковъ своихъ классовъ такъ, поставить ее въ такія условія, при которыхъ не могли имѣть мѣста нежелательныя явленія въ школѣ. Свободное время отъ занятій, такъ называемое рекреационное (послѣ обѣда до вечернихъ занятій), когда воспитанники, наиболѣе предоставленные самимъ себѣ, выбираютъ себѣ занятія и развлеченія сообразно настроенію своему и склонностямъ, особенно есть время, въ которое воспитанники нуждаются въ опытномъ руководствѣ и когда помощь для инспекціи въ отношеніи доставленія ученикамъ разумныхъ развлеченій особенно необходима. Вотъ на эту сторону училищной жизни также было обращено вниманіе классныхъ наставниковъ. Они руководили воспитанниковъ во внѣклассномъ чтеніи, давая имъ иногда и книги изъ своихъ собственныхъ библиотекъ и спрашивая у воспитанниковъ иногда отчетъ въ прочитанномъ,—участвовали въ играхъ воспитанниковъ на училищномъ дворѣ и въ саду, совершали съ ними въ ясные солнечные дни прогулки внѣ училищнаго двора: ходили въ городъ по Невскому проспекту и прилегающимъ къ нему улицамъ, въ Александро-Невскую Лавру съ ея кладбищами, на Малую Охту и особенно въ такъ называемый „Царскій городокъ“, находящійся въ мѣстности бывшаго Императорскаго Стекляннаго Завода. „Царскій городокъ“—это громадное поле съ вымощенными дорогами, съ открытымъ горизонтомъ, съ небольшимъ сосѣднимъ лѣскомъ и съ лучшимъ—сравнительно съ Петербургскимъ—воздухомъ. Здѣсь ученики могли, ничѣмъ не стѣняясь, пѣть, играть, гулять въ лѣсу и т. п.

„Прогулка въ Царскій городокъ“, говоритъ одинъ классный наставникъ, „была любимымъ развлеченіемъ учениковъ и довольно было сказать расшалившемуся или разлѣнившемуся мальчику, что онъ будетъ лишень этого удовольствія, чтобы заставить его исправиться“.

Излюбленнымъ мѣстомъ послѣ-обѣденныхъ прогулокъ съ религіозно-образовательной цѣлію была Александро-Невская Лавра. За нѣсколько пріемовъ Лавра была осмотрѣна со всѣми ея достопримѣчательностями. Къ сожалѣнію, ни одному классу не удалось быть въ Лаврской ризницѣ, о которой завѣдующій ею о. архимандритъ выразился, что она не разобрана, что всѣ рѣдкія и примѣчательныя вещи хранятся въ сундукахъ, что онъ и самъ то только недавно и не совсѣмъ еще принялъ ее отъ своего предшественника. До класснаго наставничества знаменитая сосѣдка наша, посмотрѣть которую пріѣзжаютъ изъ дальнихъ странъ, почти была неизвѣстна воспитанникамъ. При этихъ посѣщеніяхъ Лавры классными наставниками давались нужныя объясненія. Съ цѣлію Богомоленія посѣщена была, по желанію воспитанниковъ IV класса, Скорбященская, что на Стеклянномъ, церковь и при ней часовня, предъ находящимся въ коей Чудотворнымъ образомъ Богоматери воспитанники пожелали помолиться предъ экзаменами.

Нѣкоторые классные наставники съ образовательною цѣлію посѣтили со своими воспитанниками музеи: художественный Императора Александра III и зоологическій. Однажды воспитанники IV и нѣкоторые III класса были со своими классными наставниками въ Духовной семинаріи на Литературно-Музыкальномъ Собраніи, которое было устроено семинарскими воспитанниками, при участіи чуднаго хора пѣвчихъ Его Высокопреосвященства.

Все это оживляло монотонную жизнь воспитанниковъ и, привлекая ихъ любознательность къ доброму и прекрасному, отвлекало отъ грубаго и худого. „И для физическаго освѣженія“, пишетъ одинъ изъ классныхъ наставниковъ,

„и для умственного разнообразія впечатлѣній ученики совершали со мною прогулки по городу въ хорошую погоду. При этомъ наблюдалось, что движеніе на свѣжемъ воздухѣ и перемѣна впечатлѣній и представленій благотворно дѣйствовали на учениковъ, ибо послѣ такихъ прогулокъ они покойнѣе, охотнѣе и прилежнѣе занимались домашнимъ приготовленіемъ уроковъ“.

„Мною замѣчено“, пишетъ другой классный наставникъ, „что эти послѣобѣденныя прогулки очень нравились дѣтямъ, доставляли имъ истинное удовольствіе — и они сами просили повести ихъ погулять“.

Всѣ эти и подобныя заботы классныхъ наставниковъ относительно поведенія воспитанниковъ привели къ тому, что, какъ выражается одинъ изъ нихъ, „въ этомъ отношеніи сравнительно съ прежнимъ была замѣтна большая перемѣна и улучшеніе. Вліяло ли на это благотворное дѣйствіе трудъ, который сталъ входить въ привычку, или уваженіе къ авторитету класснаго наставника, въ личности котораго соединялись всѣ наблюденія надъ учениками и ихъ проступками, или весь вообще измѣнившійся къ лучшему училищный режимъ, но только поведеніе учениковъ стало замѣтно лучшимъ. За означенное время никакихъ особыхъ проступковъ не было. Встрѣчались только иногда легкія нарушенія дисциплины и обыкновенныя дѣтскія шалости. Для возстановленія порядка не требовалось прибѣгать къ какимъ-либо мѣрамъ взысканія: достаточно было простого замѣчанія и иногда внушенія и означенные проступки не повторялись“.

Поведеніе воспитанниковъ признано на послѣднемъ Педагогическомъ Собраніи почти вполнѣ безукоризненнымъ и оказалось отмѣченнымъ высшимъ балломъ (5); только нѣкоторые шаловливые, обнаружившіе нравственную неустойчивость, воспитанники отмѣчены балломъ по поведенію „4“. Неудовлетворительныхъ же балловъ по поведенію — „3“ и „2“ не оказалось ни у одного воспитанника.

Не малую помощь оказали классные наставники училищу и своими заботами о здоровьи воспитанниковъ. Слѣдя внимательно за ввѣренными имъ дѣтьми, они замѣчали быстро заболѣвшихъ среди ихъ и принимали мѣры къ ихъ скорѣйшему выздоровленію. Классные наставники обращали вниманіе и на состояніе воздуха во классѣ, на исправность дежурныхъ и прислуги, на чистоту помѣщеній, на ихъ вентиляцію, на чистоплотность самихъ воспитанниковъ, ихъ костюмы, обувь и т. д. и т. д. и принимали соотвѣтственныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Бывали случаи и экстренные, экстраординарные, требующіе особеннаго къ нимъ вниманія. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ изъ классныхъ наставниковъ о своей дѣятельности въ этомъ отношеніи: „Заботы класснаго наставника о здоровьи учениковъ были ограничены далеко неудовлетворительными въ гигиеническомъ отношеніи условіями училищной жизни. Классный наставникъ сообщалъ ученикамъ элементарныя гигиеническія свѣдѣнія, наблюдалъ за чистотой воздуха въ классѣ, за своевременнымъ открываніемъ форточекъ и т. п. Обративъ вниманіе на очень частыя зубныя болѣзни учениковъ, классный наставникъ просилъ о Сметрителя поставить для учениковъ полосканье въ корридорѣ спаленъ. Мѣра эта была одобрена и докторомъ училища и приведена въ исполненіе. Во всѣхъ нужныхъ случаяхъ къ счастію немногочисленныхъ, ученики посылались къ доктору. Экстраординарная мѣра была примѣнена къ Сергѣю Попову, мальчику очень малокровному и слабого тѣлосложенія. Обративъ вниманіе на чрезвычайную блѣдность и частыя головныя боли Попова, классный наставникъ изъ разговоровъ съ нимъ узналъ, что недостатокъ воздуха и другія условія училищной жизни такъ вредно вліяютъ на него, что онъ становится совершенно неспособнымъ къ занятіямъ, тогда какъ дома онъ чувствуетъ себя гораздо лучше. Вызванный по этому поводу отецъ Попова просилъ дозволить его сыну остаться дома на Великій Постъ, обѣ-

щая заниматься съ нимъ. Посовѣтовавшись съ учителями класса, классный наставникъ, съ разрѣшенія о. Смотрителя, дозволилъ эту мѣру, принесшую самые благіе результаты: Поповъ поправился и перешель въ слѣдующій классъ съ полнымъ балломъ (5) по всѣмъ предметамъ“.

Представляя вышеизложенный отчетъ о классномъ наставничествѣ на Архипастырское благовозрѣніе Вашего Высокопреосвященства, съ своей стороны, по долгу совѣсти свидѣтельствую, что эта новая въ училищѣ мѣра принесла замѣтную пользу дѣтямъ и оставила, хотя и мало функціонировала, громадный слѣдъ въ жизни нашей школы. Благодаря ей и начальствующіе, и учащіе, и учащіяся слились въ тѣсную, связанную глубокими нравственными нитями, дружную семью, соединились для общей дружной, направленной къ религіозно-нравственному и умственному усовершенствованію, работы. Было бы истиннымъ несчастіемъ, бѣдствіемъ для нашей школы, если бы по какимъ-либо обстоятельствамъ эта мѣра, какъ то было лѣтъ 10 тому назадъ, перестала въ училищѣ функціонировать.

Наше училище находится въ исключительныхъ условіяхъ. Воспитанниковъ очень много (453 въ минувшемъ учебномъ году). Они уроженцы различныхъ, часто отдаленныхъ мѣстностей. Кромѣ дѣтей С.-Петербургской и Финляндской епархій, въ нашемъ училищѣ получаютъ образованіе дѣти военнаго, придворнаго и заграничнаго духовенства, а также бываютъ иностранцы: изъ Америки, Азіи и Европы — черногорцы, сербы, сиро-халдеи и другіе. Если трудно вести дѣло, какъ выразился одинъ о. Смотритель, со школьниками, которыхъ въ училищѣ только 50 чловѣкъ и всѣ изъ одной мѣстности, то что сказать о той массѣ труда, который долженъ быть затраченъ на число въ 9 разъ большее. Если дѣло класснаго наставничества не будетъ принято въ училищѣ съ наступающаго учебнаго года Епархіальнымъ Съездомъ депутатовъ духовенства С.-Петербургской Епархіи, то съ ихъ дѣтищемъ — духов-

нымъ училищемъ,—къ общей великой скорби, можетъ повториться то, что было лѣтъ 10 тому назадъ, когда училище, обновленное въ своемъ составѣ, хотѣло работать для пользы дѣтей, ввѣренныхъ ему, но когда не изыскано было средствъ къ осуществленію этой въ высшей степени благодѣтельной мѣры — класснаго наставничества. Училище съ наступающаго учебнаго года должно быть трехкомплектнымъ, т. е. должно имѣть въ каждомъ классѣ по 3 отдѣленія; въ немъ есть также приготовительный классъ, всего 13 классовъ съ 450 или болѣе учащимися, изъ числа которыхъ до 370 человѣкъ должны будутъ жить въ училищномъ общежитіи. Училище переполнено. Училищное зданіе по вмѣстимости не соответствуетъ въ 3 раза нормальнымъ требованіямъ. Сколько, при такихъ условіяхъ, нужно особенныхъ заботъ и хлопотъ для того, чтобы сдѣлать жизнь воспитанниковъ хотя по возможности сносною и для нихъ полезною въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ. Вотъ этой-то цѣли, какъ видно изъ вышеизложеннаго, и послужило много классное наставничество. Отклонить введеніе этой мѣры въ качествѣ постоянной, будетъ значить произнести смертный приговоръ всѣмъ благодѣтельнымъ начинаніямъ на пути школьнаго усовершенствованія во всѣхъ отношеніяхъ и предоставить С.-Петербургскому столичному Александро-Невскому училищу жить и дѣйствовать по прежнему, въ тѣхъ невозможныхъ, которыя въ настоящее время свѣжесу человѣку трудно и представить, условіяхъ, въ какихъ нѣкогда пришлось обучаться и воспитываться въ этомъ училищѣ школьникамъ эпохи Помяловскаго, получившаго и образованіе, и воспитаніе въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ и впослѣдствіи мрачными, но правдивыми красками изобразившаго жизнь послѣдняго.

Смотритель училища, протоіерей *Димитрій Цѣликовъ*.

1905 года,
Іюля 19 дня.

РОСПИСАНІЕ

переходныхъ и вступительныхъ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Александрo-Невскомъ Духовномъ училищѣ.

Августъ.	
17. Среда	Разборъ прошеній поступающихъ въ училище.
Экзамены для переходящихъ и вновь поступающихъ въ IV, III и II классы:	
18. Четвергъ	Письменные испытанія по Русскому языку.
19. Пятница	Письменные испытанія по Греческому и Латинскому языкамъ.
20. Суббота	Устные испытанія по Катихизису, Церковному Уставу, Священной Исторіи и Ц. пѣнію.
22. Понедѣльникъ	Устные испытанія по Русскому, Греческому и Латинскому языкамъ.
23. Вторникъ	Устные испытанія по Ариметикѣ и Географіи.
Экзамены для переходящихъ и вновь поступающихъ въ I классъ.	
24. Среда	По Священной Исторіи и Церковному Пѣнію.
25. Четвергъ	По Русскому съ Церковно-Славянскимъ (письменный и устный).
26. Пятница	По Ариметикѣ.
27. Суббота	Пріемныя испытанія для поступающихъ въ подготовительный классъ.
31. Среда	Собраніе Правленія училища для составленія разрядныхъ списковъ учениковъ.
Сентябрь.	
1. Четвергъ	Молебень предъ началомъ ученія и чтеніе списковъ; выдача наградъ.
2. Пятница	Начало уроковъ.

Проектъ Устава похоронной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи.

(Продолженіе).

IV. Выдача пособій.

18) Размѣръ пособія послѣ смерти члена кассы опредѣляется суммою сдѣланныхъ имъ взносов (§ 10) по расчету, изложенному въ § 62.

19) Похоронное пособіе выдается тому лицу, какое будетъ указано членомъ кассы въ собственноручно подписанномъ имъ заявленіи, присланномъ въ Правленіе кассы, при вступленіи его въ члены кассы (§ 4).

Примѣчаніе. Если пособіе назначено малолѣтнимъ, то оно выдается чрезъ подлежащее начальство ихъ опекуну.

20) Собственноручность подписи члена кассы на заявленіи должна быть засвидѣтельствована подлежащимъ офиціальнымъ лицомъ съ приложеніемъ, присвоенной ему должностію, печати.

21) Похоронныя пособія, по указанію члена-завѣщателя (§§ 19 и 20) выдаются сообразно суммѣ сдѣланныхъ имъ взносов (§§ 7, 10, 13 и 15), при чемъ основное пособіе опредѣляется: по первому разряду въ суммѣ трехсотъ рублей; по второму разряду — двухсотъ рублей; по третьему разряду — ста пятидесяти рублей; по четвертому разряду — ста рублей и по пятому разряду — пятидесяти рублей. Къ основному пособію присоединяются всѣ посмертные взносы кромѣ вступнаго (§ 15), а чрезъ три года, послѣ вступленія въ члены кассы, начисляется 2⁰/₁₀₀ на внесенный капиталъ за посмертные случаи и на имѣющіе быть ⁰/₁₀₀⁰/₁₀₀ со внесеннаго капитала по день смерти.

Примѣчаніе. $\% \%$ начисляются по расчисленію таблицы, изложенной въ § 62, на капиталъ, пролежавшій въ кассѣ цѣлый годъ, за исключеніемъ перваго трехлѣтія, во время котораго проценты начисляются на капиталъ, пролежавшій два года.

22) Переходъ изъ одного разряда членовъ кассы въ другой высшій или низшій допускается, но при этомъ желающій перейти въ высшій разрядъ долженъ дополнить свой вступной взносъ разницею, какая существуетъ между сдѣланнымъ имъ взносомъ при вступленіи въ число членовъ кассы и взносомъ того высшаго разряда, въ который онъ желаетъ перейти, и уплатить всю сумму взносовъ, какая должна была поступить въ кассу по данному разряду сообразно числу посмертныхъ случаевъ, съ причитающимися на поступившую сумму процентами. Съ момента доплаты онъ получаетъ право на полученіе похороннаго пособія (основного оклада и преміи) по новому высшему разряду. При переходѣ съ высшаго разряда въ низшій разница между вступнымъ взносомъ прежняго разряда и взносомъ новаго, а также и разница $\% \%$, получаемыхъ по высшему разряду сравнительно съ низшимъ, не возвращается (§ 6), а зачисляется въ будущіе взносы.

23) Похоронное пособіе выдается не позже 24-хъ часовъ по полученіи офіціального извѣщенія о смерти члена кассы, непосредственно лицу, указанному въ заявленіи (§ 19), по представленіи имъ законнаго удостовѣренія своей личности, или пересылается переводомъ по телеграфу или почтѣ согласно заявленію довѣреннаго лица, причемъ расходъ по пересылкѣ удерживается изъ пособія.

24) При увѣдомленіи о смерти членовъ кассы, перешедшихъ на службу въ другое вѣдомство, или вы-

шедшихъ въ отставку (§ 6), должна быть представлена въ Правленіе кассы метрическая о смерти его выпись.

25) Если послѣ смерти члена кассы не окажется въ живыхъ того, кому должно быть выплачено кассою пособіе, то обязанность похоронить покойнаго лежитъ на Правленіи. Остающаяся за покрытіемъ издержекъ на погребеніе сумма поступаетъ въ пользу кассы.

26) Пособіе, остающееся въ кассѣ, вслѣдствіе неявки или неотысканія лица, имѣющаго на него право въ теченіе десяти лѣтъ со дня смерти члена кассы, по прошествіи десятилѣтняго срока, обращается въ запасный капиталъ кассы и выдачѣ не подлежитъ (§ 14).

27) На выдаваемые изъ суммъ кассы похоронныя пособія не могутъ быть обращаемы никакія постороннія, не относящіяся къ цѣлямъ кассы взысканія.

V. Управление кассою.

28) Управление дѣлами похоронной кассы духовенства возлагается на: А, Общее собраніе членовъ кассы, Б, Правленіе и В, Ревизіонную Коммиссію.

А. Общее собраніе.

29) Общія собранія созываются Правленіемъ съ благословенія Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго.

30) Всѣ члены кассы имѣютъ право присутствовать на общихъ собраніяхъ и пользуются равными правами голоса.

31) Общее собраніе открывается Предсѣдателемъ Правленія; предсѣдательствуетъ-же во время собранія избираемое послѣднимъ лицо изъ числа участниковъ собранія (но не изъ состава Правленія и Ревизіонной Коммиссіи, §§ 41 и 52).

32) Общія собранія членовъ кассы бываютъ: а) обыкновенныя чрезъ каждые три года для выслушиванія и утвержденія отчета о дѣятельности кассы въ истекшее трехлѣтїе и выбора состава Правленія кассы и Ревизіонной Коммиссіи. Въ этихъ собраніяхъ обсуждаются и рѣшаются кромѣ того и другія дѣла, превышающія власть Правленія.

б) Чрезвычайныя — созываемыя по мѣрѣ надобности по усмотрѣнію Правленія, по требованію Ревизіонной Коммиссіи и по заявленію не менѣе 25-ти членовъ кассы Правленію съ изложеніемъ поводовъ къ созыву общаго собранія.

33) Обыкновенныя и чрезвычайныя общія собранія собираются по объявленіямъ отъ Правленія кассы, печатаемымъ въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“, съ указаніемъ времени и мѣста собранія и предметовъ обсужденія (§ 29).

34) Избраніе въ члены Правленія кассы совершается закрытою баллотировкою, при чемъ избранными считаются тѣ, которые получили большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними по количеству голосовъ двое считаются кандидатами Правленія кассы.

Примѣчаніе. Такимъ-же порядкомъ избираются и члены Ревизіонной Коммиссіи.

35) Избираемыя общимъ собраніемъ должностныя лица утверждаются въ своемъ званіи Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и по утвержденіи вступаютъ въ свою должность. Объ именномъ составѣ должностныхъ лицъ объявляется въ ближайшемъ № „Извѣстій“.

36) Постановленія собраній вносятся въ протоколъ, который ведется каждый разъ однимъ изъ членовъ собранія, по выбору присутствующихъ членовъ собранія, прочитывается по окончаніи засѣданія вслухъ, подпи-

сывается Предсѣдателемъ и всѣми участвующими въ собраніи и представляется на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству Митрополиту С.-Петербургскому.

37) Для дѣйствительности рѣшенія обыкновенныхъ собраній необходимо участіе не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ кассы, живущихъ въ С.-Петербургѣ, а чрезвычайныхъ не менѣе $\frac{3}{4}$ всего числа членовъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ.

38) Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ; при равномъ числѣ голосовъ рѣшающее мнѣніе то, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель.

Примѣчаніе. Членамъ кассы, при приглашеніи ихъ на собраніе для обсужденія объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ и выдаваемыхъ пособій, рассылаются проекты этихъ измѣненій.

39) Постановленія общихъ собраній (§ 36) имѣютъ обязательное значеніе для всѣхъ членовъ кассы и объявляются въ ближайшемъ № „Извѣстій“.

40) Если общее собраніе не состоится за неприбытіемъ на оное опредѣленнаго въ § 37 числа членовъ, то назначается черезъ 14 дней новое собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ всѣ участники кассы поставляются въ извѣстность при объявленіи имъ о предстоящемъ собраніи.

Примѣчаніе. При созывѣ собраній чрезвычайныхъ или несостоявшихся обязательна рассылка повѣстокъ жителямъ въ С.-Петербургѣ членамъ кассы.

Б. Правленіе кассы.

41) Правленіе кассы состоитъ изъ: 1) Предсѣдателя, 2) казначея, 3) дѣлопроизводителя, 4) двухъ членовъ и 5 двухъ кандидатовъ.

42) Весь состав Правленія кассы избирается на обыкновенномъ общемъ собраніи чрезъ три года, при чемъ какъ предсѣдательствующій, такъ и члены могутъ быть выбираемы вновь съ переменною должностей, или оставленными при исполненіи ихъ прежнихъ обязанностей.

Примѣчаніе 1. Отъ принятія должностей, указанныхъ въ § 34, при выборѣ на оныя въ первый разъ никто изъ участниковъ кассы отказаться не можетъ.

2. По постановленію общаго собранія члены Правленія Ревизіонной Коммисіи и кандидаты къ нимъ могутъ быть смѣняемы и до окончанія срока избранія.

43) Для обязательности рѣшеній Правленія необходимо участіе Предсѣдательствующаго при трехъ членахъ; въ общемъ не менѣе четырехъ человекъ. Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ перевѣсъ имѣетъ сторона съ Предсѣдателемъ; постановленія заносятся въ журналъ.

44) Всѣ журналы о рѣшеніяхъ Правленія и годовой отчетъ о дѣйствіяхъ Правленія и состояніи кассы съ запискою Ревизіонной Коммисіи въ тѣ годы, когда этотъ отчетъ не представляется общему собранію участниковъ кассы (§§ 32 и 53), представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству Митрополиту С.-Петербургскому.

45) Мѣстомъ засѣданія Правленія служитъ помѣщеніе, указанное общимъ собраніемъ, куда и адресуются всѣ письменныя заявленія.

46) Правленіе собирается для занятій дѣлами кассы въ опредѣленные дни и часы не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. О дняхъ засѣданій Правленія вывѣшивается объявленіе въ помѣщеніи Правленія. Кромѣ того Прав-

леніе собирается по мѣрѣ надобности по увѣдомленіямъ Предсѣдателя.

47) Всѣ суммы, поступающія въ похоронную кассу, принимаются казначеемъ и по записи ихъ въ приходную книгу вносятся въ казнохранилище. Равнымъ образомъ и пособія выдаются имъ же съ занесеніемъ въ расходную книгу.

48) Переписка по мѣрѣ надобности съ разнаго рода учрежденіями и членами кассы производится отъ имени Правленія за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Подробности дѣлопроизводства, отчетности и счетоводства, правъ и обязанностей должностныхъ лицъ кассы опредѣляются особыми инструкціями, утверждаемыми общимъ собраніемъ.

49) Правленіе кассы: 1, ведетъ именной списокъ всѣхъ членовъ кассы; 2, слѣдитъ за исправнымъ поступленіемъ причитающихся съ нихъ взносов; 3, исключаетъ неисправныхъ плательщиковъ (§ 11) изъ числа членовъ кассы; 4, провѣряетъ запись поступившихъ взносов по настольному реестру, алфавитному списку и книгѣ прихода денежныхъ суммъ; 5, обращаетъ наличныя суммы въ Государственныя или другія 0/0/0 бумаги, своевременно отсылая послѣднія на храненіе (§ 17); 6, провѣряетъ правильность расчета причитающагося послѣ смерти члена кассы пособія и записи расхода денежныхъ суммъ по выдачамъ пособій (§§ 13 и 22), возвращенію взносов (§ 6) на канцелярскія и пересылочныя потребности и по банковымъ операціямъ; 7, слѣдитъ за наличностью денежныхъ суммъ хранящихся у казначея; при чемъ, въ случаѣ растраты, убыль пополняетъ виновное въ ней лицо, подъ отвѣтственностью всего состава Правленія; 8, составляетъ ежегодные отчеты о движеніи капитала кассы, при чемъ весь порядокъ упрощенія и ускоренія дѣлопроизводства, какъ равно и наглядность отчетности, вырабатываются сово-

купными дѣйствіями всего состава Правленія; 9, представляетъ отчетъ за трехлѣтіе общему собранію и по утвержденіи печатаетъ его въ ближайшемъ № „Извѣстій“ и 10, назначаетъ общія собранія (§ 29).

50) Члены Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно или съ жалованьемъ по назначенію общаго собранія по дѣламъ кассы.

51) На содержаніе канцеляріи и мелкіе расходы Правленію ассигнуется общимъ собраніемъ опредѣленная денежная сумма.

В. Ревизіонная Коммиссія.

52) Ревизіонная Коммиссія избирается на общихъ собраніяхъ чрезъ три года (§§ 34 и 35) и состоитъ изъ Предсѣдателя, двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ.

53) Коммиссія провѣряетъ по своему усмотрѣнію правильность прихода и расхода денежныхъ суммъ кассы, вѣрность записей ихъ въ книгахъ и наличность какъ $\%$ -наго капитала по банковымъ документамъ, такъ и денежныхъ суммъ кассы, хранящихся у казначея, и заключенія свои излагаетъ въ особыхъ протоколахъ, представляемыхъ каждое трехлѣтіе общему собранію, а въ промежутокъ этого времени ежегодно Его Высокопреосвященству (§ 44), и публикуемыхъ вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“.

54) На производство ревизіи при годичномъ отчетѣ назначается мѣсячный срокъ.

55) Ревизіонная Коммиссія исполняетъ свои обязанности безвозмездно.

56) Членамъ кассы, при встрѣчѣ какихъ либо недоразумѣній, вызываемыхъ дѣятельностью Правленія кассы или Ревизіонной Коммиссіи, могутъ быть чрезъ

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ возбуждаемы вопросы для разрѣшенія ихъ Правленіемъ или Ревизионною Коммиссіею на страницахъ того-же журнала.

VI. Общія правила.

57) Уставъ кассы утверждается Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, и касса находится въ вѣдѣніи онаго.

58) Касса имѣетъ печать съ изображеніемъ своего наименованія.

59) Дѣйствія кассы открываются не менѣе какъ при 500 членахъ.

60) Одобренныя общимъ собраніемъ предположенія объ измѣненіи Устава представляются на утвержденіе Святѣйшаго Синода установленнымъ въ православномъ вѣдомствѣ порядкомъ.

61) Если будетъ признано необходимымъ по какимъ либо причинамъ приступить къ закрытію кассы, то дѣйствія ея прекращаются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 32. Образовавшійся къ тому времени изъ взносовъ и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ капиталъ ея распредѣляется между наличными членами кассы пропорціонально суммѣ сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ взносовъ, но не свыше суммы всѣхъ дѣйствительныхъ ихъ взносовъ съ причитающимися на нихъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$. Остающіяся за таковымъ распределеніемъ суммы кассы поступаютъ въ пользу С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Т А Б

вычислений устойчивости похоронной кассы, состоя

№№ смерт- ных слу- чаевъ.	Сумма общаго взноса при смертномъ случаѣ.		Пособіе при каждомъ смертномъ случаѣ.									
			I-й раз- рядъ.		II-й раз- рядъ.		III-й раз- рядъ.		IV-й раз- рядъ.		V-й раз- рядъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1.200	—	301	50	201	—	150	75	100	50	50	25
2	1.199	20	303	—	202	—	151	50	101	—	50	50
3	1.198	40	304	50	203	—	152	25	101	50	50	75
4	1.197	60	306	—	204	—	153	—	102	—	51	—
5	1.196	80	307	50	205	—	153	75	102	50	51	25
6	1.196	—	309	—	206	—	154	50	103	—	51	50
7	1.195	20	310	50	207	—	155	25	103	50	51	75
8	1.194	40	312	—	208	—	156	—	104	—	52	—
9	1.193	60	313	50	209	—	156	75	104	50	52	25
10	1.192	80	315	—	210	—	157	50	105	—	52	50
11	1.192	—	316	50	211	—	158	25	105	50	52	75
12	1.191	20	318	—	212	—	159	—	106	—	53	—
13	1.190	40	319	50	213	—	159	75	106	50	53	25
14	1.189	60	321	—	214	—	160	50	107	—	53	50
15	1.188	80	322	50	215	—	161	25	107	50	53	75
16	1.188	—	324	—	216	—	162	—	108	—	54	—
17	1.187	20	325	50	217	—	162	75	108	50	54	25
18	1.186	40	327	—	218	—	163	50	109	—	54	50
19	1.185	60	328	50	219	—	164	25	109	50	54	75
20	1.184	80	330	—	220	—	165	—	110	—	55	—
21	1.184	—	331	50	221	—	165	75	110	50	55	25
22	1.183	20	333	—	222	—	166	50	111	—	55	50
23	1.182	40	334	50	223	—	167	25	111	50	55	75
24	1.181	60	336	—	224	—	168	—	112	—	56	—
25	1.180	80	337	50	225	—	168	75	112	50	56	25
26	1.180	—	339	—	226	—	169	50	113	—	56	50

Параграфъ 62-й.

Л И Ц А

шей изъ 1.500 человекъ, въ 45-ти-лѣтній періодъ.

Средняя сумма по- собія.		Остатокъ при кажд. смертномъ случаѣ.		Общій остатокъ.		Итого.		Проценты на капиталь.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
—	—	—	—	4.400	—	4.400	—	—	—	4.400	—
160	80	1.039	20	4.400	—	5.439	20	—	—	5.439	20
161	60	1.037	60	5.439	20	6.476	80	—	—	6.476	80
162	40	1.036	—	6.476	80	7.512	80	—	—	7.512	80
163	20	1.034	40	7.512	80	8.547	20	—	—	8.547	20
164	—	1.032	80	8.547	20	9.580	—	—	—	9.580	—
164	80	1.031	20	9.580	—	10.611	20	—	—	10.611	20
165	60	1.029	60	10.611	20	11.640	80	—	—	11.640	80
166	40	1.028	—	11.640	80	12.668	80	—	—	12.668	80
167	20	1.026	40	12.668	80	13.695	20	—	—	13.695	20
168	—	1.024	80	13.695	20	14.720	—	—	—	14.720	—
168	80	1.023	20	14.720	—	15.743	20	—	—	15.743	20
169	60	1.021	60	15.743	20	16.764	80	—	—	16.764	80
170	40	1.020	—	16.764	80	17.784	80	—	—	17.784	80
171	20	1.018	40	17.784	80	18.803	20	—	—	18.803	20
172	—	1.016	80	18.803	20	19.820	—			19.820	—
172	80	1.015	20	19.820	—	20.835	20	0/о съ 4.400р. = 77р.		20.912	20
173	60	1.013	60	20.912	20	21.925	80	—	—	21.925	80
174	40	1.012	—	21.925	80	22.937	80	—	—	22.937	80
175	20	1.010	40	22.937	80	23.948	20	—	—	23.948	20
176	—	1.008	80	23.948	20	24.957	—	—	—	24.957	—
176	80	1.007	20	24.957	—	25.964	20	—	—	25.964	20
177	60	1.005	60	25.964	20	26.969	80	—	—	26.969	80
178	40	1.004	—	26.969	80	27.973	80	—	—	27.973	80
179	20	1.002	40	27.973	80	28.976	20	—	—	28.976	20
180	—	1.000	80	28.976	20	29.977	—	—	—	29.977	—
180	80	999	20	29.977	—	30.976	20	—	—	30.976	20

№№ смерт- ныхъ слу- чаевъ.	Сумма общаго взноса при смертномъ случаѣ.		Пособіе при каждомъ смертномъ случаѣ.									
			I-й раз- рядъ.		II-й раз- рядъ.		III-й раз- рядъ.		IV-й раз- рядъ.		V-й раз- рядъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
27	1.179	20	340	50	227	—	170	25	113	50	56	75
28	1.178	40	342	—	228	—	171	—	114	—	57	—
29	1.177	60	343	50	229	—	171	75	114	50	57	25
30	1.176	80	345	—	230	—	172	50	115	—	57	50
31	1.176	—	346	50	231	—	173	25	115	50	57	75
32	1.175	20	348	—	232	—	174	—	116	—	58	—
33	1.174	40	349	50	233	—	174	75	116	50	58	25
34	1.173	60	351	—	234	—	175	50	117	—	58	50
2 г.												
35	1.172	80	352	50	235	—	176	25	117	50	58	75
36	1.172	—	354	—	236	—	177	—	118	—	59	—
37	1.171	20	355	50	237	—	177	75	118	50	59	25
38	1.170	40	357	—	238	—	178	50	119	—	59	50
39	1.169	60	358	50	239	—	179	25	119	50	59	75
40	1.168	80	360	—	240	—	180	—	120	—	60	—
41	1.168	—	361	50	241	—	180	75	120	50	60	25
42	1.167	20	363	—	242	—	181	50	121	—	60	50
43	1.166	40	364	50	243	—	182	25	121	50	60	75
44	1.165	60	366	—	244	—	183	—	122	—	61	—
45	1.164	80	367	50	245	—	183	75	122	50	61	25
46	1.164	—	369	—	246	—	184	50	123	—	61	50
47	1.163	20	370	50	247	—	185	25	123	50	61	75
48	1.162	40	372	—	248	—	186	—	124	—	62	—
49	1.161	60	373	50	249	—	186	75	124	50	62	25
50	1.160	80	375	—	250	—	187	50	125	—	62	50
51	1.160	—	376	50	251	—	188	25	125	50	62	75
52	1.159	20	378	—	252	—	189	—	126	—	63	—
53	1.158	40	379	50	253	—	189	75	126	50	63	25
54	1.157	60	381	—	254	—	190	50	127	—	63	50
55	1.156	80	382	50	255	—	191	25	127	50	63	75

Средняя сумма по- собия.		Остатокъ прикажд. смертномъ случаѣ.		Общій остатокъ.		Итого.		Проценты на капиталь.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
181	60	997	60	30.976	20	31.973	80	—	—	31.973	80
182	40	996	—	31.973	80	32.969	80	—	—	32.969	80
183	20	994	40	32.969	80	33.964	20	—	—	33.964	20
184	—	992	80	33.964	20	34.957	—	—	—	34.957	—
184	80	991	20	34.957	—	35.948	20	—	—	35.948	20
185	60	989	60	35.948	20	36.937	80	—	—	36.937	80
186	40	988	—	36.937	80	37.225	80			37.225	80
187	20	986	40	37.925	80	38.912	20	°/о съ 20.912 р. 20 к.=365 р.96 к.		41.278	16
188	—	984	80	41.278	16	42.262	96	2.000	—	42.262	96
188	80	983	20	42.262	96	42.246	16	—	—	43.246	16
189	60	981	60	43.246	16	44.227	76	—	—	44.227	76
190	40	980	—	44.227	76	45.207	76	—	—	45.207	76
191	20	978	40	45.207	76	46.186	16	—	—	46.186	16
192	—	976	80	46.186	16	47.162	96	—	—	47.162	96
192	80	975	20	47.162	96	48.138	16	—	—	48.138	16
193	60	973	60	48.138	16	49.111	76	—	—	49.111	96
194	40	972	—	49.111	76	50.083	76	—	—	50.083	76
195	20	970	40	50.083	76	51.054	16	—	—	51.054	16
196	—	968	80	51.054	16	52.022	96	—	—	52.022	96
196	80	967	20	52.022	96	52.990	16	—	—	52.990	16
197	60	965	60	52.990	16	53.955	76	—	—	53.955	76
198	40	964	—	53.955	76	54.919	76	—	—	54.919	76
199	20	962	40	54.919	76	55.882	16	—	—	55.882	16
200	—	960	80	55.882	16	56.842	96			56.842	96
200	80	959	20	56.842	96	57.802	16	°/о съ 41.278 р. 16 к.=722 р.86 к.		58.524	52
201	60	957	60	58.524	52	59.482	12	—	—	—	—
202	40	956	—	59.482	12	60.438	12	—	—	—	—
203	20	954	40	60.438	12	61.392	52	—	—	—	—
204	—	952	80	61.392	52	62.345	32	—	—	—	—

№№ смерт- ныхъ слу- чаевъ.	Сумма общаго взноса при смертномъ случаѣ.		Пособіе при каждомъ смертномъ случаѣ.									
			I-й раз- рядъ.		II-й раз- рядъ.		III-й раз- рядъ.		IV-й раз- рядъ.		V-й раз- рядъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
56	1.156	—	384	—	256	—	192	—	128	—	64	—
57	1.155	20	385	50	257	—	192	75	128	50	64	25
58	1.154	40	387	—	258	—	193	50	129	—	64	50
59	1.153	60	388	50	259	—	194	25	129	50	64	75
60	1.152	80	390	—	260	—	195	—	130	—	65	—
61	1.152	—	391	50	261	—	195	75	130	50	65	25
62	1.151	20	393	—	262	—	196	50	131	—	65	50
63	1.150	40	394	50	263	—	197	25	131	50	65	75
64	1.149	60	396	—	264	—	198	—	132	—	66	—
65	1.148	80	397	50	265	—	198	75	132	50	66	25
66	1.148	—	399	—	266	—	199	50	133	—	66	50
67	1.147	20	400	50	267	—	200	25	133	50	66	75
68	1.146	40	402	—	268	—	201	—	134	—	67	—
3 г.												
69	1.145	60	403	50	269	—	201	75	134	50	67	25
70	1.144	80	405	—	270	—	202	50	135	—	67	50
71	1.144	—	406	50	271	—	203	25	135	50	67	75
72	1.143	20	408	—	272	—	204	—	136	—	68	—
73	1.142	40	409	50	273	—	204	75	136	50	68	25
74	1.141	60	411	—	274	—	205	50	137	—	68	50
75	1.140	80	412	50	275	—	206	25	137	50	68	75
76	1.140	—	414	—	276	—	207	—	138	—	69	—
77	1.139	20	415	50	277	—	207	75	138	50	69	25
78	1.138	40	417	—	278	—	208	50	139	—	69	50
79	1.137	60	418	50	279	—	209	25	139	50	69	75
80	1.136	80	420	—	280	—	210	—	140	—	70	—
81	1.136	—	421	50	281	—	210	75	140	50	70	25
82	1.135	20	423	—	282	—	211	50	141	—	70	50
83	1.134	40	424	50	283	—	212	25	141	50	70	75

Средняя сумма по- собия.		Остатокъ при кажд. смертномъ случаѣ.		Общій остатокъ.		И т о г о .		Проценты на капиталь.		В С Е Г О .	
Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
204	80	951	20	62.345	32	63.396	52				
205	60	949	60	63.296	52	64.246	12				
206	40	948	—	64.246	12	65.194	12				
207	20	946	40	65.194	12	66.140	52				
208	—	944	80	66.140	52	67.085	32				
208	80	943	20	67.085	32	68.028	52				
209	60	941	60	68.028	52	68.970	12				
210	40	940	—	68.970	12	69.910	12				
211	20	938	40	69.910	12	70.848	52				
212	—	936	80	70.848	52	71.785	32				
212	80	935	20	71.785	32	72.720	52				
213	60	933	60	72.720	52	73.654	12			73.654	12
214	40	932	—	73.654	12	74.586	12	0/о съ 58.524 р. 52к.=1.024р.18к.		77.610	30
215	20	930	40	77.610	30	78.540	70	2.000		78.540	70
216	—	928	80	78.540	70	79.469	50				
216	80	927	20	79.469	50	80.396	70				
217	60	925	60	80.396	70	81.322	30				
218	40	924	—	81.322	30	82.246	30				
219	20	922	40	82.246	30	83.168	70				
220	—	920	80	83.168	70	84.089	50				
220	80	919	20	84.089	50	85.008	70				
221	60	917	60	85.008	70	85.926	30				
222	40	916	—	85.926	30	86.842	30				
223	20	914	40	86.842	30	87.756	70				
224	—	912	80	87.756	70	88.669	50				
224	80	911	20	88.669	50	89.580	70				
225	60	909	60	89.580	70	90.490	30				
226	40	908	—	90.490	30	91.398	30				

№№ смерт- ныхъ слу- чаевъ.	Сумма общаго взноса при смертномъ случаѣ.		Пособіе при каждомъ смертномъ случаѣ.									
			I-й раз- рядъ.		II-й раз- рядъ.		III-й раз- рядъ.		IV-й раз- рядъ.		V-й раз- рядъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
84	1.133	60	426	—	284	—	213	—	142	—	71	—
85	1.132	80	427	50	285	—	213	75	142	50	71	25
86	1.132	—	429	—	286	—	214	50	143	—	71	50
87	1.131	20	430	50	287	—	215	25	143	50	71	75
88	1.130	40	432	—	288	—	216	—	144	—	72	—
89	1.129	60	433	50	289	—	216	75	144	50	72	25
90	1.128	80	435	—	290	—	217	50	145	—	72	50
91	1.128	—	436	50	291	—	218	25	145	50	72	75
92	1.127	20	438	—	292	—	219	—	146	—	73	—
93	1.126	40	439	50	293	—	219	75	146	50	73	25
94	1.125	60	441	—	294	—	220	50	147	—	73	50
95	1.124	80	442	50	295	—	221	25	147	50	73	75
96	1.124	—	444	—	296	—	222	—	148	—	74	—
97	1.123	20	445	50	297	—	222	75	148	50	74	25
98	1.122	40	447	—	298	—	223	50	149	—	74	50
99	1.121	60	448	50	299	—	224	25	149	50	74	75
100	1.120	80	450	—	300	—	225	—	150	—	75	—
101	1.120	—	451	50	301	—	225	75	150	50	75	25
102	1.119	20	453	—	302	—	226	50	151	—	75	50
4 г.	% со		102 р.=2 р. 4 к., 68 р.=1 р. 36 к., 51 р.=1 р. 2 к., 34 р.=68 к., 17 р.=34 к.									
103	1.118	40	456	54	304	36	228	27	152	18	76	9
104	1.117	60	458	4	305	36	229	2	152	68	76	34
105	1.116	80	459	54	306	36	229	77	153	18	76	59
106	1.116	—	461	4	307	36	230	52	153	68	76	84
107	1.115	20	462	54	308	36	231	27	154	18	77	9
108	1.114	40	464	4	309	36	232	2	154	68	77	34
109	1.113	60	465	54	310	36	232	77	155	18	77	59
110	1.112	80	467	4	311	36	233	52	155	68	77	84
111	1.112	—	468	54	312	36	234	27	156	18	78	9
112	1.111	20	470	4	313	36	235	2	156	68	78	34

Средняя сумма по- собія.		Остатокъ при кажд. смертномъ случаѣ.		Общій остатокъ.		Итого.		Проценты на капиталь.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
227	20	906	40	91.398	30	92.304	70			92.304	70
228	—	904	80	92.304	70	93.209	50	%	съ 77.610 р. 30к.=1.358р.18к.	94.567	68
228	80	903	20	94.567	68	95.470	88				
229	60	901	60	95.470	88	96.372	48				
230	40	900	—	96.372	48	97.272	48				
231	20	898	40	97.272	48	98.170	88				
232	—	896	80	98.170	88	99.067	68				
232	80	895	20	99.067	68	99.962	88				
233	60	893	60	99.962	88	100.856	48				
234	40	892	—	100.856	48	101.748	48				
235	20	890	40	101.748	48	102.638	88				
236	—	888	80	102.638	88	103.527	68				
236	80	887	20	103.527	68	104.414	88				
237	60	885	60	104.414	88	105.300	48				
238	40	884	—	105.300	48	106.184	48				
239	20	882	40	106.184	48	107.066	88				
240	—	880	80	107.066	88	107.947	68				
240	80	879	20	107.947	68	108.826	88			108.826	88
241	60	877	60	108.826	88	109.704	48	%	съ 94.567 р. 68к.=1.654р.93к.	113.359	41
										2.000	—
243	49	874	91	113.359	41	114.234	32				
244	29	873	31	114.234	32	115.107	63				
245	9	871	71	115.107	63	115.979	34				
245	89	870	11	115.979	34	116.840	45				
246	69	868	51	116.840	45	117.717	96				
247	49	866	91	117.717	96	118.584	87				
248	29	865	31	118.584	87	119.450	18				
249	9	863	71	119.450	18	120.313	89				
249	89	862	11	120.313	89	121.176	—				
250	69	860	51	121.176	—	122.036	51				

№№ смерт- ныхъ слу- чаевъ.	Сумма общаго взноса при смертномъ случаѣ.		Пособіе при наждомъ смертномъ случаѣ.										
			I-й раз- рядъ.		II-й раз- рядъ.		III-й раз- рядъ.		IV-й раз- рядъ.		V-й раз- рядъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
113	1.110	40	471	54	314	36	235	77	157	18	78	59	
114	1.109	60	473	4	315	36	236	52	157	68	78	84	
115	1.108	80	474	54	316	36	237	27	158	18	79	9	
116	1.108	—	476	4	317	36	238	2	158	68	79	34	
117	1.107	20	477	54	318	36	238	77	159	18	79	59	
118	1.106	40	479	4	319	36	239	52	159	68	79	84	
119	1.105	60	480	54	320	36	240	27	160	18	80	9	
120	1.104	80	482	4	321	36	241	2	160	68	80	34	
121	1.104	—	483	54	322	36	241	77	161	18	80	59	
122	1.103	20	485	4	323	36	242	52	161	68	80	84	
123	1.102	40	486	54	324	36	243	27	162	18	81	9	
124	1.101	60	488	4	325	36	244	2	162	68	81	34	
125	1.100	80	489	54	326	36	244	77	163	18	81	59	
126	1.100	—	491	4	327	36	245	52	163	68	81	84	
127	1.099	20	492	54	328	36	246	27	164	18	82	9	
128	1.098	40	494	4	329	36	247	2	164	68	82	34	
129	1.097	60	495	54	330	36	247	77	165	18	82	59	
130	1.096	80	497	4	331	36	248	52	165	68	82	84	
131	1.096	—	498	54	332	36	249	27	166	18	83	9	
132	1.095	20	500	4	333	36	250	2	166	68	83	34	
133	1.094	40	501	54	334	36	250	77	167	18	83	59	
134	1.093	60	503	4	335	36	251	52	167	68	83	84	
135	1.092	80	504	54	336	36	252	27	168	18	84	9	
136	1.092	—	506	4	337	36	253	2	168	68	84	34	
5 г.	$\frac{0}{100}$ со 155 р. 4 к = 3 р. 10 к, 103 р. 36 к = 2 р. 7 к., 77 р. 52 к. = 1 р. 53 к., 51 р. 68 к. = 1 р. 3 к., 25 р. 84 к. = 51 к.												
	137	1.091	20	510	64	340	43	255	30	170	21	85	10
	138	1.090	40	512	14	341	43	256	5	170	71	85	35
	139	1.089	60	513	64	342	43	256	80	171	21	85	60
	140	1.088	80	515	14	343	43	257	55	171	71	85	85
	141	1.088	—	516	64	344	43	258	30	172	21	86	10

(Продолженіе)

Средняя сумма по- собия.		Остатокъ при кажд. смертномъ случаѣ.		Общій остатокъ.		И т о г о.		Проценты на капиталь.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
251	49	858	91	122.036	51	122.895	42				
252	29	857	31	122.895	42	123.752	73				
253	9	855	71	123.752	73	124.608	44				
253	89	854	11	124.608	44	125.462	55				
254	69	852	51	125.462	55	126.315	6				
255	49	850	91	126.315	6	127.165	97				
256	29	849	31	127.165	97	128.015	28	0/о съ 113.359 р. 41к.=1.983р.78к.		129.999	
257	9	847	71	129.999	6	130.846	77				
257	89	846	11	130.846	77	131.692	88				
258	69	844	51	131.692	88	132.537	39				
259	49	842	91	132.579	39	133.380	30				
260	29	841	31	133.380	30	134.221	61				
261	9	839	71	134.221	61	135.061	32				
261	89	838	11	135.061	32	135.899	43				
262	69	836	51	135.899	43	136.735	94				
263	49	834	91	136.735	94	137.570	85				
264	29	833	31	137.570	85	138.404	16				
265	9	831	71	138.404	16	139.235	87				
265	89	830	11	139.235	87	140.065	98				
266	69	828	51	140.065	98	140.894	49				
267	49	826	91	140.894	49	141.721	40				
268	29	825	31	141.721	40	142.546	71				
269	9	823	71	142.546	71	143.370	42				
269	89	822	11	143.370	42	144.192	53	0/о съ 129.999 р. 6к.=2.274р.98к.			
								2.000			
272	34	818	86	148.467	51	149.286	37				
273	14	817	26	149.286	37	150.103	63				
273	14	815	66	150.103	63	150.919	29				
274	74	814	6	150.919	29	151.733	35				
275	54	812	46	151.733	35	152.545	81				

будетъ).

СПИСОКЪ

воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, коимъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

I шт. классъ.

- | | | |
|------------------------------|----|--|
| 1. Альбовъ Николай . . . | по | пѣнію. |
| Башкировъ Павелъ . . . | " | словесн., алгебрѣ и греч. яз. |
| Беневоленскій Димитрій . . . | " | сочиненію и пѣнію. |
| Боротинскій Николай . . . | " | словесн., гражд. исторіи, греческ. яз., латинск. яз. и сочиненію. |
| 5. Бѣляевъ Николай . . . | " | Св. Писанію, словесн., гражд. истор., алгебрѣ и сочинен. латинск. языку. |
| Вареоломеевъ Николай . . . | " | алгебрѣ и латинск. языку. |
| Вознесенскій Владиміръ . . . | " | латинск. языку. |
| Воиновъ Николай . . . | " | алгебрѣ. |
| Демидовъ Алексѣй . . . | " | словесн., алгебрѣ, греч. яз., латинск. яз. и сочиненію. |
| 10. Зотиковъ Петръ . . . | " | Св. Писанію и сочиненію. |
| Кашеваровъ Михаилъ . . . | " | алгебрѣ, лат. и греч. язык. |
| Клириковъ Борисъ . . . | " | пѣнію. |
| Ласкѣевъ Николай . . . | " | сочиненію. |
| Лорченко Николай . . . | " | словесн., алгебрѣ, греч. и лат. яз. |
| 15. Окуневъ Николай . . . | " | пѣнію. |
| Романскій Николай . . . | " | алгебрѣ и лат. языку. |
| Рыбалченко Тимоѳей . . . | " | греч. языку. |
| Сергѣевъ Алексѣй . . . | " | лат. языку. |
| Трифоновъ Петръ . . . | " | алгебрѣ, греч. и лат. языкамъ, сочиненію и пѣнію. |
| 20. Харбедія Викторъ . . . | " | пѣнію. |
| Цвѣтковъ Григорій . . . | " | словесности. |
| Чулковъ Яковъ . . . | " | словесн., алгебрѣ, греч. и лат. языкамъ, сочиненію и пѣнію. |
| Ежиковъ Николай . . . | " | словесности. |
| 24. Мощанскій Николай . . . | " | пѣнію. |

І пар. классъ.

- | | |
|---|---|
| 1. Брянцевъ Николай . . . | по алгебрѣ. |
| Брянцевъ Павелъ . . . | „ алгебрѣ и пѣнію. |
| Бушинъ Алексѣй . . . | „ лат. яз. и пѣнію. |
| Быковъ Максимъ . . . | „ лат. языку. |
| 5. Быстрѣвскій Констан-
тинъ | „ алгебрѣ и лат. языку. |
| Бѣльскій Павелъ . . . | „ алгебрѣ и пѣнію. |
| Веселовскій Яковъ . . . | „ словесности, лат. и греч.
языкамъ и сочиненію. |
| Георгіевскій Алексѣй . . . | „ всѣмъ предметамъ. |
| Георгіевскій Георгій . . . | „ словесн., гражд. истор., лат.
и греч. язык. и сочиненію. |
| 10. Зосимовскій Георгій . . . | „ алгебрѣ и пѣнію. |
| Лебединскій Андрей . . . | „ словесн., алгебрѣ, греч. и
лат. языкамъ и сочиненію. |
| Мудролюбовъ Семень . . . | „ словесности и алгебрѣ. |
| Осиновскій Борисъ . . . | „ сочиненію. |
| Романскій Евгеній . . . | „ словесности, алгебрѣ, лат.
яз. и сочиненію. |
| 15. Романскій Михайлъ . . . | „ алгебрѣ, сочиненію и пѣнію. |
| Словцовъ Николай . . . | „ словесности и алгебрѣ. |
| Тавицкій Василій . . . | „ словесн., алгебрѣ и лат. яз. |
| Тихоміровъ Алексѣй . . . | „ сочиненію. |
| Яковлевъ Тимоѳей . . . | „ алгебрѣ и греч. языку. |
| 20. Соколовъ Валеріанъ . . . | „ алгебрѣ, греч. и лат. язык.,
сочиненію и пѣнію. |

II шт. классъ.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Бѣлявинъ Димитрій . . . | по пѣнію. |
| Дубравицкій Владиміръ . . . | „ словесн. и геометріи. |
| Ивашкевичъ Димитрій . . . | „ геометріи. |
| Михайловскій Леонидъ . . . | „ словесн. и сочиненію. |
| 5. Недремскій Константинъ . . . | „ греч. языку. |
| Петровскій Владиміръ . . . | „ пѣнію. |
| Малевинскій Александръ . . . | „ Св. Писанію. |
| Малеинъ Николай . . . | „ греч. языку, сочиненію и
пѣнію. |
| 9. Соколовъ Борисъ . . . | „ Св. Писанію, словесн., греч.
и лат. языкамъ и сочинен. |

II пар. классъ.

1. Звѣревъ Александръ . по Библ. исторіи и геометріи.
- Космодемьяновскій Иванъ „ Библ. исторіи и сочиненію.
- Моисеевъ Викторъ . . „ сочиненію.
- Молчановъ Владиміръ . „ сочиненію.
5. Осминскій Михаилъ . . „ сочиненію.
- Смирновъ Владиміръ . „ лат. языку.
- Травинъ Петръ . . . „ сочиненію.
- Тяжеловъ Леонидъ . . „ Св. Писанію и словесности.
9. Цвѣтковъ Иванъ . . . „ Библ. исторіи и сочиненію.

III шт. классъ.

1. Георгіевскій Николай . по сочиненію.
- Гидамовъ Николай . . „ сочиненію.
- Горскій Михаилъ. . . „ матем., логикѣ и сочиненію.
- Давидовъ Николай . . „ церковн. истор. и логикѣ.
5. Дмитріевъ Леонидъ . . „ церковн. исторіи.
- Капа Мило „ матем., логикѣ и сочиненію.
- Козенадисъ Иванъ . . „ всѣмъ предметамъ.
- Кудрявцевъ Александръ „ логикѣ и греч. языку.
- Лавровъ Александръ . „ логикѣ, сочиненію и пѣнію.
10. Лавровъ Владиміръ . . „ логикѣ и сочиненію.
- Малининъ Сергѣй . . „ логикѣ.
- Петровъ Иванъ . . . „ церк. истор. и сочиненію.
- Протопоповъ Констант. „ сочиненію.
- Тихоміровъ Владиміръ . „ логикѣ.
15. Флеровъ Петръ . . . „ математ., логикѣ и лат. яз.

III пар. классъ.

1. Алексѣевъ Николай . . по математикѣ.
- Ананьевъ Алексѣй . . „ логикѣ.
- Беневоленскій Александръ „ математикѣ.
- Боротинскій Павелъ. . „ сочиненію.
5. Быстровъ Александръ . „ математикѣ и логикѣ.
- Любомировъ Василій . „ сочиненію.
- Любомировъ Леонидъ . „ греч. языку.
- Пупышевъ Аркадій . . „ логикѣ.
- Свѣтловъ Александръ . „ логикѣ, греч. языку и соч.

10. Спустниковъ Тимоей . . по греч. языку.
 Тихоміровъ Иванъ . . . „ сочиненію.
 Хави Салимъ „ греч. языку и п'внiю.
 13. Яценко Павелъ „ логикѣ.

IV шт. классъ.

1. Близнецкій Сергѣй . . по сочиненію.
 Бушинъ Сергѣй . . . „ церк. истор., филос., психол.,
 физикѣ и сочиненію.
 Громовъ Борисъ . . . „ лат. языку и сочиненію.
 Долотовъ Сергѣй . . . „ философіи и сочиненію.
 5. Донченко Михаилъ . . „ философіи и психологіи.
 Ивановъ Сергѣй . . . „ психологіи и сочиненію.
 Лебедевъ Александръ . „ психологіи.
 Лехановскій Владиміръ . „ философ., психол. и сочин.
 Михайловъ Михаилъ . „ физикѣ и сочиненію.
 10. Посулько Николай . . „ философіи и психологіи.
 Пустынскій Димитрій . „ философіи.
 Смирновъ Григорій . . „ философіи и психологіи.
 13. Роговъ Иванъ „ психологіи.

IV пар. классъ.

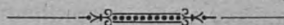
1. Башкировъ Алексѣй . . по философ., психол. и лат. яз.
 Болотовъ Василій . . . „ психол., лат. яз., сочиненію
 и п'внiю.
 Виноградовъ Александръ „ церковн. исторіи и сочин.
 Вларовъ Петръ . . . „ философіи, психол. и соч.
 5. Вылегжанинъ Иванъ . „ церк. истор. и физикѣ.
 Городецкій Аркадій . . „ церк. истор., психол. и со-
 чиненію.
 Добронравовъ Леонидъ . „ психологіи.
 Дубецкій Александръ . „ философіи, психол., лат.
 языку и сочиненію.
 Колосовъ Павелъ . . . „ философіи и психологіи.
 10. Охонскій Павелъ . . . „ философіи, психол. и сочин.
 Смирновъ Александръ . „ психологіи.
 Щегловъ Петръ . . . „ психологіи и сочиненію.
 13. Сперанскій Михаилъ . „ философіи и психологіи.

V классъ.

1. Васильковъ Василій . . по сочиненію.
Георгіевскій Николай . . „ Св. Писанію, исторіи рас-
скола и греч. языку.
Голоушинъ Николай . . „ сочиненію.
Дамаскинскій Викторъ . . „ сочиненію.
5. Лазаревъ Константинъ . . „ лат. языку.
Левицкій Василій . . „ догмат. богословію.
Мануйловъ Николай . . „ догм. богосл., практ. руков.,
греческ. языку и сочиненію.
Наговскій Левъ . . „ лат. языку.
Романскій Николай . . „ лат. языку и сочиненію.
10. Смирновъ Димитрій . . „ церк. исторіи.
Сигайковъ Захарій . . „ Св. Писанію, истор. раскола,
греч. и лат. язык. и сочин.
Соловьевъ Николай . . „ латинск. языку и сочинен.
Ханланъ Иванъ . . „ греч. и лат. язык. и сочин.
Хрусталева Александръ „ церковн. исторіи и догмат.
богословію.
15. Шакинъ Василій . . „ догмат. богословію.
16. Θεодоровъ Иванъ . . „ греч. языку.

VI классъ.

- Грихановъ Алексѣй по церк. исторіи, нравств. и облич.
богословіямъ и обличенію рас-
скола.



Что говорятъ батюшки.

I.

Недавно было собраніе батюшекъ одного благочинія.

Обсуждались мѣстныя нужды.

Начали съ народнаго образованія.

Благочинный предлагаетъ:

— Отцы! не найдете-ли нужнымъ, по примѣру другихъ благочиній, учинить по церквамъ денежный сборъ на нужды нашихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты?

Нѣкоторые батюшки безнадежно махнули рукой:

— Опять сборъ!—сказали они не громко.—Сколько ужъ этихъ сборовъ!...

— А на какія нужды?—спросилъ пожилой священникъ.

— Мало-ли у насъ нуждъ въ школахъ,—отвѣтилъ благочинный:—ученики нашихъ школъ, по большей части, дѣти бѣдныхъ родителей и сироты; инья изъ нихъ не имѣютъ необходимой одежды, обуви и черезъ это въ холодное время лишаются возможности посѣщать классныя занятія... Учительницы наши получаютъ мизерное жалованье; вдругъ кто либо изъ нихъ заболѣетъ—что ей дѣлать?.. Хоть умирай!.. Да и вообще, мало-ли нуждъ?..

— А какъ же комиссія? Что она дѣлаетъ?—спрашиваетъ батюшка.

— Да, да!..—подхватываетъ другой:—вѣдь мы на прошлогоднемъ собраніи избрали комиссію для выработки устава общества взаимопомощи учащихся. Нельзя ли познакомиться съ проектомъ устава?..

— Я — предсѣдатель этой комиссіи, — заявляетъ одинъ изъ батюшекъ: — мнѣ поручено было войти въ соглашеніе съ о. наблюдателемъ, составить проектъ и обсудить въ комиссіи...

— А я—членъ этой комиссіи,—заявилъ еще одинъ священникъ:—ждалъ, ждалъ, пока меня пригласятъ въ засѣданіе, и не дождался, даже уже забылъ, что я и членъ... Интересно знать, почему это благое дѣло, не родившись на свѣтъ, умерло?..

— Отецъ предсѣдатель повѣдаетъ намъ причину этого печальнаго явленія,—сказалъ благочинный, обращаясь въ сторону предсѣдателя умершей прежде рожденія комиссіи.

— Я предлагалъ о. наблюдателю; онъ сказалъ, что не сочувствуетъ этой затѣѣ...

— Значить, одинъ человекъ провалилъ общепризнанное полезнымъ дѣло?

Благочинный сдѣлалъ заключеніе, что такъ нехорошо, что это дѣло какъ нибудь нужно подвинуть.

Относительно сбора рѣшили: испросить у подлежащаго начальства произвести оный въ дни наиболѣе для сего благоприятные.

Былъ разговоръ еще по поводу одной комиссіи, строительной. Въ одномъ приходѣ задумали строить школу. Достали средствъ; избрали строительную комиссію; преодолѣли массу трудностей при полученіи утвержденія плана и соблюденіи прочихъ формальностей; начали строить. Но тутъ умираетъ мѣстный священникъ, завѣдующій школой и дѣятельный членъ комиссіи; назначается на его мѣсто другой, который почему-то не приглянулся комиссіи; комиссія забасто-

вала: засѣданія прекратила; новаго батюшку не признаетъ; постройку училища остановила... Узналъ объ этомъ совѣтъ по школьнымъ дѣламъ; написалъ комиссіи понудительное отношеніе. Предсѣдатель—сосѣдній батюшка и другой, его помощникъ, закапризничали, написали не совсѣмъ приличный отвѣтъ, пригрозили „выходомъ въ отставку“... Капризничаютъ—а школа не строится и не будетъ готова къ началу учебнаго сезона. Рѣшено принять противъ капризовъ какія-нибудь мѣры.

Потомъ перешли къ вопросу перераскладки церковныхъ налоговъ.

Благочинный ставитъ вопросъ:

— Въ виду постройки новаго духовнаго училища, епархіи нужно увеличеніе средствъ. На съѣздѣ духовенства рѣшено, какъ извѣстно, распредѣлить болѣе равномерно и пропорціонально доходамъ церковные налоги, а также привлечь къ участию въ уплатѣ налоговъ и всѣ неприходскія церкви (при учебныхъ заведеніяхъ, домовыя и проч.).

Раздались недовольные голоса:

— Опять увеличеніе налоговъ! Господи! доколѣ?..

— Церкви уже и такъ платятъ больше того, что получаютъ... Дефицитъ съ каждымъ годомъ увеличивается... Насущныя нужды церквей десятки лѣтъ не удовлетворяются....

— У насъ, напр., пять лѣтъ церковь не ремонтируется; хора пѣвчихъ не на что содержать; утварь пришла въ ветхость... Просто хоть закрывай службу... До чего же еще все это дойдетъ?.. Богъ съ нимъ, съ этимъ училищемъ!..

— А сколько потребуется средствъ на новое училище?

— Четыреста тысячъ на постройку да пятьдесятъ тысячъ ежегодно на содержаніе.

— Удивительно! Гдѣ же можно достать такія ужасныя суммы?

— Хотятъ позаимствовать изъ эмеритуры.

— Это, значить, придется платить двадцать тысячъ руб. въ годъ однихъ процентовъ!..

— Да пятьдесятъ тысячъ на содержаніе, да тысячъ тридцать, не меньше, въ погашеніе долга... Что-жь это получится? сто тысячъ ежегоднаго неизбѣжнаго расхода, плюсь къ тому тяжелому расходу, который мы уже несемъ!..

— А позвольте спросить: ужели это грядущее бѣдствіе неотвратимо?

— Да, училище рѣшено строить.

— Но на что оно? Кому оно нужно? Нельзя-ли эти сто тысячъ рублей взыскивать съ того, кому нужно новое училище? Намъ оно не нужно. За что же мы будемъ платить дань?

— Старое училище не вмѣщаетъ всѣхъ учащихся.

— Не вмѣщаетъ,—расширить, пристроить къ тому же зданію.

— При большомъ скопленіи учащихся, трудень надзоръ за ними.

— Надзоръ хромаетъ не потому, что онъ трудень, а потому, что составъ надзирателей долженъ быть иной... Теперъ должность гувернера—переходная ступень: всякій постулающій на нее знаетъ, что онъ здѣсь лицо временное и совершенно безотвѣтственное. Гувернеръ—воспитатель, педагогъ; а на двадцати пяти рублевое жалованье какой педагогъ пойдетъ!

— Да, воспитательную часть училища надо урегулировать, и на это денегъ не жалко; это лучше, чѣмъ тратить пятьсотъ тысячъ рублей на пустое зданіе въ какой-то Лугѣ...

— А что зданіе будетъ пустовать, это совершенно вѣрно: кто повезетъ своихъ дѣтей въ Лугу? Развѣ одни лужане... Если это училище назначается для ино-сословныхъ дѣтей, каковыхъ принимается очень большой

процентъ, то и это напрасно: ни швейцары, ни лакеи, ни кухарки и другіе родители учащихся въ духовномъ училищѣ, живущіе въ столицѣ, не станутъ посылать своихъ дѣтей для ученія въ Лугу...

— Хотя бы даже и была нужда въ постройкѣ новаго училища,—мѣсто для него не въ Лугѣ, а въ Петербургѣ: Петербургъ—центръ жизни. Мы всѣ имѣемъ постоянное сообщеніе со столицей: здѣсь и высшія правительственныя учрежденія, здѣсь и торговыя заведенія, здѣсь и всякія училища, здѣсь и все то, безъ чего намъ не обойтись въ жизни; естественно, что сюда мнѣ удобнѣе и дѣтей отдавать для ученія; пріѣзжая сюда по дѣламъ, я и къ дѣтямъ загляну, а въ праздники возьму ихъ домой. Въ Лугѣ же дѣти будутъ совершенно разобщенными отъ родителей и лишены ихъ контролирующаго надзора.

— А отчего бы не устроить еще и такъ: раздѣлить епархію на районы, каждый, по возможности, съ умственнымъ центромъ, гдѣ не трудно достать преподавателей; нанять готовое помѣщеніе и открыть здѣсь параллельные классы для количества учащихся по указанію дѣйствительной нужды даннаго района. Для примѣра взять хотя бы Царское Село: здѣсь преподаватели есть, зданія есть, жизнь дешева, гигиеническія условія прекрасны, мѣсто центральное. Отчего бы не открыть здѣсь параллельныхъ классовъ духовнаго училища и даже семинаріи? Для многихъ духовныхъ родителей это было бы гораздо удобнѣе, нежели въ Петербургѣ, такъ какъ въ Ц. Селѣ уже учатся ихъ дѣти по разнымъ учебнымъ заведеніямъ, въ томъ числѣ и въ женскомъ духовномъ училищѣ...

— Почему этотъ вопросъ не обсуждался всесторонне на общемъ съѣздѣ епархіальнаго духовенства? Почему наши депутаты такъ плѣнились перспективой полумиліоннаго лужскаго духовнаго училища?..

— Ну, такъ какъ же быть съ перераскладкой налоговъ?— возвращается къ поставленному для обсужденія вопросу о. благочинный.—Въ представленныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторые отцы дали не тѣ свѣдѣнія, какія требуются. Главное требованіе, это то, чтобы опредѣлить минимальную среднюю сумму расходовъ церкви, безъ которыхъ она не можетъ существовать. Тогда, при извѣстности ежегодныхъ доходовъ, будетъ видно, какіе излишки, на что можно рассчитывать при раскладкѣ налоговъ.

— Но всѣмъ извѣстно, что это невозможно и ни къ чему не приведетъ. Вѣдь мы доселѣ по необходимости руководились обратнымъ принципомъ: не количество налоговъ ставили въ пропорціональную зависимость отъ необходимыхъ нуждъ церкви, а напротивъ, эти самыя нужды приспособляли къ величинѣ налоговой суммы. Поэтому, если правильно показать въ вѣдомости сумму потребныхъ расходовъ на содержаніе церкви, то для налоговъ не останется никакихъ излишковъ, а у многихъ церквей даже окажется еще недостатокъ. Сельскимъ церквамъ нынѣ очень тяжело существовать, онѣ страшно бѣднѣютъ и запускаются..

— Тогда не лучше-ли поступить такъ: взять всю налоговую сумму и разложить ее на всѣ безъ исключенія церкви благочинія пропорціонально получаемымъ ими доходамъ: отъ продажи свѣчей, отъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ и отъ отдачи въ аренду церковныхъ домовъ и проч. имуществъ.

Всѣ согласились съ этимъ раціональнымъ и наиболѣе справедливымъ способомъ взиманія налоговъ. Отецъ благочинный заранѣе вычислилъ приблизительные проценты этой раскладки: со свѣчной прибыли—12⁰/₀, съ кружечной и пожертвованій—15⁰/₀, съ имущественныхъ доходовъ—20⁰/₀.

Такая раскладка признана собраніемъ наилучшею.

Одинъ изъ священниковъ.

Къ чему ведетъ взглядъ на Церковь, какъ на государственное учрежденіе ¹⁾).

Генераль-адъютантскій аксельбантъ „для ношенія на рясѣ“, пожалованный въ самыхъ послѣднихъ годахъ прошлаго (XVIII) столѣтія архіепископу Псковскому и члену Святѣйшему Синода Иринею (см. „Русскій Вѣстникъ“, апрѣля 1868 г., стр. 463 и портретъ Ириная, приложенный къ „Пантеону Россійскихъ писателей“), довольно знаменательно—смѣемъ думать—прообразуетъ взаимное отношеніе церкви и государства въ Россіи. Такое свѣтское и въ нѣкоторомъ родѣ даже военное отличіе, осѣнившее рясу архіепископа, не должно казаться намъ страннымъ; напротивъ, оно совершенно въ порядкѣ вещей и свидѣтельствуемъ только объ успѣшномъ логическомъ развитіи того начала, которое положено Петромъ Великимъ въ основу отношеній государства и церкви и выражено довольно символически его знаменитою табелью о рангахъ. Извѣстно, что въ этой табели указано мѣсто и для церковной іерархіи, къ духовному достоинству примѣнено было общее государственное мѣрило, и различіе даровъ св. Духа принято было за основаніе для государственной расцѣпки. Высшая епископская благодать признана соотвѣтствующею генеральскому достоинству и образовала такъ называемый духовный генералитетъ: митрополиты приравнены къ полнымъ генераламъ, архіепископы къ генераль-лейтенантамъ, епископы къ генераль-майорамъ. Низшая степень благодати, принадлежащая іереямъ, оцѣнена, разумѣется, ниже — отъ полковничьяго и до майорскаго чина. Отсюда прямой путь и къ учрежденію духовныхъ „кавалеровъ“ или къ награжденію кавалер-

¹⁾ IV т. соч. съ сокращ.

скими орденами. Митрополиты Платонъ и Гавріиль, такъ энергично протестовавшіе противъ орденовъ, едва ли были правы, сопротивляясь тому, что вытекало только какъ необходимое послѣдствіе изъ начала однажды введеннаго въ жизнь церкви и ими не опротестованнаго.

„Все это пустяки, случайность, мелочь, внѣшность“ — будетъ неперемѣнно сказано намъ въ отвѣтъ... „Внѣшности!“ Но прослѣдимъ хотя слегка развитіе этой внѣшности во внѣшней жизни церковной, и тогда намъ станетъ ясно, осталось ли это развитіе безъ отраженія и на внутренней ея сторонѣ. Во внесеніи духовныхъ пастырей въ табель о рангахъ несомнѣнно сказался, можетъ быть даже и неумышленно, новый слагавшійся взглядъ государства на церковь. Служители церкви причислены, хотя бы только въ понятіи, къ сонму служителей государства или чиновниковъ государственныхъ. Это понятіе не могло тотчасъ же не перейти изъ теоріи въ практику и потомъ незамѣтно усвоилось и въ самой церковной средѣ: прошло нѣсколько лѣтъ, и служители церкви стали и сами смотрѣть на себя какъ на слугъ или чиновниковъ государственныхъ. Отсюда понятно, почему съ теченіемъ времени правительство же возложило на себя обязанность награждать „за ревностную службу церкви въ званіи пастыря“, какъ за ревностную службу въ какомъ-нибудь гражданскомъ или военномъ званіи; отсюда понятно, повторяемъ, съ одной стороны, дарованіе, а съ другой, со стороны церковно-іерархической, и запросъ — государственныхъ наградъ, орденовъ, отличій. Чиновникамъ полагаются формулярные списки: естественно, что таковыя же формулярные списки, въ силу того же воззрѣнія, установились и для пастырей христіанскихъ душъ. Всѣ чиновники въ Россіи вмѣстѣ со всѣмъ кругомъ, объемомъ и задачею своей дѣятельности, вѣдаются какими-нибудь вѣдомствами: подъ воздѣйствіемъ того же начала всѣ

служители церкви, — уподобившись государственным чиновникамъ, — вмѣстѣ съ своею дѣятельностью, т.-е. пасеніемъ стада Христова, вошли въ составъ особаго „духовнаго православнаго вѣдомства“, съ главнымъ центральнымъ органомъ управленія, Святѣйшимъ Синодомъ, и съ главою вѣдомства— оберъ-прокуроромъ Синода... Въ настоящее время оберъ-прокуроръ Синода состоитъ въ правахъ и положеніи министра или главноуправляющаго отдѣльною частью и такъ же, какъ онъ, ходатайствуетъ о наградахъ отличившимся пастырямъ, такъ же представляетъ по своему „вѣдомству“ отчеты о состояніи православной церкви, совершенно сходные по формѣ и по духу съ отчетами прочихъ министерствъ и управленій.

Однажды внесенное въ область центрального церковнаго управленія государственное начало не могло остановиться, перешло въ низшіе органы и охватило, такимъ образомъ, вмѣстѣ съ нѣмецкими канцелярскими формами, все управленіе церкви сверху до низу: все управленіе—значить всѣ степени пастырства стада Христова. Параллель съ государственными порядками была проведена съ замѣчательною послѣдовательностью. Епархія, получивъ значеніе крупной церковной административной единицы, была приравнена къ значенію таковой же административной единицы гражданской и даже опредѣлилась, мѣстами обрѣзалась, по границамъ губерніи. Въ соотвѣтствіе „начальнику губерніи“, епископъ получилъ названіе и смыслъ „начальника епархіи“, также съ своего рода „губернскимъ правленіемъ—консисторією“. Точно такъ же, какъ и его превосходительство начальникъ губерніи въ своемъ вѣдомствѣ, дѣйствуетъ и его преосвященство, начальникъ епархіи, въ своемъ: утверждаетъ „журналы“ консисторіи, кладетъ „резолуціи“ на „рапортахъ“ благочинныхъ, производитъ „ревизію“ съ одинаковымъ же результатомъ

очищаетъ номера бумагъ, пишетъ донесенія, сообщенія, отношенія, представленія, посылаетъ срочныя вѣдомости, таблицы, отчеты, по извѣстной формѣ, своему высшему духовному начальству, т.-е. Святѣйшему Синоду, призванному, съ своей стороны, дѣйствовать на тѣхъ же началахъ централизаціи и формализма, которыя господствуютъ во всей русской государственной жизни.

Такимъ образомъ, церковь, со стороны своего управленія, представляется теперь у насъ какою-то колоссальною канцеляріей, прилагающей, — съ неизбѣжною, увы, канцелярскою оффиціальною ложью, — порядки нѣмецкаго канцеляризма къ пасенію стада Христова.

Что же, спрашиваемъ, внѣшняя ли только сторона церкви преобразована, передѣлано лишь одно ея управленіе, — безъ всякаго соотношенія съ ея внутреннею жизнью? Но съ организаціею пастырства душъ по образу и подобию государства, съ причисленіемъ служителей церкви къ сонму слугъ государственныхъ, — не становится ли сама церковь одною изъ функцій государственнаго организма, или, говоря проще, не поступаетъ ли она и сама на службу къ государству? Повидимому, преобразование придало церкви только еще большую силу чрезъ возведеніе ея едва не на степень государственнаго учрежденія, чрезъ распространеніе на церковь „правъ и преимуществъ казны“ (см. Сводъ Законовъ); но вмѣстѣ съ тѣмъ не проникаетъ ли во внутреннюю жизнь церкви и та стихія *казенности*, которая даже въ области государства признается мало-производительною? Повидимому, церкви дано лишь правильное благоустройство, — введенъ, наконецъ, необходимый порядокъ... Повидимому такъ; но случилась только одна бездѣлица: убыла душа; *подмѣненъ идеалъ*; т.-е. на мѣстѣ идеала церкви очутился идеалъ государственный и правда внутренняя замѣщена правдою формаль-

ною, внѣшнею; *подсунуто другое мѣрило*, взамѣнъ прежняго, духовнаго и нравственнаго; все пошло взвѣшиваться и измѣряться на вѣсъ и аршинъ правительственный, клейменный... Дѣло въ томъ, что вмѣстѣ съ государственнымъ элементомъ и государственное міросозерцаніе, какъ тонкій воздухъ, почти нечувствительно прокралось въ умъ и душу едва ли не всей, за немногими исключеніями, нашей церковной среды и стѣснило разумѣніе до такой степени, что живой смыслъ настоящаго призванія церкви становится уже ей теперь мало доступенъ. Большинство нашего духовенства, хотя и недовольное настоящимъ порядкомъ вещей, тѣмъ не менѣе не можетъ отрѣшиться отъ крѣпко усвоенной ему внѣшней, государственной точки зрѣнія при разрѣшеніи самыхъ животрепещущихъ церковныхъ вопросовъ; и даже искренніе прогрессисты, въ своихъ помыслахъ о преобразованіи, продолжаютъ вращаться въ томъ же заколдованномъ кругу понятій, только еще болѣе уподобляютъ церковь государству, только еще глубже и глубже внѣдряютъ въ церковь стихію внѣшности и формализма... Параллельное развитіе, по одному и тому же пути, церкви и государства должно продолжаться все дальше и дальше, причемъ государство будетъ, изъ угожденія церкви, преслѣдовать совѣсть, контролировать соблюденіе чиновниками обрядовъ исповѣди и причастія, карать за несоблюденіе монашескихъ обѣтовъ и пр., а церковь, съ своей стороны, приметъ еще глубже въ себя образъ и подобіе государства и откажется отъ своей свободы... Но гдѣ же повелѣнное Христомъ отдѣленіе Божія отъ кесарева, „царства не отъ міра сего“ отъ „царства отъ міра“, и не обрекаетъ ли себя въ такомъ случаѣ церковь,—становясь царствомъ отъ міра,—на судьбу всѣхъ мірскихъ царствъ?..

Духъ истины, духъ любви, духъ жизни, духъ свободы... въ его спасительномъ вѣяніи нуждается русская

церковъ! Духъ этотъ живетъ въ ея православномъ ученіи; средство обновленія и возрожденія находится въ ней самой...

И. С. Аксаковъ.

Памяти протоіеря Н. П. Крылова.

25-го іюля на Малоохтенскомъ кладбищѣ было опущено въ могилу тѣло протоіеря Николая Петровича Крылова.

Сынъ псаломщика Входеоіерусалимской Знаменской церкви, что въ СПБ., покойный родился въ 1828 г. По окончаніи образованія въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента (1847 г.), по опредѣленію Св. Синода, былъ прикомандированъ къ русской миссіи въ Іерусалимъ для исполненія возложенныхъ особою инструкціею порученій, гдѣ прослужилъ пять лѣтъ (1847—1852 г.). По болѣзни вернулся въ Россію и вскорѣ, за смертію отца, занялъ его мѣсто (1852 г.). Въ 1854 г., по опредѣленію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Никанора, былъ переведенъ діакономъ къ Воскресенской Малоколоменской церкви и въ этомъ званіи прослужилъ восемнадцать лѣтъ (1854—1872 г.). Тамъ же, во вниманіе его долготнѣйшей службы, по просьбѣ прихожанъ, былъ произведенъ въ священники въ 1872 г. и въ чинѣ послѣдняго служилъ до 1890 г. когда былъ переведенъ на Малую Охту къ церкви Св. Равноап. Маріи Магдалины, гдѣ и оставался до дня смерти.

Всей службы покойнаго, взятой вмѣстѣ съ пребываніемъ его въ Іерусалимъ и псаломщичествомъ, насчитывается до 58 л. (1847—1905 г.). 35-лѣтіе служенія его въ священномъ санѣ было отпраздновано въ Коломнѣ, при чемъ признательными и благодарными прихожанами

былъ поднесенъ ему наперсный золотой крестъ съ драгоценными украшеніями. По ходатайству прихожанъ Малой Охты, во вниманіе многополезной службы, покойный Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Антоніемъ въ 1903 г. былъ произведенъ въ санъ протоіерея. Отъ празднованія 50-лѣтняго юбилея онъ совсѣмъ уклонился, прося не доводить до свѣдѣнія объ этомъ днѣ епархіальному начальству.

Въ числѣ наградъ покойнаго значатся: медали—въ память Императора Николая I — на Владимірской лентѣ, Александра III — на Александровской лентѣ и орденъ Св. Анны 3-й степени.

Почившій пастырь отличался добрымъ, отзывчивымъ характеромъ. Смерть его, отчасти предполагаемая, поразила всѣхъ и въ особенности тѣхъ, которые имъ были благодѣтельствуемы. Въ ряду почитателей его, явившихся отдать послѣдній долгъ, больше всего виднѣлось нищихъ.

Выносъ тѣла изъ квартиры былъ совершенъ наканунѣ погребенія благочиннымъ кладбищенскихъ церквей протоіереемъ Павломъ Виноградовымъ съ причтомъ мѣстнаго храма и др. многочисленнымъ духовенствомъ. По внесеніи тѣла въ храмъ надъ усопшимъ была совершена послѣдняя панихида. Весь храмъ былъ заполненъ молящимися.

Заупокойную литургію совершалъ тотъ же благочинный протоіерей Павелъ Виноградовъ въ сослуженіи мѣстнаго причта и братіи Красногорскаго и Валаамскаго подворья. На отпѣваніе вышелъ членъ Духовной Консисторіи, протоіерей Исаакіевскаго собора, Александръ Исполатовъ, бывший сослуживецъ почившаго по Воскресенской Малоколоменской церкви. Вначалѣ отпѣванія священникъ мѣстнаго храма Пантелеймонъ Романовскій произнесъ задушевное слово, посвященное памяти скончавшагося.

Характеризуя симпатичными чертами личность почившаго, ораторъ, между прочимъ, говорилъ: „Покойный о. протоиерей, какъ извѣстно весьма многимъ, отличался чрезвычайно *добрымъ*, отзывчивымъ сердцемъ. Не сдѣлать добраго дѣла для него значило потерять день. Если не въ чемъ иномъ, то здѣсь онъ съ наглядностію исполнилъ заповѣдь апостола: „точію нищихъ да помнимъ“. И бѣдствующіе, нищіе, нуждающіеся смѣло окружали его и получали помощь, поддержку и утѣшеніе.

Какъ живая повѣсть, изъ устъ въ уста, переходятъ рассказы о томъ, что при совершеніи тѣхъ или иныхъ служеній, молитвословій и таинствъ въ домахъ нуждающагося, низшаго класса онъ не только не бралъ никакого вознагражденія за свой трудъ, но при уходѣ оставялъ тамъ все посильное и возможное. Не дальше какъ дня за два до его смерти мнѣ пришлось говорить по поводу его болѣзни съ однимъ изъ здѣсь живущихъ компетентныхъ лицъ и оно, безъ всякой побудительной причины съ моей стороны, съ удивленіемъ высказывалось объ его добротѣ и любви къ нищимъ, коими и было посвящено въ эту черту его характера. Наконецъ, я самъ нерѣдко былъ невольнымъ свидѣтелемъ его душевной доброты.

Слѣдующею характерною чертою его духа было *смирненіе*. Онъ не любилъ похвалъ, избѣгалъ воздаянія почестей, уклонялся отъ благодарностей. То, что нѣкоторыми, какъ голодающимъ хлѣбъ или жаждающимъ вода, ищется просьбами, униженіемъ и т. п. нелегальными путями, напимѣръ—почетныя званія, чины и внѣшнія отличія, чтобы выдѣлиться изъ среды равныхъ и встать надъ ними,—почившимъ вмѣнялось въ ничто. Онъ часто, по поводу подобнаго рода разговоровъ, скромно отвѣчалъ: „мнѣ еже жити — Христось и еже умрети — приобрѣтеніе“. Лучшимъ образчикомъ смиреннаго духа его является юбилейный день 50-лѣтняго служенія въ санѣ

на пользу церкви. Онъ всячески скрывалъ его отъ насъ — какъ своихъ сослуживцевъ. Когда надлежало рѣшить вопросъ объ ознаменованіи его чѣмъ-нибудь, то онъ наотрѣзъ отказался отъ предложенныхъ услугъ. И знаменательный день въ жизни человѣка проскользнулъ такъ, какъ въ вереницѣ лѣтъ незамѣтно пробѣгаютъ ихъ тысячи.

Укажу еще какъ на характерную особенность духа почившаго — *терпѣніе*. Сколько неприятностей, сколько огорченій, сколько тревоженій житейскихъ на пространствѣ жизни пришлось перенести ему?.. То неудачи въ семьѣ, то угрозы и преслѣдованія со стороны окружающихъ, ближайшихъ работниковъ на нивѣ Божіей. Мнѣ лично,—слабому и недостойному провозвѣстнику его жизни и дѣлъ,—извѣстно таковыхъ не мало, но... „да не возглаголютъ теперѣ уста мои сихъ дѣлъ человѣческихъ“. Скажу только, что всѣ эти тяжелыя испытанія жизни онъ переносилъ съ удивительной покорностью волѣ Божіей.

Я, какъ, вѣроятно, извѣстно большинству изъ васъ, по окончаніи академическаго образованія, поступилъ на службу къ этому храму въ качествѣ псаломщика и проходилъ это служеніе два года неизмѣнно съ почившимъ. И,—по неложному свидѣтельству совѣсти,—признаюсь, что послѣ родного отца, котораго я лишился одиннадцати лѣтъ отъ роду, на пространствѣ жизни своей, въ лицѣ почившаго я нашелъ второго отца. Въ минуты скорби и разочарованія, тоски и неприятностей я приходилъ къ нему и въ теплой, сердечной и умной бесѣдѣ получалъ отъ него духовное руководство, совѣтъ и ободреніе. Разставаясь со мною, сочувственно душѣ его звучали струны, когда онъ говорилъ: „На горестномъ пути—терпи... Трудись, а не грусти. Господь воздастъ каждому по дѣламъ его“... И этотъ евангельскій совѣтъ и молитвенное благожеланіе его остаются для меня неизмѣнными на всю жизнь.

Изъ всѣхъ немногихъ словъ моихъ, возлюбленные братіе, можете видѣть, что образъ почившаго является предъ нами свѣтлымъ и отраднымъ. И вотъ, теперь, въ послѣднія минуты разлуки съ нимъ, вознесите вмѣстѣ съ нами молитвы свои къ Престолу Божію, да успокоитъ Господь душу его въ обителяхъ святыхъ — селеніяхъ небесныхъ.

Пусть молитвы наши какъ пламя, развѣваемое вѣтромъ и рвущееся вверхъ, пронесутся къ небу и Господь, послушающій двухъ или трехъ, собравшихся во имя Его, приметъ пламенѣющія сердца наши и воздастъ покойному по заслугамъ его и Своей милости.

Достойнѣйшій нашъ собратъ и сослуживецъ!

Прими отъ насъ — духовнаго собора, въ послѣдній разъ на землѣ, въ священномъ служеніи нашемъ, приносимую тебѣ дань любви, признательности и преданности.

Возлюбленный мой наставникъ, руководитель и отецъ!

Прими отъ меня искреннюю и сыновнюю благодарность за твою отеческую любовь ко мнѣ и попечительность. Прости меня, если въ чемъ-нибудь и когда-нибудь оказался неблагодарнымъ и недостойнымъ тебя.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ!..

Господь Богъ Всемиловитый — молитвами Пречистой Своея Матери, Св. Архистратига Божія Михаила, Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и всѣхъ святыхъ — да вселитъ душу твою во дворы Своя — царство небесное!..“



Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

Печатать разрѣш. Спб., 13-го августа 1905 г. Прот. Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.