

# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІА ЛВНІЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой  
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 10.

Выходятъ ДВА  
РАЗА въ мѣсяць  
1-го и 15-го чисель.

15 МАЯ 1872 ГОДА.

## Правительственныя распоряженія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 16 день апрѣля Всемилостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: преосвященнымъ митрополитамъ: с.-петербургскому *Исидору* и кievскому *Арсенію*—алмазные знаки къ ордену св. Андрея первозваннаго, и московскому *Иннокентію*—орденъ св. Андрея первозваннаго; преосв. епископу симбирскому *Евгенію*—орденъ св. благов. вел. князя Владиміра 2-й ст.; преосв. епископамъ: вятскому *Аполлосу*, вологодскому *Палладію* и уфимскому *Петру*, преосв. викарнымъ—новгородской епархіи *Феофану* старорусскому, московской—*Иматію* Можайскому, кишиневской—*Петру* аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею *Горскому*—орденъ св. Анны 1-й ст.; преосв. викарному епископу—с.-петербургской еп. *Палладію* выборгскому—св. Владиміра 3-й степени.

Въ санъ архіепископа Всемилостивѣйше возведенъ епископъ пермскій *Антоній*.

— Архіепископъ тобольскій *Варлаамъ*, по преклонности лѣтъ, уволенъ на покой.

### ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ.

I.

Преосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*.

Обозрѣвая многолѣтнее служеніе ваше, Я съ удовольствіемъ останавливаю Мое вниманіе на отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ вами Церкви и Отечеству. Начало архипастырскаго поприща вашего ознаменовано ревностною дѣятельностью по утвержденію древле-отеческаго православія въ западныхъ епархіяхъ; тою же ревностію проникнуты были обильныя благими послѣдствіями труды ваши въ Закавказскомъ краѣ; столько же плодотворно подвизаетесь вы и нынѣ во славу св. православной Церкви и на пользу вѣранныхъ вамъ паствѣ, посвящая все ваши силы исполненію лежащихъ на васъ важныхъ и многотрудныхъ обязанностей. Принимая ближайшее и всегда благотворное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи по званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, вы являетесь однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ предпринятомъ имъ важномъ дѣлѣ переложенія священныхъ книгъ на русскій языкъ. Съ сими обширными трудами соединяя полезныя занятія въ учрежденномъ, подѣ вашимъ предсѣдательствомъ, Особомъ Присутствіи по дѣламъ духовенства, вы въ то же время прилагаете истинно отеческую попечительность о нуждахъ духовенства управляемыхъ вами епархій, памятникомъ коей навсегда останется созданный вашимъ тщаніемъ Александроневскій домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно и церковно-служительскихъ. Желая почтить изъявленіемъ Моей признательности достойныя заслуги ваши, жалуя вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена Святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Верховный Пастыреначальникъ да хранить и укрѣпляетъ васъ на продолженіе вашего высокаго и полезнаго служенія святой Его Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

## II.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній.

Съ пламенною ревностію по вѣрѣ православной, неослабнымъ стремленіемъ ко благу Церкви и Отечества и примѣрнымъ самоотверженіемъ, искони одушевлявшими іерарховъ старѣйшей въ Россіи святительской кафедрѣ, доблестно совершаете вы архипастырское служеніе ваше, не преставая знаменовать оное неутомимою попечительностію объ охраненіи и утверженіи вѣры и благочестія во вѣрнной вамъ паствѣ, а также о преуспѣяніи въ ней духовнаго просвѣщенія. Ревностно подвизаясь на пользу пастырей и пасомыхъ, вы въ то же время принимаете постоянно дѣятельное участіе въ дѣ-

лахъ высшаго церковнаго управленія по званію члена Святѣйшаго Синода. Въ благодарномъ вниманіи къ подвигамъ и трудамъ духовнаго поприща вашего, признавъ справедливымъ почитать ихъ изъявленіемъ совершеннаго Моего къ вамъ благоволенія, жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена Святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Божественный Пастыреначальникъ да сохранить и укрѣпить васъ на дальнѣйшее прохожденіе вашего священнаго и полезнаго служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ.

16-го апрѣля 1872 года.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Ректору Московской Духовной Академіи, протоіерею Александру Горскому.

Долговременное служеніе ваше всецѣло посвятивъ дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія и, по избранію принопамятнаго іерарха Московскаго, бывъ назначены къ управленію высшимъ духовноучебнымъ установленіемъ, вы вполнѣ достойно проходите это поприще. Съ обширною ученостію соединяя глубокую преданность св. церкви и православной вѣрѣ и ревностно заботясь о выполненіи ввѣреннаго вамъ Академіею ея высокаго назначенія, вы опытно руководите учащихъ и прилагаете неусыпныя попеченія объ умственномъ и нравственномъ преусуѣянніи учащихся.

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ столь отличному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны 1-й степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ.

16-го апрѣля 1872 года.

— № 7, 30-го Января 1872 года. О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, „Руководства по Пасхалии“ Ильяшева. Свят. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1871 г. за № 4548, о введеніи, въ качествѣ учебника, въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго учителемъ Харьковской семинаріи Ильяшевымъ «Руководства по Пасхалии.» Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ «Руководство по Пасхалии», одобренное академиками гг. Буняковскимъ и Савичемъ, допустить къ употребленію въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. Для должныхъ по сему распоряженій къ исполненію епарх. преосвященнымъ дать знать циркулярными указами.

— № 10, 3 Марта 1872 г. О прекращеніи высылки изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ духовныя академіи. Свят. Правит. Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по Хозяйственному Управленію, отъ 16 декабря 1871 года за № 13,558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку семинарскія правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ семинарій въ духовныя академіи, обязываются высылать академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемою по правиламъ одеждою, по 34 р. 28 $\frac{1}{2}$  коп. сер., и что, при неимѣнни въ семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимые семин. правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достаетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того; что со введеніемъ въ дѣйствіе въ духовныхъ академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для академическихъ правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату,—Хозяйственное Управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ дух. Академіи, прекратить съ настоящаго 1872 г.; о чемъ, для долж-

ныхъ распоряженій къ исполненію, епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярный указъ.

— № 11, 3 марта 1872 г. О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго „Дѣтскаго Чтенія.“ Свят. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи, въ качествѣ книги для чтенія, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей штабсъ-капитана Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе.» Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи, для чтенія воспитанникамъ, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе» утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета.

— № 13, Марта 19 д. 1872 г. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной росписи. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля сего года, за № 1550, при коемъ предложена выписка изъ Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 г. журналовъ Департамента Государст. экономіи, по засѣданіямъ 16 октября и 20 ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13 декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленіи финансовыхъ смѣтъ и государств. росписи. Приказали: О Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 г. журналахъ Департамента Государственной экономіи, по засѣданіямъ 6 октября и 20 ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государств. росписи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 года журналовъ.

*Выписка изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной экономіи, по засѣданіямъ 16 октября и 20 ноября 1871 г. № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 декабря тогоже года, о нѣкто-*

*рыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи.*

По разсмотрѣніи сего дѣла принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположенія министра финансовъ относительно исчисления на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по государственнымъ росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ безъ показанія цыфры копѣекъ и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ — имѣютъ цѣлью упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленіи финансовыхъ смѣтъ и росписей, а съ др. стороны, что на принятіе сихъ предположеній изъявлено согласіе всѣми министерствами и главными управленіями, департаментъ экономіи признаетъ вполнѣ одобрительнымъ приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе съ примѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію государственной росписи на 1872 г. По тѣмъ же основаніямъ департаментъ экономіи признаетъ правильнымъ вышесказанная облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространить также на суммы государственнаго земскаго сбора. Независимо отъ указанныхъ упрощеній, департаментъ экономіи, въ видахъ еще большаго облегченія работъ по составленію государств. росписей, обратилъ вниманіе на измѣненія, какія въ семъ отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ росписи доходовъ должны быть показываемы издержками взиманія каждаго рода доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ поступленію чистый доходъ, а по росписямъ расходовъ издержки взиманія государств. доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ государственнаго совѣта, основанныхъ на опытѣ, неоднократныхъ заявленій министерства финансовъ видно, что издержки взиманія доходовъ, исчисляемыя вообще по расчету цыфры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о дѣйствительной производительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора: ибо доходы и расходы, хотя заносятся въ росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ предположеній, но предположенія сіи на дѣлѣ часто не оправдываются въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсмѣтныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взиманія значительно усложняетъ трудъ составленія росписей и отдаляетъ время представленія

онихъ въ государственный совѣтъ. Для устранения подобныхъ затрудненій на будущее время въ министерствѣ финансовъ составлены соображенія относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ смѣтъ государств. росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предполагено исключать изъ государственной росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ государств. росписи расходовъ издержки взиманія— слить съ подлежащими расходами общаго государственнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное министромъ финансовъ въ государственный совѣтъ представленіе по сему предмету отъ 7 декабря 1868 г. за № 5557 передано по постановленію департамента государств. экономіи, на заключеніе государственнаго контролера 18 декабря тогоже года за № 2,194. Затѣмъ состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 г. Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1868 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено государств. контролеру по сношеніи съ министромъ финансовъ составить и представить государственному совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій съ цѣлью придать имъ болѣе единства и однообразія, имѣя также въ виду и упрощеніе оныхъ особенно же смѣтныхъ приложений. Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ государственный совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то департаментъ государств. экономіи признаетъ нужнымъ вновь представить государственному контролеру ускорить внесеніемъ въ государственный совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и государств. росписи. На основаніи вышеизложеннаго, государственный совѣтъ въ департаментѣ государств. экономіи и въ общемъ собраніи, мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣд. правила: 1) при составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также государств. росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ  $\frac{1}{4}$  коп. до 50 коп. а

цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ; 2) при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ; 3) при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки; 4) при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правило предыдущаго пункта; и 5) затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ. II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора. III. Предоставить государственному контролеру ускорить внесеніемъ въ государств. совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и государственной росписи. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи, 28 декабря 1871 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— № 18, Апрѣля 5 дня 1872 г. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками. Свят. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря 1871 г., за № 14,045 слѣд. содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенное синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками, мнѣніемъ положилъ: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 августа 1802 г. положеніемъ Св. Синода (полн. Собр. Зак. Т. XXVII № 20,368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на діаконъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемаго ежегодно по смѣтѣ Св. Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день декабря 1871 года. Приказали:



О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

— № 20, Апрѣля 10-го дня 1872 г. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ. Св. Правит. Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ присутствіи Св. Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Св. Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ миссіонерскаго общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Св. Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 года, предоставилъ миссіонерскому обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли-бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для по всемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Св. Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

— № 23, Мая 6 д. 1872 г. Объ отправленіи по всемъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ, 30 Мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 5 сего Мая за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3 сего Мая церемоніалѣ празднованія 30 Мая, въ С.-Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, въ § 33 изъяс-

нено: «по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамят- ный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣ- ленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано, «что на торжествен- номъ молебствіи, съ водосвятиемъ должно быть возглаголено: многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣч- ная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Го- сударству». Приказали: Дать знать о семъ печатными указа- ми по духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному ис- полненію.

## Мѣсяцныя извѣстія.

— **Перемѣщенъ**, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8-го Мая за № 327, согласно просьбѣ, священникъ Гнѣз- дилонской церкви *Иосифъ Каминскій* къ Залѣсской церкви, Оп- мянскаго уѣзда.

— **Награды**. Въ 15 день апрѣля, Всемиловѣйше по- жалованы наградами слѣд. духовныя лица по Литовской епархіи: а) *за службу по духовному вѣдомству орденами*: 1) Св. Владимира 4-й степ. протоіерей Виленскаго Кафедраль- наго Собора *Іоаннъ Борзаковскій*; Св. Анны 2-й степ. съ Им- ператорскою короною: настоятель Жировицкаго монастыря архимандритъ *Николай* и протоіерей г. Бѣлостока *Іоаннъ Ситкевичъ*; Св. Анны 2-й степ.: настоятель Виленскаго св. Троицкаго монастыря, ректоръ Литовской семинаріи, архи- мандритъ *Августинъ*, намѣстникъ Виленскаго св. Духовскаго монастыря архимандритъ *Мелетій* и настоятель Супрасльска- го монастыря архимандритъ *Викентій*; св. Анны 3 степ. на- стоятель Борунскаго монастыря архимандритъ *Антоній*. 2) *Наперсными крестами* отъ святѣйшаго Синода выдаваемыми— священники: Виленской Благовѣщенской ц. *Зиновій Давидо- вичъ*, м. Шерешева—*Михаилъ Токаревскій*, Колонтаевской ц. *Антоній Стуковичъ* и Диеушской ц. *Николай Теодоровичъ*. 3) *Камилавками*: по Виленской губ.—Бѣнницкой ц. *Антоній Турцевичъ*, Русскосельской ц. *Іоаннъ Филиповичъ*, Меречской ц. *Михаилъ Пашикевичъ*, Перебродской ц. *Павелъ Литвиновскій*, Вилейской ц. *Иларіонъ Выржиковский*. По Ковенской губер- ніи: Россіенской ц. *Антоній Смольскій* и Поневѣжской ц. *Илья Петровскій*. По Гродненской губерніи: Милькановиц- кой ц. *Левъ Балландовичъ*, Клевикской ц. *Викентій Кречето- вичъ*, Боцьковской ц. *Феликсъ Маркевичъ*, Гороканской ц. *Іаковъ Балабушевичъ*, Бульковской ц. *Іоаннъ Игнатовичъ*,

Опольской ц. *Іоаннъ Новицкій*, Зельвянской ц. *Августъ Куцевичъ*, Радостской ц. *Ѳома Василевскій* и Бѣлавицкой церк. *Левъ Зѣлинскій*. 4) *Скуфьями*. По Виленской губерніи—священники: Лебедской ц. *Викторъ Плавскій*, Свильской ц. *Евѣимій Сулковскій*, Добутовской ц. *Левъ Филипповичъ*, и Спягельской ц. *Ѳома Андреевскій*. По Ковенской губерніи: Тельшевской ц. *Соброній Засимовичъ*. По Гродненской губерніи: Орлянской ц. *Ѳеодилъ Бѣлявскій*. Гродненскаго Софійскаго собора *Іосифъ Кончевскій*, Малешевской ц. *Петръ Гапановичъ*, Козицкой ц. *Левъ Кречетовичъ*, Подбѣльской ц. *Константинъ Качановскій*, Зельзинской ц. *Антоній Родкевичъ*, Ревятицкой ц. *Александръ Соловьевичъ*, Жерчицкой ц. *Іоаннъ Калишевичъ*, Дубицкой ц. *Ѳеодилъ Красковскій*, Барщевской ц. *Іоаннъ Паевскій*, Чарнянской ц. *Каллистъ Ральцевичъ*, Дятловицкой ц. *Антоній Кунаховичъ*, Вязовецкой ц. *Антоній Василевскій*, Щаранской ц. *Іоасафъ Маркевичъ*, Козловицкой ц. *Василій Рожановичъ*, Люшневской ц. *Александръ Дашкевичъ*, Рендиновской ц. *Николай Заусицскій*, Хорощанской ц. *Антоній Тылинскій*, Альбянской ц. *Іосифъ Гриневичъ*, Голыньковской ц. *Антоній Савичъ* и протоіерей Гродненскаго Софійскаго собора *Алексій Опойскій*. б) за службу по Военному и Гражданскому вѣдомствамъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени протоіерей Бѣлостокской дворцовой ц. *Григорій Антониювскій*.

— Въ награду за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должности благочинныхъ, по засвидѣтельствуванію Начальства и удостоенію Кавалерской Думы, Всемилоствѣише сопричислены въ 3 день февраля 1872 года къ Императорскому Ордену св. Анны 3 ст.—протоіерей Параскевievской ц. с. Черевачиць, Кобринскаго уѣзда, *Антоній Котовичъ*, священникъ Покровской ц. м. Сельца, Пружанскаго уѣзда, *Титъ Ячиновскій*, протоіерей Александровской ц., г. Кобрина, *Левъ Пашкевичъ* и священникъ Петро-Павловской ц. с. Зубать, Брестскаго уѣзда, *Іоаннъ Красковскій*.

— Освященіе церкви: 8 Апрѣля 1872 года освящена Свенцянскимъ благочиннымъ Русскосельская церковь, въ сослуженіи 4-хъ сосѣднихъ священниковъ при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ освященія священникомъ Сморгоньской церкви *Іуліаномъ Гинтовтомъ* произнесено приличное случаю слово; а во время причастна священникомъ Ганутской церкви *Іуліаномъ Балицкимъ* произнесено другое слово.

— Пожертвованія на церкви: Въ *Спягельскую* церковь крестьянами Спягельскаго прихода *Осипомъ Роличемъ*, *Миха-*

иломъ Норко, Казиміромъ Новоселковымъ и Степаномъ Норко пожертвовано 90 руб. сер.; на каковыя деньги приобрѣтены слѣд. вещи: серебрянно-вызолоченный напрестольный крестъ, два образа въ кіотахъ Спасителя и Успенія Пресвятыя Богородицы и къ нимъ лампы.

Свѣдѣнія для желающихъ поступить въ число воспитанниковъ Молодечненской учительской семинаріи.

Имѣя въ виду, что свѣдѣнія эти могутъ пригодиться многимъ, считаемъ нужнымъ заблаговременно напечатать ихъ въ нашихъ вѣдомостяхъ.

1) Молодечненская учительская семинарія находится въ м. Молодечнѣ, Виленской губерніи, на почтовой дорогѣ изъ Вильны въ Минскъ, въ 122 верстахъ отъ Вильны и въ 67-ми отъ Минска.

2) Семинарія имѣетъ цѣлю готовить молодыхъ людей всѣхъ сословій къ должностямъ учителей народныхъ училищъ Виленскаго учебнаго округа.

3) Молодечненская семинарія есть заведеніе открытое, и всѣ воспитанники ея или получаютъ на руки стипендіи, или содержатся на собственный счетъ.

4) Въ семинаріи по штату 60 казенныхъ стипендій; кромѣ того, въ настоящее время (1872 г.) въ ней есть 8 стипендій на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ, а именно: первая Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, учрежденная Виленскимъ православнымъ Св.-Духовскимъ братствомъ; вторая имени графа М. Н. Муравьева, учрежденная для дѣтей жертвователей—крестьянъ 1-го мирового участка Слуцкаго уѣзда, Минской губерніи; третья имени генераль-адъютанта А. Л. Потапова, учрежденная для дѣтей жертвователей—крестьянъ 3-го мирового участка Борисовскаго уѣзда, Минской же губерніи; четвертая и пятая имени генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана учрежденные для уроженцевъ всѣхъ шести губерній Виленскаго учебнаго округа; шестая и восьмая—ревнителѣй народнаго образованія въ Западномъ краѣ, учрежденные для уроженцевъ Опшмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, и восьмая имени М. В. Ломоносова, учрежденная для крестьянъ всѣхъ губерній Виленскаго учебнаго округа.

5) Каждый стипендіатъ получаетъ въ годъ по 80 руб. деньгами и на 5 руб. книгами.

6) Во все время нахождения своего въ семинаріи, воспитанники ея освобождаются отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая и рекрутской (Собрание узаконеній и распоряженій правительства, изд. при правит. сенатѣ 1870 г., № 29, ст. 300, § 24).

7) Воспитанники семинаріи, съ успѣхомъ окончившіе въ ней курсъ наукъ, получаютъ свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища и на все время служенія своего въ этой послѣдней должности освобождаются также отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая рекрутской (тамъ же § 25).

8) Стипендіаты, по окончаніи въ семинаріи курса наукъ, продолжающагося 3 года, обязаны прослужить въ должности учителей народныхъ училищъ не менѣе 4 лѣтъ, по назначенію г. попечителя Виленскаго учебнаго округа. Если стипендіатъ пожелаетъ оставить семинарію до окончанія курса, или не желаетъ по окончаніи курса прослужить 4 лѣтъ въ должности учителя, то онъ увольняется изъ семинаріи, или освобождается отъ своего обязательства не иначе, какъ по возвращеніи всей полученной имъ въ семинаріи стипендіи.

9) При опредѣленіи на учительскія вакансіи, казенные стипендіаты имѣютъ преимущество предъ всѣми другими, а стипендіаты сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ (см. выше пунктъ 4) предъ своекоштными воспитанниками.

10) Въ семинарію принимаются молодые люди всѣхъ сословій, но не моложе 16 лѣтъ; исключительно православнаго исповѣданія, вполне здоровые и не имѣющіе физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей (слабость зрѣнія и груди, глухота, хроническія болѣзни и т. п.).

11) Приемъ въ семинарію бываетъ одинъ разъ въ годъ, съ 16 по 20 августа, только въ 1-й классъ и по экзамену.

12) Желающіе поступить въ семинарію должны лично явиться къ директору и представить ему: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, 2) паспортъ или видъ на жительство и согласіе общества на поступленіе ихъ въ семинарію, 3) свидѣтельства отъ мѣстныхъ: народнаго училища объ успѣхахъ въ ученіи и отъ приходскаго священника (если онъ не законоучитель училища) о добромъ поведеніи.

13) Всѣ желающіе поступить въ семинарію подвергаются въ ней предварительному испытанію по предметамъ ученія въ народныхъ училищахъ, а именно: 1) они должны по закону Божію знать главнѣйшія молитвы, краткую св. исторію ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ по начаткамъ христіан-

скаго ученія и важнѣйшія свѣдѣнія изъ ученія о богослуженіи; 2) умѣть громко, правильно и свободно читать и пересказывать своими словами прочитанное, а также писать подъ диктовку; 3) твердо знать счисленіе и рѣшать въ умѣ легкія задачи, относящіяся къ первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики. Вообще испытаніе производится въ объемѣ программъ для народныхъ училищъ Виленскаго учебнаго округа; причемъ преимущественное вниманіе обращается не на механическую бойкость отвѣтовъ, но на пониманіе и способность соображенія.

14) Немедленно по принятіи въ семинарію, вновь поступившіе ученики помѣщаются на свободныя вакансіи стипендіатовъ, которыхъ ежегодно бываетъ отъ 25 до 30-ти. Въ случаѣ большого числа кандидатовъ на стипендіи, преимущество отдается тѣмъ, которые окажутся лучшими на приѣмномъ испытаніи; остальные могутъ быть приняты своекоштными воспитанниками, безъ всякой платы за ученіе.

15) Каждый стипендіатъ, во время бытности въ семинаріи, получаетъ по третямъ года впередъ, въ концѣ августа, въ началѣ января и въ концѣ апрѣля, стипендію, въ количествѣ 80 руб. въ годъ деньгами и 5 р. книгами. Затѣмъ одежда, пища, квартира и проч. должны быть у учениковъ собственныя.

16) Всѣ вообще воспитанники живутъ, съ разрѣшенія начальства семинаріи, по 5-ти и болѣе человекъ, на наемныхъ квартирахъ, на которыхъ обыкновенно платятъ 25—30 коп. въ мѣсяцъ съ человека. Для каждой такой квартиры начальствомъ семинаріи назначается изъ самихъ же воспитанниковъ старшій, который и отвѣчаетъ за чистоту, порядокъ и спокойствіе въ своей квартирѣ. (Вилен. Вѣст.)

— Вакансіи — Священниковъ: Въ с. *Габахъ*—Виленскаго уѣзда; въ с. *Збуражь*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Гиньздиловъ*—Виленскаго уѣзда; въ сс. *Клепацахъ* и *Изабелинъ*—Волковыйскаго уѣзда; въ с. *Козьянахъ*—Дисненскаго уѣзда; въ *Лосинкѣ*—Бѣльскаго уѣзда и въ м. *Семль*—Пружанскаго уѣзда.— Псаломщиковъ: въ с. *Колонтаевъ*—Волковыйскаго уѣзд.; въ с. *Андроновъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Краіскѣ*—Виленскаго уѣзда и въ г. *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ.

## Неофициальный отрывок.

### Сильвестръ Коссовъ, Митрополитъ Кіевскій.

(Продолженіе).

Церковно-іерархическая дѣятельность Сильвестра Коссова,  
какъ Кіевского митрополита.

О церковно-іерархической дѣятельности Сильвестра Коссова намъ приходится не много говорить по недостатку матеріаловъ, относящихся къ этому предмету. Митрополитъ Коссовъ, какъ мы уже знаемъ, правилъ Кіевскою митрополіею во время безпрестанныхъ народныхъ возмущеній. Смутныя обстоятельства страны мѣшали ему свободно заниматься своими дѣлами,—да и то, что, быть можетъ, и сдѣлалъ онъ, оставшись незаписаннымъ современниками, пропало для насъ безслѣдно. Впрочемъ, и тѣ факты, о которыхъ мы скажемъ, не смотря на свою малость, довольно много говорятъ о С. Коссовѣ. Въ изложеніи этихъ фактовъ мы будемъ держаться такого порядка: сначала 1) изложимъ тѣ изъ нихъ, которые говорятъ намъ о его содѣйствіи *образованію*, какъ у себя, такъ и въ другихъ мѣстахъ; потомъ 2) представимъ тѣ, изъ которыхъ видна его заботливость о *процвѣтаніи православія*.

I. Однимъ изъ дѣлъ Коссова, въ разсматриваемомъ нами отношеніи, было отправленіе имъ въ Москву двухъ монаховъ Кіево-братскаго монастыря: Арсенія и Епифанія и его пастырскія попеченія о братской коллегіи. Братская коллегія, которою Сильвестръ посвятилъ первые труды свои, была предметомъ постоянной его заботливости. Благодаря усердной дѣятельности Могилы, это училище пріобрѣло, въ скоромъ времени, громкую славу; изъ него стали выходить образованные люди, которые и разносили свои знанія повсюду. Большую противоположность относительно просвѣщенія мы находимъ между востокомъ и югомъ Россіи: въ то самое время, когда въ Малороссіи образованіе находилось на довольно высокой степени развитія, — въ Московскомъ государствѣ уровень умственнаго развитія былъ весьма низокъ; здѣсь ко всякой учености относились съ большою подозрительностію и видѣли во всемъ иностранномъ признаки невѣрія, искали ереси и находили «смертоносный ядъ» <sup>1)</sup>.

---

1) „О Вѣрѣ едичой“, Москва 1648 г.,—въ предисловіи автора.

Со времени возникновенія уніи дѣла тутъ нѣсколько измѣняются. Сношенія восточной Руси съ западомъ становятся чаще прежняго: многіе изъ духовныхъ—южно-руссомъ ищутъ въ Великой Россіи убѣжища отъ насилій уніатовъ или же странствуютъ туда за сборомъ подавній. Этимъ путемъ Москва стала знакомиться съ Кіевомъ и его образованіемъ; знакомство это, конечно, происходило постепенно. Лучшіе великорусскіе люди, чувствуя настоятельную потребность науки, стараются заводить школы. Правда, еще въ 1593 г. на соборѣ вселенскихъ патріарховъ въ Москвѣ, предписано было епископамъ заводить у себя въ епархіяхъ школы; но эти школы были незначительны: въ нихъ кромѣ чтенія и письма ничему больше не учили. Подъ вліяніемъ латинско-польской цивилизаціи, въ Москвѣ является первое греко-латинское училище, состоящее подъ надзоромъ Арсенія Грека. По удаленіи этого послѣдняго въ Соловецкій монастырь, зародившееся просвѣщеніе нашло себѣ защитника въ молодомъ любимцѣ и сверстникѣ царя, постельничемъ Θεодорѣ Михайловичѣ Ртищевѣ—который, около 1648 г., устроилъ на берегу Москвы—рѣки, близъ Воробьевыхъ горъ, у церкви св. апостола Андрея, монастырь Преображенія Господня и вызвалъ сюда изъ Кіево-Печерскаго, Межигорскаго и др. малороссійскихъ монастырей до 30 монаховъ. Въ то же время Ртищевъ рѣшилъ учредить у себя и ученое братство для перевода разныхъ полезныхъ книгъ. Планъ его былъ одобренъ патріархомъ Никономъ и государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Въ непродолжительномъ времени государь выслалъ къ митрополиту Сильвестру грамоту съ требованіемъ представить въ Москву ученыхъ монаховъ для перевода священныхъ книгъ, для справки библіи греческія на славянскую рѣчь<sup>1)</sup>. Согласно желанію царя, Коссовъ избралъ двухъ монаховъ: Епифанія Славинецкаго и Арсенія Сатановскаго, которые были учителями въ Кіево-братской коллегіи. Отправляя ихъ въ Москву (вмѣстѣ съ старцемъ Θεодосіемъ, который ихъ провожалъ), Коссовъ, Иннокентій Гизель (игуменъ и ректоръ братской коллегіи) и патріархъ іерусалимскій—Паисій, находящійся въ то время въ Кіевѣ (1649 г.)<sup>2)</sup>, всѣ порознь пишутъ отъ себя къ Алексѣю Михайловичу; въ своихъ письмахъ, говоря о высылкѣ требуемыхъ ученыхъ, они, между про-

1) „Собр. государств. грамотъ и договоровъ;“ ч. III, № 136, стр. 449. „Полное собраніе законовъ;“ т. I, № 7. стр. 166.

2) Паисій, патріархъ іерусалимскій, въ 1649 году далъ Кіевской коллегіи свою благословенную грамоту. („Памят. кiev. ком.“ т. II, стр. 186).



чимъ, просятъ государя — не оставлять безъ своего милости-ваго попеченія Кіево-братскій монастырь и коллегіи, многостраждущихъ—вслѣдствіе возмущеній, и дозволить монахамъ того монастыря пріѣзжать въ Москву за сборомъ подаяній. Сильвестръ писалъ: «наипаче же азъ, въ своемъ попеченіи имый общежительную обитель святыхъ Богоявленій храмъ въ градѣ Кіевѣ, примемъ же храмъ прежде мене бывшій блаженныя памяти митрополитъ Петръ Могила, училища различныя, благочестіемъ сіяюща, къ наученію благочестивыхъ дѣтей зѣло полезныя благословеніемъ патріаршескимъ (Феофана) воздвиже, монастырь созда и братію благочестивыхъ инокъ во всякомъ ученія художествѣ обученыхъ, дѣлу ученія приличныхъ, церкви нашей восточной въ православіи сущей, зѣло потребныхъ, избра, при томъ храмъ утверди и своимъ иждивеніемъ во всякомъ обиліи довольствовати творяше и еже умножиша, яко благи рабы талантъ Господа своего, иже ученіемъ мнози благородни отроцы, въ благочестіи обучившися, возраште столпи непоколебиміи церкви явишася, отъ иновѣрныхъ церквей Христову своимъ премудрымъ препираніемъ защищающе. По представленію же прежде мене бывшаго вышереченнаго митрополита, мнѣ, убожайшему паче онаго, съ зѣло малѣйшимъ стараніемъ данну тоя митрополии престолу къ правленію и ти благочестивые иноки въ довольствѣ своемъ оскудѣша, наипаче же въ нынѣшнее нужное время нижъ нужныхъ обители своей имуще, ихже азъ яко паче инѣхъ церкви Божіей потребнѣйшихъ, зѣло сожаливши, не имый же откуду ихъ скудости руку помощи подати, къ пресвѣтлому вашему царскому величеству, яко къ общему всѣхъ по всемъ мірѣ сущихъ православныхъ пастырей, обителей и иноковъ великому благодѣтелю путь показяхъ, надѣяся яко и сихъ благочестивыхъ иноковъ, самаго святѣйшаго іерусалимскаго, мало прежде сего бывшаго, Киръ Паисія, зѣло церкви Божіи потребныхъ благословеніемъ свидѣльствованныхъ, отъ благодатныя царскія своя десницы отринути царское ваше величество не восхоцетъ. Отъ нихъ же иноковъ двумъ честнымъ учителемъ по желанію царскаго вашего величества священно иноку Арсенію и священно иноку Епифанію на службу царскаго вашего величества избраннымъ, третіему жъ священно иноку Θεодосію учителю и проповѣднику слова Божія съ молебною грамотою сихъ учительныхъ иноковъ послану сущу,—азъ, яко пастырь ихъ, царскаго вашего величества пресвѣтлому престолу, нижайшее поклоненіе сотворяя, прилежно молю: не отрини царское ваше величество сихъ честныхъ старцевъ отъ обычныя своя милости, но яко

зѣло церкви Божіей нашей преславной потребныхъ помиловавъ, по моленію ихъ милостынею обильною ущедри: къ симъ же и грамоту царскую жаловальную свою написати повелѣвъ, даруй, и чрезъ сего отъ нихъ посланнаго священника Θεодосія, учителя и проповѣдника слова Божія, безъ закосненія долгаго его отпустивъ имъ прислати благоволи, яко да и въ прочая дѣла пресвѣтлому вашему царскаго величества престолу поклоняющеса, тояжь царскія милостыни насыщаются и церкви Божіей потребу своимъ ученіемъ исполняютъ»...<sup>1)</sup>

Усердныя заботы Сильвестра о томъ, что подлежало его вѣдѣнію и усильныя ходатайства и просьбы его предъ русскимъ государемъ, не остались тщетными. Алексѣй Михайловичъ достойнымъ образомъ вознаградилъ Кіевскаго митрополита и братскій монастырь за указанныя ему услуги: онъ послалъ Сильвестру (чрезъ Θεодосія) свое жалованіе соболями на 100 рублей, а на братскій монастырь пожертвовалъ 200 рублей деньгами: этому же монастырю дана была еще жалованная грамота, которою дозволялось братіи его приѣзжать въ Московское государство за сборомъ подаяній въ пятый, или шестой годъ<sup>2)</sup>. Впрочемъ, благодаря просьбамъ Елифанія и Арсенія, этотъ срокъ былъ въ скоромъ времени сокращенъ на три года<sup>3)</sup>.

Матеріальное обеспеченіе составляетъ первое условіе въ дѣлѣ успѣшнаго нравственнаго и умственнаго самосовершенствованія. Отсутствие нужды доставляетъ человѣку досугъ — какъ счастливую возможность дѣлать то, что онъ сочтетъ для себя необходимымъ. Сильвестръ Коссовъ, какъ образованный человѣкъ, очень хорошо понималъ, что умственный досугъ, какъ плодъ удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ, есть прямая дверь къ просвѣщенію; поэтому онъ и прикладывалъ много стараній и заботъ, чтобы приобрѣсть, по возможности, больше благъ земныхъ для своей коллегіи и тѣхъ, которые могли трудиться съ пользою для блага другихъ. Между тѣмъ положеніе коллегіи при Коссовѣ съ каждымъ днемъ становилось затруднительнѣе: воспитаніе юношества, содержаніе учителей и монастыря требовало не малыхъ средствъ; а откуда было ихъ взять? Прежде братскій монастырь пользовался доходами отъ многихъ имѣній, завѣщанныхъ ему Петромъ Могилою; въ его распоряженіи были многочисленныя пожертвованія и вклады богатыхъ братчиковъ (изъ шляхты) и др. благотворительныхъ

1) „Акты Южной и Зап. Россіи,“ т. III; стр. 326, № 261.

2) „Акты Южной и Зап. Россіи,“ т. III; актъ 267, стр. 332.

3) Памят. кіевской комисіи...

лицъ; но вспыхнулъ пожаръ народнаго возстанія и всѣ блага Кіево-Могилянской школы были пожираемы имъ; имущества и имѣнія ея были разграбляемы и опустошаемы, обременяемы налогами и разными военными повинностями; лица, пособляющія ей прежде, теперь сами нуждались въ пособіи и потому, конечно, ничего не могли жертвовать въ пользу коллегіи. Тяжелая была минута! Тогда-то, чтобы улучшить бытъ монастырской братіи и поддержать почти упадающую коллегію, Сильвестръ обратился къ подвѣдомственнымъ ему православнымъ епископамъ и др. знатымъ лицамъ съ предложеніемъ и просьбою—жертвовать, по силѣ возможности, въ пользу православнаго просвѣщенія. Трогательный зовъ архимонаха не остался пустымъ звукомъ: онъ нашель себѣ отголосокъ въ лучшихъ тогдашнихъ людяхъ. Четыре епископа изъявили свое согласіе жертвовать ежегодно въ пользу коллегіи извѣстную сумму денегъ. Такъ, епископъ Перемышльскій и Самборскій—Антоній Винницкій—обѣщаль жертвовать ежегодно по 100 злотыхъ польскихъ, епископъ Оршанскій, Мстиславскій и Могилевскій—Іосифъ Горбацкій—по 500 злотыхъ; Іосифъ Чаплиць, епископъ Луцкій—столько же; а Діонисій Балабанъ епископъ Холмскій—по 200 злотыхъ ежегодно. На эти пожертвованія каждый изъ епископовъ далъ (1650 г.) добровольную формальную запись <sup>1)</sup>. Сверхъ того, самъ гетманъ Хмѣльницкій подарилъ коллегіи небольшое село Мостище съ принадлежащими къ нему мельницами, отобравъ его у монаховъ доминиканскаго монастыря <sup>2)</sup>. Так. обр., находясь подъ личнымъ покровительствомъ Коссова, братская коллегія *всегда была поддерживаема и сохраняема имъ отъ крайняго упадка*. Сильвестръ, казалось, больше заботился о ней, чѣмъ о своихъ нуждахъ: мы говоримъ это потому, что онъ, хотя и былъ митрополитомъ, тѣмъ не менѣе неоднократно подвергался крайней нищетѣ, былъ лишаемъ часто даже самаго необходимаго. Намъ достаточно только прочесть его грамоту, писанную 1651 г., лѣтомъ, въ Москву, съ просьбою о вспомоствованіи, чтобы убѣдиться въ этомъ. Въ этой грамотѣ почти невѣроятною представляется намъ вся бѣдность Коссова. «Избранъ я на митрополию Кіевскую, пишетъ Коссовъ, во время нуждное, когда учинилась въ нашей *Литовской землѣ* нынѣшняя междуусобная

1) „Памят. кіев. комм. для разбора др. актовъ“; т. II, отд. 1, стр. 196, 200. „Кіевъ съ древн. училищемъ академіи“; Аскоченскаго, т. I, стр. 176.

2) „Исторія кіевской академіи“,—Булгакова; стр. 45. „Акты отн къ ист. Зап. Россіи“,—т. V, (1853) актъ 28, стр. 86.

брань; крестьяне, приписанные къ церкви св. Софіи, попли теперъ въ козаки; церкви доходовъ, послушанія и строенія отъ нихъ нѣтъ, только надѣмся помощи отъ Бога и отъ твоего царскаго величества. Въ церкви св. Софіи нѣтъ книгъ: 12 миней мѣсячныхъ, да прологовъ на весь годъ, да ееофилакта, да устава большаго, а я отъ многихъ наѣздовъ властелинскихъ, которые властели пріѣзжаютъ въ Кіевъ изъ Польши отъ пановъ и отъ козацкихъ старшинъ, *изнищенъ до конца*, не могу ничего купить. Вели государь дать свое жалованье: 12 миней мѣсячныхъ, да прологи сентябрскіе и мартовскіе, да ееофилакта, да уставъ большой, и на меня умилосердись на одежду теплую пожалуй, чѣмъ бы мнѣ зимою согрѣться...<sup>1)</sup> Просьба Коссова, не была однакожь исполнена, потому что онъ не подписался на грамотѣ собственною рукою. Недостатокъ средствъ митрополита, склонилъ Богдана Хмѣльницкаго, пособить ему. Хмѣльницкій своимъ универсаломъ уступилъ Сильвестру рыбную десятину, отнявъ ее у монаховъ Доминиканскаго монастыря<sup>2)</sup>. Намъ извѣстно, что Коссовъ имѣлъ поддержку со стороны братства и православныхъ монастырей, которые не забывали его. Мы имѣемъ благодарственное посланіе Сильвестра, писанное имъ 1656 г. къ могилевскому братству: въ немъ онъ благодаритъ добрыхъ «овець» за оказанную ими помощь «своему пастырю». Вотъ оно: «благочестивымъ и христіюлюбивымъ ихъ милостямъ паномъ братьямъ братства крестonosнаго Могилевскаго церкви Богоявленской, господнимъ возлюбленнымъ въ Духу святымъ сыномъ благословеніе архіерейское. Благодарю Найвысшаго, ижъ любо въ великихъ нуждахъ, овцы пастыря еднакъ знаютъ, а милостямъ вашимъ вельце дякую (благодарю), же зъ ласки и любви сыновскія мене значнымъ приснопоминаете даткомъ, за що Господа Бога яко молилсявалэмъ, такъ и молилсявати виненъ (долженъ), абы счастливыми одаривши часами, любовь таковую милостямъ вашимъ вшелякими наградишь потѣхами...<sup>3)</sup>»

Итакъ, при всей крупности обстоятельствъ, Сильвестръ находилъ возможность поддерживать то, что нуждалось въ его помощи. Онъ не могъ равнодушно смотрѣть на нужды коллегии — этого разсадника южно-русскаго просвѣщенія: въ этой школѣ предшественникъ Коссова полагалъ свой «священный

1) Исторія Россіи“, — Соловьева, т. X. стр. 327, ссылка на московскій архивъ.

2) „Опис. Кіево-Соф. Собора“, стр. 263.

3) „Археогрaфическій Сборникъ“, т. II, № 52, стр. 78.

залогъ», оплотъ православію, противосиліе папизму; а Сильвестръ былъ вполне достойнымъ ученикомъ своего великаго учителя.

II. Заботясь объ образованіи, какъ у себя дома, такъ и на Руси, Коссовъ не упускалъ ни одного случая, который бы болѣе или менѣе способствовалъ лучшему положенію православной церкви. Мы представимъ здѣсь одинъ интересный фактъ, который много говоритъ о личности нашего святителя. Фактъ этотъ—старанія Сильвестра *о водвореніи православія въ Холмской епархіи*.

Послѣ славныхъ побѣдъ Хмѣльницкаго подъ Збаражемъ и Зборовомъ православная церковь, гонимая католиками и уніатами, была поставлена въ безопасное положеніе. Зборовскій договоръ, обезпечивая интересы православія, давалъ просторъ личной дѣятельности Коссова. Въ силу одной изъ зборовскихъ статей православному митрополиту предоставлялось мѣсто въ сенатѣ; и Сильвестръ въ началѣ 1650 г. отправился въ Варшаву, чтобы присутствовать тамъ на сеймѣ, которымъ должны были подтвердиться статьи зборовскаго трактата. Коссовъ рѣшился на пути посѣтить Холмскую епархію, возстановить въ ней древнее православное благочестіе и подчинить ее своему управленію. Холмская епархіа, по своему естественному положенію, была очень благопріятнымъ уголкомъ для насажденія, развитія и укрѣпленія знаменитой уніи. Представители, «новаго союза» энергически защищали здѣсь свои интересы и въ своихъ дѣйствіяхъ были болѣе или менѣе безконтрольны. Въ 1632 году, когда по силѣ примирительныхъ статей, раздѣлены были церкви между православными и уніатами, холмскій епископъ — Меѳодій Терлецкій, — хотя не могъ сопротивляться королевскимъ комиссарамъ, однако, по удаленіи послѣднихъ, вооруженною рукою изгналъ православныхъ изъ предоставленныхъ имъ церквей. Православные вступились за свои права и причинили Терлецкому нѣкоторыя оскорбленія; тогда тотъ, при содѣйствіи судовъ, успѣлъ заставить многихъ православныхъ разстаться съ лучшимъ сокровищемъ своимъ—жизнію. Мало того. Когда въ слѣдующемъ 1633 г., митрополитъ Петръ Могила, возвращаясь изъ сейма, заѣхалъ въ Холмъ, то Меѳодій прежде поругался надъ нимъ, а потомъ насильно изгналъ его изъ города. Вообще состояніе православныхъ въ холмской епархіи было гораздо хуже, чѣмъ въ др. мѣстахъ; здѣсь почти не кому было вступить за обижаемыхъ. Послѣ Меѳодія, самаго рьянаго пропагандиста уніи († въ 1649 г.) и кратковременнаго управленія епархіею Аѳанасіемъ Фурсъ (все-

го 18 недѣль), назначенъ былъ холмскихъ администраторомъ Іаковъ Суша — игумень базилианскаго холмскаго монастыря. При немъ то С. Коссовъ и посѣтилъ холмскую епархію. Опираясь на законныя основанія <sup>1)</sup>, Сильвестръ рѣшилъ изгнать и искоренить гнѣздившееся здѣсь уніатство.

Прежде всего Коссовъ заѣхалъ по пути въ городъ Люблинъ. Здѣсь онъ отнялъ у уніатовъ монастырь и церковь и назначилъ туда своихъ священниковъ; а уніатскихъ прелатовъ уговаривалъ оставить свое заблужденіе и подчиниться ему. Но тѣ не слушали его: они поселились въ домѣ уніатскаго сенатора — Даніила Малинскаго кастеллана Белзскаго и тамъ, во все время господства православныхъ въ Холмѣ, жили подаяніемъ. Изъ Люблина Коссовъ отправился въ г. Красноставъ и тамъ тоже возвратилъ себѣ двѣ церкви; уніатскій красноставскій священникъ, не желавшій принять православіе, по уговору католиковъ, совратился въ латинство и получилъ себѣ приходъ. Наконецъ, 31 Января 1650 г., Коссовъ прибылъ въ г. Холмъ, резиденцію епископа. Когда разнеслась вѣсть о пріѣздѣ въ Холмъ православнаго митрополита, администраторъ Іаковъ Суша, вмѣстѣ съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ, рѣшился не уступать своего мѣста, не подчиняться схизматику, и, если будетъ нужно, защищаться даже вооруженною силою. Напрасно Сильвестръ въ продолженіе трехъ дней, уговаривалъ этихъ героев оставить свои намѣренія и сопротивленія, доказывая имъ неосновательность ихъ упорства и свои права на холмскую епархію: уніаты стояли на своемъ непоколебимо. Тогда отъ слова убѣжденія Коссову пришлось перейти къ крайности и употребить силу противъ силы. Въ Холмѣ на ту пору стояло на зимнихъ квартирахъ 50 человекъ нѣмецкихъ драгунъ, наемныхъ польскихъ солдатъ; при помощи ихъ и своихъ слугъ, въ день праздника Срѣтенія Господня, Коссовъ завладѣлъ архіерейскимъ домомъ, каедральнымъ соборомъ и тремя др. церквями. Кромѣ того онъ подчинилъ еще церковь св. Спасса съ монастыремъ, находящимся въ близъ лежащемъ отъ Холма селѣ Столпѣ. На мѣсто вытѣсненныхъ уніатовъ Сильвестръ поставилъ свое духовенство и назначилъ на каедру холмскаго епископа Діонисія Балабана <sup>2)</sup>. Суша съ своимъ духовенствомъ въ продолженіе одного съ половиною года помѣ-

1) Въ силу зборовскаго договора унія уничтожалась во всемъ королевствѣ.

2) „Phoenix tertiatō rediviens, sive imago longē vetustissima Virginis Matris Chelmenensis;“ Jacobi Susza. Edit. 1684 an. in Zamość; p. 44.—„Annales Ecclesiae Ruthenae“—par. Michael Harasiewicz; p. 328—332.

щался въ частныхъ домахъ холмскихъ обывателей, а богослуженіе свое онъ совершалъ въ латинской, страннопріимной церкви св. Троицы, уступленной ему съ дозволенія латинскаго капитула <sup>1)</sup>).

Вотъ какъ передаетъ намъ униатскій писатель о посѣщеніи Холма С. Коссовымъ: изъ Красностава Сильвѣстръ Коссовъ переѣхалъ въ Холмъ, гдѣ съ большимъ насиліемъ изгналъ всѣхъ, въ продолженіи трехъ дней защищающихся униатовъ, вмѣстѣ съ ихъ тогдашнимъ администраторомъ (Сушею). Описывая все по правдѣ и совѣсти, я долженъ передать все какъ было. Помянутаго года (1650) Февраля 12,—православные,—частію монахи, частію слуги митрополита, — съ 50 вооруженными воинами, напали на домъ администратора: послѣдній сталъ кроткимъ и правдивымъ словомъ защищать святую церковь, самое мѣсто, принадлежащее къ каѳедрѣ и епископство и, чтобы не быть изгнаннымъ вонъ,—хватился руками за столъ и крѣпко держался его; но двое изъ слугъ митрополита сильно толкнули его топоричами въ брюхо, оторвали насильно отъ стола и, ударивъ головой о стѣну, а потомъ о печку, прогнали въ шею чрезъ выбитыя изъ косяковъ двери. Увидя драгунновъ, вооруженныхъ саблями и пистолетами, администраторъ объявилъ, что онъ уже добровольно самъ уйдетъ; но его не послушали; его гнали толчками чрезъ длинную площадь; было видно, какъ его съ обнаженною головою и изорванною одеждою тащили за руки и за ноги. Когда онъ пришелъ къ себѣ и сказалъ: «слава тебе Исусе», слуги нечестивыми словами поругались надъ нимъ и вновь стали кулаками изгонять его съ церковной площади. Имущество администратора и вся его домашняя утварь были расхищены. Прискорбно было видѣть, что латинское духовенство не только не подало съ своей стороны никакой помощи; но, напротивъ, смѣясь и веселясь тому, что происходило предъ нимъ, говорило: «чтожь теперь сдѣлается съ почтеннѣйшею униєю, если она уже вытѣснена изъ своего мѣста»... <sup>2)</sup>). Если это и въ самомъ дѣлѣ говорить повѣствователь «по правдѣ и по чистой совѣсти», — то намъ нечего удивляться: сильныя реакціи никогда не обходятся безъ крайностей.

Господство православныхъ въ Холмѣ продолжалось, однако, не долго; съ перемѣною политическихъ обстоятельствъ перемѣ-

1) Ibid., а также — „Dwa wielkie światła na horyzoncie polockim“, — vol. III, p. 249—251.

2) „Annales Ecclesiae Ruthenae“, — par. Michael Harasiewicz; p. 330.

нилось и состояніе православія. Берестечская битва (1651 г.) уничтожила все, чего прежде добился Хмѣльницкій у Польши для блага православія. Уніаты стали вновь торжествовать; въ холмской епархіи ихъ торжество было тѣмъ больше, что они имѣли на своей сторонѣ королевскую протекцію и особенныя привиллегіи <sup>1)</sup>. Вслѣдствіе такого поворота дѣлъ православный Холмскій епископъ — Діонисій Балабанъ — лишился своей кафедры и долженъ былъ бѣжать отъ насилія и поруганія уніатовъ <sup>2)</sup>.

Это болѣе замѣчательные факты изъ церковно-іерархической дѣятельности Коссова. Говоря о нихъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ др. фактовъ, хотя не столько важныхъ,

---

1) Эти королевскія милости были приобрѣтены уніатами вслѣдствіе того, что побѣда подъ Берестечкомъ приписана была чудесной помощи Холмской чудотворной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ польскомъ лагерѣ. Помянутая икона попала туда по случаю возникшаго изъ за нея спора въ Холмѣ между православными и уніатами. Еще до прибытія въ Холмъ С. Коссова, уніаты, вѣроятно, предчувствуя нечто для себя не хорошее, заблаговременно скрыли эту икону, но въ скоромъ времени православные нашли ее и торжественно внесли въ кафедральный соборъ. Суша въ то время былъ въ Литвѣ. Когда онъ возвратился домой и узналъ о случившемся, то сталъ хлопотать у короля Іоанна Казимира о возвращеніи древняго уніатскаго достоянія. („Phoenix tertiatu redivivus“, р. 48). Король, по совѣту іезуитовъ, согласился возвратить ее уніатамъ и назначилъ своихъ комиссаровъ, чтобы уладить дѣло на мѣстѣ. Въ 1651 г., въ Апрѣлѣ, комиссары прибыли въ Холмъ и вручили Сушѣ королевскую привиллегію на полученіе иконы; вмѣстѣ съ тѣмъ они отдали повелѣніе короля явиться съ этою иконою въ королевскій лагерь подъ Сокалемъ (ibid. р. 93). Суша повиновался. Изъ Сокаля, вмѣстѣ съ обозомъ, войска двинулись подъ Берестечко, куда послѣдовалъ и Суша. Когда была одержана побѣда надъ козаками,—то всѣ признали, что это дѣло принадлежитъ силѣ чудотворной иконы. На Сушу, какъ перваго религіознаго представителя, посыпались королевскія милости: ему дана была новая привиллегія на холмское епископство и, кромѣ того, предоставлены ему же во владѣніе всѣ прежде числящіеся за уніатами церкви съ принадлежащими къ нимъ угодьями, помѣстьями и пр. (ibid. р. 96). Чтобы увѣковѣчить память о берестечкомъ событіи, король повелѣлъ сдѣлать большую серебрянную доску съ изображеніемъ берестечской побѣды. Вотъ это изображеніе: Божія Матерь осеняетъ королевскія войска, преслѣдующія татаръ и козаковъ; дальше—королевскій шатеръ, въ которомъ помѣщается икона: король, преклонивъ одно колѣно, складываетъ непріятельскія знамена; а позади его стоитъ множество перевязанныхъ плѣнниковъ. Это изображеніе король подарилъ въ холмскую кафедральную церковь, гдѣ находится и по настоящее время и составляетъ переднюю сторону престола („antipedium“).

2) „Архивъ Зап. и Южной Россіи“; ч. II, т. I, стр. 397.



тѣмъ не менѣе имѣющихъ свое значеніе. Съ разрѣшенія Сильвестра были высланы въ Москву пѣвчіе, которые должны были завести туда новую систему церковнаго пѣнія. До того времени въ Москвѣ употреблялось пѣніе крюковое: но оно было не выгодно и не стройно. Патріархъ Никонъ рѣшился замѣнить его стройнымъ, гармоническимъ пѣніемъ и хлопоталъ объ этомъ у Алексѣя Михайловича. Государь не замедлил обратиться съ своими грамотами въ Кіевъ, требуя присылки пѣвчихъ въ Москву. Государево желаніе было исполнено <sup>1)</sup>. Другой фактъ: въ лѣтописи, подъ 1654 годомъ замѣчено: «Тогожъ лѣта на Преображеніе Господне преосвященный Сильвестръ Коссовъ во монастырю Мгарскомъ церковь святаго Спаса освятилъ. Потомъ въ Миргородѣ и Лохвицѣ церкви божественныя освятивши, повернулъ до Кіева августа числъ послѣднихъ» <sup>2)</sup>. Освящая церкви Божіи, Сильвестръ заботился и объ ихъ святыняхъ: имъ была перенесана изъ г. Любеча въ Кіевъ чудотворная икона Божіей Матери <sup>3)</sup>.

На закатѣ дней своихъ, именно въ началѣ 1657 г., Сильвестръ избралъ на вакантную черниговскую епархію Лазаря Барановича и выдалъ ему на это мѣсто грамоту. Коссовъ зналъ заслуги Барановича, оказанныя имъ братскому монастырю, котораго онъ былъ ректоромъ и игуменомъ <sup>4)</sup>.

Смерть Кіевского владыки была, конечно, благодѣтельна для него самаго и горемъ для любившихъ и глубоко-уважавшихъ его пасомыхъ: она успокоила святителя, избавила его

---

1) „Чтенія въ Импер. Обществѣ исторіи и древн.“ „Матеріалы для исторіи русскаго церковнаго пѣнія“. Гр. № 10, ст. 29, годъ 1846, № 3. „Акты Южной и Зап. Россіи“, т. III, акт. 350, стр. 518.

2) Лѣтопись событій въ Юго-Западной Россіи въ XVII в., Самуила Величко; т. I, стр. 191.

3) Эта икона находится въ Кіево-Софійскомъ храмѣ по лѣвую сторону отъ главнаго входа, на первой колоннѣ, съ слѣдующею внизу подписью: „Изображеніе чудотворной иконы пресвятой Богородицы Любецкой, памяти преосвященный Сильвестръ Коссовъ митрополитъ кіевскій съ странъ заднѣпровскихъ подобающею честію въ богоспасаемый градъ Кіевъ привезе и постави ю въ первоначальствующей каедральной святаы Софіи церкви и отъ того времени стояще при стѣнѣ олтарной, благоговѣйне почитаема бѣше. Въ року же 1713 благословеніемъ въ то время настоящаго Архіерея (Иосафа Кроковскаго) на семь мѣстѣ поставлена естъ. Да отъ всѣхъ благоговѣйне приходящихъ должнымъ поклоненіемъ почитаема будетъ“.

4) „Жур. Мин. Нар. Пров.“; 1852 г. отд. V, стр. 14. Подлинная грамота хранится въ ризницѣ черниговскаго архіерейскаго дома.

отъ тревожныхъ хлопотъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ она же похитила у бѣдныхъ дѣтей ихъ добраго отца!

Лазарь Барановичъ составилъ въ Бозѣ почившему митрополиту слѣдующую эпитафію:

«Сильвестръ Коссовъ поставленъ послѣ Могилы,  
«Приняла его церковь съ любовію;  
«Но Господь Богъ позвалъ его къ себѣ,  
«Чтобы достойный неба-обиталь на небѣ.  
«Это былъ мужъ мудрый; онъ описалъ житія  
«Отцевъ печерскихъ; это былъ пастырь высокихъ добродѣтелей.  
«Такого умнаго начальника недождемся скоро,  
«Такова молва о немъ между людьми.  
«Sol vester уже не Сильвестръ,—такова воля,  
«Взявшаго его на небо и оставившаго Балабана» 1).

## С Л О В О

въ день храмового праздника въ домово́й церкви Виленскаго вышшаго женскаго шести-класснаго училища, сказанное законоучителемъ училища, священникомъ Іоанномъ Берманомъ, 30-го апрѣля 1872 года.

*Все сіе да будетъ къ назиданію*  
(1. Кор. XIV. 26.).

Такъ сказалъ ап. Павелъ относительно праздничныхъ собраній въ церкви Божіей, и если гдѣ, то особенно здѣсь, умѣстно сказать такъ: *все сіе*—и этотъ храмъ, въ которомъ нынѣ мы предстоимъ Господу, и этотъ храмовой праздникъ, на которой мы собрались, чтобы въ числѣ нынѣ празднуемыхъ женъ мироносицъ почтить священную память Маріи Магда-

1) „Lutnia Appolinowa, kaŹdej sprawie gotowa“,—издан. въ Кіевско́й Лаврѣ 1671 г., р. 500.

Въ подлинникѣ вотъ какъ читается эта эпитафія :

„Sylwester Kossow nastal po Mogile,

„Przyjęła była sierkiew jego mile,

„I tego Pan Bóg powołał do siebie,

„Godnego Nieba zechciał mieć na niebie:

„Był to mąż mądry opisał żywoty

„Pieczarskich ojców,—pasterz wielkiej cnoty.

„*Nie jutro taka mądra będzie głowa*“.

„Ta między ludźmi o niem czysta mowa;

„Sol vester—jusz nie Sylwester tak prawią

„Wziąwszy go Nieba, Bałabana stawia.

лины, покровительницы св. храма сего, и это святительское священнодѣйствіе, которымъ мы ознаменовываемъ свой первый праздникъ,—*все сіе да будетъ къ назиданію*.

Таково преимущественное назначеніе этого храма; ибо не одно лишь усердіе создать алтарь Всевышнему, но и заботливое радѣніе о священнѣйшихъ цѣляхъ воспитанія руководили намѣреніемъ построить домъ Божій въ этомъ домѣ науки, какъ извѣстно, посвященномъ всестороннему образованію женщины. Что велико назначеніе женщины въ дѣлѣ воспитанія, это сознаютъ всѣ благомыслящіе люди; вліяніе ея на образованіе характера и складъ убѣжденій до того значительно, что трудно бороться силами ума противъ вліянія воспринятаго въ дѣтствѣ отъ матери, или доброй воспитательницы. Поэтому, кто кладетъ прочную основу въ дѣлѣ женскаго воспитанія, тотъ этимъ самымъ даетъ вѣрнѣйшій залогъ лучшаго направленія въ дѣлѣ воспитанія вообще. Если же мы не можемъ не признать, что необходимымъ основаніемъ для надлежащаго воспитанія должны служить истины вѣры и правила христіанской нравственности,—то понятно, какъ важно, если дѣло женскаго воспитанія обставлено всѣми способами религіознаго развитія. Первое понятіе о Великомъ Богѣ, первыя чувства благоговѣнія къ Создателю чуднаго міра, первыя слова молитвы, первыя сѣмена добра заимствуются дѣтьми отъ женщины, и вѣдомое за руку рукой женщины дитя преступаетъ впервые порогъ дома Божія, гдѣ оно живѣе проникается мыслію о присутствіи Божіемъ среди людей и, подъ вліяніемъ благоговѣйнаго чина священнодѣйствій, усваиваетъ себѣ коренное воспитательное начало—*страхъ Божій* (Прит. 1, 17).

О! дайте, воспитатели, возможность во-время запечатлѣться этому началу въ дѣтяхъ, чтобы оно проникло все существо младенчествуящаго человѣка, пока его душа не зачерствѣла въ худыхъ навыкахъ и не попала въ среду соблазновъ. Ибо страхъ Божій, понимаемый въ смыслѣ религіознаго настроенія души, служитъ лучшимъ украшеніемъ характера, надежнѣйшимъ двигателемъ поступковъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ обузданію произвола. Вспомните апостольское изреченіе, что *знаніе надмеваетъ* (Прит. 8, 1), а потому, если вы, принимая свое дитя, изъ учебнаго заведенія, хотите найти въ ней (при всемъ богатствѣ познаній) не тщеславіе ими и не пустоту характера, что роняетъ все достоинство образованія, но чувства скромности, твердыя убѣжденія и правильное пониманіе своихъ обязанностей, по отношенію къ церкви, оте-

честву и семейству,—что придает особенное достоинство умной женщинѣ; то вы должны признать за лучшее средство для этого религиозное направленіе. Это же направленіе усваивается не столько вліяніемъ педагогическихъ внушеній и школьнаго преподаванія, сколько вліяніемъ живого примѣра, воздѣйствіемъ собственныхъ впечатлѣній и навыкомъ въ обязанностяхъ религіи съ дѣтства. Гдѣ же удобнѣе всего пріобрѣтается это вліяніе живого примѣра, какъ не въ храмѣ, среди молящихся? Что особенно можетъ способствовать воздѣйствію религиозныхъ впечатлѣній, какъ не присутствіе за Божественной службой, чинъ которой въ нашей церкви, своею торжественностію и умиленностію, такъ много говоритъ чувству молящихся? Какимъ образомъ легче всего пріобрѣсть навыкъ въ религиозныхъ обязанностяхъ, какъ не частымъ посѣщеніемъ церкви, которое современемъ можетъ обратиться въ душевную потребность; и тогда оно, болѣе и болѣе оживляя мысль о союзѣ съ Богомъ, не можетъ не отозваться благотворно на христіанскомъ поведеніи человѣка, приверженнаго къ дому Божію. Это внушаетъ и Св. Писаніе: *благочестіе въ Бога—начало чувства!* (Прит. 9, 7).

Вотъ какое воспитательное значеніе имѣетъ храмъ Божій! Конечно, пріученіе дѣтей къ неупустительному посѣщенію храма Божія ближе всего касается обязанности родителей; но если матери, большею частію, обремененныя заботами домашними, а отцы—обязанностями служебными, не каждый праздникъ имѣютъ возможность бывать въ церкви и оставляя своихъ дѣтей дома въ то время, когда слѣдуетъ имъ быть за Божественной службой, подавляютъ въ нихъ такимъ образомъ охоту къ посѣщенію храма,—то по крайней мѣрѣ родители должны цѣнить, если заботливое вниманіе правительства обращается и на эту важную сторону воспитанія. Понятно, какое значеніе въ глазахъ общества долженъ имѣть этотъ храмъ, построеніемъ котораго руководила забота о томъ, чтобы здѣшнія воспитанницы не только имѣли удобство слушать праздничную службу въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія (въ сторонѣ отъ тѣхъ вліяній суеты, которыя нѣкоторыми неблагоговѣйными людьми заносятся даже въ храмы Господни), но и полную возможность съ дѣтства навъкнуть въ религиозныхъ обязанностяхъ, и наглядно уразумѣть, *какъ должно поступать въ домъ Божіемъ, который есть церковь Бога живаго, столъ и утвержденіе истины* (Тит. 3, 15).

Да будетъ же благословенно царствованіе нашего Благочестивѣйшаго Государя, въ которое просвѣщеніе идетъ объ

руку съ воспитаніемъ въ духѣ переданности св. церкви; да будутъ благословенны мудрые исполнители Его намѣреній, имѣющіе право почитаться создателями св. храма сего, и всѣ пособившіе этому св. дѣлу, имѣющіе право почитаться благодѣателями св. храма сего!

И вы, добрыя воспитанницы, да будете благословенными у Господа за то, что съ каждымъ разомъ становитесь болѣе усердными посѣтительницами своей церкви и, не тяготясь заведенными здѣсь порядкомъ и надзоромъ, благоприсойно, внимательно и чинно слушаете Божественную службу. Такъ и слѣдуетъ, чтобы вы полюбили, какъ бы сроднились съ своею церковью, и она стала особенно близкою вамъ. Ибо хотя все равно, гдѣ бы и въ какой бы церкви ни молиться, но здѣсь все направлено преимущественно къ нашему назиданію; здѣсь представляется вамъ особенная возможность уразумѣть священные образы Богослуженія, и даже принимать участіе въ немъ. Каждый разъ вы становитесь слушать службу приготовленными къ пониманію евангельскаго чтенія и особенностей праздничнаго дня; а чрезъ это не усиливается ли ваше вниманіе къ духовной службѣ, которое еще болѣе раскроется тогда, когда вы вполне будете понимать, что все совершаемое въ церкви служить какъ бы живымъ выраженіемъ, въ образахъ и дѣйствіяхъ, тѣхъ вѣковыхъ событій священной исторіи, истинъ вѣры и правилъ нравственности, ученіе о которыхъ вы усвоите себѣ изъ уроковъ. Исподволь начинаете вы и сами принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи; а чрезъ это не возбуждается ли въ васъ собственное охотное желаніе своими устами совершать хвалу Господу? Вотъ вы уже успѣли принести храму въ даръ издѣліе рукъ своихъ; былъ случай, когда вы, изъ крошечныхъ своихъ средствъ, позаботились сдѣлать въ храмѣ соотвѣтствующее времени украшеніе. При такихъ случаяхъ не бываете ли сами рады тому, что у васъ есть своя церковь, своя доля заботы объ украшеніи ея и своими услугами можете уподобиться св. женамъ мироносицамъ и даже преблагословенной Дѣвѣ Маріи, которая также получила воспитаніе при храмѣ, и усердствовала для него трудами рукъ своихъ.

Можно надѣяться, что, при вашей впечатлительности и свѣжести добрыхъ чувствъ, вы болѣе и болѣе будете заявлять приверженность къ своей церкви, а чрезъ нее и ко всему церковному. А, дастъ Богъ, настанетъ день выпуска, въ который придется вамъ получить напутственное благословеніе съ этого самаго мѣста, и вспомнится вамъ, что оно бы-

ло свидѣтелемъ вашихъ праздничныхъ ощущеній, вашего теплаго сокрушенія въ дни покаянія, вашего скорбѣнія передъ Господомъ въ минуты трудныя, или благодушія въ обстоятельствахъ отрадныхъ вашихъ надеждъ на успѣшное окончаніе ученія,—о! какъ тогда грустно будетъ вамъ разставаться съ своимъ, какъ бы роднымъ храмомъ. Но когда вы унесете изъ него съ собою собственную душевную потребность—искать отраду въ посѣщеніи св. церквей, ревность о благолѣпціи святынь Господнихъ и приверженность къ обрядамъ родного православія. Благоволи, Господи, быть сему! Аминь.

## ОСВЯЩЕНІЕ ЧЕМЕРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 25 Марта сего года, Чемеровскій приходъ, Брестскаго уѣзда, праздновалъ торжество освященія новоустроенной церкви, на сооруженіе которой правительствомъ отпущено 1896 рублей 57 коп. серебромъ. Количество денегъ, ассигнованныхъ на постройку церкви, не такъ велико, а между тѣмъ церковь вышла красивая и просторная. Постройка этой церкви, начатая въ маѣ мѣсяцѣ 1870 г., окончена въ октябрѣ 1871 года. Не прошло и двухъ лѣтъ, назначенныхъ по проекту для постройки означенной церкви, какъ она уже была готова къ освященію. Постройка Чемеровскаго храма производилась хозяйственнымъ способомъ Чемеровскимъ приходскимъ попечительствомъ, которое исполнило свое дѣло добросовѣстно. Коммиссія, осматривавшая произведенныя работы, нашла церковь построенною правильно съ весьма чистою отдѣлкою, прочно и изъ матеріаловъ хорошаго качества; произведенныя же попечительствомъ измѣненія въ проектѣ, а равно улучшенія противъ смѣты, отмѣченныя въ инвентарной описи, способствуютъ къ большей прочности и благолѣпію новосооруженнаго храма. Лѣстный отзывъ Коммиссіи, а равно отзывы тѣхъ, которые только видѣли вновь устроенную церковь служатъ достаточнымъ доказательствомъ того, что всего лучше постройку церквей отдавать въ непосредственное распоряженіе приходскихъ попечительствъ. Вотъ, на примѣръ, Чемерская церковь въ 1862 г. могла бы быть уже готова, судя по скорости недавнихъ работъ произведенныхъ попечительствомъ, если бы съ самаго начала постройка ея отдана была въ распоряженіе попечительства. Не малая произошла ошибка отъ того, что вначалѣ постройка ея отдана была въ руки подрядчика еврея, принявшаго подрядъ отъ казны. Церковь заложена подрядчикомъ еще въ 1861 г. фундаментъ данъ, стѣ-

ны выведены по окна; но,—матеріаль употребленъ самый негодный. Переписка по этому дѣлу велась до 1870 года, пока найдено было необходимымъ передать постройку церкви въ распоряженіе мѣстнаго приходскаго попечительства, которое и окончило порученное ему дѣло со славою для себя.

На торжество освященія Чемерскаго храма собралось множество народа изъ сосѣднихъ приходоу; о Чемерскихъ прихожанахъ — нечего и говорить: всѣ они отъ малаго до стараго находились тутъ же. Когда крестный ходъ двинулся изъ старой церкви, охваченной совсѣхъ сторонъ подпорками, покосившейся уже на бокъ, покрытой соломой, и началъ приближаться къ новому красивому храму, невольно каждый изъ присутствовавшихъ чувствовалъ радость. Церковь была освящена священникомъ Радостской церкви Ѳомою Василевскимъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и діакона Дмитровицкой церкви. По освященіи храма, предъ началомъ литургіи, мѣстнымъ священникомъ сказана была народу приличная празднику и торжеству освященія рѣчь, на слова псалмопѣвца: *Едино просихъ отъ Господа, възвину: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи Ею.* (26, 4.), а вмѣсто причастнаго стиха произнесено священникомъ Омельнецкой церкви Павломъ Варооломеевымъ поученіе.

Старая Чемерская церковь такъ древняя, что несохранилось никакихъ письменныхъ документовъ объ основаніи ея и старожилы, по преданію, непомнятъ когда и кѣмъ она построена. Пользуюсь при этомъ случаѣ заявить въ печати желаніе нѣкоторыхъ старожилонъ Чемерскаго прихода, высказанное ими въ средѣ собравшагося на освященіе народа и даже предъ нѣкоторыми священниками. «Благодареніе Богу и спасибо Государю, сказали старожилы, что мы имѣемъ новый храмъ, теперь мы все имѣемъ, намъ ненадобно ничего больше. Но какъ бы мы радовались, если бы въ новый нашъ храмъ возвращено было старое достояніе нашей обѣтшалаи церкви: чудотворный образъ Спасителя, похищенный изъ нея кѣмъ то, по наговору патеровъ Доминиканскаго Буховецкаго монастыря“. Дѣйствительно это заявленіе старожилонъ достойно общаго вниманія и преданія его печати. Объ этомъ самомъ заявленіи, высказанномъ старожилами Чемерскаго прихода, даже была формальная переписка <sup>1)</sup>.

1 Современемъ мы сообщимъ объ этомъ въ енарх. вѣдомостяхъ.

Сожалѣть нашъ православный народъ, что никакія законныя распоряженія администраціи не могли пособить ему возвратить образъ Спасителя; это только показываетъ какъ въ старину тяжело было намъ выиграть самое правое дѣло, и какъ католики безнаказанными оставались даже и тогда, когда оказывали явное сопротивленіе законной власти.

Упомянемъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ ко дню освященія церкви, именно: крестьянинъ деревни Кривлянъ Вонофатій Жукъ купилъ Евангеліе, въ листь, переплетенное въ бархатъ, въ серебро — вызолоченномъ окладѣ, цѣною 55 рублей сер., Старшина Каменецкой волости, крест. Петръ Кузько — серебряный крестъ цѣною въ 41 руб. сер. и крестьянка Татьяна Иванюковичева пожертвовала 9 руб. сер. на напрестольные подсвѣчники.

С. А. Р.

## Содержаніе № 10.

*Правит. распоряженія:* Высочайшія награды. О введеніи въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебника „Руководства по Пасхалии“ Ильяшева. О прекращеніи высылки изъ семинар. правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ дух. академіи. О допущеніи въ библиотеки дух. училищъ „Дѣтскаго Чтенія.“ О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государств. росписи. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ. Объ отправленіи по всѣмъ церквамъ торж. молебствія съ водосвятиемъ 30 мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Петра Великаго. *Мѣстныя извѣстія:* Перемѣщеніе. Награды по Литовской епархіи. Освященіе ц. Пожертвованіе. Вакаціи. *Неоффиц. отдѣлъ:* Сильвестръ Коссовъ, митроп. Кіевскій. Слово. Освященіе Чемеровской церкви.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Предыдущій № сданъ на почту 4 Мая.