



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Пяти годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | слагомъ 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
 держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
 тельствующаго Синода, Преосвященному Тихону,
 Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ
 20 Августа 1884 года, № 9,

О брошюрахъ, изданныхъ Обществомъ поощренія ду-
 ховно-нравственнаго чтенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
 шій Правительствующій Синодъ ииѣли разсужденіею о
 брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учре-
 деннымъ въ 1876 году Обществомъ поощренія духовно-

нравственнаго чтенія. И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты? 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ? 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ? 22) Званіе Христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христомъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народъ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмодрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощ-

ренія духовно-правственнаго чтенія, избѣчалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихкихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемыхъ годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій «Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія» и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій

и распространения тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовно-цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 г., за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ «Дѣдушка Пахомъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюля 1884 года, за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюня 1882 г., за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василемъ Никольскимъ брошюры, подъ названіемъ: «Дѣдушка Пахомъ. Приложеніе къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія» (изданіе 5-е, Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

Назначеніе на преподавательскія должности въ духовныя Семинаріи и училища.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 20-го сего сентября: Определены въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Запольскій*—въ якутскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ, *Коноплевъ*—въ благовѣщенскую, по всеобщей и русской гражданской исторіи, *Груздевъ*—въ тверскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и *Лавровскій*—въ псковскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола; кievской: *Скворцовъ*—въ подольскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и *Никольскій*—въ таврическую, по латинскому языку, и казанской: *Ястребовъ*—въ тобольскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (изъ нихъ *Запольскій* съ 31-го июля, *Коноплевъ* съ 28-го августа, *Ястребовъ* съ 7-го сентября, а всѣ прочіе съ 3-го сентября 1884 года); кандидатъ московской духовной академіи *Флеровъ*—помощникомъ инспектора въ псковскую духовную семинарію (съ 7-го сентября 1884 г.); помощниками смотрителей въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Остѣикій*—въ клеванское, *Казанскій*—въ каргопольское, *Перебаскинъ*—въ солигаличское и *Смирновъ*—въ далматовское; кievской: *Левикій*—въ переяславское и казанской *Бержневъ*—въ сарапульское (всѣ шестеро съ 14-го августа 1884 г.); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Пономаревъ* и *Тихомировъ*—въ александровское: первый по русскому языку съ церковнославянскимъ, а послѣдній по греческому языку, *Доброправовъ*—въ холмское и *Михайловскій*—въ новгородское, оба по латинскому языку; кievской: *Лашховъ*—въ кишиневское, по священной исторіи и катихизису, *Матвеевичъ*—въ шаргородское, по русскому языку съ цер-

ковно-славянскимъ, *Молчановъ*—въ моздокское, *Пекарскій*—въ киевское и *Ростовскій*—въ елисаветградское—всѣ трое по латинскому языку, *Калихевичъ*—въ холмское и *Томеневъ*—въ купянское, оба по ариѳметикѣ и географіи; казанской: *Богородскій*—въ иркутское, по латинскому языку; московской *Виндрлевскій*—во 2-е тамбовское, по ариѳметикѣ и географіи (изъ нихъ Тихомировъ съ 8 го августа, Пономаревъ съ 14-го августа, Михайловскій съ 7-го сентября, а прочіе съ 28-го августа 1884 г.); окончившіе курсъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, имѣющіе званіе учителя гимназій и прогимназій: *Андросовъ*—преподавателемъ въ холмскую духовную семинарію, по физикѣ и математикѣ, и *Михайловъ*—учителемъ во 2-е орловское духовное училище, по ариѳметикѣ и географіи; окончившій курсъ въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ, имѣющій званіе учителя гимназій *Гармонинъ*—преподавателемъ въ пермскую духовную семинарію, по греческому языку (изъ нихъ Андросовъ съ 23-го іюля, Михайловъ съ 24-го августа и Гармонинъ съ 3-го сентября 1884 года). Назначены: преподаватель тобольской духовной семинаріи *Яхлаковъ*—смотрителемъ въ устьсысольское духовное училище и помощникъ смотрителя краснохолмскаго духовнаго училища *Сидоровскій*—смотрителемъ въ это же училище (*Яхлаковъ* съ 27-го августа, а *Сидоровскій* съ 7-го сентября 1884 года). Перемѣщены: помощникъ инспектора псковской духовной семинаріи *Ласкневъ*—на таковую же должность въ с.-петербургскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: донской *Илякинъ* и уфимской *Благоправовъ*—на таковыя же должности: первый въ уфимскую семинарію, по гражданской исторіи, а послѣдній въ донскую семинарію, по священному писанію; пермской: *Зеленцовъ* и *Веселовъ*, первый помощникомъ смотрителя въ тобольское духовное училище, а послѣдній на должность учителя ариѳметики и географіи въ рижское духовное училище; помощникъ смотри-

теля волоколамскаго духовнаго училища *Ключаревъ*—на такую же должность въ законоспасское училище и учитель рижскаго духовнаго училища *Бѣляевъ*—на должность преподавателя латинскаго языка въ пермскую духовную семинарію (изъ нихъ Ключаревъ съ 31-го іюля, Зеленцовъ съ 14-го, Бѣляевъ, Веселовъ, Инякинъ и Благодоровъ съ 31-го августа и Ласкѣевъ съ 7-го сентября 1884 года).

Приказами оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 28-го минувшаго сентября опредѣлены въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской: *Скворцовъ*—во владимірскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и *Минервинъ*—въ московскую, по греческому языку; казанской, *Юповидовъ*—въ томскую, по ученію о русскомъ расколѣ; *Ламовскій*—въ симбирскую, по всеобщей и русской церковной исторіи и *Благосклоновъ*—въ якутскую, по греческому языку; учителями въ духовныя училища; кандидаты духовныхъ академій: московской: *Федоровъ*—въ бѣльское, *Ювенскій*—въ лысковское; *Соловьевъ*—въ никольское; *Ахтырскій*—въ починовское и *Троицкій* (Кириллъ)—въ тульское; казанской: *Никольскій* (Геннадій)—въ оренбургское; *Поповъ*—въ соликамское и *Солодовниковъ*—въ уральское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; кандидаты духовныхъ академій: московской: *Поройковъ*—въ коломенское и казанской, *Мстиславскій*—въ чебоксарское, по ариметикѣ и географіи; кандидаты духовныхъ академій: московской: *Некрасовъ*—въ данковское; *Зеленецкій*—въ донское; *Грецовъ*—въ законоспасское; *Рождественскій*—въ липецкое и *Клишинъ*—въ сѣвское; казанской, *Ложкинъ*—въ казанское, по греческому языку; кандидаты духовныхъ академій: московской: *Розановъ*—въ арзамасское, *Протопоповъ*—въ донское; *Липеровскій*—въ звенигородское; *Филоновъ*—въ калужское; *Миловскій*—въ кинишемское; *Пучковскій*—во 2-е пензенское; *Некляевъ*—въ рославльское и *Троицкій* (Дмитрій)—въ

венежское; с.-петербургской, *Любимовъ* — въ ростовское-дмитриевское; казанской: *Усольцевъ* — въ екатеринбургское; *Курочкинъ* — въ астраханское; *Катетовъ* — въ балашевское; *Копурниковъ* — въ полинское, *Никольскій* (Александръ) — въ чистопольское и *Лупповъ* — въ елабужское, по латинскому языку (всѣ по опредѣленію Св. Синода 3 сентября 1884 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6 Сентября сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій за 1-ю половину 1884 г.: 1) по Дубенскому городскому округу, при воспособленіи 23 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ 4 дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Юліи Данькевичъ съ 4 дѣтьми тоже 12 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Галятовской съ дочерью 7 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Шидловской съ 3 дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Маньковской съ 3 дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Гловацкой 4 руб., священнической сиротѣ Марѣ Жижкевичъ 5 руб. и пономарской сиротѣ Маріи Качуровской 2 руб., итого всѣмъ 58 рублей; 2) по 2 му округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 28 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Таисіи Скоропадской съ 3

дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Маріи Гарда-
севичъ 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Пе-
реметницкой 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской
8 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ 2
сыновьями 8 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новосе-
лецкой съ 2 дочерьми 9 руб., заштатному пономарю
Константину Мартышевскому 5 руб., дьяческой вдовѣ
Ольгѣ Гобчанской съ 4 дѣтьми 5 р., заштатному дьячку
Игнатію Бучинскому съ женою 8 руб., дьяческой вдовѣ
Антонинѣ Карвовой съ двумя сыновьями 8 р. и дья-
ческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 8 руб.,
итого всѣмъ 93 рубля; 3) по 2-му округу Ковельскаго
уѣзда, при воспособленіи 17 руб. со стороны Епархі-
ального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священ-
нической вдовѣ Іуліаніи Михалевичъ 4 руб., священни-
ческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ 2 дѣтьми 12 руб.,
священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью
10 руб., священнической сиротѣ Іустинѣ Литвиновичъ
3 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Антоновичъ 3
руб., заштатному дьячку Теофілу Янулевичу съ женою
и 4 дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Кассиніи Гриневец-
кой съ 4 дѣтьми 10 руб., дьяческимъ сиротамъ Ольгѣ
и Маріи Малевичъ 4 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ
Созонтовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Ми-
лешкевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Созонто-
вичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ
пятью дѣтьми 10 р., заштатной просфорнѣ Оеклѣ Литви-
новичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичъ
3 руб. и пономарской сиротѣ Александрѣ Галевичъ 3
руб., итого всѣмъ 80 руб. и 4) по 2-му округу Жи-
томірскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епар-
хіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяче-
ской вдовѣ Аннѣ Чернецкой 6 руб., діаконской вдовѣ
Пелагіи Олесницкой съ двумя дочерьми 10 р., заштатно-
му дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми
8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 руб.,
дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя до-

черми 6 руб., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ съ четырьмя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Денбиновецкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Люткевичъ 4 руб. и пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ тремя дѣтьми 8 р., итого всеѣмъ 66 руб.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Замысловичи*, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи, студентъ *Петръ Загоровскій*, въ село *Чижовку*, Заславскаго уѣзда, дьяческой сынъ *Теодоръ Вакуловичъ* и въ село *Проваловку*, Заславскаго уѣзда, причетнической сынъ *Никифоръ Макаревичъ*.

Дьячки: м. *Устилуга*, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, *Іерофей Осипчикій* и м. Дружкополя, того же уѣзда, *Иванъ Шуровскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Дьячки: села *Кущилна*, Кременецкаго уѣзда, *Тимофей Лисневичъ* и села *Шикиринецъ*, Острожскаго уѣзда, *Веніаминъ Капустинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Дьячки: села *Рожична*, Заславскаго уѣзда, *Элладій Бордюговскій* и села *Сапанова*, Кременецкаго уѣзда, *Петръ Бычковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села *Левкова*, Житомирскаго уѣзда *Андрей Левчикій* и н. д. псаломщика с. *Липна*, Новоград-волинскаго уѣзда, *Сергій Янкевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Дьячки: села *Симлова*, Острожскаго уѣзда, *Владиміръ Теодоровичъ* и села *Яновки*, Ровенскаго уѣзда, *Михаилъ Новаковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Определены на просфорническія мѣста: въ село *Вилью*, Острожскаго уѣзда, дьяческая сирота Елена *Туржанская* и въ *Солони-Новоселецкій* приходъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, дьяческая вдова Екатерина *Сайковичъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Рачкахъ*, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Шаравскаго на службу въ Подольскую епархію. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 7 десят., пахатной 49 десят., сѣнокосной 43 десят. и 640 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками ветхи. Въ с. *Свинохахъ*, Кременецкаго уѣзда, за смертію свящ. Николая Плискевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1200 саж., пахатной 30 десят. 89 саж., сѣнокосной 8 десят. 1150 саж. и 714 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть, хозяйственные постройки ветхи. Въ с. *Осликахъ*, того-же уѣзда, за смертію священника Василя Гутовскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 670 саж., пахатной 46 дес. 502 $\frac{1}{2}$ саж., сѣнокосной 11 десят. 1173 $\frac{1}{2}$ саж. и 1166 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денеж
содержаніе въ г. Кременнѣ женскаго духов
1-е Іюня**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ въ училищѣ.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Къ 1-му Іюня 1883 года оставалось:</i>				
Наличными деньгами	1274	64 ³ / ₄	»	»
Облигаціями	350	»	»	»
I.				
<i>Вновь поступило:</i>				
Три облигаціи восточнаго займа, одна 1000 руб. достоинства за № 010479 и двѣ 100 руб. за №№ 243656, 243657	1200	»	»	»
II.				
Свѣчнаго сбора согласно опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1882 г. и резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопросвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго на содержаніе училища и рублеваго сбора согласно опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1883 г. ст.—на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ училища:				
а) отъ Монастырей:				
Почаевской Успенской Лавры	1500	»	»	»
Мѣлецкаго Монастыря	25	»	»	»
Тригорскаго Монастыря	22	50	»	»
Загаецкаго Монастыря	10	»	»	»
Загоровскаго Монастыря	»	»	»	»
Городищенскаго Монастыря женскаго	10	»	»	»
Корецкаго	10	»	»	»
Любарскаго	5	»	»	»
И Т О Г О				
	1582	50	»	»

ныхъ суммъ, поступившихъ на устройство и наго Училища съ 1-го Юня 1883 года по 1884 года.

Бременскаго Училища:

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ томъ числѣ 418 р. 85 к., поступившихъ на устройство ремесленной школы въ с. Дермани и 12295 р. 79²/₁₀₀ к. поступившихъ въ пользу Бременскаго женскаго духовнаго училища.

Облигаціи эти куплены въ 1884 году на сумму 1100 р. см. объясненіе въ ст. расхода.

Поступило при отношеніи	14	Юня	1883	г.	№	914.
—	—	—	—	—	—	8 Января 1884 г. № 6.
—	—	—	—	—	—	2 Января 1884 г. № 6.
—	—	—	—	—	—	6 Юля 1883 г. № 16, 17 Января 1884 г. № 5.
—	—	—	—	—	—	3 Ноября 1883 г. № 151.
—	—	—	—	—	—	5 Октября 1883 г. № 39.
—	—	—	—	—	—	22 Декабря 1883 г. № 69.

(б) отъ церквей			
Кременецкаго уѣзда:			
Благочинническаго Градскаго округа .	189	50	16
1 округа .	154	64	»
2 округа .	166	50	»
3 округа .	237	47	32
4 округа .	122	»	16
Староконстантиновскаго уѣзда:			
Градскаго округа .	200	»	»
1 округа .	245	»	20
2 округа .	120	»	21
3 округа .	308	»	25
4 округа .	151	»	17
Заславскаго уѣзда:			
Градскаго округа .	»	»	»
1 округа .	367	74	37
2 округа .	309	75	»
3 округа .	»	»	13
4 округа .	186	18 ¹ / ₂	19
Дубенскаго уѣзда:			
Градскаго округа .	90	»	2
1 округа .	241	26	»
2 округа .	248	79	25
3 округа .	370	61 ¹ / ₂	»
4 округа .	187	63	21

Острожская Губа:

При отношении Благочинного отъ 27 Июля и 18 Августа 1883 г. №№ 96 и 119 и 4 Февраля 1884 г. №№ 30 и 31.

При отнош. Благоч. 22 Февраля 1884 г. № 39.

26 Июля 1883 г. № 147 и 30 Января 1884 г. № 72.

8 Авг. 1883 г. № 275, 10 Января и 13 Апр. —84 г. №№ 35 и 158.

13 Сент. —83 г. № 203, 31 Янв. и 7 Февр. №№ 35, 56 и 57.

5 Июля и 21 Дек. —83 г. №№ 119 и 191.

8 Июля —83 г. № 132 и 20 Янв. —84 г. № 26.

6 Авг. —83 г. № 134 и 5 Янв. —84 г. № 5 и 6.

26 Июля —83 г. № 133, 7 Янв. и 15 Апр. —84 г. №№ 5 и 67.

4 Авг. —83 г. № 112 и 18 Янв. —84 г. № 46.

8 Июля —83 г. № 173, 20 Янв. —84 г. №№ 53 и 54.

27 Июля —83 г. № 79.

3 Февр. —84 г. № 25.

9 Июня —84 г. № 161, 12 и 15 Янв. —84 г. №№ 28 и 36.

30 Июня —83 г. № 51, 3 Янв. и 3 Февр. —84 г. № 3, 4, 36.

23 Июля —83 г. № 147 и 30 Дек. № 243.

30 Июля —83 г. № 179, 30 Янв. —84 г. №№ 56, 57.

20 Июля —83 г. № 156, 6 Янв. —84 г. № 6.

6 Июля —83 г. № 119, 7 Янв. —84 г. № 13.

Острожского уѣзда:

Градского округа	30	>	3	>
1 округа	197	>	19	>
2 округа	158	30	16	>
3 округа	106	50	16	>
4 округа	134	75	18	>
5 округа	180	>	19	>

Ковельского уѣзда:

1 округа	214	88½	22	>
2 округа	119	68	25	>
3 округа	121	62	>	>
4 округа	258	51	33	>

Ровенского уѣзда:

Градского округа	82	50	9	>
1 округа	256	21	>	>
2 округа	255	75	>	>
3 округа	139	50	21	>
4 округа	121	30	>	>

Владиміровольнскаго уѣзда:

Градского округа	33	75	3	60
1 округа	100	>	>	>
2 округа	111	>	>	>
3 округа	283	39	28	>
4 округа	484	52	35	>

:сдэу отыздд

При отнош.	Благоч.	7 Июня	—83 г. № 66 и 23 Дек. № 168.
—	—	15 Июля	—83 г. № 108, 7 Янв. —84 г. № 5.
—	—	4 Июля	—84 г. № 146, 7 Янв. —84 г. №№ 6, 8.
—	—	26 Июня	—84 г. № 134, 10 Янв. —84 г. №№ 22 и 23.
—	—	11 Июля	—83 г. № 180, 21 Нояб. № 278 и 20 Янв. и 4 Мар. № 60.
—	—	12 Сент.	—83 г. № 158.
—	—	—	—
—	—	20 Июля	—83 г. № 243, 15 Янв. —84 г. №№ 24 и 26.
—	—	17 Нояб.	—83 г. № 187, 12 Янв. —84 г. №№ 22 и 23.
—	—	22 Июля	—83 г. № 155, 23 Янв. —84 г. № 28.
—	—	20 Июля	—83 г. № 145, 13 Янв. —84 г. № 8.
—	—	—	—
—	—	29 Июня	—83 г. 3 Февр. и 26 Апр. —84 г. №№ 51 и 82.
—	—	30 Июля	—83 г. № 146, 28 Февр. —84 г. № 40.
—	—	27 Окт.	—83 г. № 138, 2 Янв. —84 г. № 23.
—	—	16 Июня	—83 г. № 113, 20 Янв. —84 г. № 12.
—	—	20 Окт.	—83 г. № 133, 20 Февр. —84 г. № 35.
—	—	—	—
—	—	20 Сент.	—83 г. № 67, 7 Янв. —84 г. №№ 16, 18.
—	—	21 Окт.	—83 г. № 100.
—	—	21 Сент.	—83 г. № 141.
—	—	28 Июля	—83 г. № 269, 4 Янв. —84 г. №№ 4 и 10.
—	—	5 Нояб.	—83 г. № 146 и 10 Янв. —84 г. № 10.

Луцкаго уѣзда:				
Градскаго округа	335	53	33	>
1 округа	130	>	27	>
2 округа	92	18	17	>
3 округа	52	>	16	>
4 округа	76	>	15	>
Овручскаго уѣзда:				
Градскаго округа	17	75	1	>
1 округа	87	85	19	>
2 округа	76	25	15	>
3 округа	30	51	15	>
4 округа	43	>	15	>
Новоградволинскаго уѣзда:				
Градскаго округа	65	75	7	>
1 округа	103	>	>	>
2 округа	119	45	19	83
3 округа	342	25	28	>
4 округа	133	32	33	>
Житомирскаго уѣзда:				
Градскаго округа	15	>	>	>
1 округа	175	88	26	75
2 округа	146	>	25	>
3 округа	61	>	19	>
4 округа	130	67	29	>
И Т О Г О				
	9518	3 1/2	882	94
А съ Монастырскими свѣчнаго сбора	11100	53 1/2	>	>

При отнош. Благоч.	2 Авг.	— 83 г. № 199,	12 Янв. 28 Мар.
—	—	—	№№ 5, 6 и 112.
—	26 Авг. и 24 Нояб.	— 83 г. №№ 236, 311.	
—	—	—	и 22 Янв. № 50.
—	20 Июля	— 83 г. № 73 и 17 Янв.	— 84 г.
—	—	—	№№ 19, 20.
—	17 Авг.	— 83 № 108 и 8 Янв.	№ 17.
—	7 и 15 Авг.	— 83 г. № 108 и 5 Янв.	
—	—	—	84 г. № 10.
—	31 Янв.	— 83 г. за №№ 33 и 34.	
—	27 Февр.	— 84 г. № 49.	
—	17 Нояб.	— 83 г. № 207 и 28 Янв.	— 84 г.
—	—	—	№ 21.
—	24 Янв.	— 84 г. № 29 и 36.	
—	7 Февр.	— 84 г. № 27.	
—	16 Янв.	— 84 г. №№ 20, 60.	
—	15 Янв.	— 84 г. № 27.	
—	23 Янв.	— 84 г. №№ 55 и 57.	
—	11 Нояб.	— 83 г. № 126, 18 Янв. и 3 Февр.	
—	—	—	— 84 г. №№ 26 и 44.
—	12 Янв.	— 84 г. №№ 23 и 24.	

Получено отъ Свящ. м. Полоннаго Новградволынскаго уѣзда
Гуліана Синаксарова при отнош. 17 Июня 1883 г. № 37.

—	13 Янв.	— 84 г. №№ 14 и 15.
—	15 Янв.	— 84 г. №№ 39 и 40.
—	16 Янв.	— 84 г. № 10.
—	14 Янв. и 21 Янв.	— 84 г. №№ 9 и 12.

III.

Взносовъ отъ духовенства:

Отъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда (собр. по добровольной подпискѣ)	2	50	>	>
— Благоч. 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда	15	>	>	>
— Благоч. 3 округа Ковельскаго уѣзда	26	90	>	>
— Благоч. 2 округа Луцкаго уѣзда	17	91	>	>
— Благоч. 3 округа Новградволинскаго уѣзда	4	>	>	>
— Благоч. 2 округа Владимірскаго уѣзда (50 коп. взноса)	15	50	>	>
На учрежденіе въ училищѣ стипендіи имени покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія:				
Отъ Священника Агофоника Буйницкаго	10	>	>	>
— Священника Николая Конахевича	25	>	>	>
— Священника Іуліана Вижевскаго	5	>	>	>
— Священника Теодора Корнѣевича	16	>	>	>
— Священника Луцкаго уѣзда села Островець Василя Шиприкевича на учрежденіе въ училищѣ стипендіи имени Е. Жижкевичъ, денегъ пожертвованныхъ по завѣщанію покойнаго Надворнаго Совѣтника Автонома Жижкевича	1100	>	>	>

И Т О Г О 1237 81 > >

IV.

Денегъ вырученныхъ отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ на усиленіе средствъ Кременецкаго женскаго училища Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Виталиемъ.

а) Журнала «Странникъ»

Отъ Свящ. с. Губина Луцкаго уѣзда Петра Ляковскаго въ дополненіе къ уплатѣ за взятый имъ въ 1882 г. журналъ Странникъ. 21 > > >

При	отнош.	18	Авг. 1883 г. № 276.
—	—	15	Юля —83 г. № 138.
—	—	22	Юня —83 г. № 127.
—	—	20	Юля —83 г. № 74.
—	—	20	Март. —84 г. № 76.
—	—	6	Февр. —84 г. № 32.
При	отнош.	26	Март. —84 г. № 118.
—	—	23	Апр. —84 г. —
При	отнош.	3	Авг. и отъ 26 Авг. 1883 г. № 26

14 р. получ. лично отъ Свящ. Дасковского и 7 при отнош. Благоч. 1 окр. Луцкаго уѣзда 2 Юля —83 г. № 151.

— Свящ. с. Тетильговецъ Кременец. у. Капитона Сѣлецкаго за экз. Странника за 1861—1874 гг.	19	60	>	>
— Благоч. 3 окр. Кремен. у. выручен-ныхъ имъ отъ продажи тогожь журнала «Странникъ»	19	60	>	>
— Свящ. Иракса Левицкаго за тотъ же журналъ	10	>	>	>
— Благоч. 4 окр. Ковельскаго у. за тотъ же Странникъ	3	10	>	>
— Благоч. 1 окр. Луцкаго у. выруч. за тоже	4	20	>	>
б) Книги «Божественная Литургія»				
Отъ Благоч. Градскаго округа Овручскаго уѣзда	9	>	>	>
Отъ Редакціи Волынскихъ Епарх. вѣдомостей	8	>	>	>
И Т О Г О				
	94	50	>	>
V.				
Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго училища денегъ, полученныхъ отъ воспитанницъ:				
а) На первоначальное обзаведеніе по устройству пансіона	575	>	>	>
б) За содержаніе въ Пансіонѣ	7730	>	>	>
в) За уроки Французскаго языка	198	>	>	>
г) За уроки музыки	975	>	>	>
д) За проданные учебники	188	60	>	>
е) За право ученія отъ инословныхъ воспитанницъ	140	>	>	>
ж) За снабженіе письменными принадлежностями	122	>	>	>
з) По добровольной подпискѣ на библиотеку	37	25	>	>
И Т О Г О				
	9965	85	>	>

— Внесено лично Священникомъ Съдецимъ.

— При отнош. 19 Дек. — 83 г. № 427.

— Внесено лично Священникомъ Левицимъ.

— При отнош. 4 Марта — 84 г. № 93.

— — — 20 Сент. — 83 г. № 258.

— При отнош. 4 Юля — 83 г. № 157.

— — — 21 Дек. — 83 г. № 771.

При отношен. Совѣта Кременецкаго женскаго училища отъ
22 Сент. 1883 г. № 92, 22 Окт. № 98, 21 Ноябр. № 100, 20 Дек.
№ 104, 26 Янв. 1884 г. № 8, 23 Февр. № 17, 20 Мар. № 26,
21 Мая № 44.

VI.

Случайных поступлений

Отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго
уѣзда поступило по ошибкѣ 1 1/2 рубл. сбо-
ра, назначеннаго на усиленіе средствъ Жи-
томірскаго женскаго училища

27

**Всего въ приходъ поступило
наличными**

23308

63 1/2

>

>

банковыми билетами

1200

>

>

**А съ остаточными въ приходѣ налич-
ными и банковыми билетами**

37573

28 1/4

>

>

Наименование

Л. Л.

СТАТЬИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

I

По содержанию поименования для учета

При отп. 17 Янв. 1884 № 21. Нарвского общества в Устьевом переулке для поименования

133 82

II

На содержание поименования для учета в Кременском женском училище

13791 82

СТАТЬИ РАСХОДА.	На сумму.	
	Р.	К.
I.		
По устройству помещенія для училища.		
Израсходовано по дѣлу о покупкѣ въ г. Кременцѣ домовъ и усадьбы графа Ледоховскаго для помещенія училища	133	85
II.		
На содержаніе должностныхъ лицъ и воспитанницъ въ Кременецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ	1375	82

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ томъ числѣ 75 р. выдано Уполномоченному Ледоховскаго дворянину Аврелію Воевудскому на расходы по исходатайствованію у окружнаго Суда необходимыхъ для покупки домовъ документовъ; 35 руб. уплачено землемѣрамъ за снятіе плановъ усадьбы и домовъ; 8 руб. 85 коп. употреблено на телеграммы въ г. Павловскъ генералу Криту и Бѣлую Церковь Ледоховскому, когда велись переговоры по вопросу о покупкѣ означенныхъ усадьбы и домовъ и на поѣздку въ Комаровку по тому же дѣлу; 15 руб. употреблено на поѣздку въ г. Житомиръ къ Его Высокопреосвященству по дѣламъ училища. Расходъ этотъ произведенъ на основаніи журнальнаго опредѣленія Комитета по учрежденію женскаго духовнаго училища въ г. Кременцѣ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 13 Января 1884 года за № 575 и 6 Марта за № 608.

Въ томъ числѣ Епархіальныхъ денегъ израсходовано 4517 р. 46 $\frac{1}{2}$ коп. и изъ суммъ поступившихъ отъ Совѣта Кременецкаго женскаго училища 9234 р. 35 $\frac{1}{2}$ к. Деньги эти отпущены Совѣту Кременецкаго женскаго училища на расходы, согласно требованіямъ Совѣта отъ 20 Іюня, 23 Іюля, 21 Августа, 22 Сентября 22 Окт., 22 Ноябр. и 20 Декаб. 1883 г. за № 22, 25, 89, 92, 98, 100, 104 и 26 Янв., 23 Февр., 20 Март., 21 Апр. и 21 Мая 1884 г. за № 8, 17, 26, 34 и 44. Подробный расходъ этихъ денегъ за 2-ю половину 1884 г. помѣщенъ, а за 1-ю половину 1884 г. будетъ помѣщенъ въ отчетѣ Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

III.

Употреблено на погупку облигацій восточнаго
Займа одной 1000 рублей. достоинства и 2-хъ по
сту рублей, считая по 94 р. за сто

1128

Итого 15013 67

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы по-
казанной въ остаткѣ къ 1-му Іюня 1883 года и изъ
суммы, поступившей въ отчетномъ году остается:

На устройство женскаго духовнаго училища

Наличными деньгами 21009 61 1/2

Билетами 1350

Предсѣдатель Комитета, Надворный
Членъ Комитета, учитель Семинаріи
Членъ Комитета, Священникъ А.

Членъ Комитета и Дѣлопроизводитель,

Л. И. О. Д.

1884 г. Сент. 25-го д. Утверждается

Облигаци эти куплены на сумму 1100 руб. пожертвованных покойнымъ Помощникомъ Смотрителя Мѣлецкаго училища имени Е. Жижевичъ съ прикладой 28 руб. изъ Епархіальныхъ суммъ, взятыхъ заимообразно—на основаніи журнальнаго опредѣленія Комитета отъ 16 Ноября 1883 года за № 554.

Въ Мѣлецкомъ уѣздѣ, въ Мѣлецкомъ уѣздномъ землемѣрскомъ управленіи, въ 1884—85 учебномъ году.

IV. Я. С. О. Д.

И. И. О. Д.

Переведены съ
требуютъ класки Кав.
занесено въ списки

1. Домбровский Емелья
- Масловъ Николай
- Козинъ Николай
- Тяжколовскій Николай

И. И. О. Д.

Совѣтникъ М. Лотоцкій.

Иванъ Титорскій.

Буйницкій.

5. Кавановскій Александръ
- Курдюковскій Иванъ
- Шиманскій Иванъ
- Садковскій Петръ
- Кавановскій Александръ

10. Романовскій Дмитрий
- Тяжколовскій Николай
- Сидоровскій Николай
- Сидоровскій Иванъ
- Александръ Михайла

Священникъ Николай Кожаевичъ.

15. Каванскій Александръ
- Каванскій Александръ
- Каванскій Александръ

принятъ согласно предписанію на осно-
ваніи епархіальнаго предписанія. Пр-
вѣніемъ Мѣлецкаго уѣзднаго
Учрежденія.

10. Кавановскій Иванъ
- Кавановскій Дмитрий
- Кавановскій Николай

Оставлены на посто-
янную службу со-
гласно предписанію.

10. Кавановскій Иванъ
- Кавановскій Дмитрий
- Кавановскій Николай

Копія.

1884 г. Сент. 25-го д. Утверждается.

Александръ, Епископъ Острожскій.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ
УЧЕНИКОВЪ ВСѢХЪ КЛАССОВЪ Клеванскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища въ началѣ 1884—85 учебнаго года.

IV-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Домбровскій Семень
Милясевичъ Мелетій
Козицкій Николай
Табаковскій Ирinarхъ. | } | Переведены съ
третьяго класса Клеванскаго Училища. |
|--|---|---|

Второй разрядъ.

- | | | |
|--|---|--|
| 5. Левандовскій Аванасій
Карпинскій Иванъ
Шиманскій Иванъ
Садовскій Петръ
Климковскій Яковъ | } | Переведены
съ третьяго класса
Клеванскаго Училища. |
| 10. Романовскій Димитрій
Гадзяцкій Вячеславъ
Сибиковскій Никаноръ
Свидерскій Ілія
Антоновъ Михаилъ | | |
| 15. Левицкій Всеволодъ
Лелявскій Іларіонъ— | | |
| принятъ согласно прошенію на основаніи свидѣтельства, выданнаго Правленіемъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища. | | |
| Сагайдаковскій Иванъ
Костюкевичъ Димитрій | | } |
| 19. Васъевичъ Евгений | | |

III-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

1. Вѣлецкій Неонъ
- Кроткевичъ Лавръ
- Червинскій Евгений
- Боярскій Григорій
5. Новоселецкій Александръ
- Саковичъ Владиміръ

Переведены
изъ втораго класса
Клеванскаго Учи-
лища.

Второй разрядъ.

- Лопуховичъ Андрей
- Червинскій Николай
- Рыжковскій Константинъ
10. Сѣлецкій Сергій
- Немоловскій Михаилъ
- Корчинскій Стратоникъ
- Антоновъ Иванъ
- Лысаковскій Георгій
15. Сухозанетъ Ниль
- Яроцкій Сергій
- Уловичъ Евгений
- Лотоцкій Михаилъ
- Крейць Евгений

Переведены
изъ втораго класса
Клеванскаго Учи-
лища.

Третій разрядъ.

20. Сухозанетъ Іоанникій
- Иваницкій Теофилаетъ
22. Игнатовичъ Николай.

Оставлены на повто-
рительный курсъ въ
III-мъ классѣ.

II-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

1. Жолткевичъ Николай
- Тучемскій Михаилъ
- Уловичъ Николай
- Буховичъ Николай
5. Табаковскій Вадимъ
- Сагайдаковскій Θεодосій
- Яромльчукъ Константинъ
- Жирицкій Θεодоръ
- Мирошниченко Василій
10. Буйницкій Климентъ —

Переведены
изъ перваго класса
Клеванскаго Учи-
лища.

принятъ по экзамену.

Второй разрядъ.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| Садовскій Степанъ | |
| Кроткевичъ Александръ | |
| Червинскій Димитрій | |
| Данькевичъ Осипъ | Переведены |
| 15. Сизиневскій Константинъ | изъ перваго класса |
| Оссовскій Константинъ | |
| Александровичъ Вячеславъ | Клеванскаго Училища. |
| Добровичскій Θεодосій | |
| Гловинскій Николай | |
| 20. Грабовецкій Петръ | |
| Левковскій Осипъ | |

Третій разрядъ.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| Лисицкій Левъ | |
| Шидловскій Яковъ | |
| Антоновичъ Степанъ | |
| 25. Ворунскій Михаилъ | Оставлены |
| Корженевскій Леонтій | на повторительный |
| Голоскевичъ Петръ | курсъ во второмъ |
| Савлущинскій Виталий | классъ. |
| Шиманскій Веніаминъ | |
| 30. Давыдовъ Павелъ | |
| Остальскій Константинъ | |
| 32. Тчачукъ Θεодоръ | |

1-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Гапончукъ Василій | Переведены изъ При- |
| Война Агафангелъ | готовительнаго класса |
| Кроткевичъ Ниль | Клеванскаго Училища. |
| Конашинскій Евгений | |
| 5. Андреевъ Петръ | Приняты по экза- |
| Бѣльскій Ювеналій | мену. |

Второй разрядъ.

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| Рудницкій Владиміръ | |
| Корниловичъ Евгений | Переведены изъ |
| Басевичъ Романъ | Приготовительнаго |
| 10. Кондратовичъ Леонидъ | класса Клеванскаго |
| Сайковичъ Нарциссъ | Училища. |
| Уловичъ Агафоникъ | |
| Войцеховскій Осипъ | |

- Новоселецкій Софроній
15. Сибиковскій Матвей
Добровичскій Аркадій
Эльснеръ Викторъ
Бычковскій Давидъ
Германъ Иванъ
20. Дымчинскій Андрей
Кохановскій Евгений
Корчинскій Клавдій
Жижевичъ Владиміръ
Деменко Николай
25. Огибовскій Александръ
Молчановскій Іоасафъ
Третій разрядъ.

Переведены изъ
приготовительнаго
класса Клеванскаго
Училища.

Приняты

по экзамену.

Оставлены на повто-
рительный курсъ.

- Клюковскій Сергій
Масюевичъ Іовъ
Сагайдаковскій Иванъ
30. Костецкій Валентинъ

Оставлены на повто-
рительный курсъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

1. Антоновъ Владиміръ
Писляевскій Михаилъ
Сагайдаковскій Вячеславъ
Голдаевичъ Яковъ
5. Уловичъ Вячеславъ
Шидловскій Анастасій.

Приняты въ При-
готовительный классъ
Клеванскаго Училища
по экзамену.

Второй разрядъ.

- Жолтевичъ Павелъ
Голдаевичъ Василий
Лясковскій Павелъ
10. Молчановскій Ноліевецъ
Олесницкій Димитрій
Давыдовъ Николай
Гловинскій Александръ
Дашкевичъ Александръ
15. Базуровскій Викторъ
Лотоцкій Сергій
Тучапскій Николай
Шидловскій Ипполитъ
Янцевичъ Митрофанъ
20. Бычковскій Θεодосій
Гловинскій Иванъ

Приняты въ
Приготовительный
классъ

Клеванскаго
Училища по
экзамену.

- | | | |
|------------------------|--------------------------|---|
| Голдаевичъ | Веніаминъ | Приняты въ
Приготовительный
классъ Клеван-
скаго Училища
по экзамену. |
| Грабовецкій | Кириллъ | |
| Гриневицъ | Николай | |
| 25. | Левандовскій Константинъ | |
| | Лучанскій Теодоръ | |
| | Малевичъ Поликарпъ | |
| | Новоселецкій Антоній | |
| | Рижковскій Мелетій | |
| 30. | Савлучинскій Іадоръ | |
| | Червинскій Платонъ | |
| | Янцевичъ Иларіонъ | Оставлены на
повторительный
курсъ. |
| | Кондрацкій Константинъ | |
| | Козицкій Иванъ | |
| 35. | Шеметило Митрофанъ | |
| | Костюкевичъ Андрей | |
| | Червинскій Лаврентій | |
| <i>Третій разрядъ.</i> | | |
| | Помазанскій Аванасій | } |
| | Радзиховскій Аристархъ | |
| 40. | Сълецкій Николай. | |

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ IV-й классъ Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883—84 учебномъ году.

Первый разрядъ.

- | | | |
|----|------------------------|---|
| 1. | Храневичъ Константинъ | } Удостоены
перевода въ пер-
вый классъ
Духовной Семи-
наріи. |
| | Малеванскій Флоръ | |
| | Новоселецкій Автономъ | |
| | Бычковскій Николай | |
| 5. | Барталовичъ Александръ | |
| | Шидловскій Иванъ | |
| | Житинскій Теофанъ | |

Второй разрядъ.

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| | Лозинскій Андрей | } Удостоены
перевода въ пер-
вый классъ
Духовной Семи-
наріи. |
| | Гурковскій Викторъ | |
| 10. | Вдовичъ Иванъ | |
| | Калиновичъ Ипполитъ | |
| | Сагайдаковскій Теодоръ | |
| | Червинскій Владиміръ | |
| | Лисицкій Теоодосій | |

- | | |
|---------------------------|--|
| 15. Костюкевичъ Дмитрій | } Оставлены на повторительный курсъ въ IV классѣ Училища, согласно прошеніямъ. |
| Васькевичъ Евгеній | |
| 17. Сагайдаковскій Иванъ. | |

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ

уволенныхъ изъ Училища послѣ неудовлетворительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

III-го КЛАССА:

1. Малиновскій Леонтій
Левицкій Константинъ
Корниловичъ Митрофанъ.

II-го КЛАССА:

- Долинскій Константинъ
5. Левицкій Антонъ.

I-го КЛАССА:

- Якимовичъ Модестъ.

СПИСОКЪ ДѢТЕЙ,

не принятыхъ въ число учениковъ Училища вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на пріемныхъ экзаменахъ.

ВЪ IV-й КЛАССЪ:

1. Скаршевскій Теофиль.

ВЪ I-й КЛАССЪ:

- Кондрацкій Владиміръ.

ВЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ:

- Малевицъ Теодоръ
Потаповскій Іустинъ
5. Цицановскій Леонидъ.

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.

На устройство при Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ домовою церкви до настоящаго времени поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Получено при отношеніи Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда отъ 23 Юля 1884 г., № 99, пожертвованныхъ Священниками помянутаго округа: м. Степана Николаемъ Кудржинскимъ 1 р., с. Тиннаго Константиномъ Гловинскимъ 1 р. и с. Бичаля Василиемъ Теодоровичемъ 1 р., итого 3 рубля сер.

2) Получено при отношеніи Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда отъ 30 Юля 1884 г., № 148, пожертвованныхъ духовенствомъ помянутаго округа: с. Новомильска Священникомъ Климентомъ Ядковскимъ 1 р., Дьячкомъ Тимофеемъ Багинскимъ 15 к.; с. Посягвы Священникомъ Антоніемъ Шушковскимъ 55 к.; Дьячкомъ Арсеніемъ Божовскимъ 5 к.; с. Подлѣсокъ Священникомъ Василиемъ Богуславскимъ 50 к.; Дьячкомъ Героеемъ Туркевичемъ 50 к.; с. Новоставецъ Священникомъ Стефаномъ Доброчинскимъ 40 к.; Псаломщикомъ Константиномъ Червинскимъ 10 к.; с. Новоселокъ Дьячкомъ Антоніемъ Козловскимъ 15 к.; с. Бродова Священникомъ Василиемъ Колядинскимъ 1 р.; и. д. псаломщика Ананією Подчашинскимъ 10 к.; с. Хорова Священникомъ Аѳанасіемъ Дверницкимъ 1 р.; Дьячкомъ Иваномъ Тучекекимъ 15 к.; с. Коростова Священникомъ Юанномъ Костюкевичемъ 50 к.; и. д. Псаломщика Максимомъ Гороховскимъ 15 к.; с. Ивачкова Священникомъ Василиемъ Климовскимъ 1 р., и. д. Псаломщика Александромъ Шостацкимъ 20 к.; с. Верхова Священникомъ Антоніемъ Томацкимъ 50 к.; и. д. Псаломщика Моисеемъ Долинскимъ 10 к.; с. Гульчи Священникомъ Гервасіемъ Глинскимъ 1 р.; Дьячкомъ Авксентіемъ Синякевичемъ 15 к.; с. Здолбицы Священникомъ Каллистомъ Метельскимъ 1 р. 5 к., Дякономъ Андреемъ Червинскимъ 20 к.,—итого 10 рублей 50 копѣекъ.

3) Въ началѣ текущаго 1884—85 учебнаго года во время съѣзда учениковъ въ училище пожертвовано а) по подписному листу: Александромъ Голдаевичемъ 1 р., Иларіономъ Голдаевичемъ 60 к., Священникомъ Гловинскимъ 45 к., Діакономъ Владиміромъ Бычковскимъ 1 р., Дьячкомъ Андреемъ Голдаевичемъ 50 к., Дьячкомъ Григоріемъ Грабовецкимъ 50 к., Пономаремъ Ивановъ Гриневичемъ 50 к., Священнической вдовой Надеждой Потаповской 30 к., Дьячкомъ Лукою Лотоцкимъ 1 р., Священникомъ Александромъ Лясковскимъ 3 р., Учителемъ Народнаго Училища Казуровскимъ 15 к., Неизвѣстнымъ 1 р., Дьячкомъ Даніиломъ Янцевичемъ 50 к., Дьячкомъ Лукою Червинскимъ 50 к., Дьячкомъ Стефаномъ Олесницкимъ 50 к., Дьячкомъ Антолиномъ Луцанскимъ 50 к., Священникомъ Іаковомъ Новоселецкимъ 30 к., н. д. Псаломщика Даніиломъ Костюкевичемъ 20 к., Надеждою Козицкою 1 р., Псаломщикомъ Ксенофонтъ Шеметило 30 к., Андреемъ Кохановскимъ 1 р., Михайломъ Германомъ 1 р., Яковомъ Малевичемъ 40 к., б) безъ подписнаго листа: Священникомъ с. Завизова, Острожскаго уѣзда, Іоанномъ Помазанскимъ 3 р., Священникомъ с. Романова, Луцкаго уѣзда, Герооеемъ Сухозанетомъ 3 р.,—итого 22 рубля 20 копѣекъ.

А всего пожертвовано 35 р. 70 к.

О пожертвованіяхъ на устройство при Клеванскомъ Духовномъ училищѣ домовоі церкви Правленіе училища долгъ имѣеть публиковать къ свѣдѣнію духовенства во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 19, 22 и 28 Марта 1884 г. № 22, утвержденного Его Высочайшею властью.

Въ Клеванскомъ Духовномъ училищѣ 19-го Октября 1884 года
Правленіе училища

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и—съ разрѣшенія духовной цензуры продается въ книжныхъ лавкахъ Почаевской Успенской Лавры новая книга,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ПЧЕЛА ПОЧАЕВСКАЯ,

ИЗБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ ПОУЧЕНІЙ
И СТАТЕЙ,

СОСТАВЛЕННЫХЪ И СПИСАННЫХЪ

ПРЕПОДОБНЫМЪ ІОВОМЪ,

ИГУМЕНОМЪ ОБИТЕЛИ ПОЧАЕВСКОЙ (1581—1651 г.).

Въ двухъ частяхъ, 316—194 стран.

ЦѢНА КНИГИ: въ папкѣ 80 коп., въ корешкѣ 1 р. 20 к.,
въ коленкорѣ 1 р. 30 к. безъ пересылки.



Редакторъ П. Билльсъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

II.

XVI вѣкъ является временемъ средоточія всѣхъ предшествовавшихъ религіозныхъ движеній; всѣ онѣ принижаютъ одно болѣе или менѣе общее направленіе протеста противъ папства и его церковныхъ злоупотребленій, и извѣстно оно подъ именемъ протестантства. Религіозное знамя, поднятое Лютеромъ въ Германіи около 1517 года, дало общее направленіе предыдущимъ броженіямъ, и народъ цѣлыми толпами становился подъ это знамя. Авторитетъ папства былъ подорванъ, пошатнулся Римскій престолъ, какое-то злобное ожесточеніе смѣнило вѣру въ непогрѣшимость и значеніе римской курии. Это массовое движеніе увлекло своимъ теченіемъ цѣлые города и страны и не могло оно пройти безслѣдно и для Литовско-польскаго королевства. Кромѣ всѣхъ указанныхъ условій, способствовавшихъ

проникновенію сюда идей Европейскаго запада, кромѣ близкаго сосѣдства съ Германіей, была еще одна коренная причина постоянныхъ сношеній польши съ этою послѣдней, и той отзывчивости, какою сопровождались малѣйшія движенія ея политической и религіозной жизни. Еще при организациі болѣе правильной государственной жизни Польши при Владиславѣ Локетекѣ (1335—1370), она допустила у себя образованіе городского сословія не изъ мѣстныхъ элементовъ, а изъ иностранныхъ. Городское сословіе, обыкновенно, скоро превращается въ среднее сословіе, занимаетъ по правамъ средину между высшимъ сословіемъ и народомъ. Но это рѣшительно противорѣчило началамъ польскаго шляхетства, которое могло допустить рядомъ съ собою только холопство, а не что либо среднее, что сглаживало бы на себѣ различіе между шляхетствомъ и холопствомъ (18). Эту средину заняли нѣмцы, образовавшіе мѣщанское городское сословіе Польскаго государства. Получая привилегіи отъ польскихъ королей, нѣмецкіе выходцы, угнетаемые прежде своими феодалами, охотно колонизировали польскіе города, занимаясь торговлею и различными промыслами. Но, порвавши всякія, подначальныя отношенія къ своимъ отечествамъ, они сохранили, однако, за собой самоуправленіе, на основахъ Магдебургскаго права, свой языкъ и обычаи, а ео ipso и сознаніе своей національности и поэтому съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за движеніемъ роднаго края (19). При такой внутренней связи съ Германіей, было естественно, что лютеранство очень скоро нашло въ Литовско-польскомъ королевствѣ откликъ, гдѣ почва была уже достаточно расчищена и подготовлена для реформы еще гусситствомъ. Послѣднее положило первый камень того реформаціоннаго фундамента въ Литвѣ, на которомъ впослѣдствіи идеи Лютера воз-

(18) М. Кояловичъ. Лекціи по истор. Зап. Р. М. 1864 г. стр. 134.

(19) Bucowski Dz. Ref. w Polsce L. I. str. 60.

вели колоссальное здание протестантизма. Лишь только Лютеръ поднялъ еще робкій протестъ противъ злоупотреблений римской курии, въ это время въ Дании, одинъ монахъ доминиканскаго ордена, Яковъ Кнаде 1518 года сталъ смѣло на сторону реформы, возставая противъ главенства папы. Въ томъ же году онъ сбросилъ съ себя монашескую одежду и жепился на нѣкоей Аннѣ Ростенбергъ (20). Вслѣдъ затѣмъ являются тутъ и другіе провозвѣстники реформы, въ 1520 году Янъ Бошенейнъ—профессоръ Еврейскаго языка ингольштадскаго университета, родомъ изъ Швабіи; въ 1522 году Яковъ Гегге-Финкельплакъ, Матѳей Биневольдъ—монахъ кармелитскаго ордена (женившійся въ 1525 г.); въ 1523 году Янъ Боггольдъ, францисканецъ, докторъ Александръ и много другихъ (21). Тоже было и въ другихъ городахъ, особенно гдѣ преобладалъ нѣмецкій элементъ. Въ 1520 году польское католическое духовенство уже сочло нужнымъ созвать соборъ въ Пиотроковѣ, на которомъ, подъ предѣтельствомъ своего примааса, гнѣзенскаго архіепископа Яна Ласскаго, строжайшимъ образомъ запретило для всѣхъ поляковъ чтеніе лютеранскихъ и вообще еретическихъ книгъ, служившихъ могущественнымъ средствомъ пропаганды. Это запрещеніе подтверждалось потомъ на такихъ же соборахъ въ Ленчицѣ и Пиотроковѣ (въ 1523, 30 и 32 г.) (22). Подобныя мѣры предпринимало и правительство. На торунскомъ сеймѣ 1520 года запрещалось «подъ страхомъ конфискаціи всего имѣнія и вѣчнаго изгнанія изъ отечества ввозить, продавать и употреблять книги Лютера (23). Но всѣ эти мѣры оказывались недѣйствительными: реформаціонное движеніе проявляется въ самой столицѣ Польши Краковѣ, гдѣ послѣдователемъ люте-

(20) Ibid. стр. 94.

(21) Ibid. str. 94—95.

(22) Исторія Русск. Церкви Магарія т. IX. стр. 312.

(23) Ibid.

ранства является Юсть Деціушъ, Янъ Боноръ и много изъ мѣщанъ, какъ видно изъ инквизиторскихъ процессовъ Кракова (24). Съ различныхъ сторонъ хлынуло это бурное теченіе въ Литву, проникало оно изъ польскихъ областей, проникало изъ Восточной Пруссіи и Ливоніи, проникало непосредственно изъ самой Германіи путемъ литературы, образованія въ заграничныхъ университетахъ и наплыва, такъ сказать, специальныхъ пропагандистовъ.

Принявши 1525 года вмѣстѣ съ подданствомъ новое вѣроученіе, великій магнатъ прусскій Альбертъ старался изъ политическихъ видовъ распространить его и въ Литовскомъ княжествѣ, которое находилось въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ его владѣніями. Онъ заводилъ алюминаты при прусскихъ университетахъ, гдѣ бы воспитывались молодые Литовцы, вызывалъ сюда изъ Литвы профессоровъ. Такой алюминатъ былъ при Крелевецкой школѣ для 8 литвиновъ (25). Альбертъ приказалъ впоследствии перевести на литовскій языкъ разныя лютеранскія книги и распространить ихъ между Литовцами, особенно на Жмуди (26). Такъ, по его приказанію, 1554 года былъ переведенъ для этой же цѣли Мартиномъ Моновидомъ лютеранскій канціональ т. е. сборникъ псалмовъ и духовныхъ пѣсень (27). Есть, впрочемъ извѣстія и объ открытыхъ проповѣдникахъ лютеранизма въ Литвѣ, относящіяся къ самому раннему времени этого движенія именно къ 1525 году. Фрисе (Beitrag 11, 70) (28) замѣчаетъ, что въ этомъ году какой то монахъ Францисканецъ проповѣдывалъ ученіе Лютера въ Литовскомъ княжествѣ. Это былъ Станиславъ Рапегеланъ родомъ Литвинъ; къ этому времени онъ возвратился на родину съ званіемъ доктора бого-

(24) Bukowski Dz. Ref. w Polsce str. 165—170.

(25) Bukowski. Dz. Ref. w P. str. 337.

(26) Истор. Русск. Ц. IX т. 315 стр.

(27) Bukowski. Dz. Ref. t. I. str. 336.

словія изъ Виттенберга, гдѣ иѣкоторое время жилъ вмѣстѣ съ Лютеромъ и былъ ученикомъ послѣдняго (29). Одновременно является въ Литвѣ и другой проповѣдникъ Лютеранства Ерзій Мартинъ Московидъ (Jerzy Marci Moscovidius) (30) и хлопочеть даже объ открытіи школы. Можно полагать, что успѣхи этихъ проповѣдниковъ были слишкомъ значительны, если на нихъ обратило уже вниманіе не только духовенство, но и правительство. Сигизмундъ I-й издалъ въ Вильнѣ для всего великаго княжества Литовскаго отъ 17 Іюля 1535 года первый декретъ, направленный противъ послѣдователей лютеранства и другихъ сектантовъ, совершенно подобный, по строгости, тѣмъ декретамъ, какіе прежде изданы были королемъ для Польши (31). Но не смотря на эти распоряженія, несмотря на мѣры, принятыя къ подавленію секты Виленскимъ бискупомъ Павломъ Альшмутомъ, княземъ Гольшанскимъ, реформаціонное движеніе не было задержано: въ 1539 году является въ Литвѣ еще одинъ проповѣдникъ лютеранства Авраамъ Кульва. Онъ былъ родомъ Литвинъ и съ своимъ ученіемъ выступилъ сперва въ Краковѣ, затѣмъ въ Брабантѣ. Для полноты

(29) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I. str. 339.

(30) Ibid.

(31) Ibid. str. 340 примѣч. 2: „Prohibemus ne quisquam hominum, cujuscunque sexus, ætatis, status dignitatis, præminentie, auctoritatis, officii, professionis et cujuscunque condicionis fuerit dogmata Lutheri et segnatium ejus, tum anabaptistarum et aliorum a consequentibus sanctæ Matris Ecclesiæ exorbitantium intro limites Dominiorum nostrorum profiteri, celebrare, promovere, nec affirmare manifeste, nec occulte in locis publicis, nec privatis, nec quavis modo vel arte aut colore quaesito, vulgare nec spargere, aut libellas eorum venundare, servare, immo nec apportare, in domina nostra neque apostatores, aut venditores hujus modi libellorum, seu quoscunque Professores aut Factores Haeresis prædictæ in dominibus et quibusvis ditioni suae subjectis locis, suscipere, admittere, protegere, tutari, neque ullo auxilio aut favaris officio juvare, autzprosequi præsumat sub poena proscriptionis sui ac omnium bonorum suorum confiscationis, penitus irremissibiliter sumenda et exequenda.

своего образованія въ принятомъ имъ направленіи, онъ отправился въ Виттенбергъ и слушалъ тамъ лекціи Меланхтона; былъ потомъ въ Италіи и послѣ этихъ странствованій, опять возвратился въ родную Литву около 1538 года именно въ Вильну со степенью доктора богословія и званіемъ кеендза и сталъ распространять съ церковной кафедрой ученіе Лютера. Неудавшаяся попытка Мартина Московида увѣнчалась для Кульвы полнымъ успѣхомъ: онъ открылъ школу въ Вильнѣ, въ которой собиралось до 60 учениковъ изъ дѣтей знатныхъ Польско-Литовскихъ дворянъ, переходившихъ сюда отчасти изъ Виттенберга, гдѣ они воспитывались прежде подъ руководствомъ того же Авраама Кульвы (32). Дѣятельность Кульвы въ пользу лютеранства въ Вильнѣ продолжалась съ большимъ успѣхомъ до 1542 г., когда, вслѣдствіе жалобы бискупа Павла Альшмута Гольшанскаго, король Сигизмундъ I-й далъ грамоту, чтобы онъ предсталъ на духовный судъ. Послѣдствія этого суда только на лучшій конецъ сопровождались бы конфискаціей имущества и изгнаніемъ, поэтому Кульва счелъ за лучшее, не дожидаясь суда, тайно удалиться изъ Литвы и бѣжалъ къ Пруссамъ. Магистръ Альбертъ принялъ его ласково, назначилъ ректоромъ и профессоромъ греческаго языка въ Кенигсбергской школѣ, а затѣмъ опредѣлилъ его на кафедру богословія въ только что основанномъ Кенигсбергскомъ университетѣ (33). Между тѣмъ правительство предприняло свои мѣры противъ реформаціоннаго движенія. Еще 1541 года Сигизмундъ I-й издалъ декретъ для польскаго королевства, распространявшійся, конечно, и на Литву, въ силу котораго, подъ страхомъ лишенія дворянства и имущества, запрещалось: держаться ереси или укрывать еретиковъ, ввозить въ отечество сочиненія Лютера и его послѣдователей, посылать молодыхъ

(32) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 339 t. I.

(33) Ibid. str. 342.

людей въ нѣмецкіе университеты, или же вызывать оттуда для нихъ учителей (34) и въ слѣдующемъ году подтвердилъ за всѣми литовскими бискупами власть судить еретиковъ и подвергать ихъ наказаніямъ, согласно съ королевскими декретами (35). Но все эти мѣры не могли имѣть значенія въ далекихъ окраинахъ Литовскаго княжества, тѣмъ болѣе, что оно имѣло своихъ вельможныхъ покровителей протестантизма, которые парализовали своимъ вліяніемъ исполненіе королевскихъ декретовъ. На нихъ не обращали вниманія, изгоняемые, такъ сказать, въ одни ворота, еретики возвращались назадъ другими, подѣмываясь надъ королевскими распоряженіями. По вліянію придворной реформаціонной партіи, королевскій декретъ (1541 г.) былъ отмѣненъ въ 1543 году; опять было дозволено посѣщать заграничные университеты (36), протестанты не подвергались строгимъ розыскамъ и преслѣдованіямъ. Толпами хлынули въ Литву бѣжавшіе прежде протестанты, прибылъ сюда и Авраамъ Кульва и два года до самой смерти,

(34) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 443.

(35) Магарій. Истор. Русс. церкви т. IX стр. 316.

(36) Краковская сеймовая конституція гласитъ слѣдующее: „O wyjeżdżaniu z Polski poddanych naszych. Na tymesmy z Radami naszymi i z posly ziemskimi zostali, aby wolno każdemu poddanemu naszemu z Krony Polskiej wyjechać do którejby chciał ziemię, widzieć, służyć i ćwiczyć się w dobre obyczaje; a wszakże tak, iżby żadny w zebraniu, jedno z służebniki swemi własnymi, a nie z rotami, albo walecznym obyczajem przystrojonym nie smiał bez woli naszej i odpuszczenia naszego i rad naszych z ziemi wyjeżdżać i wyjechawszy z drugiem, którzy przed tym albo po tym wyjadą z Korony, zebrania szkodę przynieść mogły (это сказано войны, которая вспыхнула въ это время въ Германіи, чтобы подданные не принимали въ ней какого либо участія), jedno tylko osobami swemi i służebników swoich dla potcziwego ćwiczenia i nauk do kóstela dopuszczonych. Bo kto by przyjachawszy z cudzej ziemi jakie nowe nauki albo księgi wnosić, foldrować, a używać ich chciał, ten wedle starych praw a przywilejów koronnych ma być karan“. Bukowsky. Dziej Ref. w Polsce str. 228, прим. 1-е.

послѣдовавшей въ 1546 году, безпрепятственно продолжалъ начатое дѣло (37).

Прибытіе въ Вильну на великокняжескій престолъ Сигизмунда—Августа 1544 года, когда старый король, по просьбѣ Литовцевъ, передалъ ему власть великаго князя, было важнымъ моментомъ въ исторіи Литовской реформаціи. Благосклонный къ протестантамъ еще при королевскомъ дворѣ, онъ могъ теперь обнаружить свои симпатіи болѣе открыто и безпрепятственно. Такія отношенія Сигизмунда Августа къ протестантамъ давали основаніе этимъ послѣднимъ причислять его къ своей партіи. Но открытымъ, такъ сказать, оффиціальнымъ протестантомъ онъ не былъ. Воспитанный при дворѣ королевы итальянки Боны гдѣ время текло въ постоянныхъ пирахъ, забавахъ, маскарадахъ и танцахъ, онъ не получилъ твердыхъ религіозныхъ основъ католичества, подчиняясь болѣе сильнымъ вліяніямъ. Среди этого придворнаго шума, особенно сильное вліяніе на молодого впечатлительнаго королевича оказалъ духовникъ королевы Боны, Францискъ Лисманини, скрывавшій до времени подъ покровомъ католическаго правовѣрія протестантскіе взгляды. Францискъ Лисманини — итальянецъ, по происхожденію съ острова Корфу, поступилъ въ монашескій орденъ Францисканцевъ и получилъ степень доктора богословія. По совѣту своихъ друзей — итальянцевъ, которые были при дворѣ королевы Боны, онъ прибылъ въ Польшу, хотя трудно опредѣлить съ точностію время этого прибытія. Сыскавши уваженіе двора своею обходительностію и краснорѣчіемъ, онъ былъ оставленъ придворнымъ проповѣдникомъ, а затѣмъ и духовникомъ Боны. Подъ вліяніемъ послѣдней Лисманини становится въ 1538 году провинціаломъ своего ордена въ Польшѣ и комиссаромъ устава монастырей св. Клары (38). Въ его библіотекѣ были сочиненія не только Лютера и Кальвина, но и итальянскихъ антитри-

(38) Bukowski. Dz. Ref. w P. str. 189 t. I.

нитаріевъ, какъ напр. Содина; сама королева подарла ему сочиненія антитринитарія капуцинскаго монаха Бернарда Охина. Стали носиться упорные слухи о еретичествѣ Лисманини, но Сигизмундъ Августъ, сохранившій прежнія привязанности къ своему учителю и благоклонно относившійся къ его взглядамъ не обращалъ на нихъ вниманія. Лисманини была обѣщана даже первая свободная бискупская кафедра, хотя онъ не воспользовался этимъ обѣщаніемъ. Правда Лисманини не высказывалъ прямо своихъ реформаціонныхъ взглядовъ; онъ предпочиталъ пока казаться только вообще человекомъ свободомыслящимъ и сторонникомъ религіозной реформы, которой сочувствовалъ и Сигизмундъ Августъ. Его стѣсняло званіе католическаго монаха, особенно же придворнаго проповѣдника и духовника королевы. Но посланный 1553 года въ разныя страны западной Европы, подъ предлогомъ закупки книгъ для королевской библіотеки, на самомъ же дѣлѣ для болѣе близкаго изученія церковной реформы, къ введенію которой въ Польшѣ Сигизмундъ Августъ высказывалъ попытки, Лисманини женился 1554 года въ Италіи, сбросилъ съ себя монашескую одежду и открыто сталъ на сторонѣ реформы, проповѣдуя какое-то среднее ученіе—смѣсь кальвинизма съ антитринитаріанствомъ съ перевѣсомъ однако послѣдняго, родственнаго ему по Италіи (39). Вліянію Лисманини подпалъ Сигизмундъ Августъ, еще съ дѣтства находился подъ нимъ и впоследствии до самой разлуки съ нимъ. Люди слабой воли безъ твердо опредѣленныхъ взглядовъ, но болѣе или менѣе впечатлительные, всегда становятся подъ постороннюю опеку нечувствительно незамѣтно для нихъ самихъ, являются исполнителями ихъ плановъ, дѣйствуютъ по ихъ программамъ. Не будучи въ состояніи вліять на окружающую среду, они подчиняются сами вліяніямъ этой среды и

(39) Иг. Малышевскій. «Письмо Ивана Смеры» въ трудахъ Кіев. дух. Ак. 1876 г. Іюнь стр. 489.

легко къ ней принаравливаются. Но лишь явится болѣе сильное вліяніе и оно необходимо оказываетъ перевѣсъ, несмотря даже часто на свою противоположность предыдущему. Сигизмундъ Августъ принадлежалъ къ числу такихъ людей. Выдвинулась на сцену партія реформаціонная, онъ платитъ ей необходимую дань, является ея сторонникомъ и покровителемъ особенно на великомъ Литовскомъ княжествѣ; но подпавъ подъ власть партіи католической, онъ дѣйствуетъ въ духъ послѣдней. При Краковскомъ дворѣ еще съ 1542 года было два протестантскихъ проповѣдника Янъ изъ Козмина и Лаврентій Дискордія изъ Пражница (40). Отправляясь въ Вильну на Литовскій престолъ 1544 года, Сигизмундъ Августъ взялъ ихъ съ собою, и они съ церковной кафедры открыто провозглашали лютеранскіе взгляды. Когда католическое духовенство проявило желаніе воспрепятствовать этой пропагандѣ, удаливъ Яна и Лаврентія не только отъ церковной кафедры, но и отъ алтаря, Сигизмундъ Августъ взялъ ихъ подъ свое личное покровительство и всѣ усилія духовенства не имѣли успѣха (41).

Со двора великаго князя безпрепятственно распространялись религіозныя новизны, съ его Виленской бібліотеки ходили по рукамъ сочиненія Лютера, Меланхтона, Буцера, Кальвина и другихъ (42). Самъ Лютеръ посвятилъ ему свою нѣмецкую біблію, а Кальвинъ свое

(40) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I str. 346.

(41) По этому поводу Сигизмундъ Августъ писалъ отъ 25 іюня 1548 года изъ Кракова Николаю Радзивилу Черному: „Radzybyszmy przyczyne wiedzieli; przecz X. biskup wilienski inhibował kaznodziejom naszym kazacz. A tak chcemy, abyście nam około tego sprawę nostateczną dali. Słyszemy tещz, że gym tam nyciakie krzywdy i despecti od tych tam duchownych czynuawaja, przeto gie pospolu z panem Lubelskym w swej obronye myczecie, asz się dalibóg z wami nyrzemy (Bukowsk. Dz. Refor. w Polsce str. 347 примѣч. 1-е.

(42) Bukowsk. Dz. Refor. w Pol. str. 349. Łukaszewicz. Dzione Kost. wozn. helu str. 9.

толкованіе на посланіе къ Евреямъ (43). Послѣ смерти отца, ставши (1548 г.) единодержавнымъ государемъ, Сигизмундъ—Августъ не переставалъ покровительствовать Литовскому протестантизму, хотя не могъ поступать такъ въ Польшѣ, зтомъ средоточіи католицизма и польской инквизиціи (44).

Эти два противоположныя вліянія—въ польской коронѣ католицизма, въ Литовскомъ княжествѣ протестантизма, которымъ подпадалъ король въ силу чисто случайныхъ обстоятельствъ, отразились въ тѣхъ противоположныхъ и даже противорѣчивыхъ его распоряженіяхъ относительно диссидентовъ, какія онъ издавалъ почти одновременно. Все зависѣло отъ того, какая партія успѣвала завладѣть личностію Сигизмунда—Августа. Скоро послѣ Виленскаго происшествія, гдѣ Сигизмундъ Августъ 1552 года, подчиняясь вліянію Николая Чернаго Радзивила чуть открыто не заявилъ своего перехода на сторону протестантства (45), католическая партія успѣла провестъ на Піотроковскомъ сеймѣ 1555 г. постановленіе запрещающее въ дѣлѣ религіи самовольно устанавливать что либо новое. Въ томъ же году Сигизмундъ—Августъ, вѣроятно, тоже, по представленію бискуповъ, выдалъ универсалъ Яну, воеводѣ серадскому, велико-польскому генералу, въ которомъ поручалъ ему наблюдать въ великой Польшѣ за точнымъ выполненіемъ постановленной на прошлой конвокаціи конституціи, запрещающей публичное и частное отправленіе всякихъ еретическихъ церковныхъ службъ и всякія сборища, имѣющія эту дѣль. Виновные подвергались всей

(43) М. Евгеній. Описаніе Кіево-Соф. Собора стр. 120.

(44) Bukowski. Dz. Ref. w Pol. str. 364.

(45) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 359. Находясь въ Вильнѣ, король, вмѣстѣ съ Ник. Радзивиломъ Чернымъ ѣхалъ въ кирху на Лукичахъ (предмѣстье Вильны), которая находилась противъ костела св. Яна. На встрѣчу королю вышелъ бискупъ Павелъ кн. Гольшанскій съ церковной процесіей и остановилъ поѣздъ, Сигизмундъ—Августъ поневолѣ отправился въ костель.

строгости законовъ, конфискаціи имущества банниці и проч. Подобные декреты противъ диссидентовъ были изданы 1556 года въ Вильнѣ, а 1557 года на варшавскомъ генеральномъ сеймѣ (46). Распоряженіе 1563 г., изданное по вліянію протестантской партіи, именно Николая Радзивила Чернаго (47), было совершено въ противоположномъ духѣ. Изъ отнялось, подтвержденное всѣми предшественниками Сигизмунда— Августа, постановление Ягелло на городельскомъ сеймѣ 1413 г., по которому всѣ не католики устранялись отъ всякихъ государственныхъ должностей, что способствовало, отчасти, укрѣпленію реформациі. Это постановление гласило: «каждый дворянинъ или рыцарь въ Великомъ княжествѣ Литовскомъ долженъ пользоваться всѣми правами, на равнѣ съ поляками, какую бы вѣру онъ ни исповѣдывалъ, римскую ли, или греческую, только бы христіанскую» (48). Но это однако не помѣшало королю въ слѣдующемъ же году на варшавскомъ сеймѣ издать строгій декретъ противъ всѣхъ вообще диссидентовъ особенно чужестранцевъ. «Всѣ чужестранцы, водворившіеся въ Польшѣ въ слѣдствіе религіознаго преслѣдованія въ ихъ отечествѣ и здѣсь сохраняющіе свои ереси, должны, пишетъ Сигизмундъ— Августъ въ своемъ декретѣ, выѣхать изъ всѣхъ государствъ нашихъ, въ послѣдній срокъ на третій день послѣ праздника Михаила Архангела. Оставшіеся въ Польшѣ послѣ этого срока будутъ схватываемы и подвергаемы суду и карѣ, какъ злодѣи» (48). Но всѣ эти постановленія

(46) А. Розовъ. Историч. очеркъ сеймовыхъ конституцій и королевск. декретовъ польской Рѣчи-Посполитой касательно диссидентовъ. Въ «Трудахъ Кіев. дух. Акад.» 1867 года Май стр. 204.

(47) Bukowski: Dz. Ref. w Polsce str. 364.

(48) Акт. 3-й Рат. III № 32 стр. 118—120.

(48) Акт. Розовъ. Историч. очеркъ конституцій и декретовъ польской Рѣчи-Посполитой касательно диссидентовъ. Труд. К. дух. Ак. 67 г. кн. 5 стр. 205.

не исполнялись и прежде: не смотря на городельскій законъ, нѣкоторые не католики занимали довольно видные государственные посты, какъ напр. Константинъ Ивановичъ (49) и Константинъ Константиновичъ князя Острожскіе—изъ православныхъ, или Николай Радзивиль Черный—протестантъ и другіе. Сектанты по прежнему оставались въ Литовско-польскомъ королевствѣ, они уже свыклись съ самыми разнохарактерными распоряженіями въ этомъ родѣ и не обращали на нихъ вниманія. Съ королемъ можно было уладить, противъ католической партіи употребить силу, если приходилось отстаивать свои права.

Протестантизмъ въ формѣ Лютеранства не былъ однако популяренъ въ Литовско-польскомъ королевствѣ, та національная неприязнь, съ какою относилась польско-литовская шляхта къ нѣмцамъ стояла ему на дорогѣ; лютеранство привилось лишь среди городского нѣмецкаго населенія—мѣщанъ, вся остальная протестантская часть литовско-польскаго государства принимала реформу въ видѣ кальвинизма. Распространенію и укрѣпленію послѣдняго въ Литвѣ способствовали особенно Николай Черный и Николай Рыжій Радзивилы.

Николай Черный родился 1515 года въ родовомъ имѣніи Радзивиловъ—Несвижѣ (нынѣ городъ Минской губ.). Окончивши свое образованіе, по обычаю того времени, въ заграничныхъ университетахъ, онъ посѣтилъ всѣ болѣе значительные города Европы, гдѣ поближе познакомился съ тѣмъ религіознымъ движеніемъ, которое было тутъ въ полной силѣ. Реформаціонныя идеи запали въ воспримчивую, молодую душу Радзивила, сдѣлавъ его, быть можетъ, уже теперь сторонникомъ протестантства. Возвратившись на родину Николай Черный быстро подвигается на государственной службѣ, начавъ ее въ званіи командира гвардіи Сигизмунда—Августа; на Брестскомъ сеймѣ 1546 года онъ былъ

(49) Истор. Рус. церк. Магаря т. IX стр. 210.

избранъ маршалкомъ великаго княжества Литовскаго; въ 1547 году получилъ княжескій титулъ, утвержденный въ 1549 году за домою Радзивиловъ. Въ томъ же 1549 году Николай Черный получаетъ воеводство троцкое, въ 1551 г. канцлерство литовское, а въ слѣдующемъ и виленское воеводство, занимавшее первое мѣсто въ литовскомъ княжествѣ. Отправленный, въ качествѣ посла въ Италію 1553 года по дѣлу сватовства короля Сигизмунда—Августа на дочери Фердинанда—Катеринѣ, Николай Черный возвращается въ Литву уже открытымъ протестантомъ, заставляетъ перемѣнить исповѣданіе жену и дѣтей, а также старается распространить протестантизмъ въ своихъ владѣніяхъ (50); сдѣлать его господствующею религіею литовскаго княжества было завѣтною мечтою Радзивила, для осуществленія которой онъ располагалъ довольно сильными средствами: на его сторонѣ было расположеніе короля, важность занимаемаго имъ государственнаго поста, несмѣтныя богатства, умственныя дарованія, наконецъ, матеріальная, физическая сила, какою вообще располагалъ каждый магнатъ Литвы и Радзивилы въ особенности.

Прежде всего Радзивиль открылъ моленную или «зборъ» своего вѣроисповѣданія въ своемъ загородномъ домѣ, въ предмѣстьи Вильны, на Лукичахъ, а потомъ выпросилъ у короля позволеніе поставить въ самой Вильнѣ на площади, близъ рыбнаго рынка, обширную палатку, въ которую и собирались кальвинисты для молитвы и слушанія проповѣдей, пока не былъ оконченъ въ 1561 году каменный храмъ на бернадинской площади (51). При своемъ распространеніи протестантство необходимо должно было столкнуться съ православіемъ и католицизмомъ, протестанты вступили съ ними въ борьбу, которая подстрекала ихъ еще болѣе и привела даже къ насильственнымъ мѣрамъ. Право-

(50) Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 349—350.

(51) Истор. Рус. церк. пр. Макарія т. IX стр. 320 спб. 79 г.

славные и католическіе храмы или обращались въ молельни или же совсѣмъ разрушались. Противъ виленскаго дворца Радзивила былъ костель св. Яна, великій канцлеръ литовскій хотѣлъ снести его, такъ какъ его «непріятно поражавъ ревъ церковнаго пѣнія» (52). Много могло конечно найтись предлоговъ подобнаго рода, но можно было обойтись и безъ нихъ: что могли сдѣлать потерпѣвшіе этому магнату, за котораго былъ король да и собственная физическая сила, при помощи которой онъ могъ учинить судъ и расправу. Всего выгоды, конечно, было стать подъ знамена Радзивила; такъ дѣйствительно и происходило и протестанство пріобрѣтаетъ цѣлыя массы новыхъ членовъ. Шляхта переходила въ новую вѣру отчасти по увлеченію, отчасти изъ желанія угодить вельможному патрону, снискать его благоволеніе и покровительство. Переходъ дворянства въ протестантизмъ уже значительно облегчалъ его распространеніе и способствовалъ его укрѣпленію въ Литвѣ. Паны строили храмы, надѣляли ихъ землями и угодьями, назначали духовенство, словомъ: были полными ихъ хозяевами. Въ своемъ помѣстьи шляхтичъ могъ также и уничтожить церковь или костель или превратить его въ сектантскую молельню: это зависѣло отъ его личныхъ убѣжденій и расчетовъ. Онъ произвольно распоряжался своими крестьянами—холопами, это были безгласные рабы, которые должны были исполнять волю своего господина, слѣдовать его указаніямъ даже въ дѣлахъ совѣсти. Католичество понесло большія потери. По замѣчанію іезуита Цихоцкаго (около 1566 года) уцѣлѣла только какая либо тысячная часть латинянъ, изъ семисотъ костеловъ, бывшихъ въ Литовскомъ княжествѣ къ началу реформаціи, теперь осталось только шесть (53).

(52) Bukowski. Dz. Reformacyi w Polsce t. I. str. 352. Krakow 1883 г.

(53) Макарій Истор. рус. церкви т. IX стр. 321. Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 354.

Забываясь о распространении новаго кальвинскаго исповѣданія Николай Радзивиль Черный заводилъ кирхи, вызывалъ проповѣдниковъ. Такія кирхи, кромѣ Вильны и Несвижа были построены имъ еще въ Клецкѣ (нынѣ м. Минской губ.) Брестъ-Литовскѣ, Мордахъ (54), Оршѣ, Ивѣѣ, Шилянахъ (55). Сюда были вызваны изъ Польши извѣстные своею ученостію пасторы и именно: Мартинъ Чеховичъ и Вендриховскій—въ Вильну, Лаврентій Кришковскій въ Несвижъ, Томасъ (Тома) Фальконій—въ Клецкѣ, Симеонъ Заціусъ въ Брестъ (56). Реформаціонное движеніе въ Литвѣ, при Сигизмундѣ—Августѣ, было настолько сильно что имъ увлеклось почти все католическое дворянство и оставило вѣру отцевъ Католическое духовенство не могло отразить эготъ напоръ кальвинизма или задержать его теченіе, оно само становилось въ ряды протестантовъ; многіе бросали свои костелы, принимали новое ученіе, вступали въ браки. Кіевскій бискупъ Николай Пацъ открыто содержалъ и проповѣдывалъ протестанство, оставаясь въ тоже время на своей кафедрѣ; потомъ онъ сложивъ съ себя санъ и одежду монаха женился и занялъ должность брестскаго или мстиславскаго каштеляна (57). Такую же дань протестанству заплатили и православные. Многіе изъ литовскаго дворянства знатныхъ фамилій: Кишекъ, Ходкевичей, Воловичей, Глѣбовичей, Сапѣгъ, Вишневецкихъ, Войнъ, Пацовъ, Абрамовичей, Дорогостайскихъ; князей Пронскихъ, Пузиныхъ, Гружевскихъ, Горскихъ (58) и другихъ, преимущественно молодежи, стали отступниками отъ вѣры предковъ. Въ одноиъ Новогруд-

(54) Bukowski. Dz. Ref. w Polsce str. 356.

(55) Пр. Магарій. Истор. Рус. церкви т. IX стр. 320.

(56) Bukowski. Dz. Reform. w Pols. str. 352. Истор. Русской церкви т. IX стр. 320.

(57) Истор. Рус. церкви т. IX стр. 321. Bukowski. Dz. Ref. w Pols. str. 354.

(58) Bukowski. Dz. Reform. w Pols. str. 352.

скомъ воеводствѣ до реформациі считалось свыше шестисотъ домовъ греческаго исповѣданія, теперь же едва осталось шестнадцать, которые уцѣлѣли отъ еретической заразы. При дѣятельномъ содѣйствіи Николая Радзивила Чернаго и участіи новообращеннаго дворянства, протестантская община кальвинской фракціи получаетъ въ Литвѣ скоро организованный видъ, что доказываетъ уже соборъ, бывшій въ Вильнѣ 1557 года, подъ предѣтельствомъ Симеона Заціуса. Въ Несвижѣ и Брестѣ были основаны типографіи и Радзивиль Черный не щадилъ денегъ для изданія протестантскихъ книгъ. Въ Брестѣ-Литовскѣ 1563 года издана знаменитая Радзивилловская библія, надъ переводомъ которой трудились протестантскіе знаменитости: Симонъ Будный, Петръ Статорій, Григорій Орсаций, Андрей Трицѣскій, Яковъ Любельчикъ и другіе (59). Это изданіе обошлось въ 10 тысячъ золотыхъ польскихъ.

Послѣ смерти Николая Чернаго 1565 года, главнымъ патрономъ литовскаго протестантства является его двоюродный братъ Николай Радзивиль Рыжій, а за нимъ и другіе магнаты. Первыми построены протестантскія кирхи въ Биржахъ, Кейданахъ, Кейдановѣ; изъ другихъ дворянскихъ семействъ — Кишками — въ Венгровѣ, Головчинскими — въ Головчинѣ и Сидрахъ, Вишнивецкими въ Девалятовѣ, Пронскими — въ Икажѣ, Дорогостайскими — въ Полоцкѣ и Османѣ и проч. (60). Эти ревнители реформациі, при усердномъ распространеніи ея, обращали въ свои кирхи и православные храмы, въ одномъ Новогрудскомъ воеводствѣ было опустошено 650 церквей (61). При каждой кирхѣ заводились школы, въ числѣ ихъ были и высшія: въ Пинчовѣ (нынѣ м. Кѣледкой губ. — скоро соцініанская), Краковѣ (съ 1568 года), Сѣдиминѣ (м. Кѣледкой губ.), Хмѣльникахъ (тожъ)

(59) Ibid. str. 363.

(60) Bukowski. Dzieje Reformacyi w Polsce str. 356.

(61) Пр. Макарій. Истор. Рус. церкви т. IX стр. 323.

и Оксѣ—въ воеводствѣ Краковскомъ; Люблинѣ—перенесенная въ Бѣльжы (нынѣ м. близъ Люблина), Любартовѣ (нынѣ городъ Люблинск. губ.), Коцкѣ—въ воеводствѣ Люблинскомъ; Дубьцкѣ (съ 1558 г.) Ланцутѣ (1556), Туробинѣ (съ 1574 г. м. люблинск. губ.), Криловѣ, Краснобродѣ (м. любл. губ.)—на Руси; въ Паниовцахъ—въ Подоли; въ Брестѣ, Несвижѣ, Семятычахъ (нынѣ м. Гродненской губер. Бѣльскаго уѣзда), Вильнѣ (основанная Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ), Биржахъ (основ. Никол. Радзивиломъ Рыжимъ), Слуцкѣ (нынѣ городъ Минск. губ.)—въ Литвѣ (62).

Но школы могли имѣть значеніе въ дѣлѣ пропаганды только по отношенію къ молодежи; желая придать ей болѣе общій характеръ паны заводили типографіи, популяризируя сочиненія, написанныя въ духѣ реформаціи, излагающія преимущественно основы кальвинскаго исповѣданія. Особенно важную роль въ этомъ дѣлѣ играла Несвижская типографія, основанная Матеемъ Кавечинскимъ—управляющимъ имѣнія Николая Радзивила Чернаго, наблюденіе за которой было поручено Пинчовскому типографу Данилу съ Ленчицы (63). Еще до прибытія этого послѣдняго, бывшій пасторъ города Клецка, Симеонъ Будный, по однимъ полякѣ изъ Мазовіи, по другимъ Литвинѣ, отступникъ отъ православія, учившійся въ краковскомъ университетѣ, издалъ наладомъ Матеея Кавечинскаго и Лаврентія Кришковскаго, несвижскаго пастора, книгу на литовско-русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Катихизисъ, то есть наука стародавняя христіанская одъ святого Писма для простыхъ людей языка рускаго въ пытанняхъ и отказахъ собрана». Несвижъ 1562 року. (64). Другимъ изданіемъ въ томъ же родѣ было: «О оправданіи грѣшнаго человѣка предъ Богомъ», книжка С. Б. Несвижъ 1562 (65). Со-

(62) Bukowski. Dz. Reform. w Polsce str. 369.

(63) Ibid. str. 454.

(64) Bukowski. Dzieje Reform. w Polsce str. 455 прим. 1-е.

(65) Ibid. str. 455 прим. 1-е.

чиненіе это было написано тѣмъ же Симономъ Буднымъ, инициалы котораго выставлены на этомъ изданіи, и напечатано иждивеніемъ Евстафія Воловича, бывшаго прежде православнымъ, которому книга и посвящена.

Такимъ образомъ протестанты не остались въ долгу и предъ русскимъ простонародьемъ и закинули туда свои сѣти «для уловленія дѣтокъ языка русскаго», но вѣроятно этотъ уловъ бывъ не слишкомъ то удачнымъ и подобныя сочиненія болѣе не издавались. Общеупотребительнымъ языкомъ польско-литовской интеллигенціи былъ—польскій,—на немъ то по преимуществу остановились протестанты въ духѣ религіозной пропаганды.

(Продолженіе впереди).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

Торжественное собраніе «Православнаго Прибалтійскаго Братства».—1-го октября въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, у Александринскаго театра, происходило торжественное собраніе «Православнаго прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери». Богослуженіе въ домовоі церкви совершалъ соборне духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ И. Л. Янышевъ. Передъ молебствіемъ протопресвитеръ обратился къ присутствующимъ съ краснорѣчивымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ важность задачи братства оказывать матеріальную и нравственную помощь единовѣрцамъ, живущимъ среди чуждыхъ ихъ религіи интересовъ и вліяній. Затѣмъ, по окончаніи богослуженія, въ залѣ происходило засѣданіе и предсѣдатель общества, тайный совѣтникъ Галинъ-Врасскій, произнесъ рѣчь, очертивъ въ ней дѣятельность братства за истекшее время. Совѣтъ братства прежде всего былъ озабоченъ работами по возобновленію древняго православнаго храма въ Якобштадтѣ, постройка котораго относится къ концу XVII столѣтія. Нынѣ храмъ этотъ возстановленъ совсѣмъ, причѣмъ празднество освященія желательно приурочить къ торжеству освященія право-

славнаго собора въ Ригѣ, — 22-го октября. Стоимость работъ по возобновленію храма простирается до 35,000 р., изъ нихъ 20,000 собрано пожертвованій, недостающія пополняются остатками отъ смѣты расходовъ братства. Кромѣ того въ храмъ пожертвованы утварь, колокола и проч. Независимо отъ храма, братство озабочено было устройствомъ школъ. Въ этомъ дѣлѣ имѣются отрадныя для братства факты. Кромѣ увеличенія пособія казеннаго до 20,000 руб., Святѣйшій Синодъ постановилъ выдавать ежегодно братству на содержаніе школъ 1,000 руб. Министерство государственныхъ имуществъ отпускаетъ въ необходимомъ количествѣ дѣсь на постройку школьнаго дома. Замѣченное между эстами и латышами движеніе въ православіе продолжается. Для укрѣпленія въ вѣрѣ новыхъ единовѣрцевъ, братство, предприняло изданіе «Наставленія въ православной вѣрѣ» прот. Поспѣлова на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, по 10,000 экземпляровъ на каждомъ. Рѣчь, свою предсѣдатель закончилъ сообщеніемъ, что братчикъ г. Смирновъ пожертвовалъ капиталъ въ 50,000 руб. для обезпеченія на вѣки училищнаго зданія въ Гольдингенѣ, имъ же самимъ и сооруженнаго.

— **Что препятствуетъ обращенію Киргизовъ въ христіанство.** — Изъ Оренбурга въ «Церковно-Общест. Вѣст.» пишутъ что изъ всѣхъ азіатскихъ народовъ Киргизы менѣе всего окрѣпи въ исламѣ и еслибы не нашествія къ нимъ ишановъ временно пропагандирующихъ между ними магометанство, то многіе изъ Киргизовъ ознакомясь съ русскою грамотой сами пожелали бы креститься. Подъ влияніемъ же ишановъ Киргизы начинаютъ носить чалмы, отбываютъ намазы, строго соблюдаютъ уразу (мусульманскій постъ) и отдають своихъ дѣтей въ городскія магометанскія училища, гдѣ въ десятокъ лѣтъ ихъ дѣлають мусульманскими ученими. Отъ ученыхъ же Киргизовъ выходятъ въ дальнѣйшемъ потомствѣ мусульмане-фанатики. Они уже носятъ татарскій костюмъ и говорятъ по-татарски. Но кто такіе ишаны? Какой-нибудь сынъ козія (кади), или муллы проворуется и положеніе его между своими станетъ невыносимымъ, онъ отправляется въ глухую степь проповѣдывать среди Киргизовъ магометанское ученіе. Взявъ съ собою

небольшой запасъ провизіи, нѣсколько книгъ въ затасканныхъ переплетахъ и кусокъ какой-нибудь грязной тряпки которую можно выдавать за рубашку Магомета и еще нѣсколько сотъ молитвъ написанныхъ на доскутикахъ, онъ отправляется въ путь и притворяется мнимо-преданнымъ строгой жизни и благочестію. Въ такомъ видѣ онъ является предъ простодушными Киргизами въ ихъ кочевьяхъ въ качествѣ прямого потомка Магомета и выдѣлываетъ предъ ними разные фокусы для укрѣпленія въ нихъ прозелитизма. При этомъ у него бывають спутники, такіе же какъ и онъ самъ. Спутники разказываютъ о его святости и учености разныя небылицы, и простые Киргизы волей-неволей поддаются обману и дѣлаются ихъ слѣпыми послѣдователями.

— Пособіе на изданіе памятниковъ дѣлопроизводства до-петровской боярской Думы.— «Русь» передаетъ, что Н. Х. Бунге исходатайствовалъ всемилостивѣйшее разрѣшеніе объ ассигновкѣ Н. В. Калачеву по 4 т. р. ежегодно итеченіе 3-хъ лѣтъ на изданіе памятниковъ дѣлопроизводства до-петровской боярской думы. По этому поводу «Н. В.» замѣчаетъ, что нашъ извѣстный археологъ Н. В. Калачевъ много занимался архивными документами, касающимися дѣятельности боярской думы, раскрылъ весь порядокъ дѣлопроизводства ея и собралъ множество любопытныхъ памятниковъ этого до-петровскаго учрежденія, доселѣ мало извѣстнаго даже въ образованной публикѣ.

— Послѣдствія безпорядковъ въ Киевскомъ университетѣ.— По случаю безпорядковъ, происшедшихъ въ Кіевѣ во время празднованія пятидесятилѣтняго юбилея университета св. Владиміра, состоялось правительственное постановленіе, имѣющее цѣлью «очистить этотъ университетъ отъ вредныхъ элементовъ, а равно и отъ исполнителей приказаній разныхъ агитаторовъ и подстрекателей». Чтеніе лекцій и занятія студентовъ прекращаются до 1 января 1885 года. Всѣ студенты университета св. Владиміра увольняются, и имъ немедленно возвращены будутъ документы. Приѣмъ уволенныхъ въ другіе университеты воспрещается. Съ декабря текущаго года будетъ образована при университетѣ, подъ предѣтельствомъ попе-

чителя, комиссія изъ ректора и нѣкоторыхъ профессоровъ, по назначенію попечителя, для приѣма прошеній отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ вновь поступить въ университетъ. Комиссія этой будетъ вмѣнено въ обязанность по каждому прошенію собирать самыя точныя справки и удостоивать приѣма лишь тѣхъ, благонадежность которыхъ не будетъ подлежать никакому сомнѣнію. Принятымъ въ студенты полугодіе съ августа 1884 года по январь 1885 не будетъ засчитано въ число полугодій, установленныхъ для прохождения университетскаго курса.

— **Пересылка корреспонденцій священниками.**

— «Новое время» передаетъ, что въ главномъ правленіи почтъ и телеграфовъ разрабатывается положеніе о правѣ благочинныхъ и священниковъ пересылать по почтѣ служебную корреспонденцію безъ оплаты таковой вѣсовымъ сборомъ, на одинаковыхъ условіяхъ пересылки казенной корреспонденціи лицами, служащими въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

— **Назначеніе на должность Настоятеля посольской церкви въ Римѣ.**—Настоятель посольской церкви въ Римѣ, архимандр. *Николз* назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета; на его же мѣсто назначенъ бывший іеромонахъ Толгскаго монастыря, нынѣ Архимандритъ *Пименъ Благово*, постриженникъ Николе-Угрѣвскаго монастыря, авторъ біографическаго очерка «архимандритъ Пименъ», помѣщеннаго въ «Русск. Вѣстн.» въ 1882—84 годахъ.

— **Общежитія при Виѣанской и Курской Дух. Семинаріяхъ.**—30 Сентября Высокопреосвящ. Митрополитомъ Московскимъ Іоанниземъ освящено зданіе общежитія при Виѣанской Семинаріи, ученики которой всѣ безъ исключенія будутъ пользоваться полнымъ безмезднымъ содержаніемъ. Высокопреосвящ. Митрополитъ въ 2 года своего пребыванія на Московской кафедрѣ достигъ того, что Виѣанская Семинарія капитально перестроена и для содержанія всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи изысканы мѣстныя Епархіальныя средства. Духовенству Курской Епархіи, по ходатайству Преосвящ. Михаила, на устройство общежитія дается ссуда въ 200,000 р.

съ тѣмъ, чтобы капиталъ и 5% были уплачены духовенствомъ въ 14 лѣтъ.

— **Наказаніе Луцко-Житомирскаго католическаго Епископа.**— Нашъ воинствующій католицизмъ получилъ наконецъ должный урокъ въ лицѣ получившаго такую печальную извѣстность по всей Россіи житомирскаго римско-католическаго епископа Козловскаго. Какъ сообщаетъ телеграмма съвернаго телеграфнаго агентства, этотъ епископъ за свои демонстративныя распоряженія по поводу посѣщенія коростышевскаго костела православнымъ митрополитомъ Платономъ подвергнутъ наказанію: онъ лишенъ половиннаго оклада жалованья. Разсчетъ на безнаказанность, чѣмъ только и возможно было объяснить оскорбленіе, нанесенное русскому народу польскимъ епископомъ, такимъ образомъ, оказался несостоятельнымъ. Осужденіе дѣйствій его, высказанное въ установленіи наказанія, заставитъ призадуматься нашихъ представителей польской sprawy, разсчитывавшихъ на то, что во имя лже-либеральныхъ идей у насъ все сойдетъ съ рукъ.

Наказаніе пришло во время и оно тѣмъ болѣе необходимо было, что, по примѣру епископа Козловскаго, и въ другихъ мѣстностяхъ воинствующій польскій католицизмъ дерзко поднялъ голову. Такъ, мы сообщали, что въ нѣкоторыхъ селахъ юго-западнаго края нѣкоторые изъ польскихъ есендзовъ начали *ad majorem Dei gloriam* раздѣлять даже мертвыхъ католиковъ отъ православныхъ, не допуская хоронить католиковъ на православныхъ кладбищахъ. Конечно, такія распоряженія вызывали массу неудовольствій со стороны самихъ католиковъ, которымъ приходится перевозить своихъ покойниковъ на отдаленныя кладбища, между тѣмъ какъ на ближайшемъ православномъ кладбищѣ они издавна погребали своихъ покойниковъ и ничего не видѣли въ этомъ безбожнаго. Иногда католическая семья живетъ въ мѣстности, населенной исключительно православными, и католическое кладбище находится въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ. Не менѣе часты и такіе случаи, что умершій католикъ оставляетъ завѣщаніе похоронить его на православномъ кладбищѣ, гдѣ похоронены его родственники, исповѣдававшіе православіе. Во всѣхъ этихъ случаяхъ католики съ

болью въ сердцѣ должны подчиняться распоряженіямъ польскаго ксендза. Но польскій ксендзъ, именно потому, что онъ прежде всего польскій, а не католическій, не обращаетъ вниманія на желанія и интересы своей паствы, онъ занятъ болѣе важными интересами... польской справы. Пусть «Новости», такъ защищавшія епископа Козловскаго, объяснятъ намъ эти проявленія воинствующаго католицизма чѣмъ либо инымъ, какъ не стремленіемъ польскихъ ксендзовъ усилить рознь между православными и поляками. Эта рознь необходима только тѣмъ, кто преслѣдуетъ интересы польской справы, такъ какъ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ каноническихъ постановленій, которыя направлены были бы къ поддержанію вражды между людьми.

По примѣру епископа Козловскаго, воинствующій польскій католицизмъ поднялъ голову и въ сѣверо-западномъ краѣ. Такъ, по словамъ петербургскихъ газетъ, виленскій католическій епископъ обратился къ мѣстному учебному началству съ заявленіемъ, что ученики гимназій виленскаго учебнаго округа иногда присутствуютъ при православномъ богослуженіи въ высокаторжественные дни. По мнѣнію епископа, это присутствіе въ православныхъ храмахъ учениковъ католиковъ дѣйствуетъ на нихъ развращающимъ образомъ, «лишаетъ ихъ вѣры» и должно быть воспрещено, такъ какъ по каноническимъ постановленіямъ воспрещается католикамъ имѣть общеніе въ молитвѣ съ не католиками. Какъ видимъ, виленскій епископъ въ своемъ заявленіи противъ посѣщенія православныхъ храмовъ на столько слѣдуетъ житомирскому епископу, что буквально приводитъ тѣ же мотивы, какіе приведены послѣднимъ относительно наказанія ксендза Моравича. Необходимо не забывать, что это странное заявленіе виленскаго епископа относится къ тѣмъ случаямъ, когда ученики посѣщаютъ въ царскіе дни православные храмы *за отсутствіемъ католическихъ храмовъ*. Неужели предпочтительнѣе вовсе не быть въ храмъ, чѣмъ посѣтить православный храмъ? Неужели непосѣщеніе въ данномъ случаѣ содѣйствуетъ «укрѣпленію вѣры», между тѣмъ какъ присутствіе при православномъ богослуженіи вліяетъ развращающимъ образомъ? И это утверждаетъ епископъ... Наконецъ, необходимо не забывать, что, какъ замѣчаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости»

такого рода претензіи возникают со стороны воинствующаго католицизма въ то самое время, когда русскій Царь подаетъ въ Варшавѣ высокой примѣръ вѣротерпимости и чисто-христіанскаго взгляда на храмъ Божій. Очевидно, что соглашеніе съ римскою куріею, которое русское правительство допустило въ видахъ успокоенія религиозной совѣсти католическихъ подданныхъ, стремится служить совершенно противоположнымъ цѣлямъ—волненію этой самой совѣсти, возбужденію неприличныхъ пререканій и укрѣпленію польской отчужденности и обособленности, какъ бы задавшея цѣлью создать изъ мнимоканоническаго права своего рода талмудъ.

Надѣемся, что наказаніе, которому подвергнуть житомирскій епископъ Козловскій, подѣйствуетъ отрезвляющимъ образомъ на поляковъ. Теперь они должны согласиться, что всё расчоты на безнаказанность слѣдуетъ признать неосковательными, и ущербы, наносимые ими русскому дѣлу, встрѣтять должно возмездіе и отпоръ. («Киевланинъ»).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ:

„РОДИНА“
НА 1885 ГОДЪ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.
6 мѣс.—2 р. 3 мѣс.—1 р.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ ЯНВАРЬ 1885 г. ПРЕМІЮ СОСТОЯЩУЮ ИЗЪ БОЛЬШОГО ОРИГИНАЛЬНАГО РОМАНА
ИЗЪ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всё текущія событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались со-

ставить номера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ то: «Въ готяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ **К. В. Назарьевой**; «Воспоминанія кавалериста» **И. Н. Пономарева**; «Герои черной банды» **М. Н. Смирнова**; Разказы: «Презабіе» Д-на; «Все въ лучшему» **Ф.**; «Митюха» **М. Соимонова**; «Захолустье» **Подолинскаго**; «Роковая ночь» **К. Льдова**; «Сценки у мир. Судьи», **А. М. Трофимова**; «Учительница» **Е. О. Дубровиной**; «Мистификація» **В. Н. Испоматова**; «Очерки и воспоминанія» **В. Байдарова**; Романъ «Погибшая сила» **Е. В. Назарьевой** и мн. др.

Разнообразное содержаніе номеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редакция позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-Издатель **И. Н. Пономаревъ**.



СОДЕРЖАНІЕ. Острожская Типографія и ея изданія (продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленіе.

№ 29 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Октября 1884 г.

Редакторъ **П. Бильяевъ**.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Октября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.