



41562-52



VIII 36/7

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 23. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консистоіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консистоіа слушала: отношеніе председателя православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго, отъ 16 октября сего года за № 623, коимъ съ препровожденіемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1887 года за № 2717, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ 3 № церковныхъ вѣдомостей (перепечатано въ 3 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ) 700 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдь, а также 657 подписныхъ листовъ, просить Его Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Кишиневской епархіи въ теченіе первой седмицы св. четыредесятиницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіан-

ства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1885 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя поже твованія причтами и старостами церкви были сосчитаны и отсланы въ теченіе Великаго поста къ мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, непременно сообщитъ о томъ свѣдѣніе Совѣту Миссіонерскаго Общества, Приказали: О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ потребнаго количества экземпляровъ воззваній, надписей для блюды, а также и подписныхъ листовъ, дать знать къ точному исполненію духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ циркулярными указами. При семъ присовокупить, что пожертвованія по подписнымъ листамъ должны производиться независимо отъ указанныхъ выше дней первой седмицы Великаго поста и недѣли Православія,—въ теченіе цѣлаго года по окончаніи котораго—самыя листы съ собранными по онымъ пожертвованіями должны быть представлены также въ Кишиневскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Ноября 19 дня 1890 года. № 10400.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

8-го ноября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Бачинскій* во священника къ св. Николаевской церкви села Толбурянъ, 1-го округа Хотинскаго уѣзда.

14-го ноября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій *Гачкевичъ* во священника къ Николаевской церкви с. Ордашей, Оргѣвскаго уѣзда.

15-го ноября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Петръ *Табанъ* во священника къ св. Михайловской церкви села Морозень, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

22-го ноября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ *Хохоръ* во священника къ Покровской церкви с. Бакчалія, 3-го округа Измаильскаго уѣзда.

25-го ноября Гиржавскаго монастыря монахъ *Герасимъ* въ санъ іеродіаконскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

12-го ноября сынъ сверхштатнаго псаломщика с. Вережень Сорокскаго уѣзда Антоній *Качаревскій* на псаломщическую ваканцію къ церкви с. Александровки, 4 округа Аккерманскаго уѣзда.

19-го ноября, діаконскій сынъ с. Макаровки, Сорокскаго уѣзда, Иванъ *Арвентъевъ* псаломщикомъ къ церкви села Инешть, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда.

19-го ноября священникъ с. Чепонось 1 округа Хотинскаго уѣзда Георгій *Георгіяновъ* исполняющимъ обязанность законоучителя въ Рукшинской народной школѣ на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по болѣзни священника Антонія *Черноуцана*.

24-го ноября священникъ села Ордашей, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій *Гачкевичъ* на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

УВОЛЕННЫ ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ И СЛУЖБЫ:

19-го ноября Пантелеймонъ *Литинскій* отъ должности псаломщика церкви с. Инешть 4 округа, Оргѣвскаго уѣзда, по случаю зачисленія его въ военную службу.

19-го ноября священникъ с. Рукшина 1-го округа Хотинскаго уѣзда Антоній *Черноуцанъ* отъ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища, согласно прошенію, по причинѣ болѣзни.

П О С Т Р И Ж Е Н Ы:

11-го ноября Новонямецкаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Сильвестръ* въ великую схиму.

11-го ноября Бурговскаго монастыря послушники: Алексѣй *Львовскій* и Сумеонъ *Стымачъ* въ монашество и наречены: первый — Анатолиемъ и второй — Сергіемъ

11-го ноября Фрумошскаго Успенскаго монастыря послушникъ Нифифоръ *Пензаръ* въ монашество и нареченъ Никаноромъ.

21-го ноября Гиржавскаго монастыря монахъ *Ионафанъ* въ схиму.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

26-го ноября Цыганештскаго скита іеродіаконъ *Веніаминъ*, скончавшійся 14 ноября.

26-го ноября Добрушскаго монастыря монахъ *Гавриилъ*, скончавшійся 7 ноября скоропостижно отъ апоплексическаго удара.

27-го ноября священникъ Кишиневской Георгіевскоі церкви Сумеонъ *Исааковъ*, скончавшійся 20 ноября.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

6-го ноября Кишиневской Единовѣрческой церкви священникомъ Вареломѣемъ *Подльсьнымъ* мѣщанинъ г. Кишинева Григорій Пешехановъ, Австрійскаго толка—старообрядецъ.

Распоряженія начальства.

По ходатайству землевладѣльца дворянина Теодора Ивановича Суручана, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено перенести погребенное на кладбищѣ Суручанскаго монастыря тѣло дочери его во вновь устроенный имъ при томъ же монастырѣ склепъ, для преданія тамъ землѣ.

Благодарность Епархіального Начальства.

Кишиневская духовная Консисторія, въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 28 іюня сего года, заключила: прихожанамъ церкви села Юрчень Кишиневскаго уѣзда за усердіе къ благолѣпію св. Храма, выразившемуся въ въ приобрѣтеніи разныхъ церковныхъ вещей на сумму 208 рублей объявить благодарность Епархіального начальства.

Кишиневская духовная Консисторія, въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 8 ноября сего года, заключила: вдовѣ поселянкѣ селенія Исерліи, Авверманскаго уѣзда, Иринѣ Тановой за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе чеканной позолоченной ризы съ рамою и стекломъ для иконы Бога Отца церкви означеннаго села, и 200 р. на вѣчное время въ пользу причта сей церкви, объявить благодарность Епархіального Начальства.

Опредѣленіемъ консисторіи, состоявшимся 24 сего ноября, заключено: обществу села Гирчешть, Бѣлецкаго уѣзда, употребившему 545 руб. на иочинку мѣстной церкви, объявить благодарность Епархіального Начальства.

Извлеченіе изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности за 1889—90 учебный годъ.

Общее завѣдываніе церковно-приходскими школами и школами грамотности въ епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, согласно 19 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

Ближайшимъ исполнителемъ распоряженій Его Высокопреосвященства по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности былъ епархіальный училищный совѣтъ.

Составъ совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдателемъ состоялъ ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Яновскій, а членами: Протоіереи Елеверій Кровецкій и Куріакъ Топаловъ, преподаватели семинаріи: свя-

щенникъ Николай Ранинскій, Евгений Сахаровъ и Михаилъ Лузановскій и секретарь консисторіи Михаилъ Добронравовъ. Въ засѣданіяхъ совѣта, на основаніи 22 § правилъ, принималъ дѣятельное участіе директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Теодоръ Соловьевъ.

Протоіерей Елевверій Кровецкій состоялъ казначеемъ совѣта, а за его смертію казначеемъ назначенъ священникъ Николай Ранинскій. Евгений Сахаровъ завѣдывалъ книжнымъ складомъ, Михаилъ Добронравовъ по 19 апрѣля 1890 года состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта, а затѣмъ, по увольненіи его согласно прошенію, дѣлопроизводителемъ совѣта назначенъ преподаватель семинаріи Павелъ Хотовицкій.

Епархіальный училищный совѣтъ, состоя подъ ближайшимъ руководствомъ Его Высокопреосвященства и исполняя его непосредственныя распоряженія и указапія, продолжалъ дѣло организаціи школъ, заботился о снабженіи школъ книгами и учебными принадлежностями, изыскивалъ средства для содержанія школъ, изслѣдывалъ причины несвоевременнаго открытія ученія въ нѣкоторыхъ школахъ и принималъ зависящія отъ него мѣры къ ихъ поддержанію, наблюдалъ за ходомъ учебнаго дѣла, благонадежностію учителей и строго церковнымъ направленіемъ школъ, разъяснялъ и по возможности устранилъ усматриваемыя при этомъ недостатки и опущенія, назначалъ единовременныя денежныя пособія какъ школамъ, такъ и бѣднѣйшимъ и усерднѣйшимъ изъ учителей ихъ и разрѣшалъ различные вопросы, возникавшіе по устройству школъ въ епархіи.

Въ помощь совѣту, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта—18 мая 1888 года правилъ, въ отчетномъ году существовало восемь уѣздныхъ отдѣленій совѣта, именно: въ гг. Кишиневѣ, Аккерманѣ, Бендерахъ, Бѣльцахъ, Измаилѣ, Оргѣевѣ, Сорокахъ и Хотинѣ.

Дѣятельность отдѣленій состояла въ наблюденіи за школами, въ разрѣшеніи возникавшихъ по школьному дѣлу вопросовъ, въ назначеніи законо-учителей и приисканіи учителей для школъ и въ производствѣ годичныхъ выпускныхъ экзаменовъ. Въ частности, члены Аккерманскаго отдѣленія посѣтили не только всѣ школы существующія,

во и селенія, въ которыхъ школъ совсѣмъ не было, и своими совѣтами и наставленіями содѣйствовали открытію 3 церковно-приходскихъ школъ и 2 школъ грамотности; члены Измаильскаго отдѣленія изыскали средства для открытія школы грамотности въ г. Измаилѣ, а членъ того же отдѣленія директоръ прогимназіи Митрофанъ Орловъ устроилъ публичныя чтенія и вырученные отсюда 300 рублей пожертвовалъ на потребности церковно-приходскихъ школъ; Сорокское отдѣленіе исходатайствовало у мѣстнаго земства 700 рублей, а Хотинское — 500 рублей на пособіе школамъ и устроили въ г. Сорокахъ и г. Хотинѣ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ; члены Бендерскаго и Кишиневскаго отдѣленія посѣщали школы, вникали въ ихъ потребности и заботились о своевременномъ удовлетвореніи таковыхъ; Бѣлецкое и Оргѣвское отдѣленія ограничивались рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, какіе предлагались имъ для обсужденія совѣтомъ.

Въ началу 1889—90 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ было 68; за тѣмъ въ теченіе этого года вновь открыто 6 школъ, именно: въ посадѣ Турлакахъ при Николаевской церкви и въ с. Абмангитѣ и Папушоѣ Аккерманскаго уѣзда, въ с. Новоградѣ и Казанджикѣ Измаильскаго уѣзда и с. Бедражяхъ Хотинскаго уѣзда, и преобразованы въ церковно-приходскія школы 2 школы грамотности Измаильскаго уѣзда: Спасская и Барачская. Такимъ образомъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 76.

Въ школахъ этихъ Законъ Божій преподавали 59 священниковъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 4 діакона и 1 псаломщикъ, выбывшіе изъ разныхъ классовъ семинаріи, и 12 окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, а остальные предметы—3 священника, 5 діаконъ, 6 псаломщиковъ, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 4 выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 4 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 25 окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, 15 имѣющихъ званіе народнаго учителя, 9 окончившихъ городское четырех-классное училище, 3 окончившихъ двух-классное училище и 1 изъ чешскаго учительскаго института

(въ школъ открытой для присоединившихся къ православію чеховъ). Кромѣ того въ четырехъ школахъ — въ Турлакской, Аккерманскаго уѣзда, Бѣлецкой и Нападенской Бѣлецкаго уѣзда и Рестевской Хотинскаго уѣзда были особыя учителя пѣнія, а въ Турлакской (при Николаевской церкви) и особая учительница рукодѣлія.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись слѣдующіе:

По закону Божію: сокращенный молитвословъ церковной и гражданской печати, наставленіе въ законъ Божіемъ протоіерея П. Смирнова, начатки христіанскаго ученія и картины изъ священной Исторіи, изданія Сидорскаго.

По церковно-славянской грамотѣ: стѣнныя таблицы буквъ и молитвъ, букварь синодальнаго изданія, молитвословъ церковной печати, учебный часословъ, учебная псалтырь, учебный октоихъ, новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ и обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго.

По русскому языку: подвижныя буквы, азбука для обученія отроковъ, наша азбука—Бѣлаго, начальное обученіе (азбука), историческія чтенія изъ книгъ Ветлаго завѣта на русскомъ языкѣ, Новый завѣтъ на русскомъ языкѣ, народный православный календарь, житія святыхъ, училище благочестія, приходская школа Ермина и Волотовскаго и Солнышко Радонежскаго.

По церковному пѣнію: Литургія святаго Іоанна Златуста, С. Миропольскаго, учебный обиходъ нотнаго пѣнія и руководство къ изученію церковнаго пѣнія, Соловьева.

По ариметикѣ: сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, Гольденберга, и сборникъ ариметическихъ задачъ, Лубенца.

По обученію письму: русскія прописи и методическое руководство къ обученію письму Гербача.

Большая часть школъ пользовались учебниками и учебными пособіями даровыми. Такъ, въ отчетномъ году Епархіальный училищный совѣтъ выслалъ въ 97 школъ (въ 72 церковно-приходскія и 25 школъ грамотности) 3981 экземпляръ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, всего на 1278 рублей 51 к. и письменныхъ принадлежностей на 61 р. 20 к.; школы Аккерманскаго и Бендерскаго уѣзда получили

на сѣй предметъ вспомошествованіе отъ предсѣдателей мѣстныхъ земскихъ управъ, а школы Хотинскаго и Сорокскаго уѣзда—отъ мѣстныхъ земствъ; кромѣ того 27 школамъ оказано пособіе для сего изъ суммъ мѣстныхъ обществъ въ размѣрѣ отъ 10 до 25 рублей, и только весьма немногіе изъ учащихся пріобрѣтали учебныя принадлежности на счетъ своихъ родителей.

Изъ 76 церковно-приходскихъ школъ 30 имѣли собственныя зданія, 6 помѣщались въ церковныхъ домахъ, 7 въ церковныхъ сторожкахъ, 8 въ домахъ общественныхъ, 19 въ домахъ наемныхъ, 1 въ зданіи духовной семинаріи, 1 въ зданіи желскаго епархіального училища, 2 въ домахъ помѣщиковъ, 1 въ домѣ управленія Государственныхъ имуществъ и 1 въ домѣ частнаго лица.

Изъ помѣщеній въполнѣ приспособлены для школьныхъ занятій 30 помѣщеній, составляющихъ собственныя зданія школъ; болѣе или менѣе соответствовали своему назначенію помѣщенія школъ въ зданіяхъ церковныхъ, домахъ общественныхъ, помѣщичьихъ и домѣ Государственныхъ имуществъ. Что же касается помѣщеній въ домахъ наемныхъ и церковныхъ сторожкахъ, то только необходимость побуждала мириться съ ними: особенно же неудобными показывались дома наемные, которые, какъ помѣщенія временныя, и не могли быть для цѣлей школы въполнѣ приспособляемы. Въ отчетномъ году вновь устроены зданія для школъ въ с. Зернештахъ Измаильскаго уѣзда и с. Сенатовкѣ Сорокскаго уѣзда. Въ с. Зернештахъ зданіе глинобитное, выстроено мѣстнымъ обществомъ при содѣйствіи поселянина Теодора Димитріу, пожертвовавшаго для сего 360 рублей, а въ Сенатовкѣ—чамурное, построено мѣстнымъ обществомъ при пособіи церкви и училищнаго совѣта, отнустившихъ на сѣй предметъ изъ своихъ суммъ по 300 рублей. Оба эти зданія по своему устройству въполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ школы. Кромѣ того, Стойканское общество Сорокскаго уѣзда купило за 360 руб. домъ для своей школы; домъ этотъ уже старый и требуетъ значительной починки.

Изъ всѣхъ школьныхъ помѣщеній застрахованы въ Россійскомъ страховомъ обществѣ 20 помѣщеній, устроенныхъ

на монастырскія средства въ имѣніяхъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей и помѣщеніе Бѣлецкой школы.

Въ истекшемъ учебномъ году въ четырехъ школахъ велось обученіе рукодѣлію, именно: въ Турлакской (при Николаевской церкви) Аккерманскаго уѣзда, Данульской—Бѣлецкаго уѣзда, Котовской и Каларашевской Сорокскаго уѣзда Обученіемъ занимались безмездно въ Турлакской школѣ—жена священника Дарія Колибаба, а въ остальныхъ—мѣстныя учительницы. Училось рукодѣлію 63 дѣвочки.

При школахъ Киприановской Кишиневскаго уѣзда, Пуркарской Аккерманскаго уѣзда, Копанской Бендерскаго уѣзда, Устьинской, Требуженской, Бокорозенской, Оксентіевской, Голірканской—Оргѣвскаго уѣзда, Реданской, Данульской, Парковской, Кетрошпикской и Мегурской—Бѣлецкаго уѣзда и Котовской Сорокскаго уѣзда имѣются усадьбы, пространствомъ около десятины, на которыхъ мѣстными учителями разведены частію сады, а частію огороды. Кромѣ того, въ видахъ дополненія къ вознагражденію учителей отведено пахатной и сѣнокосной земли: для Курешницкой школы Сорокскаго уѣзда одна фальца изъ церковныхъ угодій, для Зернештской Измаильскаго уѣзда 7 десятинь и Карачковской—того же уѣзда 11 десятинь изъ надѣловъ общественныхъ.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1889—90 учебномъ году употреблено:

- | | | |
|--|---------|-------|
| 1) изъ суммъ Святѣйшаго Синода . . . | 1000 р. | — |
| 2) Изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго совѣта | 1376 р. | 20 к. |
| 3) изъ суммъ приходскихъ церквей . . . | 750 » | — » |
| 4) изъ суммъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей | 8178 » | — » |
| 5) изъ пожертвованія Сорокскаго земства | 615 » | — » |
| 6) изъ пожертвованія Хотинскаго земства | 385 » | — » |
| 7) изъ пожертвованій сельскихъ обществъ | 5359 » | — » |
| 8) изъ суммъ епархіальнаго духовенства | 322 » | 85 » |

- 9) изъ пожертвованій приходскихъ священниковъ 225 р. —
и 10) изъ пожертвованій попечителей школъ 925 » — »

А всего . . . 19136 р. 5 к.

Кромѣ того, для 72 школъ училищный совѣтъ безмездно отпустилъ учебники и учебныя принадлежности, для 19 школъ мѣстныхъ общества нанимали помѣщенія и доставляли отопленіе, въ 9 школахъ взымалась плата за право ученія, въ 2 школахъ обученіе велось безмездно и 3 школамъ отведены, въ видахъ вознагражденія учителей, земельные надѣлы.

Плата за право ученія назначалась по соглашенію съ обществами или родителями учащихся и простиралась отъ 30 до 75 коп. за учебный мѣсяць съ каждаго учащагося. Взымалась она въ слѣдующихъ школахъ: при Вознесенской церкви города Кишинева, Бѣлецкой, Нападенской и Кириленской Бѣлецкаго уѣзда, Курешницкой, Унгрской, Сенатовской и Головчинецкой Сорокесскаго уѣзда и при соборной церкви города Оргѣва.

Безмездно велось обученіе въ Акмангитской школѣ Аккерманскаго уѣзда священникомъ и псаломщикомъ и Васильевской Измаильскаго уѣзда—псаломщикомъ.

Въ распорядженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились слѣдующія суммы:

Въ началу года состояло 15470 р. 58 »

Въ теченіе года поступило:

- 1) изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности 2300 » — »
- 2) изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабінъ монастырей на содержаніе 20 церковно-приходскихъ школъ, устроенныхъ въ селеніяхъ сихъ имѣній 8720 » — »
- 3) изъ суммъ приходскихъ церквей 750 » — »
- 4) отъ монастырей 1166 » — »

5) 10%, отчисленнаго изъ суммы, поступившей въ Консисторію въ пользу православнаго Палестинскаго общества	109 р. 67 к.
6) пожертвованій попечителей школь	2150 » — »
7) пожертвованій частныхъ лицъ	75 » — »
8) отъ сельскихъ обществъ на застраховку школьныхъ зданій	347 » 76 »
9) отъ продажи книгъ изъ книжнаго склада училищнаго совѣта	377 » 96 »
10) процентовъ отъ обращенія суммъ совѣта въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка	283 » — »
11) отъ директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи на выписку учебниковъ для школь министерства народнаго просвѣщенія по уменьшенной цѣнѣ	209 » 62 »
12) на устройство 10 школьныхъ зданій въ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей	30000 » — »
13) залога служащаго при книжномъ складѣ въ 5% билетъ Государственнаго Дворянскаго Банка	100 » — »

А всего поступило 48856 р. 65 к

А съ остававшимися состояло на приходъ къ 1 сентября 1890 года 64227 руб. 23 к. наличными деньгами и 100 руб. % бумагами.

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ:

1) на содержаніе 20 церковно-приходскихъ школь въ имѣніяхъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей	8178 р. —
2) на застраховку помѣщенихъ школь	370 » 28 к.
3) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ	1376 » 20 »
4) на пособіе школамъ грамотности	1565 » — »
5) на выписку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ религіозно-нравственнаго, противу раскольническаго и противу сектантскаго	

содержанія, а также письменныхъ принадлежностей	3178 р. 53 к.
6) на устройство стойки и полокъ въ книжномъ складѣ	9 » 50 в.
7) на переплетъ книгъ и типографскіе расходы	363 » 55 »
8) на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ и книгъ	59 » 95 »
9) на жалованье дѣлопроизводителю со- вѣта	440 » — »
10) на наемъ писцовъ	70 » — »
11) на жалованье служащему при книж- номъ складѣ	81 » 88 »
12) на прогонныя лицамъ, командиро- ваннымъ для обозрѣнія школъ	66 » 33 »
13) на постройку новыхъ школъ въ имѣ- ніяхъ заграничныхъ монастырей	5000 » — »

Итого израсходовано . 20759 р. 22 к.

За тѣмъ къ 1 сентября 1890 года осталось 43468 р 1 в. наличными деньгами и 100 р. % бумагами.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось примѣнительно къ программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и не безъ успѣха: дѣти успѣли изучить утреннія и вечернія молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ краткими объясненіями, ознакомились съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, научились счисленію и письму и приобрѣли навыкъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи настолько, что могли принимать участіе въ церковномъ богослуженіи.

Ученіе въ школахъ началось по окончаніи полевыхъ работъ осенью, между 10 октября и 1 ноября, и закончилось при началѣ таковыхъ весной, между 15 марта и 1 апрѣля, и только въ весьма немногихъ школахъ продолжалось до 15 мая и даже 1 іюня, при чемъ школу посѣщала самая незначительная часть учащихся.

Во всѣхъ школахъ были составлены росписанія уроковъ примѣнительно къ требованіямъ программъ и росписанія эти, за рѣдкими исключеніями, выполнялись въ точности.

Въ каждой школѣ имѣлись также классные журналы, по въ нихъ обозначалось только, какіе уроки были въ извѣстное число и кто изъ учащихся не присутствовалъ на урокѣ, содержаніе же уроковъ записывалось только въ нѣкоторыхъ школахъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 3015 мальчиковъ и 529 дѣвочекъ, а всего 3544, въ томъ числѣ 20 дѣтей раскольниковъ, 9—католиковъ и 2—лютеранъ, а остальные—дѣти православныхъ.

Изъ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ 119 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ окончили ученіе, съ успѣхомъ выдержавъ экзамень, произведенный особыми комиссіями, составленными изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателей и депутаговъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія. При этомъ 112 мальчиковъ удостоены свидѣтельства на право льготы при отбываніи воинской повинности.

Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а въ школахъ: Турлакской Аккерманскаго уѣзда, Бѣлецкой и Нападенской Бѣлецкаго уѣзда и Рестевской Хотинскаго уѣзда были и особые учителя пѣнія.

По мѣрѣ приученія къ пѣнію, по возможности почти всѣ учащіеся принимали участіе въ пѣніи и при церковномъ богослуженіи; но болѣе правильные хоры образованы въ слѣдующихъ школахъ: Теодоро-Тиронѣвской и Ворниченской Кишиневскаго уѣзда, Турлакскій, Будацкой Аккерманскаго уѣзда, Нападенской, Глинженской и Данульскаго Бѣлецкаго уѣзда, Оксентіевской и Кокорозенской Оргѣвскаго уѣзда, Мошанской, Корбульскаго, Липникской, Ружницкой, Коболтской и Сенатовской Сорокского уѣзда, Рестевской и Бедражской Хотинскаго уѣзда.

Религіозно-воспитательная сторона была предметомъ особаго вниманія какъ со стороны лицъ, завѣдывавшихъ школами, такъ и со стороны учащихся. Въ видахъ воспи-

танія дѣтей въ духѣ православной церкви, ученіе ежедневно начиналось и оканчивалось молитвами, изъ коихъ нѣкоторыя пѣлись всѣмъ классомъ; во время ученія дѣлались перерывы для пѣнія нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній, изяснялись молитвы и священные обряды, внушалось и наблюдалось, дабы по возможности всѣ дѣти не опустительно посѣщали церковное богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, а способнѣйшіе и достаточно подготовленные изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ; въ дни великаго поста учащіе говѣли вмѣстѣ съ учащимися и разъясняли послѣднимъ, въ чемъ состоитъ исповѣдь и какъ слѣдуетъ приступать къ святому таинству причащенія.

Лучшими школами въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, по заявленію уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и лицъ, обозрѣвавшихъ школы, признаются: въ Кишиневскомъ уѣздѣ—Теодоро-Тироновская и Киприановская, въ Аккерманскомъ—Будакская, Сергѣевская, Ново-Царичанская и Пуркарская, въ Бендерскомъ—Коланская, въ Бѣлцкомъ—Бѣлцкая, Нападенская, Данульская и Гляженская, въ Измаильскомъ—Зернштская, въ Сорокскомъ—Каларашевская, Котовская, Корбульская, Стойканская, Коболтская, Сенатовская, Мошанская, Ружницкая и Кашмирская и въ Хотинскомъ—Рестевская и Корестоуцкая.

Библіотеки имѣются при всѣхъ церковно приходскихъ школахъ, но до отчетнаго года состояли онѣ преимущественно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ отчетномъ году Епархіальный училищный совѣтъ выслалъ во всѣ школы житія святыхъ, святыя Кирилль и Меодій и календарь православной церкви, а Аѳонскимъ Пантелеимоновскимъ монастыремъ пожертвовано по 10 названій брошюръ религіозно-правственнаго содержанія. Болѣе полно снабжена книгами для чтенія Новоградская школа Измаильскаго уѣзда. Въ эту школу выслано Высокопресвященнѣйшимъ Сергіемъ 2 названія въ 10 экземплярахъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода—10 названій въ 594 экземплярахъ и училищнымъ совѣтамъ 64 названія въ 232

экземплярахъ,— всѣ книги религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

По распоряженію Епархіальнаго училищнаго совѣта, при всѣхъ школахъ заведены каталоги, въ которые и вносятся всѣ поступающія въ школу книги; вмѣстѣ съ тѣмъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы книги, жертвуемыя въ школу сторонними лицами, не прежде вносились въ каталогъ и поступали въ пользованіе школъ, какъ по одобреніи ихъ совѣтомъ, а для сего наблюдателямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они о всякомъ пожертвованіи въ школы книгъ немедленно доносили совѣту, представляя при этомъ и списокъ пожертвованныхъ книгъ.

Веденіе каталоговъ возложено на обязанность учителей, а ихъ повѣрка производится наблюдателями, при посѣщеніи школъ.

Ближайшее наблюденіе и руководство школами, согласно 21 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, лежало на обязанности священниковъ—наблюдателей, которые назначены въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Въ руководство наблюдателямъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ составлена особая инструкція, подробно и обстоятельно опредѣляющая весь кругъ ихъ обязанностей.

Большинство наблюдателей относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно. Они посѣщали школы, слѣдили за ихъ учебною частію, наблюдали за цѣлостію ихъ имущества, справлялись объ ихъ нуждахъ, провѣряли способности, умѣніе и усердіе учителей, разъясняли прихожанамъ необходимость и важность христіанскаго воспитанія дѣтей и, совмѣстно съ приходскими священниками, располагали сельскія общества къ открытію школъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ на ихъ содержаніе. Особую ревность по должности наблюдателей обнаружили священники: с. Ниспорень Кишиневскаго уѣзда Іовъ Балауръ, Аккерманской Георгіевской церкви Моисей Чайговскій, с. Царичанки Аккерманскаго уѣзда Александръ Заушкевичъ, Бѣлецкаго собора Стефанъ Злафо, г. Кагула Александръ Биперъ, с. Аріонешть Сорокскаго уѣзда Владиміръ Котюжинскій и м. Флорешть того же уѣзда Василій Гума. Они довольно час-

то посѣщали школы, внимательно слѣдили за постановкой въ нихъ учебнаго и воспитательнаго дѣла и содѣйствовали какъ открытію новыхъ школъ, такъ и изысканію средствъ на ихъ содержаніе.

Кромѣ наблюдателей и членовъ отдѣленій, въ истекшемъ учебномъ году, по распоряженію Его Высочайшаго Преосвященства, школы Измаильскаго уѣзда посѣщены предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго совѣта протоіереемъ Александромъ Яновскимъ, школы Бѣлецкаго и Оргѣвскаго уѣзда членомъ совѣта протоіереемъ Кириакомъ Тапаловымъ, а школы Сороккаго уѣзда священникомъ наблюдателемъ Владиміромъ Котюжинскимъ.

Школъ грамотности въ началѣ отчетнаго года было 44; изъ нихъ двѣ Спасская и Карачковская Измаильскаго уѣзда преобразованы въ церковно-приходскія; за тѣмъ въ теченіе года вновь открыто 33. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года всѣхъ школъ грамотности было 75.

Вновь открыты школы грамотности въ слѣдующихъ селеніяхъ: Ниспоренахъ, Долиѣ, Селиштахъ, Чимишенахъ и Костештахъ Кишиновскаго уѣзда, Тудоровѣ, Антоновѣ и Тура-Роши Аккерманскаго уѣзда, Кирсовѣ и Борисовѣ Бендерскаго уѣзда, Бумботѣ Бѣлецкаго уѣзда, Измаилѣ, Кагулѣ, Роши Гаваносахъ Измаильскаго уѣзда, Кицканахъ, Гидуленахъ, Онишванахъ, Каларашахъ, Ракулештахъ и Паланкѣ Оргѣвскаго уѣзда, Кодрянахъ, Радуленахъ, Мындыкѣ, Дрокахъ, Варваровкѣ, Аснашеняхъ, Кошерницѣ, Рачештахъ, Шестакахъ, Шаѣ, Цирѣ, и Вертюжанахъ Сороккаго уѣзда.

Школы грамотности подлежали наблюденію и руководству наблюдателей, которые посѣщали ихъ и вообще относились къ нимъ точно также, какъ и школамъ церковно-приходскимъ.

Обученію въ нихъ велось также, на сколько возможно было, примѣнительно къ программамъ, изданнымъ для церковно-приходскихъ школъ. На законъ Божій обращено было преимущественное вниманіе. Въ 56 школахъ оное преподавался священниками, въ 2 діаконами, въ 9 псаломщиками, въ 1 окончившимъ курсъ духовной семинаріи, въ 2 бывшими воспитанниками духовной семинаріи и въ 6 бывшими воспитанниками духовныхъ училищъ. Остальнымъ предметамъ обучали: въ 9 школахъ священники, въ 2 діаконы,

въ 19 псаломщики, въ 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, въ 12 бывшіе воспитанники духовной семинаріи, въ 5 окончившія курсъ женскаго Епархіальнаго училища, въ 3 имѣющіе званіе народнаго учителя, въ 5 окончившіе городское училище, въ 8 окончившіе двухклассное народное училище, и въ 9 лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Пѣніе преподавалось только въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учителями состояли лица, обучавшіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебники употреблялись тѣ же, какіе употреблялись и въ школахъ церковно-приходскихъ.

Изъ 75 школъ грамотности 2 помѣщались въ домахъ собственныхъ, 2 въ домахъ церковныхъ, 12 въ церковныхъ сторожкахъ, 2 въ домахъ общественныхъ, 9 въ домахъ священниковъ, 2 въ домахъ причетниковъ, 43 въ домахъ наемныхъ, 1 въ домѣ Гиржавскаго монастыря, 1 въ домѣ, принадлежащемъ управленію имѣніями заграничныхъ монастырей и 1 въ домѣ частнаго лица.

На содержаніе школъ грамотности въ отчетномъ году употреблено 4457 р. 54 к. именно: изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго совѣта 1565 рублей, изъ суммъ приходскихъ церквей 87 р. 54 к., изъ пособія Соробскаго Земства 85 рублей, изъ пособія Хотинскаго Земства 115 рублей, изъ пожертвованій мѣстныхъ обществъ 2305 рублей. Кроме того, въ 27 школахъ взималась плата за право ученія, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго ученика; Законъ Божій преподавался членами причта безмездно, а въ 22 школахъ безмездно велось обученіе и другимъ предметамъ; Паланковская школа содержалась на средства Гиржавскаго монастыря и въ 25 школъ высланы учебники и учебныя пособія изъ училищнаго совѣта.

Изъ 75 школъ грамотности въ 42 обучались только мальчики, а въ 33 — мальчики и дѣвочки. Всѣхъ учащихся въ истекшемъ учебномъ году было 1970, изъ нихъ 1870 мальчиковъ и 100 дѣвочекъ; выдержали экзамень съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности 6 мальчиковъ.

Церковно-приходскія школы все болѣе и болѣе привлекаютъ къ себѣ вниманіе лицъ, сочувствующихъ дѣлу

народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ отчетномъ году вниманіе это обнаружилось разнаго рода пожертвованіями Такъ, Сорокское уѣздное земство ассигновало на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности Сорокскаго уѣзда 700 р., Хотинское уѣздное земство съ тѣю же цѣлю отпустило 500 р., предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ Аккерманской статскій совѣтникъ Василій Навроцкій и Бендерской статскій совѣтникъ Флоръ Ржондковскій снабжали школы своихъ уѣздовъ учебниками и учебными пособіями; почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Сорокскаго уѣзда, камеръ-юнкеръ коллежскій совѣтникъ Павелъ Леонардъ пожертвовалъ на потребности школъ 2100 рублей; потомственный почетный гражданинъ Перикль Родоконани—въ пользу школы при Кишиневской духовной семинаріи 300 рублей; Генералъ-майоръ Костантинъ Лишицъ—въ пользу Рестевской школы Хотинскаго уѣзда 300 рублей; землевладѣлецъ надворный совѣтникъ Филиппъ Маркочь—въ пользу Скаянской школы 100 р., помѣщикъ Димитрій Биберь—въ пользу Ружницкой школы того же уѣзда 100 р., нотаріусъ Димитрій Андреевъ—въ пользу Танатарской школы Бендерскаго уѣзда—100 р., житель с. Тодорешгъ Бѣлецкаго уѣзда—въ пользу Реденской школы того же уѣзда 100 р., поселеніицъ с. Зернештъ Измаильскаго уѣзда Теодоръ Димитріу—на постройку дома для мѣстной школы 360 рублей; настоятель Кипріановскаго монастыря іеромонахъ Григорій—въ пользу Кипріановской школы 75 р., портретъ Государя Императора и письменныя принадлежности; священникъ Даниль Левицкій—въ пользу Татарбунарской школы Аккерманскаго уѣзда 200 рублей; священникъ Іоаннъ Пантелѣевъ—въ пользу Акмагитской школы того же уѣзда 25 р., директоръ Измаильской прогимназіи Митрофанъ Орловъ—въ пользу школъ Измаильскаго уѣзда 300 рублей, священникъ Матѣей Колибаба устроилъ на свой счетъ класную мебель для Турлакской школы, священникъ с. Кошерницы Сорокскаго уѣзда Іоаннъ Иrimiца на содержаніе мѣстной школы отвелъ изъ своего участка церковной земли 1 фальчу; Зернештское общество Измаильскаго уѣзда отпустило для мѣстной школы 7 десятинъ земли, а Барачковское—того

же уѣзда 11 десятищъ земли; учитель Одесской гимназіи Николай Бавлипка временно уступилъ свой домъ подѣ помѣщеніе Новоградской школы Измаильскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1891 году.

Въ 1891 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ четыре (4) рубля.

Всѣ причты обязательно должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости чрезъ своихъ благочинныхъ, сообщая имъ свои адреса, по которымъ и будутъ высылаться вѣдомости каждому причту отдѣльно. Если же какой либо причтъ пожелаетъ выписывать отдѣльно, то долженъ обозначить, въ какомъ благочиніи находится и извѣстить объ этомъ и своего благочиннаго.

При семъ Редакція, въ виду значительныхъ работъ, предстоящихъ ей до выпуска въ свѣтъ № 1-го Вѣдомостей, а также въ виду необходимости провѣрить, исправить и напечатать всѣ адреса подписчиковъ, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить подпискою на Вѣдомости для подвѣдомственнаго имъ округа, точно обозначая въ своихъ отношеніяхъ адресъ каждой церкви. Не вина Редакціи, что указанные адреса на дѣлѣ оказываются иногда неудобными, вслѣдствіе чего номера получаютъ подписчиками не своевременно, или даже и совсѣмъ теряются. Особенно это нужно сказать о выписывающихъ чрезъ земскую почту.



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 23.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о почитаніи дней воскресныхъ
и праздничныхъ въ Бессарабіи.

(Историческій очеркъ).

Матеріаль для біографіи митрополита Гавріила.

(Окончаніе).

Изъ представленнаго нами видно, что митрополитъ Гавріиль дѣлалъ все, что было въ его власти и къ чему призывалъ его долгъ первостоятеля Бессарабской церкви, въ пользу достойнаго провѣденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, и въ особенности по вопросу о прекращеніи торговли по воскреснымъ днямъ. Если же результаты не соотвѣтствовали его усиліямъ, то это зависѣло (какъ и теперь зависить) отъ многочисленныхъ затрудненій при осуществленіи этого правила въ жизни.

Собственно теоретически принципиальное рѣшеніе вопроса о покоѣ и освященіи воскреснаго дня очень просто и можетъ имѣть только одно рѣшеніе, которое, притомъ, самоочевидно и потому не требуетъ разысканій. Это даже не есть вопросъ, а непреложная божественная истина, сущ-

ность которой кратко выражена въ четвертой заповѣди. Всякій и безъ объясненій знаетъ, что работать въ праздники грѣхъ, не пойти въ церковь,—тоже грѣхъ. Божественное правило, что шесть дней человѣкъ долженъ употреблять на свои дѣла, а седьмой день посвящать на служеніе Богу, столь просто, что оно не можетъ быть непонятно даже для дѣтей.

Но когда начинаютъ осуществлять это правило въ жизни, тогда возникаютъ многочисленныя затрудненія и препятствія къ точному его выполненію, частію естественныя и пожалуй неизбѣжныя, частію искусственныя, создаваемыя сложнымъ строемъ человѣческаго обществія, не говоря уже о затрудненіяхъ для выполнения этого правила, воздвигаемыхъ произвольно, или намѣренно—своекорыстіемъ, лѣнностію, пристрастіемъ къ удовольствіямъ, безпутствомъ, религіознымъ индеферентизмомъ и положительнымъ невѣріемъ.

Основанія для прекращенія праздничной торговли, приводимыя Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ, мы можемъ формулировать въ слѣдующихъ положеніяхъ:

а) Праздничную торговлю нельзя оправдать съ религіозной точки зрѣнія; б) праздничная торговля не можетъ быть оправдываема съ матеріальной точки зрѣнія, т. е. требованіями личнаго и народнаго благосостоянія и государственной экономіи; в) праздничная торговля вредна въ нравственномъ отношеніи и г) прекращеніе или, по крайней мѣрѣ, ограниченіе какъ базарной, такъ и всякой вообще торговли въ праздники требуютъ интересы кореннаго православнаго русскаго населенія въ борьбѣ съ интересами русскихъ иновѣрцевъ, и преимущественно—евреевъ.

Остановимся нѣсколько на этихъ положеніяхъ, тѣмъ болѣе, что они имѣютъ значеніе и для настоящаго времени, когда вопросъ о праздничномъ покоѣ еще не рѣшенъ, хотя выдвинуть самую жизнь и требуетъ неотложнаго рѣшенія.

а) Прекращеніе торговли по праздникамъ, какъ и всякаго будничнаго дѣла, рѣшено, точно опредѣлено, и безусловно заповѣдано волею Божіею. По шестидневномъ сотво-

реніи міра сьмой день Богъ „освятить“ (Быт. 2, 3), т. е. отдѣлилъ отъ прочихъ дней недѣли, предоставилъ себѣ въ этотъ день нарочитое приближеніе къ людямъ и открылъ имъ болѣе полное и близкое общеніе съ Собою. *Освященіе* праздничныхъ дней, то есть истинно-христіанское, должное провозженіе или празднованіе ихъ по христіанскому ученію и пониманію состоитъ: а) въ соблюденіи покоя отъ всѣхъ житейскихъ дѣлъ, кромѣ неотложныхъ и исключительно важныхъ и б) въ совершеніи дѣлъ благочестія. Говоря иначе, въ воскресные дни, равно какъ и въ другіе важнѣйшіе праздники, христіанинъ обязанъ прекращать свои житейскія дѣла, переставать дѣлать для себя, и употреблять эти дни на служеніе Богу. Подъ именемъ же служенія Богу или дѣлъ благочестія разумѣются: домашняя молитва, присутствіе при общественномъ Богослуженіи—на вечерни, утрени и, особенно, литургіи, чтеніе или слушаніе писанія и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ, и дѣла благотворенія или милосердія: раздаваніе милостыни и посѣщеніе больныхъ, несчастныхъ и заключенныхъ. Служеніе Богу составляетъ важнѣйшую сторону празднованія и первѣйшую обязанность человѣка въ отношеніи къ праздникамъ. Однако безусловно необходимо для празднованія и важно и соблюденіе покоя, прекращеніе житейскихъ дѣлъ. Покой, прежде всего, необходимъ для безпрепятственнаго отправленія служенія Богу. Но кромѣ того соблюденіе покоя и само по себѣ важно и составляетъ необходимую принадлежность празднованія, такъ что остающійся у человѣка отъ дѣлъ благочестія праздничный досугъ онъ долженъ употреблять на отдохновеніе, а не на житейскія дѣла свои. Между тѣмъ торговля нарушаетъ праздничный покой, будучи такимъ же житейскимъ, мірскимъ дѣломъ, какъ обработка земли, и какое угодно ремесло, или вообще трудъ всякаго рабочаго. Тутъ замѣтимъ, между прочимъ, что тогда какъ иныя работы, и по закону, и по обычаю, въ праздники у насъ не производятся, другія почему-то считаются дозволенными и освящены обычаемъ. Такъ, земледѣльческія работы, по крайней мѣрѣ тяжелыя, въ праздники у насъ не производятся. Исключенія рѣдки и большею

частію вызываються неблагопріятнымъ состояніемъ погоды, т. е. причиною уважительной. Не таковъ взглядъ сложился относительно торговли. Торговать въ праздничные дни почти никто не находитъ предосудительнымъ. Торговля въ праздники на столько вошла въ обычай, что на всемъ широкое пространство Россійской имперіи въ праздники она производится совершенно такъ же, какъ и въ будничные дни, а во многихъ мѣстахъ, въ которыхъ воскресные дни служатъ базарными днями, она даже расширяется. Подобный взглядъ сложился въ виду тѣхъ практическихъ удобствъ, какія представляютъ воскресные дни для торговли, такъ какъ поселяне въ эти дни свободны и безъ ущерба для своихъ занятій могутъ пріѣзжать въ городъ или большое село на базаръ для продажи своихъ продуктовъ и закупки необходимаго въ ихъ домашнемъ обиходѣ. Между тѣмъ, нарушая праздничный покой и будучи дѣломъ житейскимъ, торговля въ праздники, очевидно, осверняетъ святость послѣднихъ и потому есть *иръязъ*, положительное, и ничѣмъ не оправдываемое нарушеніе четвертой заповѣди.

б) Праздничная торговля не можетъ быть оправдываема съ матеріальной точки зрѣнія. Допускающіе торговлю въ праздники впадаютъ въ ту безвыходную запутанность понятій, отъ которой остерегаетъ всѣхъ насъ Господь Иисусъ Христосъ. Они надѣются разрѣшить неразрѣшимое: совмѣстить свои житейскія выгоды съ соблюденіемъ заповѣди Божіей вопреки слову Спасителя: „никто не можетъ служить двумъ господамъ; ибо или одного онъ будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и богатству“ (Мат. 6, 24). Вотъ именно это «усердствованіе» богатству, это опасеніе потерь отъ прекращенія торговли по праздникамъ, при разсужденіяхъ объ этомъ предметѣ, и беретъ перевѣсъ надъ усердіемъ къ Богу и составляетъ собирать всѣ причины дѣйствительныя и мнимыя, всѣ предлоги для того, чтобы предоставить больше часовъ, и лучшіе часы для торговли, а не для дѣлъ требуемыхъ заповѣдію Божіею. Мы видѣли, что отвѣтилъ митрополитъ Гавріилъ Полномочному Намѣстнику Бессарабской области,

когда послѣдній предложилъ праздновать воскресный день только до 10 часовъ: «*Богъ въ заповѣдяхъ, предоставивши себѣ седьмой день, повелѣлъ святить его безъ раздѣленія на часы*»^{*)}). Господь Богъ нашъ, зная удобопреклонность сердце чловѣческихъ къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ во вредъ дѣлу благочестія и спасенія, и далъ тѣ строгія повелѣнія о соблюденіи дней Ему посвященныхъ, которыя спасаютъ насъ отъ всѣхъ искушеній предпочесть выгоды житейскія дѣламъ благочестія. Для житейскихъ дѣлъ и заботъ даны шесть будничныхъ дней; а допустивши и малыя обыденныя занятія и торговля сдѣлки въ святыя дни, увлечешься къ большимъ и утратишь священную ревность и сосредоточенность требуемая служеніемъ Богу. «Возвратиться къ строгому соблюденію праздниковъ, говорить преосвященный Америкій Харьковскій, перестать глумиться надъ божественною заповѣдью, подвергая ее перетолкованіямъ, исключеніямъ и ограниченіямъ,—вотъ единственно возможное правильное рѣшеніе вопроса о торговлѣ въ праздники»^{**}). Далѣе, митрополитъ Гавріилъ, какъ мы тоже видѣли, доказывалъ необходимость прекращенія торговли и всѣхъ вообще житейскихъ занятій опасеніемъ *лишенія благословенія* Божія на всѣ труды подобнаго нарушителя посвященныхъ Богу дней. Позволимъ себѣ привести по этому поводу прекрасное разсужденіе Преосв. Амвросія изъ слова его на новый годъ⁴. Давши заповѣдь о субботнемъ покоѣ на всѣ времена, развѣ Богъ не предвидѣлъ, что люди по слабости своей могутъ бояться ущерба въ своихъ дѣлахъ, оставляя на цѣлые дни свои житейскія работы? Онъ не только словомъ внушаетъ намъ, но и дѣломъ, опытами даетъ понять, что за усердное служеніе Ему мы всегда получимъ благословеніе Его на всѣ чловѣческія дѣла свои.

^{*)} Преосв. Амвросій въ своей рѣчи на новый годъ „о прекращеніи торговли по праздникамъ“ говоритъ „мы получали предложенія перемѣнить установленныя церковію часы для богослуженія, потому что они не сходятся съ удобствами для торговли“ (?!) *Вѣра и Разумъ*, 1890 г № 1

^{**}) *Ibidem*.

Что же касается заповѣди о субботѣ, то при самомъ объявленіи о ней Израильтянамъ сказано было, что не будетъ манны въ субботу, а чтобы собирать ее наканунѣ, такъ какъ въ этотъ шестой день ея будетъ дано вдвое противъ обыкновеннаго количества, какое нужно народу на сутки, и она не портилась на субботу, что было обыкновенно въ будничные дни у тѣхъ, кто старался собрать ее и на завтра (Исх. 16, 5, 20). Въ законѣ о субботнемъ, или седьмомъ годѣ, которымъ повелѣвалось въ этомъ году не пахать земли, не сѣять и не воздѣлывать виноградниковъ, сказано было, что въ шестой годъ, т. е. предъ годомъ субботнимъ, во всѣхъ произрастеніяхъ земли будетъ тройной урожай, котораго достанетъ не только на седьмой годъ, но и на осьмой, когда будетъ воздѣлываться земля, и даже на девятый, когда будетъ собираться жатва осьмаго года (Лев. 25, 21, 22). И это обѣтованіе о тройномъ урожаѣ предъ субботнимъ годомъ было Господомъ Богомъ исполняемо во все многолѣтнее пребываніе евреевъ въ Палестинѣ. И силы этого обѣтованія не отнялъ Спаситель у заповѣди о субботѣ, но сказалъ, что ни одна іота, или черта изъ закона Моисеева не останется безъ исполненія (Мат. 5.18). Все это забывается нами въ жадномъ преслѣдованіи земныхъ выгодъ и при расчетахъ убытковъ отъ точнаго исполненія четвертой заповѣди Божіей. Между тѣмъ мы нерѣдко со скорбію смотримъ, какъ гибнуть труды земледѣльца, когда и обильная жатва гніетъ въ полѣ отъ неблагоприятнаго ненастья, и какъ сохнетъ въ полѣ послѣ во время засухи. При обильномъ весеннемъ дождѣ мы говоримъ, что этотъ дождь приноситъ намъ милліоны, и однакожь забываемъ, что всякій успѣхъ въ дѣлахъ нашихъ зависитъ отъ Того, Кто солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя. У насъ безпрестанно слышатся жалобы: «урожай плохой, торговля тиха, у народа денегъ нѣтъ»: отчего все это? Не отъ того ли, что Господу не угодно давать изобиліе людямъ надѣющимся только на свой муравьиный трудъ и забывающимъ помолиться въ праздники Отцу Небесному, Котораго щедро да-

тельная десница мгновенно восполняетъ наши недостатки и убытки?» *).

Что строгое соблюденіе воскреснаго дня не можетъ служить ущербомъ для личнаго и народнаго благосостоянія и государственной экономіи, въ этомъ случаѣ поучительнымъ примѣромъ можетъ быть Англія. Въ Англіи не только тяжелыя, но и всѣ вообще работы въ воскресенье прекращаются, за исключеніемъ совершенно необходимыхъ, въ родѣ приготовленія пищи, не говоря о судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, учебныхъ заведеніяхъ, банкахъ и конторахъ, всѣ театры, концертныя залы и другія зрѣлищныя мѣста закрыты на весь день; болѣе шести седьмыхъ лавокъ заперты; ѣзда въ экипажахъ, омнибусахъ и на желѣзныхъ дорогахъ сокращается вчетверо, на заводахъ и фабрикахъ производство или прекращается, или совершается въ возможно малыхъ размѣрахъ, всѣ мастерскія пусты; въ Лондонѣ не бываетъ ни разноски, ни приѣма писемъ, въ другихъ мѣстахъ почтовая дѣятельность ограничена двумя—тремя часами. Нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такого многолюдства, шума движенія, нигдѣ жизнь такъ не кипитъ, какъ въ Лондонѣ въ будничныи день, а въ воскресенье въ этомъ всемірномъ рынкѣ—тишина, онъ будто заснулъ.

Какіе же результаты? Находятся ли тамъ въ упадкѣ промышленность, торговля, наука, финансы? Гдѣ фабричная, заводская и ремесленная промышленность достигла образцоваго совершенства? Въ Англіи. Какое государство первенствуетъ въ Европѣ въ дѣлѣ приобрѣтенія и производства машинъ, въ судостроеніи, въ устройствѣ путей сообщенія и мореходствѣ? Англія. Куда стекаются богатства со всѣхъ концовъ земли? въ Англію. Гдѣ образованность и науки, и въ частности политическая экономія и всѣ практическія отрасли знанія, стоятъ на высокой ступени развитія? Опять тамъ въ Англіи. Зомѣчательно при этомъ, что и во всѣхъ странахъ, гдѣ воскресный покой соблюдается строго, промышленность и торговля процвѣтаютъ, какъ это мы видимъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, въ Швейцаріи,

*) Ibidem.

Даніи, Швеціи и Норвегіи. Разумѣтся, все это достигнуто не однимъ только строгимъ соблюденіемъ воскреснаго покаянія и вообще христіанскимъ проведеніемъ воскреснаго дня; тутъ дѣйствовали и дѣйствуютъ и многія другія причины; но несомнѣнно то, что почитаніе воскреснаго дня не препятствуетъ экономическому развитію и благосостоянію народа *).

в) Праздничная торговля вредна въ религіозно-нравственномъ отношеніи, препятствуя весьма многимъ присутствовать при церковномъ богослуженіи, воспринимать религіозныя и нравственныя понятія. Церковь есть лучшая, всегдашняя и почти единственная школа, въ которой учатся взрослые и дѣти, мужчины и женщины, грамотные и безграмотные, которая воспитываетъ уваженіе къ порядку и приличію, питаетъ и возвращаетъ религіозность, вѣдряетъ нравственность, пробуждаетъ духовные интересы. Въ особенности она является такою для крестьянина. Но праздничная базарная торговля отвлекаетъ его отъ храма, отъ участія въ богослуженіяхъ, отъ слушанія слова Божія. Селяне уѣзжаютъ на базаръ въ городъ до свѣта или даже вечеромъ наканунѣ и потому не могутъ присутствовать въ своей церкви ни за утреней, ни за литургіей, а съ вечеру всенощной въ селахъ не бываетъ; въ городѣ же, не имѣя возможности отойти отъ своихъ воевъ, занятые продажей и куплей, они тоже, за немногими исключеніями, въ церкви не бываютъ, и такимъ образомъ мало по малу совершенно охладѣваютъ къ храму Божію. Не поѣхать же крестьянину на базаръ невозможно: нужда заставляетъ его свезти для сбыта свои продукты, сбыть ихъ можно только на базарѣ, а базаръ бываетъ только въ воскресный день. И вотъ, въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ возносится молитва къ Господу Богу за весь міръ христіанскій, приносится безцѣнная жертва за его спасеніе, когда міру этому, по заповѣди Божіей, надлежитъ быть въ храмахъ, чтобы молиться за свои грѣхи и учиться тому, какъ спасти

*) Подробное раскрытіе этого вопроса см. въ статьѣ Бѣляева „о покоѣ воскреснаго дня“ *Вѣра и Разумъ*, 1890 г. № 19, 377—412.

свою душу; міръ этотъ предается базарной житейской суетѣ. . . Базарная праздничная торговля служитъ препятствіемъ къ посѣщенію церкви, и для многихъ горожанъ. Тутъ въ особенности достаётся прикащикамъ, властолюбивымъ и неимѣющимъ возможности присутствовать даже на равней литургии, поговоря уже о поздней.

Наконецъ, базарная торговля въ воскресные дни даётъ поводъ многимъ крестьянамъ уѣзжать изъ города въ безчувственномъ состояніи. Едва забрезжитъ утро, кабаки уже открыты и манятъ къ себѣ неприхотливаго и на удовольствіи крестьянина. Здѣсь — въ кабакѣ проводится имъ перѣдко весь день, какъ нерабочій; здѣсь онъ получаетъ полную невозможность употребить съ пользою для себя и семейства и слѣдующій, уже рабочий, день, здѣсь остается иногда и вся выручка его за сельскіе продукты. Въ будничные базары случаи нетрезвости, безъ сомнѣнія, рѣже; потому что крестьянинъ, управившись съ дѣлами на рынокѣ, торопится домой, и не привыкъ онъ гулять въ рабочий день.

г) Прекращеніе или, по крайней мѣрѣ, ограниченіе какъ базарной, такъ и всякой вообще торговли въ праздники требуютъ интересы кореннаго православнаго русскаго населенія въ борьбѣ ихъ съ интересами русскихъ иновѣрцевъ, и преимущественно — евреевъ. Мы уже видѣли, что митрополитъ Гавріиль приписывалъ проискавъ жидовъ нарушеніе покоя въ праздничные дни, установленіемъ въ нихъ базаровъ. И это вполне справедливо. Празднуя свою субботу съ излишнею даже скрупулезностію и удаляясь отъ всякихъ житейскихъ дѣлъ въ это время, евреи стараются вознаграждать себя за это усиленную торговлею въ слѣдующіе за тѣмъ воскресные дни; имъ не выгодно было бы два дня праздновать, и вотъ они, гдѣ и когда только возможно (напр. въ Думахъ, гдѣ большое количество евреевъ), всѣми силами стараются помѣшать всякому движению православныхъ въ пользу досто-должнаго празднованія воскресныхъ дней. И къ сожалѣнію, почти всегда успѣваютъ въ этомъ, благодаря экономическому гнету надъ нами. Въ самомъ дѣлѣ, если обратить вниманіе на южные, юго-

западные, юго-восточные, и даже центральные губернии въ Россіи, то увидимъ, что уже и теперь почти вся торговля въ рукахъ евреевъ. Даже Москва—сердце Россіи—наводнена ихъ магазинами и лавками *). Благодаря ихъ исключительной способности по торговлѣ, ихъ жаждѣ къ наживѣ, сложенности, ихъ энергіи и настойчивости, ихъ хитрости и изворотливости, а главное—безсовѣстности и наглому пользованіи всѣми средствами для достиженія одной цѣли—наживы посредствомъ эксплуатаціи христіанъ,—евреи сдѣлались опасными конкуррентами даже для западныхъ европейцевъ и вызвали тамъ анти-семитское движеніе. Тѣмъ страшнѣе ихъ конкурренція и экономическій ихъ гнетъ для насъ, русскихъ; потому что русскіе по мягкости своего характера, по безпечности и неразвитости не могутъ имъ оказать такого противодѣйствія, какъ западные европейцы, тѣмъ болѣе, что евреевъ въ Россіи больше, чѣмъ во всѣхъ прочихъ странахъ свѣта, вмѣстѣ взятыхъ. Въ виду такой опасности, угрожающей съ теченіемъ времени принять все большіе и большіе размѣры, такъ какъ евреи все больше и больше захватываютъ въ свои руки капиталы, а вмѣстѣ съ ними и власть надъ народами, экономическую и нравственную, никакъ не слѣдуетъ пренебрегать средствами для борьбы противъ нихъ. Однимъ изъ такихъ средствъ можетъ служить воспрещеніе праздничной торговли. Теперь евреи не торгуютъ въ свои субботы и праздники, т. е. приблизительно 60 дней въ году, а тогда они не будутъ торговать 150 дней въ году. Правда, тогда и рус-

*) По этому поводу проф. А. Бѣляевъ говоритъ: „Пройдитесь по лучшимъ и самымъ торговымъ, съ блестящими магазинами, улицамъ Москвы по Кузнецкому мосту, по Тверской, Петровкѣ, Лубянкѣ и Мясницкой; обратите вниманіе на фамиліи, красующіяся на магазинныхъ вывѣскахъ. и вы вынесете впечатлѣніе, что торговый центръ Москвы всего меньше принадлежитъ русскимъ. потому что на вывѣскахъ иностранныхъ именъ и фамилій гораздо больше, нежели русскихъ. Болѣе внимательное наблюденіе покажетъ, что нѣмецкія фамиліи на вывѣскахъ—это фамиліи евреевъ, и что опять не кто иной, а именно еврейскіе торговцы замаскирываютъ принадлежность имъ магазиновъ вывѣсками: „Сливочный магазинъ“, „Русскій базаръ“, „Реникъ“, „Городъ Вилзфельдъ“, „Голландскій магазинъ“ и т. п. Вѣра и Разумъ, 1890 г. № 17. 287 стр.

скіе не будутъ торговать 90 дней. Но такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ и теперь не торгуютъ по праздникамъ, или открываютъ лавки не во весь праздничный день, а всё вообще не торгуютъ въ нарочито великіе праздники, то при воспрещеніи праздничной торговли они выгадаютъ сравнительно съ евреями большее количество торговыхъ дней, нежели при настоящемъ порядкѣ *).

Далѣе, праздничная торговля, совершаемая публично, даетъ справедливый поводъ иновѣрцамъ, и преимущественно-евреямъ, порицать христіанъ за явное и какъ бы законенное нарушение четвертой заповѣди и хулить само христіанство. Митрополитъ Гавріилъ совершенно справедливо писалъ: „христіане, нарушая обязанность свою (относительно праздниковъ), не только согрѣшаютъ противъ своего закона, но еще подаютъ случай издѣваться надъ ними ненавистному народу жидовскому“... и въ другомъ мѣстѣ: — „жиды, отпраздновавъ свою субботу спокойно, имѣютъ удовольствіе видѣть христіанъ нарушающихъ свой воскресный день тамъ, гдѣ религія христіанская есть господствующая“. Въ сожалѣнію, они подчинили насъ себѣ и въ данномъ случаѣ, добившись уступки съ нашей стороны въ ущербъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ нашимъ. Прекрасно по этому поводу говоритъ Преосвященный Амвросій въ своей новогодней рѣчи: „Мы знаемъ христіанскую націю, отличающуюся высшимъ развитіемъ современной цивилизаціи и ведущую всемірные торговые обороты, которая умѣетъ соблюсти свой нравственный покой въ воскресный день и заставить другихъ уважать свои правила и порядокъ жизни; мы знаемъ, что магометане никому не дѣлаютъ уступокъ изъ своихъ праздниковъ; мы видимъ наконецъ въ стыду своему, что и еврей умѣютъ подчинить насъ себѣ, когда празднуютъ свою субботу; и только мы не жалѣемъ жертвовать кому угодно нашими божественными и прекрасными церковными праздниками“.

Возбуждался-ли еще въ послѣдствіи въ нашей епархіи вопросъ о прекращеніи торговли въ праздничные дни, мы

*) Ibidem.

покаместъ не можемъ сказать, не имѣя данныхъ на это; но думаемъ, что возбуждался...

Въ послѣднее время замѣтно движеніе въ пользу прекращенія торговли въ воскресные и праздничные дни и въ Кишиневѣ. Этотъ вопросъ возбужденъ прикащиками. Въ началѣ сентября они подали коллективные прошенія по этому вопросу Высокопреосвященному Сергію, губернатору и городскому головѣ. Указывая на то, что мѣстный торговый людъ не чтитъ святости праздничнаго дня, что торговцы не желаютъ предоставить своимъ служащимъ свободы, подписавшіе прошеніе слѣдующимъ образомъ характеризуютъ положеніе прикащиковъ въ Кишиневѣ: «Кишиневскій прикащикъ каждодневно, безъ перерыва, находится въ магазинѣ съ 6 или 7 часовъ утра и до вечера; въ праздничные же и воскресные дни торговля открывается еще раньше, за исключеніемъ лишь не многихъ торговцевъ, которые, согласно постановленію городской думы, открываютъ магазины часу въ 10-мъ утра, да и тѣ не всегда, на базарныхъ же пунктахъ торговля открывается въ 6 часовъ утра и продолжается до 10 час. вечера. Поэтому прикащикъ лишенъ возможности посѣщать храмъ Божій; уходя утромъ изъ дому тогда, когда еще семья его спитъ, онъ возвращается домой тогда, когда семья его уже ложится спать, да и самъ онъ склоненъ ко сну, вставая рано. И вотъ, такая автоматическая жизнь прикащика, въ концѣ-концовъ, парализуетъ организмъ, подавляетъ умственные способности, отучаетъ его отъ родной семьи, домашнего очага и отъ тѣхъ духовныхъ интересовъ, которыми опредѣляется достоинство человѣка»^{*)}). Въ заключеніе, прикащики просятъ объ изда-

^{*)} Когда мы дописывали эти строки, то въ мѣстной газетѣ „Бессар. Вѣст.“ № 349 прочитали жалобу другихъ труженниковъ—служащихъ въ нотаріальныхъ конторахъ—на отсутствіе для нихъ отдыха въ праздничные дни и просьбу объ отбѣгѣ занятій въ эти дни, по поводу изданія приказа Одесскимъ градоначальникомъ о закрытіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣхъ частныхъ банковъ и торгово-промышленныхъ конторъ въ г. Одессѣ. Мы, пишуть они въ Редакцію, труженники нотаріальныхъ конторъ въ г. Кишиневѣ, узнавъ объ этомъ приказѣ, завидуемъ служащимъ Одесскихъ частныхъ банковъ и конторъ, потому что не только ни одного раза въ недѣлю, но ни одного дня въ году,

ніи обязательнаго постановленія о сохраненіи для нихъ вседневнаго праздничнаго отдыха, подобно тому какъ это практикуется въ Англіи и у насъ, въ Кишиневѣ, еврейми, въ день субботній, а въ крайнемъ случаѣ, хотя въ томъ порядкѣ, какоу существуетъ въ нашихъ большихъ торговыхъ русскихъ городахъ—Одессѣ, Харьковѣ, Кіевѣ и др. Дѣйствительно, положеніе кишиневскихъ прикащиковъ—христіанъ не завидное. Въ то время, какъ прикащики—евреи пользуются цѣлымъ свободнымъ днемъ—субботою и кромѣ того утромъ воскресныхъ дней; прикащики христіане располагаютъ по воскресеніямъ двумя-тремя часами; смотря по тому, въ которомъ часу, обыкновенно, отарываются ихъ магазины—въ седьмомъ или восьмомъ утра... Пожелаемъ этимъ бѣднымъ труженикамъ осуществленія ихъ благихъ и законныхъ желаній...

Вопросъ о должномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней возбужденъ былъ также Бессарабскимъ духовенствомъ на послѣднемъ общепархіальномъ съѣздѣ, по поводу исполненія указа Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня 1890 года, за № 12, о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. Въ виду того, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ селахъ законъ о закрытіи питейныхъ заве-

не имѣемъ возможности ни отдохнуть, ни въ церковь сходить, ни заняться своими скромными дѣлами,—словомъ, себѣ вовсе не принадлежимъ, не смотря на то, что служимъ и работаемъ не въ какихъ нибудь частныхъ торгашескихъ заведеніяхъ, созданныхъ по уставамъ Императора Александра II, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства юстиціи, и при этомъ подчиняющихся всѣмъ постановленіямъ законовъ, касающихся правительственныхъ учрежденій а слѣдовательно подлежащихъ подчиняться и тому закону, который *обязываетъ всѣ присутственныя мѣста* въ праздничные и воскресные дни прекращать свои функціи.

Законъ освѣждаетъ и каторжниковъ отъ работъ въ праздничные дни; но у насъ нѣтъ праздниковъ, т. е. дней отдыха, о необходимости котораго нечего и говорить. Нѣтъ у насъ праздниковъ потому, что въ Кишиневѣ съ времени преобладанія еврейскаго элемента въ личномъ составѣ нотаріусовъ и ихъ служащихъ, какъ говорятъ нынѣ, *установилась практика работать въ дни христіанскихъ праздниковъ*. Если это такъ и было въ то время, т. е. казлось бы, въ настоящее время, когда, какъ нотаріусы, такъ и ихъ служащіе—христіане, этого не должно быть.

дней не соблюдается, затѣмъ назначаются волостные и сельскіе сходы, а во многихъ мѣстахъ въ сій дни установлены базары, которые отвлекаютъ народъ вообще отъ должнаго почтенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и служатъ соблазномъ къ нетрезвости народа, съѣздъ обратился къ Его Высокопреосвященству, прося архипастырскаго содѣйствія къ устраненію этихъ причинъ, могущихъ смутить главнымъ препятствіемъ къ успѣшному веденію съ народомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій (Журн № 3).

Нельзя не согласиться съ справедливостью жалобы бессарабскаго духовенства на препятствія къ введенію катихизическихъ бесѣдъ. Впрочемъ, эти препятствія всеобщі. «Церковный Вѣстникъ», обобщая жалобы духовенства различныхъ губерній на препятствія къ веденію бесѣдъ, справедливо считаетъ однимъ изъ главныхъ препятствій: *недостатокъ въ слушателяхъ бесѣдъ*. Приводимъ его сужденіе по сему поводу. „Во многихъ мѣстахъ великою помѣхою дѣлу (веденія бесѣдъ) служили и доселѣ продолжаютъ служить базары и торги, обыкновенно происходящіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ такихъ мѣстахъ народъ какъ будто забылъ, для чего «законъ божественный предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ»; вмѣсто храма Божія онъ стремится въ воскресенье или въ праздникъ на базаръ, на торгъ, и тамъ купивши или продавши что нужно, не упускаетъ случая пображничать въ компаніи добрыхъ пріятелей. Крестьяне нарядно отправляются на эти базары цѣлыми семьями—старъ и младъ, такъ что храмы Божіи буквально пустѣютъ. Много хлопотъ было духовенству съ этимъ дѣломъ. Причты тѣхъ церквей, которыя особенно сильно страдали отъ существованія по близости воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, обращались въ земство съ заявленіями о неудобствахъ такого порядка вещей въ религіозно-нравственномъ отношеніи и съ просьбами о перенесеніи базаровъ на будніе дни. Въ земскихъ собраніяхъ обыкновенно происходили по этому поводу оживленные дебаты, на которыхъ радѣтели крестьянскаго благосостоянія краснорѣчиво доказывали, что нельзя

отвлекать простой народъ отъ работы въ будній день, что праздниковъ у насъ и безъ того слишкомъ много и что если установить базары въ будни, то это будетъ подрывомъ сельскому хозяйству. Тѣ гласные, которые проникнуты уваженіемъ къ церковнымъ установленіямъ и въ особенности священники, имѣвшіе право по прежнему положенію о земскихъ учрежденіяхъ быть гласными земства, указывали на примѣры Англій и Америки, гдѣ въ воскресные дни всякая торговля прекращается, однакожь народное благосостояніе отъ этого не падаетъ, и съ полною справедливостію объясняли, что въ будень крестьянинъ поѣдетъ на базаръ лишь по нуждѣ, справить дѣло и поспѣшить возвратиться домой, гдѣ работа ждетъ, а въ воскресенье или праздникъ онъ ѣдетъ туда и безъ всякой нужды, если же и имѣетъ надобность, то не соразмѣряетъ съ нею времени, цѣлый день употребляетъ на то, что легко выполнить въ теченіе часа, а дѣлаетъ такъ подъ тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, что время свободно, въ дѣйствительности же потому, что соблазнъ великъ, двери трактировъ и питейныхъ домовъ заманчиво открыты. Были случаи, что благодаря усиліямъ священниковъ гласныхъ земскія собранія постановляли о перенесеніи базаровъ и торговъ на будніе дни. Но дѣло далеко еще не кончено: и теперь базары и торги обыкновенно бывають въ воскресные и праздничные дни. Кто же будетъ хлопотать о перенесеніи ихъ на будни? По новому Высочайше утвержденному 12 іюня 1890 года положенію о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, земскимъ собраніямъ предоставлено „разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній“ (§ 63, п. 5). Но въ то же время по новому «положенію» духовенство совершенно устранено отъ участія въ земскихъ дѣлахъ, члены духовенства не могутъ, какъ прежде, быть земскими гласными. Кто же, повторяемъ, будетъ отстаивать на земскихъ собраніяхъ религиозно-нравственные интересы народа какъ въ

въ некоторыхъ другихъ случаяхъ, такъ—въ частности—при возбужденіи вопроса объ измѣненіи срока торговъ и базаровъ? Если же сроки торговъ и базаровъ не будутъ взмѣнены, то для кого будутъ устраиваемы катихизическія бесѣды въ тѣхъ приходахъ, гдѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чуть не все населеніе отправляется на базаръ, а въ церковь идутъ развѣ полуглухіе старики и старухи? Да, базары и торги послужатъ большою помѣхою устроенію бесѣдъ, нужно во что бы то ни стало эту помѣху устранить. Такъ какъ само духовенство лишено права участвовать въ земствѣ, то по необходимости тягота должна лечь на епархіальное начальство, епархіальному начальству придется взять на себя хлопоты по перенесенію базаровъ и торговъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будни»*)).

На журналѣ депутатовъ Бессарабскаго духовенства о препятствіяхъ веденію къ катихизическимъ собесѣдованіямъ послѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Сергія: *Какъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершаются литургіи, не смотря на прописанныя неблагопріятныя обстоятельства; такъ въ сіи дни неотложно должны быть отправляемы вечерни и предлагаемы собесѣдованія.*

Этотъ резолюціею не отрицаются выставленныя духовенствомъ препятствія къ веденію бесѣдъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣняется въ неотложную обязанность и веденіе ихъ подобно совершенію литургій, на которыхъ присутствуютъ въ большинствѣ остающіеся дома — старики, старухи и дѣти. Для нихъ то по крайней мѣрѣ должны быть ведены бесѣды. Кромѣ того, повелѣніемъ духовенству неотложно вести собесѣдованія, указывается на долгъ его, исполняя которы оно можетъ быть ограждено отъ различныхъ нападокъ, сыплющихся обыкновенно со всѣхъ сторонъ на духовенство вообще. Дѣйствительно, на служителяхъ церкви лежатъ обязанность вразумлять народъ относительно благоговѣйнаго провѣденія праздниковъ Господнихъ. Они должны побуждать къ этому словомъ убѣжденія, увѣщанія, обличенія, разъясненія, дѣйствуя на умъ, сердце и совѣсть людей, взывая къ внутреннему челоуѣку.

*) Церков. Вѣст. 1890 г. № 43.

Рядомъ съ распоряженіемъ Архипастыря, напоминающимъ духовенству о его прямой и священной обязанности, послѣдовало распоряженіе и гражданской власти. Мы имѣемъ въ виду циркуляръ *) г. начальника Бессарабской губерніи, которымъ онъ предписываетъ уѣзднымъ по поселянскимъ дѣламъ Присутствіямъ и Волостнымъ Правленіямъ озаботиться разъясненіемъ сельскимъ обществамъ, что они не лишаются права постановлять мірскіе приговоры о прекращеніи въ селеніяхъ продажи брѣвнигихъ напитковъ на время, когда будутъ происходить вѣроучительныя собесѣдованія, установленныя Правительствующимъ Синодомъ, къ чему всѣми законными мѣрами должно быть оказываемо обществамъ содѣйствіе со стороны поселянскихъ учреждений и волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, но отнюдь — не противодѣйствіе, какъ это было съ однимъ мірскимъ приговоромъ. Именно, одно сельское общество, желая устранить одно изъ признаваемыхъ имъ препятствій въ благомъ дѣлѣ веденія духовенствомъ вѣроучительныхъ собесѣдованій, постановило приговоръ о закрытіи въ его селеніи питейныхъ заведеній, во время хода поучительныхъ собесѣдованій **). Такое высоконравственное стремленіе сельскаго общества неожиданно встрѣтило, къ сожалѣнію, препятствіе со стороны Уѣзднаго Поселянскаго Присутствія, отказавшаго въ утвержденіи того мірскаго приговора по неимѣнію закона предоставляющаго сельскимъ обществамъ право ограниченія питейной торговли. Намѣченная твердо рукою правительства, говорится въ циркулярѣ, и указанная Святѣйшимъ Синодомъ высокая цѣль обязываетъ всѣ мѣста и лица, имѣющія начальство по гражданской части, — всѣми зависящими отъ нихъ средствами, предупредить и пресѣкать всякія дѣйствія, клонящіяся къ нарушенію долгаго уваженія къ вѣрѣ (ст. 1 я тома XIV изд. 1876 г.). Если же во время назначенныхъ пастыремъ церкви вѣроучительныхъ собесѣдованій будутъ одновремен-

*) Помѣщенъ въ 22 № Киш. Еп. Вѣд. за настоящій годъ.

***) Подобный фактъ сообщенъ въ Кишин. Епарх. Вѣд. № 19, за настоящій годъ въ статьѣ „Къ вопросу объ ограниченіи пьянства въ народѣ въ связи съ вѣщцерковными собесѣдованіями въ Чишин“.

во въ селеніяхъ дѣйствовать открытыя шинки и другія питейныя заведенія, съ присущими имъ увеселеніями, приманками и забавами, то такая несообразность, въ глазахъ слабохарактернаго, малоразвитаго и неустойчиваго населенія, будетъ имѣть все признаки соблазна, устраненіе коего, въ видахъ преуспѣянія высокой цѣли духовенства, — безусловно обязательно, на точномъ основаніи приведеннаго закона“ ... Далѣе, „на основаніи 50 ст. уст. питей. сбора (изд. 1889 г.)- питейныя заведенія должны быть закрыты не только въ дни воскресные и табельные, во время богослуженія, но также и во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ; поэтому если закопъ, для правильнаго отправленія этихъ сходовъ, требуетъ закрытія питейныхъ заведеній, какъ служащихъ соблазномъ для народа въ дѣлахъ житейскихъ, имѣющихъ несравненно меньшее значеніе, чѣмъ высокая цѣль духовенства въ дѣлѣ поученія народа, то тѣмъ болѣе необходимо отклонить неблагоприятныя условія, могущія парализовать благія ожиданія въ семь дѣлъ“.

Нельзя не привѣтствовать просвѣщеннаго содѣйствія г. начальника губерніи мудрымъ начинаніемъ нашего Архипастыря, ибо только такимъ путемъ и можно достигнуть правильнаго практическаго рѣшенія разсматриваемаго нами вопроса.

Въ самомъ дѣлѣ, духовенство, наприимѣръ, не можетъ заставить купеческихъ прикащиковъ и сидѣльцевъ оставаться для богослуженія лавки и другія торговцы заведенія, когда они привязаны къ нимъ властію своихъ хозяевъ. Духовенство не можетъ убѣдить и крестьянъ идти въ праздничные дни въ храмы, когда въ это время обыкновенно назначаются сельскіе сходы, или повсемѣстные ярмарки и базары влекутъ ихъ на площади и рынки, а затѣмъ и въ питейныя заведенія. Правда, въ законахъ Россійской Имперіи имѣются прямыя и положительныя постановленія, не оставляющія и тѣни сомнѣнія, что правительство русское чтитъ и чтить святость воскреснаго дня и ограждаетъ ее гражданскою властію, но, къ сожалѣнію, избраніе дней для торговли въ послѣднее время предоставлено распоряженію лицъ и учреждений, преслѣдующихъ нерѣдко свои личныя

матеріальныя выгоды. Назначеніемъ въ извѣстной мѣстности базарнаго дня распоряжаются, какъ извѣстно, городскія думы. Въ думѣ же въ большинствѣ случаевъ засѣдаютъ лица, далеко не проникающіяся долгомъ христіанина: землевладѣльцы, имѣющіе винокуренные заводы, трактирщики и ихъ присные, купцы—вотъ главный составъ городскихъ думъ. Дѣятели эти приурочиваніе къ воскреснымъ днямъ базаровъ обыкновенно оправдываютъ желаніемъ не отвлекать крестьянина въ рабочій день отъ обычныхъ занятій. Оправданіе это, если оно не придумано дѣятелями для прикрытія своихъ коммерческихъ расчетовъ, свидѣтельствуешь только о полномъ ихъ незнаніи того крестьянина, его міровозрѣнія, его интересовъ, къ которому они прилагаютъ свою заботливую руку... Городскія и земскія общественныя собранія, имѣющія власть блюсти за порядкомъ въ городахъ и селахъ, взявши въ свои руки вопросъ о прекращеніи торговли въ праздники, не только въ теченіе многихъ лѣтъ не рѣшили его, но часто ставятъ препятствія и самой церковной проповѣди, узаконяя свой порядокъ разрѣшеніемъ для торговли тѣхъ или другихъ часовъ праздничныхъ дней, а иногда и цѣлыхъ дней*)).

Ясно послѣ сего, что правильное рѣшеніе вопроса о должномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней возможно, при единодушномъ дѣйствіи и согласіи мірянъ съ

*) Не изгладился еще изъ памяти многихъ, полагаемъ, фактъ, сообщенный въ свое время печатью, о неслѣдовательности Московской городской Думы по вопросу о празднованіи воскресныхъ дней. Весною, 1883 года Московскою думою издано было постановленіе, которымъ торговля въ Москвѣ въ воскресные и праздничные дни была ограничена тремя часами (отъ 12—3 ч.). Главнымъ мотивомъ для изданія постановленія думы объ ограниченіи срока торговли служило сознаніе, что нужно дать отдыхъ прикащикамъ и сидѣльцамъ. Къ этому постановленію думы большинство населенія Москвы отнеслось сочувственно. Если и возникли нѣкоторыя недоразумѣнія и неудобства въ примѣненіи этого постановленія къ нѣкоторымъ видамъ торговли, то конечно они могли быть устранены болѣе подробными и цѣлесообразными правилами. Но для думы, большинство членовъ которой состоитъ изъ торговцевъ, эти мелочныя затрудненія послужили благовиднымъ предлогомъ для отмѣны своего собственнаго постановленія, продержавшагося едва полгода, и новое постановленіе, которымъ отмѣнялось первое, было принято. Мыслящіе и не заинтересованные въ торговлѣ люди справедливо осуждали Московскую думу за это.

пастырями церкви. Пастыри церкви должны силою слова виѣдрять въ сознание народа значение заповѣди Господней о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Уясненіе и раскрытіе истиннаго понятія о значеніи воскреснаго дня есть первое и необходимое средство для истинно-христіанскаго соблюденія этого дня, для полезнаго и святаго провозженія его. Понять и сознать важность и святость праздниковъ и оцѣнить пользу соблюденія ихъ—это значитъ уже быть близкимъ къ соблюденію ихъ и на самомъ дѣлѣ. Соблюденіе святости праздниковъ есть преимущественно дѣло совѣсти каждаго человѣка: порядокъ и духъ празднованія священныхъ дней нашей вѣры опредѣляются, главнымъ образомъ, уровнемъ религіознаго развитія народа, —поднять который, лежитъ преимущественно на обязанности пастырей церкви. На помощь же пастырямъ церкви должны явиться властныя, цѣлесообразныя распоряженія гражданскаго начальства, которыя, въ связи съ религіозно-нравственною силою, имѣющеюся въ народѣ, окажутъ свое содѣйствіе въ огражденіи святости праздниковъ отъ нарушеній

Алексѣй Стадницкій.

НЕВРОЛОГЪ

священника Симеона Исакова.

20 ноября послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался на 70 году отъ рожденія, священникъ *Симеонъ Исаковъ*. — Покойный, — сынъ священнической, по окончаніи курса семинарскихъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи, въ 1847 году, ноября 2 дня, рукоположенъ во священника къ церкви села Бѣловець Хотинскаго уѣзда; 1848 года, февраля 11 дня, переведенъ въ село Салуцы Бендерскаго уѣзда, а 12 іюня, того же года, переведенъ къ Кишиневской Георгіевской церкви; 1851 года, іюля 1 дня, назначенъ къ исправленію христіанскихъ требъ въ городской полиціи; того же года, декабря 20 дня, Пресвященнымъ Архіепископомъ Припархомъ, за хорошее поведеніе и усердное исправленіе своихъ обязанностей, на

граждень набедренникомъ; 1852 года, мая 14 дня, начальствомъ области дирекции назначень законоучителемъ въ 1 отдѣленіи Ланкастерскаго училища безмездно; въ 1860 году, декабря 13 дня, по своему прошенію, уволенъ отъ законоучительства; 1855 года, августа 3 дня, Епархіальнымъ Начальствомъ назначень для исправленія христіанскихъ требъ въ Кишиневскомъ баталіонѣ внутренней стражи. Покойный имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ; въ 1859 году, за безмездное преподаваніе въ 1 отдѣленіи Ланкастерскаго училища Закона Божія, Всемилостивѣйше награждень бархатной фіолетовой скуфьею; 1862 года, апрѣля 21 дня, получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; 1865 года, за отличную службу по Кишиневскому баталіону, Всемилостивѣйше награждень камилавкою; 1871 года, апрѣля 26 дня, получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; 1872 года, апрѣля 16 дня, за отлично-усердную службу, награждень наперснымъ крестомъ; 1881 года, апрѣля 18 дня, за отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени; того же года іюня 12 дня, Его Высочайше освященствомъ архіепископомъ Павломъ опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Кишиневской Георгіевской церкви.

Изъ сего краткаго очерка видно, что покойный о. Симеонъ болѣе 40 лѣтъ состоялъ при одной Георгіевской церкви, и что на долю его не выпало внѣшней многосторонней дѣятельности. Бромъ восьмилѣтняго безмезднаго служенія на педагогическомъ поприщѣ, покойный всецѣло отдался пастырскому дѣлу. Вся дѣятельность покойнаго ограничивалась приходомъ, извѣстнымъ кругомъ его пасомыхъ и заключалась въ томъ скромномъ, но высокомъ служеніи, которое составляетъ главный трудъ пастыря. Если покойный проявлялъ какую-либо плодотворную дѣятельность внѣ этого предѣла, то опять таки въ званіи строителя таинъ Божіихъ, въ званіи священнослужителя. И, дѣйствительно, пастырское служеніе покойнаго было примѣрно. Всю любовь, всѣ силы свои отдалъ онъ этому служенію, отыкаясь на каждый зовъ своихъ пасомыхъ. Любвеобильный,

миролюбивый, полный усердія и безкорыстія, ничего, кромѣ чувствъ истиннаго уваженія и любви не вызывалъ къ себѣ почившій со стороны всѣхъ своихъ пасомыхъ. Та нескрываемая скорбь утраты, съ которой окружали густой толпой прихожане Георгіевской церкви гробъ почившаго, — слишкомъ ясно доказывала, какъ любили они его. Но чувства глубокаго почтенія къ покойному питали не они одни. Покойный, въ послѣдніе годы своей жизни, благодаря пастырской слытности своей и примѣрно честному поведенію, приглашаемъ бывалъ въ качествѣ духовника учащими и учащимися Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Выносъ тѣла покойнаго послѣдовалъ 21 ноября, въ 4 часа по полудни, въ Георгіевскую церковь, гдѣ отслужена была собравшимися протоіереями и священниками, съ градскимъ духовникомъ во главѣ, панихида и затѣмъ вечерня—протоіереемъ церкви. На другой день, 22 ноября, соборне отслужены была заупокойная литургія, по окончаніи которой послѣдовало отпѣваніе по чину священническаго погребенія, совершенное шестью протоіереями, семью священниками и четырьмя діаконами, съ кафедральнымъ протоіереемъ во главѣ, при стройномъ пѣніи собравшихся псаломщиковъ. Послѣ шестой пѣсни канона, предъ нѣснiю „со святыми упокой“, товарищемъ покойнаго, протоіереемъ Лукою Лашковымъ сказано было нижепомѣщаемое слово. По окончаніи отпѣванія, тѣло покойнаго несено было духовенствомъ и прихожанами до самаго кладбища, гдѣ погребено рядомъ съ прахомъ жены почившаго. Миръ праху твоему, честный труженникъ и добрый товарищъ!

С Л О В О

при погребеніи священника Кишиневской Георгіевской церкви Симеона Исаакова, 22 ноября 1890 годъ.

Смерть—пріобрѣтеніе (Филип. 1, 21).

Я есмь путь и истина и жизнь (Іоан. 14; 6), говорятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. А если жизнь—

Христосъ, то смерть — приобрѣтеніе. Только въ такомъ случаѣ опа приобрѣщеніе. *Богъ есть любовь* (I Іоан. 4; 8, 9). Любовь же есть жизнь, ибо *открылась намъ въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него*. Поэтому-то смерть — приобрѣтеніе и *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Матѣ. 22; 32).

Почему же, братіе, человѣкъ считаетъ смерть потерей, потерей невозвратимой, тяжелой, горькой? Почему у изголовья умирающаго проливаются самыя жгучія слезы, раскрываются самыя острые раны, проводятся самыя мучительныя минуты если смерть есть приобрѣтеніе? Почему у гроба человѣкъ чувствуетъ наплывъ какихъ-то роковыхъ сомнѣній, стоитъ въ какомъ-то мрачномъ раздумьи, въ какомъ-то странномъ выжиданіи, съ какимъ-то тяжелымъ недоумѣемъ? Вѣдь, ясно, что всѣ мы смертны, что если человѣческій разумъ можетъ быть непоколебимо увѣренъ въ чемъ-либо, то раньше всего въ неизмѣняемости этого закона. Ясно, что видимое временно; что вещественное смертно; что измѣнятся и стихіи; что все обветшаетъ, какъ риза; что отойдемъ мы всѣ отъ земли, какъ дымъ; увянемъ, какъ трава; исчезнемъ, какъ корабль, не оставляющій на морѣ даже слѣдовъ своего движенія. Ясно, что скорбью своей мы не можемъ измѣнить или поправить ни одну іоту изъ совершившагося; что нѣтъ ничего естественнѣе того, если умираетъ обреченное на жатву смерти; что съ тѣлесной жизнью рушится и все ея вещественное убранство; что ничто не внесли мы въ міръ, ничего не имѣемъ, чего бы не получили, и если Господь далъ, то Господь же и отнялъ. Ясно, наконецъ, что какъ не одинаковъ удѣлъ каждаго изъ насъ, такъ точно не одинаковъ и предѣлъ человѣческой жизни, и если одни успели въ гробъ, а другіе еще бодрствуютъ въ многообѣдственной жизни, то срокъ разлуки не великъ, и та же земля, которая задымала цѣлыя племена, цѣлыя народы и государства, укроетъ семьи и поколѣнія; въ тѣ же могилы, куда отбываетъ одинъ, отойдутъ и всѣ, и истлѣютъ, и превратятся въ пыль... Вѣдь ясно все это. А если ясно,

тогда почему же человекъ часто не выдерживаетъ тяжести удара смерти, иногда падаетъ подъ владью давящей тоски, нерѣдко погружается душою въ уныніе? Почему? Въ такихъ случаяхъ для него безсилны бываютъ слова утѣшенія, незначительными кажутся самыя неопровержимыя доводы, ничтожной — рѣчь самаго теплаго безкорыстнаго участія. Слово его не лечитъ. Слово не лечитъ его потому, что предметъ врачеванія не одинъ только духъ, но и тѣло. И трудно рѣшить, что больше страдаетъ предъ тайной смерти: душа или матерія. Последняя имѣетъ больше оснований тревожиться, потому что разрушается только одно вещество. Но душа часто поработается тѣломъ. Если бы она не знала этого подчиненія, въ ней не было бы колебаній и боязни, потому что человекъ почти былъ бы свободенъ отъ грѣха и могъ бы остаться безучастнымъ къ страху смерти, къ боли этого страха. Но пока человекъ не можетъ этого сдѣлать, онъ разсуждаетъ только такъ, какъ можетъ разсуждать его вещественная часть. По этому-то человекъ и находитъ, что смерть есть потеря. Пусть такъ. Согласимся на время. Но во всякомъ случаѣ, если смерть и есть потеря, то — потеря, стоящая всѣхъ, даже самыхъ драгоценныхъ въ мірѣ и для міра, вещественныхъ пріобрѣтеній. Смерть есть потеря временнаго, непрочнаго, вещественнаго. Смерть есть потеря земли, которая нужна для плоти, но безъ которой обходится духъ; она есть потеря суеты, такъ какъ со смертию разрушается ея житейское лукавое торжество. Смерть есть потеря брени и его болѣзней, его нуждъ, его печалей и лишеній; потеря вещественныхъ страстей; потеря странническаго посоха и скитальческой доли земнородныхъ. Она есть, наконецъ, потеря самой смерти, ибо чрезъ все мы пріобрѣтаемъ жизнь неумирающую, безконечную; пріобщаемся къ славѣ нестарѣющей; пріобрѣтаемъ небесныя чертоги; пріобрѣтаемъ безплотное духовное бытіе, которое не можетъ умертвить свирѣпствующая смерть, такъ какъ она паритъ уже въ лучахъ незаходимаго солнца у самаго Источника жизни. Въ открытую дверь смерти мы входимъ въ отечество, на свободу, въ пристань, домой; мы покида-

емъ изгнаніе, заключеніе, море. Во истину, братіе, *смерть* есть *пріобрѣтеніе*.

И для усопшаго смерть—пріобрѣтеніе. И не потому только, что избавился онъ теперь отъ сего тѣла смерти, отъ слезъ и стеновій, отъ превратностей земныхъ. Не потому только, что распались узы вещества, что распахнулись навсегда предъ душой почившаго затворы душевной плотской темницы, что упразднено насиліе смерти и разрушена ея держава. Не потому еще, что отошелъ почившій отъ земли, гдѣ путь его былъ не безъ терніевъ, гдѣ малое время супружеской жизни принесло ему не мало тяжелыхъ испытаній: смерть жены, смерть нѣсколькихъ дѣтей, тридцать лѣтъ вдовства, обремененнаго забѣтами воспитанія дочерей, изъ которыхъ только одна осталась отрадой и утѣшеніемъ почившаго, а другая умерла на зарѣ своей жизни, въ самомъ разцвѣтѣ юности. Не потому еще, что окончилось земное странствованіе почившаго въ такихъ лѣтахъ, предъ которыми, по общему закону жизни, стоитъ суровая зима старости съ ея немощью и болѣзнями. Но потому для усопшаго смерть есть пріобрѣтеніе, *что житіе наше не здѣсь, а на небесахъ* (Филип. 3;20), что душа его была чиста отъ омыта страданіемъ, ибо страданіе всегда очищаетъ душу върующаго. Удовольствія не даютъ твердости. Она пріобрѣтается путемъ страданія, цѣной скорбей, *ибо отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія — опытность, отъ опытности — надежда, а надежда никогда не постыждаетъ.* (Римл. 5;3,4,5.) Потому для усопшаго смерть есть пріобрѣтеніе, что вратами смерти онъ идетъ къ горнему Іерусалиму, къ Богу жизни, въ страну живущихъ. Пусть не пугаетъ насъ гробъ: это колыбель новой жизни, освященная воскресеніемъ, пусть не страшитъ насъ смерть: *у Бога всѣ живы*; пусть никто не смущается предъ этимъ зрѣлищемъ печальнаго разрушенія: погибаетъ вещество, но жизнь никогда не исчезнетъ, ибо живую душу въ себѣ таило оно. Потому, наконецъ, для усопшаго смерть есть пріобрѣтеніе, что стойка была его вѣра во Христа, вѣрика любовь, тверда надежда. А если Христосъ—жизнь, то смерть—пріобрѣтеніе, ибо *умершіе*

со Христомъ жить будутъ съ Нимъ (Римл. 6; 8.), такъ какъ все изъ Него, Имъ и къ Нему (Римл. 11; 36.).

Да, братіе, у гроба христіанина нѣтъ мѣста безутѣшной скорби и неудержнымъ слезамъ. Онѣ вообще и всегда были бы неумѣстны у гроба, если бы тотъ, кого постигаетъ несчастье разлуки, судилъ о немъ по сравненію съ несчастіями всѣхъ людей, такъ какъ онъ понялъ бы тогда, что горе его не такъ велико, какъ кажется оно ему. Но смерть христіанина, смерть, которая безспорно есть величайшее изъ лучшихъ пріобрѣтеній, тѣмъ болѣе не должна вызывать ни слезъ безъ утѣшенія, ни скорби безъ упованія. У гроба приличнѣе и пужнѣе молитвы; а если слезы и вздохи хоть сколько нибудь допустимы у гроба, то развѣ слезы просьбы и вздохи моленія. Потому нужнѣе молитвы, что, какъ бы ни была чиста жизнь наша, безгрѣшенъ и святъ только Богъ и только при помощи безмѣрныхъ щедротъ Его прощенія и милосердія вселяется истинный христіанинъ въ селенія праведныхъ.

Эта помощь щедротъ Господнихъ, вѣримъ мы, открыта и для почившаго собрата нашего священноіерея Сумеона. Очевидно, что только по любви Божіей къ нему, по особому соизволенію Божію окончилъ онъ земное странствованіе, достойно подготовившись къ кончипѣ своей. Едва лишь постучала смерть въ дверь старческой жизни его, едва лишь наглая болѣзнь посѣтила его, собратъ нашъ сталъ собираться въ послѣдній путь. За нѣсколько дней до смерти своей, онъ пожелалъ совершить надъ собою елеосвященіе и, облачившись въ ризы, вмѣстѣ съ другими священнослужителями самъ принималъ молитвенное участие въ совершеніи надъ собою этого высокаго таинства. Трогательное было зрѣлище! Невольно чувствовалось, что предъ взорами нынѣ почившаго все болѣе и болѣе уясняется будущее, что душа его предвидитъ разлуку съ землей, и что безъ замедленія, безъ боязни и колебаній собирается она къ переходу въ иную лучшую жизнь. Черезъ день по совершеніи елеосвященія, собратъ нашъ пожелалъ исповѣдываться и удостоился принятія св. Христовыхъ таинъ. Послѣ сего святого напутствія, почившій съ рѣдкимъ

терпѣніемъ переносилъ страданія своего умирающаго тѣла и ожидалъ христіанской кончины жизни своей, твердо вѣруя, что чрезъ смерть пріобрѣтетъ ту жизнь, которой ужъ не будетъ конца.

Помолимся же, братіе, многомилостивому Господу, да упокоитъ Онъ въ жизни вѣчной душу раба своего, священноіерея Сумеона, со святыми Своими, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь.

Протоіерей Лука Лашковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей, продающихся по весьма выгоднымъ цѣнамъ, какъ то: паникадилы накладнаго серебра, евангелія серебрянныя и аплизовыя, подсвѣчники для ставленія предъ иконами, гробницы серебрянныя и апликовыя съ золочеными футлярами, чаши серебрянныя и накладнаго серебра съ полными къ нимъ приборами, кресты благословенные и на престольные съ подножіемъ, серебрянныя и накладнаго серебра, хоругви суконныя и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадиланицы серебрянныя и накладнаго серебра, вѣнцы, мурницы, дароносицы водосвятныя чаши, литійныя блюда, ризы изъ серебрянной апликовой парчи, образа съ кіотами въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ разной величины, парчи серебрянныя разныхъ сортовъ отъ 2 р. 50 коп. до 15 за арш. Кресты наперствыя серебрянныя; магазинъ принимаетъ заказы на высылку означенныхъ предметовъ по московскимъ цѣнамъ съ прибавкой комиссіонныхъ 4% на руб., также съ полученіемъ задаточныхъ денегъ принимаетъ заказы для доставки колоколовъ, харьковскаго завода *Рыжова* по 18 р., пудъ и московскаго завода *Самина* по 19 руб. пудъ. Принимаетъ старыя колокола для обмѣна на новые. Магазинъ

высылаетъ всѣ предметы церковной утвари добросовѣтно и аккуратно, а также и съ разерочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харлампіевской улицѣ противъ шмуклер. магазин. Исаака Улановскаго, домъ Оргѣвскаго.

Купецъ П. Бобуровъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Клишинецъ П. И. Бобуровъ.*

6—3

открыта подписка на 1891 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

„НИВА“

со многими *бесплатными* приложениями и преміями.

„Нива“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 № и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно-исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“, будутъ получать *бесплатно*:

12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ,

Состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3.000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе

полное собраніе сочиненій

М. Ю. Лермонтова.

(по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Вве-

денскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и пр. ч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается *главной художественной премии*, мы многолѣтнимъ опытомъ убедились, что *олеографическія картины*, какъ *преми*, *отжили свое время*, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти *преми* по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убъжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, *правляющееся вѣсьмъ безъ исключенія*, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшимъ нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

Художеств. альбомъ съ 10 акварелями.

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаііе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

1) Профессора *И. К. Айвазовскаго*: „На черномъ морѣ“. 2) Академика *С. Ѡ. Александровскаго*: „Молодая шведка“. 3) Академика *С. И. Васильковскаго*: „Раннее утро у запорожцевъ“. 4) Академика *Е. Е. Волкова*: „Пейзажъ“. 5) Придворнаго художника *М. Зичи*: „Тамара“. 6) Художника *Н. Н. Карамзина*: „Конный бухарскій стрѣлокъ“. 7) Академика *А. Д. Кившенко*: „Охота на лисицу“. 8) Профессора *Ю. Ю. Клевера*: „Вечеръ въ деревнѣ“. 9) Профессора *Л. О. Премайца*: „На дворѣ Толедскаго дома“. 10) Профессора *Н. Е. Свержкова*: „На медвѣдѣ“.

Альбомъ разсматривается подписчиками въ красивой картонной папкѣ (10 вершковъ длины и 7 $\frac{1}{2}$ вершковъ ширины, той же величины и картины, украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника *А. Земцова*, и такимъ образомъ можетъ быть настоящимъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и ордаговъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала, какъ для „Нивы“ такъ и для 12 книгъ „Сборника“ можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели „Нивы“ могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечи-

сленія и десятой доли того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведѣній, какъ-то:

П. Д. Боборыкина—„Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская црль“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

П. П. Данилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской—„На Сиверскихъ буряхъ“, ром.

Н. Н. Каразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азій.

Н. С. Льскова—„Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“, (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—„Изгнаны воли“, романъ въ трехъ част.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого—„Корень зла“, истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салиаса—„Русская амазонка“, историческій ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“, „Нива“ въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ прошедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при „Нивѣ“ особыми нумерами

П а р и ж с к и х ъ м о д ѣ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при „Парижскихъ Модяхъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для шѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ вышивальныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

б е з ъ в о з в ы ш е н і я п о д п и с н о й ц ѣ н ы

52 №№ иллюстрированнаго журнала „НИВА“ съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.

12 книгъ „СБОРНИКА“ романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

- 12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюр.
- 12 №№ юкодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 вы-
боекъ въ натур. величину.
- 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.
- 1 изящную папку для альбома.
- 1 стѣнной календарь

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при вы-
дачѣ премій, подъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ
видѣ прямой доплаты, взимаютъ со своихъ подписчиковъ всю стоимость
премій, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи „Нивы“ выда-
ются и разсылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обидю и
разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравни-
тельной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объ-
явленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года, которое содержитъ въ себѣ об-
разцы гравюръ и рисунковъ помѣщенныхъ въ „НИВУ“ 1890 г., почему
либо не получившій этого объявленія, благоволятъ требовать его изъ кон-
торы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано *бесплатно*.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговре-
менно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ под-
писчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отдѣленіе Кон- торы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петров- ской линіи)	6 р. — »
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 р. — »
За границу	10 р. — »

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Базначеевъ
и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 года про-
сятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“
(А. В. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д.
№ 6

Объ изданіи
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
въ 1861 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства (Свод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, сдѣлается прежняя: съ пересылкою во весь мѣсяцъ Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРЯМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія раза два въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжечекъ (т. е. съ приложеніями) за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1890 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1867 гг. по р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ *Православный Событійникъ*: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1873 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

Открыта подписка на 1891 годъ

на политическо-общественную, литературную и коммерческую газету.

„Бессарабскій Вѣстникъ“

выходящую ежедневно, за исключеніемъ послѣ-праздничныхъ дней, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Распоряженія Правительства, ВЫСОЧАЙША повелѣнія, указы и опредѣленія: Служебныя перемены, награды, въсканія и проч.

II. Телеграфныя извѣстія специальныхъ корреспондентовъ *БЕССАРАБСКАГО ВѢСТНИКА* и Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

III. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ, — по городскому и земскому хозяйствамъ; статьи сельско-хозяйственныхъ, экономическихъ, торговыхъ, фабрично-экономическому производству и финансовыя.

IV. Мѣстная хроника. Обзоръ событій дня по губерши. Резераты засѣданій гласныхъ земства и городовъ, — засѣданій сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ учреждений. Вѣсти и слухи.

V. Корреспонденціи *„БЕССАРАБСКАГО ВѢСТНИКА“*. Извѣщенія изъ газетъ и журналовъ по предметамъ и вопросамъ, касающимся Бессарабской губерши.

VI. Новости изъ внутреннихъ губерши Россіи и изъ-за границы.

VII. Судебная хроника. Резераты о засѣданіяхъ военныхъ и гражданскихъ судовъ. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію въ сихъ судахъ. Революціи, объявляемыя судами. Практика сената по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ.

VIII. Политическая хроника.

IX. Библиографія.

X. Воскресный фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сланы, стихотворенія и проч.

XI. Театръ и музыка. Зрѣлища и увеселенія.

XII. Справочныя и календарныя свѣдѣнія. Отвѣты редакціи.

XIII. Смѣсь.

XIV. Объявленія казенныя и частныя.

Въ текстѣ газеты будутъ даваться объяснительныя къ статьямъ рисунки, а также портреты государствъ нашихъ и общественныхъ дѣятельныхъ и литераторовъ, виды мѣстностей Бессарабіи и проч.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою за годъ *пять рублей* на полгода *три рубля*; на 3 мѣсяца — *три руб.*

Такса за объявленія казенныя и частныя: на первыя страницы 10 к. отъ строки пята за каждый разъ; на стр. 4, 5 и 6—5 к. отъ мѣста, занимаемаго строкою пята въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Бишиневъ,
Боюканская, № 4.

Редакторъ-издатель *Е. С. Соколова.*

Объ изданіи журнала

ВЪРА И РАЗУМЪ

въ 1891 году

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавочкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени» на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» кожно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомостей» за 1883, годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Въ 1891 году

Одесскій Листокъ,

газета

Политическая, Литературная и Коммерческая,

будетъ выходить

е ж е д н е в н о

Въ такомъ же большомъ форматъ, какъ и въ предыдущіе годы.

Семнадцати лѣтнее существованіе „Одесскаго Листка“ и его распространенность избавляетъ насъ отъ необходимости прибѣгать къ какимъ бы то ни было ревамъ и обѣщаніямъ. Скажемъ одно, что мы будемъ по прежнему не уклонно стремиться къ возможнымъ улучшеніямъ во всѣхъ отдѣлахъ нашей газеты. Направленіе „Одесскаго Листка“ достаточно знакомо русской читающей публикѣ. Посвятить газету интересамъ нашего края, мы будемъ далеки отъ всякихъ партійныхъ предубѣжденій. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ газетѣ будутъ принимать участіе и столичные литературныя силы.

ПОДПИСКА ПРИМАЕТСЯ:

ВЪ ОДЕССѢ, въ Главной конторѣ, на улицѣ Дерибасовской и Ришельевской улицѣ, до в. Меля, № 10.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

Въ городъ съ доставкою на домъ: 10 р. въ годъ, 6 р. полгода, 3 р. 50 к. три мѣсяца, 1 р. 20 к. въ мѣсяць.
На чрода съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 р. въ годъ, 7 р. полгода, 3 р. 50 к. три мѣсяца, 1 р. 30 к. въ мѣсяць.

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій

КОММЕРЧЕСКОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

(Москва) Тверской бульваръ д. № 89).

Основной капиталъ 1.000,000 рублей.

Главное Агентство въ Кишиневѣ, Михайловская ул. № 56.

ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

1) Страхуванія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ
и 2) Страхуванія капиталовъ (жизни) какъ на случай смерти, такъ
и дожитіе на выгодныхъ для Гг. страхователей условіяхъ. Примеръ стра-
хуванія на случай смерти: Лицо, 30 лѣтъ, желаетъ застраховать на слу-
чай своей смерти капиталъ въ 5000 руб. для жены или другого лица. За
такое страхованіе уплачивается обществу годовая премія 107 рублей.
Премія можетъ быть уплачиваема по полугодию, третью и четвертямъ
года. Уставы общества, тарифы и всякія справки выдаются и высылаются
Правленіемъ Общества въ Москвѣ, Главнымъ Агентствомъ въ Кишиневѣ
и всѣми Агентами Общества бесплатно.

Главный Агентъ *М. М. Ноткинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Указы Кишиневской духов-
ной Консисторіи. 2) Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства. 3) Распоряженія Начальства. 4) Благодарность Епар-
хіальнаго Начальства. 5) Извлеченіе изъ отчета о церков-
но-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. 6) Объя-
вленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) По вопросу о почитаніи
дней воскресныхъ и праздничныхъ въ Бессарабіи. 2) Не-
крологъ священника Симеона Исаакова. 3) Слово при по-
гребеніи священника Кишиневской Георгіевской церкви Си-
меона Исаакова. 4) Объявленія.

22-й № разосланъ подписчикамъ 3-го декабря

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 14-го декабря 1890 г. Цензоръ Рек-
торъ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій

Печатано въ типографіи Э. Шлюсевича въ Кишиневѣ.