

1-е Февраля  годъ двѣнадцатый  1909 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости»: однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непомѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 3.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Слушала: Письмо Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 20 ноября 1908 года за № 57, на имя Его Преосвященства, въ коемъ изложено, между прочимъ, слѣдующее:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастыр!

Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время прѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоаго пола изъ разныхъ епархій, до С.-Петербургской и Томской включительно, для леченія въ земской лечебницѣ ревматизма и нѣкоторыхъ другихъ болѣе мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общезвѣстна и несомнѣйна. Большое скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое леченіе обходится очень дорого. Поэтому на каждый священникъ, а тѣмъ болѣе псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархіи возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ,—по примѣру военнаго вѣдомства, имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію, и Таврическаго земства предоставляющаго своимъ служащимъ бесплатное леченіе, устроить въ селѣ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной Ильинской церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія,

гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для леченія грязями, за доступную плату могли бы имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая комісія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Означенной комісией было предположено выстроить пять павильоновъ—бараконъ, съ 33-мя различной величины комнатами, въ коихъ въ теченіе сезоннаго времени могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ обоюбого пола. Однако мѣстныхъ средствъ, и притомъ преимущественно занятыхъ, достало на постройку и оборудованіе необходимымъ инвентаремъ только двухъ павильоновъ съ 18 комнатами въ нихъ для помѣщенія отъ 50 до 55 лицъ. Остающаяся доселѣ крупная задолженность Сакской Комісії вынуждаетъ ее воздерживаться отъ рекламированія спеціальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархіальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность сдавать не занятія ими свободныя комнаты лицамъ свѣтскимъ по повышеннымъ цѣнамъ (до 5 р. въ сутки и 100 руб. въ мѣсяцъ за комнату), что единственно и даетъ возможность Комісії по частямъ погашать свои займы. Однако и при такомъ положеніи вещей въ Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ ежегодно находятъ себѣ пріютъ отъ 25-ти до 30-ти съ лишнимъ лицъ духовнаго вѣдомства и притомъ преимущественно иноепархіальныхъ (въ сезонъ 1908 года изъ 31 лица—26-ть было иноепархіальныхъ); число это несомнѣнно удвоилось бы, а то и утроилось, если бы духовенство епархій знало о существованіи спеціальныхъ помѣщеній для него въ Сакахъ, что, какъ видно изъ предъидущаго, пока не входитъ въ интересы Сакской Комісії.

Мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для выполненія назрѣвшей потребности довести до конца предположенныя къ постройкѣ еще три павильона—барака совершенно не имѣется. Мое ходатайство объ отпускѣ потребныхъ для этого средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода отклонено „по ограниченности состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, имѣющихъ при томъ определенное назначеніе“. И вотъ, входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лечиться Сакскими грязями, по предложенію Св. Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны пойти на встрѣчу гуманнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ Епархіальнымъ духовенствомъ, сдѣлавъ предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархій объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархій въ какой-либо нарочитый праздничный день, а также и о приглашеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ,—или инымъ какимъ либо способомъ по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Взносы и могущія быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферо-

поль, Таврической губерніи, на имя Предѣдателя Сакской Комисіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

Прилагая при семь одинъ экземпляръ „Правиль“, покорно прошу путемъ начтатія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, ознакомить съ нимъ подвѣдомственное Вамъ духовенство. О послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего Преосвященства почтительно прошу не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ“.

Постановили: Отпечатать извлеченіе изъ письма Преосвященнаго Алексія въ „Олонецкіхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; сборъ произвести во 2-е воскресенье Великаго поста 1909 года, о семъ увѣдомить отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнаго Таврическаго.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

О посвященіи въ санъ іеродіакона.

Монахъ Задне-Никифоровской пустыни **Меоодій** рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ при служеніи 11 января за подворье Ал.-Свирикаго монастыря въ С.-Петербургѣ въ санъ іеродіакона.

О назначеніи на должность благочиннаго.

Священникъ Соцкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Тихонъ **Чернянскій** назначенъ благочиннымъ 1 округа Лодейнопольскаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта.

Священники: Гедовскаго прихода Сервій **Елпидиновій** и Русскоденскаго—Іоаннъ **Никольскій** утверждены въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта 1 округа Лодейнопольскаго уѣзда и кандидатомъ къ нимъ священникъ Пиркинскаго прихода Іоаннъ **Румянцевъ**.

О назначеніи на должность законоучителя.

Священникъ Кончезерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Леонидъ **Скородумовъ** назначенъ законоучителемъ Кончезерскаго министерскаго училища.

— Священникъ Шильдскаго прихода Димитрій **Лебедевъ** назначенъ законоучителемъ 1-го Шильдскаго земскаго училища, а священникъ того же прихода Михаилъ **Кобылинъ** законоучителемъ 2-го Шильдскаго земскаго училища.

Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.

Исключается изъ списковъ за смертію симопахъ Александро-Ошевенскаго монастыря **Памва**, 74 лѣтъ.

— Исключается изъ списковъ за смертію и. д. псаломщика Юштозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Иванъ **Ананьевъ**, 31 года.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ января 1909 года за № 150, вдовѣ заштатнаго діакона Ладвинскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александрѣ **Оесвита-ниновой** назначена пенсія по 100 р. въ годъ.

Объ утвержденіи въ должности членовъ церковно-приходскаго Совѣта.

Утверждены въ должности членовъ Церковно-приходскаго Совѣта при Рубежской Троицкой церкви на трехлѣтіе съ 1909—1911 г.г. слѣдующія лица: Начальникъ поста при Александровскомъ шлюзѣ **Г. Я. Меллеръ**, **А. П. Собакинъ**, **А. М. Рѣзвовъ**, **Н. Е. Димиденковъ**, **И. М. Распутинъ**, **И. М. Алешинцовъ**; **И. П. Асоновъ**, **В. В. Трошковъ**, **И. П. Исаковъ**, **Я. Ильинъ**, **Я. А. Лебедевъ**, **В. И. Соколовъ** и кандидатами къ нимъ: **О. Т. Исаковъ**, **И. Н. Демиденковъ**, и **А. Степановъ**.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для поддежащаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для прията.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляеться вакантнымъ.		
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.					Сѣвоков.	
Священническія.													
Въ <i>Робольскомъ</i> пр., Повѣнецк. у.	1	1	1	Церк.	400 р.	17 дес.	22 дес.	2116	Раск. 10 п. дзютер. 8 чел.	350	—		
Въ <i>Ундозерскомъ</i> приходѣ Пудожскаго уѣзда	1	—	1	Церк.	400 р.	2½ дес.	14½ д.	390	—	370	—		
Въ <i>Индемскомъ</i> пр. Лодейноп. у.	1	—	1	—	300 р.	—	—	652	—	120	—		
Въ <i>Тенсницкомъ</i> пр. Лодейнопольскаго уѣзда	1	—	1	Церк.	300 р.	—	—	381	94	136	—		
Въ <i>Ряновскомъ</i> пр. Каргопол. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	11 дес.	14 дес.	1438 с.	1234 с.	1364	44	540	—
Въ <i>Кинеластинскомъ</i> прих. Олонекскаго уѣзда	1	—	1	Общес.	300 р.	2 дес.	1½ в. дл. 15 саж. ширины.	987	—	—	—	—	

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояніе отъ губернск. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.	
	Протоіер.	Священн.	Діаконовъ. Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.					
При Свято-Ду- ховской церкви г. Карополя	—	1	—	—	300 р.	—	—	221	—	439	—	
Въ Чалкосель- скомъ прих., Пет- розаводскаго у.	—	1	—	—	900 р.	—	—	574	—	—	—	
Въ Куриинскомъ пр., Вытегорска- го уѣзда	—	1	—	1 Церк.	400 р.	2 дес.	5 дес.	703	—	300	—	
Псаломщическія:												
При Карпополь- скомъ Хр.-Рожд- ственскомъ со- борѣ	1	1	1	1	1 Церк.	100 р.	—	—	343	—	439	—
Въ Киндештин- скомъ прих., Оло- нецкаго уѣзда	—	1	—	1 Общес.	100 р.	2 дес.	1 ¹ / ₂ в. дл. 15 саж. ширины.	987	—	—	—	
Въ Косельскомъ прих., Лодейно- польскаго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	125 р.	Всего	7 дес.	1695	38	145	—	
При Петрозавод- скомъ катедраль- номъ соборѣ	1	3 ¹	5 ²	2	1 Церк.	210 р.	—	—	—	—	—	
Въ Чалкосель- скомъ пр., Пет- розаводскаго у.	—	1	—	1 Общес.	400 р.	—	—	574	—	—	—	
Въ Чукинскомъ прих. Лодейно- польскаго уѣзда	—	1	—	1	125 р.	12 дес.	10 дес.	1171	—	225	—	
Въ Линдозер- скомъ пр., Повѣ- нецкаго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	125 р.	—	—	713	—	127	—	
Въ Гимольскомъ прих., Повѣнец- каго уѣзда	—	1	—	1 Церк.	100 р. вмѣсто земли 13 руб.	0,23 де- сятин.	—	1251	—	200	—	

1) 1 ключарь и 2 священника. 2) 1 протоіаконовъ, 2 діакона и 2 уподіакона.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость на 1-е трехлѣтіе съ 1909—1911 г.г. къ Рубежской Троицкой церкви, Вытегорскаго уѣзда мѣщанинъ г. Устюжвы Михаилъ Ѳеодоровъ **Дьяконовъ** и къ Константино-Еленинской церкви, того же уѣзда, канцелярскій служитель Правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія Петръ Лустинъ **Васаргинъ**.

О присоединеніи къ православію.

Финляндскій уроженецъ Выборгской губерніи, прихода Салмисъ, деревни Маньшилы Андрей Іосифовъ **Леймоненъ**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 11 января сего 1909 года присоединенъ къ Православію причтомъ Горскаго прихода, Олонецкаго уѣзда.

— Отставной рядовой, Сувалкской губерніи, поселка „Шемви“, Антонъ Іосифовъ **Рашкевичъ**, католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ православію причтомъ Кемозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда.

Объявленіе благодарности.

За пожертвованныя Александро-Свирскимъ монастыремъ 6-ть иконъ для часовень карельскихъ мѣстностей Олонецкой епархіи, а также для Калатсельской церкви, Олонецкаго уѣзда, Валаамскимъ монастыремъ и Православнымъ Карельскимъ Братствомъ разныя иконы, священника принадлежности, священническія, діаконоскія и церковныя облаченія, Олонецкое Отдѣленіе Православнаго Карельскаго Братства выражаетъ глубокую благодарность настоятелямъ означенныхъ монастырей съ братіей, а также Совѣту Братства.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри Олонецкой епархіи.

Въ Александро-Ошевенскій монастырь отъ потомственнаго почетнаго гражданина г. С. Петербурга Ивана Ів. **Рубахина** пожертвовано: священника облаченія, состоящія изъ трехъ ризъ, трехъ подризниковъ, двухъ стихарей и остального полнаго комплекта для названныхъ облаченій (набедреникъ, орари и поручи) стоимостью въ 400 рублей.

За означенное пожертвованіе жертвователю Рубахину Олонецкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность.

— Въ Коштугскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ церковнаго старосты кр. Александра Петрова **Савушкина** и бывшаго церковнаго старосты Стефана П. **Савушкина**: пераго—металлическое золоченое кадило, цѣною въ 6 рублей, а втораго—хоругви съ кистями и золоченой бахрамой цѣною въ 20 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отчетъ.*—Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. —Епархіальныя извѣстія. —Перемѣны по службѣ. —О посвященія въ санъ іеродиакона. —О назначеніи на должность благочиннаго. —Объ утвержденія въ должности членовъ Благочиннаго Совѣта. —О назначеніи на должность законоучителя. —Объ исключеніи изъ списковъ за смертью. —О назначеніи вестія. —Объ утвержденія въ должности членовъ церковно-приходскаго Совѣта. —Объ утвержденія въ должности церковныхъ старость. —Свободныя мѣста. —О присоединенія къ православію. —Объявленіе благодарности. —О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри Олонецкой епархіи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи **И. Борзцовскій**.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. | НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 3.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ

НИКАНОРЪ,

ЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ и ПЕТРОЗАВОДСКІЙ;

его назначеніе, прибытіе и начало служенія въ г. Петрозаводскѣ.

Января 20-го 1909 г., въ епархіальный городъ Петрозаводскъ благополучно прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Новый Архипастырь Олонецкаго края доселѣ былъ епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Первая вѣсть о перемѣненіи Преосвященнѣйшаго получена имъ еще 19-го ноября 1908 г., отъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, присутствовавшего въ Св. Синодѣ. Указъ же отъ Св. Синода о бытіи Преосвященному Никанору епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ былъ полученъ имъ въ г. Перми 8-го декабря минувшаго года. Вслѣдъ затѣмъ Его Преосвященствомъ стали, одна за другой, получаться изъ г. Петрозаводска телеграммы отъ разныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго управленія и паствы, съ теплымъ выраженіемъ своему новому Архипастырю привѣтствій, поздравленій, благопожеланій, испрошеній благословенія. Телеграммы получены были: отъ соединеннаго, чрезвычайнаго, миссіонерскаго и епархіальнаго, состоявшаго какъ изъ духовныхъ такъ и изъ мірянъ, съѣзда; здѣсь значились, между прочимъ, подписи: г. Начальника Олонецкой губерніи т. с. Н. В. Протасьева, чиновника особыхъ порученій при г. Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ, д. с. с. В. М. Скворцова, о. председателя съѣзда, и друг.; телеграммы: отъ Духовной Консисторіи, отъ Ду-

ховной семинаріи, отъ Епархіальнаго женскаго училища, отъ городского духовенства, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Духовнаго мѣстнаго училища, отъ управления монастырей и С.-Петербургскихъ ихъ подворій, отъ братіи Архіерейскаго дома, отъ мѣстнаго отдѣленія союза русскаго народа, отъ Епархіальнаго Братства и нѣкоторыхъ другихъ.

Получены были также сочувственныя 2—3 телеграммы отъ нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ Архіереевъ и нѣсколько писемъ.

На всѣ эти письменныя привѣтствія Преосвященнѣйшій Никаноръ своевременно послалъ соотвѣтствующіе отвѣты.

Сборы, окончаніе дѣлъ, прощаніе съ любимою и любящей паствою, наступавшіе вскорѣ праздники—все это не дало возможности ускорить переѣздъ на новое мѣсто служенія. Пришлось на нѣкоторое время задержаться въ Ярославлѣ, въ Москвѣ, въ Петербургѣ. Вступленіе въ предѣлы новой своей паствы Преосвященнѣйшему Никанору пришлось, на этотъ разъ, начать въ Петербургѣ. Тамъ, на углу Разъѣзжей ул. (25), есть подворье Александро-Свирскаго монастыря Олонецкой епархіи. Прибывъ, съ утреннимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, въ С.-Петербургъ, новый Олонецкій Архипастырь былъ встрѣченъ и привѣтствованъ, на перронѣ вокзала, о. завѣдующимъ Александро-Свирскимъ подворьемъ, Архамандритомъ Назаріемъ и тотчасъ же отбылъ, въ каретѣ, на подворье. Здѣсь Владыку встрѣтило все наличное, подворное, иноческое братство: іеромонахи, іеродіаконы, послушники, пѣвчіе, всего до 50 человекъ, а также нѣкоторыя изъ богомольцевъ. Въ Воскресенье, 11-го января, новый Владыка Олонецкій совершилъ въ храмѣ подворья Божественную литургію, первую среди части своихъ новыхъ пасомыхъ, при большомъ стеченіи молящихся, при чемъ изволилъ преподать изустное назиданіе о значеніи момента и о значеніи Православно-Карельскаго братства и предложить богомольцамъ спѣть, нѣсколько, общедоступныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. Въ бытность на подворьѣ Александро-Свирскомъ Преосвященнѣйшій Никаноръ посѣтилъ подворье и другаго монастыря Олонецкой епархіи,—Важеской Никифоро-Геннадіевской пустыни. Это подворье съ обширнымъ храмомъ, устроеннымъ, м. п., при содѣйствіи и приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадскаго, находится на окраинѣ Петербурга, за Невской заставой. По обычной встрѣчѣ въ храмѣ подворья, игуменъ Георгій сказалъ краткую рѣчь Архипастырю, прося его бла-

гословенія. Преосвященнѣйшій Никаноръ изволилъ сказать назиданіе братіи и богомольцамъ. Въ Петербургѣ же представились Владыкѣ и устроители—начинатели подворій еще 2-хъ монастырей Олонецкой епархіи: Александро-Ошевенскаго мужскаго и Паданскаго женскаго. Оба эти подворья начинаютъ возникать на Охтѣ. Въ бытность свою въ Петербургѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ имѣлъ свиданіе со многими нашими іерархами и чинами духовнаго Вѣдомства.

Января 17-го Преосвященнѣйшій Никаноръ отбылъ изъ Петербурга съ утреннимъ поѣздомъ Сѣверной жел. дор. на ст. Званку, а отсюда на лошадахъ, черезъ г. Ладугу, къ предѣламъ Олонии. Предѣловъ этихъ Владыка достигъ, 17-го же января, глубокою ночью, когда на ст. Доможирово былъ встрѣченъ и привѣтствованъ исправниками: г. Г. А. Михневымъ—Олонецкимъ и г. Е. Х. Одинцовымъ—Лодейнопольскимъ, а также и. д. благочиннаго свящ., о. І. Румянцевымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, о. Надпорожскимъ. Побесѣдовавъ съ встрѣчавшими запросто, неутомимый Архипастырь бодро продолжалъ путь впередъ и чрезъ *с. Заостровье*, гдѣ поздоровался съ свящ. о. Сер. Преображенскимъ, во 2-мъ ч. утра, прибылъ въ Александро-Свирскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ и привѣтствованъ о. настоятелемъ, Архимандритомъ Агаангеломъ и приглашенъ на ночлегъ въ такъ называемый Архіерейскій домъ. (Прежніе Архипастыри были настоятелями монастыря). На утро 18-го января Преосвященнѣйшій Никаноръ изволилъ совершать въ обители Божественную литургію.

Здѣсь мы приведемъ описаніе факта и впечатлѣнія пребыванія въ Александро-Свирскомъ монастырѣ новаго Олонецкаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора, слѣланное однимъ изъ очевидцевъ, учителемъ мѣстной церковной школы, А. К.

«Утро. 9 часовъ. Но почему такъ долго не звонятъ сегодня къ обѣднѣ?.. Вдругъ открывается дверь въ мою комнату, входитъ послушникъ А. и говоритъ: «сегодня пріѣхалъ въ 2 часа утра Преосвященный Владыка Никаноръ и будетъ служить литургію». Эта вѣсть была очень пріятна, такъ какъ еще вчера всѣ ждали пріѣзда Его Преосвященства въ Александро-Свирскій монастырь и разочарованные всѣ порѣшили, что Владыка запоздалъ и завтра не будетъ служить и разошлись по домамъ.

Мирно и плавно звучитъ колоколь, призывая стадо Христово

для общей молитвы. Еще далеко до начала, а церковь уже полна богомольцами. Владыка не заставилъ себя ждать. Началось истовое, строго-уставное, служеніе. Владыка своимъ внятнымъ выговоромъ сразу расположилъ къ себѣ сердца всѣхъ молящихся. Поговаривали кой-гдѣ: «этотъ Владыка не торопится служить»... «ишь какъ внятно»... Истово стали класть на себѣ крестное знаменіе мужички, да низко кланяться, подражая Владыкѣ и, видимо, привыкая уже къ такой молитвѣ... Окончилась обѣдня... Владыка привѣтствовалъ свою паству назидательнымъ и сердечнымъ словомъ мира, любви и молитвы, какъ Апостолы нѣкогда при личной встрѣчѣ и въ посланіяхъ... Внимала толпа... старалась уразумѣть, что говоритъ новый Владыка. Вотъ кончился уже и молебень и уже крестъ высоко высоко возносится Владыкой надъ новой его паствой. Всѣ видятъ крестъ Христовъ... Всѣмъ любовь Владыка своимъ истовымъ отношеніемъ къ дѣлу... Но больше всего понравился онъ, неожиданнымъ для всѣхъ, предложеніемъ славить Бога едиными усты и единымъ сердцемъ... И самъ запѣлъ Владыка... Нерѣшительно, не смѣло сначала стали пѣть, по предложенію Архипастыря всѣ, кромѣ пѣвчихъ: „Царю небесный“... Владыка говоритъ: „не смущайтесь, православные, всѣ отъ чистаго сердца пойте Богу... Пропойте, еще, да не торопитесь...“ И полились звуки рѣшительнѣй, смѣлѣй, могучѣй... Пѣли, хоть не очень стройно, но одушевленно, „отъ чистаго сердца“... Всѣмъ было любо, что Владыка такой ласковый и обходительный съ народомъ. Радости не было конца послѣ того, какъ Владыка пригласилъ участвовать въ пѣніи и женщинъ... Заразъ подхватили онѣ, понявъ Владыку своимъ женскимъ сердцемъ, и запѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“... Правда, вышло немного какъ-то не такъ, какъ поютъ обыкновенно, но ничего, не смущались женщины; подхватили мужчины и допѣли молитву за Царя, воздыхая, истово крестясь, исполняя каждую строфу по новому напѣву...

Тогда подходитъ одинъ изъ мужичковъ къ учителю и говоритъ: „скажи спасибо Владыкѣ за его.. доброе начинаніе“. Выслушавъ учитель и посмотрѣвъ кругомъ—видитъ всѣ крестьяне его просятъ объ этомъ-же. Сейчасъ же учитель подошелъ къ Владыкѣ и сказалъ ему „крестьянское спасибо“. Когда Владыка выходилъ изъ церкви, то опять предложилъ всѣмъ пѣть (и самъ первый запѣлъ): „Достойно есть“... Дружно подхватили крестьяне

знакомую молитву и съ громкимъ, дружнымъ уже, пѣніемъ проводили Владыку изъ храма.

Отсюда Владыка Никаноръ пошелъ въ усыпальницу, гдѣ онъ поклонился праху Олонецкаго Преосвященнаго Аркадія, перемѣщеннаго нѣкогда въ Петрозаводскъ изъ Перми же и погребеннаго въ Александро-Свирскомъ монастырѣ.

Отбылъ изъ Александро-Свирскаго монастыря Владыка Никаноръ въ 3 ч. 30 м. по полудни.

Народъ остался очень доволенъ Владыкою. Радости женщинъ не было конца, что даже „бабъ“ заставилъ Владыка пѣть въ церкви.

Добрый починъ Владыки... Спасибо за доброе и хорошее начало жить и служить по писанному уставу... Помогите ему, Господи“...

На пути изъ монастыря г. Олонецкій исправникъ съ другими чинами полиціи сопровождаютъ Владыку.

Въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Владыку привѣтствовали: благочинный изъ г. Олонца, о. Василиій Громовъ, церковный староста изъ г. Лодейнаго-Поля, и друг.

Въ с. *Мереть* представился мѣстный причтъ (свящ. Ильинскій, діаконовъ Скворцовъ).

Вечеромъ Владыка прибылъ въ г. Олонешъ. Городъ небольшой, но разбросанъ, представляя какъ бы группу нѣсколькихъ малыхъ деревень и хуторовъ.

Владыку торжественно встрѣтилъ весь городъ въ своемъ соборѣ. Пѣлъ довольно стройно мѣстный смѣшанный хоръ. Владыка привѣтствовалъ горожанъ Архипастырскимъ поученіемъ о христіанской жизни. И здѣсь Владыкой предложено было общее пѣніе подъ личнымъ руководствомъ. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. протоіерея Василия Громова, затѣмъ въ домъ Куттовой, принявъ отдыхъ и подкрѣпленіе пищею.

Противъшись съ г. исправникомъ Г. А. Михневымъ и прочими горожанами, въ сопровожденіи пристава А. Иванова и благочиннаго, Владыка уже къ утру слѣдующаго дня, 19-го января, прибылъ въ Важе-Никифоровскую пустынь, гдѣ былъ встрѣченъ игуменомъ Георгіемъ и проч. братіей. Утромъ въ Понедѣльникъ, 19-го января, ревностный Владыка здѣсь совершилъ Божественную литургію и молебень мѣстнымъ угодникамъ Божіимъ Преп. Никифору и Генналію, причемъ ипровизировалъ соотвѣтствующее поученіе братіи.

Отдохнувъ и подкрѣпивъ себя пищею, Владыка со спутниками, напутствуемый усердными благопожеланіями насельниковъ

пустынной обители, отправился въ дальнѣйшій путь. Ъхали весьма быстро на монастырской парѣ коней, тѣ 11 верстъ, которыя нужно было проѣхать, по дремучему лѣсу, до почтоваго тракта. Въ этой лѣсной глуши, верстахъ въ 7 отъ монастыря, есть двѣ кельи, гдѣ, уже болѣе 40 лѣтъ совершенными отшельницами живутъ 2 старицы—подвижницы изъ крестьянокъ: Евдокія и Ксєвія. Вотъ какія и нынѣ еще есть на Руси рабы Божіи!

На слѣдующей почтовой станціи представились Владыкѣ: свящ. Красовъ, свящ. о. А. Тихомировъ и друг.

Вскорѣ прибыли въ предѣлы уѣзда Петрозаводскаго. Благодѣятели о. В. Громова смѣнилъ о. І. Виолемскій. Г. пристава Олонецкаго уѣзда смѣнилъ г. помощникъ Петрозаводскаго исправника Ф. И. Озеровъ.

Въ *с. Святозерь* Владыка вознамѣрился было посѣтить храмъ и причтъ; но не смотря на посылку впередъ нарочнаго, для предупрежденія, ничего не добились; подѣхали къ церкви, она была неосвѣщена и не отперта. Такъ и пришлось отъ церкви отѣхать ни съ чѣмъ къ тракту и продолжать путь до *с. Пяжи*, гдѣ готовился ночлегъ въ домѣ церковнаго старосты. Здѣсь спокойно ночевали и подкрѣпились пищею. Утромъ Владыка съ дорожными спутниками прибылъ въ мѣстный, весьма бѣдный храмъ. Школьники пѣли усердно. Всѣ выслушали со вниманіемъ краткое, но теплое поученіе Архипастыря. Видъ кореляковъ, ихъ рѣчь, запряжка лошадей гусемъ, холодъ дорожный—все это весьма напомнило Владыкѣ Сибирь и въ частности Якутскую область. Впрочемъ, говорятъ, что карель въ другихъ уѣздахъ здѣсь мало, и языкъ русскій понимаютъ вообще всѣ.

За 24 вер. отъ г. Петрозаводска, на *ст. Половина*, Владыку встрѣтили и привѣтствовали: кафедральный прот. о. І. Манезерскій и секретарь Консисторіи И. С. Борзецовскій. Не доѣзжая версть 6 до г. Петрозаводска, въ *с. Сулажора*, Владыка остановился еще и вошелъ въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ слушалъ уроки дѣтямъ по пѣнію, по русскому языку и благословилъ учащихся и учащихся. Былъ тутъ и о. уѣздный наблюдатель свящ. І. Бронзовъ. Когда, по выходѣ изъ школы, стали продолжать путь впередъ, весьма скоро показался и г. Петрозаводскъ, съ его грандіознымъ соборомъ и нѣкоторыми зданіями, стоящими на возвышенностяхъ. Городъ небольшой, но раскинутъ довольно широко и живописно, вокругъ сталелитейнаго завода.

Далѣе, ожиданіе и прибытіе въ Петрозаводскъ вновь назначеннаго Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, одинъ изъ мѣстныхъ лѣтописцевъ, г. Н., описываетъ такъ:

„Быстро облетѣла городъ телеграфная депеша о выѣздѣ Владыки изъ столицы къ мѣсту новаго своего служенія. Дополнительныя телеграммы съ мѣстъ пути дали болѣе подробныя свѣдѣнія о шествующемъ къ намъ Святителѣ.

Въ субботу, 17-го числа, мы уже знали, что новый Архипастырь, не смотря на утомительный путь, встрѣчаетъ первое въ Олоніи воскресеніе молитвой предъ престоломъ Великаго Первосвященника, Господа нашего Иисуса Христа, подѣсьбною древней обители Олонецкаго покровителя Александра, Свирскаго Чудотворца. Какъ отрадно и пріятно слышать о приближающемся молитвенникѣ на Олонецкую кафедру, возносящемъ молитвы горѣ о своей новой паствѣ, предъ ракой Св. угодника Божія.—Краткая замѣтка въ хроникѣ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей оповѣстила жителей города о пріѣздѣ Владыки въ Петрозаводскъ 19-го числа—вечеромъ. Съ радостью горожане приняли вѣсть о скоромъ свиданіи съ своимъ Архипастыремъ. Съ утра еще 19-го числа, было замѣтно какое-то особенное движеніе; почти при каждой встрѣчѣ слышенъ былъ вопросъ: „скоро-ли будетъ Владыка?“ Но, къ общему разочарованію, на сегодняшний день видѣть Владыку не пришлось: новое извѣстіе разнеслось по городу, что Владыка будетъ завтра утромъ, т.-е. 20-го числа.—Вотъ что значитъ отсутствіе желѣзной дороги.

Прекрасная погода наступившаго дня, какъ нельзя лучше, соотвѣтствовала живому настроенію пасомыхъ. Уже въ 9 часовъ утра на крыльцѣ большого Святодуховскаго собора замѣтно было движеніе то приходившихъ, то уходившихъ съ вопросами о часѣ пріѣзда Владыки. Въ 11 часовъ дня двери Дома Божія широко раскрылись для встрѣчи грядущаго „столпа“ Олонецкой церкви. Вереницами потянулись къ Собору учащіеся духовныхъ школъ и училищъ города. Вотъ тихо и чинно прошли на „хоры“ ученики духовнаго училища. Почти вслѣдъ за ними, прибыли ученицы Епархіальнаго училища и скромно заняли правую сторону у клироса. Остальное мѣсто правой стороны было занято воспитанниками семинаріи. На лѣвой сторонѣ помѣстились городскія церковно-приходскія школы. Въ соборѣ царила тишина, только, почти непрерывавшійся, стукъ входной двери и струи свѣжаго воздуха

нарушали молчаливость присутствующихъ, смѣло заявляя о новыхъ посѣтителѣхъ. Явились власти и всѣ чины города и губерніи. Соборъ наполнялся все болѣе и болѣе. Мѣрный ударъ старинныхъ церковныхъ часовъ заставилъ оглянуться на нихъ: стрѣлка показывала 11½ часовъ. На лицахъ всѣхъ присутствующихъ можно было прочесть какое-то особое, приподнятое, возвышенное настроеніе, приподнимающее и объединяющее сегодня въ одно цѣлое всѣхъ обитателей града. Наконецъ, становится тѣсно; вмѣстительный соборъ переполненъ... Вдругъ сильный звонкій ударъ большого соборнаго колескола заставилъ всѣхъ встрепенуться.. «Значить, близко Владыка, близко... А новый колоколь гудить и гудить... Мнѣ показалось, что и звукъ-то сегодня какой-то необыкновенный. Что-то радостное, и приятное можно было прочесть въ этомъ звукѣ... Наконецъ, «красный звонъ» извѣстилъ, что Владыка уже недалеко...» Замелькали по всему собору огоньки, засвѣтились лампы, взвилась огненная лента вокругъ люстры и сразу освѣтился соборъ. И еще свѣтлѣе стало на душѣ... Открылись царскія врата и все городское духовенство въ бѣлыхъ ризахъ вышло къ дверямъ собора для встрѣчи Апостола мира и любви... А колоколь гудить и гудить... Взоръ всѣхъ сейчасъ обращенъ къ входнымъ дверямъ... Еще минута, и тройка борзыхъ лошадокъ подкатила къ соборному крыльцу... Распахнулись стеклянныя двери и въ полный свѣта мира и любви обширный храмъ вошелъ нашъ Архипастырь. Вотъ уже дорожную шубу смѣнила святительская мантия... Долго жданный Владыка предъ нами. Настоятель собора, протоіерей І. Машезерскій, привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Съ радостью привѣтствую Ваше вступленіе на Олонецкую кафедру. Вотъ, съ любовію встрѣчаютъ Васъ Ваши старшія дѣти—священно-служители. Отъ лица ихъ свидѣтельствую, что они готовы помогать Вамъ въ заботахъ объ устроеніи Вашей паствы. Вотъ, съ такою же любовію, встрѣчаютъ Васъ и младшія дѣти Ваши—міряне; и они видятъ въ Васъ святителя Божія, они готовы съ покорностью исполнять Ваши наставленія и велѣнія, потому что Ваши велѣнія—это велѣнія Святого Духа, благодать Котораго сугубо почиетъ на Васъ. Съ радостью и любовію встрѣчая Ваше Преосвященство, мы молимъ Всевышняго, чтобы Онъ содѣлалъ Васъ отцомъ, веселящимся о дѣтяхъ своихъ. Предыдущій

путь святительства Вашего украсенъ цвѣтами любви, цвѣтами сердечнаго любвеобильнаго отношенія Вашего къ своимъ дѣтямъ — пасомымъ. И мы просимъ Ваше Преосвященство согрѣть насъ своею архипастырскою, своею святительскою, своею отеческою любовію, дабы мы, воодушевляемые этою любовію, съ большою ревностью текли на предлежащіе намъ подвиги долга, чести, истины, добра и преданности Престолу и Отечеству, и подъ Вашимъ руководствомъ неуклонно шли къ отечеству небесному.

Благодать Святаго Духа, Которому посвященъ сей храмъ, Первоверховные Апостолы — Петръ и Павелъ небесные покровители нашего града, Преподобный и богоносный отецъ нашъ Александръ Свирскій Чудотворецъ и прочіе Олонецкіе чудотворцы своимъ предстательствомъ предъ Отцомъ небеснымъ да даруютъ Васъ Олонецкой паствѣ въ мирѣ дѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Божіей истины.

Грядите же, Преосвященнѣйшій Владыка, благословите насъ, учите и руководите нами въ духѣ евангельской любви и священно-дѣйствуйте въ семъ святомъ храмѣ и въ прочихъ храмахъ Олонецкой паствы многая, многая лѣта! —

Внимательно выслушавъ рѣчь, Владыка подъ пѣніе входнаго „Достойно“ прошелъ въ алтарь. Послѣ эктени и обычныхъ многолѣтій, Владыка обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ *). Долго говорилъ Святитель, плавно и мягко лились слова; чѣмъ-то близкимъ, роднымъ, вѣяло отъ этихъ словъ. Духовный миръ, молитва, любовь къ Богу и ближнему, исполненіе святыхъ Божіихъ заповѣдей, вѣра въ христіанскіе догматы, подчиненіе руководительству отцевъ духовныхъ были главнымъ предметомъ рѣчи новаго святителя Олонецкой паствѣ. «Всѣ мы не имѣемъ здѣсь пребывающаго житія; не на землѣ, а въ будущемъ, въ вѣчности, наше прочное счастье», говорилъ Владыка. «Мы должны быть живыми членами Тѣла Христова, св. Церкви, должны жить свято, бѣжать порока»... Упомянулъ іерархъ — ораторъ кратко и о знакомыхъ, бывшихъ олонецкихъ, епископахъ, какъ строителяхъ Таинъ Единаго Бога.

По окончаніи рѣчи, истово благословивши всѣхъ присутствующихъ, Владыка направился къ выходу... Загудѣли опять колокола и скрылся экипажъ Владыки по направленію къ Архіерейскому дому.

*) Слово будетъ напечатано въ ближайшемъ № рѣ.

Во всѣхъ мѣстахъ говорили теперь о новомъ Архипастырѣ, пришедшемъ съ миромъ и любовію на паству, и восхищались его добрымъ простымъ задушевнымъ словомъ.

Будемъ надѣяться, что назидательное слово Владыки найдетъ добрую почву и дастъ обильные плоды».—

По прибытіи къ подѣзду Архіерскаго дома, новый Архипастырь былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью о. экономомъ, іеромонахомъ Виссаріономъ. Вслѣдъ за симъ, въ Крестовой церкви, съ Честнымъ Крестомъ, въ облаченіи, Владыку привѣтствовали старецъ—духовникъ, о. Архимандритъ Евгеній. Наконецъ, съ благословеніемъ Божиимъ и молитвою, Архипастырь водворился и въ назначенномъ ему помѣщеніи.

Здѣсь привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ высшіе представители власти, г. и. д. Олонецкаго Губернатора, вице-губернаторъ Т. А. Липинскій и другіе. Съ Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи, т. сов. Н. В. Протасьевымъ, вызваннымъ къ тому времени въ Петербургъ, Его Пресвященство изволили обмѣняться сердечными привѣтствіями.

Въ тотъ же день Владыка изволилъ отдать визитъ Г. Управляющему губерніей и посѣтить супругу Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи, А. В. Протасьеву.

Такъ совершилось вступленіе въ свой стольный градъ Епархіальнаго Архіерея, Пресвященнѣйшаго Епископа Никанора.

Совершеніе новымъ Архипастыремъ первой Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ происходило въ Воскресенье 25 января, при весьма большомъ стеченіи молящихся.

Весьма благолѣпное служеніе это также сопровождалось одушевленнымъ Архипастырскимъ словомъ назиданія и общенароднымъ пѣніемъ. При общемъ пѣніи, Владыка весьма внимательно и каждого благословлялъ именемъ Господнимъ.

Къ сему присоединяемъ нѣкоторыя біографическія данныя о новомъ Олонецкомъ Архипастырѣ.

Пресвященнѣйшій Никаноръ, въ мѣрѣ Николай Алексѣевичъ Надежинъ, родился 27 ноября 1858 г., у священника с. Брейтова, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Свое школьное об-

разованіе Н. А. получилъ въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріи, по окончаніи курса которой студентомъ, въ 1881 г. поступилъ въ Петербургскую Дух. Академію. Принявъ на 3-мъ курсѣ Академіи монашество, съ именемъ Никанора, онъ окончилъ Академію магистрантомъ 3-го класса въ 1885 г. и былъ назначенъ преподавателемъ литургики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Олонецкой Дух. Семинаріи. Въ 1888 г. о. Никаноръ назначенъ былъ инспекторомъ Тифлисской Дух. Семинаріи. Въ 1891 г. онъ былъ определенъ ректоромъ Томской Дух. Семинаріи, и возведенъ въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ, въ санъ Архимандрита Высокопреосвященнаго Гр. Гуріева Паладіемъ. На ректурѣ въ Томскѣ о. Никаноръ пробылъ почти 7 лѣтъ. Въ октябрѣ 12 числа 1897 г. состоялось Высочайшее утвержденное определение о. Никанора на должность Викарія и начальника Миссіи Иркутской епархіи. Декабря 17-го 1897 г. состоялась хиротонія о. Архимандрита Никанора въ санъ епископа Киренскаго. Хиротонію совершалъ, въ главномъ храмѣ Вознесенско-Инокентіевскаго монастыря (близъ Иркутска), Пр. Иркутскій и Верхоленинскій Архіепископъ Тихонъ, при участіи Пр. Евсевія Владивостокскаго и проч. духовенства. Викариатъ иркутскій состоятъ и настоятелями указанного монастыря.

Лѣтомъ 1898 г. Пр. Никаноръ, по порученію Св. Синода, временно управлялъ епархіей Забайкальской, пребывая въ г. Читѣ и другихъ пунктахъ Забайкалья, вплоть до р. Амура. Съ 27 сентября 1898 г. Пр. Никаноръ управлялъ отдаленѣйшею, но обширѣйшею и суровѣйшею изъ всѣхъ, миссіонерскою, епархіей — Якутскою. После свыше 6-го лѣтіяго, можно сказать, рѣдкаго подвига епископствованія въ Якутской епархіи, Преосвящ. Никаноръ былъ перемѣненъ, 17 января 1905 г., на кафедру Пермскую, гдѣ и правилъ благополучно, мудро и благотворно *) около 4-хъ самыхъ смутныхъ и тревожныхъ во всей Руси, послѣднихъ лѣтъ, вѣдои.

28-е января 1909 года въ г. Петрозаводскѣ.

Вотъ уже сорокъ дней, какъ угасъ яркій Свѣтильникъ Русской земли, глубоко чтимый Кронштадтскій батюшка. Сорокъ дней уже, какъ его душа живитъ Обитани Огца Небеснаго, откуда онъ такъ стремился въ теченіи всей своей многотрудной и многопольной жизни. Осиротѣлъ Андреевскій соборъ и вмѣстѣ съ нимъ вся русская церковь. Не слышно уже его словъ любви, не слыш-

*) Что отмѣчено было многими при прощаніи съ Пермью.

но его призыва къ небесному Отчеству, но да утѣшимся тѣмъ, что нашъ молитвенникъ сейчасъ предъ Престоломъ Небеснаго Владыки возноситъ молитвы за грѣшную русскую землю. Свяжая могила дорогого батюшки ни на минуту не остается одна; съ утра до вечера тысячи поклонниковъ посѣщаютъ ее. Любилъ о. Іоаннъ простой народъ: бѣдняки, больные, угнетенные всегда находили въ немъ свое утѣшеніе. Великій Пастырь хорошо помнилъ слова блаж. Іеронима: «Церковь Христова составила не изъ членовъ академіи или лицея, но изъ обыкновеннаго и простаго народа.» (Ecclesia Christi non de Academiâ et Lycaeo, sed de vili plebucula congregata est). Простой народъ давно уже по своему цѣнилъ высокое достоинство почившаго. Да проститъ мнѣ читатель, если я на минуту отвлеку его вниманіе сообщеніемъ слѣдующаго факта.—Лѣтъ 18 тому назадъ о. Іоаннъ былъ проездомъ въ Кіевѣ. Уже съ утра собирались толпы желавшихъ хоть взглянуть на чтимаго священника, хоть издали удостоиться его благословенія. И вотъ, однажды идетъ по Крещатику группа богомольцевъ—малоросовъ. Показавъ карета съ духовнымъ лицомъ внутри. Богомольцы думая, что это отецъ Іоаннъ,—въ догонку за экипажемъ. Когда карета остановилась у одного подъѣзда, передовой богомольецъ заглянулъ въ окно, повернулъ назадъ—и успоконительно махнулъ рукой своимъ товарищамъ:—«Стойте, сестилько митрополитъ»... (Бхалъ митрополитъ. «Свѣтъ» № 23).

Чтили о. Іоанна не только христіане, но даже и язычники—японцы «называя его необыкновеннымъ человекомъ». Сочиненія его читались не только русскими, но по всей Европѣ и Америкѣ. (Рѣчь Еп. Андроника «Колоколъ» № 870).

И вотъ, плачуть теперь Русская земля, плачуть всѣ, кто зналъ, кто былъ Кронштадтскій Пастырь и что онъ былъ, какъ выразился—Царь Миротворецъ. Высоко цѣнить молитвенника и нынѣ царствующій истинно православный Царь... Скорбя о кончинѣ о. Іоанна, Государь пожелалъ увѣковѣчить день его смерти, издавъ Высочайшій рескриптъ на имя Митрополита Антонія. Спасибо православному Царю скажетъ вся русская страна. Можетъ-ли быть лучшимъ для насъ теперь утѣшеніемъ, какъ едиными устнами единымъ сердцемъ возносить молитвы о почившемъ любимомъ пастырѣ. Согласно Высочайшей Воли и опредѣленія Святейшаго Синода—во всѣхъ храмахъ нашей матушки Россіи 28-го января совершены литургіи и панихиды по усопшемъ.

Вотъ какъ описывастъ поминовеніе о. Іоанна Кронштадтскаго въ г. Петрозаводскѣ, одинъ изъ очевидцевъ этого дня. Стоялъ морозный вечеръ. Всплывшая луна заставляла переливаться снѣгъ массой брилліантовыхъ огней. Сильный ударъ соборнаго колокола, звонко пронесся надъ городомъ, замирая втиши. Долго звонилъ колоколь, и не напрасно, его звукъ нашель еще чуткія сердца, возжегъ въ нихъ вѣру, привлекъ ихъ въ храмъ. Одинъ за другимъ являлись въ соборъ богомольцы. Приятный трезвонъ колоколовъ извѣстилъ о ѣдущемъ къ службѣ Святителѣ нашемъ, Преосвященнѣйшемъ Никанорѣ. Владыка прибылъ и, встрѣченный духовенствомъ, прошель въ алтарь. Началось строго-уставное заупокойное служеніе (нарастаетъ*). Изъ особенностей этой службы замѣтили то, что Владыка, на литіи, самъ начиналъ пѣть: «Господи помилуй», ему подпѣвало духовенство, затѣмъ 2-ю часть 40 «Господи помилуй» продолжалъ хоръ пѣвчихъ семинаріи, наконецъ продолжалъ и кончалъ 1-е прошеніе училищный хоръ. Такъ же исполнялось, поочереды, 3-мя хорами пѣніе «Господи помилуй» на 2-мъ и 3-мъ прошеніи литіи. Итакъ, это «Господи помилуй» — лилось волной по собору при тихо мерцавшихъ лампадахъ, лилось изъ чистой простой души пѣвчихъ и молившихся, пришедшихъ сюда раздѣлить печаль и почившемъ и вознести молитвы за душу праведника.

Во время всенощной восп. VI кл. семинаріи В. Красовъ произнесъ поученіе на текстъ: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша Вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.» (Евр. XIII, 7). Проповѣдникъ кратко обрисовавъ личность о. Іоанна, какъ пастыря-молитвенника, призывалъ по заповѣди Апостола къ молитвѣ за усопшаго. — По шестой пѣсни канона Владыка, выйдя изъ Алтаря на амвонъ, предложилъ всѣмъ присутствующимъ «Едиными усты и единымъ сердцемъ» пропѣть кондакъ: «Со святыми упокой.» Громко и внятно запѣлъ Архипастырь, подхватили за нимъ голоса всѣхъ присутствующихъ и тихо всѣ опустились на колѣни. Хоръ Епарх. училища трогательно исполнилъ: «Самъ Единъ еси безсмертный..» Уже близъ 10 час. вечера было, когда окончилаеь служба. Подъ звонъ колоколовъ, провожающихъ Владыку, пошли богомольцы по домамъ.

На слѣдующій день, 28 числа, звонъ къ литургіи начался въ 9 ч. утра. Торжественное Архіерейское богослуженіе длилось

болѣе 3-хъ часовъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Во время причащенія вост. VI кл. Семинаріи П. Ивановъ сказалъ слово на текстъ: „Вы есте свѣтъ міра: не можетъ градъ укрытися верху горы стоя; ниже вжигаютъ свѣтильника подъ епудомъ, но на свѣщницѣ и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмѣ суть“ (Мф. V, 14 и 15). Проповѣдникъ охарактеризовалъ о. Иоанна, какъ великаго свѣтильника Церкви.—Предъ панихидой Преосвященный Владыка произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Сопоставивъ имена Императора Александра III и о. Протоіерея І. Кронштадтскаго, какъ великія и славныя имена въ русской и церковной исторіи, возвеличивши русскую національность, православіе и самодержавіе, — Преосвященный Владыка съ любовію остановился на свѣтлой личности о. Иоанна, охарактеризовавъ его, какъ великаго милостивца и даже чудотворца. Призывая къ молитвѣ за него, внушалъ слушателямъ изучать произведенія усопшаго, вдохновенныя и мѣстами пророческія, чтобы по нимъ возстановить свѣтлый образъ о. Иоанна Кронштадтскаго, могущій до нѣкоторой степени замѣнить „лицо-Іоанново“, котораго мы уже не увидимъ на землѣ.

Около 1 ч. дня окончилась литургія съ панихидой и умиленные словомъ Божіимъ и молитвой богомольцы начали уходить по домамъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

на послѣдней литургіи, отолуженной въ церкви Олонецкой духовной семинаріи предъ отъѣздомъ изъ Петрозаводска во Владимиръ-Вольскій ректоромъ Олонецкой Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Ваадемъ. (7 дек. 1908 г.).

Не для обычнаго слова, которое хотя не непрерывнымъ токомъ, но все же нерѣдко съ этого мѣста, какъ бы изъ подъ порога священнаго алтаря (Іезек. 47, 1), изливалось изъ устъ моихъ, вышелъ я сейчасъ, братіе: пришелъ часъ, когда долженъ я сказать вамъ прощальное слово.

Волею Божію положенъ предѣлъ моему пребыванію съ вами. Отсель я долженъ идти, какъ бы странникъ Авраамъ, изъ земли родства своего, — ибо землю родства духовнаго сдѣлалась для меня Олонія за 6 лѣтъ, — въ землю невѣдомую, какую Богъ указываетъ мнѣ (Быт. 12, 1). Я не искалъ епископства прежде времени, желалъ даже, чтобы отдалился часъ, въ который долженъ былъ бы я приступить къ этому служенію. Та любовь, которая

какъ бы узами связала меня съ вами, приковывала къ здѣшнему краю и желанія моего сердца. И вотъ теперь долженъ я порвать эти узы, какъ бы съ корнями исторгнуть привязанности своего сердца, столь углубившимся за болѣть въ почву Олоніи. За такой длинный сравнительно періодъ времени Олонія сдѣлалась мнѣ своею, родною, дорогою, и я давно уже началъ съ печалью помышлять о томъ, какъ трудно будетъ перерывать тысяче-сплетенныя связи духовныя, соединившія меня съ здѣшними людьми.

И мало того, я долженъ порвать ихъ внезапно. Какъ бы во исполненіе словъ Господа отправляемымъ на проповѣдь апостоламъ: „никого на дорогѣ не привѣтствуйте“ (Лук. 10, 4), или по примѣру челоѣка, которому не дозволялъ Господь проститься съ домашними своими, если онъ желалъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, „не озаряющимся назадъ“ (Лук. 9, 61—62), и мнѣ поспѣшно приходится оставлять край, съ которымъ я такъ сжился. Приходится оставлять не медля, хотя бы видя сожалѣнія и даже слезы многихъ людей.

Буди воля Господня! Имѣю вѣру, что ея устраивались ранѣе и нынѣ устраиваются пути моея жизни. Да будетъ же благодареніе Богу за все, за то доброе что судить мнѣ Богъ видѣть въ Олоніи, за все скорби, какими угодно было Богу испытывать меня!

Признаюсь, что не безъ скорби совершалъ я здѣсь путь свой: какъ бы среди летящихъ стрѣлъ и терновъ (Иезек. 2, 6), вонзавшихся не въ мое тѣло, а въ самую душу, испытывалъ тяжкія муки душевныя, приходилось мнѣ часто пролагать путь свой. Жестокость сердца, грубость и безчувствіе, свойственное камню (Иезек. 2, 3—4; 36, 26), неблагодарность (Иез. 16, 43; 61—63 и др.), „ненависть за возлюбленіе“ (Псал. 108, 3), полная косность для жизни духовной, иногда же какое-то озлобленіе противъ нея до кощунства и тому подобныя печальныя проявленія духовной жизни, замѣчавшіяся у нѣкоторыхъ, невольнo напоминали картину духовной смерти, Іезекілево видѣніе поля полного сухихъ костей, неспособныхъ къ воскресенію (Иезек. 37 гл.).

Но въ тоже время встрѣчалось, особенно въ послѣдніе годы, и многое пріятное на пути. Это прежде всего—тишина Олоніи, пріятно, умиротворяюще дѣйствующая на душу, это—ростки послушанія и любви къ тому, что для меня было особенно дорого. Я видѣлъ, какъ иногда сердца, прежде какъ бы холодныя и безчувственныя, умягчались для добрыхъ чувствъ и дѣлъ, воодушевлялись для молитвы церковной и для иныхъ добрыхъ чувствъ, желаній и дѣлъ. Особенно отраднo было видѣть, какъ одушевлялись сердца любовію къ церкви, къ пѣнію ли церковному, къ украшенію ли своего семинарскаго храма, къ порядкамъ ли цер-

ковнымъ, къ самымъ мыслямъ и чувствамъ, содержащимся въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ церковныхъ. Помните, вѣдь, съ молитвеннаго общенія въ церкви,—какъ неоднократно я напоминалъ вамъ съ самаго начала,—хотѣлось мнѣ, чтобы началось, продолжалось, росло, укрѣплялось, освящалось и дѣлалось плодотворнымъ наше духовное общеніе. Молитва должна быть въ основѣ всей жизни духовной, какъ ея дыханіе, оживляющее все, какъ благодатная атмосфера, которая оздоравливаетъ всѣ пути жизни и ея проявленія.

И вотъ, вспоминая многіе случаи, когда вы добровольно и сознательно, иногда даже какъ бы предупреждая, въ послѣдніе годы слушали меня, съ довѣріемъ ища во мнѣ своего пастыря и духовнаго руководителя, я находилъ для себя въ этомъ воспоминаніи немалую отраду для своего духа, источникъ духовной поддержки для дальнѣйшаго пути. Становилось опять возможнымъ «съ радостію, а не въздыхая» (Евр. 13, 17) продолжать путь свой и совершать свое дѣло. Благословенъ Богъ, произрацававшій эти плоды духовные въ васъ! Видя ихъ, я не доходилъ до изнеможения и не падалъ на пути отъ безнадежнаго сознанія безплодности своего дѣла.

Быть можетъ, по немощамъ и слабостямъ человѣческимъ, которыя были во мнѣ, я недостойнъ былъ видѣть и то доброе, что возростила въ душахъ вашихъ благодать Божія. Быть можетъ, нуждаюсь я во многомъ прощеніи Божіемъ и вашимъ за то, что не сдѣлалъ многого, что могъ бы сдѣлать. И если такъ, то въ сей прощальный часъ испрашиваю подобнаго прощенія, чтобы мнѣ можно было отойти съ миромъ въ путь свой.

Однако, хотя и обложенъ я немощами и нуждаюсь въ прощеніи, всетаки дерзаю во имя любви, какую имѣлъ я къ вамъ, любви искренней и неподдѣльной, которая побуждала меня возносить за васъ частыя молитвы и «изъ глубины въздыханія», преклоняться долу въ дни сильной скорби и падать на лице свое,—дерзаю въ видѣ прощальнаго моего завѣщанія умолять васъ, чтобы вы не бросали тотчасъ, какъ что-то заслуживающее лишь поправаніи ногами, все то, о чемъ я васъ просилъ и умолялъ, изъ за чего страдалъ глубоко и сильно, хотя для большинства незамѣтно и тайно.

Сохраняйте же прежде всего любовь къ богослуженію церковному, чрезъ которое освящается жизнь. Одушевляйтесь молитвою церковною, и пусть будетъ она для васъ дыханіемъ, необходимымъ для жизни, а не налагаемымъ на васъ отвнѣ тяжелымъ и стѣснительнымъ бременемъ. Храните заведенный у насъ чинъ и уставъ церковный, поддерживавшійся въ теперешнемъ видѣ уже нѣсколько лѣтъ, помня слова Господа: „не вѣрный въ маломъ не вѣренъ и во многомъ“ (Лук. 16, 10).

Не отменяйте загѣтъ, какъ совершенно будто бы неприложимое къ жизни, то ученіе о духовной жизни, которое я все время старался вамъ раскрывать. Помните, что не всѣ голоса, слышимые внутри, говорятъ правдиво о дѣйствительныхъ потребностяхъ природы. Помните о борьбѣ плоти и духа, вести которую завѣщаетъ, какъ общій для всѣхъ долгъ, апостоль въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи (Ефес. 6, 10—17), не ведя которой, человекъ такъ мало походить на человека, созданнаго по образу и подобию Божію, и такъ уподобляется безсловеснымъ животнымъ водимымъ природою и похотями своими (2 Петр. 2, 10, 12). Какъ и послѣдній, такой человекъ преклоненъ постоянно долу умомъ и сердцемъ, «сладченъ многими узами желѣзными» страстей, какъ Манассія, или скорченная женщина, о которой напоминалось въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи,—не можетъ «возрѣти на высоту небесную» (см. мол. Манассіи на велик. повеч.; 2 Парал. конецъ), такъ какъ цинимаетъ только земныя, плотскія ощущенія и радости. Итакъ, не забываете о неотложной обязанности человека налагать узду духа на всѣ проявленія жизни,—на впечатлѣнія чувствъ внѣшнихъ, начиная съ зрѣнія, такъ какъ чрезъ око столь легко входитъ соблазнъ въ душу неосторожныхъ (Матѣ. 5, 28—29),—на потребности тѣлесныя, которыя такъ легко могутъ умножаться и шириться, дѣлая человека вмѣсто господина рабомъ своимъ,—на удовольствія, которыя при всей суетности и нерѣдко низменномъ, лстящемъ плотскимъ инстинктамъ характерѣ составляютъ весь смыслъ и содержаніе жизни многихъ людей.

Это не монашескія, а общія для всѣхъ людей требованія. Вѣдь, Самъ Господь сказалъ, что кто хочетъ идти за Нимъ, долженъ отвергнуться себя и взять крестъ свой (Матѣ. 16, 24), не долженъ собирать себѣ сокровищъ на землѣ, но собирать сокровища на небѣ (Матѣ. 6, 19—20), что кто на землѣ «воспріялъ благая своя», тотъ восприметъ легко злая въ жизни будущаго вѣка (Лук. 16, 25). Какъ ни ясно все это, приходилось постоянно слышать мнѣ возраженія ваши противъ всего этого, ваши заявленія и предположенія, будто монашескій санъ мой побуждалъ меня внушать вамъ болѣе строгія взгляды на жизнь и предъявлять болѣе строгія требованія, чѣмъ предъявлялъ Самъ Христосъ въ евангеліи. «Хорошіе люди бываютъ и въ мірѣ, не зная никакого подвижничества», думали многіе и часто высказывали. Но «хорошіе», вѣдь, быть можетъ, въ глазахъ людскихъ, а не Божіихъ (Лук. 16, 15)? Если въ ангелахъ усматриваетъ Богъ нѣчто «стропотное» (Иова 4, 18), то не тѣмъ ли болѣе въ этихъ по человѣческимъ сужденіямъ «хорошихъ» людяхъ? Только на послѣднемъ судѣ, когда Господь «освѣтитъ сокрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор.

4:5); тогда откроется, кто въ истину великъ. Тогда окажутся многіе люди, совершившіе великія дѣла челоѵчества дѣла, быть можетъ послѣдними въ очахъ Божіихъ, а тѣ, которыхъ міръ презираетъ и не хотѣлъ знать, — истинно великими, совершившими дѣйствительно великія преобразованія въ мірѣ, возродившими духовно цѣлыя общества во всѣхъ концахъ міра; ибо «сила Божія въ немощи совершается» (2 Кор. 12, 9).

Всѣ великіе пастыри Церкви въ частности подготавливали себя къ пастырскому служенію въ мірѣ подвигами духовными, иные прямо монашескими. Таковы вселенскіе учителя Василии Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, затѣмъ воспоминаемые вчера и сегодня свят. Николай Мурликійскій, Амвросій Медиоланскій и др. Какъ любили они пустыню, какъ восхваляли ее людямъ живущимъ въ мірѣ, какъ ревностны были сами въ подвигахъ духовныхъ, содѣлавшихъ ихъ истинно великими! Безъ этихъ предпочтительныхъ подвиговъ самое пастырское дѣло будетъ мертвою формою безъ духа, можетъ быть, привлекающею взоры многихъ, но не вносящею никакого дѣйствительнаго обнѣвления въ жизнь общества. На нашихъ глазахъ дѣлаемы были многіе попытки воскресить нѣкоторыя формы жизни, бывшія въ Церкви даже идеальныхъ временъ апостольскихъ, но не мощный преобразовывающій духъ церкви апостольской въялъ въ подобныхъ попыткахъ, а были то лишь жалкія потуги на обновленіе, не исправившія духовныхъ недуговъ даже самихъ преобразователей, вскорѣ же почти забытыхъ обществомъ при измѣненіи условій общественной жизни.

Наконецъ, храните, братіе, какъ зеницу ока, вѣру. Колеблется она вообще у многихъ въ годы юношества, у иныхъ почти совсемъ какъ бы утрачивается. Но гибнетъ безъ нея челоѵкъ неизмѣнно: многіе слишкомъ многіе въ наше время, кончаютъ самоубійствомъ, утративъ вѣру въ смыслъ жизни, другіе погрязаютъ въ развратѣ, среди котораго хотятъ забыть, хотя напрасно, муки тоскующей по высшему смыслу челоѵческой жизни души; или иные мучатся всю жизнь, переходя отъ ученія къ ученію, отъ вѣры къ вѣрѣ и нигдѣ не находя покоя. Постоянно моею молитвою и заботою было и теперь остается при прощаніи съ вами то, чтобы сохранилъ васъ Господь въ вѣрѣ, возвратилъ отступившихъ, утвердилъ колеблющихся въ ней: она — свѣтъ жизни, источникъ неизяснимаго блаженства среди самаго безпросвѣтнаго мрака, бывающаго въ земной жизни.

Теперь же время мнѣ окончить свое слово и вручить васъ благодати Божьей, которую и призывайте, чтобы она «назидала васъ болѣе» (Дѣян. 20, 32). Если съ помощію Божіею дано было мнѣ хотя отчасти внести свѣтъ Христовъ въ души ваши, то да откроетъ вамъ Христосъ — хотѣлось бы такимъ молитвеннымъ

воззваніемъ къ Богу, окончить прощальную бесѣду съ вами, — путь и къ невечернему дню царствія Своего* (кѣнон. пасхал., пѣснь 9-я)! Если дано было моему слову хотя отчасти утолять духовную жажду вашу, то да откроется вамъ и „источникъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Іоан., 4, 14)! Богу же нашему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Р Б Ч Б.

сказанная при прощаніи съ пообѣтителями духовныхъ чтеній въ Братскомъ Назарьевскомъ Домѣ въ г. Петросаводскѣ (7 дек. 1908 г.).

Вмѣсто обычной бесѣды приходите мнѣ сегодня сказать вамъ, братіе, лишь нѣсколько прощальныхъ словъ.

Около 6 лѣтъ судилъ мнѣ Господь вести здѣсь бесѣды съ Вами. Много пришлось положить трудовъ, немало пережить душевныхъ волненій за это время. Но вотъ по благодати Божіей труды мои и прочихъ сотрудниковъ по устройству чтеній много облегчались и духовнымъ утѣшеніемъ, такъ какъ видѣли все мы, что труды эти не пропадали даромъ. Мнѣ пришлось часто видѣть залъ Братскаго Дома очень наолненнымъ, вообще никогда не пустующимъ, замѣчать сильное желаніе во многихъ непременно быть на чтеніяхъ въ какую бы то ни было погоду, — наблюдать, какъ увеличивалось число желающихъ принять участіе въ самомъ устройствѣ чтеній, такъ что не приходилось уже искать такихъ лицъ, а лишь устанавливать очередь для ихъ чтеній. Конечно, меня очень окрыляла подобная ревность и усердіе, возбуждавшее невольное удивленіе терпѣніе многихъ, добрая чувства многихъ въ отношеніи ко мнѣ, искренняя любовь, которой не могу считать себя заслужившимъ. Слава Богу за все!

Но, конечно, не можетъ мнѣ сейчасъ не вспоминаться и то, что не сдѣлалъ я многого, что по видимому, могъ бы сдѣлать. Сознаю, что не было во мнѣ многого, чтобы быть учителемъ народа, тѣмъ болѣе простого, благочестиваго народа. Знаю, что для этого нужно, по слову апостола, „быть всею вся“ (I Кор. 9, 22), чѣмъ и былъ великій и столь любимый народомъ вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ, котораго мы призывали обыкновенно въ молитвахъ предъ началомъ чтеній. Сознawali и сознаю, что различныя немощи и пристрастія земныя (помимо, конечно, различія дарованій) препятствовали мнѣ быть такимъ учителемъ. Уходя отъ васъ, прошу простить мнѣ то, что, благодаря своимъ немощамъ и пристрастіямъ, я не утолялъ иногда духовной жажды многихъ надлежащимъ образомъ, не проливалъ цѣлебнаго бальзама въ души угнетенныхъ скорбію, когда они ждали того, мало воодушевлялъ и увлекалъ собственнымъ примѣромъ къ осуше-

ствленію въ жизни того, чему училъ и къ чему призывалъ словомъ, мало того, соблазнялъ иногда своимъ образомъ жизни и дѣйствіемъ нѣкоторыхъ, ослабляя въ нихъ рвеніе къ принятію всѣмъ сердцемъ того, что возвѣщала я съ этой кафедры.

Свидѣтельствую теперь, что уча васъ, я и самъ многому учился у васъ, наблюдая добродѣтели многихъ изъ васъ, — что вы, побуждая меня трудиться надъ утоленіемъ вашей духовной жажды, покрывая своею простотою и преданностью мои недостатки, понуждая стремиться къ тому, чтобы не опускаться ниже духовнаго уровня, на которомъ находится сама учимая мною паства, — какъ бы на своихъ плечахъ выносили меня на духовную высоту святительскаго служенія, на которую я теперь волею Божіею призываюсь. Прошу васъ, собираясь и впредь сюда, не забывать меня ради продолжительнаго общенія съ вами, прося Бога въ молитвахъ своихъ о томъ, чтобы немощи мои не перешли со мною и на новое мѣсто моего служенія, чтобы приступилъ я къ этому великому служенію, какъ добрый воинъ Христовъ.

Господь же да сохранитъ въ вѣрѣ Христовой, да направитъ жизнь вашу по вѣдѣніямъ этой святой вѣры, да утѣшитъ души, въ смиреніи преданныя Ему! Да наполняются и впредь неизмѣнно стѣны Назаріевскаго Дома множествомъ слушающихъ ихъ, да умножаются въ душахъ ихъ плоды царствія Христова, какъ приноситъ оно плодъ и возрастаетъ во всемъ мірѣ! (Кол. 1, 6).

Арх. Ѡадей.

О преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ.

(Думы и воспоминанія—законоучителя).

Заковъ Божій предметъ не столько обученія, сколько воспитанія. Въ знанія, сообщаемыя на урокахъ Закона Божія, должны дѣйствовать на сердце и волю ребенка, а не лежать мертвымъ балластомъ въ умѣ его. Съ этимъ согласны всѣ вообще и каждый въ отдѣльности. Но такъ ли ведется преподаваніе Закона Божія въ действительности? Къ сожалѣнію, далеко не зездѣ. Есть и такія школы, гдѣ главное вниманіе обращено на буквальное заучиваніе учебника, воспитательная же сторона преподаванія Закона Божія стоитъ на заднемъ планѣ. На ряду съ законоучителями свободно—въ предѣлахъ программы—преподающими Законъ Божій есть и рабы учебника—буквы его. Каковы результаты такого преподаванія, показываетъ слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ одной школѣ: На экзаменѣ спрашиваютъ ученика о праздникѣ Преображенія Господня. Ученикъ запоминать—начать не можетъ. Экзаменаторъ беретъ картину праздника, показываетъ ученику и спрашиваетъ: „Кто изображенъ на картинѣ? „Господь Іисусъ Христосъ“ отвѣчаетъ ученикъ. „А по сторонамъ Его кто?“—„Два разбойника“ моментально летитъ въ отвѣтъ.

Такой отвѣтъ ученика воистиннѣ ясно показываетъ какъ вредно дѣйствуетъ на дѣтей заучиваніе по учебнику. Спроси экзаменаторъ иначе, напримѣръ: „Кто явился

Господу?», ученикъ бы отвѣтилъ: „Моисей и Илія“. Отвѣтъ же его „два разбойника“ получился потому, что смыслъ событія не былъ усвоенъ имъ да сомнительно и то, зналъ ли онъ объяснить и слово: „преображеніе“, и при своемъ отвѣтѣ обратилъ все вниманіе на слова вопроса „по сторонамъ Его“, за каковыми въ разсказѣ о распятіи Господа Иисуса Христа идутъ въ учебникѣ слова „два разбойника“.

Что же дѣлаетъ нѣкоторыхъ законоучителей рабами учебника? Вѣдь есть между такими и люди усердные, любящіе свое дѣло и получившіе достаточное образованіе. Много причинъ этого. Укажу нѣкоторые: плохое знакомство въ семинаріи съ объемомъ и способами преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, привычка заучивать самому, а также обращеніе нѣкоторыми изъ лицъ ревизующихъ школы и экзаменаторовъ главнаго своего вниманія не на существо того или другаго событія или притчи, а на частности, часто незначительныя, а иногда и ненужныя.

Последнее обстоятельство — то или иное отношеніе къ дѣлу ревизоровъ школъ — имѣетъ, по моему мнѣнію, весьма большое вліяніе на преподаваніе Закона Божія. Объ этомъ я и намѣренъ сказать поподробнѣе.

Укажу примѣры изъ собственной практики — какъ различны бывають взгляды начальниковъ школъ на преподаваніе Закона Божія.

Начать законоучительство въ начальной школѣ мнѣ пришлось въ г. Петрозаводскѣ, въ школѣ только что открытой. Учениковъ было немного — человекъ 15. Времени свободнаго достаточно. И вотъ я ежедневно даю уроки, готовясь къ нимъ и самъ. Дѣло, какъ будто, идетъ успешно. Прочелъ я кратко исторію Новаго Завета, а потомъ началъ и ветхозаветную исторію. Разсказываю, спрашиваю, опять разсказываю, но на значеніе того или иного событія мало обращаю вниманія — иду въ большинствѣ по учебнику. Однажды, въ присутствіи о. Наблюдателя, разсказываю дѣтямъ о Вавилонскомъ столпотвореніи. Разсказалъ, спросилъ учениковъ по вопросамъ, вновь разсказалъ, спросилъ опять. Думаю, дѣло кончено; — пора заняться повтореніемъ сообщеннаго раньше. Вдругъ, о. Наблюдатель спрашиваетъ дѣтей: „зачѣмъ же это строили люди башню до небесъ?“ Отвѣта на этотъ вопросъ въ учебникѣ то и не было, сказано тамъ было только, что Богъ наказалъ людей смѣшаніемъ языковъ за гордость ихъ. Поэтому и на вопросъ предложенный о. Наблюдателемъ дѣти отвѣтить не могли. Не сдѣлавъ мнѣ ніякаго замѣчанія, о. Наблюдатель сказалъ дѣтямъ (а главное мнѣ), что постройка башни до неба велась съ тою дѣлюю, чтобы спастись тамъ, если будетъ вновь всемірный потопъ — люди не вѣрили слову Господню, что больше всемірнаго потопа не будетъ.

Тутъ то и ясно мнѣ стало, что, держась учебника, я иногда не сообщаю своимъ ученикамъ главнаго — существеннаго въ разсказѣ. Заработала мысль, почитать я объ этомъ, подумалъ и рѣшилъ: „можно быть рабомъ доброй хорошей идеи, но быть рабомъ учебника и буквы и постыдно и для дѣла вредно, а потому я имъ не буду.“

Фактъ этотъ имѣлъ мѣсто 12 лѣтъ тому назадъ; вѣроятно, давно забылъ это тотъ, кто уяснилъ мнѣ своимъ, во время даннымъ вопросомъ существо преподаванія Закона Божія, но не забылъ и никогда не забуду этого я. Не забуду потому, что долго бы еще и я рабомъ былъ буквы, а не духа въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія — не будъ этого вопроса.

Съ этого времени повелъ я дѣло иначе: разсказывая объ известномъ событіи,

я всегда старался уяснить ученикамъ значеніе его; излишнихъ, по моему мнѣнію, подробностей избѣгалъ. Думаю, вотъ прійдетъ начальникъ, похвалитъ меня—занимаюсь я усердно, веду дѣло правильно. Однако вмѣсто похвалы получаю замѣчаніе: „разказы изъ Священной Исторіи должны быть болѣе подробны“.

Дѣло въ томъ, что, разказывая о Свѣтени Господнемъ, ученикъ не сказалъ о принесеніи въ жертву Богу двухъ птенцовъ голубинныхъ, не сказалъ потому, что и мною это было пока (въ младшемъ отдѣленіи) упущено, какъ подробность не существенная.

Теперь это замѣчаніе не произвело на меня особенно сильнаго впечатлѣнія. Но будь такое же замѣчаніе сдѣлано раньше, пока я еще крѣпко держался учебника, возможно, что ярмо учебника вложилъ бы я на себя еще плотнѣе прежняго и на этомъ бы успокоился. А тогда не легко бы было сбить меня съ этой дощіяи и ужъ, во всякомъ случаѣ, одинъ вопросъ: „для чего велась постройка Вавилонской башни“? не много бы повліялъ на меня.

Прошло съ тѣхъ поръ семь лѣтъ.

Законоучительскую я въ земской школѣ. Идетъ разказъ въ среднемъ отдѣленіи о первомъ царѣ еврейскомъ—Саулѣ. Ученикъ говоритъ, что у еврея Киса потерялись ослицы. На этомъ словѣ останавливаетъ его ревизоръ и спрашиваетъ: „что это такое ослицы“? Ученикъ отвѣчаетъ: похожи на лошадей, ѣздятъ на нихъ, Христосъ тоже на ослѣ ѣхалъ въ Иерусалимъ“. Думаю, вполне достаточно объяснены „ослицы“ и говорю ученику, чтобы разказывалъ дальше. Но не удовлетворился зрякъ ревизоръ и снова спрашиваетъ ученика: „ты сказалъ, что Христосъ ѣхалъ на ослѣ, а тутъ вѣдь не ослы, а ослицы; осель то на кого похожъ“?— „На коня“. „Ну, пусть будетъ осель—кожь, тогда ослицы что же значить будутъ“? Ученикъ и тутъ не можетъ догадаться, что нужно ревизору. Признатся я и, владѣвшій виды, знакомый не съ однимъ ревизоромъ, самъ имъ бывшій 7 лѣтъ, находился тоже въ недоумѣніи. Наконецъ, ученикъ съ улыбкой говоритъ: „ослицы—это кобылицы; улыбка появляется на лицахъ и всѣхъ учениковъ отдѣленія. Не могу удержатъ улыбки и я, но не отвѣтъ ученика вызываетъ ее, а нѣчто другое. Удовлетворившись „кобылицами“ ревизоръ такъ и не дослушалъ разказа, а перешелъ въ другое отдѣленіе, а затѣмъ и уѣхалъ.

Нужно ли говорить, что подобная ревизія не пользу приноситъ дѣлу, а вредъ. Болитъ душа законоучителя послѣ такой ревизіи и не мало потребуется ему усилій, чтобы идея разказа сдѣлалась ясна для дѣтей. Сосредоточеніе вниманія на подобнаго рода мелочахъ занутиваетъ учениковъ, затмѣиваетъ въ сознаніи ихъ существо разказа. Если же при этомъ классъ улыбается, то и совсѣмъ плохо—улыбка не во время, улыбка при разказахъ изъ Священной Исторіи недопустима—она пріучаетъ дѣтей легкомысленно относиться къ тому, что требуетъ благоговѣнія.

Итакъ, какъ видно изъ указанныхъ фактовъ, начальники школъ далеко не одинаковыхъ держатся взглядовъ на преподаваніе Закона Божія.

Между тѣмъ мы—законоучители ждемъ съ лицъ осматривающихъ школы и указавшія и разъясненія, беремъ съ нихъ примѣръ. Поэтому, весьма и весьма желательно было бы руководителямъ школъ народныхъ (церковно-приходскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія) обсудить вопросъ о преподаваніи Закона Божія совместно и дать намъ руководственныя указанія, утвержденныя Его Превосищенствомъ.

Тогда мы увѣреннѣ будемъ работать, работать не ради только похвалы и награды, не примѣняясь къ субъективнымъ воззрѣніямъ того или иного лица, а ради святости самаго дѣла. Вѣдь только при такомъ преподаваніи и возможно благотворно вліять на дѣтей—проевѣщать ихъ умы и сердца свѣтомъ Христова ученія и направлять волю ихъ на добро.

Тогда просьбы дѣтей—„бабушка, расскажи еще“, „расскажи дальше“, слезинки на глазахъ ихъ будутъ для насъ лучшей наградой на трудномъ пути священническаго служенія вообще и законоучительства въ частности.

Свящ. Михайль Ильинскій.

Свящ. Александръ Философовичъ Красовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

13-го декабря въ 2 ч. по полудни отъ суженія пищевода скончался священникъ Гонимскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, о. Александръ Философовичъ Красовъ.

Покойный родился 20-го іюля 1872 года въ Важинскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда. Образование получилъ въ Олонецкой духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ по второму разряду въ 1895 году. 17 апрѣля 1896 г. Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ покойный посвященъ былъ въ санъ священника къ Гонимской Николаевской церкви на мѣсто покойнаго родителя своего о. Философа и съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти тринадцати лѣтъ, онъ съ успѣхомъ трудился на нивѣ пастырскаго дѣланія. Почившій прежде всего былъ человекъ долга. Памятуя постоянно слова апостола „горе же мнѣ, аще не благотворю“, о. Александръ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ для назиданія своихъ пасомыхъ. Большой, чуть стоя на ногахъ, онъ 28-го октября въ часовнѣ деревни Кимозера ведетъ бесѣду съ народомъ. „Какъ бѣдный батюшка высталаваетъ“, говорили между собою прихожане, по окончаніи бесѣды. А онъ намѣлъ въ себѣ еще достаточно силы поѣхать съ крестомъ дома своихъ прихожанъ. Но за то, по прибытіи домой, почувствовалъ себя совершенно разбитымъ. „Батюшка! Дорогой ты нашъ! Не можешь ли сходить и отиѣть покойника, просить почившаго прихожана 18-го ноября. И вотъ, собравъ свои послѣднія силы, больной встаетъ съ постели и поддерживаемый человекомъ, идетъ въ церковь. И это дѣлаетъ человекъ, который съ 28-го октября совершенно не принималъ никакой пищи! Вся жизнь этого почтеннаго пастыря была наглядною проповѣдію для прихожанъ. Ведя упорную борьбу противъ пьянства, о. Александръ самъ былъ образецъ воздержанія. Это былъ свѣтлыиикъ, поставленный на свѣщеніе, да свѣтитъ всѣмъ окружающимъ. Даже старообрядцы его прихода относились къ нему съ уваженіемъ. Покойный часто велъ съ ними бесѣды и, какъ видно, не безъ успѣха. Епархіальное Начальство оцѣнило дѣятельность добраго пастыря и дважды преподана была ему благодарность и благословеніе Преосвященнаго за усердную пастырскую дѣятельность противъ раскола (7 іюля 1901 г.), за добрую пастырскую жизнь и особое усердіе къ разузленію прихожанъ (21 марта 1903 г.). Но не благодарности начальства помогали покойный; нѣтъ, — онъ жаждетъ любви народной. Ему хотѣлось научить своихъ прихожанъ жить по христіански, всѣхъ одинаково любить, и не роптать на

трудъ крестьянскій, за все Творца благодарить. И, мнѣ кажется, не смотря на раскидистость деревень въ приходѣ, покойный началъ достигать своей цѣли...

Любовь народная особенно сильно сказалась во время болѣзни о. Александра. Въ приходжане наперерывъ наводятъ справки о томъ, въ какомъ положеніи батюшка. «Если помретъ, говорили одни, то такого пастыря намъ больше не видать». «Вѣрно Богу угоденъ батюшка, что Господь хочетъ его отнять отъ насъ», говорили другіе. Да,—вѣрно угодна бѣ Господеву душа его, думалось и мнѣ.

О религиозной настроенности почившаго и говорить не остается. Онъ глубоко вѣрилъ, но еще глубже чувствовать. Въ безполезныя и пустыя словопрєнія онъ не вступалъ, но тамъ, гдѣ дѣло касалось предмета вѣры, рѣчь его лилась рѣкою. Помню съ какимъ воодушевленіемъ разсказывалъ покойный о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ, при посѣщеніи Сарвской обители... Какъ мнѣ легко, когда я выѣхалъ изъ Сарова. Болѣзни какъ не бывало. До поѣздки въ Саровъ твердой пищи я совершенно не принималъ, а тутъ могъ ѣсть даже твердую пищу. Это было въ августѣ, а въ сентябрѣ онъ почувствовалъ себя хуже. «Обидно то, говорилъ покойный, что приходится помирать голодною смертію, но да будетъ воля Господня».

Предъ смертію надъ больнымъ совершено было таинство елеосвященія. Во время болѣзни о. Александръ нѣсколько разъ приобщался св. Христовыхъ Таинъ.

Послѣ почившаго осталась жена съ двумя малолѣтними дѣтьми—дѣвочками, изъ которыхъ за одной—семилѣтней необходимъ постоянный присмотръ, вследствие ея болѣзни. Средствъ къ жизни почившій никакихъ семь не оставилъ, твердо уповаа, что Богъ и добрые люди не оставятъ его сиротъ.

На погребеніе почившаго собрались ездуживцы благочинія—Юкевскаго прихода священникъ о. Александръ, Охотинъ съ о. дьякономъ Ильинскимъ, Чикозерскаго прихода священникъ о. Иоаннъ Воскресенскій съ о. дьякономъ Вивидкаго прихода М. Преображенскимъ и псаломщикомъ А. Лавровымъ, Ярославскаго прихода о. Василій Никольскій. Прибыли на погребеніе и родственники почившаго: Шустринскаго прихода протоіерей Евенмій Звѣрловлевъ, Кузринскаго прихода священ. Андрей Громовъ и Гакъ-ручейскаго прихода священникъ Асинкрить Громовъ. Литургію 16-го декабря совершалъ—протоіерей Евенмій Звѣрловлевъ, священники Андрей Громовъ. Предъ выносомъ тѣла изъ квартиры о. Иоаннъ Воскресенскій обратился къ усопшему съ краткою рѣчью. Предъ отпѣваніемъ сказалъ рѣчь священникъ Кузринскаго прихода Андрей Громовъ и предъ прощаніемъ держалъ рѣчь товарищъ почившаго по семинаріи священникъ Асинкрить Громовъ.

Народу была полная церковь. На лицахъ приходжанъ замѣтна была неподдѣльная скорбь. Многіе изъ приходжанъ плакали. Ясно было, что овцы знали своего пастыря.

Миръ праху твоему, добрый пастырь о. Александръ Философовичъ! Покойся до радостнаго утра—всеобщаго Воскресенія.

Святи. Асинкрить Громовъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ 1909 ГОДУ



О ПОДПИСКѢ

на

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1909 ГОДУ.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя вѣстотія и церемоніалы.— Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повеленія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч.— Отдѣлъ внутренній. Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.— Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.— Извѣстія—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяцъ. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не даѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса снимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по, 60 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—пятьть—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ. За пересылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейскурантовъ и проч. плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1908 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 р., за 1/2 года—3 р.; за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 р., 1/2 стр.—8 р. и 1/4 стр.—4 руб.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1909 году

будетъ выходить по прежнему **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;

Частныя объявленія 4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;
- б) Сводные предметный указатель за какое время, отъ мѣсяца до года;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодный 1 разъ въ годъ.

Сводный годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ.

Кромѣ того при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься:

Извѣстія о повременной печати

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го июля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Внутри Имперіи: за годъ 6 руб.

 за 1/2 года 3 руб.

За границу: за годъ 10 руб.

 на 1/2 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница 15 руб.

1/2 8 руб.

1/4 4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая — цѣна 9 р., за границу 14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. Г. Мартьянова.

За справками; редакціоннаго характера — обращаться въ редакцію СПБ., Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а за всеми остальными — въ контору «Правительственнаго Вѣстника» — СПБ., Фонтанка, 57, зданіе М-ва Вн. Дѣл.

При семъ номерѣ прилагается: «Отчетъ Олонецкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1907—8 учебный годъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отчетъ; Провсвѣщеніишій Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; его назначеніе, прибытіе и начало служенія въ г. Петрозаводскѣ. — 28-е января 1909 года въ г. Петрозаводскѣ. Речь, сказанная на послѣдней литургіи, отслуженной въ церкви Олонецкой духовной семинаріи, с. Ректоромъ, Архимандритомъ Олдеемъ. — Речь, сказанная при прощаніи съ посетителями духовныхъ чтеній въ Братскомъ Наварьевскомъ Домѣ въ г. Петрозаводскѣ. — О превозвѣщеніи Закона Божія въ начальной школѣ. — Свящ. Александръ Философовичъ Красовъ. (Некрологъ). — Объявленія.

Печатать разрѣшается, 30 января 1909 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.

Петрозаводскъ, Губернскав Типографія, 1909 г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

I. Число церковныхъ школъ въ 1907—8 учебномъ году.

У ъ з д ы.	Второклассныхъ.	Церк.-приходскихъ.		Школы грамоты.	Воскресныхъ.	В С Е Г О.	По народностямъ.		
		Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.				Русскихъ.	Карельск.	Чуждыхъ.
Петрозаводскій	—	1	53	25	—	79	54	16	9
Олонецкій	1	1	16	—	—	18	9	9	—
Лодейнопольскій	1	1	48	21	—	71	53	—	18
Вытегорскій	1	2	28	10	—	41	41	—	—
Каргопольскій	1	1	29	15	—	46	46	—	—
Пудожскій	—	—	23	12	—	35	35	—	—
Повънецкій	1	—	16	16	—	33	14	19	—
В с е г о .	5	6	213	99	—	323	252	44	27
Изъ нихъ: мужскихъ	5	2	3	—	—	10	10	—	—
женскихъ	—	1	15	—	—	16	14	—	2
смѣшанныхъ	—	3	195	99	—	297	228	44	25
Въ томъ числѣ:									
Открытыхъ въ отчетномъ году	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Закрытыхъ въ отчетномъ году	—	—	1	12	1	14	1	12	—
Преобразованныхъ въ высшій типъ	—	—	—	9	—	9	7	—	2
Обращенныхъ въ низшій типъ	—	—	1	—	—	1	—	—	—

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, общее число церковныхъ школъ въ Олонецкой епархіи въ отчетномъ 1907—8 учебномъ году было 323.

Въ это число входятъ: 2 образцовыхъ церковно-приходскихъ школы при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5 образцовыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ при 5 второклассныхъ учительскихъ школахъ.

Въ число 99 школъ грамоты входятъ 2 передвижныхъ школы, находящіяся въ карельской мѣстности Петрозаводскаго уѣзда. Эти школы открыты въ видѣ опыта и отличаются отъ обычнаго типа лишь тѣмъ, что чрезъ 2—3 года пребывания въ одной мѣстности предложены къ перемѣщенію въ другую.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ общее число школъ уменьшилось на 14, вѣдѣніе закрытія 1 воскресной школы, 4 церковно-приходской и 12 школъ грамоты. Воскресная школа при заводѣ въ с. Бадоги, Вытегорскаго уѣзда, закрыта за отсутствіемъ неграмотныхъ взрослыхъ рабочихъ; Палостровская монастырская церковно-приходская школа закрыта съ уходомъ настоятеля монастыря архимандрита Варнавы за отсутствіемъ дѣтей-пѣвчихъ, обучавшихся въ ней; 12 школъ грамоты Олонецкаго уѣзда, согласно плана всеобщаго обученія въ уѣздѣ, закрыты за преобразованиемъ ихъ въ земскіе училища и вѣдѣніе невозможности—по отсутствію средствъ—преобразования ихъ въ церковно-приходскія школы.

Въ отчетномъ году 9 школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія школы Каномская—Лодейнопольскаго уѣзда, Бережская, Крюковосельская, Тамбицкая и Иломанчская—Петрозаводскаго уѣзда, Вологовская, Гусевская, Завондошская и Орежская—Каргопольскаго уѣзда, 1 церковно-приходская школа—Шамакшская, Лодейнопольскаго уѣзда, за малолѣтствомъ обращена въ школу грамоты.

Предполагались къ преобразованію въ церковно-приходскія школы еще 4 школы грамоты Лодейнопольскаго уѣзда, но за отсутствіемъ средствъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пода остались въ прежнемъ видѣ. Ребольскій съѣздъ дѣятелей Православнаго Карельскаго Братства, бывшій въ январѣ 1908 г., также высказался за преобразование школъ грамоты, находящихя въ мѣстностяхъ съ карельскимъ населеніемъ, въ виду опасности отъ панфильской пропаганды, въ высшій типъ—церковно-приходской школы. Вообще, постепенное преобразование болѣе многочисленныхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія школы является необходимымъ. Къ этому обязываетъ планъ введенія всеобщаго обученія въ губерніи, выработанный Земствомъ,—настойчивыя заявленія мѣстныхъ жителей и—настоящее состояніе школъ грамоты, не отличающихся отъ церковно-приходскихъ ни по объему выполняемой программы, ни по нормальному проценту выпускаемыхъ оканчивающихъ курсъ учащихся.

Изъ общаго числа школъ—10-ть мужскихъ: всѣ 5 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ—Вытегорская городская и Каргопольская и 3 одноклассныхъ—Александровская

ро-Свирская, Устьмошекая и Шустрочская Женскихъ — 16-ть школъ; Важинская двухклассная, Ладвинская, Ивинская, Острѣчинская, Шуйская, Бережно-Шелтозерская, Рыборѣцкая, Вытегорская, Олонецкая, Шуструнская, Бережнодубровская, Колдозерская, Нигижемская, Песчанская, Каргопольская монастырская и Ошевенская одноклассныя — церковно-приходскія. Всѣ остальные школы церковно-приходскія и грамоты — сѣлянныя.

II. Число учащихся въ церковныхъ школахъ и окончившихъ курсъ въ 1907—8 учебномъ году.

Число учащихся въ школахъ.		Второклассныхъ.	Церк.-приходскихъ.			Всего.
			Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	
Число учащихся къ 1-му января 1908 г.	Мальчиковъ	157	258	3869	877	5161
	Дѣвочекъ	—	214	2501	397	3094
	Всего	157	472	6370	1256	8255
Въ среднемъ на одну школу		31	78,7	30	12,6	25,5
Число окончившихъ курсъ.	Во II классѣ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ	38	30	—	—	68
	По курсу одноклассныхъ школъ	—	57	852	136	1046
	Съ удостовѣреніемъ въ знаніи курса школъ грамоты	—	—	—	24	24
	Всего	38	87	852	160	1137
Число удостоенныхъ похвального листа изъ окончившихъ курсъ		3	7	312	50	372
Число неокончившихъ курса по малоуспѣшности		—	17	43	10	70
Общее число учащихся сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ (+ больше, — меньше)		+7	-43	-469	-602	-1107
Число окончившихъ курсъ сравнительно съ прошлымъ годомъ		+5	-11	-196	-91	-293

Какъ показываетъ приведенная ведомость, общее число учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи къ 1-му января 1908 года было 8255 человекъ. При этомъ, число учащихся дѣвочекъ относилось къ числу учащихся мальчиковъ, какъ 2 : 3.

Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ число учащихся уменьшилось на 1107 чел. Объясняется это закрытіемъ 14 школъ, а также открытіемъ большого числа земскихъ училищъ въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ по плану введенія всеобщаго обученія, вслѣдствіе чего учащіеся распредѣлились по школамъ соответственно близости послѣднихъ къ мѣстамъ ихъ жительства.

Среднее число учащихся на одну школу по разнымъ типамъ школъ различно. Вообще же оно равняется 25,5 чел. на школу.

Число окончившихъ курсъ въ школахъ разныхъ типовъ было 1137 человекъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ оно уменьшилось на 293 человека вслѣдствіе уменьшенія общаго числа учащихся.

Въ отношеніи въ общему числу учившихся въ отчетномъ году число окончившихъ курсъ составляетъ 13,7% (въ прошломъ году было 15,2%).

Число окончившихъ курсъ съ похвальными листами, т. е. особенно успешно, составляетъ 32,7%, т. е. почти треть общаго числа всѣхъ окончившихъ (въ прошломъ году было 37,5%). При этомъ необходимо замѣтить, что выдача похвальныхъ листовъ окончивающимъ курсъ второклассныхъ школъ ранѣе не практиковалась и потому въ отчетномъ году была произведена лишь въ одной школѣ, хотя достойные полученія похвальныхъ листовъ были во всѣхъ второклассныхъ школахъ.

Число неокончившихъ курса по малоуспѣшности было 70 чел. Сравнительно съ прошлымъ годомъ это число уменьшилось на 17 человекъ.

III. Число учащихся въ церковныхъ школахъ и распредѣленіе ихъ по образовательному цензу и продолжительности службы.

Число учащихся въ школахъ	Второклас- сныхъ.	Церк.-при- ходскихъ.		Школъ гра- мотъ.	ВСЕГО.
		Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.		
Законоучителей	5	8	173	1	188
Учителей	15	7	59	25	106
Учительницъ	—	8	158	74	240
Помощниковъ	—	—	2	—	2

Число учащихся въ школахъ.	Второклас- сныхъ.	Церк.-при- ходскихъ.		Гра- мотъ.	ВСЕГО.
		Двухклас- сныхъ.	Одноклас- ныхъ.		
Помощницъ	—	3	22	—	25
Особыхъ учителей пѣнія	1	3	20	—	24
В С Е Г О	16	21	261	99	397
Изъ учащихся (кроме учителей пѣнія):					
Окончившихъ сред. и спец. учебныя заведенія . .	15	18	150	9	192
Учившихся въ ср. уч. завед. и изъ прогимназій . .	—	—	36	15	51
Получившихъ званіе учителя по экзамену	—	—	37	5	42
Окончившихъ курсъ второклассныхъ школь	—	—	7	14	21
Окончившихъ городскія, духовныя и двухклассныя училища	—	—	4	43	47
Получившихъ начальное и домашнее образованіе . .	—	—	7	13	20
В С Е Г О	15	18	241	99	373
Изъ нихъ-же: Прослужившихъ 1 годъ	2	4	21	25	52
„ 2 года	—	1	24	10	35
„ 3 года	3	3	27	10	43
„ 4 года	1	—	26	22	49
отъ 5 до 10 лѣтъ	6	6	89	30	131
отъ 10 и болѣе лѣтъ	3	4	54	2	63
В С Е Г О	15	18	241	99	373

Изъ приведенной вѣдомости видно, что всѣхъ учащихся состояло въ школахъ въ отчетномъ году 585 чел.; въ томъ числѣ законоучителей 188 чел., учащихся 373 чел. (учителей и помощниковъ 108 чел., учительницъ и помощницъ 265 чел.) и особыхъ учителей пѣнія 24 чел.

Въ 40 церковно-приходскихъ школахъ и 98 школахъ грамоты Законъ Божій преподавали учащіе, подъ ближайшимъ наблюденіемъ завѣдывающихъ.

По образованію 285 чел., или 76,1% всего состава учащихся (кроме за-

коноучителей и учителей пѣнія) являются вполне правоспособными. Изъ правоспособныхъ — 18 чел. или 4⁰/₀ состоятъ учащими церковно-приходскихъ школъ и 70 чел. или 70⁰/₀ числа учащихся состоятъ въ школахъ грамоты. Но и изъ нихъ 21 чел. получили специальную подготовку во второклассныхъ школахъ. 29 чел. учащихся въ школахъ грамоты (или 29⁰/₀) являются правоспособными.

По давности учительства 286 чел. (или 76⁰/₀) учительствуютъ отъ 3 до 20 и болѣе лѣтъ и являются вполне опытными; лишь ¹/₄ всѣхъ учащихся служить отъ 1 до 2 лѣтъ и является менѣе опытною.

Преподаваніе Закона Божія въ всѣхъ школахъ (кроме школъ грамоты) оплачивается не менѣе 40—60 рублей въ годъ.

Учащіе получаютъ оклады жалованья: во второклассныхъ школахъ отъ 480 до 740 руб. въ годъ (съ платой за преподаваніе пѣнія); въ двухклассныхъ школахъ отъ 300 до 480 рублей; въ одноклассныхъ школахъ отъ 240 до 360 руб.; помощники и помощницы отъ 180 до 240 р., учащіе школъ грамоты отъ 120 до 180 рублей.

Особые учителя пѣнія получаютъ нѣкоторые— постоянные оклады отъ 100 до 180 рублей, другіе (исакоянцы и діаконы) — единовременное вознагражденіе. Такое же единовременное вознагражденіе выдавалось и учащимъ за преподаваніе ремесель (переплетнаго), рукодѣлья или и за успешное веденіе дѣла (особенно въ школахъ грамоты— во виду незначительныхъ окладовъ).

По характеру отношеній къ школьнымъ занятіямъ отмѣти б.о. наблюдателей отмѣчаютъ какъ особо усердныхъ— 42 чел. законоучителей и завѣдующихъ (22⁰/₀) и 103 чел. учащихся (25⁰/₀), и какъ недостаточно усердно занимавшихся 9 чел. законоучителей и 31 чел. учащихся.

Въ частности, по уѣздамъ отмѣчаются какъ заявившіе себя усердіемъ и успешными занятіями слѣдующія лица: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ— священникъ В. Крючковъ, о. В. Бутковскій, о. Т. Русановъ, о. Н. Петропавловскій, о. А. Ольгскій, о. І. Свѣтловъ, о. М. Урбановъ, о. І. Влолемскій, о. Г. Гумилевъ; учащіе — Мар. Машезерская, А. Космозерская, Е. Богословская, В. Богословская, О. Милотворская, Н. Шуйская, Т. Любецкая, Ек. Павинская, И. Муллеръ, О. Голманъ, Ел. Заводовская, В. Рылевская, И. Гордѣвъ, И. Петровъ, Ан. Енальская, А. Костина, М. Богоявленская, Ак. Троицкая, Т. Долинова, М. Васильева О. Коршунова.

Въ Олонецкомъ уѣздѣ— священникъ П. Ольгскій, о. І. Тумановъ, о. В. Лавровъ, о. П. Тихомировъ, учащіе— Н. Стефановская, Т. Ариатува, Е. Неполотова, З. Соловьева, П. Соловьева, Я. Рабуневъ, В. Проекураковъ, В. Подколызинъ.

Въ Лодейнольскомъ уѣздѣ— священникъ Е. Крыловъ, о. І. Романовъ, о. Н. Авровъ о. Д. Лавровъ, о. А. Гроховъ, о. І. Никольскій, о. І. Явросемскій, о. В. Лыбимцевъ, о. В. Лазаревъ, о. П. Стручковъ, о. Н. Богословскій, учащіе— А. Конкординъ, В. Тихомировъ, А. Кузьмина, М. Урбановъ, Г. Громовъ, Ал. Романова,

И. Аншукъ, Е. Фесвитянинова, М. Юковская, А. Ниженская, Е. Смирновъ, А. Ивановская, Е. Паршинъ, К. Доброуравова, С. Лесковъ, А. Кокоева, Ан. Романова, И. Селиверстовъ, Л. Ковкордина, П. Звѣрловлевъ, Я. Устиновъ, А. Фодоровъ, А. Молчановъ, О. Иванова, А. Силинъ, Н. Травниковъ, А. Фаворская, В. Григорьевъ и П. Сизовъ.

Въ Вытегорскомъ уѣздѣ—свещ. В. Успенскій, В. Могорскій, Гр. Чесниковъ, А. Поповъ, В. Соколовъ, І. Ильинскій, завѣдывающіе: о. С. Громовъ, о. І. Ребровъ, о. І. Пѣвиль, о. В. Павинскій; участіе: В. Самойловъ, И. Забавкинъ, И. Душечкинъ, М. Бискупская, Е. Бергеръ, Ю. Сидоровъ, Е. Надпорожекая, Е. Ульянова, Е. Николаевская, С. Челмогорская, В. Громова, О. Дьякова, А. Сапова и А. Пантина.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ—свещ. Н. Поповъ, о. І. Крыловъ, о. А. Поповскій, о. С. Тихомирровъ, завѣдывающій о. Д. Виноградовъ, участіе:—Е. Лямкина, В. Ильинская, М. Мельницкая, Е. Пономарева, М. Оюмина, А. Петрова, К. Маклюнова, С. Суровцевъ, И. Даншловъ, М. Подгорній.

Въ Пудожскомъ уѣздѣ—свещ. В. Зятровлевъ, о. В. Хазовъ, о. С. Крыловъ, участіе— Л. Савинъ, Н. Фалинъ, В. Киселевъ, И. Логиновъ, К. Малиновская, В. Разумова, К. Подосенова, П. Дьяковская, И. Буренинъ, В. Луговой, М. Туева, Г. Васькина и П. Санькова.

Въ Повнедкомъ уѣздѣ—свещ. І. Вознесенскій, участіе: діак. В. Ошевскій, А. Гороховъ, М. Партауская, М. Петрова.

Въ дѣлахъ улучшения педагогической дѣятельности учащихся, послѣдніе 1) по прежнему снабжались Уѣздными Отдѣленіями методическими руководствами и пособиями по предметамъ школьнаго курса; 2) пользовались личными указаціями и примѣрными уроками о.о. наблюдателей при посѣщеніи ими школъ; 3) въ значительномъ числѣ школъ получали выписывавшіеся Уѣздными Отдѣленіями Совѣта журналы „Народное Образование“, „Божія Нива“; 4) пользовались книгами изъ специально учительскихъ библиотекъ, имѣющихся въ Петрозаводскѣ, Лодейномъ Полѣ (2 въ уѣздѣ), Вытегрѣ и Каргополѣ; 5) подъ руководствомъ Епархіальнаго наблюдателя и Предсѣдателя Училищнаго Совѣта въ г. Петрозаводскѣ на учительскихъ собраніяхъ обсуждали вопросы, вызванные практикою школьнаго дѣла въ городскихъ школахъ и 6) въ значительномъ числѣ присутствовали на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ гор. Петрозаводскѣ въ іюлѣ 1908 года.

К у р с ы

Краткоерочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ епархіи происходили въ г. Петрозаводскѣ, въ помѣщеніи духовной семинаріи, и продолжались съ 1-го іюля (день открытія) по 30 іюля (день закрытія) 1908 г., въ продолженіе 23 учебныхъ дней, состоя ежедневно изъ 7 урочныхъ часовъ (4 утромъ и 3 вечеромъ).

Курсы велись под руководством о. Епархіального наблюдателя; помощником его состоялъ Каргопольскій уѣздный наблюдатель, священникъ І. В. Венустовъ; надзирательницей была старшая воспитательница епархіального женскаго училища О. В. Покровская.

Въ качествѣ лекторовъ были приглашены: по общей дидактикѣ, Закону Божію и церковно-славянскому языку—о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Ѳаддей; по русскому языку и чистописанію—преподаватель епархіального женскаго училища А. В. Ильинскій; по ариметикѣ, географіи и природовѣднію—учитель Мятусовской второкласной школы Н. С. Стручковъ; по церковному пѣнію—учителя второкласныхъ школъ—Мятусовской Ѳ. Н. Исполатовъ (въ старшей группѣ) и Юргильской М. П. Воздвиженскій (въ младшей группѣ); по школовѣднію и отечественной исторіи бесѣды велъ о. Епархіальный наблюдатель.

Всѣхъ участвовавшихъ въ занятіяхъ на курсахъ было 67 чел. (20 учителей и 47 учительницъ); изъ нихъ 53 чел. учащихся церковно-приходскихъ школъ, 10 чел.—школъ грамоты и 4 чел. кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста.

Изъ этого числа—54 чел. (16 учителей и 38 учительницъ) были вызваны на курсы; 13 чел. (4 учителя и 9 учительницъ) прибыли на курсы по собственному желанію; посѣщали курсы также и учащими, живущими лѣтомъ въ Петро-заводскѣ и бывшими ранѣе на курсахъ.

Характеръ занятій на курсахъ былъ по преимуществу практической—въ образцовой начальной школѣ изъ 25 чел., въ составѣ трехъ отдѣленій, изъ которыхъ съ младшимъ занятія велись до 17 іюля (въ теченіе 10-ти дней). Всѣхъ уроковъ въ школѣ было дано 46; изъ нихъ 20-ть уроковъ—практическихъ, данныхъ учащими (10 учителями и 10 учительницами); эти послѣдніе уроки въ вечерніе часы подробно разбирались со стороны методической.

Всѣ учебныя занятія на курсахъ по предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

ПРЕДМЕТЫ.	Бесѣды.	Образцовые уроки преподавателей.	Практическіе уроки и лабораторіи, занятія.	Уроки по пѣнію.	Слѣвки.	ВСЕГО.
Дидактика	5	—	—	—	—	5
Школовѣдніе	4	—	—	—	—	4
Законъ Божій	2	3	—	—	—	5
Церковно-славянскій языкъ	1	2	2	—	—	5
Русскій языкъ	8	9	8	—	—	25
Чистописаніе	—	—	2	—	—	2

ПРЕДМЕТЫ.	Бесѣды.	Образовные уроки преподавателей.	Практические уроки и лабораторные занятия.	Уроки по пѣнію.	Слѣвки.	ВСЕГО.
Арифметика	4	6	8	—	—	18
Географія	4	3	—	—	—	7
Природовѣдѣніе	15	3	5	—	—	23
Исторія	1	—	—	—	—	1
Пѣніе	—	—	—	60	24	84
Разборы практическихъ уроковъ	—	—	11	—	—	11
Итого	44	26	25—11	60	24	190

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, на курсахъ были организованы лабораторныя занятія по природовѣдѣнію; на нихъ учащіе приготовили себѣ простѣйшіе приборы (изъ стекла), которые и увезли съ собою для производства опытовъ при сообщеніи элементарнѣйшихъ свѣдѣній по природовѣдѣнію въ начальныхъ школахъ. Пѣніе проходило по программѣ, указанной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. На сѣвѣвахъ учащіе практиковались въ регентованіи и поочередно руководили хоромъ.

Кромѣ бесѣдъ и практическихъ уроковъ по обычнымъ предметамъ начальной школы на вышнихъ курсахъ (какъ и на прежнихъ 1906 года) велись бесѣды по природовѣдѣнію и географіи съ цѣлію указать учащимъ, что изъ этихъ предметовъ, когда и какъ можно было бы сообщить въ начальной школѣ, чтобы дѣти, выходя изъ нея, выносили въ жизнь элементарныя правильныя понятія объ явленіяхъ природы и своей странѣ.

На вышнихъ курсахъ, кромѣ этого, слушатели были ознакомлены съ характеромъ и способами преподаванія въ начальной школѣ свѣдѣній изъ родной исторіи, преподаваніе которой вмѣстѣ съ географіей и природовѣдѣніемъ, вводится епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ 1908—9 учебнаго года во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ въ опредѣленные часы въ недѣлю.

По окончаніи курсовъ, 29-го іюля вечеромъ, было произведено испытаніе по церковному пѣнію всѣхъ слушателей курсовъ, не подвергавшимся такому на прежнихъ курсахъ. Всего подвергалось экзамену 53 чел., въ старшей группѣ 30 чел., въ младшей 23 чел. Изъ 30 чел. старшей группѣ 27 чел. удовлетворительно выдержали испытаніе и получили удостовѣреніе въ томъ, что они могутъ обучать церковному пѣнію, образовать церковный хоръ и управлять имъ. Изъ 23 чел. млад-

шей группы удовлетворительно сдали экзаменъ 18 чел., которые и получили удостовѣреніе въ томъ, что знакомы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать ему. Всѣ же вообще слушатели получили свидѣтельства о занятіяхъ на курсахъ.

Во время занятій курсы были дважды посѣщены Его Превосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаломъ.

Во время курсовъ были устроены 2 литературно-вокальных вечера, экскурсія въ дѣсь, осмотръ Олонеккаго естественно-промышленнаго и историко-этнографическаго музея и осмотръ Александровскаго сталелитейнаго завода.

Богослуженія съ отправленіемъ всего пѣнія и чтенія слушателями и неслухательницами совершались въ доховой церкви духовной семинаріи. 22-го іюля слушатели курсовъ участвовали въ пѣніи литургіи при Архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

Актъ закрытія курсовъ почтили своимъ присутствіемъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Предсѣдатель Петрозаводскаго Уѣднаго Земскаго Собранія и другія почетныя лица.

Всего на устройство курсовъ израсходовано 2,500 рублей, отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

IV. Успѣхи церковныхъ школъ въ 1907—8 учебномъ году.

ШКОЛЫ.	Второклассныя.			Двухклассныя церковно-приходскія.			Одноклассныя церковно-приходскія.			Школы грамоты.				
	Хорошихъ.	Удовлетворит. Слабыхъ.		Хорошихъ.	Удовлетворит. Слабыхъ.		Хорошихъ.	Удовлетворит. Слабыхъ.		Хорошихъ.	Удовлетворит. Слабыхъ.			
Среднее число учебныхъ дней въ году.	152			162			154			151				
Число школъ съ успѣхами по предметамъ.														
По Закону Божию . . .	3	2	—	—	6	—	67	129	17	11	30	59	10	11
									(7%)	(5%)			10%	9%
Церковному пѣнію . . .	3	2	—	2	4	—	41	138	34	19	19	47	33	23
									15%	9%			39%	19%
Церк.-славянскому яз.	2	3	—	2	4	—	64	137	12	8	31	55	13	14
									5%	3%			13%	11%
Русскому языку . . .	4	1	—	3	3	—	75	128	10	6	30	55	14	13
									4%	2%			14%	10%

Число школъ съ успѣхами по предметамъ.	Хорошихъ.		Удовлетворит. Слабыхъ.		Хорошихъ.		Удовлетворит. Слабыхъ.		Хорошихъ.		Удовлетворит. Слабыхъ.		Слабыхъ въ прошломъ году.
	Удовлетворит.	Слабыхъ.	Удовлетворит.	Слабыхъ.	Удовлетворит.	Слабыхъ.	Удовлетворит.	Слабыхъ.	Удовлетворит.	Слабыхъ.	Удовлетворит.	Слабыхъ.	
Правописанію и писем. изложенію мыслей . . .	2	3	—	6	57	123	33	30	22	55	22	29	15 ⁰ / ₀ 14 ⁰ / ₀ 22 ⁰ / ₀ 24 ⁰ / ₀
Чистописанію	5	—	3	3	71	126	18	20	34	57	8	9	8 ⁰ / ₀ 9 ⁰ / ₀ 8 ⁰ / ₀ 8 ⁰ / ₀
Арифметикѣ	4	2	—	1	59	133	21	16	28	49	22	19	9 ⁰ / ₀ 7 ⁰ / ₀ 22 ⁰ / ₀ 16 ⁰ / ₀
Исторіи	3	2	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Географіи	3	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Природовѣднію	2	3	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геометрич. черченію . . .	1	4	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гигіенѣ	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дидактикѣ	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Музыкѣ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ приведенной вѣдомости указана въ цифрахъ успѣшность годовичныхъ занятій въ школахъ всѣхъ типовъ на основаніи наблюденій инспекціи въ теченіе года и экзаменскихъ результатовъ.

Занятія въ школахъ происходили по установленнымъ программамъ и одобреннымъ руководствамъ, употреблявшимся и ранѣе.

Занятія въ школахъ грамоты шли по программамъ церковно-приходскихъ школъ, при обычной трехлѣтней продолжительности курса (въ школахъ карельскихъ и чудскихъ при 4½ лѣтней продолжительности), причѣмъ ученики подвергались выпускному испытанію по курсу церковно-приходскихъ школъ.

Какъ и въ прошломъ году, въ отчетномъ инспекціей обращено было вниманіе на то, чтобы въ школахъ одноклассныхъ и грамоты на урокахъ русскаго чтенія учащіеся знакомились съ начальными свѣдѣніями изъ русской исторіи и географіи по класснымъ книгамъ для чтенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе, бывшіе на педагогическихъ курсахъ въ Петрозаводскѣ въ 1906 году, провели въ своихъ школахъ по нѣсколько уроковъ природовѣдній.

Въ отчетномъ году, съ сентября 1907 года, въ Лодейнопольскомъ уездѣ при 6-ти церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ: Голгинекой, Косельгеккой, Ниж-

не-Надпорожской, Сермакской, Шимозерской и Шустручской—были открыты четвертыя отдѣленія. Открытіе этихъ отдѣленій при поименованныхъ школахъ было произведено потому, что въ нихъ состоятъ по два учащихся, которымъ удобно распределить занятія въ четырехъ отдѣленіяхъ. Для правильной постановки занятій въ этихъ дополнительныхъ отдѣленіяхъ къ началу отчетнаго года были высланы въ указанныя школы проекты программъ и учебники.

Кромѣ предметовъ начальной школы, въ курсъ четвертаго отдѣленія были введены краткій курсъ отечественной географіи, русской исторіи и природовѣднія. Остальные предметы начальной школы были нѣсколько расширены: по Закону Божию священная исторія и исторія церкви—примѣнительно къ программѣ двухклассной школы; по церковно-славянскому языку большее знакомство съ евангеліемъ, особенно съ нагорной проповѣдью, прощальной бесѣдой, знакомство съ богослужебными пѣнопѣніями и чтеніями; по русскому языку—знакомство съ синтаксисомъ простыхъ, слитныхъ и сложныхъ предложеній; по ариѳметикѣ—знакомство съ дробями и рѣшеніе задачъ на дроби; по чистописанію—упражненія въ скорописи; по пѣнію—большее знакомство съ нотами.

Учащихся въ IV-тыхъ отдѣленіяхъ, къ сожалѣнію, было немного: крестьяне дорожатъ рабочей силой 11-12 лѣтнаго подростка и не всегда охотно отпускаютъ въ школу. Съ наличнымъ числомъ учащихся занятія шли вполне удовлетворительно.

Результаты годовичныхъ занятій во всѣхъ школахъ, при средней продолжительности учебнаго года въ 154 дня, должны быть названы вполне удовлетворительными. Это видно изъ того, что:

1) во второклассныхъ школахъ почти по всѣмъ предметамъ успѣхи выше средних; школъ съ слабыми успѣхами нѣтъ;

2) въ двухклассныхъ школахъ успѣхи удовлетворительные и частію хорошіе; слабыхъ успѣховъ нѣтъ;

3) въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ число школъ съ слабыми успѣхами нѣсколько увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось число школъ и съ хорошими успѣхами по Закону Божию, русскому чтенію, правописанію, чистописанію и ариѳметикѣ; лучшіе успѣхи достигнуты по русскому языку, церковно-славянскому языку, Закону Божию, чистописанію и ариѳметикѣ, слабѣе—по церковному пѣнію и правописанію;

4) въ школахъ грамоты лучшіе успѣхи достигнуты по чистописанію, Закону Божию, церковно-славянскому языку, русскому языку; слабѣе—по церковному пѣнію, правописанію и ариѳметикѣ.

Для характеристики успѣховъ школъ недлише привести нѣкоторые отзывы экзаменаторовъ, присланные ими въ Уѣздныя Отдѣленія. Такъ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ изъ отзывовъ о 23-хъ школахъ лишь одинъ о. благочинный, протоіерей Васильевскій о Воловской церковно-приходской школѣ отзывался какъ о школѣ съ недостаточными успѣхами; всѣ остальные экзаменаторы, отмѣчая

иногда недостатки по тому или другому предмету, въ общемъ даютъ хорошіе отзывы о постановкѣ дѣла. Напримѣръ:

Предѣдатель Каргопольскаго Уѣзднаго Съѣзда С. Н. Хвостовъ о Боровской церковно-приходской школѣ сообщилъ слѣдующее: „Успѣхи въ познаніяхъ учениковъ и ученицъ этой школы поразительно высоки, равно какъ направленіе, данное учащимся въ истинномъ смыслѣ патриотическое. Отношенія къ учителямъ законоучителя о. І. Крылова и учительницы В. М. Ильинской чисто родительскія... Любовь къ нимъ учащихся также сразу замѣтна...“

О Саунинской церковно-приходской школѣ имъ-же сообщено слѣдующее: „Познанія учащихся соответствуютъ программѣ, направленіе — вполне желательное, такъ какъ — въ духѣ Православія, самодержавія и сознанія своего національнаго достоинства“.

Предѣдатель Каргопольской уѣздной земской управы А. О. Ушаровъ далъ такой отзывъ о результатахъ испытаній въ школѣ Зосимо-Савватіевской: „Зданіе школы собственное, внутри весьма свѣтлое и чистое. Школа достаточно обставлена необходимыми учебными пособиями. На стѣнахъ портреты ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, картины изъ Священной Исторіи, карты: Палестины, Европейской Россіи, Олонецкой губерніи, — термометръ. На окнахъ бѣлыя шторы. Нѣтъ сомнѣнія, что чистая и опрятная обстановка имѣетъ весьма важное вліяніе на учащихся: они и сами стараются быть опрятными, что въ дѣйствительности и оказалось. Одно только является неудобнымъ, что учащіеся раздвѣаются въ помѣщеніи класса; это общій недостатокъ нашихъ начальныхъ школъ.“

Преподаваніе, повидимому, велось вполне успѣшно, особенно принимая во вниманіе тѣ неблагоприятныя условія, при которыхъ приходится работать учительскому персоналу, а именно — при существованіи вокругъ школы раскола. Эта школа въ данной мѣстности является единственнымъ проводникомъ истинныхъ началъ просвѣщенія и основъ православной церкви. Не могу не отмѣтить, что со стороны мѣстнаго населенія къ школѣ, повидимому, существуетъ довѣріе, чѣмъ и можно объяснить присутствіе на экзаменахъ многихъ мѣстныхъ жителей и, между прочимъ, одного изъ руководителей раскола. Безъ сомнѣнія, такое отношеніе населенія къ школѣ весьма важно для успѣха дѣла и должно быть поставлено въ заслугу учащему персоналу“.

Учитель духовнаго училища И. Н. Словинскій сообщилъ, что Верхнечурьевская церковно-приходская школа поставлена вполне удовлетворительно. Особенно пріятное впечатлѣніе произвели отвѣты по Закону Божію. Видно, что главное вниманіе законоучителя обращено на то, чтобы преподаваемое усваивалось учениками разумно, сознательно. По русскому языку многіе отвѣты оставили также пріятное впечатлѣніе. Стихотворенія читаются учениками неспѣшно, толково и съ сильной имъ деклама-

пей. Больше слабыми, но вполне удовлетворительными, получались отзывы по арифметикѣ.

Въ отзывахъ по Лодейнополюскому уѣзду, на ряду съ характеристикой общей успеваемости и указаніемъ тѣхъ или другихъ недостатковъ, экзаменаторами отмѣчается знакомство учениковъ съ отечественной исторіей и географіей, а также достигнутые успѣхи въ умственномъ развитіи учащихся.

Въ Пудожскомъ уѣздѣ встрѣчаются такіе, напримѣръ, отзывы: „по моимъ соображеніямъ, Кенозерская школа находится болѣе чѣмъ въ образцовомъ порядкѣ“... (отзывъ Земскаго Начальника 2-го участка).

Наконецъ посѣтившій въ средній учебнаго года (въ январѣ 1908 г.) двѣ школы Повѣнецкаго уѣзда Его Превосходительство, г. Олонецкій Губернаторъ П. В. Протасіевъ, внимательно отнесся къ постановкѣ учебнаго дѣла, оставилъ въ классныхъ журналахъ слѣдующія замѣтки:

1) въ Паданской церковно-приходской школѣ: „Съ удовольствіемъ слушалъ дѣтей, просвѣщенныхъ свѣтомъ знанія, и, главное, познаюмъ истину православной вѣры трудами руководителей, которыхъ искренно благодарю“.

2) Въ Валазминской церковно-приходской школѣ: „Пусть труды, отданные отъ искренняго сердца учащими, дадутъ благой плодъ въ учащихся. Уному весьма пріятное воспоминаніе отъ посѣщенія школы“.

V. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

ШКОЛЫ.		ВСЕГО.	Второкласс- ныхъ.	Церк.-приход.		Школъ гра- моты.
				Духовлас- спаль.	Одноклас- ныхъ.	
Рукодѣлье.	Число школъ	148	—	4	1	38
	Среднее число уроковъ въ году	47	—	65	38	38
Переплетныя занятія.	Число школъ	8	2	1	4	1
	Среднее число уроковъ въ году.	37	63	40	40	5
Столярное ремесло.	Число школъ	3	2	1	—	—
	Среднее число уроковъ въ году.	228	223	233	—	—
Сельское хозяйство.	Число школъ	3	2	1	—	—

Изъ дополнительныхъ предметовъ въ отчетномъ году преподавались въ школахъ тѣ-же: рукодѣлье, переплетныя занятія, столярное ремесло и сельское хозяйство.

Рукодѣлье преподавалось въ 148 школахъ, причемъ въ среднемъ приходилось по 47 уроковъ на школу. Преподаваніе велось по программѣ утвержденной Олонецкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а въ 5 школахъ Петрозаводскаго уѣзда по (общеклассной) системѣ и программѣ М. К. Каблуковой. На матеріалы и частію — вознагражденіе учащихся въ теченіе года израсходовано 645 рублей изъ земскихъ ассигнованій, кромѣ средствъ, данныхъ попечителями по школамъ.

Переплетныя занятія проходили въ 8-ми школахъ, главнымъ образомъ Каргопольскаго уѣзда. Въ среднемъ на школу приходилось 37-мь уроковъ. Преподаваніе велось бесплатно, матеріалъ высылался, обыкновенно, изъ Уѣзднаго Отдѣленія; переплетались книги школьница и частныхъ лицъ. Средства на матеріалы Уѣздными Отдѣленіями издержано за годъ до 285 рублей.

Столярное ремесло велось въ трехъ школахъ: Вытегорской и Селецкой второклассныхъ и Аннинской двухклассной. Въ среднемъ приходилось по 228 уроковъ на школу, кромѣ Селецкой, гдѣ было дано всего 15-ть уроковъ. Въ остальныхъ двухъ школахъ обученіе велось подъ руководствомъ особыхъ платныхъ учителей-специстовъ, въ особыхъ мастерскихъ, систематично, ежедневно и съ достаточнымъ успѣхомъ. Изготавливались вещи обычнаго крестьянскаго обихода, а также парты. На вознагражденіе учителей израсходовано 760 рублей.

Сельское хозяйство велось въ тѣхъ же двухъ школахъ — Вытегорской второклассной и Аннинской двухклассной; преподаваніе велось теоретически и практически, подъ руководствомъ завѣдующихъ школами. Во второклассной школѣ на 9 десятинахъ велось правильное четырехпольное хозяйство, огородъ и пасѣка изъ 16 семей. На поляхъ сѣется рожь, овесъ, клеверъ; въ огородѣ: картофель, капуста, брюква, редька и другія овощи. Всѣ полученные продукты, а также доходы отъ пасѣки идутъ на содержаніе учениковъ въ общежитіи. При Аннинской школѣ ведется огородничество. Продукты выращиваются тѣ же, что и при второклассной школѣ. На средства отъ продажи овощей и сѣна съ дуга содержатся въ общежитіи двухклассной школы два стипендіата; часть продуктовъ идетъ на общій ученическій столъ. За веденіе сельскаго хозяйства получали изъ средствъ Уѣзднаго Земства — завѣдывающій второклассной школы 120 руб. и завѣдывающій двухклассной школы 60 руб.

Кромѣ того въ Зосимо-Савватіевской церковно-приходской школѣ, Каргопольскаго уѣзда, учительница Е. Братолюбова обучала дѣтей рисованію, руководствуясь книжкой Смирнова

VI. Воспитательный строй жизни въ церковныхъ школахъ.

Вмѣстѣ съ учебной стороной обращалось учащими и инспекціею самое серьезное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ церковныхъ школахъ.

Важнѣйшими средствами религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся были:

1) Живое, дѣйственное преподаваніе Закона Божія, славянскаго языка, церковнаго пѣнія, объяснительнаго русскаго чтенія; при этомъ необходимо замѣтить, что въ 138 школахъ Законъ Божій преподавали учащіе подъ наблюденіемъ завѣдывающихъ;

2) Усердное посѣщеніе учащимися храма Божія, благоговѣйное поведеніе ихъ здѣсь, участіе въ пѣніи и чтеніи; при удаленности отъ храмовъ 149 школъ, въ большинствѣ ихъ — 128 школахъ — дѣти участвовали въ отиравленіи утрени и часовъ съ учащими въ часовняхъ или школьныхъ помѣщеніяхъ: при этомъ при 38 школахъ (5 второклассныхъ, 6 двухклассныхъ, 26-ти одноклассныхъ и 1 школѣ грамотѣ) имѣлись правильно организованные хоры изъ учащихся, а въ 145 школахъ дѣти, не составляя правильно организованнаго хора, участвовали въ пѣніи на клиросѣ;

3) Исполненіе учащимися христіанскаго долга исповѣди и Св. причастія съ должнымъ приготовленіемъ къ тому (не исполнившихъ христіанскаго долга было 75 чел. — или по болѣзни, или — дѣтей старообрядцевъ).

4) Чтеніе учащимися книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на дому и учащими для всѣхъ — въ школахъ.

5) Благоговѣйное совершеніе утреннихъ и — во многихъ школахъ — вечернихъ молитвъ; при этомъ въ отчетномъ году въ части школъ введено чтеніе дневнаго евангелія на утренней молитвѣ, а въ теченіе великаго поста — чтеніе евангелій о страданіяхъ Спасителя;

6) Добрый примѣръ жизни учащихся;

7) Гуманное обращеніе ихъ съ учащимися;

и 8) Общая дисциплина въ школахъ въ духѣ евангельской любви.

VII. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

ШКОЛЫ.	Второклас- сныхъ.	Церковно- приходскія:		Школы гра- моты.	Всего.
		Двух- классн.	Одноклас- сныхъ.		
Число школъ, гдѣ были эпидемическія заболѣванія	—	1	27	1	29
Число школъ, закрывавшихся изъ за этого	—	—	21	1	22
Общее число дней закрытія школъ	—	5	641	330	982
Число смертныхъ случаевъ	—	2	29	—	31
Общее число пропущенныхъ учениками учебныхъ дней	—	1170	25029	6099	33221

ШКОЛЫ		Второклас- снѣхъ.	Церк.-при- ходскихъ.		Школъ гра- мотн.	ВСЕГО.	
			Двухклас- снѣхъ.	Одноклас- ныхъ.			
Помѣщенія.	Число собствѣнныхъ и церковныхъ	5	4	109	13	131	
	Наемныхъ	—	2	98	85	185	
	Безплатныхъ отъ обществъ	—	—	6	1	7	
	Въ томъ числѣ:						
	Удобныхъ (по количеству воздуха, свѣта)	5	6	171	71	253	
	Неудобныхъ	—	—	42	28	70	
Съ квартирами учащимъ	5	5	168	81	259		
Общежитія.	Число школъ съ общежитіями	5	1	—	—	6	
	Число живущихъ въ общежитіи	122	12	—	—	134	
	Общія средства общежитія	2918 р	360 р	—	—	3278 р	
Ночлевище пріютовъ.	Число постоянныхъ ночлежныхъ пріютовъ	—	1	13	—	14	
	Число школъ съ временными ночлегами	—	—	18	4	22	
Слѣбк. гот. пищи.	Число школъ	3	2	19	13	37	
	Число пользовавшихся	122	20	145	90	321	
	Общая сумма расхода	2908 р	200 р	460 р.	250 р	3828 р	
Слѣбк. одеждой.	Число школъ	1	2	116	49	168	
	Число пользовавшихся	20	50	713	212	995	
	Общая сумма расхода	15 р	40 р.	838 р.	204 р	1097 р	

Въ отношеніи здоровья учениковъ отчетный годъ былъ не особенно благопріятенъ, хотя и лучше предыдущаго. Эпидемическія заболѣванія (скарлатина, тифъ, инфлуэнца) появлялись въ 29 школахъ епархіи. Занятія прекращались изъ за эпидеміи въ 22 школахъ, причемъ въ среднемъ приходилось по 22 дня на школу. Особенно эпидемія отразилась на Устькологдской школѣ, гдѣ занятій не могло быть съ октября по февраль. Смертныхъ случаевъ по епархіи было 31. Въ общемъ среднее число пропущенныхъ учениками учебныхъ дней приходилось по 4 дня на каждаго ученика. Земскіе врачи и фельшера, при разъѣздахъ по своимъ участкамъ, посѣщали школы и принимали необходимыя мѣры относительно заболѣвающихъ.

Школьная администрація, принимая мѣры со своей стороны къ охраненію здоровья учащихся (изоляция заразныхъ, наблюденіе за исполненіемъ требованій гигие-

ны учащимися), заботились об улучшении гигиенических условий в школьных помещениях. Из всего числа 323 школьных помещений вполне удобными являлись 253 помещения (78%) и не совсем удобными 70 помещений (22%).

Учащие пользовались квартирою при 259 школах и лишь учащие 64 школы жили на отдельных квартирах, подчас (в церковно-приходских школах) квартирное пособие по 30 руб. в годъ.

Общежитія для учениковъ существовали при второклассныхъ и при 1 двухклассной Аннинской школахъ, гдѣ учащиеся пользовались квартирою, столомъ и стиркой бѣлья за 30 рублей (приблизительно) в годъ; бѣднѣйшіе же имѣли стипендіи отъ попечителей, земства, церкви и Александро-Свирскаго Братства.

Особыя условия края (разбросанность деревень) вызывали необходимость в ночлежныхъ пріютахъ при школахъ; изъ нихъ постоянныхъ было 14 и временныхъ 22.

Снабженіе готовою пищею практиковалось при 37 школахъ (считая и общежитія второклассныхъ школъ, гдѣ являлись пищу ученики образцоваго класса); на 321 ученика, пользовавшагося готовою пищею, употреблено до 3828 руб., считая въ томъ числѣ и общій расходъ на содержаніе общежитій при второклассныхъ школахъ — 2918 руб.

Одеждою были снабжены 995 чел. учащихся изъ 168-ми школъ на сумму 1097 руб. (приблизительно).

Средства на пищу и одежду шли отъ земствъ — уѣздныхъ и губернскаго, благотворительныхъ обществъ, отъ попечителей и частныхъ лицъ чрезъ посредство о.о. завѣдующихъ.

VIII. Внеклассная просвѣтительная дѣятельность школъ.

Школы:	Церк.-приход.		Школы грамоты.	Всего.	
	Второклассныя.	Двухклассныя.			
Число школъ, гдѣ велось народныя чтенія	2	4	173	58	237
Общее число чтеній	48	31	1585	570	2234
Общее число посѣтителей	2645	2264	28678	6405	39992
Изъ нихъ:					
Число школъ, гдѣ были чтенія съ туманными картинами	2	3	79	32	116
Число чтеній съ туманными картинами	13	18	265	78	374
Число собственныхъ проэкторныхъ фонарей	1	2	22	—	25
Число школъ съ бібліотеками для внекласснаго чтенія	5	6	210	87	308
Общее число книгъ для внекласснаго чтенія	2710	2306	42568	7812	55396
Общее число пользовавшихся книгами	169	287	5547	1190	7193
Общее число выдачъ книгъ для чтенія	3944	1632	34703	6884	47163

Изъ приведенной вѣдомости видно, что въ отчетномъ году народныя чтенія устраивались въ 237 школахъ, что составляло 73⁰/₀ всего числа школъ; не велось чтенія въ 86 школахъ (27⁰/₀). Въ среднемъ приходилось по 9 чтеній на школу. Число посѣтителей на одно чтеніе приходилось въ среднемъ по 13 чел.

Въ 116 школахъ, при 25 собствѣнныхъ проэкціонныхъ фонаряхъ, было 374 чтенія съ тузанными картинами, т. е. въ среднемъ около 3 чтеній на школу.

Чтенія носили преимущественно религіозно-правственный характеръ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Олонекскомъ, Пудожскомъ) въ теченіе великаго поста производились въ школахъ чтенія о Св. Землѣ по брошюрамъ, высланнымъ изъ Отдѣленія Палестинскаго Общества. Не мало предлагалось на чтеніяхъ и историческаго и бытоваго матеріала, который разнообразился пѣніемъ, произношеніемъ учениками стихотвореній и басенъ.

Особенно слѣдуетъ отмѣтить чтенія, веденныя въ Паданской церковно-приходской школѣ подъ руководствомъ завѣдывающаго, свящ. І. Вознесенскаго, который умѣло организовалъ ихъ, чутко прислушивался къ высказывавшимся слушателями впечатлѣніямъ и сообразно этому направлялъ чтенія. Дневникъ, веденный о. Вознесенскимъ за два года чтеній, подробно рисуетъ и мысли устроителей чтеній, ихъ опасенія, радости, и способы улучшенія, и впечатлѣнія слушателей.

Чтенія велись здѣсь самимъ о. Вознесенскимъ, учителемъ, иногда—вторымъ священникомъ и псаломщикомъ. Матеріалъ для чтенія выбирался съ общаго одобренія устроителей. Послѣдніе все время усиленно заботились, чтобы чтенія были по содержанию—интересными, жизненными, по формѣ изложенія—живыми, вполне доступными для простыхъ слушателей. Предлагавшійся въ теченіе двухъ лѣтъ матеріалъ отличался большимъ разнообразіемъ. Предметомъ бесѣды съ народомъ за это время были вопросы религіи, исторія, географія, природовѣдѣніе. Часто серьезные по своему содержанию темы предлагались народу въ настолько живой, интересной формѣ, что были совершенно понятными и для неграмотныхъ барель. Недаромъ чтенія въ Паданской школѣ пользовались большимъ вниманіемъ населенія, имѣли всегда много слушателей.

Библіотеки для вѣкласснаго чтенія были при 308 школахъ, что составляетъ 95⁰/₀ всего числа школъ. Не было библіотекъ только при 12 школахъ грамоты и 3 церковно-приходскихъ.

Въ среднемъ на 1 школу-библіотеку приходилось по 179 книгъ для чтенія.

Изъ каждой библіотеки въ среднемъ пользовались книгами по 23 чел. и на каждое лицо приходилось въ теченіе года по 7 выдать книгъ.

Во многихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ и раньше, устраивались, независимо отъ обычныхъ чтеній, литературно—вокальные вечера, слки; на нихъ кромѣ учениковъ всегда въ большемъ количествѣ присутствовали взрослые.

Слѣдуетъ отмѣтить еще, что, кромѣ указанныхъ выше народныхъ чтеній, въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 18 школахъ одноклассныхъ и двухклассной устраивались такъ называемыя ученическія чтенія для учениковъ (матеріаломъ служила „книга взрослыхъ“ Алчевской). Такихъ чтеній было 190. Учащіе устраивали ихъ по буднямъ или праздникамъ около 3—4 часовъ по полудни.

IX. Дѣятельность книжныхъ складовъ при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіального училищнаго Совѣта.

УѢЗДНЫЕ КНИЖНЫЕ СКЛАДЫ.	Петрозаводскій.	Олонецкій.	Лодейнопольскій.	Вытегорскій.	Каргопольскій.	Пудожскій.	Повѣнецкій.	ВСЕГО.
Учебниковъ и пособій	1200	1467	3770	2204	2073	1873	400	12947
Книгъ для вѣкласнаго чтенія . . .	300	318	1011	238	416	—	—	2283
Книгъ для учителей . . .	130	50	20	138	17	647	100	1102
Всего на сумму . . .	509 р	250 р	794 р	726 р	443 р	518 р	150 р	3450 р.
Учебниковъ и пособій	350	—	453	60	1042	565	40	2510
Книгъ для вѣкласнаго чтенія . . .	48	—	161	—	180	10	—	399
Книгъ для учителей . . .	21	—	18	—	8	4	10	61
Учебниковъ и пособій	26018	8200	26755	18213	20045	12308	9715	121254
Книгъ для вѣкласнаго чтенія . . .	9750	5500	11721	8292	10930	848	4442	51383
Книгъ для учителей . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма, на какую выписано писемъ принадл. . .	550 р.	172 р	546 р.	328 р.	497 р.	316 р.	180 р	2589 р.
Учебниковъ и пособій	200	2362	281	2357	2079	1265	1900	10444
Книгъ для вѣкласнаго чтенія . . .	350	138	147	59	141	2654	600	4089
Книгъ для учителей . . .	145	75	123	125	10	304	200	982
Всего на сумму . . .	525 р	750 р	120 р	958 р	442 р	1594 р	800 р	5189 р.

Книжные склады, изъ которыхъ церковныя школы епархій снабжаются книгами, состоятъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіального Училищнаго Совѣта и находятся въ ближайшемъ завѣдываніи: Петрозаводскій, Лодейнопольскій, Каргопольскій и Повѣнецкій—Уѣздныхъ Наблюдателей, Олонецкій—священника о. П. Ольг-

скаго, Вытегорскій— учителя П. Надпорожскаго и Пудожскій— священника о. В. Пѣвина. При этомъ для удобства и своевременности снабженія отдаленныхъ школъ, въ Лодейнопольскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ были еще отдѣленія складовъ— въ с. Оштѣ подъ наблюденіемъ священника о. Н. Богословскаго и въ с. Падавахъ подъ наблюденіемъ священника о. І. Вознесенскаго.

Х. Надзоръ за церковными школами.

1. Посѣщеніе школъ и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

УѢЗДЫ.	Число посѣщенныхъ школъ:						Количество посѣщеній.	Время ревизій уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.
	Второ-классныхъ.	Двух-классныхъ.	Одно-классныхъ.	Школы грамоты.	Всего.			
Петрозаводскій	—	1	6	—	7	16	—	
Олонецкій	1	—	1	—	2	3	23—24 ноябр. 1907 г.	
Лодейнопольскій	1	1	4	1	7	8	25 октября "	
Вытегорскій	1	2	4	—	7	7	24—26 март. 1908 г.	
Каргопольскій	1	1	5	2	9	9	19—20 марта "	
Пудожскій	—	—	7	1	8	8	14 марта "	
Повѣнецкій	1	—	2	—	3	3	16 января "	
Всего	5	5	29	4	43	54		

Осмотрѣнныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ теченіе отчетнаго года 43 школы были слѣдующія:— всѣ 5 второклассныхъ; 5 двухклассныхъ: Петрозаводская, Вознесенская, Вытегорская, Аннинская, Каргопольская; 29 одноклассныхъ: Никольская, Екатерининская, Александро-Невская въ г. Петрозаводскѣ, Палеостровская, Деликовская, Шуфская, Олонецкая городская, Сермакская, Заостровская, Водлицкая, Оштинская, Юркинская, Паловская, Ковская, Вытегорская женская, Ведагинская, Чаженская, Мошинская, Сауниинская, Монастырская, Увожская, Песчанская, Купецкая, Коловская, Сумская, Устьколдовская, Салозерская, Падаанская, Валазминская; и 4 школы грамоты: Мирошкинская, Орежская, Вадъзерская, Татаргорская.

Для обзорѣнія указанныхъ школъ и ревизіи 6 уѣздныхъ отдѣленій было совершено Епархіальнымъ Наблюдателемъ 6 поѣздокъ, въ теченіе 70 дней, во время которыхъ онъ проѣхалъ около 4798 верстъ.

Объ осмотрѣ школъ и ревизіи отдѣленій Епархіальный Наблюдатель докладывалъ Его Превосвященству и Епархіальному Училищному Совѣту.

Витѣть съ тѣмъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ совершены поѣздки въ с. Видлицы, Олонецкаго уѣзда, и с. Реболы, Повѣнецкаго уѣзда, для участія въ пастырско-миссіонерскихъ сѣздахъ, устраивавшихся Православнымъ Карельскимъ Братствомъ.

Во время этихъ поѣздокъ посѣщены училища: Шуйское и Паданское двухклассныя М. Н. П., Ругозерское одноклассное М. Н. П. и Великогубекое, Шуйское женское и Нарочь-озерское земскія.

2. Посѣщеніе школъ Уѣздными Наблюдателями.

Уѣздные наблюдатели.	Названіе школы.	Посѣщено.					Количество сдѣланныхъ посѣщеній.		Всего.	
		Число школъ.	По 1 разу.	По 2 раза.	По 3 раза.	По 4 раза.	По 5 и бо- лѣе разъ.	Не посѣщено.		Цер.-прих. и грамоты.
Петрозаводскій	Цер.-прих.	54	42	5	—	—	4	3	72	98
	Грамоты.	25	24	1	—	—	—	—	26	
Олонецкій	Цер.-прих.	17	17	—	—	—	—	—	17	17
	Грамоты.	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лодейнополюскій	Цер.-прих.	49	36	11	3	—	—	—	67	90
	Грамоты.	21	17	3	—	—	—	1	23	
Вытегорскій	Цер.-прих.	30	18	8	1	—	3	—	52	65
	Грамоты.	10	7	3	—	—	—	—	13	
Каргопольскій	Цер.-прих.	30	10	14	3	—	3	—	66	87
	Грамоты.	15	9	6	—	—	—	—	21	
Пудожскій	Цер.-прих.	23	12	9	2	—	—	—	36	56
	Грамоты.	12	5	6	1	—	—	—	20	
Повѣнецкій	Цер.-прих.	16	10	2	4	—	—	—	26	41
	Грамоты.	16	13	1	—	—	—	2	15	

Въ составѣ Уѣздныхъ Наблюдателей въ отчетномъ году были: въ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ свѣщ. І. С. Бронзовъ, въ Лодейнополюскомъ—свѣщ. Ф. Ц. Громовъ, въ Вытегорскомъ—свѣщ. П. С. Поповъ, въ Каргопольскомъ—свѣщенникъ І. В. Венутовъ, въ Пудожскомъ—В. І. Ребровъ и въ Повѣнецкомъ—и. д. П. Я. Свѣтловъ.

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, въ отчетномъ году остались непосѣщенными 3 церковно-приходскихъ школы и 3 школы грамоты. Всѣхъ посѣщеній Уѣздными Наблюдателями сдѣлано 455, а вѣтѣть съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ 508, что составляетъ 1,57 посѣщеній на школу.

Его Превосходительство, Пресвященный Мисалъ, Епископъ Олонекій, въ маѣ 1908 года присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ V. и III отдѣленіяхъ Петрозаводскій двухклассной церковно-приходской школы, а при побѣдѣ по снаришъ провѣрялъ въ церквахъ познанія дѣтей по Закону Божию и обращалъ вниманіе на участіе учениковъ въ пѣніи въ въ церкви.

Его Превосходительство, г. Олонекій Губернаторъ, т. с. Н. В. Протасевъ, при объездѣ Повѣненкаго уѣзда, посетилъ 2 церковно-приходскія школы—Наданскую и Валазминскую, гдѣ слушались отвѣты учениковъ по всемъ предметамъ.

Предсѣдатель Епарх. Учл. Совѣта, Архимандритъ Фаддей посетилъ школы городскія и Ужесельскую, Петрозаводскаго уѣзда.

Всѣ посѣщенія школъ инспекціей, администраціе и почетными лицами видны изъ слѣдующей вѣдомости.

3. Посѣщеніе школъ разными лицами.

Кѣмъ посѣщались школы.	Число школъ, посѣщенныхъ въ уѣздѣ:																
	Петрозаводскій.		Олонекій.		Лодыжскій.		Вытегорскій.		Каргопольскій.		Инджесельскій.		Польскій.		Всего		
	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	Ц.-прих.	Грамм.	
Его Превосходствомъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Его Превосходительствомъ г. Губернаторомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Предсѣд. Епар. Уч. Совѣта	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Епарх. Наблюдателемъ	7	—	2	—	6	1	7	—	7	2	7	1	3	—	—	—	39
Членами Еп. Уч. Совѣта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предсѣд. уѣзд. отдѣленій	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	4
Уѣздными Наблюдателями	51	25	17	—	49	20	30	10	30	15	23	12	16	14	—	—	216
Постоян. член. уѣзд. от.	4	—	5	—	19	—	3	—	10	1	2	—	4	—	—	—	47
Член. отъ М. Н. Пр.	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	4
Членами отъ земства	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	4
Земскими Начальниками	5	—	2	—	—	—	2	—	3	—	4	—	—	—	—	—	16
Благочинными	30	15	3	—	6	—	14	—	7	1	5	1	10	—	—	—	75
Мисіонерами	2	—	—	—	8	—	3	—	1	1	—	—	7	—	—	—	21

Кромѣ того школы посѣщались въ теченіе года земскими врачами и фельдшерами съ цѣлю медицинскаго осмотра, а въ г. Петрозаводскѣ—и съ цѣлю прививки всемъ учащимся противоскарлатинной вакцины въ виду угрожавшей эпидеміи.

Олонекій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Прот. Н. Чуковъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчету о. Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1907—1908-й учебный годъ.

1) Рекомендовать совѣтамъ второклассныхъ школъ выдачу выпускнымъ ученикамъ похвальныхъ листовъ на общихъ основаніяхъ существующей въ этомъ отношеніи практики прочихъ церковныхъ школъ (похвальный листъ выдается получившимъ въ среднемъ выводѣ баллъ не менѣе 4 съ непремѣннымъ условіемъ имѣть не ниже такового же по письменнымъ упражненіямъ); 2) рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ устройство порайонныхъ краткосрочныхъ педагогическихъ собраній учащихся въ одной изъ школъ для практическихъ занятій малоопытныхъ учителей и учительницъ сельскихъ школъ; 3) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ обратить вниманіе на необходимость повышенія успѣховъ по пѣнію въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ лица, бывшія на епархіальныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Петрозаводскѣ; 4) рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ войти въ обезужденіе и принять мѣры къ открытію четвертыхъ отдѣленій въ школахъ при двухъ учащихся по программамъ и руководствамъ применительно къ указаніямъ отчета о школахъ Лодейнопольскаго уѣзда; 5) обративъ вниманіе на увеличеніе числа школъ со слабыми успѣхами, рекомендовать уѣзднымъ наблюдателямъ усиленное руководство малоопытными учащими и принятіе серьезныхъ мѣръ по отношенію къ неусерднымъ; 6) рекомендовать всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ поручать экзаменаторамъ доставленіе отдѣленію подробныхъ письменныхъ отзывовъ объ успѣхахъ тѣхъ школъ, гдѣ они производятъ годичныя испытанія учащихся, а уѣзднымъ наблюдателямъ предложить помѣщать въ своихъ отчетахъ наиболее характерные изъ этихъ отзывовъ; 7) обратить вниманіе уѣздныхъ отдѣленій на уменьшеніе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ числа школъ, гдѣ преподавалось рукодѣлье, предложивъ озаботиться непремѣннымъ введеніемъ его во всѣхъ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются учительницы; 8) рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ озаботиться постепеннымъ улучшеніемъ школьныхъ помѣщеній чрезъ наемъ болѣе гигиеническихъ и пріисканіемъ школьныхъ квартиръ для учащихся; 9) обратить вниманіе уѣздныхъ отдѣленій на необходимость упорядоченія и самого внимательнаго отношенія къ удовлетворенію нуждъ учащихся въ пищѣ и одеждѣ отнусаемымъ на сей предметъ земскимъ пособіемъ, особенно въ Повѣнецкомъ уѣздѣ; 10) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ озаботиться введеніемъ народныхъ чтеній во всѣхъ школахъ, обудивъ вопросъ о программахъ и приведа въ извѣстность имѣющіеся матеріалы; при этомъ отмѣчать какъ наиболее потрудившихся въ этомъ дѣлѣ, такъ и неусердныхъ; 11) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ озаботиться устройствомъ бібліотекъ для вѣкъкласснаго чтенія при остающихся безъ нихъ 15 школахъ и 12) выразить благодарность губернскому и уѣзднымъ земствамъ за ихъ неизмѣнное сочувствіе къ нуждамъ церковныхъ школъ Олонецкой епархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ благодарить и представить къ награжденію „Библіей“ священника Вознесенскаго за его особенныя заботы и труды по устройству чтеній въ Паданской церковно-приходской школѣ, Повѣнецкаго уѣзда.