

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля. № 4. 1871 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 23 (1870 г.).—О программѣ по физикѣ для духовныхъ семинарій.

Св. Синодъ слушали, предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 12 марта 1870 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ физики. Приказали: Представленные учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ физики.

### ПРОГРАММА

Физики для Духовныхъ Семинарій.

#### Введеніе.

Природа или видимый міръ. Вещество и его разнообразіе; простыя тѣла или элементы. Понятіе о тѣлахъ: веществен-

номъ и геометрическомъ. Состояніе тѣлъ: твердое, жидкое и газообразное. Протяжимость и непроницаемость. Русскія единицы протяженія: сажень, аршинъ, футъ, дюймъ, линия, десятина, ведро и четверикъ; французскія мѣры: футъ и метръ съ ихъ подраздѣленіями; километръ, литръ. Знаки метра, миллиметра, фута и его подраздѣлений. Вѣсъ; отвѣсная линія и отвѣсная плоскость, горизонтальная линія и горизонтальная плоскость. Уровни: плотничій и съ пузырькомъ. Единицы вѣса русскія и французскія. Масса; удѣльный вѣсъ; предметъ и раздѣленіе естественныхъ наукъ. Понятіе о явленіи. Физика и химія. Изслѣдованіе явленія; восхожденіе воды въ насосѣ. Число первоначальныхъ причинъ. Наблюденіе, опытъ, гипотеза, теорія. Способы измѣренія длины; шкала, нониусъ. Мекрометрической винтъ.

### Общія свойства и явленія.

Дѣлимость. Расширяемость и сжимаемость. Сквашность; фильтрованіе и водоочищающія машины. Упругость. Расширеніе тѣлъ чрезъ нагрѣваніе. Термометръ и температура. Употребительныя термометрическія шкалы и ихъ сравненіе. Дифференціальный термометръ. Объясненіе изложенныхъ явленій и свойствъ тѣлъ по атомистической гипотезѣ. Сцѣпленіе, склеиваніе, смаиваніе, закаливаніе, отвариваніе. Притяженіе; законы Ньютона. Подвижность; покой и движеніе: абсолютныя и относительныя; разные роды движенія. Понятіе о скорости въ равномѣрномъ движеніи. Инерція.

### Сложеніе и разложеніе силъ.

Понятіе о силѣ. Двигатель и сопротивленіе. Силы мгновенныя и непрерывныя, постоянныя и переменныя. Быстрое дѣйствіе мгновенной силы на часть тѣла. Равновѣсіе; силы: равнодѣйствующая и составляющія. Измѣреніе силъ; динамометръ. Законъ дѣйствія и противодѣйствія. Сложеніе силъ, дѣйствующихъ на точку въ одну и противоположныя стороны; параллелограмъ силъ. Разложеніе силы, дѣйствующей на точку. Сложеніе скоростей; объяснительные примѣры. Перенесеніе точки приложенія силы въ твердомъ тѣлѣ. Сложеніе силъ параллельныхъ, направленныхъ въ одну и противополо-

ложныя стороны. Разложеніе силъ параллельныхъ; объяснительные примѣры. Центръ параллельныхъ силъ.

### О тяжести.

Тяжесть по гипотезѣ притяженія есть равнодѣйствующая сила притяженій частицъ земнаго шара на частицу матеріи, внѣ его лежащую. Отвѣсныя линіи непараллельны; уголъ, составленный двумя отвѣсными линіями. Объясненіе вѣса по гипотезѣ притяженія; центръ тяжести нѣкоторыхъ замѣчательныхъ тѣлъ. Равновѣсіе тѣла, подпертаго въ одной, двухъ и трехъ точкахъ. Понятіе о равновѣсіяхъ: устойчивомъ, неустойчивомъ и безразличномъ. Равновѣсіе шара и сегмента.

### О рычагѣ и вѣсахъ.

Условіе равновѣсія параллельныхъ силъ на прямолинейномъ рычагѣ. Обыкновенные вѣсы; условія ихъ устойчивости, вѣрности и чувствительности; способъ двойнаго взвѣшиванія. Вѣсы Роберваля. Вѣсы пружинные.

### О плотности.

Измѣненіе плотности съ температурой. Способъ флакона для опредѣленія удѣльнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ веществъ. Измѣреніе емкости сосудовъ.

### Центробѣжная сила.

Понятіе о центробѣжной силѣ. Законы центробѣжной силы. Центробѣжная машина и опыты съ нею. Вліяніе центробѣжной силы на силу тяжести.

### О жидкостяхъ.

Понятіе о жидкости. Предметъ Гидростатики. Двухъ родовъ явленія, наблюдаемыя въ жидкостяхъ. Степень сжимаемости жидкостей. Законъ передачи давленія; доказательства этого закона. Видъ жидкой массы, подверженной только силѣ взаимнаго притяженія частицъ самой жидкости. Поверхность вѣ-

сомой жидкости. Поверхность вѣсомой жидкости въ спокойномъ состояніи. Законъ давленія вѣсомой жидкости на дно и стѣнки сосуда; доказательство этого закона. Сегнерово колесо. Равновѣсіе вѣсомыхъ жидкостей въ сообщающихся сосудахъ. Законъ Архимеда. Доказательство его и объясненіе. Условіе плаванія тѣлъ. Условія устойчивости равновѣсія плавающего тѣла. Опредѣленіе удѣльнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ тѣлъ по способу гидростатическаго взвѣшиванія. Ареометры съ постояннымъ вѣсомъ; спиртомѣтръ. Явленія смачиванія. Сила сдѣпленія въ жидкостяхъ. Волостность; ея законы. Смѣшиваніе жидкостей; эндосмосъ и экзосмосъ.

### О воздухѣ и газахъ.

Понятіе о газѣ. Вѣсъ и давленіе воздуха, опытъ Торичелли. Величина атмосфернаго давленія на единицу площади. Упругость воздуха и газовъ. Законъ Мариота; доказательство этого закона въ случаѣ сгущенія и разрѣженія. Отступленіе газовъ отъ закона Мариота. Вѣроятная высота атмосферы. Потеря вѣса тѣлъ въ воздухѣ; бароскопъ. Барометры: съ чашечкой, сифонный и Бурдона. Приложенія барометра: Воздушный насосъ съ двумя цилиндрами. Опыты съ воздушнымъ насосомъ. Нагнетательный насосъ. Манометры: ртутный и Бурдона. Водолазный колоколь; мѣхи; фонтанъ и шаръ Герона. Насосы водяные: всасывающій, нагнетательный и пожарная труба. Гидравлическій прессъ. Сифонъ, ливерь. Сосудъ Мариота. Аргантова лампа. Аэростать; парашютъ.

### Теплородъ.

Понятіе о теплородѣ. Расширеніе тѣлъ при нагреваніи; отступленія отъ этого закона.

Движеніе жидкостей и газовъ при неравномѣрномъ нагреваніи. Понятіе о лучистомъ теплородѣ. Теплопроводность твердыхъ тѣлъ, жидкостей и газовъ. Приложеніе худыхъ проводниковъ.

О количествѣ и единицѣ теплорода. Опредѣленіе средней температуры смѣшенія. Теплоемкость твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Калориметръ Фавра и Зильбермана. Теплоемкость газовъ. Законы теплоемкости.

Плавленіе и отвердѣваніе. Пониженіе температуры замерза-

нія воды при соблюденіи нѣкоторыхъ условій. Стеклообразное плавленіе. Кипѣніе и ожигеніе; вліяніе давленія на температуру кипѣнія; обстоятельства, оказывающія вліяніе на температуру кипящей жидкости. Испареніе.

Скрытый теплородъ плавленія и отвердѣванія. Причина постоянной температуры плавленія и отвердѣванія. Охлаждающія смѣси. Скрытый теплородъ при кипѣніи и ожигеніи. Холодъ при испареніи. Перегонка жидкостей.

Понятіе объ опредѣленіи коэффициентовъ расширенія твердыхъ тѣлъ, жидкостей и газовъ; отношеніе коэффициентовъ кубическаго и линейнаго расширенія. Законы расширенія тѣлъ. Наибольшая плотность воды. Сила расширенія воды при замерзаніи; наибольшая плотность водныхъ растворовъ.

Топленіе печей и каминовъ. Понятіе о вентиляціи.

Сравненіе термометровъ: воздушнаго, ртутнаго и спиртоваго. Приготовленіе ртутныхъ термометровъ. Термометръ Брегета. Пирометръ Веджвуда.

Упругость паровъ. Пары въ состояніи насыщенія. Опредѣленіе упругости водяныхъ паровъ: способъ Дальтона, способъ Ге-Люссака. Упругость водяныхъ паровъ выше точки кипѣнія. Ожигеніе газовъ. Наибольшій искусственный холодъ. Испареніе жидкостей въ газахъ. Законъ Дальтона.

О влажности воздуха. Гидрометры Даниэля и Реньо, Гигроскопъ Соссюра. Котель Папина. Паровая машина Уата (Главные ея части). Машины низкаго и высокаго давленій. Сила паровыхъ машинъ.

Источники тепла: теплота небесныхъ тѣлъ; треніе, сжатіе, ударъ, химическія явленія и органическая жизнь.

### Магнитизмъ.

Естественный и искусственный магниты. Полюсы и точка безразличія. Два рода полюсовъ; магнитная стрѣлка и компасъ. Состнощеніе полюсовъ. Дѣйствіе магнита на желѣзо. Дѣйствіе магнита чрезъ тѣла немагнитныя. Дѣленіе магнита на части. Дѣйствіе магнита на закаленную сталь. Способъ на магничиванія Дюгамеля. Системы магнитовъ. Видъ естественнаго магнита.

Гипотеза магнитныхъ жидкостей. Объясненіе по этой гипотезѣ: взаимнаго дѣйствія разноименныхъ и одноименныхъ

магнитныхъ полюсовъ, намагничиванія желѣза и стали. Магнетизмъ земнаго шара. Склоненіе и наклоненіе магнетизма. Линіи изогоническія и изоклиническія; магнитные полюсы земли.

### Электричество.

Электричество отъ тренія. Проводники и непроводники электричества. Взаимное дѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ. Два рода электричества. Электроскопъ. Гипотеза электрическихъ жидкостей. Распространеніе электричества по поверхности тѣлъ. Напряженіе электричества. Электричество чрезъ вліяніе; приборъ Рисса. Электрофоръ. Электрическая машина. Опыты съ электрической машиной. Лейденская банка и электрическая батарея. Конденсаторъ при электроскопѣ.

### Гальванизмъ.

Электричество при химическихъ явленіяхъ. Термины гальваническаго тока. Гальваническіе элементы: Вульстена, Даниэля, Бунзена, Грове, Мейдингера и Марье-Девы. Мультипликаторы: Швейгера и Нобили. Приложение мультипликатора къ изслѣдованію электричества при химическихъ явленіяхъ. Открытіе Гальвани; понятіе о гипотезахъ соприкосновенія и электрохимической.

Сила гальваническаго тока. Понятіе объ измѣреніи сопротивленія. Законы сопротивленій. Электровозбудительная сила и ея законы. Гальваническая батарея, составленная изъ элементовъ, введенныхъ послѣдовательно. Параллельныя соединенія элементовъ. Соединеніе элементовъ одновременно: послѣдовательное и параллельное. Наивыгоднѣйшее устройство батарей. Столбъ Замбони; электроскопъ Фехнера. Дѣйствіе гальваническаго тока на организмъ. Явленія нагрѣванія; искра; Вольтова дуга. Химическое дѣйствіе тока. Разложеніе воды и солей (глауберовой соли и мѣднаго купороса). Посредственныя дѣйствія и поляризація электродовъ. Гальванопластика. Электромагнетизмъ. Понятіе о дѣйствіи токовъ на токи. Соленоиды. Гипотеза магнетизма Ампера. Объясненіе по этой гипотезѣ основныхъ явленій магнетизма и электромагнетизма.

Количество электричества, освобождаемаго гальваническими элементами.

Коммутаторъ Румкорфа. Индукція. Возбужденіе индуктированного тока гальваническимъ токомъ и чрезъ магнитизмъ. Правило Ленца. Законы индукціи. Магнитоэлектрическая спираль Румкорфа.

Электрическіе телеграфы. Электромагнитный телеграфъ Морса. Понятіе объ электромагнитныхъ двигательныхъ машинахъ. Термоэлектричество; опытъ Зеебека. Термомультипликаторъ.

### СВѢТЪ.

Понятіе о свѣтѣ. Раздѣленіе тѣль въ отношеніи свѣта. Прямолинейное распространеніе свѣта. Лучи свѣта Тѣнь и полутѣнь. Прохожденіе свѣта чрезъ малое отверстіе. Скорость свѣта. Законы силы свѣта; доказательство этихъ законовъ съ помощію фотометровъ.

Законы отраженія свѣта. Отраженіе свѣта отъ одного и двухъ плоскихъ зеркалъ. Калейдоскопъ. Свѣтъ разсѣянный и правильно отраженный. Отраженіе свѣта отъ вогнутого сферическаго зеркала; выводъ формулы фокуснаго разстоянія. Перемѣщеніе фокуса. Отраженіе свѣта отъ выпуклаго сферическаго зеркала. Перемѣщеніе фокуса. Отраженіе свѣта относительно побочной оси сферическаго зеркала. Построеніе изображеній въ сферическихъ зеркалахъ. Сферическая аберація зеркалъ.

Преломленіе свѣта и законы Декарта. Полное внутреннее отраженіе. Преломленіе свѣта въ срединѣ, ограниченной параллельными плоскостями. Преломленіе свѣта въ трехгранной призмѣ. Преломленіе свѣта въ двояковыпукломъ сферическомъ стеклѣ. Перемѣщеніе фокуса. Преломленіе свѣта въ двояковогнутомъ сферическомъ стеклѣ. Перемѣщеніе фокуса. Оптический центръ; побочная ось; преломленіе относительно побочной оптической оси. Построеніе изображеній въ собирательномъ и разсѣвательномъ стеклахъ. Сферическая аберація. Понятіе объ апланатическомъ стеклѣ.

Разложеніе свѣта на цвѣта. Смѣшеніе цвѣтныхъ лучей. Причина естественныхъ цвѣтовъ. Окрашенные средины. Свѣторазсѣяніе цвѣтныхъ лучей въ трехгранной призмѣ. Ахроматическая призма Хроматическая аберація. Ахроматическое и апланатическое стекло.

Устройство глаза и зрѣніе. Прямой видъ предметовъ. Подробность зрѣнія. Способность приспособленія. Разстояніе на-

илучшаго зрѣнія; глаза: нормальный, близорукій и дальнорукій. Чувствительность сѣтчатой оболочки; слѣзная точка. Почему мы не видимъ предметовъ въ двойнѣ. Сужденіе о разстояніи и величинѣ предметовъ; средства глазомѣра и оптическія иллюзіи. Стереоскопъ. Очки. Простой и сложный микроскопы. Телескопъ Кеплера. Трубы: подзорная и Галилея. Телескопы: Грегори, Ньютона и Гершеля. Солнечный микроскопъ, волшебный фонарь. Камераобскура. Понятіе о фотографіи.

### О простыхъ машинахъ.

Понятіе о простыхъ машинахъ. Отношеніе между пространствомъ, пройденнымъ точкою приложенія силъ на рычагѣ, и самою силою. О блокѣ, полиснастѣ и воротѣ въ случаѣ параллельныхъ силъ. Отношеніе между пространствомъ, пройденнымъ точкою приложенія силы въ блокѣ и воротѣ, и самою силою. Безконечный ремень. Зубчатые колеса. Наклонная плоскость; кливъ, винтъ; безконечный винтъ.

### О движеніи.

О движеніи вообще. Движеніе равномерное и прямолинейное; движеніе криволинейное и неравномерное. Скорость въ неравномерномъ движеніи. Ускореніе. Выводъ формулъ равномерно ускореннаго и равномерно замедленнаго движеній. О сопротивленіяхъ движенію. Законы тренія. Сопротивленіе средыны.

Скорость свободно падающаго тѣла въ пустотѣ не зависитъ отъ его массы; вліяніе сопротивленія воздуха (безъ алгебраическихъ вычисленій). Тяжесть есть сила постоянная. Формулы свободного паденія тѣла; законы Галилея. Машина Атвуда. Движенія брошеннаго тѣла снизу вверхъ по вертикальной линіи. Движеніе брошеннаго тѣла наклонно къ горизонту (безъ вычисленій).

Маятникъ математическій; законы его колебанія. Физическій маятникъ; центръ качанія. Приложеніе маятника къ сравненію силъ тяжести въ двухъ точкахъ земной поверхности. Крючокъ Греема. Уравнительный маятникъ (Все что касается маятника, безъ математическихъ формулъ).

Масса. Количество движенія.



Вытекание жидкостей чрезъ малыя отверстія; фонтаны; законъ Торичелли. Водненіе вѣсомой жидкости.

### О звукѣ.

О дрожаніи частицъ вообще. Дрожанія частицъ воздуха. О звукѣ. Высота, скорость, сила, отраженіе и интерференція звука; эхо, резонансъ. Говорная и слуховая трубы. Диатоническая гамма. Диссонансъ и гармонія. Длина звуковыхъ волнъ. Законы колебанія струнъ. Монохордъ. Соответствіе тоновъ. Узловыя точки. Дрожаніе упругихъ пластинокъ и воздуха въ трубахъ. Второстепенные тоны. Резонаторы. Камертонъ. Тембръ звука.

### Краткій очеркъ важнѣйшихъ химическихъ явленій.

Кислородъ. Простыя и сложныя тѣла. Водородъ; вода; перекись водорода. Хлоръ; хлористый водородъ; бромъ, іодъ, и фторъ. Сѣра и ея соединенія. Главнѣйшіе законы химическихъ явленій; о паяхъ. Азотъ и его соединенія. Фосфоръ. Углеродъ и его соединенія. Углеводороды. Металлы. Соотношенія окисловъ и кислотъ. Наиболѣе замѣчательныя соли.

### Объяснительная записка къ программѣ Физики для Духовныхъ Семинарій.

При обученіи Физикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ необходимо руководствоваться нижеслѣдующимъ.

1 Учащіеся должны безошибочно различать факты науки, добытые опытомъ и наблюденіемъ, отъ гипотезъ. Между тѣмъ не рѣдко смѣшиваются: вѣсъ или стремленіе тѣлъ къ паденію—фактъ, тяжесть—первоначальная и неизвѣстная причина вѣса и притяженіе тѣлъ природы къ землѣ—гипотеза.

Одно изъ средствъ для достиженія указанной цѣли начинать всегда съ опыта и изложенія фактовъ. Приступая напр. къ статьѣ о воздухѣ, слѣдуетъ взвѣсить предъ учащимися шаръ съ воздухомъ и потомъ пустой, чтобы убѣдить ихъ въ вѣсѣ газа; для доказательства давленія атмосферы надо сдѣ-

латъ опытъ Торичелли и проч. При этомъ нѣтъ надобности держаться учебнаго руководства, употребляемаго учащимися, потому что качества учебника должны быть иныя, чѣмъ устнаго изложенія. Сказанное впрочемъ вовсе не относится къ статьямъ, содержащимъ обобщеніе фактовъ, уже извѣстныхъ учащимся. Такъ наприм., говоря о разныхъ состояніяхъ вещества, бесполезно было бы показывать многія твердыя и жидкія тѣла, потому что каждый изъ ежедневной практики имѣетъ объ этихъ вещахъ ясное представленіе; недостаетъ только обобщенія, которое и долженъ дать преподаватель. Съ газами обыкновенно менѣе знакомы и объ упругости этихъ веществъ не имѣютъ вовсе понятія; поэтому опытъ здѣсь необходимъ. Говоря о явленіяхъ вообще, нужно прямо дать общее опредѣленіе явленія, потому что учащіеся знакомы со множествомъ явленій: паденіемъ камня, вѣтромъ, гореніемъ, молніей, звукомъ и проч.

2. Должно положить рѣзкую границу между доказательствомъ, объясненіемъ и повѣркой. Доказывать естественный законъ можно только изъ опыта или наблюденія, а не какими либо философскими (метафизическими) или математическими соображеніями. Всякій математическій выводъ зависитъ отъ принятыхъ положеній и потому тогда только несомнѣнъ, если несомнѣнны и приняты положенія. При рѣшеніи чисто математическихъ вопросовъ есть возможность оцѣнить достовѣрность основныхъ положеній, а потому теоремы математики суть неопровержимыя истины. Не такъ бываетъ въ приложеніяхъ математики къ изслѣдованію природы. Здѣсь нельзя быть увѣреннымъ, что каждый разъ взяты во вниманіе всѣ обстоятельства явленія и какія нибудь не упущены изъ вида, а потому нельзя утверждать съ увѣренностію, что полученный выводъ несомнѣнъ. Беремъ для примѣра формулу Ома: изъ нея выходятъ многія слѣдствія. Эти слѣдствія наукой принимаются не потому, что они математически выведены изъ формулы Ома, а потому, что *оправдываются* на опытъ. Математическій и вообще логическій разборъ фактовъ имѣетъ другое значеніе въ наукѣ о природѣ: онъ даетъ средство объяснять явленія или розыскивать вѣроятную связь явленій между собою или съ такъ называемыми первоначальными причинами. И такъ законы природы *доказываются* только опытомъ или наблюденіемъ, *объясняются* путемъ логическимъ, наконецъ логическіе выводы *повируются* опытомъ или наблюденіемъ.

3. Значеніе удачной гипотезы весьма важно въ наукѣ, въ особенности потому, что экспериментаторъ, руководимый ею, приходитъ къ новымъ опытамъ и такимъ образомъ можетъ обогатить науку новыми фактами, хотя бы они противорѣчили принятой гипотезѣ. Но несомнѣнно и то, что слѣпая преданность гипотезѣ можетъ помѣшать успѣхамъ науки. Примѣровъ тому множество въ исторіи наукъ. Великій Ньютонъ, вѣря въ непогрѣшимость логическихъ выводовъ изъ своей гипотезы истеченія свѣта, отвергалъ возможность ахроматизма и въ доказательство приводилъ одинъ только и при томъ не точный опытъ. Полагаясь на безукоризненный авторитетъ Ньютонъ, современники его не озаботились провѣрить на опытѣ упомянутое слѣдствіе и чрезъ то отдалили на сто лѣтъ изобрѣтеніе ахроматическаго телескопа.—Саді Карно, открывшій второй законъ механической теоріи тепла, возвѣстилъ вторую часть этого закона невѣрно, утверждая, что при работѣ теплота не тратится, а всецѣло переходитъ изъ теплаго тѣла въ холодное; онъ ошибся безъ сомнѣнія оттого, что слѣпо слѣдовалъ гипотезѣ, по которой теплота есть вещество и слѣдовательно уничтожиться не можетъ. Такой взглядъ на теплоту помѣшалъ ему открыть первый законъ механической теоріи тепла о превращеніи тепла въ работу и обратно, открытый позднѣе Мейеромъ. Отсюда ясно, какъ важно, чтобы учащіеся смотрѣли на гипотезы не какъ на истины, а не болѣе какъ на попытки къ обобщенію. Юношество вообще имѣетъ особую склонность къ гипотезамъ, и остроумную; основательно преподаванную, гипотезу легко принимаетъ за непреложную истину; отъ этого нерѣдко случается, что учащіеся впадаютъ въ великую ошибку: доказываютъ законы природы гипотезами.

4. Такъ какъ внѣшній міръ познается нами телько при помощи нашихъ пяти чувствъ, то всякое свѣдѣніе о природѣ, получаемое нами инымъ путемъ, недостоверно; такимъ образомъ всякая истина, политическая, философская, математическая и проч. тогда только имѣетъ значеніе въ приложеніи къ явленіямъ природы, если она оправдана опытомъ. Обратное: законы матеріи нелогично прилагать къ философіи и другимъ подобнымъ наукамъ, такъ какъ законы эти оправданы только на естественныхъ явленіяхъ. Преподаватель въ особенности не долженъ сличать законы природы съ истинами религіозными, искать въ нихъ согласія или противорѣчія;

тѣмъ болѣе, что наука о природѣ далеко еще не такъ совершенна, какъ нѣкоторые натуралисты думаютъ.

5. Должно соблюдать основное педагогическое правило: начинать съ легчайшаго и оканчивать труднѣйшимъ. При этомъ конечно придется пожертвовать обыкновенной научной системой, что впрочемъ не особенно важно, такъ какъ цѣль образованія—не построеніе научныхъ системъ, а развитіе учащихся.

6. Изложеніе каждаго явленія должно быть самое обстоятельное, потому что только отчетливое и вполнѣ созннное представленіе оставляетъ полезный слѣдъ въ нашемъ умѣ; все темное, полусознанное, должно быть изгнано изъ преподаванія, ибо, не говоря уже о томъ, что подобное свѣдѣніе не имѣетъ утилитарнаго значенія, оно вредно, потому что оказываетъ гибельное вліяніе на послѣдующія представленія, такъ какъ понятіе о вещи мы стараемся возвести до степени ясности уже имѣющихся въ сознаніи понятій.

Если ограниченность времени не позволяетъ выполнить программу, лучше что нибудь опустить, но за то прочее пройти съ надлежащей полнотой. Такое преподаваніе будетъ несравненно полезнѣе бѣглаго обзора предметовъ программы, оставляющаго въ умахъ учащихся одинъ перечень явленій, безъ яснаго представленія о каждомъ изъ нихъ.

7. Для лучшаго усвоенія законовъ природы полезно предлагать учащимся на разрѣшеніе вопросы; они должны быть характера физическаго, а не математическаго; числа должны быть даваемы самыя простыя и только по необходимости. Тогда съ одной стороны сберегается время, съ другой—учащійся легче постигаетъ связь данныхъ вопроса съ рѣшеніемъ. Преподаватель долженъ помнить, что цѣль упомянутыхъ упражненій не приученіе учениковъ къ быстротѣ въ математическихъ выкладкахъ, а прочное усвоеніе законовъ природы.

*Ноября 5.*—Касательно времени приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали, предложенный г. Исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1870 г., журналъ учебнаго комитета съ заключеніемъ относительно времени производства прием-

ныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

### К О П І Я

*съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ.*

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ,—учебный комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

— 10.— О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ.“

Св. Синодъ слушали, предложенный г. исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 іюля 1870 г., журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ, согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета, въ 3-мъ изданіи сочиненія протоіерея церкви маріинскаго дворца Соколова подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ.“ Приказали: Одобренное учебнымъ комитетомъ „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ,“ протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію закона Божія въ народныхъ шко-

дахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

*изъ отзыва учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіеря Соколова.*

Книга Протоіеря Соколова, подѣ названіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитетѣ, который произнесъ о ней ободрительный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Св. Синодъ, по разсмотрѣніи журнала комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было снять Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Св. Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіеря Соколова представлено въ учебный комитетъ, въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями учебнаго комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подѣ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Истории, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Пра

вославаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ «Начальномъ Наставленіи» Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священно-историческій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ то же время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочією подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполнѣ ознакомятся уже изъ элементарнаго курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, его и дешевизна—20 коп. сер. за книгу въ 132 стран., съ 27 очень хорошими рисунками въ текстъ—цѣна крайне умѣренная.

—12.—Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 сентября сего года, журналъ учебнаго комитета по ходатайству главнаго священника арміи и флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ енархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства бы-

ли принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семинар. и въ § 83 Уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ.

— 23. — Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 октября сего года, о воспослѣдовавшемъ въ 12 день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Св. Синода <sup>20 Апрѣля</sup>/<sub>4 Мая</sub> сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналѣ учебнаго при Св. Синодѣ комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* учебный комитетъ принявъ во вниманіе: а) что пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ Семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если



онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3 уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанию, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распоряженіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Св. Синодъ, признавъ предложенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ  $\frac{22 \text{ Апрѣля}}{4 \text{ Мая}}$ , предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствиіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

---

## II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности Училищныхъ Совѣтовъ за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебный годъ.

*По новосильскому уѣзду (\*).*

в) Содержаніе училищъ.—Расходы по содержанію училищъ новосил. уѣзда производились въ теченіе прошлаго 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> года изъ слѣдующихъ трехъ источниковъ: во 1) изъ суммы въ 6000 р., ассигнованной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на предметъ народнаго образованія; во 2) изъ суммъ, ассигнованныхъ на тотъ же предметъ приговорами волостныхъ сходовъ, и въ 3) изъ суммъ, жертвуемыхъ на народное образованіе частными лицами. Изъ суммъ земства, за исключеніемъ 2 городскихъ училищъ, вновь открытаго училища въ селѣ Измайловѣ и 6 училищъ, а именно: суровскаго, моховскаго, паньковскаго, михайловскаго, мансуровскаго, богоявленскаго и кочетовскаго, существующихъ безъ пособія со стороны земства, въ 48 училищахъ выдавалось по опредѣленію училищ. совѣта на жалованье учителей по 80 р. Но такъ какъ сумма эта крайне недостаточна для того, чтобы обезпечить годовое существованіе сколько нибудь порядочнаго учителя, училищ. совѣтъ постановилъ выдавать оную только въ училища тѣхъ селъ и деревень, гдѣ съ своей стороны и крестьянскія общества мірскими приговорами опредѣляютъ на содержаніе училища такую сумму, добавленіе къ которой 80 р. могло бы обезпечить учителю жалованья около 120 р. въ годъ. По разсчету числа душъ крестьянскаго населенія,

---

(\*) *Продолженіе.*—См. № 3.

обложеніемъ себя 7 копѣйками съ души, крестьяне повсемѣстно могли бы удовлетворить такому требованію. На основаніи этихъ соображеній, въ сентябрѣ прошлаго года училищ. совѣтъ и отнесся во всѣ волостныя правленія съ приглашеніемъ дополнить къ 80 р., выдаваемымъ изъ суммъ земства на каждое училище, ежегоднымъ сборомъ, который былъ бы не менѣе 7 коп. съ души. Большинство крестьянскихъ обществъ сочувственно отнеслось къ этому предложенію совѣта и къ 1-му ноября представили 45 мірскихъ приговоровъ, всего на сумму 2397 р. 73 коп. Изъ этихъ 45 сельскихъ обществъ только въ 3-хъ цифра взноса ниже 7 коп., а именно: въ Головкинѣ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ Бредихинѣ 6, въ Паньковѣ 5, за то въ 5-ти другихъ цифра взноса превышаетъ 7 коп., а именно: въ Новомихайловскомъ и Подъяковлевѣ 8 коп., въ Плоскомъ и Троицкомъ 10 коп. въ Измайловѣ 15 коп. Совершенно отказались отъ взноса, ссылаясь на неурожай прошлаго года, 5-ть обществъ: каменское, вяжевское, корсаковское, озерское и петровское. Кромѣ вышеозначенныхъ приговоровъ, на содержаніе своихъ училищъ жертвуютъ постоянно и пожертвовали одновременно въ истекшемъ году слѣдующія крестьянскія общества и частныя лица: крестьяне села Богоявленскаго на училище опредѣлили 225 р., изъ коихъ произведена перестройка на училище сгорѣвшаго волост. правленія, и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ души на отопленіе—7 р. 14 к. Тамъ же помѣщиками О. Н. Бурдуковымъ 30 р., г. Марією О. Писаренко отопленіе, скамьи и столы, отъ старосты того же села скамья и столъ, цѣною въ 75 к. Въ Сурахъ на содержаніе училища отъ экономіи помѣщицы княжны Гагариной 100 р. и отопленіе (также обѣщанные еще въ прошломъ году, но еще не выданные управляющимъ г. Пискуновымъ 24 р.). Въ с. Михайловскомъ—Мансуровскомъ по приговору общества 148

руб., отъ помѣщиковъ Д. Н. Свербѣева на отопленіе и сторожа 50 р. и на награду 4-мъ лучшимъ ученикамъ 20 р., отъ князя Хилкова на книги 10 руб. Въ с. Моховомъ отъ помѣщиковъ Шатиловыхъ 272 р. Въ с. Паньковѣ отъ помѣщиковъ Шатиловыхъ же на содержаніе училища 90 р. Въ с. Кочетахъ училище содержится тоже всецѣло на счетъ помѣщика Ѳ. М. Сухотина. Въ училищахъ, содержимыхъ на счетъ земства и обществъ, были сдѣланы частными лицами слѣдующія пожертвованія: въ Насоновѣ владѣльцемъ кунцомъ Торасовымъ отопленіе училища и содержаніе учителя; въ Знаменскомъ—помѣщикомъ Кулеповымъ 75 р.; въ Черемошнахъ—помѣщикомъ Дьяковымъ 50 р.; въ Сѣтухѣ—помѣщицею Свербѣевой 25 р.; въ Зарѣпкой Слободѣ членомъ управы, крестьяниномъ Захаромъ Алексѣев. Маторинымъ, 60 р. Два городскихъ начальныхъ училища содержатся на счетъ градской думы. На содержаніе ихъ было затрачено: на мужское всего 226 руб., на женское 230 руб. А всего израсходовано на народное образованіе обществами сельскими и городскими, непользующимися пособіемъ земства, и частными лицами 1162 руб. 89 коп. Изъ земскихъ суммъ на народное образованіе, расходующихся по распоряженію совѣта, кромѣ выдачи за послѣднюю треть жалованья учителямъ съ 1 сентября 1869 года до 1 января 1870 г., произведены были еще слѣд. расходы. На приобрѣтеніе учебныхъ пособій, какъ сказано выше 232 р. 32 коп., на покупку книгъ по двумъ счетамъ 112 р. 40 к. Члену совѣта Рождественскому въ счетъ 350 р., положенныхъ ему совѣтомъ за обзоръ училищъ, за 3 мѣсяца 87 р. 50 к., Весь же расходъ на народное образованіе по новосильскому уѣзду представляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) отъ земства на народное образованіе ассигнованныхъ 6000 р. 2) отъ сельскихъ обществъ 45-ю мірскими приговорами

2397 р. 73 к. 3) пожертвовано сельскими обществами, городскою думою и частными лицами денегъ 1162 р. 89 к. А всего на 58 училищъ уѣзда предполагается 9560 р. 62 к.

(Окончаніе бюджета.)

### III. ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИЕМА

воспитанниковъ въ штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію (\*).

Штурманское училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены желающіе къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ произведенъ пріемъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій,

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

*Примѣчаніе.* Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допускается представлять копія, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ состязательному пріемному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, посту-

(\*) Г. начальникъ штурм. училища просилъ о ректора Тульской семинаріи сдѣлать эти Правила извѣстными воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній тульской епархіи; вълѣдствіе чего они и печатаются здѣсь.

паютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17 лѣтняго возраста.

*Примѣчаніе.* Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ училищѣ воспитанники находятся въ полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособия.

7) Въ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 іюня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

*Примѣчаніе.* Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ подробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесныя недостатки.

а) Страдающіе золотухою съ пораженіемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе ли-

шайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

*Примѣчаніе.* При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училищѣ, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, и потому родители и попечители предвѣряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмъ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителями или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженныя глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

### Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по ниже слѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отмѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при пріемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ Пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариѳметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линий.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ

государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

*Примѣчаніе*. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго и немецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ экзаменаціонною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

*Примѣчаніе*. Подробную программу пріемнаго экзамена можно получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго училища въ Кронштадтѣ.

*Форма прошенія.*

Въ Штурманское Училище.

(Такого-то).

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское Училище сына моего (или родственника) *Н Н*, я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствovanіи не окажется способнымъ къ морской службѣ, или неудовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

*Примѣчаніе*. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля.

№ 4.

1871 года.

## СВ. ГРИГОРІЙ ПАЛАМА.

*(Изъ синаксарей постной тріоды.)*

Во вторую недѣлю постовъ совершаемъ память о св. отцѣ Григоріѣ Паламѣ, архіепископѣ ессалонитскомъ. Сей сынъ божественнаго и невечернаго свѣта, на самомъ дѣлѣ истинный человѣкъ Божій и удивительный послушникъ и служитель Божественнаго, происходилъ изъ Малой Азіи; родителей имѣлъ знаменитыхъ и славныхъ. Онъ старался украсить добродѣтелию и ученіемъ не столько внѣшняго и чувственнаго человѣка, но, гораздо больше, внутренняго и незримаго. По смерти отца его, когда онъ былъ еще въ самомъ нѣжномъ возрастѣ, мать и его, и братьевъ, и сестеръ воспитывала и учила заповѣдямъ и закону Божию и св. Писанію, сумѣла дать ему хорошее образованіе и во внѣшней мудрости, посылая его къ учителямъ. Соединяя съ природнымъ остроуміемъ соотвѣтственную ревность, онъ, въ непродолжительное время, понялъ всѣ словесныя науки; но уже въ двадцать лѣтъ обсудилъ о всемъ земномъ и, признавъ все обманчивѣе сна, рѣшился прибѣгнуть къ Богу, Виновнику и Подателю всякой премудрости, и всецѣло предаться Ему наилучшею жизнію. И вотъ открываетъ онъ о своемъ намѣреніи богобоязненной матери, а также о великомъ усердіи и горячей любви своей къ Богу, на-

ходить, что и она подобно ему давно этого желала и одинаково съ нимъ этому радуется. Тогда мать, собравши вокругъ себя дѣтей и сказавши съ радостію: се азъ и дѣти, яже ми даль есть Богъ, испытываетъ ихъ образъ мыслей касательно добраго и объявляетъ имъ о намѣреніи старшаго. Онъ обратился было къ нимъ съ назидательной рѣчью, но, ранѣе рѣчи, нашель ихъ всѣхъ уже убѣжденными и готовыми послѣдовать подобной ему любви (къ Богу) и устраненію отъ житейскаго. Послѣ сего раздавши, по евангельски, все бѣднымъ и благодушно покинувъ царскія милости, почести и отличія, что бывають въ дворцахъ, послѣдовалъ Христу. Мать и сестерь онъ помѣстилъ въ женскій монастырь, а братьевъ взявъ съ собою, устремился на Аѳонъ гору, знаменитую святостію. Однакожъ и братьевъ убѣждаетъ онъ расселиться по разнымъ обителямъ, можетъ быть, потому, что обстоятельства не позволяли имъ всѣмъ вмѣстѣ проводить жизнь по Богу. Самъ же поступаетъ въ послушаніе нѣкоего удивительнаго мужа, по имени Никодима, который въ глубокомъ безмолвіи жилъ только для Бога. У него онъ научился, при смиреніи души, всякой добродѣтели самымъ дѣломъ и тамъ же въ таинственномъ откровеніи позналъ о заступленіи и необоримой во всѣхъ случаяхъ защитѣ Всесвятой Богородицы. По отшествіи его къ Богу, Григорій прожилъ нѣсколько времени въ великой лаврѣ съ примѣрнымъ усердіемъ и зрѣлою мыслию, но по любви къ безмолвію, удалился изъ лавры въ пріятное его сердцу пустынножителство. Усугубляя постоянно ревность и желая вполне соединиться съ Богомъ, онъ предается суровому образу жизни. Постоянною молитвою онъ совершенно укрощаетъ свои чувства, умъ же возвышаетъ къ Богу, все время проводить въ упражненіи молитвою и въ размышленіи о божественномъ, расположивъ жизнь свою наилучшимъ

образомъ, и крѣпко побѣждаетъ, при помощи Божіей, нападенія демоновъ. Очистивъ душу свою потоками слезъ во всенощныхъ бдѣніяхъ, онъ становится избраннымъ сосудомъ даровъ Божественнаго Духа, видитъ очень часто Богоявленія. И что всего удивительнѣе, уже перешедши, по причинѣ набѣговъ измаильскихъ, въ Фессалонику, устроивши тамъ скитъ въ Верріи, даже поставленный въ необходимость имѣть обращеніе съ городскими жителями, онъ и въ такомъ случаѣ не измѣняетъ строгому образу жизни.

Очистивъ вполне душу и тѣло, онъ по опредѣленію Божію, вскорѣ потомъ воспріялъ великую благодать священства. Совершая тайнодѣйствіе въ семь санѣ, какъ бы безплотный и въ восторженномъ состояніи, онъ однимъ видомъ своимъ умилялъ души зрящихъ, да и на самомъ дѣлѣ представлялся великимъ духоносцемъ, живущимъ по Богу. Да и тѣмъ, кто смотритъ только на наружное, онъ являлся такимъ же, ибо имѣлъ власть надъ демонами и одержимыхъ ихъ прелестію исцѣлялъ, предуказалъ средства, которыя превращаютъ неплодіе деревъ въ плодоносіе; и другими дарами и плодами Бож. Духа онъ былъ украшенъ. А такъ какъ дѣлать добродѣтель состоитъ въ нашей волѣ, подвергаться же искушеніямъ, безъ которыхъ не бываетъ совершенство или обнаруженія вѣры въ Бога, зависитъ не отъ насъ (человѣкъ же, какъ говорятъ, становится совершеннымъ въ Богѣ, если въ дѣланіи добра и намѣреніе и дѣло совмѣщаются), то сей великій, по поущенію (Божію) подвергается разнообразнымъ и частымъ искушеніямъ, дабы во всемъ и на самомъ дѣлѣ оказался совершеннымъ. Что только было, какой умъ можетъ представить? Какое слово можетъ изречь ухищренія срашнаго борца (діавола) большія прежнихъ, навѣты и ябеды противъ него новоявившихся богоборцевъ, и какимъ онъ въ теченіи 23 лѣтъ, под-

визаясь за благочестіе, подвергался озлобленіямъ и различнымъ притѣсненіямъ? Италійскій звѣръ Варлаамъ изъ Калабріи, гордясь мірскою мудростію, мечтавъ все познать своими суетными размышленіями, страшную воздвигъ войну противъ церкви Христовой, правой нашей вѣры и твердо держащихся ея. Онъ сумазбродно училъ, что общая благодать Отца, Сына и св. Духа и свѣтъ грядущаго вѣка, когда праведные возсіяютъ, какъ солнце, подобно тому, какъ это предрекалъ Христосъ, просвѣтившійся на горѣ, и просто, всякая сила и дѣйствіе Троицкаго Божества, и все, что хоть чѣмъ либо различается отъ Божеств. естества, все это создано; тѣхъ же, кто правовѣрно мудрствуетъ объ этомъ Божеств. свѣтѣ, какъ о несозданномъ, равно и о великой силѣ и дѣйствіи, что по естеству ничего не прибываетъ новаго къ тому, что уже есть въ Богѣ, и въ проповѣдяхъ и въ большихъ сочиненіяхъ называлъ двубожниками и многобожниками, какъ называютъ насъ іудеи, Савеллій и Аріій. По сему случаю, бож. Григорій, какъ поборникъ и знаменитый защитникъ правовѣрія, и особенно за него и ратующей и оклеветанный, по назначенію церкви, отправляется въ Константинополь. Такъ какъ блаженный царь Андроникъ, четвертый изъ Палеологовъ, вступился за правую вѣру, то собирается священный соборъ, и когда прибылъ на него Варлаамъ, и были изложены — его несправое ученіе и обвиненія противъ правовѣрныхъ, великій Григорій исполнился Бож. Духа и, облеченный непобѣдимою силою свыше, заградилъ уста отверзшіяся противъ Бога и въ конецъ посрамилъ и истиннымъ ученіемъ и сочиненіями въ пепель обратилъ его ереси, подобныя тростнику. Не стерпѣвши срама, врагъ правовѣрія бѣгомъ ушелъ, откуда и пришелъ, къ латинянамъ. Вслѣдъ за этимъ, онъ на соборѣ обличаетъ Поликиндина и опровергаетъ его сочиненія противоположными до-

водами. Однако и послѣ сего соучастники ихъ вреднаго ученія не перестали воевать противъ церкви Божіей. За сіи подвиги, и по принужденію собора самаго царя, но болѣе изъ покорности опредѣлѣнно Божію, Григорій возводится на святительскій престоль и поставляется пастыремъ святой ѳессалонитской церкви.

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ.)

## УЧЕНІЕ ДРЕВНЕЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ

### О ТАИНСТВѢ ПОКАЯНІЯ.

(Историческо-догматическій очеркъ.)

Покаяніе (*μετάνοια*, изъ *μετά* и *νοῦς*, или *νοεΐω*) означаетъ собственно перемѣну образа мыслей и жизни,—обращеніе людей къ Богу: въ такомъ смыслѣ слово *μετάνοια* употреблено во многихъ мѣстахъ св. писанія новаго завѣта (Дѣян. 37, 39 г. 26, 20). Но этимъ значеніемъ далеко не исчерпывается понятіе покаянія, какъ таинства. Понимаемое, въ смыслѣ таинства, покаяніе есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ пастырь церкви силою Духа Св. разрѣшаетъ кающаюся или перемѣняющаго свой прежній образъ мыслей, такъ что христіанинъ снова дѣлается невиннымъ и освященнымъ, какимъ онъ вышелъ изъ водъ крещенія. Соответственно этому въ древней церкви таинство покаянія называлось: „разрѣшеніемъ, исповѣдію, вторымъ крещеніемъ, второю доскою послѣ кораблекрушенія.“

Разрѣшеніе, подаваемое кающемуся, хотя зависитъ собственно отъ силы Духа Св., но преподается пастыремъ, который при томъ по власти, данной ему отъ Іисуса Христа, можетъ разрѣшать и

не разрѣшать. По этому въ составъ таинства покаянія всегда входило устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ.

Устная исповѣдь, какъ необходимое выраженіе сокрушенія о грѣхахъ существовала еще и въ ветхомъ завѣтѣ. (Быт. 3. 9. 11. 13. 4. 9. Левит. 4, 2. 4. 15. 24. 29. 33. числ. 5. 7). Въ новомъ завѣтѣ необходимость устной исповѣди раскрыта и утверждена: а) самимъ Господомъ І. Христомъ (Іоан. 20, 23. Мат. 12. 31. 9. 2—6. Марк. 11, 7—11. Лук. 7, 47, 48.) б) примѣромъ и ученіемъ апостоловъ (Дѣян. 19, 18. Іак. 5, 16. Іоан. 1, 9). Православная церковь, благоговѣнно сохранившая всѣ постановленія Спасителя и во всемъ неуклонно слѣдовавшая наставленіямъ св. апостоловъ, не могла, конечно, отмѣнить священнаго употребленія устной исповѣди и послѣ апостоловъ; и писанія Отцевъ и учителей церкви показываютъ, что устная исповѣдь дѣйствительно всегда была признаваема ею дѣйствіемъ необходимымъ и священнымъ. Укажемъ нѣкоторые свидѣтельства объ этомъ древнѣйшихъ Отцевъ церкви. Въ писаніяхъ мужей апостольскихъ мы находимъ ясныя, хотя краткія, указанія на устную исповѣдь грѣховъ, какъ на дѣйствіе необходимое въ церкви. Св. Варнава, сотрудникъ ап. Павла, между прочими наставленіями христіанину, говоритъ въ своемъ посланіи: „исповѣдуй грѣхи твои, не приступай къ молитвѣ твоей съ совѣстію лукавою.“ Нѣсколько полнѣе писалъ св. Климентъ, епископъ римскій, который, увѣщевая вѣрующіхъ къ покаянію, указывалъ имъ на то, что какъ исповѣдь въ частности, такъ и покаяніе вообще даются намъ только въ сей жизни.“ Будемъ каяться (*μετανοήσαμεν*), доколѣ находимся на землѣ..... Ибо когда оставимъ міръ сей, уже не будемъ болѣе имѣть возможности тамъ исповѣдываться (*ἐξομολογήσασθαι*) или каяться“ (\*). А св.

(\*) 2 Посл. къ Коринѣ.

Игнатій Богоносець, въ посланіи къ Поликарпу, епископу смирнскому, наставляя его любить не только добрыхъ учениковъ, но особенно съ кротостію заботиться и о уврачеваніи немощныхъ, говоритъ, чтобы онъ просилъ этихъ послѣднихъ открывать предъ нимъ и самыя сокровенныя свои недуги.

Во 2-мъ вѣкѣ мы видимъ въ писаніяхъ отцевъ и учителей и примѣры устной исповѣди и объясненія ея догматическаго и обрядоваго значенія и обличенія противъ уклонявшихся отъ нея.

Примѣръ исповѣди представляетъ намъ св. Иринеѣ въ женщинахъ, обольщенныхъ еретикомъ Маркомъ и, по обращенію къ церкви Божіей, исповѣдавшихся во грѣхахъ своихъ, и прибавляетъ, что только нѣкоторыя изъ нихъ открыто исповѣдывались, другія же, стыдясь сего, въ молчаніи удалились, отчаявшись въ жизни Божіей. (\*). Подобнымъ образомъ св. Иринеѣ пишетъ о еретикѣ Кердонѣ, что онъ, „приходя въ церковь и исповѣдуясь, продолжалъ жить такъ, что иногда тайно распространялъ свое лжеученіе, иногда снова исповѣдывался; иногда же, обличаемый въ лжеученіи, оставлялъ собранія братіи“ (\*\*).

Догматическое и обрядовое значеніе исповѣди съ достаточною подробностію объясняетъ Тертуллианъ въ своемъ сочиненіи „о покаяніи.“ Здѣсь между прочимъ онъ пишетъ, что исповѣдь—*Eξομολόγησις*, въ которой мы исповѣдаемъ предъ Господомъ грѣхъ свой. За тѣмъ Тертуллианъ описываетъ обряды, съ коими совершалась въ его время исповѣдь, и между прочимъ говоритъ о поверженіи кающагося предъ пресвитерами.

Въ 3-мъ вѣкѣ Оригенъ, изчисляя различныя сред-

(\*) Adu. Haer. Lib. 1, c. 9, et 13.

(\*\*) Adu. Haer. Lib. III. c. 4.

ства очищенія грѣховъ въ церкви христіанской, писалъ: „есть и седьмое средство отпушенія грѣховъ, именно покаяніе, когда грѣшникъ омываетъ слезами ложе свое (псал. 6, 7) и бываютъ ему слезы хлѣбомъ день и ночь (псал. 41, 4), и когда онъ не стыдится открыть грѣхъ свой предъ священникомъ Господнимъ и просить у него врачества“ (\*). Въ другомъ мѣстѣ Оригенъ говоритъ: „если мы согрѣшили, то должны говорить: *беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрыхъ, грѣхъ: истовѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви* (Псал. 31, 5). Ибо если сдѣлаемъ это и откроемъ наши грѣхи не только Богу, но и тѣмъ людямъ, которые могутъ подать врачевство для язвъ и грѣховъ нашихъ, то изгладить грѣхи наши Тотъ, Кто сказалъ: *се отгяхъ, яко облакъ, беззаконія твоя, и яко примракъ грѣхи твоя*“ (\*\*). Особенно хорошо объяснялъ Оригенъ важность исповѣди въ психологическомъ отношеніи. Онъ писалъ въ бесѣдѣ на 37 псаломъ: ежели человекъ дѣлается обличителемъ себя, обвиняетъ самаго себя и исповѣдается, то изрыгаетъ грѣхъ и уничтожаетъ всякую причину болѣзни. Только тщательно смотри, кому долженъ ты исповѣдывать грѣхъ свой: испытай прежде врача, коему долженъ открыть причину болѣзни“ (\*\*\*)).

Когда ересь монтанистовъ и потомъ новатіанъ усилилась въ церкви, то защитники православія, возставая противъ ихъ заблужденій, весьма часто касались и устной исповѣди. Однимъ изъ ревностныхъ обличителей Новата былъ св. Кипріанъ, епи-

(\*) Opp. Origenis edit. caroli Delavue. Paris 1733. t. II. pag. 131.

(\*\*) Hom. 17. in Euang. Lucae tom. III pag. 952.953.

(\*\*\*) Tom. II. pag. 668.



скопъ карфагенскій: и въ сочиненіяхъ сего св. мужа мы видимъ не только указанія на необходимость и внутреннее свойство исповѣди, но и на то, когда (\*), и предъ кѣмъ (\*\*), совершалась въ его время исповѣдь. Въ книгѣ о падшихъ св. Кипріанъ, представляя подобно св. Клименту римскому необходимость исповѣди, говоритъ вѣрующимъ: „прошу васъ, возлюбленные братія, исповѣдайте каждый свое прегрѣшеніе, доколѣ согрѣшающій находится еще въ сей жизни, когда исповѣдь (confessio) его можетъ быть принимаема, когда удовлетвореніе и отпущеніе, совершаемое священниками, благопріятно предъ Господомъ“ (\*\*\*). Въ томъ же сочиненіи, упомянувъ о чудесныхъ дѣйствіяхъ гнѣва Божія противъ утаивавшихъ сокровенные грѣхи предъ священникомъ, и показавъ изъ Св. Писанія, что предъ Богомъ нѣтъ ничего сокровеннаго, что Онъ видитъ сердце и волю каждаго, и будетъ судить не только дѣла, но и слова и сердечные помыслы, — св. Кипріанъ одобряетъ тѣхъ, которые исповѣдались предъ священникомъ въ томъ, что они во время гоненія, хотя не приносили жертвъ идоламъ и не давали письменнаго отреченія отъ вѣры, однакожъ помыслами склонялись къ тому (\*\*\*\*).

Изъ этихъ словъ св. Кипріана видимъ, что христіане первенствующей церкви почитали необходимымъ исповѣдываться не только въ грѣхахъ дѣлъ, но и въ грѣхахъ помысловъ сердечныхъ. Это яснѣе

(\*) Въ книгѣ о падшихъ Кипріанъ укоряетъ тѣхъ, которые прежде очищенія грѣховъ исповѣдію приступили къ таинству Евхаристіи. pag. 180. edit. Baluzii.

(\*\*) См. Epist. XII, ad clericum p. 22. и др.

(\*\*\*) De laps. pag. 191.

(\*\*\*\*) Ibidem. pag. 190.

открывается изъ 2-й книги (гл. 48) постановленийъ апостольскихъ, гдѣ между прочими наставленіями епископамъ и пресвитерамъ касательно обращенія съ кающимися грѣшниками повелѣвается: „иначе судить о грѣхѣ, совершенномъ самымъ дѣломъ, иначе о томъ, который состоитъ въ словѣ, или въ намѣреніи, иначе о грѣхѣ злословія или подозрѣнія.“

Соборы и отцы церкви 4-го и послѣдующихъ вѣковъ, опредѣляя правилами церковныя наказанія за грѣхи различнаго рода, уже тѣмъ самымъ указывали на необходимость исповѣди; ибо нѣкоторые изъ этихъ грѣховъ пастыри церкви не иначе могли открывать въ пасомыхъ, какъ посредствомъ исповѣди. Разсуждая собственно о исповѣди, отцы 4 вѣка часто касаются лицъ, предъ которыми совершалась исповѣдь, увѣщываютъ грѣшниковъ не стыдиться исповѣди, и при томъ исповѣди полной и подробной, — указываютъ на ея Божественное происхожденіе и самое внутреннее ея значеніе въ отношеніи къ прощенію грѣховъ.

Св. Василій Великій неоднократно говоритъ, что исповѣдь должна совершаться не предъ инымъ кѣмъ, какъ только предъ служителемъ таинъ, котораго онъ сравниваетъ въ этомъ случаѣ съ врачомъ тѣлеснымъ. Такъ, въ краткихъ своихъ правилахъ на вопросъ: должно-ли безъ всякаго стыда открывать тайныя дѣла всѣмъ, или только нѣкоторымъ, — онъ говоритъ: „Въ исповѣданіи грѣховъ должно поступать такъ же, какъ въ открытіи болѣзней тѣлесныхъ. Какъ тѣлесныя болѣзни люди открываютъ не всѣмъ, кто слѣдится, а только опытнымъ въ ихъ врачеваніи; такъ и исповѣданіе грѣховъ должно совершаться предъ тѣми, кои могутъ врачевать оныя, коимъ ввѣрено строеніе таинъ Божіихъ. Ибо и древле совершавшіе покаяніе совершали оное предъ святыми, поелику въ Евангеліи написано, что исповѣдывались во грѣхахъ Иоанну Крестителю (Мѡ. 3, 6), въ

Дѣянїяхъ же сказано, что исповѣдывались апостоламъ (Дѣян. 19, 18), отъ которыхъ и крестились всѣ.“

Противъ стыда, который всего чаще заставляетъ грѣшника скрывать свои неправды и удаляться исповѣди, съ особенною силою вооружался св. Златоустъ. Такъ, оканчивая бесѣду о самарянинѣ, онъ говорилъ своимъ слушателямъ: „ Будемъ и мы подражать женѣ (самарянинѣ) и не краснѣть предъ людьми за свои грѣхи; но устрасимся Бога, который и нынѣ видитъ происходящее и тогда накажетъ не покаявшихся нынѣ.... Ибо кто нынѣ страшитя стыда человѣческаго, не стыдяся предъ всевидящимъ Богомъ дѣлать непотребное, не хочетъ покаяться и исправиться; тотъ въ оный день не предъ однимъ или двумя; но предъ цѣлою вселенною обличенъ будетъ.“

Блаженный Августинъ совѣтоваль, чтобы кающійся не только открываль даже всѣ тайные грѣхи свои (\*), но чтобы обращать вниманіе и на качество каждаго грѣха, объясняль мѣсто, время, продолжительность его и проч. (\*\*). Этотъ же учитель церкви въ своихъ словахъ часто представляетъ исповѣдь не только всеобщимъ церковнымъ дѣйствиємъ, но и установленіемъ Божественнымъ. Онъ говорилъ къ вѣрующимъ: „ Совершайте покаяніе, какое совершается въ церкви, чтобы церковь за васъ молилась. Никто не говори: тайно каюсь я, предъ Богомъ каюсь; Богъ, отъ Коего зависитъ прощеніе, знаетъ мое сердечное покаяніе. Если бы было такъ, значило бы напрасно сказано: *елика свяжете на земли, будутъ связаны на небеси!* Напрасно даны церкви ключи! Если бы такъ, значило бы, что мы извра-

---

(\*) De vera et Falsa poenit. tom XVII. pag. 1662.

(\*\*) I'bidem. pag. 1864. de Wisitat. infirmor. 1904 et seq.

щаемъ Евангеліе Божіе? Извращаемъ слова Его? Обѣщаемъ вамъ то, чего не даетъ Онъ“ и проч. (\*) Такимъ образомъ исповѣдь грѣховъ въ церкви Августинъ прямо производилъ отъ власти вязать и рѣшить, данной Іисусомъ Христомъ.

Св. Амвросій медиоланскій, изображая внутреннее значеніе исповѣди, обращалъ вниманіе особенно на благодѣтельныя дѣйствія стыда, сопровождающаго при семъ грѣшника: „не устыдимся исповѣдывать Господу (\*\*\*) грѣхи наши. Стыдно каждому обнаруживать свои преступленія; но сей стыдъ воздѣлываетъ свое поле, истребляетъ волчцы, обрѣзываетъ терніе, даетъ созрѣвать плодамъ, считавшимся погибшими“ (\*\*\*).

Подобныя указанія на устную исповѣдь находимъ и у другихъ отцевъ и учителей 4-го и послѣдующихъ вѣковъ. Въ 6-мъ вѣкѣ св. Іоаннъ Постникъ составлялъ уже чинъ исповѣди и писалъ правила касательно духовника (\*\*\*\*). Св. Анастасій Синаитъ, патріархъ антиохійскій, жившій въ концѣ того же вѣка, увѣщавая христіанъ къ достойному приобщенію Св. Таинъ, говорилъ: „стой предъ Богомъ тихо, съ умиленіемъ исповѣдуй предъ нимъ грѣхи свои чрезъ священника, осуди дѣла свои и не устыдись. Ибо *естъ*

---

(\*) August. Serm. 392. Edit. Wenet. tom. VII. pag. 1550.

(\*\*) Что здѣсь говорится не о сердечной исповѣди предъ однимъ Богомъ, но о исповѣди Богу предъ Его служителемъ, очевидно изъ того, что стыдъ, о которомъ говоритъ Амвросій, не можетъ имѣть мѣста въ первой исповѣди.

(\*\*\*) De poenit. lib. cap. 1 pag. 527. tom. III. Edit. Oper. Wenet. 1751 an.

(\*\*\*\*) Чинъ сей помѣщенъ у Аллатія (de Ecel. orien. et occid. perpetua consens.)

*стыдъ наводяй грѣхъ и есть стыдъ слава и благодать* (Сир. IV, 25). Осуди себя предъ людьми, чтобы судія вселенной оправдалъ тебя предъ Ангелами.“

Въ церкви апостольской покаяніе имѣло двоякій характеръ,—характеръ тайной исповѣди предъ однимъ священникомъ или предстоятелемъ церкви и исповѣди публичной предъ всею церковію. Примѣръ покаянія Коринѣскаго грѣшника, котораго апостоль повелѣваетъ отлучить и снова принять въ общеніе съ церковію публично, предъ собраніемъ цѣлой церкви (1 Кор. 5, 1—5. 2 Кор. 2, 5—11), конечно, былъ не единственный; поелику апостоль, опредѣляя разрѣшеніе его, говоритъ къ церкви вообще о всѣхъ кающихся: *ему же аще что даруете, и азъ: ибо азъ аще что даровахъ, ему же даровахъ васъ ради о мизъ Исусъ Христовъ* (ст. 10). Указаніе же на тайную исповѣдь въ церкви апостольской можно видѣть въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ замѣчено, что въ Ефесѣ, послѣ того, какъ сыновья Скевы іудеянина, заклинавшіе духовъ именемъ Исуса и Павла, подверглись за такую безразсудность опасности жизни (\*) отъ бѣсноватаго, многіе изъ увѣровавшихъ приходили исповѣдую (\*\*), и открывая (\*\*\*) дѣла свои (Дѣян. 19, 18). Тотъ и другой образъ покаянія—публичный и тайный употреблялся, конечно, смотря по различію грѣховъ кающихся.

Если грѣхъ былъ тяжкій, каковъ напр.: коринѣ-

---

(\*) 1. Damasc. in Epist. de conses. Adamonit p. 600.

(\*\*) Такъ называются собственно крещенные (Дѣян. 4, 32; 1. Солун. 1, 7.

(\*\*\*) Εξομολογουμένοι—отъ ἐξομολογεῖν—вообще значить устно исповѣдывать, признавать что нибудь (Лук. XII, 8. Іоан. 1, 20); въ частности—устно исповѣдывать грѣхи признаваться въ нихъ (Мѡ. 3, 6; Марк. 1, 5).

скаго грѣшника, и притомъ общеизвѣстный;—грѣшникъ долженъ былъ нести покаяніе публичное; грѣхи же менѣе тяжкіе и не столь извѣстные другимъ, очищались и покаяніемъ менѣе тяжкимъ—тайнымъ предъ однимъ служителемъ Божиимъ. При семъ изъ примѣра покаянія коринѣскаго грѣшника, гдѣ самъ апостоль налагаетъ запрещеніе и самъ же снимаетъ оное (1. Кор. 5, 4. 2 Кор. 2, 5—11), видимъ, что и въ публичномъ покаяніи главнымъ распорядителемъ покаянія былъ предстоятель церкви.

Два вида покаянія—публичное и частное сохраняли свое употребленіе и въ церкви, ближайшей ко временамъ апостольскимъ. Указаніе на частное покаяніе мы находимъ въ посланіи, извѣстномъ подъ именемъ Климента кинскаго къ апостолу Іакову: „ежели, говоритъ писатель сего посланія, въ чье—либо сердце тайно вкралась зависть, или невѣрность или другое зло, пекущійся о своей душѣ не долженъ стыдиться исповѣдать сіе предстоятелю, дабы посредствомъ слова Божія и спасительнаго совѣта, получить отъ него врачевство.“

Тайная исповѣдь принималась преимущественно: 1) отъ больныхъ и заключенныхъ въ темницѣ во время гоненія, когда, при невозможности требовать отъ нихъ публичнаго покаянія, призывается былъ къ нимъ одинъ пресвитеръ, для принятія исповѣди и покаянія (\*); 2) въ томъ случаѣ, когда грѣхи кающихся были не тяжкіе и не подвергали грѣшника, по правиламъ церкви, необходимости совершать публичное покаяніе, какъ видимъ это изъ словъ Оригена (\*\*). Грѣшники, которые совершили тяжкія

(\*) Dionijs. Alexandr. apud Euseb. H. Ec. I. VII с. 20. Также разсказывается о нѣкоемъ Серапіонѣ, который находясь въ болѣзни, просилъ позвать къ нему одного изъ пресвитеровъ. Lib. VI, cap. 14.

(\*\*) Origen. Hom. 2. in Psalm. 37.

(противъ каноническихъ правилъ) преступленія, должны были принести покаяніе публичное предъ всею церковію. Такъ Фома, относя къ преступленіямъ противъ каноническихъ правилъ: „moechia, idololatria, homicidium и другія требуетъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ грѣшникъ приносилъ покаяніе публичное (\*). Тайно-ли, явно-ли грѣшникъ совершить подобныя преступленія, — во всякомъ случаѣ онъ долженъ раскаяться въ нихъ предъ всею церковію (\*\*).

Учитель 3-го вѣка Оригенъ, говоря въ одномъ мѣстѣ о необходимости исповѣди, совѣтуетъ кающемуся съ полною готовностію повиноваться тому, предъ кѣмъ онъ долженъ исповѣдывать свои грѣхи, если тотъ сознаетъ нужнымъ подвергнуть грѣхи его исповѣданію публичному (\*\*\*) . Со второй половины 3-го вѣка правила покаянія публичнаго, которое ревностными исповѣдниками Иисуса Христа, по самой своей строгости было предпочитаемо частному, были умножены. Тогда какъ прежде публичному покаянію подлежали только грѣхи противъ каноническихъ правилъ, въ концѣ 3-го в. церковь требуетъ, чтобы публичное покаяніе приносимо было во всѣхъ грѣхахъ — безъ исключенія. Обстоятельства, которыя содѣйствовали нѣкоторому измѣненію церковной покаянной дисциплины, были слѣдующія. Когда прекратились гоненія на церковь Христову, и вѣрующимъ во Христа были представлены различныя права и преимущества, то стали находиться люди, которые вступали въ церковь потому только, что христіанинъ пользуется полною свободою и безпрепятственно можетъ занимать общественныя должности,

(\*) Кн. 2. пов. 4.3.

(\*\*) Кн. 2. пов. 4. 1.

(\*\*\*) Бесѣд. Ис. 37.

находится подъ особеннымъ покровительствомъ законовъ и властей, имѣеть, вообще, большее право въ государствѣ, нежели іудей или язычникъ. Вслѣдствіе этого въ благодатномъ домѣ Божіемъ вмѣстѣ съ избранными Іисуса Христа, водворились наконецъ люди, чуждые духа Христова, христіане по одному имени, а не по жизни. Наружно и они слѣдовали тоже вѣрѣ, которую исповѣдывали истинные поклонники, вмѣстѣ съ ними посѣщали церкви Божіи для совокупныхъ молитвъ, даже вмѣстѣ съ ними приобщались отъ единой Божественной трапезы тѣла и крови Іисуса Христа; но внутри, а еще болѣе въ жизни общественной, они оставались тѣмъ же, чѣмъ были до принятія христіанства. Отъ этого въ обществѣ христіанъ появились грубые пороки, которые были терпимы въ грубомъ язычествѣ и суевѣрномъ іудействѣ, и которые, совершаясь въ церкви Божіей открыто, заражали собою вѣрныхъ чадъ ея, еще неутвердившихся въ борьбѣ съ врагами спасенія. Это побуждало пастырей церкви отлучать отъ общенія съ вѣрными тѣхъ членовъ ея, которые расторгали святой союзъ съ нею и заставляли ихъ въ продолженіе извѣстнаго времени заглаждать вину свою предъ всею церковію. Поэтому, съ теченіемъ времени, посредствомъ публичнаго покаянія стало возвращать въ нѣдра церкви не только тѣхъ изъ христіанъ, которые впадали въ преступленія, противъ каноническихъ правилъ, но и другихъ грѣшниковъ. Такъ въ постановленіяхъ одного изъ карфагенскихъ соборовъ (VI) мы встрѣчаемъ такое правило: „на всякаго кающагося, если преступленіе его будетъ явное и гласное, да возлагаема будетъ рука (епископа) въ притворѣ храма“ (\*). Подоб. образомъ бл. Августинъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ:

---

(\*) Соб. Каро. VI пр. 52.



„кого гнетуть преступленія публичныя, учиненныя послѣ крещенія, тѣхъ увѣщаваю къ удовлетворенію публичнымъ покаяніемъ (\*). На основаніи такихъ опредѣленій, въ числѣ публично кающихся, находились въ древней церкви вообще всѣ тѣ христіане, которые грѣшили открыто и тѣмъ самымъ, съ одной стороны, производили въ церкви соблазнъ, а съ другой—подавали поводъ врагамъ ея, іудеямъ и язычникамъ, къ порицанію христіанъ и хуленію имени Христова: разумѣемъ, кромѣ отпавшихъ отъ вѣры во время гоненій и впавшихъ въ другія каноническія преступленія,—тѣхъ христіанъ, которые, не будучи ни явными отступниками отъ вѣры, ни кровосмѣсителями, ни идолопоклонниками, жили совершенно не по христіански. Кромѣ того изъ правилъ церковныхъ и внушеній пастырей церкви видно, что посредствомъ публичнаго покаянія возвращаемы были въ нѣдра церкви такіе христіане, которые хотя не грѣшили открыто, но впадали въ такіе грѣхи, искорененіе которыхъ требовало строгихъ мѣръ. Такими грѣхами обыкновенно почитаются: блудъ, убійство, святотатство, оскорбленіе верховной власти, хищеніе, кровосмѣшеніе, дѣланіе подложной монеты,—вообще грѣхи противъ всѣхъ десяти заповѣдей закона Божія (\*\*). Впрочемъ какъ ни велика и какъ ни постоянна была заботливость ревновавшихъ о чистотѣ церкви пастырей распространить публичное покаяніе на большій кругъ преступленій, совершенныхъ христіанами, время его существованія въ церкви, въ древней его цѣлости и полнотѣ, было не продолжительно. Въ такомъ видѣ оно употреблялось только въ періодъ времени отъ 252 или 253 года до временъ константинопольскаго патріар-

(\*) De Ecclesiast. dogmat. c. XXIII.

(\*\*) Вѣтрин. Пам. древн. хр. церковн. гл. IV, стр. 69—198, гдѣ подробно перечислены всѣ такіе грѣхи.

ха Нектарія (+398). Въ патриаршество Нектарія, по свидѣтельству Сократа и Созомена, въ Константинополь случилось несчастное обстоятельство съ нѣкоторою благородною женщиной во время исполненія ею эпитиміи въ церкви константинопольской (\*). Обстоятельство это скоро сдѣлалось гласнымъ и возбудило въ православныхъ сильное волненіе и негодованіе, а неправославнымъ подало неосновательный поводъ къ нареканіямъ на клиръ православной церкви. Патриархъ не зналъ, что предпринять, чтобы прекратить возникшее вслѣдствіе этого обстоятельства раздраженіе паствы своей. Тогда священникъ Евдемонъ, родомъ изъ Александріи, подаль ему совѣтъ отмѣнить должность пресвитера — духовника, находившагося въ клирѣ каждой церкви для принятія исповѣди отъ долженствовавшихъ нести публичное покаяніе, для опредѣленія имъ эпитиміи по правиламъ церковнымъ, и для наблюденія за ними во время самаго исполненія назначенной имъ эпитиміи. Патриархъ немедленно воспользовался такимъ совѣтомъ Евдемона и отмѣнилъ пресвитера духовника, находившагося при церкви константинопольской. Примѣру Нектарія, по свидѣтельству Созомена, послѣдовали всѣ восточные епископы, ревновавшие о спокойствіи церковномъ. Съ этого времени публичное покаяніе въ прежнемъ своемъ видѣ прекратилось въ церкви восточной. На западѣ публичное покаяніе существовало въ прежнемъ своемъ видѣ до Св. Льва великаго (+461), которому приписываютъ отмѣну этого чина. Такимъ образомъ въ православной церкви остался одинъ только видъ устной исповѣди — частная исповѣдь.

*(Окончаніе будетъ.)*

---

(\*) Сокр. ц. ист. кн. V гл. 19 стр. 418 Спб. 1850.  
Созомен. ист. церк. кн. VII гл. 16 стр. 507 Спб. 1851.

## ВИБЛОГРАФИЧЕКІЯ ЗАМѢТКИ.

Истина Кн. XII и XIII. 1869 г. періодическое издание К. Голубева.

Двѣ эти книжки „Истины“ заканчиваютъ собою 1869 г. Укажемъ въ нихъ болѣе замѣчательныя статьи.

*Мъры для совокупнаго зрѣнія истины.* (Кн. XII и XIII). Продолженіе. Здѣсь авторъ ясно раскрываетъ слѣдующія мысли: а) что старообрядцы, не обличивъ церкви въ неправославіи, уклоняются отъ нея, б) строятъ молельни и церкви, не имѣя въ нихъ пастырей, мсгущихъ отстоять мнимую правду ихъ раздоруоченія, в) учреждаютъ свои соборныя общины подъ названіемъ богадѣленъ и больницъ, хотя въ первыхъ собираются тысячами въ праздники для богослуженія, а во вторыхъ живутъ не одни больные, но и здоровые, какъ то наставники и клирошане, г) проповѣдуютъ свое лжеученіе въ тайнѣ между простыми людьми и такими незаконными средствами обезпечиваютъ свое существованіе.

Въ статьѣ: *вѣрованіе духовныхъ христіанъ* неизвѣстный авторъ съ прежнею основательностію и убѣдительностію продолжаетъ обличать молоканъ, опровергая заблужденія сектантовъ о непочитаніи святыхъ и тайнствъ св. церкви.

*Отвѣты священноиннока Павла на возраженія прошивъ воззванія его* (окончаніе). Здѣсь напечатано столько-же отвѣтовъ, сколько и вопросовъ отъ IV—XVI. Всѣ они съ заключеніемъ отвѣтовъ и съ дополнительными замѣчаніями на письмо вопросителя написаны такимъ же оригинальнымъ и искуснымъ перомъ, какимъ написаны и предъидущіе отвѣты. Всѣ они болѣе или менѣе замѣчательны по мѣткости и логичности, съ какими опровергаются разныя лжеученія безпоповцевъ.

Кромѣ названныхъ статей въ XII кн. напечатаны слѣдующія: *вѣротерпимость*, VI *общепользное письмо* и *раздорническія междуособныя словопрѣнія со всячиною*. Печатавъ „словопрѣнія“, издатель Истины имѣлъ въ виду объяснить благоразумнымъ людямъ, по невѣдѣнію чуждающимся православной церкви, мракъ раздорническаго заблужденія дабы они сознательно убѣдились въ евангельской истинѣ, что царство раздѣляющееся не устоитъ. Словопрѣнія начинаются „сборнымъ рѣшеніемъ отъ освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ россійскихъ и заграничныхъ митрополиту ихъ Кириллу“. Соборы свои старообрядцы считаютъ освященными, „нынѣшнихъ епископовъ „боголюбивыми“, и митрополита не самозванцемъ на томъ основаніи, что архіерейство со временъ Никона прекращалось только будто бы на 180 лѣтъ, въ противность посл. къ Евр. 7, 24, что благодать пребываетъ и въ отлученныхъ отъ церкви, въ противность прав. св. Ан. 68, наконецъ, что послѣ муропомазанія простой іерей можетъ возводить во всѣ священныя должности, въ противность писаній св. Діонисія Ареопаг. Кн. 2, гл. 5 и Симеона Тессал. гл. 23 стр. 177, 275.

Въ XIII кн. помѣщены слѣд. статьи: *правила св. Отецъ собранныя для вразумленія раздорниковъ* (окончаніе), *разборъ безпоповщинскаго Цвѣтника, вопросы поповщинъ* (извѣстные 8-мь вопросамъ). *предопасеніе и въ приложеніи—продолженіе воспоминаній инока Павла*.

Изъ всѣхъ названныхъ статей, кромѣ воспоминаній священноинока Павла, имѣющихъ преимущественное значеніе для его бывшихъ послѣдователей, особеннаго вниманія читателей заслуживаетъ *разборъ безпоповщинскаго Цвѣтника объ антихристѣ, о священствѣ поповцевъ, о купноядѣніи съ иновѣрными и о женитбѣ, о звѣрѣ антихриста* и проч. Критика эта проникнута любовью къ заблуждающимъ собратіямъ, ды-

шесть состраданіемъ къ нимъ и искренностію. Такъ могла бы говорить къ своимъ заблудшимъ дѣтямъ нѣжно и горячо любящая ихъ мать! Съ другой стороны тонъ критики строго отеческій. Сожалѣя о заблуждающихъ, Истина не входитъ въ сдѣлку ни съ какимъ заблужденіемъ, обличаетъ его на каждомъ листѣ Цвѣтника, опровергаетъ его внутреннимъ противорѣчіемъ, его очевидною запутанностію, его явною несостоятельностью и непослѣдовательностію. Не принимать на свой счетъ такого обличенія можетъ только поразительное упорство во лжи. Не предубѣжденному же противъ истины стоитъ напр. прочитавъ обличеніе безпоповцевъ въ лжеученіи объ антихристѣ и четырехъ-конечномъ крестѣ, чтобы убѣдиться въ окончательномъ торжествѣ истины. Вообще Цвѣтникъ безпоповцевъ — жалкое искаженіе отеческихъ писаній, только по внѣшнему виду будто бы похожее на правду, а въ самомъ дѣлѣ — ложь и обманъ.

Г. П—въ.

## ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО ПАСТЫРЯ.

Практика приходскаго пастыря въ тѣхъ случаяхъ, которые ясно опредѣлены канонами церкви или государственными законами, не должна бы представлять никакихъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія. Но и въ этихъ случаяхъ отсутствіе у насъ полнаго свода церковныхъ законовъ и правилъ не рѣдко даетъ мѣсто вопросамъ, основаніе которыхъ лежитъ въ незнаніи всѣхъ законоположеній, относящихся къ данному случаю. Что же касается до безчисленнаго множества другихъ случаевъ практики приходскаго пастыря, для которыхъ въ дѣйствующемъ законѣ нѣтъ и не могло быть

прямыхъ и ясныхъ опредѣленій, то такія случаи всегда представляютъ неистощимый запасъ вопросовъ, рѣшаемыхъ въ самой практикѣ или примѣненіемъ закона, относящагося къ случаямъ, подобнымъ данному, или по указанію личнаго благоразумія и счастливой находчивости самаго пастыря, или наконецъ оставляемыхъ безъ всякаго рѣшенія, если, разумѣется, вопросъ не изъ числа такихъ, которые не терпятъ отлагательства. Такихъ неопредѣленныхъ вопросовъ ходитъ очень много въ средѣ приходскаго духовенства, и ходятъ они именно съ тѣмъ, чтобы найти себѣ хоть какое нибудь рѣшеніе. Съ недавняго времени они стали появляться и въ печати, въ духовныхъ журналахъ. Руководство для сел. пастырей больше другихъ послужило разрѣшенію „неопредѣленныхъ вопросовъ“ практики приходскаго пастыря. Епархіальные Вѣдомости, задача которыхъ во многомъ совпадаетъ съ задачею этого почтеннаго журнала, не могутъ также совершенно уклониться отъ обязанности принять дѣятельное участіе въ разрѣшеніи неопредѣленныхъ вопросовъ пастырской практики. Если доселѣ наши Т. Е. Вѣдомости ничѣмъ не заявили себя по этой части, такъ единственною причиною этого было то, что наше духовенство доселѣ не обращалось въ редакцію Т. Е. В. съ заявленіемъ такихъ вопросовъ. Мы желали бы, чтобы духовенство вошло въ самыя близкія сношенія съ редакціею по предметамъ своихъ недоумѣній, касающихся пастырскаго служенія. Отвѣты редакціи на вопросы духовенства могутъ быть въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительны; но они все же помогутъ разработкѣ вопросовъ, вызовутъ болѣе удачныя рѣшенія. Мы благодарны о. протоіерею ефремовской соборной церкви В. А. Глаголеву, что онъ далъ намъ поводъ къ настоящему объясненію письмомъ своимъ въ редакцію: онъ *первый* обращается къ намъ съ своими вопросами пастырской

практики. Мы просимъ у него извиненія, что будемъ отвѣчать не вдругъ на всѣ его вопросы, а только покаместъ на нѣкоторые.

1. „Прихожанинъ умираетъ безъ исповѣли, просто отъ апоплексіи. Священникъ не хоронитъ его безъ полицейскаго освидѣтельствванія. Полицейское управленіе наряжаетъ своего чиновника, лѣкаря, депутата, собираетъ понятыхъ, тѣло умершаго анатомируютъ. Всегда ли это нужно? Не долженъ ли священникъ хоронитъ скоростижно умершаго, хорошо извѣстнаго ему, прихожанина безъ полицейскаго освидѣтельствванія, когда нѣтъ никакихъ сомнѣній относительно причины его смерти?“

Вопросъ этотъ едва ли можно отнести къ числу „неопредѣленныхъ“: онъ разрѣшенъ довольно ясно въ законѣ, и относящіяся сюда законоположенія были даже напечатаны въ Т. Е. В. (1867 г. № 13, стр. 392—394). Въ законоположеніяхъ этихъ между прочимъ сказано: „Запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 1082 Улож. о наказ., прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ... д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоростижно отъ неизвѣстной причины“ (Св. Зак. т. XIII. Уст. врач. ст. 918). „Благочинный наблюдаетъ, не погребаются ли скоростижною, или другою внезапною смертію умершіе безъ свидѣтельства градской или земской полиціи“ (Инстр. Благ. ст. 16, примѣч.). Предложенный вопросъ, если только спрашивающій зналъ вышеприведенныя законоположенія, вѣроятно основанъ на томъ предположеніи, что священникъ можетъ легко отличить апоплексію отъ какихъ либо неизвѣстныхъ или сомнительныхъ причинъ внезапной смерти, и что слѣд. апоплексію не должно относить къ числу неизвѣстныхъ причинъ скоростижной смерти. Такое предположеніе было бы неосновательно. Наружные признаки апоплексіи, анев-

ризма и другихъ подобныхъ причинъ скоропостижной смерти никогда не бываютъ такъ ясны и рѣшительны, чтобы не представляли никакого сомнѣнія на счетъ себя даже простому не медицинскому осмотру. Священникъ, похоронившій покойника, умершаго скоропостижно отъ апоплексіи, котораго онъ по этому и немогъ напутствовать исповѣдью, не можетъ наравнѣ съ экспертомъ поручиться, что онъ вѣрно понялъ причину внезапной смерти покойника. А потому и нѣтъ никакого основанія исключать апоплексію изъ понятія неизвѣстной причины, о которой говорится въ законѣ. Законъ впрочемъ предоставляетъ право чинамъ полиціи предать тѣло скоропостижно умершаго землѣ безъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаружатся „видимыя и несомнѣныя причины естественной смерти“ (Продол. Св. Зак. ч. 1 изд. 1863 г., прилож. къ ст. 2654, § 12). Ясно, что не каждый случай скоропостижной смерти вызываетъ необходимость медицинскаго освидѣльствованія, а слѣдов. и вскрытія тѣла; но изслѣдованіе причины смерти все-же законъ относитъ къ обязанностямъ полиціи, а не священника.

Для полноты рѣшенія предложеннаго намъ вопроса приведемъ здѣсь самый текстъ закона, опредѣляющаго право и обязанности полиціи относительно скоропостижно умершихъ, по Продолженію Св. Зак. ч. 1 изд. 1863 г., прилож. къ ст. 2654 §§ 11—12.

«§ 11. Если полиціею найдено мертвое тѣло съ признаками насильственной смерти, или есть иной поводъ полагать, что смерть послѣдовала отъ противозаконнаго дѣянія, то полиція, принявъ мѣры къ сохраненію тѣла въ томъ, по возможности, мѣстѣ и положеніи, въ какомъ оно найдено, приглашаетъ къ освидѣльствованію онаго судебного слѣдователя и уѣзднаго или городского врача по принадлежности, а въ случаѣ надобности, и всякаго другаго гражданскаго, военнаго, или вольнопрактикующаго врача. Если по освидѣтель-



ствованіи смерть будетъ признана естественною, то полиція поступаетъ какъ сказано въ слѣдующемъ параграфѣ».

«§ 12. Объ умершихъ скоропостижно, а равно о мертвыхъ тѣлахъ, найденныхъ на дорогахъ, поляхъ, лѣсахъ, при рѣкахъ или въ другихъ мѣстахъ, полиція обязана изслѣдовать, точно ли и отъ чего послѣдовала внезапная смерть, и если обнаружатся видимыя и несомнѣнныя причины естественной смерти, то полиція дозволяетъ преданіе тѣла землѣ и представляетъ составленный объ осмотрѣ и произведенномъ изслѣдованіи актъ въ полицейское управленіе. Акты сіи должны быть прочитаны родственникамъ и домашнимъ умершаго или домохозяевамъ и двумъ или больше сосѣдямъ, или же сельскимъ и городскимъ начальникамъ, которые обязаны своею подписью засвидѣтельствовать, что акты сіи были имъ прочитаны; въ случаѣ сомнѣнія о дѣйствительной причинѣ смерти означенныя лица могутъ изложить подъ актомъ свои сомнѣнія».

Въ разъясненіе тѣхъ выраженій этого закона, которыми опредѣляются обязанности врача, приглашаемаго полиціею къ освидѣтельствованію тѣла скоропостижно умершаго, въ циркулярѣ медицинскаго департамента отъ 24 іюня 1869 г. предписано, „чтобы полицейскіе, уѣздные и городовые врачи, если будутъ приглашены полиціею къ наружному осмотру мертваго тѣла,—хотя бы и не обнаруживалось при томъ никакихъ знаковъ насильственной смерти и не было сообщено подозрѣнія въ оной, а между тѣмъ не представляется видимыхъ и не сомнѣнныхъ причинъ естественной смерти,—не подписывали полицейскихъ актовъ, о преданіи тѣла землѣ безъ судебно-медицинскаго вскрытія„. При чемъ предполагается, что полиція приглашаетъ врача для опредѣленія такой именно причины смерти, которая на счетъ себя возбуждаетъ какія либо сомнѣнія, и которую по этому „однимъ наружнымъ осмотромъ открыть невозможно“.

2. „Можно ли вѣнчать въ послѣдній изъ дозволенныхъ дней мясоѣда, наприм. въ пятницу предъ

сырной недѣлей, если жениху или невѣстѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія“.

Разрѣшеніе брака до наступленія полного совершеннолѣтія, не болѣе однако же какъ за полгода, предоставлено закономъ усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, и при условіяхъ, указанныхъ въ вопросѣ, едва ли можетъ встрѣтить какое либо препятствіе. При совершенной опредѣленности и ясности закона, запрещающаго священнику вѣнчать до наступленія совершеннолѣтія (см. Уст. дух. конс. ст. 199, 225 и 227), вопросъ нельзя также причислить къ разряду неопредѣленныхъ; а при существованіи еще другаго закона, предоставляющаго архіереямъ разрѣшать вѣнчаніе за полгода до совершеннолѣтія, не понятно, почему желалось бы имѣть возможность вѣнчать за два дня до совершеннолѣтія безъ разрѣшенія архіерея. А. И.

## ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора св. синода за 1869 г.

Управленіе Россійскою Церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, подавнему установленію, сосредоточивалось въ св. Синодѣ. Присутствіе его составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій *Исидоръ*, кievскій *Арсеній* и московскій *Инокентій*; архіепископы: бывшій полоцкій *Василій*, литовскій *Макарій*, харьковскій *Нектарій*, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ св. Синодѣ, рязанскій *Алексій*, духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и грена-

дерь *протопресвитерь Бажановъ* и настоятель малой церкви зимняго дворца *протоіерей Рождественскій*.

Отсутствующими членами св. Синода были архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи *Евсегій* и бывший ярославскій *Евгеній*.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взазмѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархій, отдѣльная *епархія якутская*, должна обнимать округи, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархій послужили: обширность якутской области, превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5.000 верстѣ) мѣстопребыванія якутскаго викарія отъ мѣстопребыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній—въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ. По штатамъ назначено: 7720 р. на содержаніе якутскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, и 7.700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархій въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ галужскій *Григорій*. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ *Мартиніанъ*—епископомъ селегинскимъ, викаріемъ иркутской епархій; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ *Іоанникій*—епископомъ козловскимъ, викаріемъ тамбовской епархій; ректоръ кievской духовной семинаріи, архимандритъ *Θеоклитъ*—епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархій; настоятель посольской церкви нашей въ Аѳіяхъ, архимандритъ *Петръ*—епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархій; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ *Серапіонъ*—епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархій; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ *Тихонъ*—епископомъ выборгскимъ, вторымъ ви-

каріемъ с.-петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ *Палладій*—епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ нижегородскій *Нектарій* на харьковскую кафедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ, епископъ *Петръ*—на уфимскую; епископъ старорусскій *Серафимъ*—на смоленскую; епископъ уфимскій *Филаретъ*—на нижегородскую; епископъ вологодскій *Павель*—на псковскую; епископъ ладожскій *Палладій*—на вологодскую; епископъ кинешемскій *Іоаннъ*—на олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ олонецкій *Аркадій* и епископъ горійскій *Геронтій*, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій *Теогностъ*, епископъ смоленскій *Іоаннъ*, повгородъ-сѣверскій *Феофилактъ* и козловскій *Іоанникій*.

## Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

*Присоединеніе раскольниковъ въ Литовской епархіи.* Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Въ литовской епархіи, подъ вліяніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, вилкомірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольниковыхъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ литовскую епархію, такъ и командированнаго въ

оную изъ С.-Петербурга, по сношенію архіепископа литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с.-петербургской единовѣрческой церкви Алѣксѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію, въ средѣ раскольниковъ ковенской и виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, св Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческіе прихода въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Каролишкахъ, вилкомирскаго уѣзда, и ассигновано 250 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

*Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ.* Усилилось и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ, стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу, и, несмотря на то, что дѣло переселенія ихъ въ Привислинскій край, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37 ми человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ сенинскомъ уѣздѣ, сувальской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей адѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30-ти душъ, по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питааясь надеждою скорого переселенія въ Привислинскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ для исправленія требъ единовѣрческаго священника, который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному, что расколуучителя, въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованія о вѣрѣ и удовлетворялись его ообъясненіями, не стыдясь даже прямо соз-

наваться въ несостоятельности своихъ толковъ, — что божественная служба привлекала множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

*Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія.* Заслуживаетъ особеннаго вниманія обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, Мануиловскаго лжеархимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую Криницу, а потомъ въ Молдавію, онъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольниковскихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1865—1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Мѣжду тѣмъ, крайніе беспорядки, происходящіе въ расколѣ, нестроеніе и раздоры въ его лжеіерархіи привели его къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «Вопросахъ къ старообрядческому Духовному Совѣту» и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольниковей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лжеепископомъ тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была братіями московскаго Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольниковскихъ лжеученій, и то выгодное положеніе, которое занималъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель Мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію и, принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно

московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую либо уединенную обитель единовѣрческую, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболее соотвѣтствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь, черниговской епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

*Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія.* Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ церкви православной, на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемлющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партією окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его виѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ куда Пафнутій, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному, въ сообществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго, собесѣдованія, Пафнутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и, наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутій удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Ан-

тоніемъ. Это и было исполнено, 24 ноября минувшаго года, въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнутій помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣеть быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія съ цѣлью приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

*Состояніе раскола.* Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, въ коихъ еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. Живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служитъ замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. Еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдъ за тѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, безпоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ валуйскомъ, воронежскомъ, коротоякскомъ и бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многолюдные хуторы валуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія мо-



лебно въ съ 15-го по 22-е декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій • собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. Повидимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составлявшей одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ, раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. Въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства. Въ пензенской епархіи среди раскола появились и продолжаютъ раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобныя беспорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обзоренія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ, которая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіей, представляющая въ себѣ болѣе

стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское священство. Такъ, по отзыву митрополита кievскаго, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ имѣющая два монастыря—мужескій и женскій, распалась на три секты: приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленію коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскуднѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неурядица располагаютъ благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками Терской и Кубанской областей и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ казанской епархіи расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лжепоповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось сокращеніями православныхъ. Въ пермской епархіи въ расколъ также замѣтна стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ въ калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ, преимущественно въ томской. Въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россіи, которые, будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступленія, выдаютъ себя, однакожь,

мучениками гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это пріобрѣтають вліяніе на единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархія, покрытая непроходимыми дѣсами, а на югѣ — отрогами Алтая, и имѣющая сравнительно съ ея пространствомъ весьма незначительное, и притомъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благоприятныя условія для развитія раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей — сообщаетъ преосвященный томскій — употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это грѣхомъ, и вообще расколъ такъ виѣдрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить, кто истинно православный и кто раскольничествующій».

*(Продолженіе будетъ.)*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 г.**

27) Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ редакцію «Харьковскихъ Епарх. Вѣд.» при духовной консисторіи, въ Харьковѣ.

28) Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць книжками въ 8-ку, изъ 4 и болѣе листовъ, ц. 5 р. съ перес. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію «Херсонскихъ Епар. Вѣд.»

29) Черниговскія Епархіальныя Извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяць съ «прибавленіями», ц. 4 р 50 к, съ перес. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію «Епарх. Извѣстій», при семинаріи.

30) Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, отъ 1½ до 2 листовъ въ 4 д. Цѣна 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію «Епарх. Вѣд.», при духовной консисторіи.

31) Курскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ съ февраля 1871 г. дважды въ мѣсяць 1 и 15 числа, въ выпускахъ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію 5 р. съ перес. Адресъ: въ Бѣлгородъ курской губерніи, въ редакцію «Курскихъ Епарх. Вѣд.» при семинаріи.

## КАЛЕНДАРНЫЯ СВѢДѢНІЯ

на апрѣль и май.

### Апрѣль.

1. Четвергъ свѣтлой седмицы. Восх. солн. 5 ч. 2 м., зах. 7 ч. 1 м.—4. Нед. Оомы. Ев. утр. 1.—7. Новолун. 9 ч. 34 м. дн.—11. Нед. Муромосиць. Ев. утр. 3. Восх. с. 4. 37 м., зах. 7 ч. 21 м.—18. Нед. разслабленнаго. Ев. у. 4.—21. Преполовленіе. Восх. с. 4 ч. 13 м., зах. 7 ч. 41 м.—23. Полнолун. 1 ч. 30 м. у.—25. Нед. самаряныни. Ев. у. 7.

### Май.

1. Суббота. Восх. с. 3 ч. 53 м., зах. 8 ч. 1 м.—2. Нед. слѣпаго. Ев. у. 8.—6. Вознесеніе.—7. Новол. 1 ч. 16 м. по полуд.—8. Суббота. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.—9. Нед. св. отецъ (никейскихъ). День св. Николая чуд. Ев. у. 10.—11. Праздн. св. Меодія и Кирилла. Восх. с. 3 ч. 35 м., зах. 8 ч. 18 м.—15. Суббота поминовен.—16. Пятдесятница.—17. Понедѣльникъ Св. Духа.—21. Восх. с. 3 ч. 23 м., зах. 8 ч. 33 м.—22. Полнол. 8 ч. 57 м. у.—23. Нед. 1-я по пятд. всѣхъ святыхъ. Ев. у. 1.—24. Понедѣльникъ. Начало петрова поста.—30. Нед. 2-я. Ев. у. 2. Гласъ 1.

Продолженіе петрова поста 5 нед. и 1 день (отъ 24 мая до 28 іюня).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Февраля 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.