

БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. А. ВАРЖИНА
4512-65

XIII 33
300



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Января 25-го 1914 г.

№ 4.

Адресъ: Москва, Литовъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условию.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редакція закрыта.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою: на годъ 5 р., на 11 и 4 р. 50 к., полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.



Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда considerable срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ вносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу, 31-го января сего 1914 г., въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки имѣеть быть очередное собраніе Общества, на которомъ товарищемъ Предсѣдателя протоіереемъ І. В. Арсеньевымъ будетъ предложенъ рефератъ: „Что можно принять и что должно отвергнуть въ протестантскомъ ученіи о всеобщемъ священствѣ христіанъ?“

На собраніи могутъ присутствовать и постороннія лица, интересующіяся даннымъ вопросомъ.

30-го декабря 1913 года Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ, утверждень уставъ законоучительскаго Братства въ Москвѣ.

30-го января сего года, въ 7 часовъ вечера, въ Владимірскомъ Епархіальномъ домѣ (въ Лиховомъ переулкѣ) имѣеть быть торжество открытія означеннаго Братства.

Въ программу предстоящаго торжества входятъ: 1) совершеніе архіерейскимъ служеніемъ молебнаго пѣнія, 2) чтеніе Устава законоучительскаго Братства и краткаго историческаго очерка возникновенія Братства, 3) запись лицъ, желающихъ быть членами Братства и выборы должностныхъ лицъ Братскаго совѣта и 4) обсужденіе порядка и характера предстоящей дѣятельности Братства.

Извѣщая о всемъ этомъ, уполномоченные законоучительскимъ съѣздомъ члены комиссіи по выработкѣ устава Братства, симъ усерднѣйше приглашаютъ на означенное торжество всѣхъ желающихъ быть членами Братства и сочувствующихъ его задачамъ.

Къ предстоящему открытію законоучительскаго Братства въ Москвѣ.

30 января во Владимірскомъ Епархіальномъ домѣ имѣеть быть торжество открытія законоучительскаго Братства, уставъ котораго 30 минувшаго декабря утверждень Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ.

Уставъ этотъ по распоряженію преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, печатается въ официальномъ отдѣлѣ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“; для того же, чтобы яснѣе, живѣе и полнѣе представить себѣ опредѣляемую имъ дѣятельность членовъ этого новаго общества, не лишено значенія познакомиться съ исторіей вопроса объ этомъ Братствѣ, съ начала его возникновенія до настоящаго момента.

Сдѣлать это представляется мнѣ особенно благовременнымъ именно теперь же — одновременно съ печатаніемъ устава Братства и до наступленія предстоящаго торжества.

Прошеніе объ открытіи въ Москвѣ законоучительскаго Братства подано было мною вотъ уже болѣе двадцати пяти лѣтъ тому назадъ преосвященному Александру, епископу Дмитровскому, за болѣзнію митрополита Леонтія, управлявшему тогда Московской

митрополіей. Это было въ февралѣ 1893 года. Въ прошеніи этомъ, указавъ на трудности законоучительскаго дѣла понимаемаго даже не въ широкомъ его смыслѣ, какъ пастырскаго служенія среди подросткающаго поколѣнія, а въ болѣе узкомъ, какъ класснаго преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ, и на невозможность одолѣть эти трудности каждому изъ законоучителей единоличными силами, хотя бы въ вопросѣ объ учебникахъ, которыхъ нынѣ стало такъ много и которые такъ разнообразны и даже въ самой постановкѣ у насъ преподаванія, я, ссылаясь на существованіе въ Москвѣ нѣсколькихъ преподавательскихъ кружковъ, заботящихся объ устраненіи подобныхъ же трудностей въ преподаваніи другихъ предметовъ, просилъ преосвященнаго разрѣшить образовать изъ о.о. законоучителей московскихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній такой братскій кружокъ, въ которомъ они могли бы дѣлиться своими мыслями, сообщая рѣшать свои недоумѣнія и общими силами дѣйствовать въ усовершенствованіи своего дѣла, въ которомъ младшіе могли бы находить помощь и указаніе старшихъ, а старшіе дѣлились бы съ ними своими опытными знаніями, въ которомъ была бы собрана, если возможно, полная законоучительская бібліотека, но посильная для каждаго въ отдѣльности, и который могъ бы даже издавать свой, такъ сказать, законоучительскій журналъ... Въ своемъ прошеніи я говорилъ дальше, что мысль о важномъ значеніи такого кружка раздѣляется многими изъ московскихъ о.о. законоучителей и такой кружокъ, какъ частный, такъ сказать, не легализованный уже существуетъ. И это былъ фактъ.

Преосвященный Александръ († въ 1896 г. еп. Калужскимъ), прежде самъ бывшій болѣе 10 лѣтъ законоучителемъ (въ Нижнемъ Новгородѣ) и составившій нѣсколько руководствъ и пособій по Закону Божію, съ полнымъ вниманіемъ и отеческой любовью отнесся къ дѣлу и на моемъ прошеніи положилъ резолюцію, въ которой, „признавая вопросъ этотъ существенно важнымъ, предложилъ для практической разработки его составить комиссію подъ предсѣдательствомъ (нынѣ уже покойнаго) протоіерея Гр. П. Смирнова-Платонова изъ законоучителей: прот. А. Гр. Полотебнова (покойнаго) и священниковъ І. И. Соловьева, Н. С. Виноградова, М. И. Діомидова, І. І. Покровскаго (нынѣ тоже покойнаго), Гр. М. Дьяченко (ум.), С. В. Страхова, І. В. Арсеньева, Н. П. Добронравова и др.

13 апрѣля того же года въ квартирѣ о. предсѣдателя было первое собраніе о.о. членовъ комиссіи, на которомъ послѣ рѣчи о. предсѣдателя я разсказалъ о своемъ прошеніи, тутъ же мною прочитанномъ, и предложилъ обсудить составленный мною проектъ устава Братства, что и было потомъ предметомъ занятій собранія. На слѣдующемъ собраніи, которое было 16 апрѣля, окончено было обсужденіе и исправленіе проекта устава и dokonчена была изготовленная мною объяснительная къ нему записка, въ которой подробно были мотивированы и раскрыты

основная мысль о Братствѣ и намѣченныя для него въ проектѣ устава задачи.

Спустя нѣсколько дней послѣ этихъ собраній о. председа- тель комиссіи представилъ разработанныя на собраніяхъ проектъ устава и объяснительную къ нему записку преосвященному Алек- сандру вмѣстѣ съ прошеніемъ объ исходатайствованіи имъ предъ Свят. Синодомъ разрѣшенія открыть проектированное Братство; въ маѣ мѣсяцѣ бумаги эти съ особымъ представле- ніемъ преосвященнаго препровождены были имъ въ Святѣйшій Синодъ, члены котораго съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ задуманному нами дѣлу. Въ одномъ изъ іюньскихъ номеровъ „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ годъ была помѣщена особая статья о предполагаемомъ у насъ въ Москвѣ законоучитель- скомъ Братствѣ, гдѣ и сказано было и объ этомъ сочувствіи и о готовившемся разрѣшеніи.

Мы, члены-учредители, были преисполнены самыми радуж- ными надеждами и въ частныхъ бесѣдахъ толковали уже объ от- крытіи Братства съ начала слѣдующаго учебнаго года. Къ сожа- лѣнію, не то вышло на дѣлѣ. 30 іюля скончался митрополитъ Леонтій, и въ августѣ на его мѣсто митрополитомъ Московскимъ назначенъ былъ архіепископъ Сергій. Такъ какъ предполагав- шееся къ разрѣшенію Братство должно было состоять въ вѣдѣ- ніи вновь назначеннаго митрополита, то Св. Синодомъ дѣло о нашемъ Братствѣ, прежде его утвержденія, и было передано на разсмотрѣніе новаго митрополита.

Уже осенью того года я, являясь къ владыкѣ Сергію съ до- кладомъ по дѣламъ редактированныхъ мною тогда „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, осмѣлился спросить его о судьбѣ братскаго дѣла и получилъ отъ него отвѣтъ: „Разсматриваю про- ектъ вашего Братства и пишу замѣчанія“.

Томительно было ожидать оффиціального разрѣшенія откры- тія Братства, но мы все-таки еще не сомнѣвались въ благопріят- номъ рѣшеніи дѣла и потому не бездѣйствовали: мы приступили къ собиранію книгъ для будущей бібліотеки Братства—учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божію и книгъ для дѣтскаго чтенія, на собранныя между нами деньги пріобрѣли даже шкафы для этой бібліотеки и т. под. Эти-то книги и вошли потомъ между прочимъ, конечно, въ составъ той бібліотеки имени прот. Гр. П. Смирнова-Платонова, которая пожертвована была имъ Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Весною слѣдующаго 1894-го года митр. Сергій послѣ полу- годичнаго пребыванія въ Петербургѣ возвратился въ Москву и я снова спросилъ его о судьбѣ нашего братскаго дѣла и снова получилъ отъ него тотъ же отвѣтъ съ недобрительнымъ отзы- вомъ о предполагавшемся нами Братствѣ. Больше заговаривать съ владыкой о законоучительскомъ Братствѣ никто изъ насъ уже не осмѣливался, и что стало съ тѣми бумагами, которыя пере- даны были ему изъ Св. Синода, я не знаю.

Такъ печально окончилась первая, такъ сказать, глава исторіи законоучительскаго Братства въ Москвѣ, но мысль о немъ, какъ и самая идея законоучительскаго Братства, вообще не умерла.

Насколько можно судить о дѣлѣ по извѣстіямъ духовной періодической печати того времени, идея эта, обнародованная такимъ широко распространеннымъ тогда и авторитетнымъ изданіемъ, какъ „Церковный Вѣстникъ“, возбудила общественное вниманіе духовнаго законоучительскаго міра и въ другихъ, даже отдаленныхъ отъ Москвы епархіяхъ, по крайней мѣрѣ, по словамъ того же „Церковнаго Вѣстника“ въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ городовъ стали открываться подобныя проектированному нами Братству законоучительскіе кружки.

На всероссійскомъ законоучительскомъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ въ 1910 году я дѣлалъ особый докладъ о затѣввавшемся нами въ 1893-мъ году законоучительскомъ Братствѣ въ Москвѣ; оо. члены съѣзда съ сочувствіемъ отнеслись къ основной мысли доклада и выразили желаніе, чтобы выработанный нами тогда проектъ устава Братства былъ приложенъ къ протоколамъ съѣзда и пропечатанъ, что и было исполнено. И я знаю, что въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ на первыхъ же послѣ съѣзда собраніяхъ оо. законоучителей были толки о законоучительскихъ Братствахъ и Братства эти тогда же были открыты, напр., въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Полтавѣ и др., и при этомъ образцомъ для ихъ уставовъ послужилъ нашъ проектъ.

Не заглохла мысль о законоучительскомъ Братствѣ и въ Москвѣ. Въ 1898-мъ году въ основанномъ тогда при московскомъ Университетѣ „Педагогическомъ обществѣ“ открыто было „Отдѣленіе по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія“ и во главѣ его сталъ бывшій тогда профессоромъ богословія въ университетѣ о. прот. Н. А. Елеонскій. Больше пяти лѣтъ—вплоть до 1905-го года, когда вслѣдствіе проникшихъ въ Педагогическое общество политическихъ тенденцій оно было закрыто, существовало названное „Отдѣленіе“; на собраніяхъ его, правда, не особенно многочисленныхъ, но всегда оживленныхъ и дѣловыхъ, читались рефераты, касавшіеся самыхъ разнообразныхъ сторонъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія, до методологическихъ и библиографическихъ включительно, иногда сопровождалась живымъ обмѣномъ мыслей и даже спорами. Нѣкоторые изъ этихъ рефератовъ напечатаны были на страницахъ только что основаннаго мною тогда духовнаго богословско-апологетическаго журнала „Вѣра и Церковь“; тамъ между прочимъ напечатанъ былъ и составленный мною тогда и на собраніяхъ „Отдѣленія“ разсмотрѣнный и исправленный „Указатель книгъ духовно-нравственнаго содержанія для дѣтскаго чтенія“. Въ этомъ отдѣленіи положено было начало и тому существенно важному, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ преподаванія ученія о богослуженіи музею, въ которомъ собраны были разнаго рода рисунки ду-

ховнаго содержанія, снимки съ иконъ, храмовъ, монастырей и даже предметовъ церковной утвари и т. под. Гдѣ теперь всё эти предметы и рисунки, которые такъ заботливо собиралъ законоучитель Шелапутинской гимназіи о. І. П. Успенскій?..

Почти одновременно съ открытіемъ названнаго „Отдѣленія“, когда дѣятельность его еще только начиналась и о ней многіе изъ насъ—московскихъ законоучителей (между ними и я) еще и не знали, я, занятый мыслию и хлопотами о приспособленіи основаннаго около этого времени мною журнала „Вѣра и Церковь“ къ нуждамъ и потребностямъ законоучительскаго дѣла, сообщилъ тогда новому митрополиту Владиміру о нѣсколько лѣтъ тому назадъ задуманномъ законоучительскомъ Братствѣ. Выспреосвященный съ большимъ сочувствіемъ отнесся къ мысли о законоучительскомъ Братствѣ, и такъ какъ въ то время онъ особенно горячо ревновалъ о возрожденіи уже тогда замиравшаго въ своей жизнедѣятельности „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, то онъ и предложилъ нѣкоторымъ членамъ этого Общества возстановить это Братство при Обществѣ, какъ одинъ изъ отдѣловъ его. Взявшійся за это дѣло покойный о. прот. А. Гр. Полотебновъ разработалъ уставъ этого отдѣла, воспользовавшись для этого черновыми записями изъ дѣлъ забытаго Братства и съ 1900 года отдѣлъ началъ функционировать, раздѣлившись даже на нѣсколько секцій. О дѣятельности отдѣла на очередныхъ собраніяхъ его секцій подробныя свѣдѣнія можно читать на страницахъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ и въ годовыхъ отчетахъ Общества; къ сожалѣнію съ теченіемъ времени дѣятельность эта, особенно по секціи средней свѣтской школы, стала замѣтно ослабѣвать и замирать. Очень можетъ статься, что главной причиной этого служить то, что отдѣлъ, входя въ составъ Общества, имѣющаго болѣе широкія задачи, не имѣетъ благопріятныхъ для своей дѣятельности условій. Но фактъ остается фактомъ: докладъ объ открытіи въ Москвѣ самостоятельнаго и отдѣльнаго отъ „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ законоучительскаго Братства предложенъ былъ на законоучительскомъ сѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1913 г., предсѣдателемъ этого отдѣла, о. Н. Гр. Поповымъ, который составилъ и проектъ устава Братства.

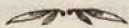
Члены сѣзда съ большимъ интересомъ отнеслись къ предложенію о. Попова и по разсмотрѣніи составленнаго имъ проекта устава Братства была организована особая комиссія для послѣдней редакціи этого проекта и исправленія его сообразно съ сдѣланными на сѣздѣ указаніями. Въ составъ этой комиссіи вошли: прот. І. И. Соловьевъ, С. В. Успенскій, Н. С. Виноградовъ, Н. И. Боголюбскій, Н. П. Добронравовъ, С. В. Страховъ и свящ. Н. Гр. Поповъ и А. Н. Заозерскій и два свѣтскихъ лица: Н. М. Соловьевъ и Вл. Л. Олсуфьевъ. На двухъ бывшихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ собраніяхъ этой комиссіи уставъ Братства разработанъ и отредактированъ былъ въ его настоящемъ видѣ и чрезъ преосвя-

ценнаго предсѣдателя законоучительскаго съѣзда епископа Анастасія представленъ былъ Высокопреосвященнѣйшему Макарію, митрополиту Московскому, который и утвердилъ его 30-го декабря 1913 года.

Торжество открытія Братства положено совершить 30-го января—день памяти Вселенскихъ великихъ святителей и учителей, которые и да будутъ поэтому небесными покровителями нашего Братства. Когда по ознакомленіи собранія съ уставомъ и задачами Братства, по подписямъ желающихъ, опредѣлится составъ Братства и избраны будутъ должностныя лица, должны быть намѣчены порядокъ и характеръ указанной въ уставѣ дѣятельности Братства и стоящіе на очереди предметы ея.

Всѣмъ сказаннымъ мнѣ хотѣлось возбудить и интересъ и сочувствіе къ открываемому Братству въ братіяхъ по служенію и навестъ желающихъ участвовать въ немъ на завѣтныя ихъ думы о дѣлѣ законоучительства, чтобы, такъ сказать, не съ пустыми руками придти на такъ давно жданное и желанное торжество. Просьбою объ этомъ и заканчиваю поэтому рѣчь свою.

Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.



Извѣстія и замѣтки.

Борьба съ одичаніемъ. Терзающее Россію нашествіе хулигановъ обратило, наконецъ, на себя вниманіе власти. Въ министерствѣ юстиціи спроектированъ планъ войны съ этимъ бѣдствіемъ и планъ довольно рѣшительный. Задавъ себѣ вопросъ, что такое хулиганъ, наша юстиція повидимому узнала въ немъ стараго знакомаго: это не воръ, не убійца, не грабитель,—это просто человекъ-мерзавецъ, продуктъ нравственнаго одичанія, способный на *всякое* мелкое и крупное злодѣйство. Бываютъ преступники вообще: христіанская цивилизація не только сократила преступность, но и сдѣлала ее исключеніемъ: воръ, на примѣръ, можетъ быть неспособнымъ на убійство, или убійца—на воровство; безчестные въ одномъ отношеніи преступники въ культурномъ обществѣ могутъ быть честными людьми въ остальныхъ отношеніяхъ. При упадкѣ религіи и морали начинается общее нравственное паденіе, возвращеніе къ тому дикому быту, когда преступленіе изъ исключенія дѣлается правиломъ. Негодяй, проившій при любезномъ содѣйствіи казенной лавки свою душу и совѣсть, становится способнымъ на всякую гадость, доступную нашему воображенію и даже недоступную ему. Вотъ почему въ проектѣ министерства юстиціи, какъ онъ передается въ печати, нѣтъ опредѣленія хулиганства, какъ особаго преступленія, а рѣчь идетъ о преступникахъ, уже предсматриваемыхъ закономъ.

Признакомъ хулиганства является лишь „особая злобность или распушенность виновнаго“ или „намѣреніе его грубо надругаться надъ личностью потерпѣвшаго“. Концентрированному, такъ сказать, негодю подобаешь повышенное наказаніе, и весь проектъ борьбы съ хулиганствомъ сводится къ повышенной уголовной репрессіи. Денежный штрафъ, достаточный для обыкновеннаго преступника, для хулигана замѣняется арестомъ, арестъ—заключеніемъ въ тюрьмѣ и

т. д. За увѣче и обезображеніе лица полагается теперь каторга до 6 лѣтъ, а въ случаѣ истязаній при этомъ—до 8 лѣтъ. Наказывается „уклоненіе отъ присканія себѣ работы“, а также „праздноштаніе“: за это проектирована тюрьма отъ 2 недѣль до 6 мѣсяцевъ. Если хулиганъ заберется къ вамъ въ домъ или сарай, ему угрожаетъ арестъ до 3 мѣсяцевъ. Важный, давно необходимый законъ: „За появленіемъ въ публичномъ мѣстѣ въ состояніи явнаго опьяненія“ назначается арестъ на мѣсяць или штрафъ до 100 рублей“ и т. д. и т. д. Дѣла о хулиганствѣ будутъ разбираться „въ порядкѣ неотложности“. „Задержанное лицо доставляется къ суду не позже сутокъ послѣ задержанія“, причемъ судья „немедленно допрашиваетъ его и постановляетъ приговоръ“. Вводятся обязательныя для хулигановъ работы по назначенію тюремнаго начальства. Препровождая свой проектъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, министерство юстиціи, повидимому, не хотѣло брать на себя инициативу введенія тѣлесныхъ наказаній, но, съ другой стороны, и не хотѣло скрыть объ этой мѣрѣ, какъ наиболее дѣйствительной. Вслѣдствіе этого хулиганамъ вѣроятно придется, кромѣ штрафовъ и арестовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ получать еще розги отъ 10 до 50 ударовъ, по усмотрѣнію суда (въ видѣ „дополнительнаго наказанія“: маленькая премія вродѣ тѣхъ, что дѣти находятъ въ коробкѣ конфетъ). Кромѣ того, въ особо тяжкихъ случаяхъ (убійство, тѣлесныя увѣчья, изнасилованіе, поджогъ и т. п.) для хулигановъ предполагается установить такъ называемые „неопредѣленные приговоры“: отбывъ срокъ тюрьмы, хулиганъ можетъ быть задержанъ въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до трехъ новыхъ сроковъ,—и вообще онъ можетъ быть, подобно сумасшедшему, вынужденъ лишь при увѣренности начальства, что онъ станетъ на путь честной жизни.

Обсуждать проектъ министерства юстиціи, мнѣ кажется, нѣтъ особой нужды. Пока не доказано противное, его слѣдуетъ считать наилучшимъ изъ всего, что могло придумать специальное вѣдомство. Я позволилъ бы себѣ указать лишь на два тяжкихъ недостатка, преслѣдующихъ всѣ наши уголовные законопроекты. Первое—съ ними слишкомъ ужъ долго возятся, все откладываютъ да разсуждаютъ, а жизнь—угнетаемая осадой злодѣйства—остаётся почти беззащитной. Хулиганство явилось не сегодня и не вчера. Въ качествѣ озорничества оно явленіе очень давнее, и уже въ видѣ грознаго бѣдствія, получившаго англійскій титулъ, существуетъ не первое десятилѣтіе. Правительство, стоящее на стражѣ общества, и въ этомъ случаѣ отличилось запозданіемъ, забывая, что *опоздываніе* власти есть всегда *отсутствіе* ея. Если изъ всѣхъ угловъ Россіи, отъ деревень и городовъ до столицъ включительно, раздаются несмолкаемые вопли и жалобы на хулигановъ,—это означаетъ лишь то, что правительство дождалось слишкомъ опаснаго развитія народной анархіи вмѣсто того, чтобы своевременно задуть ея на корню. Надо думать, что проектъ министерства юстиціи встрѣтитъ еще множество междувѣдомственныхъ барьеровъ на своемъ пути, и когда онъ приметъ форму закона—Богъ вѣсть. Между тѣмъ, каждый отложенный годъ дѣлаетъ борьбу со зломъ все труднѣе. Послѣ природы самая могущественная сила въ мірѣ это вторая природа—привычка. Поднимать пролетаризованный народъ необыкновенно трудно,—еще труднѣе исправлять охулиганенныхъ пролетаріевъ. Когда могучіе плебеи Рима, изгнанные изъ латифундій, превратились въ городскую чернь,—исчезла трудовая нація. Чернь не только не хотѣла, но уже и не была способна трудиться. Подобно избѣженному сословію квиртовъ, пролетаріи оказались способными только питаться и развлекаться зрѣлищами. Наши хули-

ганы очень напоминают эту чернь. Не надо забывать, что заковъ о хулиганствѣ, наконецъ-то составленный теперь, *ничего не несетъ въ себѣ чудотворнаго*, способнаго измѣнить природу испорченнаго человѣка. Законъ, какъ законъ—онъ повторяетъ еще разъ, возвышая въ квадратъ и кубъ, положенія, однажды не удавшіяся. Но законодательныя основы не удаются *никогда* безъ стихійной поддержки нѣкоей великой силы, которая въ современномъ обществѣ какъ-будто отсутствуетъ. Что же это за сила?—спросите вы. Это—*нравственное чувство*, воспитываемое въ народѣ. Оно воспитывается разными способами. Если есть налицо это воспитаніе—и законы дѣйствуютъ, и даже плохіе законы оказываются удовлетворительными. Нѣтъ нравственнаго воспитанія—и самыя красно-рѣчивыя юридическія композиціи похожи на засохшія вѣтки дерева. Онѣ всегда на своемъ мѣстѣ и сходны съ живыми вѣтвями, но на нихъ нѣтъ ни листьевъ, ни плодовъ.

Проектъ противъ хулиганства основанъ на распространенной мысли: введите побольше строгости—и преступленія исчезнутъ. Такъ ли? Строгость—вещь хорошая: въ своемъ крайнемъ видѣ она подобна хирургіи съ ея радикальными операціями. Но нельзя же въ самомъ дѣлѣ вернуться къ средневѣковымъ пыткамъ, ежедневнымъ висѣлицамъ и торговой казни. Вѣдь это будетъ истязаніемъ уже не преступниковъ, а законопослушнаго общества, слишкомъ отвыкшаго отъ жестокостей закона. Вообще говоря, можетъ быть, когда-нибудь мы придемъ къ этому: одичаніе народа прогрессируетъ быстрѣе прогресса. Чего добраго, народъ, окончательно переродившійся въ чернь, въ древняго „смерда“, вновь войдетъ въ кабальныя, крѣпостныя, рабскія отношенія къ высшимъ классамъ, и, упавъ до рабской природы, снова потребуетъ для дрессировки себя почти тѣхъ же способовъ, которыми укрощаютъ животныхъ. Но вѣдь это крайне нежелательно, не такъ ли? Вѣдь это было бы такимъ банкротствомъ цивилизаціи, о которомъ думать страшно. Чтобы предупредить банкротство, необходимо вспомнить тѣ способы, которыми народъ когда-то цивилизовался, выходилъ изъ рабскаго быта и дѣлался великодушнымъ *безъ принужденія*. Хотя на короткое время исторія каждой страны знаетъ это явленіе. Постлѣ нѣсколькихъ десятилѣтій твердаго порядка устанавливается обыкновенно тишь да гладь въ обществѣ. Исчезаетъ разбойничество; нравы упорядочиваются, становятся благочестивыми. Такой моментъ отмѣченъ у насъ народной памятью въ трогательномъ титулѣ: „святая Русь“. Поймите же: былъ періодъ, когда страна наша при всемъ невѣжествѣ, нищетѣ, грубости и другихъ недостаткахъ—*дышала* святостью, священнымъ благообразіемъ своего духовнаго облика. Тогда не было хулиганства или оно гнѣздилося въ глубокихъ складкахъ общества, не смѣя вмѣстѣ съ тарантулами и гадами слишкомъ явно показываться наружу. Развѣ въ самомъ дѣлѣ висѣлицами и кнутомъ отчеканивается благородство народнаго духа? Чѣмъ-то другимъ и во всякомъ случаѣ не *только* висѣлицами и кнутомъ. Чѣмъ же?

Религіей прежде всего! Старая истина, но она до странности у насъ забыта и ее приходится повторять, какъ нѣчто новое. Да это по вѣдомству Владиміра Карловича, скажетъ Иванъ Григорьевичъ. Мнѣ кажется, это вовсе ни по чьему *вѣдомству*, а какъ всѣ вѣдомства—по всему *государству*, по кореннымъ учредительнымъ вопросамъ общественности. Государство у насъ запуталось въ вѣдомствахъ, какъ случается, запутывается организмъ въ своихъ органахъ, лишенныхъ повелительнаго руководства хорошаго мозга. Въ такомъ организмѣ не органы ему служатъ, а онъ имъ, и въ „похоти очесъ“, ушесъ и другихъ ме-

нѣе пристойныхъ членовъ тѣла расходуется самая драгоцѣнная—нервная энергія. Отъединившіяся отъ основныхъ цѣлей государственности, наши вѣдомства часто забываютъ главный корень жизни, питающій духъ народный. Этого корня нѣкая унутренняя система, замѣняющая простымъ людямъ философію и науку, связывающая человѣка съ вѣчностью,—словомъ, это—религія. Какъ вы хотите овладѣть поведеніемъ людей, если мозгъ ихъ предварительно не обработанъ и не настроенъ, чтобы принимать наши внушенія? Вы хватаете 180 милліоновъ не настроенныхъ инструментовъ и, читая сводъ законовъ, какъ ноты, хотите получить нѣчто вродѣ музыки. Даже при гениальномъ искусствѣ (а ни законодательство наше, ни судъ, ни бюрократію нельзя же заподозрѣть въ гениальности), даже въ рукахъ великаго мастера разстроенные инструменты дадутъ только кошачій концертъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ цивилизація себя помнитъ, не школа, а религія воспитывала народы. Именно религія всахивала духъ народный и засѣвала его благоуханными цвѣтами. У насъ въ XX вѣкѣ дѣло съ народной религіей обстоитъ такъ плохо, что приходится опускать руки. Эта область совершенно какъ поле, много лѣтъ заброшенное. На немъ вы встрѣтите то тамъ, то здѣсь отдѣльные колосья, намекающіе на бывшую когда-то культуру, но о хлѣбѣ, *о хлѣбѣ единомъ*, не можетъ быть и рѣчи. Поражаешься, сколько въ природѣ прячется сорныхъ сѣмянъ, бурьяна, чертополоха—и какъ быстро эта злокачественная флора вытѣсняетъ благородные злаки. Нашъ народъ уже много десятилѣтій находится безъ должнаго религіознаго ухода. Священники донигилистической эпохи были темными, бѣдными, часто нетрезвыми батюшками, но все же они крѣпко вѣрили въ Бога и постоянно прикасались къ Евангелію и древнецерковной мысли, что вложена въ кругъ обычныхъ богослуженій. Какъ и раскольничьи начетчики и старики-сектанты, наши сельскіе пастыри были въ состояніи вліять на народъ религіозно. Есть рѣчи, значеніе которыхъ—темно или ничтожно, „но имъ безъ волненія внимать невозможно“. Повторяя эти рѣчи, сложившіяся въ глубинѣ тысячелѣтій въ умахъ поэтическихъ, пламенно горѣвшихъ вѣрой, древніе священники и сами отдавались страстному волненію вѣры, и заражали вѣрой простой народъ. А такъ какъ вѣра трагически требуетъ добрыхъ дѣлъ, предоставляя на выборъ—или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе,—то народъ постоянно и методически приподнимался въ сторону добрыхъ правовъ и добрыхъ дѣлъ. Мы, невѣрующіе или недовѣрки, и представить себѣ не можемъ могущественнаго вліянія вѣры на умы искренніе и свѣжіе, довѣрившіеся ученію церкви. Рай и адъ для нихъ такія же реальныя понятія, какъ для насъ выигрышъ и проигрышъ. Если за одно поведеніе обѣщается безмѣрный выигрышъ, а за другое—вѣчный проигрышъ, то наивныя, всегда дѣтскія народныя массы самымъ существеннымъ образомъ напугали всю свою волю, чтобы добиться одного и избавиться другого. Каждая ступень совершенствованія закрѣплялась привычкой. Ничего нѣтъ труднаго, на примѣръ, отказаться отъ людоедства намъ, предки которыхъ *отказались отъ этого обычая* десятки тысячелѣтій тому назадъ. Точно также простымъ крестьянамъ, отказавшимся отъ сквернословія, воровства, пьянства и т. д., всѣ эти состоянія кажутся искренно противными. Раскольникъ или сектантъ физически чувствуетъ, что онъ уже не можетъ опоганить себя слишкомъ гадкимъ словомъ, ложью, обманомъ, похищеніемъ чужого, убійствомъ. Даже такія противоестественныя въ молодой возрастъ добродѣтели, какъ полное цѣломудріе, способны покорить себѣ религіозно настроенныхъ людей до изувѣрства. Говорятъ, англійскій

джентльменъ, достойный этого имени—есть существо, которому вы смѣло можете довѣрить ваш кошелекъ, вашу любую тайну, вашу жену или дочь,—никакой соблазнъ не въ силахъ поколебать порядочности этихъ хорошо воспитанныхъ людей. Но такими же джентльменами полна всякая не слишкомъ запущенная христіанская церковь, включая нашъ расколъ и сектантство. Съ глубокой грустью слѣдуетъ удостовѣрить, что расколъ и сектантство являются болѣе избранными и благоустроенными христіанами церквами, чѣмъ господствующее православіе. И раскольники, и сектанты въ среднемъ довольно рѣзко отличаются отъ православнаго мужичка не только трезвостью, но и благочестіемъ языка и поступковъ. При любомъ соприкосновеніи съ ними сразу видишь, что это болѣе порядочные люди, религіозно-культурные, съ прочноутвержденной совѣстью. А такъ какъ благочестіе есть не что иное, какъ нервное здоровье,—то подобно английскимъ хорошо воспитаннымъ джентльменамъ,—глядя на раскольниковъ и сектантовъ, вы чувствуете, что это сравнительно съ православными *болѣе здоровые духомъ* люди. Тутъ гораздо меньше неуравновѣшенности и неврастенія (печальное послѣдствіе пороковъ, въ особенности, пьянства),—гораздо меньше способности злорадничать, озлобляться, впадать въ бѣшенство и совершать преступленія подъ вліяніемъ „афектовъ“, т. е. временныхъ помѣшательствъ. Всѣ эти временные психозы опираются обыкновенно на худо скрытыя *постоянныя* сумасшествія, иногда неуловимыя психіатріей. Религія совершаетъ массовое изгнаніе бѣсовъ, какъ бы сошествіемъ Христа во адъ человѣческой разстроенной души. Какъ восходящее солнце быстро гонитъ тьму, такъ божественное настроеніе вѣры почти сразу водворяетъ свѣтлый день во внутреннемъ человѣкѣ. Онъ преобразуется, онъ получаетъ какъ бы новую природу. Да не подумаетъ читатель, что это чудо доступно только расколу и сектантству, оно доступно всякой искренней религіи, въ томъ числѣ и православію. Всякій знаетъ православныхъ людей не менѣе нравственно порядочныхъ, чѣмъ указанные выше джентльмены или сектанты. Великіе писатели наши нарисовали много крестьянскихъ типовъ удивительнаго душевнаго благообразія. О православіи и говорить не стоило бы, если бы оно даже при дурныхъ условіяхъ не дало безчисленныхъ примѣровъ облагораживающаго своего могущества. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ *искреннимъ* православіемъ, а не съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, которое постепенно подмѣнило церковь. Когда въ семинаріи была введена „общеобразовательная“ программа, дающая не религіозное, а языческое просвѣщеніе,—высота духа христіанскаго быстро пошла на убыль. Сначала охладѣли пастыри къ культу христіанскому; какъ охлажденный металлъ, они потеряли способность жечь сердца людей, свѣтить и согрѣвать. Тысячелѣтній двигатель духа и возбудитель совѣсти почти остановился. Какъ же обширнымъ слоямъ народнымъ не впадать въ состоянія докультурныя, въ одичаніе, граничащее съ звѣрскимъ видомъ?

Хорошо, что законопроектъ о борьбѣ съ преступностью, наконецъ, составленъ, но значеніе его будетъ ничтожнымъ, если государственность не найдетъ въ себѣ средствъ для возстановленія вѣчной школы народнаго воспитанія—именно религіи. Пусть это не будетъ какая-нибудь одна, вполне опредѣленная, господствующая, подавляющая всѣ другія, вѣра, но *лишь бы была хоть какая-нибудь вѣра*. Трудно представить себѣ хулигана, вѣрующаго въ Бога. Трудно представить себѣ хулигана—старообрядца, штундиста, молоканина, вѣрующаго магометанина, даже вѣрующаго еврея. Во всѣхъ религіяхъ есть общій драгоценный

коэффициентъ—правденность, и ради нея необходимо всемѣрно способствовать всякой вѣрѣ, если она искренна. Безъ глубокой религіозной реформы не справится съ озвѣрѣніемъ нравовъ ни юстиція, ни полиція. („Нов. Вр.“).

М. Меньшиковъ.



† Геромонахъ Сакердонъ.

(Некрологъ).

25-го декабря прошлаго 1913 года въ 1-мъ часу утра тихо скончался въ Даниловомъ монастырѣ на 76 году въ пріютъ-больницѣ для монашествующихъ Саввина Звенигородскаго монастыря іеромонахъ Сакердонъ.

Почившій небезызвѣстенъ духовенству епархіи, такъ какъ долгое время при преосвященныхъ епископахъ Тихонѣ и Пареніи состоялъ духовникомъ на Саввинскомъ подворьѣ, а въ бытность преосвященнаго Паренія старшимъ викаріемъ, почившій былъ духовникомъ для всѣхъ посвящаемыхъ въ стихарь и возводимыхъ въ санъ діакона и священника.

Поэтому я, сынъ покойнаго, обращаюсь къ духовенству Московской епархіи съ покорнѣйшей просьбой помянуть усопшаго предъ Престоломъ Всевышняго, какъ и онъ всегда поминалъ всѣхъ исповѣдывавшихся у него. Я видѣлъ у него длинный списокъ іереевъ, діаконѣвъ и чтецовъ, принимавшихъ у него разрѣшеніе грѣховъ предъ поставленіемъ въ священно-церковнослужительскія степени.

Покойный, въ мѣрѣ Сергій Павловичъ Сокольскій, окончилъ курсъ наукъ въ Виѣанской духовной семинаріи со степенью студента въ 1860 году—и въ теченіе 2-хъ лѣтъ проходилъ должность надзирателя за учениками Московскаго мѣщанскаго училища.

28 іюля 1863 года покойный былъ посвященъ во священника къ Николаевской, села Никольскаго-Венгерскаго, Можайскаго уѣзда, церкви и въ теченіе 15 лѣтъ несъ тяжелую службу въ этомъ бѣдномъ, захолустномъ и расхиутомъ приходѣ.

Въ 1878 году покойный былъ переведенъ къ кладбищенской, гор. Рузы, церкви и въ 1885 году назначенъ благочиннымъ гор. Рузы, въ каковой должности и состоялъ до 1895 года, когда принялъ монашество въ Саввиномъ Звенигородскомъ монастырѣ.

Въ бытность благочиннымъ почившій пользовался глубокими симпатіями подчиненнаго духовенства за свою простоту въ обращеніи и высокую честность и правдивость. А городское населеніе и даже населеніе уѣзда доселѣ помнятъ его, какъ благоговѣйнаго и истоваго совершителя общественныхъ моленій.

Громадная площадь города, бывало, буквально запружена народомъ, но во время чтенія св. евангелія или молитвы почившимъ—была тишина: всѣ, даже стоявшіе вдали съ умиленіемъ вслушивались въ слова молитвы, громгласно имъ читаемой. Да! почившій былъ, если можно такъ выразиться, великимъ мастеромъ этого дѣла, нынѣ рѣдко, гдѣ услышишь подобное мастерское чтеніе всенародныхъ молитвъ. Это было особое искусство священниковъ стараго добраго Филаретовскаго времени.

Въ монашествѣ покойный пребылъ 18 лѣтъ. За 7 лѣтъ до смерти у него открылась болѣзнь ногъ, препятствовавшая совершать богослуженіе и изъ Саввинскаго подворья покойный былъ отправленъ въ 1907 году въ Саввинъ монастырь, а въ 1910 году въ пріютъ-больницу при Даниловомъ монастырѣ.

Здоровье его все болѣе и болѣе слабѣло, такъ что въ ноябрѣ и декабрѣ прошлаго года онъ уже не могъ и сидѣть безъ посторонней помощи—все лежалъ и 25-го декабря на праздникъ Рождества Христова въ 1-мъ часу пополуночи тихо скончался, накануне пріобщившись св. таинъ.

Тѣло умершаго было обряжено по монашескому уставу и положено въ гробъ.

26—27 декабря собрались дѣти почившаго, а 28-го, въ субботу, въ Даниловомъ монастырѣ было совершено отпѣваніе покойнаго въ храмѣ при пріютѣ-больницѣ.

Предъ литургіей въ 8 часовъ утра изволилъ совершить панихиду по почившемъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, въ сослуженіи съ дѣтьми и зятями покойнаго.

Въ 9 часовъ утра началась литургія, которую совершалъ старшій зять почившаго священникъ с. Болтина Московскаго уѣзда Д. І. Голубевъ, въ сослуженіи священника Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви С. І. Ирисова, дѣтей покойнаго свящ. с. Борзцова, Рузскаго уѣзда С. С. Сокольскаго, с. Куркина, Коломенскаго уѣзда А. С. Сокольскаго и гор. Рузы кладбищенской церкви свящ. І. В. Некрасова (младшаго зятя почившаго) и двухъ іеродіаконовъ о. Фомы и о. Аполлинарія.

Отпѣваніе совершалъ протоіерей церкви при Набилковской богадѣльнѣ М. П. Знаменскій въ сослуженіи протоіерея Иверской, на Ордынкѣ, церкви Н. И. Мячина, Данилова монастыря іеромонаха Теофана, священниковъ, совершавшихъ литургію, священника церкви при Морозовской богадѣльнѣ А. І. Голубева, Николаевской г. Москвы Е. А. Цвѣткова и діакона церкви В. Вознесенія П. І. Канардова.

Предъ отпѣваніемъ краткую задушевную рѣчь произнесъ старшій сынъ почившаго с. Борзцова, Рузскаго уѣзда свящ. С. Сокольскій.

Онъ вспоминалъ отношеніе почившаго къ дѣтямъ въ дѣтствѣ, отрочествѣ, юности и зрѣломъ возрастѣ—и благодарилъ его за тѣ добрыя наставленія, которыми почившій всю жизнь руководилъ дѣтей сообразно съ ихъ возрастомъ и положеніемъ.

Въ концѣ рѣчи онъ земно поклонился почившему въ знакъ благодарности за доброе воспитаніе, а также просилъ прощенія за то, что не всегда дѣтьми исполнялись его мудрыя совѣты и наставленія и просилъ молитвъ въ загробной жизни о томъ, чтобы добрыя сѣмена, щедрою рукою сѣявныя имъ въ души дѣтей, не заглохли, а принесли плодъ.

Въ 1-мъ часу дня закончилось отпѣваніе и гробъ съ тѣломъ почившаго былъ опущенъ въ могилу.

Царство небесное и вѣчная память почившему!

Отцы и братіе! помяните его въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ.

Свящ. С. Сокольскій.



Посѣщеніе оберъ-прокуроромъ Св. Синода Сергіевой лавры и духовной академіи.

12-го января оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ въ половинѣ девятаго часа утра прибылъ на ст. Сергіево, гдѣ былъ встрѣченъ представителями академіи и лавры. Съ вокзала оберъ-прокуроръ прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ лавры, гдѣ молился у раки преп. Сергія, а въ началѣ десятаго часа прибылъ въ академію, гдѣ былъ встрѣченъ ректоромъ и инспекторомъ. Вскорѣ началось совершеніе божественной литургіи. Служилъ преосвященный ректоръ академіи епископъ Теодоръ вмѣстѣ съ инспекторомъ архимандритомъ Иларіономъ и сонмомъ профессоровъ и студентовъ. Оберъ-прокуроръ прослушалъ всю литургію, послѣ которой въ покояхъ преосвященнаго ректора ему были представлены профессора академіи. Здѣсь въ продолжительной и оживленной рѣчи В. К. Саблеръ дѣлился своими мыслями по поводу различныхъ законопроектовъ, касающихся Православной церкви, и, въ частности, духовной школы.

Послѣ того оберъ-прокуроръ посѣтилъ лаврскіе скиты и Виванскую духовную семинарію, гдѣ бесѣдовалъ съ преподавателями и воспитанниками и слушалъ пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ и общее пѣніе всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Въ 8 час. вечера оберъ-прокуроръ отбылъ въ Москву.



Посѣщеніе Варнавинскаго Общества трезвости оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ и архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ.

Отрадныя минуты пережили на-дняхъ члены Варнавинскаго Общества трезвости, благодаря посѣщенію ихъ высокопоставленными гостями 12-го января—высокопреосвященнымъ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ, а 13-го января его высокопревосходительствомъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, статсъ-секретаремъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ В. К. Саблеромъ вмѣстѣ съ архіепископомъ же Сергіемъ.

Пріѣздъ владыки 12-го января ожидался въ 6 час. вечера, но уже въ 4 часа дня не было никакой возможности попасть въ до тѣсноты переполненное помѣщеніе Общества, находящееся у Семеновской заставы. Желаніе видѣть и принять благословеніе у извѣстнаго Финляндскаго архіепастыря заставило многихъ придти задолго до назначеннаго времени и простоять болѣе 3 час. Не поспѣвшіе же внутрь оставались у входа, на улицѣ, такъ что къ 6 час. вечера здѣсь образовалась огромная толпа народа. За нѣсколько минутъ до пріѣзда его высокопреосвященства въ главномъ залѣ собрались: предсѣдатель Общества о. протоіерей І. І. Восторговъ, архимандриты Григорій и Никаноръ, протоіерей С. Д. Муретовъ, завѣдующій Обществомъ о. іеромонахъ Алексій и другое духовенство. Приготовленіями къ встрѣчѣ умѣло распоряжался товарищъ предсѣдателя Общества, московскій миссіонеръ Н. Ю. Варжанскій. Наконецъ, въ седьмомъ часу стройное пѣніе встрѣчавшихъ у входа трезвенниковъ извѣстило собравшихся въ залѣ о прибытіи архіепископа. Владыка пріѣхалъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Верейскимъ Модестомъ, пятымъ викаріемъ Московской митрополіи и, въ преднесеніи запрестольныхъ иконъ, поднялся по лѣстницѣ на второй этажъ, въ которомъ помѣщается Общество. У входа въ собраніе архіепастырь былъ встрѣченъ съ крестомъ о. протоіереемъ І. І. Восторговымъ, краснорѣчиво сказавшимъ привѣтственное слово. Затѣмъ начался чинъ присоединенія къ православію сектанта-баптиста, пять лѣтъ бывшаго помощникомъ пресвитера, крестьянина Калужской губерніи Николая Лобанова, стараніями миссіонера Н. Ю. Варжанскаго возвращеннаго въ лоно св. православной церкви.

Трогательный чинъ присоединенія, а особенно краснорѣчивая, живая и глубоко-прочувствованная благодарственная рѣчь новообращеннаго сектанта, произвели сильное захватывающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Все многотысячное собраніе какъ бы замерло и не могло безъ слезъ слушать рѣчи баптиста, подобно блудному сыну, ушедшему изъ Православія въ страну далекую и нѣсколько лѣтъ, за расточеніемъ драгоценнаго наслѣдія испытывавшему нравственно-душевный голодъ и холодъ, лишившись необходимой духовной пищи—св. таинства Евхаристіи, богослуженія и молитвъ церкви. Послѣ молебна его высокопреосвященство обратился къ новоприсоединенному и ко всѣмъ молящимся

съ глубокосодержательною рѣчью, въ которой всесторонне, съ присущей ему сжатостью и точностью, выяснилъ православное ученіе о томъ, что внѣ Церкви внѣ спасенія и что великая бываетъ радость у Господа на небесахъ, когда тотъ или другой заблудшій членъ, хотя бы даже одинъ, снова обращается на путь истины и спасенія.

Преподавъ всѣмъ архиастырское благословеніе и наставленіе твердо и неизмѣнно стоять въ православной вѣрѣ, владыка и всѣ участвовавшіе въ служеніи, а также пріѣхавшій изъ Петербурга и присутствовавшій на торжествѣ г. Мироносицкій, редакторъ журнала „Народное Образование“, перешли въ другое помѣщеніе Общества, въ которомъ былъ предложенъ чай и фрукты. Между тѣмъ хоръ трезвенниковъ изъ народа, подъ управленіемъ о. діакона Н. Романцева, стройно и мощно пѣлъ разныя церковныя пѣснопѣвія. Н. Ю. Варжанскій преподавалъ примѣрный наглядный урокъ по сектовѣдѣнію: на всѣ, предложенныя имъ разнымъ лицамъ, вопросы—были даны безъ затрудненія внятно и толково надлежащіе отвѣты изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, съ точнымъ обозначеніемъ книгъ, главъ и стиховъ. Въ заключеніе миссіонеръ Варжанскій обратился къ высокопреосвященному Сергію съ краткой, живой и прочувствованною рѣчью, въ которой уподобилъ дѣятельность Финляндскаго архиастыря дѣятельности апостола Іакова и на молитвенную память о посѣщеніи Общества трезвости поднесъ ему икону Почаевской Божіей Матери.

Расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и преподавъ всѣмъ благословеніе, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Сергій вмѣстѣ съ епископомъ Модестомъ, подъ впечатлѣніемъ только что пережитаго радостнаго миссіонерскаго событія, въ 8 час. вечера отбыли въ Новоспасскій монастырь, сопровождаемые до самаго момента отъѣзда дружнымъ общенароднымъ пѣніемъ тропарей празднику Крещенія, Божіей Матери и апостолу Варнаві.

День 13-го января былъ также не менѣ свѣтлымъ для Варнавинскихъ трезвенниковъ: ждали другого высокаго посѣтителя—г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода Владиміра Карловича Саблера. Передъ пріѣздомъ повторилась та же картина, что и наканунѣ; несмотря на будничныи день, народу собралось столько, что пришлось прекратить пропускъ въ помѣщеніе Общества.

Г. оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода вмѣстѣ съ архіепископомъ Сергіемъ, очевидно пожелавшимъ еще разъ побывать у трезвенниковъ, прибылъ въ 8^{1/2} часовъ вечера. Почетныхъ посѣтителей встрѣчали: о. протоіерей І. І. Восторговъ, протоіерей С. Д. Муретовъ, архимандритъ Григорій, Н. Ю. Варжанскій и другіе. Приложившись къ иконѣ Почаевской Божіей Матери, Владиміръ Карловичъ выслушалъ краткое молебствіе Спасителю, Божіей Матери, апостолу Варнаві и св. Нинѣ. Послѣ молебна о. протоіерей Восторговъ произнесъ пріѣздившую рѣчь, а старшіе трезвенники поднесли Владиміру Карловичу Саблеру художественнаго письма икону св. князя Владиміра и апостола Варнавы, въ серебряно-вызолоченной, изящной ризѣ.

Выслушавъ рѣчь и благоговѣнно приложившись къ иконѣ, его высокопревосходительство, обратясь къ во множествѣ собравшемуся народу, съ большимъ подъемомъ произнесъ воодушевленное слово, въ которомъ выразилъ свою глубокую радость, что ему пришлось посѣтить Общество и воочію видѣть, какъ среди русскаго простаго народа сильна еще и какимъ живымъ ключемъ бьетъ православная вѣра, несмотря на то, что враги со всѣхъ сторонъ вооружаются на нее и стараются ослабить. Владиміръ Карловичъ благодарилъ архіепископа Сергія за

то, что онъ посовѣтовалъ ему побывать въ Варнавинскомъ Обществѣ трезвости и тѣмъ далъ возможность ему пережить истинно-радостное, молитвенно-миссіонерское настроеніе. Нужно было присутствовать, чтобы видѣть, съ какимъ за-таеннымъ вниманіемъ собравшійся народъ слушалъ рѣчь г. оберъ-прокурора и какое благотворно-сильное впечатлѣніе она на него произвела. Осмотрѣвъ бібліотеку и читальню Общества, его высокопревосходительство изволилъ сдѣлать такую надпись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей:

„Съ великою радостію посѣтилъ Варнавинскую моленную Общества трезвости. Отъ всего сердца желаю процвѣтанія этому полезному дѣлу православныхъ учрежденій. Оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода В. Саблеръ“.

Просто и искренно протившись со всѣми, г. оберъ-прокуроръ съ Финляндскимъ архіепископомъ Сергіемъ въ 10^{1/2} час. вечера отбыли на Николаевскій вокзалъ для слѣдованія въ С.-Петербургъ.

Радость трезвенниковъ поистинѣ неопишима: уходя, каждый уносилъ въ своемъ сердцѣ глубокую благодарность какъ высокимъ посѣтителямъ, такъ и всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу народно-миссіонерскаго отрешенія.

Николай Муретовъ.



Миссіонерская бесѣда въ частной квартирѣ.

9-го января въ Москвѣ въ квартирѣ фабриканта, состоящаго церковнымъ старостой, г. П—а *)), состоялась частная миссіонерская бесѣда епархіальнаго миссіонера Н. Ю. Варжанскаго, бесѣдовавшаго съ сектантомъ А. И. Вильдгрубе—представителемъ секты адвентистовъ-субботниковъ. На бесѣдѣ присутствовали хозяева квартиры, близкіе родные, священникъ Ѳ. И. Введенскій и прот. А. А. Холмогоровъ.

Сектантъ Вильдгрубе распространяетъ свое лжеученіе не только въ Москвѣ, но и въ отдаленной провинціи. Причина того, что бесѣда назначена у г. П—а та, что Вильдгрубе былъ, между прочимъ, въ Пензенской губерніи, и тамъ, въ имѣніи г. П—ва произвелъ нѣсколько бесѣдъ и совратилъ въ свою секту или поколебалъ православную вѣру управляющаго имѣніемъ и крестьянъ нѣсколькихъ сосѣднихъ селеній.

Узнавъ о бесѣдахъ Вильдгрубе въ своемъ имѣніи, г. П—въ, прибывъ въ Москву послѣ святокъ, рѣшилъ пригласить къ себѣ и сектанта, котораго онъ до сихъ поръ не зналъ, и православнаго миссіонера, и кромѣ сего выписалъ изъ имѣнія интересовавшихся бесѣдой Вильдгрубе служащихъ своего пензенскаго имѣнія.

Сектантъ Вильдгрубе, когда вошелъ въ квартиру г. П—ва и увидѣлъ г. Варжанскаго, изумился. Вильдгрубе полагалъ, что онъ былъ приглашенъ какъ желанный гость въ знакомую среду, готовую за нимъ послѣдовать... Вильдгрубе не хотѣлъ начинать самую бесѣду. Но потомъ онъ согласился вести бесѣду.

Принявъ благословеніе отъ о. Феодора, Н. Ю. Варжанскій первый открылъ бесѣду, предложивъ вопросъ о почитаніи Божіей Матери и поклоненіи Ей. Вильдгрубе съ затрудненіемъ искалъ по Библіи подходящихъ текстовъ въ доказательство

*) Жена его состоитъ попечительницей церк.-приходской школы.

своего неосновательнаго ученія... Затѣмъ много рѣшалось и другихъ вопросовъ, особенно много занялъ времени интересный вопросъ о безсмертіи души, о молитвахъ за умершихъ. Г. Варжанскій основательно опровергалъ ложное ученіе адвентистовъ.

Евангельскій сектантъ-собесѣдникъ хорошо начитанъ вообще въ своей литературѣ, но евангеліе онъ знаетъ, повидимому, не достаточно основательно; нерѣдко съ большимъ трудомъ онъ находилъ *нужныя для него* мѣста св. Писанія, а иногда и затруднялся найти таковыя и произносилъ ихъ наизусть, но съ ошибками. Г. Варжанскій помогалъ г. Вильдгрубе въ отысканіи желаемыхъ мѣстъ св. Писанія, а произносимые г. Вильдгрубе тексты на память или добавлялъ или исправлялъ. Вильдгрубе отыскивалъ мѣста св. Писанія по симфоніи или по особымъ своимъ запискамъ. Вся Библия, бывшая у него въ рукахъ, была испещрена своими особыми знаками. При этомъ Вильдгрубе всегда обращался къ своей нѣмецкой Библии, а потомъ уже къ русской, часто указывая, что русскій переводъ очень несовершенный и что то или иное слово, говоритъ онъ, такъ стоитъ только въ русской Библии, а въ нѣмецкой и греческой Библияхъ это слово переводится не такъ; но при вопросѣ свящ. Ѳ. Введенскаго о терминологіи LXX-ти Вильдгрубе показалъ, что ему лично греческій текстъ очень мало извѣстенъ.

Бесѣда продолжалась съ 8 час. вечера до 1 часа ночи безъ перерыва. По уходѣ г. Вильдгрубе съ бесѣды, въ квартирѣ г. П—ва остались миссіонеръ г. Варжанскій и слушатели, суммируя впечатлѣнія бесѣды.

По окончаніи бесѣды г. Варжанскій спросилъ Вильдгрубе: „Зачѣмъ вы пріѣхали къ намъ въ Россію—смущать православныхъ, не мы, православные, ищемъ васъ, сектантовъ, а вы—насъ?“ Вильдгрубе смущенно поклонился и ничего не отвѣтилъ, чувствуя свою неловкость.

Къ характеристикѣ Вильдгрубе нужно сказать, что онъ состоитъ книгоношей въ сектѣ евангельскихъ христіанъ. Обычно онъ проповѣдуетъ въ своей моленной по средамъ, пятницамъ и субботамъ, въ частной квартирѣ онъ ходитъ на бесѣду избѣгать, и къ г. П—у онъ поналъ случайно. Во всякомъ случаѣ Вильдгрубе не ожидалъ встрѣтить на бесѣдѣ миссіонера, котораго онъ зналъ раньше по бесѣдамъ. Священникъ о. Введенскій пригласилъ на бесѣду къ П—му г. Варжанскаго, который пріѣхалъ и провелъ бесѣду съ великой пользой для дѣла. Чтобы дѣло миссіи поставить прочнѣе, ранѣе сего, по приглашенію о. Введенскаго, въ квартирѣ г. П—выхъ были миссіонеры о. прот. І. І. Полянскій и Н. Ю. Варжанскій, и въ частной бесѣдѣ раскрывали истину для православной семьи г. П—выхъ христіанскаго ученія въ противовѣсъ ученію субботниковъ. Сектанты-субботники широко раскинули сѣти своего ученія, но такое ужасное ученіе, какъ отрицаніе почитанія Богоматери и святыхъ угодниковъ или отрицаніе безсмертія души, отрезвляетъ многихъ и даже поселяетъ отвращеніе къ ихъ ученію... Побывши на бесѣдѣ субботниковъ разъ или два, многіе, даже интеллигентные слушатели, болѣе не хотятъ посѣщать собранія субботниковъ и забываютъ ихъ бредни. Но, однако, нельзя, повидимому, равнодушно закрывать глаза на ученіе этихъ сектантовъ: изъ дѣлъ духовной консисторіи видно, что православные иногда возбуждаютъ ходатайство о перечисленіи ихъ къ сектѣ евангельскихъ христіанъ. Значитъ, нѣкоторыхъ субботники и улавливаютъ въ свои лукавыя, хитро-разставленныя сѣти.

Бесѣда епархіальнаго миссіонера Варжанскаго произвела переворотъ въ убѣжденіи тѣхъ, которыхъ можетъ быть на время поколебалъ въ своихъ еретическихъ воззрѣніяхъ Вильдгрубе.

По отношенію къ духовенству Вильдгрубе вель себя корректно, но вступать въ бесѣду съ о.о. Введенскимъ и Холмогоровымъ избѣгалъ.

Удивительно то, что неосновательность ученія г. Вильдгрубе настолько была видна, что даже слушатели бесѣды—свѣтскіе—дѣлали ему серьезные возраженія и ставили его своими вопросами въ затруднительное положеніе.

Свящ. *Ө. В—ій.*

Содержаніе: Къ предстоящему открытію законоучительскаго Братства въ Москвѣ.—Извѣстія и замѣтки.—† Иеромонахъ Сакердонъ (некрологъ).—Посѣщеніе оберъ-прокуроромъ Св. Синода Сергіевой лавры и духовной академіи.—Посѣщеніе Варнавинскаго Общества трезвости оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ и архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ.—Миссіонерская бесѣда въ частной квартирѣ.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 5.
Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операциі безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ

Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи.

—) Годъ изданія ВТОРОЙ (—

Выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печатныхъ листовъ каждая.

(По мѣрѣ надобности помѣщаются иллюстраціи и карты).

—) ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: (—

Статьи и доклады по изученію края преимущественно въ отношеніи историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ, а также по выясненію условій его всесторонняго развитія; научные вопросы, связанныя съ изученіемъ края въ указанныхъ отношеніяхъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА съ доставкой и пересылкой:

	На годъ:	На 1/2 года:	На 1/4 года:	На 1 мѣс.
для членовъ О-ва:	8 кн.—2 р.	4 кн. 1 р. — к.	2 кн.—50 к.	1 кн.—25 к.
для прочихъ подписчиковъ:	„ —3 р.	„ 1 р. 50 к.	„ —75 к.	„ —50 к.

Съ пересылкой за границу 4 рубля въ годъ.

Періодическія изданія и объявленія объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ. Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Подписка и объявленія въ Петрозаводскѣ принимаются: у г.г. членовъ-учредителей О ва; въ Губ. типографіи, въ книжномъ магазинѣ Мазилова, въ Гостинномъ дворѣ.

Гг. иногородіе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Петрозаводскъ, Правленіе Общества Изученія Олонецкой губерніи. (По редакціи).

Доставляемыя въ редакцію статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ означенія условій считаются бесплатными и могутъ быть оплачены по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 5 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ засчитываются въ уплату. За перемѣну адреса просимъ выслать 4 семикоп. марки.

Отвѣтственный издатель: Предсѣд. Правленія О-ва Изученія Олонецкой губерніи *А. Ѳ. Шидловскій.*

Редакторы: { *И. И. Благовѣщенскій.*
Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ.

Вниманію православной русской семьи.

Открыта подписка на 1914 г.—27 г. изданія.

Общедоступный духовно-нравственный журналъ для благочестиваго чтенія

„КОРМЧИЙ“

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1914 г. за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой будетъ дано:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ „СВЯТЫЕ УРОКИ ЖИЗНИ“.

12 листковъ „НА БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ ХУЛИГАНСТВОМЪ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ „НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА“ „КОРМЧАГО“.

1 книга „СВѢТЬ ЧЕЛОВѢКОВЪ“, кругъ поученій на церковный годъ.

Подписная цѣна за 52 №№ журнала съ 142 бесплатными приложеніями **4 р.** въ годъ.

К Р О М Ъ Т О Г О :

12 иллюстрированныхъ листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ „ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“

(Иллюстрированное изданіе).

Необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Адресъ редакціи „Кормчій“: Москва, Большая Ордынка, домъ № 27.

Редакторъ-издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

ЕДИНСТВЕННЫЙ СИБИРСКИЙ
КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича Кондакова
въ Тюмени, Тобольск. губ.

Колокола собственной отливки различной величины съ сильнымъ и приятнымъ звукомъ. Изображенія Святыхъ и надписи по желанію заказчиковъ бесплатно. На складѣ завода всегда имѣются готовые колокола разной величины. Для подъема на колокольни посылается мастеръ-специалистъ со всеми приспособленіями. Находясь вблизи мѣсторожденій лучшей Уральской мѣди, заводъ имѣетъ возможность продавать свои колокола много дешевле другихъ заводовъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Старые колокола заводъ переливаетъ на новые по умѣреннымъ цѣнамъ. Покупка битыхъ колоколовъ и мѣди.

Телеграфный адресъ: Тюмень-Кондакову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

8-й г. — НА — 1914 г. —
изданія

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИР., НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СВѢТОЧЪ“

и „Дневникъ Писателя“.

По программѣ, обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семьѣ и Школѣ“ съ прилож. журнала для дѣтей „Маленькій Свѣточъ“.

Подписчики 1914 года получаютъ:

12 №№ иллюстрир. журнала „СВѢТОЧЪ“ и „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“ и какъ безплатн. приложенія: 6 №№ „МАЛЕНЬКАГО СВѢТОЧА“ (для дѣтскаго чтенія), 3 в-къ „ЦВѢТОЧНАГО КРУЖЕВА“. (Легенды о цвѣтахъ) М. В. Лысковскаго. 3 выпуска „СЪ ЧУТКИМЪ СЕРДЦЕМЪ“. Разказы А. В. Круглова. 1 книгу „НА НИВѢ ПРОСВѢЩЕНІЯ“. (Очерки, разказы, воспоминанія и статьи разныхъ авторовъ). Въ книгѣ будутъ иллюстраціи и портреты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой по губ. 5 руб., безъ доставки 4 р. 60 к., на полгода 3 руб.

Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. 50 к. и къ 1-му мая 1 р. 50 к.

За границу только на годъ 8 рублей.

Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой. Редакція и Контора „Свѣточа и Дневника Писателя“

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

Госуд.
Библ.
С. С.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

1-го февраля

№ 4.

1914 года.

По благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

У сего резолюція Его Высокопреосвященства за № 79: „4 янв. 1914 г. Исполнить.

Митрополитъ *Макарій*“.

П Р О Т О К О Л Ъ

пастырско-миссіонерскаго собранія духовенства Московскаго уѣзда, состоявшагося 4-го декабря 1913 года въ помѣщеніи Варнавинскаго народнаго Общества трезвости подъ предѣтельствомъ преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Верейскаго.

Докладъ о настоящихъ задачахъ церковно-миссіонерской работы сдѣланъ Московскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Ю. Варжанскимъ.

Состояніе сектантской пропаганды приводитъ къ необходимости катехизаціи народа чрезъ народно-миссіонерскіе курсы и устройенія обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ, хулиганствомъ и другими растущими пороками.

Собраніе высказалось за проведеніе въ жизнь сихъ начинаній и, по предложенію г. миссіонера, единогласно *постановило*: для содѣйствія просвѣщенію и церковному оздоровленію народныхъ массъ обратиться съ мотивированнымъ ходатайствомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ митрополиту Московскому и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующемъ:

1) Испросить право для миссіонеровъ и миссіонерскихъ организацій, для священно и церковнослужителей и приходскихъ организацій пользоваться отъ склада Синодальной типографіи покупкой всѣхъ синодальныхъ изданій по оптовой цѣнѣ со скидкой 25%, чѣмъ пользуются крупные торговцы и представители враждебнаго церкви Библейскаго Общества.

2) Предложить Издательскому Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ издать возможно дешевый православный стѣнной отрывной календарь, который, въ противовѣсъ старательно распространяемому въ народныхъ массахъ сектантскому календарю, могъ бы давать здоровое православное наученіе и разборъ сектантскихъ мыслей.

3) Поручить заготовку сихъ докладовъ Московскому епархіальному миссіонеру Н. Ю. Варжанскому; представленіе же ихъ просить сдѣлать преосвященнаго предѣдателя.

4) Въ противовѣсъ распространяемой нигилистической и сектантствующей литературы разрѣшить отпускъ отъ каждой церкви на предметъ распространенія православной противосектантской литературы не менѣе 10 (десяти) рублей въ годъ.

5) Признать крайне желательнымъ продажу и распространение при церквахъ Московскаго уѣзда православной противосектантской праздничной газеты „Церковность“, стоящей по 1 к. за экземпляръ со скидкой 50% на расходы по пересылкѣ и для лепты въ пользу церкви.

6. Признать крайне желательнымъ устройство лѣтнихъ крестныхъ ходовъ по всему Московскому уѣзду и Московскимъ пригородамъ; разработку проекта поручить Московскому Отдѣлу Братства Воскресенія Христова и его предсѣдателю благочинному 1-го округа Московскаго уѣзда протоіерею о. Михаилу Суворовскому; первичные проекты крестныхъ ходовъ разработать не позднѣе января 1914 года на благочинническихъ собраніяхъ по округамъ и сіи проекты представить предсѣдателю Отдѣла Братства Воскресенія Христова не позднѣе 1-го февраля 1914 г. Разработанный проектъ крестныхъ ходовъ внести отъ Отдѣла Братства Воскресенія Христова на общее пастырское собраніе духовенства Московскаго уѣзда, каковое собрать съ разрѣшенія епархіальной власти не позднѣе половины февраля 1914 года въ домѣ Варнавинскаго Общества.

7. Настоящій протоколъ постановленій собранія духовенства Московскаго уѣзда представить на милостивое благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства и по утвержденіи пропечатать въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и газ. „Церковность“

Предсѣдатель епископъ Верейскій *Модестъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1914 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1914 года имѣть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскихъ Правленіемъ и посылаемые на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическія аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода

(испрашиваемого Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаніе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школь., надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о пріемѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящіе въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступления въ академію прозываются въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завета, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступления въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п.

9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя уснѣшно.

11) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

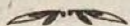
12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняется изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Московской епархіи за 1912 годъ.

(Окончаніе).

У Епархіальнаго миссіонера.

Происхожденіе и сущность старообрядческаго раскола (Коломенскій соборъ янв. 1).

Въ чемъ грѣхъ раскола (Павлово-посадъ янв. 8).

Въ расколѣ нѣтъ церкви (Богородское янв. 22).

2) Собесѣдованія съ сектантами.

Хотя въ Московской епархіи существуетъ и спеціальная противосектантская миссія, но и миссіонерамъ противораскольническимъ приходится иногда имѣть дѣло съ сектантами, и они

не уклоняются отъ собесѣдованій съ ними. Такъ, въ программу бесѣдъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ внесены были слѣдующія темы противосектантскаго характера:

Были ли штундисты, пашковцы и подобные сектанты въ древности? (іюля 29).

Необходимость при священномъ писаніи священнаго преданія (авг. 5).

Заблужденіе сектантовъ относительно святыхъ иконъ (авг. 15).

О постѣ, трезвости и цѣломудріи (авг. 29).

Трудъ веденія бесѣдъ на эти темы взяли на себя: священникъ Сергій Орловъ изъ с. Черкизова (1, 3 и 4 темы) и епархіальный миссіонеръ Николай Варжанскій (тема 2), которому, однако, дождь помѣшалъ: бесѣды въ монастырѣ ведутся подъ открытымъ небомъ и потому въ непогоду не могутъ вестись.

Московскій градскій и Гуслицкій миссіонеръ въ Бутырскомъ миссіонерскомъ домѣ, въ церковно-миссіонерской школѣ и въ церкви провелъ 7 противосектантскихъ бесѣдъ. Вотъ ихъ темы:

О томъ, что благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ.

О томъ, что учителей надо познавать по плодамъ ихъ ученія и что разстройство и нарушеніе семейной жизни и отношеній между хозяевами и рабочими и др. под., и частыя самоубійства показываютъ, что ученіе Толстого есть ложное, вредное и погибельное, какъ для настоящей жизни, такъ тѣмъ болѣе для будущей.

О томъ, что ученіе социаль-демократовъ въ лицѣ Маркса, Жореса и другихъ исходитъ изъ невѣрія въ Бога, Создателя и Промыслителя человѣка, и изъ ученія, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, а въ самомъ началѣ изъ клѣтки, и тѣмъ низвергаетъ человѣка до приравненія къ безсловеснымъ животнымъ и потому оно губительно для отдѣльной личности, семейства, общества и государства.

О томъ, что ученіе Толстого вноситъ въ душу мертвенное разложеніе и потому лживо и губительно.

О томъ, что добротныя даянія мірянъ православнымъ священникамъ за требоисправленія имѣютъ основанія въ Словѣ Божіемъ и потому законны и по размѣру необременительны и что даянія сектантовъ учителямъ ихъ по размѣру превосходятъ даянія православныхъ.

О необходимости посѣщенія богослуженія въ праздники и о необходимости совершенія домашнихъ молитвъ, безъ чего происходитъ какъ бы омертвленіе сердца человѣка.

О почитаніи святыхъ и о молитвѣ за умершихъ.

На противосектантскихъ бесѣдахъ, устроенныхъ завѣдующимъ епархіальными миссіонерскими курсами протоіереемъ Іоанномъ Восторговымъ 27 и 30 ноября въ Епархіальномъ Домѣ, протоіерей Іоаннъ Полянскій былъ предсѣдателемъ собраній и сказалъ на первомъ—вступительную и заключительную рѣчи, на

второмъ—заключительную. Тема первой бесѣды „Церковь и секты“, второй—„Полнота наученія Христова въ Церкви“ (иначе—объ источникахъ вѣроученія).

Всѣхъ публичныхъ противосектантскихъ бесѣдъ противораскольническими миссіонерами проведено за годъ 30.

По предложенію г. Варжанскаго, епархіальный миссіонеръ 26 октября въ селѣ Перовѣ при многочисленномъ собраніи слушателей провелъ бесѣду противъ штундистовъ на тему „Церковь и секты“.

Серпуховскій миссіонеръ провелъ 17 противосектантскихъ бесѣдъ: въ Серпуховскомъ Высотскомъ монастырѣ „о богослуженіи и жертвоприношеніи“ (окт. 6) и „о монашествѣ“ (окт. 14), въ с. Мясномъ—„о повиновеніи властямъ“ (20 мая), о „клятвѣхъ и присягѣхъ“ (мая 27), „о войнѣ“ (мая 31), въ читальнѣ фабрики Хутарева, въ приходѣ Ивановской горы,—„о кончинѣ міра, страшномъ судѣ Христовомъ и воздаяніи“ (окт. 14), въ с. Крюковѣ—„о постахъ, какъ установленіи Божіи и Его св. Церкви“ (сентября 2), въ Богоявленской церкви города Серпухова—„о вѣроотступничествѣхъ и раздѣленіяхъ“ (окт. 21), о лжепророкахъ и лжеучителяхъ“ (окт. 28), въ Казанской церкви, тамъ же—„о законѣхъ христіанскомъ“ (нояб. 4) и „о христіанскомъ единеніи“ (нояб. 11), въ Мирносицкой—„о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ“ (нояб. 18), „о почитаніи мощей“ (нояб. 25), въ с. Лукинѣ—„о поклоненіи Богу духомъ и истинною“ (нояб. 21), „о невѣрїи и духовномъ ослѣпленіи“ (дек. 2), во Всѣхсвятской, города Серпухова, церкви—„о законѣхъ Божіемъ, и св. писаніи и св. преданіи“ (дек. 9), „о невѣрїи и духовномъ ослѣпленіи“ (дек. 16).

Помощникъ Бронницкаго миссіонера Журавлевъ велъ бесѣды „о поклоненіи св. иконамъ и кресту Господню“ (въ Конобѣевѣ, 30 янв.) съ молоканиномъ и „о Божествѣ Іисуса Христа“ (тамъ же 22 іюля). Обѣ бесѣды частныя. Такихъ же частныхъ бесѣдъ числомъ 10 провелъ Московскій градскій и Гуслицкій миссіонеръ протоіерей Максимовъ и Серпуховскій Силинъ—32.

Всѣхъ же частныхъ противосектантскихъ бесѣдъ противораскольническими миссіонерами было проведено 44.

3) Проповѣди.

Кромѣ собесѣдованій миссіонеры предлагали народу слово назиданія и въ формѣ проповѣдей. Такъ, Богородскій миссіонеръ протоіерей Голубевъ въ своихъ проповѣдяхъ касался разныхъ вопросовъ старообрядчества, напр., „о незаконности приѣма митрополита Амвросія въ поповщину“, „о несостоятельности австрійскаго священства“; кромѣ старообрядчества онъ говорилъ противъ сектантства, безбожія и пьянства. Этихъ же вопросовъ онъ касался и въ веденныхъ имъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ.

Бронницкій миссіонеръ о. Добровъ также говорилъ проповѣди для выясненія лжи и гибельности раскола. Такихъ проповѣдей имъ было сказано 8.

Московскій уѣздный миссіонеръ Звѣревъ произнесъ 1 проповѣдь на тему „о необходимости причащенія св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ“. Поученіе это было произнесено въ селѣ Тропаревѣ, въ храмовой праздникъ въ честь священномученика Харалампія 10 февраля, для чего миссіонеръ нарочито былъ приглашенъ мѣстнымъ священникомъ.

Серпуховскій миссіонеръ Силинъ произнесъ 3 проповѣди: въ с. Лукинѣ 29 іюня и нояб. 21 и въ с. Ивановская гора окт. 7. Двѣ послѣднія проповѣди были на тему „о соблазнителяхъ“.

Епархіальный миссіонеръ говорилъ проповѣди въ посѣщенныхъ имъ мѣстахъ внѣ Москвы и въ разныхъ храмахъ самой Москвы. Вотъ темы этихъ проповѣдей съ обозначеніемъ мѣста и времени ихъ произнесенія:

О крещеніи, какъ духовномъ, „нерукотворенномъ“ обрѣзаніи (Вознесенская церковь въ Коломнѣ янв. 1).

Обѣты крещенія и обязанности, налагаемыя ими (Павлово-посадъ янв. 8; с. Раменское іюля 1).

Христосъ—одежда христіанина—на стихъ: „Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь“ (Страстной монастырь март. 26, Скорбященскій—31).

О таинствѣ причащенія (Раменское іюня 1).

О покаяніи—на стихъ: Покаянія отверзи ми двери (Богородскъ янв. 22).

На стихиру: Господи, яже иногда грѣшная жена (Митрополичье подворье марта 21).

Притча о мытарѣ и фарисеѣ (тамъ же марта 15 и Страстной мон. марта 15).

Притча о блудномъ сынѣ (Богородскъ янв. 22).

Притча о богатомъ и Лазарѣ (Страст. монастырь октября 14, Грузинская церковно-приходская школа окт. 14).

Притча о званыхъ на вечерю (Митрополичье подворье дек. 16).

Любимъ ли мы Христа? На текстъ: Симоне Іонинъ, любиши ли Мя паче сихъ? (Страст. монастырь іюня 29).

О христіанскомъ долгѣ взаимной любви—на литургійный возгласъ: Возлюбимъ другъ друга (Грузинская церковно-приходская школа окт. 7) *).

Правила христіанскаго поведенія на 26 зач. Луки (Срѣтенскій монастырь сент. 23).

Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсоватаго (Лук. зач. 38, Митроп. подворье окт. 21).

*) Сказана при открытіи бесѣды противъ адвентистовъ послѣ молебна, собранъ совершеннаго протоіереемъ Полянскимъ, по приглашенію г. Варжанскаго, открывшаго эти бесѣды.

Благая часть Маріи и блаженство слышащихъ слово Божіе (Лук. зач. 54, Запонорье окт. 1).

Долгъ прославленія Бога за Его благодѣянія (на 85 зач. Лук., Семеновское общество трезвости 2 дек.).

О трезвости (Груз. ц.-пр. школа въ день открытія отдѣла трезвости февр. 2 и Епархіальный домъ апр. 15—въ день открытія Варнавинскаго общества трезвости).

Грѣхъ пьянства—на текстъ: доколѣ храмлете на оба колѣна (Всесвятскій женскій единовѣрческій монастырь іюля 20).

О постѣ (церковь Адриана и Наталіи февр. 8, Конобѣво іюня 10).

Чудо воскресенія Христова—на стихъ: Сохранивъ цѣла знаменія (Петропавловская ц. въ Преображенскомъ мар. 25, Митроп. подворье мар. 27, Скорбящен. монастырь мар. 28, ц. Адриана и Наталіи мар. 29, Срѣтен. монастырь мар. 30, ц. Димитрія Солунскаго мар. 31).

Воскресія: Христова и наше (Раменское іюля 1).

Радость праздника Пасхи—на стихъ: Царица времянь (Страстн. монастырь апр. 1).

Вѣчное пребываніе съ нами Христа—на стихъ: О, божественнаго, о, любезнаго... (фабрика Константинова апр. 15).

Увѣренность церкви въ своей непобѣдимости—на конд. Вознесенія (ц. Василия Исповѣдника мая 6, Никольскій единовѣрческій монастырь мая 6, Рудня мая 9).

Дары Пятидесятницы—на стихиру: Пятидесятницу празднуемъ (Глухово мая 12).

Столпотвореніе Вавилонское въ расколѣ и сектанствѣ—на конд. Пятидесятницы (Глухово мая 12, Петропавловская церковь въ Преображенскомъ мая 20, Сабурово іюня 1, Страст. мон. іюня 3, Конобѣво іюня 10).

О священствѣ, какъ дарѣ Божіей милости (Епарх. д. февр. 2).

О повиновеніи наставникамъ и о неосужденіи ихъ (Страстн. мон. сент. 9).

О значеніи святительства и вообще священства для существованія церкви (ц. Василия Исповѣдника дек. 6).

О незаконности старообрядческаго священства (Глухово мая 13).

О неразумности старообрядческихъ обвиненій православной церкви въ еретичествѣ (Борисово мар. 3; Глухово мая 13).

Чѣмъ порожденъ расколъ? (Борисово мар. 4).

О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви (Борисово мар. 4).

Грѣхъ раскола (Запонорье окт. 1).

О бракѣ и безбрачїи (Конобѣво іюня 10).

Чему училъ о. архим. Павелъ Прусскій? (Никольскій единовѣрч. мон. іюня 29).

Единство церкви земной и небесной (Запонорье окт. 1).

О жизни въ церкви (Семеновское о-во трезвости окт. 21, Епарх. домъ дек. 23).

О почитаніи Богородицы (Страст. мон. окт. 22).

Св. Василиій Великій, какъ обличитель раскола и сектантства (Коломна, соборъ янв. 1).

Уроки изъ житія св. апостола и евангелиста Іоанна Божьего (Епарх. Домъ сент. 26).

Уроки изъ житія преп. Серафима Саровскаго (Коломна, ц. Михаила Архангела, янв. 2).

Житіе великомученика Димитрія Солунскаго и радость, что онъ былъ нашей православной вѣры, а не сектантской (ц. Димитрія Солунскаго окт. 26).

Чѣмъ прославился святитель Николай Чудотворецъ и какой онъ былъ вѣры? (фабрика Гужона дек. 6).

Значеніе храма (Коломенское ноября 26).

Торжество церкви надъ вратами ада (Епарх. Домъ февр. 12).

Тайна воплощенія (Успенскій соборъ дек. 25, Страстной мон. дек. 28, Епарх. Домъ дек. 30).

Всѣхъ проповѣдей Епархіальный миссіонеръ сказалъ 68, а всѣ миссіонеры болѣе 80 (число проповѣдей у прот. Голубева не обозначено).

Проповѣди приходскаго духовенства.

Нѣкоторые приходскіе священники въ огражденіе своихъ духовныхъ чадъ отъ соблазна раскольническаго и сектантскаго лжеученія говорятъ въ церквахъ проповѣди миссіонерскаго характера. Таковъ, на примѣръ, настоятель Троицкой церкви въ фабричной мѣстности Глухово подъ Богородскомъ о. Сумеонъ Соколовъ. Онъ произнесъ за годъ 6 противораскольническихъ проповѣдей. Вотъ ихъ темы.

Грѣховность отпаденія въ расколъ изъ православія (мая 20).

Старообрядчество, распавшееся на враждующія между собою секты, не есть церковь Божія, ибо съ лишеніемъ въ самомъ появленіи епископскаго чина лишено благодати Св. Духа (іюля 15).

Незаконность и безблагодатность австрійской іерархіи по существу и по суду вселенской Константинопольской патріархіи (августа 12).

Неосновательность отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви изъ-за исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ (ноября 4).

Хулы старообрядцевъ на св. церковь (ноября 12).

Епископъ Павелъ Коломенскій, низложенный Никонормъ патріархомъ, не можетъ быть считаемъ за раскольника (дек. 2).

4) Противораскольническіе народно-миссіонерскіе курсы.

Въ 1912 году противораскольническая миссія сдѣлала опытъ народно-миссіонерскихъ курсовъ. Такіе курсы велись миссіонерами: епархіальнымъ и уѣздными—Коломенскимъ и Московскимъ.

Епархіальный миссіонеръ открылъ курсы 10 октября при Обществѣ трезвости за Семеновской заставой. Слушатели—изъ числа фабричныхъ рабочихъ по большей части, собирались на занятія два раза въ недѣлю: понедѣльникъ и среду, съ 8 до 10 часовъ вечера. Число слушателей не превышало 80, иногда же сокращалось до 20.

Кромѣ этихъ народно-миссіонерскихъ курсовъ епархіальный миссіонеръ участвовалъ въ веденіи епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ и пастырскихъ—Сибирскихъ, на которыхъ читалъ лекціи по исторіи и обличенію раскола.

Коломенскій миссіонеръ открылъ курсы 4 апрѣля въ церковно-приходской Покровской школѣ для женщинъ. 4 мая курсы были прерваны за болѣзнь миссіонера и возобновлены съ октября мѣсяца. Занятія бывали разъ въ недѣлю, по средамъ, съ 7 часовъ до 9 вечера.

Московскій уѣздный миссіонеръ открылъ курсы 14 ноября при церковно-приходской школѣ с. Борисова, въ которомъ онъ живетъ. Занятія происходятъ по два раза въ недѣлю, по вторникамъ и четвергамъ съ 6 до 8 часовъ вечера. Число курсистовъ—отъ 24 человекъ; но посѣщаютъ курсы не всѣ одинаково постоянно. На нѣкоторыхъ урокахъ бывають и старообрядцы. Мѣстный священникъ о. Василій Богоявленскій относится къ курсамъ весьма сочувственно и нерѣдко посѣщаетъ ихъ.

Учебнымъ руководствомъ у епархіального и Московскаго уѣзднаго миссіонеровъ служила книжка Плотникова: „Краткое руководство по расколовѣднiю въ вопросахъ и отвѣтахъ“; у Коломенскаго—„Записки миссіонера“ и „Церковныя Бесѣды“ о. Іоанна Полянскаго, по расколу и сектантству—Библия.

Итакъ, дѣятельность противораскольническихъ миссіонеровъ за 1912 годъ выразилась въ томъ, что ими было произведено бесѣдъ—публичныхъ 189: 159 противораскольническихъ и 30 противосектантскихъ; частныхъ 111: 57 противораскольническихъ и 44 противосектантскихъ; проповѣдей сказано болѣе 80 и народно-миссіонерскихъ курсовъ устроено 3.

Московскій Епархіальный противораскольническій миссіонеръ *Протоіерей Іоаннъ Полянскій.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи 3-го Московскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1911—1913 учебный годъ.

Въ отчетномъ году 3-е Московское Епархіальное женское училище переживало 2-й годъ своего существованія. Какъ и въ прошломъ году, оно временно, до постройки собственнаго зданія, занимало нижній этажъ школьнаго зданія Московскаго Скорбященскаго монастыря.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ училища:

1. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го сентября 1912 г. за № 13419 назначенъ въ Скорбященское женское училище инспекторомъ классовъ кандидатъ богословія священникъ В. А. Борисовъ, который, согласно постановленію Совѣта отъ 11 августа 1912 г. утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, былъ опредѣленъ исполняющимъ обязанности инспектора классовъ и законоучителя и въ 3-е Епархіальное женское училище въ виду того, что послѣднее временно помѣщается въ зданіи Скорбященскаго училища. Утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1912 г. ноября 6-го, за № 4821 постановленіемъ Совѣта было положено выдавать за исполненіе въ обоихъ училищахъ обязанностей инспектора классовъ 600 руб., на квартирное пособіе 500 руб. и предоставить ему 18 уроковъ по Закону Божію съ платою по 60 руб. за годовою урокъ, причемъ Совѣтъ училища обязался участвовать при выдачѣ этихъ денегъ въ долѣ пропорціональной количеству классовъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6-го ноября 1912 г. за № 4822, послѣдовавшей на прошеніе начальницы училища настоятельницы Скорбященскаго женскаго монастыря игуменіи Нины, священнику В. А. Борисову было назначено жалованіе въ размѣрѣ 300 р. за исполненіе обязанностей священника въ Рафаило-Архангельской монастырской школьной церкви, причемъ Совѣтъ училища половину сей суммы принялъ на свою долю.

2. а) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 28 августа 1912 г. утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, помощница воспитательницы М. С. Смирнова по прошенію освобождена отъ должности

преподавательницы русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 и 2 классахъ съ предоставленіемъ ей уроковъ рукодѣлія въ 1 и 2 классахъ и чистописанія во 2 кл.

б) Младшая воспитательница Л. М. Плотникова освобождена отъ преподаванія рукодѣлія съ предоставленіемъ ей уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 кл.

в) Старшей воспитательницѣ М. А. Благовѣщенской предоставлены уроки русскаго и церковно-славянскаго языковъ во 2 кл.

г) Преподавательницѣ чистописанія въ 1-мъ классѣ Г. А. Виноградовой предоставлены уроки географіи и гражданской исторіи во 2 кл.

д) Преподавателю А. А. Никольскому предоставлены уроки ариѳметики и во 2 кл.

е) Преподавателю П. И. Варолюмееву предоставлены уроки церковнаго пѣнія и во 2 кл.

ж) Преподавателю А. П. Константинову предоставленъ урокъ рисованія и черченія и во 2 кл.

з) Преподавательницѣ Е. Ф. Аустень предоставлены уроки нѣмецкаго языка и во 2 кл.

и) Преподавательницѣ Н. С. Виноградовой предоставлены уроки французскаго языка и во кл.

3. Фельдшерица В. И. Невзорова уволена отъ должности, согласно прошенія, а на ея мѣсто съ 10 декабря опредѣлена съ утвержденія Его Преосвященства отъ 2 января 1913 г. М. Н. Добровская.

За указанными перемѣнами составъ должностныхъ лицъ былъ таковъ:

А. Совѣтъ училища.

1. *Предсѣдатель Совѣта*—настоятель Екатеринбургской, при Императорскомъ Московскомъ Воспитательномъ домѣ, церкви, магистръ богословія, протоіерей А. В. Никитинъ служитъ безвозмездно съ 10 августа 1911 года, а въ настоящей должности съ 20 сентября того же года.

Члены Совѣта:

а) отъ духовенства Московской епархіи:

2. Настоятель Богородице-Рождественской, въ Путникахъ церкви, кандидатъ богословія, протоіерей Н. С. Виноградовъ, служитъ безвозмездно съ 10 августа 1911 года.

3. Настоятель Вознесенской, что на Царицынской улицѣ, церкви, кандидатъ богословія, протоіерей І. Д. Арбековъ, служитъ безвозмездно съ 4 ноября 1911 года.

б) Отъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

4. Настоятель Богородице-Рождественской, что на Бутыркахъ, церкви, кандидатъ богословія, протоіерей Н. Θ. Вознесенскій, служить безвозмездно съ 15 октября 1911 года.

5. Протоіерей Василіе-Кесарійской, въ Тверской-Ямской слободѣ, церкви, кандидатъ богословія, І. П. Ключаревъ, служить безвозмездно съ 15 октября 1911 года.

6. *Начальница училища*, настоятельница московскаго, Всѣхъ Скорбящихъ Радостей, монастыря игуменія Нина, окончившая курсъ въ московской частной гимназіи г-жи Пуссель, служить безвозмездно съ 10-го августа 1911 года.

7. И. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія, священникъ В. А. Борисовъ служить въ настоящей должности съ 4-го сентября 1912 г.; получаетъ жалованія въ годъ по должности инспектора классовъ 150 р. (и отъ Скорбященскаго училища 450 р.)—законоучителя въ 1 и 2 кл. 360 р. (и отъ Скорбященскаго училища 720 р.), квартирнаго пособія 150 р. (и отъ Скорбященскаго училища 450 р.), по должности священника 150 р. (и отъ Скорбященскаго училища 150 р.), а всего 810 р. (и отъ Скорбященскаго училища 1770 руб.).

Б. Преподаватели.

1. *Ариѳметики*—А. А. Никольскій, окончившій курсъ въ Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ, получаетъ за 6 уроковъ въ 1-мъ и 2-мъ кл. (по 70 р. за год. урокъ) 420 р.; служить съ 1 сентября 1911 года.

2. *Церковнаго пѣнія*—псаломщикъ кафедральнаго Христа Спасителя собора П. П. Варолюмеевъ, окончившій курсъ въ Императорской московской консерваторіи по классу пѣнія, получалъ за 4 урока въ 1-мъ и 2-мъ кл. (40 р. год. урокъ) 160 р., служить съ 14 октября 1911 года.

3. *Рисованія и черченія*—А. П. Константиновъ окончилъ курсъ въ Императорскомъ Строгановскомъ художественномъ и промышленномъ училищѣ, получалъ за 4 урока въ 1-мъ и 2-мъ кл. (40 р. год. урокъ) 160 р., служить съ 10 сентября 1911 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
Барилловъ.