

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

№ 9.

1881,

1-ГО МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть изволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣшнѣшняго порядка, на будущее время предоставить епархіяльнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священно-служители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ низпослан-

номъ отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадъ православной русской церкви отъ соблазна, приказали: при печатныхъ указахъ разослать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія оного во всеѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5-го дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. I, 2).

Попущеніемъ Божіимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійць. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, пораженная ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Везлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божіимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на чель Его; все съ непомятымъ смысломъ и неразлѣвнымъ сердцемъ читали съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣропреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя и малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Цареубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и

закона; они и потеряли человеческій разумъ и чувство. «Сатанинская гордость, и необузданный развратъ, и звѣрская злоба, и наглое хищничество; — безумное безбожіе — вотъ свойства погубительной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, и совершенное раззореніе и истребленіе всего, — это дорогому человѣку-гражданину, — вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предприятий. Они называютъ себя людьми; и ною весь міръ съезъ негодованіемъ и омерзвнѣемъ отвращается отъ нихъ. «Они именуется русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. «Некоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ, а ною Православная Церковь и предасть атаковыхъ анаемѣ. «И онъ вопрошаетъ: ради чего щитъ Господень, и столь ко разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? «Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, и своими беззаконіями и привлекли на себя и столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ и для насъ Господь драгоцѣнную Жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, и что бы своими и чрезвычайными милостями сподвигнуть насъ отъ покаянія и исправленію жизни. «Но мы не только не каемся, а болѣе и болѣе прогнѣвали Всевышняго своими и новыми беззаконіями. «И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: и восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги и вкусить смерть мученическую. И такъ и да усугубимъ нынѣ покаянія наши и чувствати и возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *согрѣшихомъ, в Господи, и согрѣшихомъ ии крайняю Твоего отвращения достойнитъ сотворихомся.* «Итакъ и Подлинно, и грѣхи и беззаконія растутъ и и множаются въ Русской землѣ, и среди насъ, и носящихъ имя Христово и именуемыхъ православными. «Святая вѣра и обуревется. и и слабѣтъ, и заповѣди благочестія не исполняются, и вѣрность церковнымъ уставамъ и и порядкамъ нарушается, и благіе и обычаи остаются, и преданія отеческія ни во что и вѣняются. «Въ семейную и супружескую

скую жизнь вошли разладъ и нестроение, въ воспитаніе дѣтей разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, плюбостязаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ слящимъ прииде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себѣ отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святню во страхѣ Божіемъ.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣвающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: отъ низе неправедными прибыткы, но усердно* (1 Петр. V, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте вѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настояте благовременнѣе и безвременнѣе, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. II, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихь, памятуя, что съ васъ Господь взыщеть за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Блюдите себе, да и они соблюдены будутъ.* Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію—какой дадите ему отвѣтъ на вашѣмъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостью нрава, чистотою и благостью, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во вѣншей красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца чловѣкъ: въ терпѣніи, смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Іисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несомвѣтнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памяуйте, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Дерем. XLVIII, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла чловѣческія, да не будетъ передъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не чловѣку, но *Господеву со страхомъ* (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ

часть страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, хранить себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрыя нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтеся по закону предержащимъ властямъ не токмо изъ страхъ, но за совѣсть.

Возлюбленные о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ взываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и скира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, посякаемо и въ оныи вмѣтаемо бываетъ* (Дук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Бакъ поступили люди ченевитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, до нынѣ хранившій посреди ревзгодъ и обѣдствій отечество наше, молитвами Пречастныя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и насъ проститъ и помилуетъ, яко благо и человѣколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филовей Митрополитъ Киевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архiepископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Банановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6—27 февраля 1881 г., № 10, о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го декабря 1880 года № 12217, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ, мнѣніемъ положилъ: на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ (астраханской губерніи), независимо отъ отвода 300 десятинъ изъ промысловой земли, отпускать, начиная съ 1-го января 1881 года, изъ Государственнаго казначейства *по тысячъ рублей въ годъ*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 25 ноября 1880 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего сообщить редакціи онаго.

II. Отъ 11 февраля—11 марта 1881 года, за № 11, объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта изъ казны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го января 1881 года, за № 821, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта, мнѣніемъ положилъ: на счетъ кредита ежегодно ассигнуемаго по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства на покупку провіанта для чиновъ, служащихъ въ Приморской и Амурской областяхъ отпускать бездепежно священно-церковно-служителямъ Приморской области провіантъ отъ казны натурою, полагая протоіереемъ по 3 пайка,

священникамъ по 2, діаконамъ по 1^{1/2}, псаломщикамъ и пономарямъ по 1 пайку; что таковое мѣнѣе Государственнаго Совѣта 23-го декабря 1880 года Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣнѣи Государственнаго Совѣта для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 13 февраля—12 марта 1881 года, за № 456, объ отмѣнѣ состоявшагося 24 октября 1875 г. постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣденіе Правительствующаго Сената, изъ 1-го департамента, отъ 13-го января 1881 года, за № 1288, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 года постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, коимъ привлечены къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губерніи. Приказали: екатеринославское губернское земское собраніе, въ очередную сессію 24-го октября 1875 года, постановило привлечь къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губерніи, и когда затѣмъ причтъ одной церкви не согласился застраховать оную въ земствѣ, то губернская земская управа просила мѣстное епархіальное начальство вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность, чтобы они точно исполняли настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не опротестованное въ свое время подлежащимъ порядкомъ и вошедшее въ законную силу. Святѣйшій Синодъ, коему было представлено ека-

теринославскимъ епархіальнымъ начальствомъ настоящее требова-
ніе губернской управы, сообразивъ обстоятельства дѣла съ зако-
нами, нашель; 1) на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго
7-го апрѣля 1864 года положенія о взаимномъ земскомъ стра-
хованіи, обязательному земскому страхованію подлежатъ какъ ча-
стныя, такъ и общественныя строенія, находящіяся въ чертѣ
крестьянской усадебной оцѣдлости. Но какъ кругъ дѣйствій зем-
скихъ учрежденій ограничивается только предметами, вѣденію
ихъ предоставленными, то къ общественнымъ строеніямъ, подле-
жащимъ обязательному земскому страхованію, должны принадле-
жать только тѣ общественныя зданія, которыя находятся въ вѣ-
деніи земства, какъ-то: запасныя магазины, больницы и т. п., а
никакъ не церкви, которыя со всеѣмъ ихъ имуществомъ и хозяй-
ствомъ состоятъ въ вѣденіи духовнаго начальства, дѣйствующаго
на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству правилъ;
и 2) по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учреждені-
яхъ 1-го января 1864 года, учрежденія эти въ постановленіяхъ
и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указан-
ныхъ имъ дѣлъ, принадлежащихъ къ кругу дѣйствій правитель-
ственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учрежденій, и
всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленное,
признается недѣйствительнымъ. Какъ православныя церкви, ни
по управленію, ни по хозяйству, не подлежатъ вѣдомству зем-
скихъ учрежденій, а состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то зем-
скія собранія безъ согласія духовнаго начальства не могутъ дѣ-
лать по отношенію къ церквамъ никакихъ обязательныхъ для
духовнаго вѣдомства постановленій. По симъ соображеніямъ, Свя-
тѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ, признавъ
состоявшееся 24-го октября 1875 года постановленіе екатерино-
славскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ стра-
хованіи сельскихъ церквей нецѣлѣсуднымъ, таковое отмѣнить.
Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Се-
натъ находитъ, что вопросъ о томъ, должны ли быть привлека-

емы къ обязательному страхованію церкви, часовни и т. п. зданія, предназначенныя для отправленія богослуженія и расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, не разрѣшается положительно дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Какъ однако-же обязательное взаимное земское страхованіе, обнимая собою находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости строенія, имѣетъ цѣлю обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ тѣхъ лицъ и обществъ, собственностью которыхъ составляютъ принятыя на страхъ строенія; церкви же съ ихъ имуществомъ, относящіяся по закону (ст. 413, т. X, ч. I, св. зак. гражд.) къ числу имуществъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, не составляютъ собственности какихъ-либо частныхъ лицъ или обществъ, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ,—то, въ виду сего, церкви, часовни и т. п. зданія не могутъ быть привлекаемы къ обязательному земскому страхованію; пріемъ же оныхъ на страхъ въ земство по добровольному страхованію зависитъ отъ взаимнаго соглашенія духовнаго вѣдомства съ подлежащимъ земствомъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что хотя постановленіе екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 24-го октября 1875 года и не было въ свое время опротестовано губернаторомъ, тѣмъ не менѣе оно, по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣетъ обязательной силы для духовнаго начальства, въ вѣденіи коего состоятъ зданія сельскихъ церквей, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разяснить екатеринославскому губернскому земскому собранію незаконность вышеупомянутаго постановленія о привлеченіи къ обязательному взаимному страхованію зданій сельскихъ церквей въ губерніи. О чемъ для надлежащаго исполненія екатеринославскому губернатору послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіемъ. Приказали: объ изясненномъ вѣденіи Правительствующаго Сената напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 13 февраля—18 марта 1881 года, за № 12, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го января 1881 года, за № 445, о томъ, что Государь Императоръ въ 24-й день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Ея Высочества Государыни Цесаревны существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ преосвященному митрополиту московскому. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для припечатанія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

V. Отъ 13 февраля—18 марта 1881 года, за № 12, о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣденіе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мѣстнымъ положить: 1) духовнымъ лицамъ, вызваннымъ изъ мѣста ихъ жительства за черту того поселенія, при

церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

VI. Объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля, за № 785, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 14 й день того же февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9-го—28-го января 1881 г., объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: въ виду особыхъ церковныхъ нуждъ московской и саратовской епархій,

Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайствамъ преосвященныхъ — митрополита Макарія и епископа Тихона и заключенію Учебнаго Комитета, призналъ, по опредѣленію 9-го—28-го января 1881 года, весьма полезнымъ учрежденіе при московской и саратовской духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядчества, на слѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи преосвященнаго митрополита Макарія: 1) въ „московской духовной семинаріи“ открывается особая, самостоятельная кафедра для полного и обстоятельнаго изложенія исторіи, вѣроученія и обличенія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ церковію; 2) по силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 15-го октября 1872 г., коимъ для открываемыхъ по семинаріямъ уроковъ по расколу назначается время, свободное отъ учебныхъ, опредѣленныхъ по уставу, часовъ, для открываемой въ московской семинаріи кафедры ученія о расколѣ назначается по два часа въ каждую недѣлю, свободные отъ занятій прочими предметами, въ IV, V и VI классахъ, такъ что весь полный курсъ науки проходитъ воспитанниками въ теченіе трехъ лѣтъ, и именно въ первый годъ, т. е. въ IV классѣ, проходитъ исторія раскола, какъ такая часть общей науки о расколѣ, изложеніе которой по существу дѣла должно предшествовать изученію прочихъ ея частей и по самому ея содержанію наиболѣе соотвѣтствуетъ степени развитія учениковъ этого класса, а въ два послѣдніе года, въ V и VI классахъ излагаются ученія раскола, общія и частныя мнѣнія разныхъ раскольническихъ толковъ и обличеніе раскола, съ практическими упражненіями въ собесѣдованіяхъ о разныхъ пунктахъ разномыслія между расколомъ и церковію; 3) такъ какъ дознано опытомъ, что въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ, съ открытіемъ особыхъ кафедръ по ученію о раско-

лѣ, занятіе симъ предметомъ въ предоставлено однакоже и личному свободному желанію учениковъ. И не вносится въ кругъ общеобязательныхъ семинарскихъ наукъ, можетъ сообщить преподаванію этой желаемый успѣхъ, а съ тѣмъ видѣть и ожидаемую пользу для церкви; то съ открытіемъ въ московской семинаріи особой кафедры ученія о расколѣ, изученіе сей науки вводится въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, и для сего требуется: а) чтобы по этому предмету, какъ по всѣмъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во внѣклассное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались сочиненія ученикамъ; в) чтобы опущеніе воспитанниками уроковъ по этому предмету заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ веденъ былъ особый журналъ для записи содержанія уроковъ и отмѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, и соотвѣтствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзаменъ, на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ, и ж) чтобы обученіе этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ; 4) преподавателемъ на открываемую въ московской семинаріи кафедру ученія о расколѣ назначается лицо съ академическимъ образованіемъ, извѣстное не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, но и любящее къ занятіямъ сего рода, даже нѣкоторою опытностію въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками. *Примѣчаніе:* Въ преподаватели ученія о расколѣ можетъ быть назначаемо и лицо, не получившее академическаго образованія, если будетъ вполне обладать указанными выше качествами, 5) Содержаніе преподавателю ученія о ра-

сколь въ московской семинаріи назначается изъ средствъ московской каѳедры въ размѣрѣ, соответствующемъ содержанию другихъ штатныхъ преподавателей этой семинаріи, и б) со введеніемъ ученія о расколѣ въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ преподаванія въ московской семинаріи, преподавателю онаго усвоются всѣ служебныя права и преимущества штатныхъ преподавателей семинаріи, какъ-то: а) служба его принимается въ счетъ обязательной для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи службы; б) онъ именуется преподавателемъ семинаріи; в) имѣть право участвовать въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія; г) быть избираемымъ въ члены правленія и семинарскія должности, и д) пользуется правомъ на полученіе пенсіи“. При назначеніи преподавателю сего предмета 6 уроковъ въ недѣлю, по два урока въ IV, V и VI классахъ, въ тѣ дни, въ которые по уставу назначено только по 3 урока, въ совокупности съ практическими вѣклассными собесѣдованіями съ раскольниками, онъ будетъ имѣть число уроковъ, приближающееся къ опредѣленному уставомъ для нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса, и пріобрѣтеть право на полученіе полного учительскаго содержанія, имѣющаго производиться въ московской семинаріи изъ средствъ московской каѳедры, а въ саратовской—изъ епархіальныхъ средствъ. Что же касается до присвоенія преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ права на пенсію и единовременное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала и третное не въ зачетъ жалованья изъ суммъ Государственнаго казначейства, то, принимая во вниманіе, что таковыя существующими постановленіями не полагаются преподавателямъ ученія о расколѣ и въ виду высказанной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при докладѣ настоящаго дѣла возможности отнести расходъ на выдачу преподавателямъ означеннаго предмета третнаго не въ зачетъ жалованья на тѣ же средства, на счетъ которыхъ принимается ихъ содержаніе, Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору попросить въ установленномъ порядкѣ Вы-

сочайшее соизволеніе на дарованіе преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ въ московской и саратовской семинаріяхъ права на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія изъ суммъ духовно-учебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинарій, съ распространеніемъ сего права какъ на преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ кавказской семинаріи, гдѣ каѳедра ученія о русскомъ расколѣ открыта на мѣстныя средства епархіи еще въ 1874 году, такъ и на преподавателей того же предмета въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ по ходатайствамъ мѣстныхъ преосвященныхъ, будетъ признано полезнымъ учредить самостоятельныя каѳедры по ученію о русскомъ расколѣ; расходъ же по выдачѣ симъ преподавателямъ, при поступленіи ихъ на службу, третнаго, не въ зачетъ, жалованья, отнести на тѣ же средства, на счетъ которыхъ принимается содержаніе преподавателей. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VII. Отъ 27 февраля 1881 года, за № 719, о книгахъ М. Поторжинскаго: «Святоотеческая христоматія, — пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди» и «Историческая христоматія для изученія русской церковной проповѣди».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 351, коимъ признается возможнымъ составленныя преподавателемъ кievской духовной семинаріи М. Поторжинскимъ: „Святоотеческую христоматію — пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди“ (Кіевъ, 1877 г.), и „Историческую христоматію, — для изученія русской церковной проповѣди“ (Кіевъ, 1879 г.) — одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ полезнаго пособія при историческомъ и практическомъ изученіи проповѣдничества. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвер-

дять, и для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 27 февраля 1881 г., за № 721, о книгѣ П. Лебедева: «Наука о богослуженіи православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: „Наука о богослуженіи православной церкви“ (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургикѣ протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ, чтобы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета. Приказали: по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сочиненіе Лебедева „Наука о богослуженіи православной церкви“ (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по сему же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ усмотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣденія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назна-

чаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію — одна полная премія въ тысячу руб. и одна премія половинная въ пятьсотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1881 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1881 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посланіе святѣйшаго Іоакима патріарха вселенскаго на имя высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго по случаю страдальческой кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и восшествія на Всероссийскій престоль Государя Императора Александра Александровича.

Преосвященный и богопоставленный митрополитъ новгородскій и петербургскій, предсѣдатель Святѣйшаго Синода православной всероссійской церкви, во Святомъ Духѣ возлюбленный и возжеланный братъ и сослужитель нашего смиренія, господинъ Исидоръ! Любезное намъ Ваше почтенное преосвященство братски въ Господѣ привѣтствуемъ.

Роковое и печальное извѣстіе о страшномъ убійствѣ блаженной памяти Его Величества, Самодержца Всероссийскаго Александра II-го, вскорѣ достигшее и сюда, тяжело поразило слухъ любвеобильной матери великой Христовой церкви, причинивъ ей мучительную и дѣйствительно неутѣшную скорбь. Мы же особенно, воспоминаая благосклонное Царское сочувствіе и благорасположеніе, котораго ясныя доказательства въ отношеніи къ церкви въ лицѣ нашемъ постоянно оказывалъ Онъ, приснопамятный, вознесли усердныя молитвы къ Господу нашему, имѣющему власть надъ жизнью и смертію, да упокоитъ Онъ блаженную душу Его въ странѣ живыхъ и въ селеніяхъ праведныхъ. Выразивъ наше сожалѣніе телеграммою Его Величеству, новому Самодержцу Александру III, равно какъ и поздравленіе наше съ восшествіемъ на славный престоль досточдимаго Родителя Его, мы вчера вновь совершили со всѣми составляющими нашъ священный соборъ братьями святыми архіереями всенародную и торжественную панихиду въ нашемъ священномъ патріаршемъ храмѣ, въ присутствіи въ парадной формѣ съ его превосходительствомъ посломъ Его Импе-

раторскаго Величества Самодержца Всероссийскаго и прочихъ по-
славниковъ православныхъ державъ.

Сообщая объ этомъ и любезному намъ Вашему почтенному преосвященству, и съ искреннею братскою любовію, съ одной стороны, утѣшая Вашу священную душу, тяжко пораженную отъ вратительнымъ событіемъ, съ другой, сорадуемся Вамъ и всей святой Христовой церкви православной Россіи по случаю восше-
ствія новаго Самодержца на престоль Его славныхъ предковъ, и возсылаемъ пламенные молитвы къ Царю царствующихъ, да сохранитъ Онъ и оградитъ крѣпкою мышцею Своею Его Императорское Величество, какъ зѣницу ока, даруя Ему и всему Императорскому дому здравіе и многолѣтнюю жизнь, укрѣпляя Его на исполненіе высокихъ и благородныхъ попеченій Его о славѣ и благоденствіи благочестиваго Россійскаго народа, и низвращая и уничтожая богопротивныя и адскія козни возмутившихъ миръ всей славной державы. Изъявляя это, возлюбленный братъ, въ доказательство искреннихъ нашихъ чувствованій къ Вамъ, и обнимая Васъ съ лобзаніемъ святымъ, остаемся, — 1881 г. марта 9-го, — Вашего возлюбленнаго намъ преосвященства возлюбленный во Христвъ братъ и всецѣло преданный

Патріархъ константинопольскій Тоакимъ.

Поученіе противъ раскольническихъ нареканій на православіе русской церкви.

Изъ прошлаго собесѣдованія съ вами, православные, мы узнали какъ отзываются уклонившіеся отъ истинной Христовой церкви — раскольники о нашей православной русской церкви. Они говорятъ, что Никонъ, исправляя церковно-богослужебныя книги, ввелъ въ нихъ разныя новшества и ереси и чрезъ это святую православную вѣру, въ коей угодили Господу Богу св. отцы и чудотворцы, уничтожилъ такъ, что не осталась теперь и слѣдовъ православія въ русской церкви. Что же мы скажемъ имъ на это? Прежде всего, спросимъ у нихъ, православные, что они находятъ

у насъ новаго, еретическаго, чрезъ что православіе наше теряет-
ся и послушаемъ: какъ они будутъ отвѣчать намъ на это? Они
говорятъ: вотъ у васъ въ церкви троицею молятся, литургію со-
вершаютъ на 5 просфорахъ, при крещеніи и бракѣ ходятъ про-
тивъ солнца и проч. Какъ же надобно все это дѣлать? Молить-
ся, говорятъ, надобно не тремя, а двумя перстами, литургію со-
вершать слѣдуетъ не на 5, а на 7 просфорахъ, при крещеніи
и бракѣ нужно ходить не противъ солнца, а по солнцу и проч.
На какомъ же основаніи они утверждаютъ, что нужно все это
дѣлать не такъ, какъ у насъ дѣлается? Нужно бы полагать,
что такъ пишется въ старыхъ, уважаемыхъ раскольниками, кни-
гахъ, но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ: всѣ старыя книги вполнѣ
согласны съ теперешними нашими книгами. Приведемъ въ дока-
зательство сказаннаго хотъ нѣсколько извлеченій изъ старопечат-
ныхъ книгъ. Раскольники, напр. говорятъ, что мы не правиль-
но поступаемъ, когда молимся тремя, а не двумя перстами. Меж-
ду тѣмъ въ служебникѣ, печатанномъ при патріархѣ Іосифѣ, въ
Москвѣ, на листѣ 106 и на оборотѣ 107 пишется: „діаконъ
преклоняетъ главу свою іерею, держа уларь свой тремя персты
десныя руки“. Извѣстно, что діаконъ, держа орарь, при произ-
несеніи ектеніи, правою рукою, этою же рукою вмѣстѣ съ ора-
ремъ и крестное знаменіе творить, когда молится; поэтому, дер-
жа орарь *трима персты*, онъ долженъ и крестное знаменіе
творить тремя же персты. Есть и еще древнее свидѣтельство о
треперстномъ сложеніи. Въ Большомъ катихизисѣ, печатанномъ
при патріархѣ Филаретѣ, въ Москвѣ, на оборотѣ 5 листа пи-
шется: *вопросъ*: како достоинъ намъ на себѣ честный крестъ по-
лагати и знаменатися? *Отвѣтъ*. Сице знаменаемъ имъ, сложивше
убо три персты десныя руки и полагаемъ на чело, такъ же на
животъ, и на десное и на лѣвое рамо“. — Что можетъ быть
яснѣе этого выраженія изъ катихизиса? Кромѣ сего, объ этомъ
же можно находить свидѣтельства въ служебникѣ, печатанномъ
при томъ же патріархѣ Филаретѣ, на листахъ 90, 94, 134,

135, въ служебникѣ, печатанномъ при патріархѣ Іовѣ въ тетради 12, на листѣ 2 и 5, въ тетради 17 на листѣ 3 и 4, въ часословѣ, печатанномъ въ Кіевѣ на листѣ 158 и во многихъ другихъ старыхъ книгахъ. Множество также свидѣтельствъ можно находить въ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ и относительно употребленія съ древнихъ временъ на литургіи 5, а не 7 просфоръ. Что пять, а не семь просфоръ употреблялось издревле на литургіи, объ этомъ можно читать въ харатейномъ отъ 12 вѣка служебникѣ монастыря Антонія Римлянина, хранящемся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора на страницѣ 149. Въ той же библіотекѣ есть еще нѣсколько служебниковъ 13, 14 и 15 вѣковъ, въ которыхъ также говорится о пяти, а не о семи просфорахъ. Въ патріаршей ризницѣ въ Москвѣ хранится очень много старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ коихъ также всюду можно находить свидѣтельства древности обычая употреблять при литургіи пять, а не семь просфоръ. О хожденіи при бракѣ и крещеніи противъ солища, какъ у насъ дѣлается, а не посолонъ, какъ того требуютъ раскольники, также пишется во многихъ старыхъ книгахъ. Объ этомъ можно читать въ служебникахъ, печатанныхъ при патріархахъ Іовѣ, Филаретѣ, Іосифѣ. Въ служебникѣ, печатанномъ при послѣднемъ патріархѣ, въ чинѣ вѣнчанія пишется слѣдующее: „и тако священникъ обратитъ нововѣнчанныхъ десною стороною къ западу такъ же діаконъ глаголетъ: Господу помолимся; священникъ молится молитвою на разрѣшеніе вѣнцовъ“. Тоже, православные, должно сказать и о всѣхъ другихъ предметахъ, изъ-за которыхъ спорятъ съ нами раскольники, т. е. что во всѣхъ истинно древнихъ книгахъ они принимаются такъ, какъ въ теперешнихъ нашихъ, а отнюдь не такъ, какъ понимаютъ ихъ раскольники. Всѣ раскольничьи мнѣнія: о двуперстїи, о семи просфорахъ, о хожденіи посолонъ и проч. находятся въ немногихъ книгахъ и уже позднѣйшаго времени и занесены въ оныя частію по недосмотру при печатаніи съ письменныхъ подлинниковъ, частію по

недоразумѣнію, такъ какъ книги печатались иногда частнымъ лицомъ безъ участія духовной власти, частію по злонамѣренности нѣкоторыхъ лицъ, желавшихъ ввести во всеобщее употребленіе свои личныя мнѣнія. Впрочемъ, и то, православные, нужно сказать, что хотя бы и въ самомъ дѣлѣ наши церковнобогослужебныя книги не были согласны въ отношеніи разсматриваемыхъ нами предметовъ съ древними книгами, хотя бы и въ самомъ дѣлѣ въ древней русской церкви употреблялось двуперстіе, а не троеперстіе, семь, а не пять просфоръ, хожденіе посолонь, а не противъ солнца, то и въ этомъ случаѣ неужели бы церковь русскую можно упрекать въ измѣнѣ православной вѣры? Вѣдь предметы вѣры, т. е. во что и какъ мы должны вѣровать для сохраненія чистоты православія и для достиженія вѣчнаго спасенія изложены св. отцами въ извѣстномъ вамъ символѣ вѣры. Прочтите же мысленно этотъ символъ и изслѣдуйте: говорится ли въ немъ о двуперстіи или троеперстіи, о пяти или о семи просфорахъ, о хожденіи посолонь или противъ солнца? Ничего подобнаго въ немъ нѣтъ. Стало быть то, за что спорять съ нами раскольники, не предметы вѣры, а лишь одни обряды. А обряды, какъ знаютъ то и раскольники, совершенно не были относимы къ существу вѣры въ первые времена христіанства и уже съ теченіемъ времени вводились въ употребленіе св. отцами и были въ разныя времена и въ разныхъ церквахъ различны, чрезъ что однакоже отнюдь не терялось православіе этихъ церквей. Такъ не потерялось бы оно и въ церкви русской съ измѣненіемъ однихъ обрядовъ древнихъ на новые, если бы и въ самомъ дѣлѣ это случилось. Иное дѣло, если бы русская церковь, съ исправленіемъ церковнобогослужебныхъ книгъ, перестала вѣровать въ то, во что прежде вѣровала и о чемъ говорится въ символѣ вѣры, или стала бы вѣровать не такъ, какъ издавна вѣровала, что напр. сдѣлала западная католическая церковь, своевольно добавивши къ 8-му члену символа вѣры ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, а не отъ Отца только, какъ говорится

въ немъ, — вотъ тогда она дѣйствительно утратила бы православіе и перестала быть Единою, Святою, Соборною и Апостольскою церковію, въ чемъ однакоже никогда не могутъ раскольники отличить православной русской церкви, которая всегда содержала и содержитъ во всей чистотѣ Богооткровенные догматы вѣры Христовой. На какомъ же основаніи раскольники говорятъ, что въ русской церкви нѣтъ теперь и слѣдовъ православія и что въ наши церковнобогослужебныя книги внесены Никономъ разные новшества и ереси? Заблужденіе раскольниковъ состоитъ въ томъ, что они не хотятъ понять различія догматовъ вѣры отъ обрядовъ и не знакомы, какъ слѣдуетъ, даже съ своими старопечатными и старописьменными книгами. Жаль, православные, что эти люди вотъ уже слишкомъ 200 лѣтъ не хотятъ понять истины, упорствуя въ своихъ заблужденіяхъ. Помолимся же Господу Богу, да направитъ Онъ заблуждающихся братій нашихъ къ примиренію и соединенію съ оставленною и неразумно поруганною ими съ православною церковію.

Благочинный, священникъ *Михаилъ Наумовъ*.

Библиографическая замѣтка.

Слова и рѣчи протоіерея Михаила Некрасова, законоучителя Воронежской Военной Гимназіи. Выпускъ I. Воронежъ, 1880 г. Ц. 1 р. 20 к. съ пересылкой (*).

Всѣхъ словъ и рѣчей въ книгѣ о. Некрасова 31. Одни изъ словъ произнесены по случаю церковныхъ праздниковъ (четыре слова и одна рѣчь на новый годъ, три слова въ день св. архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, два слова въ день св. и чудотворца Николая, по одному слову на праздники: нерукотвореннаго Образа Господа нашего Іисуса Христа, св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, св. славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, св. мученика Пантелеймона); другіе слова посвящены празднованію высокоторжественныхъ цар-

(*) Выписывать можно въ Воронежѣ: у самаго автора, въ книжныхъ лавкахъ: Митрофанова монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

скихъ дней и, наконецъ, къ третьей категоріи принадлежатъ слова и рѣчи, произнесенныя по случаю разныхъ замѣчательныхъ событій изъ жизни общественной и государственной (напр. по случаю совершившагося 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, по прочтеніи манифеста о войнѣ съ Турціей 1877 года, по случаю избавленія Государя Императора отъ смерти 2 апрѣля 1879 года и др.), а также по случаю разныхъ замѣчательныхъ событій изъ жизни того учебнаго заведенія, въ которомъ проходитъ служеніе достопочтенный о. проповѣдникъ.

По своему содержанію слова и рѣчи о. Некрасова чрезвычайно разнообразны. Большая часть словъ посвящена изложенію ученія о началахъ нравственной жизни. Какъ на отличительную особенность этихъ словъ должно указать на то, что всѣ онѣ отличаются глубочайшею отзывчивостію на современныя, самыя насущныя, потребности жизни. Умѣнье о. Некрасова сообщать жизненный интересъ самымъ общимъ, повидимому, истинамъ христіанской нравственности, по истинѣ, удивительно. Что можетъ быть, напр. общѣ истины о любви къ ближнимъ? И однакожь достопочтенный проповѣдникъ представилъ развитіе этой истины въ такихъ образахъ, взятыхъ прямо изъ жизни, которые съ очевидностію убѣждаютъ каждаго въ ненормальности существующихъ отношеній между членами общества. „Вотъ предъ вами преступникъ, говоритъ о. проповѣдникъ, не противъ своей только совѣсти, но противъ законовъ общественныхъ, государственныхъ, — преступникъ, котораго покаралъ уже законъ; сердце его огрубѣло и стало твердо, какъ тотъ камень, которымъ онъ устилаетъ наши дороги; всякое слово, безъ любви обращенное къ нему, также глухо отзывается въ его душѣ, какъ ударъ молотка по камню. А между тѣмъ и онъ былъ когда-то добрымъ семьяниномъ, нѣжнымъ отцемъ, полезнымъ членомъ общества. Что же его сдѣлало такимъ? Многое въ нашей жизни могло сдѣлать его такимъ. Развѣ, на примѣръ, несправедливость, которой такъ много въ мірѣ, по

выраженію нынѣ же прайднуемаго Апостола, во злѣ лежащемъ, не можетъ ожесточить челоуѣка? Развѣ то презрѣніе, съ которымъ мы отталкиваемъ руку нищаго, тѣ неразумныя наставленія, тѣ упрёки, которыми награждаемъ ихъ, вмѣсто того, чтобы помочь, не подумавъ, что всѣ эти наставленія они сами хорошо знаютъ, но не могутъ обойтись безъ нашего братскаго сочувствія,—не могутъ имъ внушить такого же презрѣнія къ намъ? Что же удивительнаго, если онъ, голодный, оставленный всѣми, не имѣя возможности добыть кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ, дерзнетъ поднять руку на чужое добро? А стоитъ только сдѣлать начало. И кричитъ на него толпа: преступникъ, а болѣе всего тѣ, которые сами довели его до такого положенія. Кричите, бросайте на него камнями, если на васъ самихъ нѣтъ грѣха! — Съ неподражаемою пронизательностію достопочтенный о. проповѣдникъ захватываетъ самую глубину современнаго строя жизни и слово его, сильное правдою, не только заставляетъ cadaго призадуматься надъ ненормальными явленіями жизни, но, что самое главное, указываетъ выходъ изъ нихъ, представляя идеалы жизни истинно челоуѣческой, въ собственномъ смыслѣ нравственной. Изъ многихъ словъ, какъ особенно замѣчательныя въ указанномъ отношеніи нужно признать слова: *объ уклоненіи нѣкоторыхъ отъ семейной жизни* и, въ особенности, слово о *домашнемъ воспитаніи*. Къ этой же категоріи нужно причислить слова и рѣчи достопочтеннаго проповѣдника противъ социализма и нигилизма. Съ какою поразительною вѣрностію о. Некрасовъ характеризуетъ какъ самое зло, позорящее землю русскую, такъ и причины, способствовавшія его развитію! Вотъ, для примѣра, нѣсколько выдержекъ изъ одного слова: „Тебя, Звиздителя и Создателя твари, Твои же безумныя творенія хотѣли вытѣснить изъ міра и замѣнить какою-то никому не вѣдомою протоплазмой или клѣточкою. Челоуѣка, созданнаго по образу и подобию Божію, приравняли къ животнымъ. И это безбожіе разносилось по всему русскому міру“... „Какъ будто тьмою ослѣпились очи рус-

скихъ людей; и какъ будто вихрь пронесся по русскому обществу и снесъ съ лица русской земли дѣвственныя преданія старины, сбиль и спуталъ все. Мысль русскаго челоѣка, оторвавшись отъ мысли о Богѣ, отъ святыхъ преданій Церкви, какъ челоѣкъ безъ кормила и вѣсла, понеслась по безпредѣльному морю сомнѣній и невѣрія; она уже не управляла собою; ею управляли... Отсюда произошла невыразимая путаница понятій: наши юноши уже съ самодовольствомъ говорятъ, что у нихъ не душа, а мозгъ; на нарушеніе седьмой заповѣди они уже смотрятъ, какъ на удовлетвореніе естественной потребности; и вотъ мы уже имѣемъ четырнадцатилѣтнихъ дѣтей, пораженныхъ тѣсною болѣзнію; да 18-ти лѣтнихъ юношей, пресытившихся жизнью, питающихъ отвращеніе къ ней. Наши дѣвочки произносятъ въ обществахъ такія слова, отъ которыхъ матери ихъ торжась со стыда, вѣдаютъ что дѣти называютъ ихъ неразвитыми. Святость родительской власти, святость супружескаго союза осмѣяны: дѣвочки, ушедшей изъ дома родителей, рукоплещетъ ей общество, и въ литературѣ Жѣну, бросившую своего мужа, въ повѣстяхъ и въ разказахъ возводятъ въ идеаль. И общество, и литература требуютъ развода *по всякой винѣ*. Полная разнузданность плоти! Но что оговорить о юношахъ и дѣвочкахъ! Наши судыте свои митриговорами и жукалами Россію и приводили въ недоумѣніе весь образованный міръ (Дѣло о Засуличѣ). Борьба за существованіе — вотъ законъ жизни, провозглашаютъ новыя учителя, и всѣ съ почтеніемъ слушаютъ, забывъ, что законъ жизни есть любовь христіанская, которая вся терпитъ, всему уступаетъ... Отсюда погоня за наживою, идущая въ наше время до чудовищныхъ размѣровъ. Борисъ всѣмъ средствами честными и нечестными. Да что такое честность? Старыя понятія! Что выгодно, то и честно. Вотъ что проповѣдуютъ въ наше время. Человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, догматически рѣшаютъ наши ученые, и многи приходять въ восторгъ, какъ бы обрадо-

вавшись столь почтенному родству. Человѣкъ—животное. Какъ это мило! Нѣтъ, значить, будущей жизни. Нѣтъ добра и зла. Есть только полезное и пріятное. Посему ѣшь, пей, веселись. Пользуйся жизнью. Не отказывай себѣ ни въ чемъ. И пользовались, и пользуемся. Страсть къ удовольствіямъ развивается болѣе и болѣе и достигаетъ громаднхъ размѣровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе ослабляется чувство долга. Ничего почти не дѣлается по чувству долга, а все ради удовольствія. Удовольствіемъ мы оскверняемъ и добрыя свои дѣла. Хотите помочь бѣднымъ? Не говорите намъ про Христа, и про Его заповѣдь о милосердіи къ бѣднымъ; мало получите. Хотите собрать что-либо въ пользу раненыхъ на войнѣ? Не поминайте о любви къ отечеству; мало будетъ толку. Хотите помочь учащейся молодежи? Молчите о святости образованія: фразеромъ назовутъ. Обезьяны, какъ извѣстно, заповѣдей Спасителя не знаютъ; святаго не понимаютъ; онѣ знаютъ только въусное; отечества у нихъ нѣтъ; ихъ отечество тамъ, гдѣ имъ хорошо. А вотъ пригласите ихъ поплясать въ пользу бѣдныхъ, или поохотать въ пользу раненыхъ, или пообщайте показать веселыя картинки въ пользу и назиданіе юности,—тогда соберете что нибудь. За расходами у васъ немного, очень немного останется; а все таки останется“!!.

Другую группу представляютъ въ книгѣ о Некрасова слова, имѣющія своею задачею—разъясненіе истинъ христіанскаго вѣроученія. Эти слова могутъ служить весьма полезнымъ матеріаломъ въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ. Въ особенности замѣчательны слова о вліяніи христіанства на жизнь (стр. 143—154) и о значеніи ангеловъ хранителей дѣи жизни каждаго человѣка, начиная съ самаго рожденія его и кончая смертью. Въ этомъ послѣднемъ словѣ ученіе о бѣ ангелахъ слова Божія и церкви излагается въ гармоническомъ единствѣ съ глубокими наблюденіями надъ душевною жизнью и многоразличными судьбами жизни человѣческой. Во многихъ отношеніяхъ эти слова заслуживаютъ самаго тщательнаго изученія, особенно, со стороны родите-

лей и воспитателей, такъ какъ предлагаютъ незамѣнимые совѣты для воспитанія дѣтей, которые однакожь, отъ сожалѣнію, большинствомъ забываются въ настоящее время.

Вообще въ своихъ проповѣдническихъ произведеніяхъ Некрасовъ является такимъ лицомъ, умъ котораго не только просвѣтленъ глубокою религіозною вѣрою, но и просвѣщенъ основательнымъ научнымъ образованіемъ и умудренъ опытами жизни. При современныхъ, весьма многихъ печальныхъ обстоятельствахъ, при настоящихъ взглядахъ на проповѣдь, какъ на силу, которая должна не только выражать въ себѣ потребности жизни, но и руководить ими, онъ книга о Некрасово не только должна занять одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ бібліотекѣ пастыря церкви, но и можетъ дать интереснѣйшій и полезнѣйшій матеріалъ для чтенія всякому любителю духовнаго просвѣщенія.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Московскій корреспондентъ „Нов. Врем.“ пишетъ: въ вѣснѣ, средѣ нашего высшего общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше. Объ этомъ происшествіи священникъ І. Виноградовъ сообщаетъ въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“ слѣдующія подробности, за достовѣрность которыхъ онъ вполне ручается.

У графа Владимира И. Калниста, въ теченіи года и мѣсяца была больна пятнадцатилѣтняя дочь. Все семейство графа прошлою осенью перѣхало съ больною дочерью изъ имѣнія (въ Тамбовской губерніи) въ Москву и помѣстилось въ гостиницѣ Лоскутвой, что на Тверской, въ домѣ г. Цонова въ приходѣ Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви. Къ больной, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, кромѣ профессора Склифасовскаго, неоднократно приглашались на консилиумъ лучшіе врачи города Москвы, и послѣ трехъ совѣщаній было констатировано, что болѣзнь у дочери графа К. неизлечима. Послѣ такого неутѣшительнаго заключенія семейство графа оставило Москву и выѣхало въ свой домъ въ

упомянутое имѣніе, а графъ остался въ городѣ по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ это время онъ узналъ, что господинъ Дьяминъ И. А. для своей больной приглашаетъ изъ Парижа знаменитаго доктора Шарко; этимъ случаемъ хотѣлъ воспользоваться и графъ, чтобы парижскій профессоръ освидѣтельствовалъ и его больную; поэтому графъ Б. далъ извѣстіе своей супругѣ, чтобы она опять пріѣхала съ дочерью въ Москву. 21 февраля, въ день окончательнаго сбора въ путь, графиня рѣшилась взять съ собою особенно чтимую ею икону Божіей Матери, отъ которой было не разъ замѣчено благодатное дѣйствіе въ домѣ графа (*), и отдала ее больной дочери, чтобы она потерла чистымъ полотенцемъ ризу на иконѣ Богоматери съ благоговѣйною молитвою, азда совершится ихъ путешествіе подъ Ея благодатнымъ покровомъ; между тѣмъ сама графиня въ другой комнатѣ укладывала въ дорогу вещи. Вдругъ она слышитъ радостное восклицаніе: „мама, я здорова!“ входитъ въ комнату дочери и, изумленная, слышитъ тѣ же слова; мгновенно исцѣлившаяся дочь стала въ глазахъ матери свободно и твердо ходить по комнатѣ, — выпрямлять свои руки, свободно сжимая и разгибая пальцы, которые до сего времени были лишены всякаго ощущенія. Изливъ благодарныя моленія предъ иконою Богоматери, семейство графа немедленно отправилось въ Москву; нѣтъ словъ передать ту радость, съ которою графъ встрѣтилъ свою дочь вполне здоровою!.. Онъ пригласилъ къ исцѣленной доктора Склифасовскаго и другихъ врачей, видѣвшихъ ее больною, все признали теперь дѣвицу совершенно здоровою; наконецъ освидѣтельствовалъ ее и докторъ Шарко, сказавъ знаменательныя слова, что онъ пріѣзжалъ въ Москву, между прочимъ, для того, чтобы убѣдиться на опытѣ, какъ наука бессильна, и какъ всеилентъ Господь! Нѣсколько дней святая икона Богоматери, отъ которой

(*) Графиня со слезами умиленія передавала намъ, что она лично много видѣла опытовъ благодатной помощи, когда молилась предъ сею иконою Богоматери, и говорила, что ея родители замѣчали, — если какая дѣвица въ ихъ имѣніи съ благоговѣніемъ и молитвою отирала полотенцемъ ризу иконы, то вскорѣ выходила замужъ и была въ замужествѣ счастливою.

получила исцѣленіе дочь графа, находилась въ упомянутой гостиницѣ, и съ вѣрою молящіяся къ Богоматери нѣкоторые больные получали отъ ея иконы благодатное исцѣленіе; но объ этомъ пусть скажутъ они сами.

Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Списокъ лицъ, представившихъ въ сей Комитетъ денежные пожертвованія въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ прошедшаго 1880 года, съ показаніемъ количества сихъ пожертвованій.

Въ сентябрь:

1) *Процентозъ:* а) съ 5% билетовъ Государственнаго банка, принадлежащихъ Комитету, при докладѣ члена-казначея Комитета, архимандрита Гадора, отъ 6 сентября, 242 р. 50 к., и б) по 4% билету Донскаго Областнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія отъ 23 сентября 1878 года за № 721 на 7750 руб., при докладѣ того же казначея отъ 25 сентября, 573 руб. 49 коп. *Въ октябрь* не поступало никакихъ пожертвованій.

Въ ноябрь:

1) *Членскіе взносы* по 3 рубля: а) отъ настоятеля Кременскаго монастыря игумена Николая, б) священника Грушевскаго Горнаго Поселенія Θεодора Быстрова, в) солдаты Татьяна Прокопьевой Бондаренко и г) поселянина Владиміра Безмѣнова. 2) *Сборъ по книжкѣ* священника Грушевскаго Горнаго поселенія Θεодора Быстрова 16 руб. 20 коп. 3) *На распространіе православія между язычниками въ Имперіи* при отношеніи настоятеля Кременскаго монастыря, игумена Николая, отъ 15 ноября за № 152, 4 рубля.

Въ декабрь:

1) *Взносы изъ кошельковой суммы церквей:* а) при отношеніи Кирсановскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Китай-

скаго, отъ 1 декабря за № 353, 132 руб. за 1881 годъ; б) при отношеніи игуменіи Усть-Медвѣдичкаго монастыря Арсеніи отъ 20 декабря за № 107 25 руб.; в) при отношеніи Малодѣльскаго благочиннаго, священника Павла Ѳедорова, отъ 16 декабря за № 411, 54 руб., по 3 р. съ причта; г) при рапортѣ Усть-Медвѣдичкаго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 17 декабря за № 297, 21 руб. Деньги по послѣднимъ тремъ бумагамъ за прошедшій 1880 годъ. 2) Членскіе взносы за 1880 годъ: а) при отношеніи Кирсановскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Китайскаго, отъ 1 декабря за № 354, отъ самого протоіерея Китайскаго 3 р. и священниковъ слободъ: Крѣпкой—Косьмы Наумова 3 р., Бабинскаго Источника—Іоанна Скрыбина 3 р., Лысой Горки—Фареса Бѣдина 3 р., Матвѣева-Кургана—Ѳеодота Васильева 3 р., Большой Кирсановки—Алексѣя Ремезова 3 р., Алексѣевки—Александра Тимофеева 3 р., Александровки—Евфимія Руднева 3 р., Анастасіевки—Іоанна Покатилова 3 р., Успенской—Іакова Руднева 3 р., Астаховой—Николая Пономарева 3 р., Голодаевки—Андрея Бурменскаго 3 р., Исаевки-Дьяковой—Петра Смирнова 3 р. и поселка Крѣпивскаго-Исаева—Александра Краснопольскаго 3 р., б) при отношеніи Малодѣльскаго благочиннаго, священника Павла Ѳедорова, отъ 16 декабря за № 411 отъ самого благочиннаго Ѳедорова 3 р. и священника Итеревской станицы Іоанна Семенова 3 р. и церковнаго старосты казака Петра Мишина 3 р., в) при рапортѣ Кагальницкаго благочиннаго, священника Іоанна Ремезова, отъ 24 декабря за № 221 отъ самого благочиннаго Ремезова 3 р. и священниковъ станицъ: Хомутовской—Филарета Жахуновича 3 р. и Егорлыцкой—Іоанна Руднева 3 р. и поселка Ивановскаго-Слюсарева—Михаила Говорова 3 р., г) при докладѣ члена-казначей комитета, архимандрита Іадора, отъ 30 декабря, отъ и. д. ректора Донской духовной семинаріи, архимандрита Меодія—5 р. и преподавателя Николая Кутепова 3 р. Деньги по послѣднимъ тремъ бумагамъ за прошедшій 1880

годъ. 3) *Сборы по книжкамъ*: а) при отношеніи Малодѣльскаго благочиннаго, священника Павла Федорова, отъ 16 декабря за № 411, 9 руб. отъ 7 священниковъ; б) при рапортѣ Кагальническаго благочиннаго, священника Іоанна Ремезова, отъ 24 декабря за № 221, 17 р. 35 к. отъ 8 священниковъ; в) при рапортѣ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 17 декабря за № 297, 21 р. 15 к. отъ 15 священниковъ; а) по листу Донской духовной семинаріи отъ 18 декабря 5 р. отъ пяти поименованныхъ въ немъ лицъ. Деньги по симъ четыремъ бумагамъ за прошедшій 1880 годъ. 4) *На распространіе православія между язычниками въ Имперіи* за 1880 годъ: а) при отношеніи Новопавловскаго благочиннаго, протоіерея Хрисанфа Облакевича, отъ 26 ноября за № 438, 9 р. 85 к. отъ 21 церкви за 2-ю половину года; б) при отношеніи Кирсановскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Китайскаго, отъ 1 декабря за № 355, 23 руб.; в) при отношеніи Семеновскаго благочиннаго, священника Іоанна Дворянскаго, отъ 13 декабря за № 452, 4 р. 50 к. за 2-ю половину года; г) при отношеніи Казанскаго благочиннаго, протоіерея Василя Евсеева, отъ 19 декабря за № 479, 37 р. 37 к.; д) при отношеніи игуменіи Усть-Медвѣдицкаго монастыря Арсеніи отъ 20 декабря за № 395, 8 р. 15 к. отъ 9 церквей; д) при рапортѣ Урюпинскаго благочиннаго, священника Никифора Стефанова, отъ 19 декабря за № 396, 18 р. 65 к. отъ 20 церквей; е) при отношеніи Глазуновскаго благочиннаго, священника Стефана Донецкаго, отъ 20 декабря за № 295, 11 р. 65 к.; ж) при рапортѣ Кагальническаго благочиннаго, священника Іоанна Ремезова, отъ 24 декабря за № 223, 14 р. 14 к. отъ 8 церквей; з) при рапортѣ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 17 декабря за № 289, 24 р. 92 к. отъ 10 церквей; и и) при рапортѣ Кагальническаго благочиннаго, священника Іоанна Ремезова, отъ 24 декабря за № 222, 9 р. 20 к. за 2-ю половину года въ пользу православной Японской миссіи.

Дѣлопроизводитель Комитета *Василій Однораловъ*.

Приёмъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1881 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приёмъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію *догматическаго богословія* (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), *древней общей церковной исторіи, логики* и по одному изъ *древнихъ языковъ*—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать *три сочиненія* на данныя темы, изъ которыхъ одна—*богословскаго* содержанія, другая—*философскаго* и третья—*литературнаго*.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тилѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приёма студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіевской Духовной Академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть при-

ложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, въ которомъ принадлежитъ просительъ къ своему званію, если оны не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, просверхъ всего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ слѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отвѣтъ о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотять поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не только на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. *Сочиненія*, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго раз-

Витія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ ответы.
 § 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ со-
 чиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ от-
 вѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, под-
 вергавшихся испытанію, и со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій,
 Совѣтъ, оказавшихся лучшими, на повѣрочномъ испытаніи при-
 нимаетъ казеннокоштными студентами, а изъ другихъ, и выдержавшихъ
 испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальныя лица, ока-
 завшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слуша-
 нію академическихъ лекцій, въ Академію не принимаются и полу-
 чаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казен-
 ное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользую-
 щихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Уста-
 ва Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по
 окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый
 годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ
 вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные
 студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу,
 куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта
 обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. §
 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-
 учебного вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго
 до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны
 возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи,
 по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Акаде-
 міи, которые, не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причи-
 намъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на
 священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взно-
 са денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству
 предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службѣ.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приѣмному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

И САМОУБІЙСТВО.

Сочиненіе Е. А. Тихомирова.

Цѣна рубль сер. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги „Безсмертіе души и самоубійство“, она, по независимымъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ „Безсмертіе души и самоубійство“, между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы на примѣръ: Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой, (авторъ „Анны Карениной“), Гончаровъ, Соловьевъ (исторіографъ), Вестужевъ-Рюминъ и др. — Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ „БЫТЬ

ИЛИ НЕ БЫТЬ“ ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіе души для жизни человѣческой.—Происхожденіе души человѣческой.—Доказательство безсмертіи души человѣческой.—РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНІЙ: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю?—Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни?—О загробномъ свиданіи.—О молитвѣ за умершихъ.—САМОУБИЙСТВО.—Заключеніе.

Съ требованіями на книгу обращаться въ „СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ“, на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. княженъ Вадбольскихъ, въ МОСКВѢ.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величествъ:

Государя Императора АЛЕКСАНДРА III и Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться **исключительно**: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ книга „Русскаго Архива“ за 1881 годъ.

Содержаніе книги слѣдующее:

1. Сказанія и повѣсти о святыхъ чудотворныхъ иконахъ. А. Л.—ъ.
2. Канонъ Спасителю, сочиненный княземъ Г. А. Потемкинмъ-Таврическимъ, въ Яссахъ 1791 года. Сообщенъ графомъ А. А. Бобринскимъ.
3. Письма митрополита Филарета

къ преосвященному *Иннокентію* Камчатскому. Сообщены *И. П. Барсуковымъ*. 4. Несостоявшееся обращеніе дьякона *Пальмера* въ православіе: письмо *А. С. Хомякова* къ Казанскому архіепископу *Григорію* и два письма архіепископа *Григорія* къ *А. С. Хомякову*. 5. Забѣтка *А. С. Хомякова* объ Англіи и объ англійскомъ воспитаніи. 6. Два письма *В. Д. Олсуфьева* къ *А. С. Хомякову*. 7. Воспоминанія *графа М. В. Толстаго*. Главы IV и V. 8. Забѣтка объ англійскомъ переводѣ Записокъ княгини *Дашковой М. Ѳ. Шуурова*. 9. Подымовское дѣло: эпизодъ изъ жизни *М. Н. Жемчужникова*. Записанъ *А. М. Жемчужниковымъ*. 10. О внутреннемъ управленіи въ Россіи. Записка *графа С. Р. Воронцова*. Съ послѣсловіемъ издателя. 11. Дай оглянись. Изъ воспоминаній *гр. Д. Т. Знаменскаго*. 12. Къ біографіи *Грибоѣдова*: его письма къ *П. Н. Ахвердовой*. 13. *А. А. Баженовъ*. Изъ Кавказскихъ воспоминаній *А. А. Черткова*. 14. *Николай Павловичъ*. (Автобіографическій разсказъ бывшаго Кавказскаго офицера). 15. Изъ рукописей *А. С. Пушкина*: разговоръ съ англичаниномъ о русскихъ крестьянахъ.

Въ приложеніи „Сѣверные Цѣпты 1825 года“.

„РУССКІЙ АРХИВЪ“

издается въ 1881 году шестью книжками, выходящими по мѣрѣ отпечатанія. Цѣна годовому изданію „Русскаго Архива“ *девять рублей* съ пересылкою. АДРЕСЪ: Москва, Ермолаевская Садовая, д. Баженовой. Цѣна каждой книжкѣ 1881 года въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.

Вышла изъ печати новая книга:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань. 1880. *Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій* и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованіе адресовать: въ г. Рязскъ, Рязанской губ. протоіерею *Теодору Лебеву*. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Переведа мастерскую живописи изъ г. Таганрога въ г. Ростовъ на Дону, симъ имѣю честь извѣстить, что мною принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, портретовъ съ натуры и съ фотографіи, картинъ, а также и копій съ нихъ масляными красками.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: отдѣлка церквей и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Мастерская помѣщается въ г. Ростовъ на Дону, по Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка, домъ Болдырева, № 93.

Для напечатанія въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей никакихъ извѣстій о распоряженіяхъ епархіальнаго начальства Донскою духовною консисторіею въ редакцію доставлено не было.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе отъ колокольнаго завода г-жи Самофаловой въ Воронежѣ.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшее повелѣніе.—Указъ Его Императорскаго Величества, съ посланіемъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Посланіе Іоакима патріарха вселенскаго на имя высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго.—Поученіе противъ раскольническихъ нареканій на православіе русской церкви.—Библиографическая замѣтка.—Чудесное исцѣленіе.—Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Мая 1 дня, 1881 года.