

15 Ноября ❁ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❁ 1909 года.

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл., по 25 к.



Адресъ редакціи:  
г. Холмъ, Любл. г.  
Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р.,  
1/2 стр.— 2р. 25к.,  
за строку— 15коп.  
Многokrati. объявля. по соглашенію

Подъ Твою милость

прибѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 22.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 22.

I.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Принимается подписка на журналъ*

**„Холмская Церковная Жизнь“**

въ 1910 году.

Журналъ по прежнему будетъ выходить два раза въ мѣсяць съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой *пять рублей*.

Адресъ редакціи: Холмъ, Люблинской губ., Духовная Семинарія.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Награды.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, награждены стихаремъ за усердную службу псаломщики церковей Томашовскаго уѣзда: Рѣплинской *Тома Васюра*, Лащовской *Николай Мпцанчукъ*, Посадовскій *Теодоръ Старишко* и Стенятинской *Иванъ Каминскій*.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ, преподано благословеніе майоратному владѣльцу им. Кіевца *Андрею Мевіусу* за пожертвованіе 150 р. на внутреннюю окраску Воскриницкой церкви, Бѣльскаго уѣзда.

### О перемѣнахъ по службѣ.

**Назначены:** помощникъ настоятеля Яновскаго прихода (Сѣдлецкой губерніи) священникъ *Іосифъ Кришчкій* настоятелемъ Шкоповскаго прихода, Соколовскаго уѣзда; окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Холмской Духовной Семинаріи *Симеонъ Каминскій*, по рукоположеніи во священника, помощникомъ настоятеля Яновскаго прихода; окончившіе курсъ Яблочинской причетнической школы исправляющими должность псаломщиковъ, *Антоній Кошель*, Парчевскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда., *Петръ Гонтаръ* Коденскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда и *Тома Новицкій* Пратулинскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, всѣ съ 1 ноября.

**Перемѣщены:** настоятель Шкоповскаго прихода, Соколовскаго уѣзда, священникъ *Григорій Гастевъ* настоятелемъ Виторожскаго прихода, Радинскаго уѣзда; псаломщики: Сульмицкой церкви, Замостскаго у., *Павелъ Кочоръ* въ Лабунскій приходъ того же уѣзда, Лубинской *Владимиръ Сагайдаковскій* въ Горышовъ—Польской приходъ, того же уѣзда, Горышовъ—Польскій *Михаилъ Любарскій* въ Сульмицкій приходъ, Парчевской, Влодавскаго уѣзда, *Григорій Гаранчукъ* въ Завалевскій приходъ, Грубешовскаго уѣзда, и Замостской Николаевской *Теодоръ Коновалъ* къ Холмскому кафедральному собору младшимъ псаломщикомъ,—Коновалъ съ 15-го, а прочіе съ 1 ноября.

Уволенъ отъ должности исправлявшій должность младшаго псаломщика при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ Павелъ Вильчинскій за поступленіемъ его на дѣйствительную военную службу, — съ 1 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Сѣдлицкой церкви Замостскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Пузляка и къ Рудненской церкви, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Николаюкъ.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія*: въ городѣ Венгровъ и въ городѣ Щебрешинь, Замостскаго уѣзда, и б) *псаломщическое* при Николаевской церкви гор. Замостья.

### III.

#### Къ свѣдѣнію духовенства \*).

Настоятель Николаевской церкви гор. Грубешова, священникъ Орестъ Мильковъ представилъ Его Преосвященству въ рукописи составленное имъ Руководство къ веденію метрическихъ книгъ и актовъ гражданскаго состоянія. Рукопись эта по распоряженію Его Преосвященства, передана была на разсмотрѣніе ключарю Холмскаго кафедральнаго собора, протоіерею Ганкевичу, который далъ о ней слѣдующій отзывъ.

„Для составленія своей книги свящ. Мильковъ пересмотрѣлъ всѣ руководства, какія только по сему предмету были къ издану до настоящаго времени, а равно и епархіальныя распоряженія бывшей Холмско-Варшавской и Холмской епархій. Изъ всѣхъ руководствъ и епархіальныхъ распоряженій онъ выбралъ самое необходимое для правильнаго веденія записей въ епархіяхъ Холмской и Варшавской. Хотя, какъ и во всѣхъ подобныхъ руководствахъ, книга свящ. Милькова не чужда погрѣшностей и необходимой для руководства ясности, но сравнительно съ руководствами Нечаева, Чижевскаго и другихъ, въ ней менѣе этихъ недостатковъ и усмотрѣнныя мною исправлены. Вслѣдствіе того, что все, мало относящееся къ дѣлу, выброшено, книга Милькова отличается отъ другихъ руководствъ сжатостью, и всякій, пользующійся ею, легко отыщетъ въ ней не только нужную ему форму на всякій случай записей, но и законное къ тому основаніе. А какъ заключающая въ себѣ и правила для чиновника, ведущаго акты гражданскаго состоянія, книга Милькова весьма цѣнное и полное руководство для причтовъ церквей Холмской и Варшавской епархій, столь нуждающихся въ подобномъ руководствѣ. Разсмотрѣвъ составленное священникомъ Орестомъ Мильковымъ руководство, я нахожу изданіе его полезнымъ и необходимымъ для нашей епархіи“.

\*) Печатается вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства.

На отзывѣ протоіерея Ганкевича Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „Въ виду отзыва протоіерея Н. Ганкевича, предложить духовенству епархіи выписать составленную свящ. О. Мильковымъ книгу во всѣ церкви епархіи, по выходѣ ея въ свѣтъ, что не будетъ обременительно для приходскихъ церквей, ибо цѣна книги очень скромная—75 коп.“

---

IV.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 10—13 августа с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 12 сентября за № 2793, Попечительскій Комитетъ имѣетъ честь просить о. о. Благочинныхъ Холмской епархіи доставить оному Комитету свѣдѣнія, сколько въ теченіе года въ каждомъ округѣ выходитъ церковныхъ свѣчей. Свѣдѣнія эти необходимы для сообщенія будущему Епархіальному Съѣзду.

---

V.

## **Объявленіе.**

Г. Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора по случаю 15 лѣтія Царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, одобрено напечатать дешевое изданіе для школь, народа и войскъ, а также и для раздачи народу и дѣтямъ на фабрикахъ и заводахъ.

Г.г. Губернаторы, Епархіальные Преосвященные, Епархіальные Архіереи, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Начальники воинскихъ частей, Управляющіе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о приобрѣтеніи и раздачѣ предлагаемаго изданія:

### **ПЯТНАДАТИЛѢТІЕ ЦАРСТВОВАНИЕ**

Его Императорскаго Величества Государя Императора  
**НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

Картина изображающая ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЬНИЮ ИМПЕРАТРИЦУ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА съ текстомъ высокопатриотическаго и глубоко-назидательнаго содержанія.

Цѣна за 100 экз.—5 р., 500—22 р. 50 к. 1000—40 р. 2000—75 р.,  
3000—100 р.

Требованіе адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ контору изданій „Доброе Слово“.

15 Ноября ❁ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❁ 1909 года.

# ХОЛМСКАЯ

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

№ 22. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 22.

---

I.

### СВЯТЫЙ ДИМИТРІЙ, МИТРОПОЛИТЪ РОСТОВСКІЙ.

Краткая историческая замѣтка по поводу исполнившагося 200-лѣтія со дня кончины его (28 октября 1709 г. — 28 октября 1909 г.).

Народъ, имѣющій право на историческое существованіе въ ряду народовъ вселенной, необходимо имѣть центръ своей государственной и національной жизни. Центромъ такимъ для русскаго народа, сердцемъ въ организмѣ его служитъ златоглавая Москва. Въ ней объединялся русскій народъ въ своихъ внутреннихъ помышленіяхъ въ трудныя години ниспосылаемыхъ ему Богомъ испытаній. Оттуда вышло спасеніе Руси въ смутную эпоху самозванщины, тамъ нашелъ свою погибель гордый завоеватель Европы Наполеонъ I. Но не въ Москвѣ начало Руси православной. Колыбель ея въ святомъ градѣ Кіевѣ. Въ немъ купель крещенія и духовнаго обновленія юнаго русскаго народа, подъ покровомъ его святынь строилось юное русское государство, воспитывались общественная мысль и настроеніе, у гробовъ Кіево—печерскихъ праведниковъ источникъ силы и крѣпости вѣры православной, цѣльности и неизмѣняемости духовнаго облика русскаго народа и

исторической его живучести. Оттуда Русь умножалась и расширялась на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ.

Татарскій разгромъ разрушилъ, опустошилъ южную Русь, уничтожилъ Кіевъ и Кіево—Печерскій монастырь, но не могъ уничтожить и убить воспитаннаго въ немъ духа русскаго народа. Разсѣянный, онъ сталъ собираться не въ Галичѣ, въ то время столицѣ сильнаго и обширнаго Галицко—Волынскаго княжества, а въ Москвѣ. Кіевъ со всѣмъ своимъ духовнымъ богатствомъ, когда къ дальнѣйшему развитію его историческою жизнію народовъ поставлены были преграды на югѣ, передвинулся въ Москву съ ея златоглавыми церквами, съ тѣмъ ея русскимъ обликомъ, который составляетъ замѣтное отличіе его отъ другихъ городовъ. Свято—Троицкая Сергіева лавра была преемницею Кіево—Печерскаго монастыря, преподобный Сергій Радонежскій былъ вторымъ Θεодосіемъ Печерскимъ, былъ столь-же твердымъ столпомъ вѣры православнои и церкви, такимъ—же любимымъ и авторитетнымъ совѣтникомъ великихъ князей Московскихъ, какимъ преподобный Θεодосій былъ для Кіевскихъ князей. Эта духовная связь, духовное родство Кіева съ Москвою не прекращается и въ дальнѣйшія времена. Оно является главнымъ двигателемъ въ исторической жизни Кіевской Руси въ періодъ двухвѣковаго пребыванія ея подъ гнетомъ польско-литовскимъ. Въ то время какъ Кіевская Русь въ силу неблагоприятно сложившихся для нея обстоятельствъ обратилась въ Малую Русь—Малороссію, Московская сдѣлалась Великороссіей и представляла центръ тяготѣнія возродившейся духовной жизни и національнаго сознанія Малороссіи. Тому содѣйствовали обстоятельства исторической ея жизни. Въ началѣ XVII в. въ юго—западной Руси злокозненный планъ іезуитовъ сталъ осуществляться, вводилась повсемѣстно „благодѣтельная унія“, православныя церкви обращались въ уніатскія, а новыхъ православнымъ латино-польское „попечительное“ правительство и уніатскіе епископы не позволяли строить. (Такъ было въ Холмѣ, при епископѣ Меѳодіи Терлецкомъ. Оставшаяся у православныхъ единственная церковь Успенія Божіей Матери, на мѣстѣ которой теперь въ общественномъ новоустроенномъ городскомъ саду стоитъ крестъ, была отобрана у нихъ, а матеріаль для новой церкви

былъ забранъ епископомъ Терлецкимъ для богадѣльни). Взоры народа русскаго православнаго естественно отвращались отъ латино-польскаго иновѣрнаго правительства и обращались къ Москвѣ. Уже митрополитъ Кіевскій Іовъ Борецкій посылаетъ посольство въ Москву въ 1620 г. во главѣ съ Луцкимъ епископомъ Исаакомъ Борисковичемъ и отъ лица народа проситъ патріарха Филарета и царя Михаила Ѳеодоровича принять злополучную Малороссію подъ свое покровительство. Но послѣ смутнаго времени удовлетвореніе этого ходатайства было не по силамъ Московіи.

Отказъ въ покровительствѣ не охладилъ, однако, народныхъ стремленій къ Москвѣ, а начавшееся открытое гоненіе и лишеніе правъ гражданскихъ православныхъ русскихъ, не желавшихъ принимать уніи, какъ нельзя болѣе, укрѣпляли это тяготѣніе. Казацкія возстанія, поднимавшіяся на защиту вѣры и народности русской, привели къ взаимному ожесточенію въ отношеніяхъ поляковъ къ русскимъ и наоборотъ. Вѣроломное пораженіе казаковъ Богдана Хмѣльницкаго подъ Берестечкомъ поляками въ 1651 г., сопровождавшееся отмѣною всѣхъ дарованныхъ предъ тѣмъ русскимъ гражданскихъ, государственныхъ правъ и свободы исповѣданія православной вѣры, безповоротно утвердило въ сознаніи народномъ рѣшеніе, что только въ союзѣ съ Московіею и подъ ея крѣпкою защитою возможна свободная національная русская жизнь, развитіе просвѣщенія, народнаго благосостоянія и свободное исповѣданіе своей праотцовской православной вѣры. Политическія событія этого времени и внутренній гнетъ и безправіе подъ властію поляковъ не даютъ возможности даже людямъ науки спокойно отдаться своему дѣлу и своему народу. И вотъ мы видимъ знаменательное явленіе въ жизни Малороссіи въ это время. Лучшие люди, мужи науки, труда, носители народнаго духа и просвѣщенія, въ 1649 г. одни за другими оставляютъ безпокойный Кіевъ и переселяются въ Москву (Епифаній Славинецкій, Дамаскинъ Птицкій, Арсеній Сатановскій, общество 30 ученыхъ иноковъ, составившихъ Ртищевское братство въ Москвѣ). Съ ними въ Москву было перенесено лучшее народное достояніе, науки и просвѣщеніе, то духовное богатство, о приобрѣтеніи и умноженіи котораго

такъ старательно заботился митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, съ основаніемъ Могилянскоѣ коллегіи въ Кіевѣ при братскомъ монастырѣ, выхлопотавшій для русскихъ на польскомъ сеймѣ въ Варшавѣ, при избраніи короля Владислава IV въ 1633 г., гражданское равноправіе и свободу исповѣданія православной вѣры, а для дворянъ и высшей іерархіи равныя съ польскими панами и католической іерархіей государственныя права. Но подготовленная Петромъ Могилою для духовнаго народнаго развитія почва была также не прочна, какъ измѣнчивы были обѣщанія поляковъ; чему доказательствомъ являются слѣдовавшія одно за другимъ въ 30 и 40 годахъ XVII в. казацкія возстанія на защиту вѣры и народности русской. Только шляхетное малорусское сознание, разсчитывавшее на угожденіи полякамъ устроить собственное благополучіе и приносившее въ жертву этому угожденію свою вѣру, національность и народные интересы, не раздѣляло этого народнаго стремленія Малороссіи къ объединенію съ Московіею. Въ 1654 г. народное тяготѣніе къ Москвѣ разрѣшилось давно желательнымъ политическимъ соединеніемъ Малороссіи съ Московіею, закрѣпленнымъ кровію русскихъ сыновъ въ войну съ поляками въ 1655—1656 г. г. Таковъ естественный результатъ ненормальнаго положенія православной Малороссіи подъ властію польско-литовскаго королевства, оторванной имъ отъ единенія съ единовѣрною русскою землею во время татарскаго владычества, разоренія и обезсиленія ея. При такихъ обстоятельствахъ внутренней государственной и церковно-религіозной жизни Малороссіи, создавшихъ указанное выше народное тяготѣніе къ единовѣрной Москвѣ, протекало дѣтство, отрочество и юность вѣрнаго и правдиваго выразителя духа своего народа, Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, посвятившаго свои богатыя духовныя дарованія и высокій нравственный образъ на воспитаніе и духовное развитіе великорусскаго народа съ такою же любовію и самоотверженіемъ, съ какою онъ служилъ и малорусскому и бѣлорусскому народу, отдавшаго ему лучшіе дни своей жизни въ высокомъ званіи митрополита Ростовскаго, объединившаго въ своемъ лицѣ двѣ духовно родныхъ націи, воссоединенныхъ политически въ 1654 г. послѣ двухвѣковаго насильственнаго и искусственнаго ихъ разъединенія. Вступленіе его на путь самостоятельной



жизни въ 1668 г., съ постриженіемъ въ монашество на 18 году жизни, совпадаетъ съ окончательнымъ закрѣпленіемъ Малороссіи съ г. Кіевомъ за Москвою по андрюсовскому миру Руси съ Польшею въ 1667 г.

Св. Димитрій, въ мірѣ Даниль, родился въ 1651 г. въ южной Руси, въ мѣстечкѣ Макаровѣ, въ 40 верстахъ отъ Кіева, въ семействѣ казацкаго сотника Саввы Григорьевича Туптало и жены его Маріи Михайловны. Самъ святитель въ діаріушѣ, т. е. дневникѣ, называетъ своихъ родителей „христіанами благочестивыми“, проведенными конецъ жизни и погребенными въ Кіевскомъ Кирилловомъ монастырѣ, мать въ 1689 г., а отецъ въ 1703 г. Воспитываясь въ страхѣ Божіемъ и заповѣдяхъ Господнихъ, отрокъ Даниль въ домѣ родительскомъ „растяше лѣты (лѣтами) и разумомъ, и добродѣтелями, аки лѣствицею, отъ силы въ силу грядущи“. Когда отрокъ Даниль подросъ и научился читать и писать, родители отдали его въ училище при Кіевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, или что то-же, въ Кіевскую Могилянскую коллегію.

Благодаря способностямъ и прилежанію онъ скоро опередилъ своихъ товарищей успѣхами по всѣмъ предметамъ и выдѣлился, помимо того, даромъ стихосложенія и краснорѣчія. Школьную учебную жизнь онъ рѣдко разнообразилъ играми, его больше привлекали чтеніе божественныхъ книгъ въ уединеніи и молитва въ церкви. Коллегіи Св. Димитрій, впрочемъ, мало былъ обязанъ своимъ образованіемъ, онъ вышелъ изъ нея еще до окончанія курса изъ класса риторики, по случаю военныхъ тревогъ 1665 г., и довершилъ свое образованіе самъ, подъ вліяніемъ не школы, а дѣйствительной жизни. Латинская схоластика, философія Аристотеля и богословіе Ѳомы Аквината не успѣли еще наложить свою мертвящую печать на его живой, воспримчивый умъ и впечатлительную душу. Неудивительно, поэтому, что по своему чисторуускому народному характеру онъ составлялъ исключеніе между учеными юго—запада. Отзывчивый на все окружающее, онъ воспринималъ живую дѣйствительность своимъ неотуманеннымъ схоластическою мудростію свѣтлымъ и глубокимъ умомъ и любвеобильнымъ, чуткимъ ко всему доброму и правдивымъ сердцемъ. А теченіе политической и церковно-религіозной жизни

его времени было бурное, оно глубоко задѣвало всю народную жизнь, опредѣляло дальнѣйшій курсъ ея историческаго теченія. Много нужно было прозорливости и мужества, чтобы при противныхъ теченіяхъ самому опредѣлить и другимъ указать вѣрный путь народной жизни. Св. Димитрій Ростовскій въ концѣ XVII в. и въ началѣ XVIII в. воскресилъ собою образъ великихъ учителей, друзей и просвѣтителей народа русскаго въ домонгольскій періодъ—Св. митрополита Кіевскаго Иларіона и преподобнаго Феодосія Печерскаго, жизнь которыхъ съ полнымъ самоотреченіемъ была посвящена народу. На этотъ „трудный и тяжелый путь самоотреченія“ юноша Даніиль вступилъ по выходѣ изъ коллегіи, достигши лишь 17 лѣтняго возраста.

Съ благословенія родителей онъ поселился въ Троицкомъ Кирилловскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, гдѣ чрезъ годъ былъ постриженъ въ иноки, съ наименованіемъ Димитріемъ, 9 іюля 1668 г. въ день Св. Панкратія, отмѣчаетъ онъ въ своемъ „Діарушѣ“. Въ иночествѣ Св. Димитрій подражалъ во всемъ преподобнымъ Антонію и Феодосію Печерскимъ. Молитва, послушаніе, смиреніе и челобѣтлолюбіе съ полнымъ самоотреченіемъ были путями угожденія его Богу. Въ праздникъ Благовѣщенія въ 1669 г. въ г. Каневѣ митрополитомъ Кіевскомъ Іосифомъ Тукальскимъ онъ былъ посвященъ въ іеродіакона. Шестъ лѣтъ пребывалъ Св. Димитрій іеродіакономъ въ Кирилловскомъ монастырѣ, строго и нелицемѣрно исполняя принятые на себя иноческіе обѣты и занимаясь въ кельѣ чтеніемъ книгъ. Въ 1675 г. іеродіаконъ Димитрій былъ вызванъ въ Черниговъ Архіепископомъ Черниговскимъ, въ то время мѣстоблюстителемъ митрополичьяго престола въ Кіевѣ, и хиротонисованъ въ іеромонаха 23 мая въ день св. Духа. Въ дополненіе къ иноческимъ подвигамъ въ новомъ священномъ санѣ Св. Димитрій считалъ для себя обязательнымъ дѣломъ проповѣданіе слова Божія, наученіе, обличеніе, запрещеніе съ кротостію и любовію, безъ лицепріятія. Печатью сильнаго разума, твердаго убѣжденія и великаго благочестія отмѣчено было слово его. Отмѣнный даръ проповѣдничества и нравственнаго глубокаго и сильнаго вліянія на сердца слушателей, простота рѣчи, ясная, живая мысль и задушевность слова создали ему извѣстность и славу неподражаемаго народнаго учителя, „Россійскаго

Злагоуста“. Разные города (Кіевъ, Черниговъ, Вильна, Слуцкъ Батуринъ, Глуховъ, Новгородъ - Сѣверскъ) и лица желали имѣть его своимъ наставникомъ. За благочестивую, подвижническую жизнь, за благое и спасительное для всѣхъ дѣло проповѣди Св. Димитрій въ 1681 г. былъ избранъ игуменомъ братією Преображенской Максаковской обители, гдѣ, впрочемъ, недолго оставался, такъ какъ въ 1682 г. ему вручено было игуменство въ Батуринскомъ монастырѣ. Но въ Батуринѣ чрезъ годъ и восемь мѣсяцевъ онъ сложилъ съ себя званіе игумена, не прельщало его начальственное положеніе въ монастырѣ, оставилъ управление и началъ жить въ немъ вполнѣ уединенно, слушаясь тайнаго голоса, призывавшаго его на иной трудный путь служенія народу.

(Окончаніе будетъ).

## II.

**Посѣщенія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, женскихъ монастырей Радочницкаго 28—29 іюля и Вировскаго 31 іюля—1 августа 1909 года.**

Въ прошломъ году 22 іюля Преосвященный освятилъ въ Радочницкомъ монастырѣ въ честь и память Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины часовню-алтарь. Но нижній этажъ этой часовни не былъ еще готовъ къ освященію. Въ немъ предположено было устроить пещеру „Гроба Господня“ и освященіе ея было отложено до этого года. Между тѣмъ по возвращеніи Владыки изъ С.-Петербурга за текущими неотложными Архипастырскими дѣлами весьма трудно было найти время на легкую поѣздку по грунтовой дорогѣ въ Радочницу за 76 верстъ. Потому-то сперва было назначено освященіе этой части часовни на 22 іюля, а потомъ оно было перенесено на 28 іюля. Владыка отбылъ изъ Холма 27 іюля въ 8-мь часовъ утра.

Въ п. Реіовцѣ (Яровцѣ) у гминнаго управленія была перемѣна лошадей. Пользуясь кратковременною остановкою, мѣстный учитель народнаго училища во главѣ съ представителями православнаго населенія привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой благодарилъ его за принятый на себя подвигъ защищать здѣшній

многострадальный русскій народъ, затертый и загнанный врагами и просилъ выразить въ Государственной Думѣ желаніе всего русскаго населенія какъ можно скорѣе выдѣлиться въ особую русскую губернію и заявилъ, что весь русскій народъ молить Бога о помощи въ этомъ святомъ и желанномъ дѣлѣ. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка совѣтовалъ усердно молиться о помощи свыше и отбылъ въ дальнѣйшій путь. Въ г. Красноставѣ Владыку ожидала съ крестнымъ ходомъ у входа на церковный погостъ почти вся Красноставская православная паства. У входа во храмъ его встрѣтилъ съ хлѣбомъ—солью церковный староста, а въ церкви съ крестомъ и св. водою настоятель привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи и обычныхъ многолѣтіяхъ Владыка въ рѣчи своей хвалилъ за оказанную ему торжественную встрѣчу и посѣтилъ настоятеля. Въ Радочницу Владыка прибылъ къ 5 ч. вечера. У входа въ главный храмъ его встрѣтили монастырскія насельницы и Игуменія Аѳанасія съ возженными свѣчами земнымъ поклономъ, а въ храмѣ священникъ В. Ивановъ привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка произнесъ слово, въ которомъ указалъ на разнузданность въ настоящее время нравовъ, оскудѣніе вѣры, нападки на истинныхъ слугъ Христовыхъ и необходимость усугубить труды, душеспасительные подвиги и молитву, какъ самыя надежныя средства ко вразумленію заблудшихъ и отраженію напастевующихъ благословилъ всѣхъ бывшихъ во храмѣ и отбылъ въ свои покои. Въ 6 ч. вечера началось архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 11 час. ночи. На слѣдующій день, 28 іюля, въ 10 ч. утра въ церкви—алтарѣ Св. Маріи Магдалины была совершена Владыкою Божественная Литургія и молебенъ храмовой святой съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, съ чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою. Во время крестнаго хода была освящена нижняя часть этой церкви, представляющая изъ себя пещеру, въ которой возвышается камечный гробъ а на немъ плащаница, стѣны и своды пещеры расписаны соотвѣтственною живописью. Пещеру эту „Гроба Господня“ чрезвычайно любить народъ и не только православные, но и иновѣрцы. По отпустѣ и многолѣтіяхъ Владыка произнесъ поученіе и со славою отбылъ въ свои покои, а на слѣдующій день,

29 іюля, по выслушаніи Божественной Литургіи отбылъ въ обратный путь. Проѣздомъ чрезъ г. Красноставъ онъ посѣтилъ начальника Красноставскаго уѣзда и къ 7 ч. вечера благополучно прибылъ въ Холмъ, но не надолго.

Въ Вировскомъ монастырѣ храмовой праздникъ бываетъ 1 августа. Для поддержанія монастыря, заброшеннаго въ самый отдаленный уголь епархіи, и для духовнаго утѣшенія богомольцевъ, Владыка ежегодно торжественно совершаетъ въ монастырѣ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, а въ день праздника, 1 августа, Божественную Литургію. А потому по возвращеніи изъ Радочницкаго монастыря на слѣдующій день, 30 іюля, съ поѣздомъ ж. д. на Брестъ въ 5 ч. вечера Владыка отбылъ въ Вировъ. Проѣздомъ чрезъ г. Соколовъ онъ посѣтилъ Соколовскую приходскую церковь и тщательно осмотрѣлъ ее. Оказалось, что церковь сильно повреждена древеснымъ грибомъ и грозитъ разрушеніемъ. Соколовскіе прихожане опечалились этимъ обстоятельствомъ. Но Господь утѣшилъ ихъ. Онъ послалъ имъ странника Михаила, который въ разрушеніи этой церкви увидѣлъ персть Божій, направляющей его на постройку здѣсь новаго каменнаго храма, а чтобы прихожане не оставались долгое время безъ Богослуженій, онъ рѣшилъ выстроить изъ уцѣлѣвшаго еще матеріала кладбищенскую деревянную церковь. Помолившись Богу и призвавъ въ помощь Царицу Небесную, Странникъ испросилъ у Владыки благословеніе на постройку въ Соколовѣ двухъ церквей—каменной приходской и деревянной кладбищенской. Владыка осмотрѣлъ мѣсто для деревянной церкви на кладбищѣ и теперь же освятилъ его подъ постройку церкви, посѣтилъ настоятеля и отбылъ въ дальнѣйшій путь; въ Вировскій монастырь Владыка прибылъ около 1 час. по полудни и былъ встрѣченъ монастырскими насельниками и игуменіями Сусанною и Софією у храма Всемилостиваго Спаса съ возженными свѣчами земнымъ поклономъ, а въ храмѣ встрѣтило его съ крестомъ и св. водою духовенство, изъ среды котораго выдѣлился духовникъ Іеромонахъ Онуфрій и привѣтствовалъ Владыку рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ была совершена панихида по приснопамятныхъ митрополитѣ Леонтіѣ и игуменіи Аннѣ. Владыка произнесъ поученіе о необходимости въ монастыряхъ усиленныхъ трудовъ, подвиговъ и молитвы, благословилъ всѣхъ бывшихъ во

храмъ и со славою отбылъ въ свои покои, а въ 6 ч. вечера Владыка со славою прибылъ во храмъ и началось Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 11½ ночи. Стройное монастырское пѣніе умиляло души богомольцевъ. Въмѣсто кааизмъ былъ пропѣтъ Акаѳистъ Спасителю, пѣли его на два хора учащіяся въ монастырскихъ школахъ мальчики Моложевской школы и дѣвочки Вировской школы. По чтеніи евангелія Владыка у Образа Всемилостиваго Спаса помазывалъ св. елеемъ богомольцевъ и въ тоже время были раздаваемы имъ крестики и книжечки. По окончаніи Богослуженія Владыка со славою отбылъ въ свои покои. На слѣдующій день, 1 августа, въ 7 ч. утра была совершена ранняя Литургія въ Св. Леотьевской церкви, а въ 10 час. утра Архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія въ церкви Всемилостиваго Спаса. Сослужили Владыкѣ два протоіерея, іеромонахъ, священникъ и пять діаконовъ. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ А. Мерцаловъ. По Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Бугъ для освященія воды. По пути у могилы Игуменіи Анны была совершена заупокойная литія о ея упокоеніи. По освященіи воды, на обратномъ пути, Владыка съ крестнымъ ходомъ обошелъ вокругъ храма съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и кропленіемъ богомольцевъ св. водою. По чтеніи четвертаго Евангелія произнесъ поученіе священникъ Антоній Левитскій. Торжество закончилось въ церкви Всемилостиваго Спаса отпустомъ и многолѣтіями. Владыка облачившись въ мантию произнесъ поученіе о душеспасительности паломничества въ обители и со славою отбылъ въ свои покои. Богомольцевъ было около 2000 душъ. Того же дня въ 11 ч. ночи Владыка отбылъ изъ монастыря въ гор. Вильну на второй съѣздъ православныхъ западно-русскихъ Братствъ и проѣздомъ чрезъ Соколовъ посѣтилъ Начальника уѣзда.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ.*

III,

**СЛУЖЕНИЕ ИНОКОВЪ БОГУ И БЛИЖНИМЪ.**

(Къ устройству перваго въ Холмско—Подляшской Руси скита).

Есть въ нашей жизни вопросы, считающіе свой историческій возрастъ вѣками, и до сихъ поръ не теряющіе общественнаго интереса. Таковъ, между прочимъ, вопросъ: кому должны служить отрeksiеся отъ міра иноки, — только ли Богу, или же и Богу и людямъ? Другими словами, не заключаетъ ли въ себѣ иноческое міроотреченіе скрытаго эгоизма? По этому вопросу не мало писалось и въ нашей духовной литературѣ, не говоря уже о католической. Много разъ этотъ вопросъ, казалось, навсегда сдавался въ архивъ. И тѣмъ не менѣе къ нему каждый разъ возвращаются, какъ только оказывается достаточный внѣшній поводъ. Въ настоящее время такимъ поводомъ является учрежденіе при Яблочинскомъ монастырѣ на берегу „Бѣлаго озера“ перваго въ Холмско-Подляшской Руси скита. Намъ лично уже приходилось кое что слышать по этому вопросу на торжествѣ освященія скитскаго храма, и мы, съ своей стороны, считаемъ не лишнимъ сказать о семъ нѣсколько словъ на страницахъ епархіальнаго органа. Напередъ оговариваемся, что цѣль настоящей замѣтки не столько рѣшеніе вопроса по существу, сколько выясненіе той точки зрѣнія, которая наилучшимъ образомъ обезпечивала бы такое рѣшеніе.

Упреки монашеству въ эгоизмѣ почти также стары, какъ и самый монашескій институтъ. На эти упреки апологеты монашества на протяжении цѣлыхъ столѣтій отвѣчали очень однообразно. Суть ихъ отвѣтовъ можно свести къ такого рода формулѣ. „Основной заповѣдью христіанства нужно считать первую и большую заповѣдь о любви къ Богу; вторая же, подобная ей (о любви къ ближнему), получаетъ свой христіанской смыслъ только подъ условіемъ единства съ первой. Отсюда аскетизмъ, понимаемый, какъ забота о своемъ личномъ спасеніи, о духовномъ совершенствѣ, о царствіи небесномъ, какъ жизнь ради Бога, отнюдь не является чѣмъ то лишь изъ снисходительности терпимымъ въ христіанствѣ, какъ не особенно вредное уклоненіе отъ прямой задачи

христіанства, наоборотъ, аскетизмъ есть *pius* въ христіанствѣ, составляетъ въ немъ такой необходимый, обязательный элементъ, отсутствіе котораго не искупается общественной дѣятельностію, и который, съ другой стороны, имѣетъ свое полное значеніе, какъ совершеннѣйшее исполненіе закона Христова, даже при фактическомъ отсутствіи общественной дѣятельности“ \*). Отсюда уже одинъ шагъ до санкціи парадоксальнѣйшаго термина: „святой эгоизмъ“. Но даже и для нейтрально настроеннаго христіанскаго слуха этотъ терминъ казался слишкомъ рѣзкимъ и дерзкимъ. Нуженъ былъ для него какой нибудь коррективъ. Этотъ коррективъ и былъ, по видимому, найденъ въ такого рода построеніи. „Монашество слагается изъ гармоническаго сочетанія двухъ элементовъ: изъ подвиговъ монаха, направленныхъ на личное самоусовершенствованіе, и изъ подвиговъ общественно — публичной его дѣятельности, какъ осуществленія на дѣлѣ заповѣди Христа о любви къ ближнему. Подвиги исключительно въ интересахъ личнаго усовершенствованія и спасенія есть только фундаментъ, а не самое зданіе; одно же стремленіе спасать ближнихъ безъ предварительнаго высокаго нравственнаго усовершенствованія является зданіемъ построеннымъ безъ фундамента на зыбкомъ пескѣ“. \*\*) Въ основѣ такой схемы лежитъ, высказанная еще ранѣе А. Антоніемъ, въ существѣ дѣла безусловно вѣрная мысль, что „при истинно — христіанскомъ взглядѣ на спасеніе его невозможно разрознять отъ одушевленной и при томъ дѣятельной любви къ людямъ“. \*\*\*) Тѣмъ не менѣе судьба самой схемы оказалась очень печальной: мысль объ одновременномъ служеніи иноковъ Богу и ближнимъ вскорѣ стала общимъ мѣстомъ, сначала ходячей, а потомъ и избитой, затасканной фразой. И, что хуже всего, явной для всѣхъ трафаретности этой мысли не замѣчаютъ тѣ, кто усиленно ее пропагандируетъ, кто въ новой (допустимъ, — лучшей) постановкѣ монашескаго института наивно думаетъ видѣть своего рода панацею противъ всѣхъ язвъ

\*) Протоколы совѣта СШВ. Дух. Академіи за 1901/2 г., стр. 421.

\*\*) „Въ чемъ состоитъ истинное монашество, по возрѣніямъ пр. Максима Грека“, статья проф. Н. Ѳ. Каптерева — „Богосл. Вѣстн.“, 1903, янв. стр. 127-130.

\*\*\*) Арх. Антоній (Храповицкій) статья: „какъ относится служеніе общественному благу къ заботамъ о спасеніи своей собственной души“.



и недуговъ современной церковно-общественной жизни. Отсюда безконечныя рѣчи о миссіонерскихъ и культурно—просвѣтительныхъ задачахъ нашихъ монастырей и объ институтъ „старчества“. По нашему глубокому убѣжденію въ этихъ рѣчахъ для монашества гораздо больше вреда, нежели пользы, потому что жизнь, дѣйствительность не оправдываютъ ихъ и въ половину. Такъ что въ конечномъ итогѣ этотъ плюсъ будетъ на счету противниковъ монашества, а не у его апологетовъ. Прямымъ выводъ отсюда тотъ, что отвѣтъ на упрекъ монашеству въ эгоизмъ долженъ быть поставленъ на иныхъ основаніяхъ. Ошибка „присяжныхъ“ апологетовъ монашества въ томъ, что ссылокъ на возможность для монаха одновременнаго служенія и Богу и ближнимъ они не столько отстраняли самый упрекъ (возможное и даже должное еще не дѣйствительность), сколько искажали самую идею *православнаго* монашества. Въ практическомъ до мозга костей католицизмѣ монашество дѣйствительно только служебный институтъ для цѣлей Церкви, ея армія. У насъ въ православіи связь монашества съ церковью — не связь служебнаго подчиненія, а связь чисто нравственная. Монашескій институтъ у насъ цѣнится самъ по себѣ, независимо отъ той или иной степени высоты его членовъ на церковно-іерархической лѣстницѣ. Монашество, „старчество“ намъ дороги не въ узко—утилитарномъ смыслѣ, а въ смыслѣ самостоятельныхъ духовныхъ цѣнностей. Монашество наше можетъ благотѣльно вліять на ходъ народнаго просвѣщенія, на повышение уровня культуры, но попытка использовать его въ этомъ исключительно направленіи была бы несправедливостью (благотѣль-не рабъ). Равнымъ образомъ и „старчество“ можетъ оказывать громадныя услуги Церкви и обществу. Но оно—явленіе харизматическое. Общество и церковная власть, какъ не спѣлы вызвать его къ жизни, такъ и не въ правѣ прекратить его дѣятельность („Духъ идѣже хочетъ, дышитъ“). При такой точкѣ зрѣнія упрекъ монашеству въ эгоизмъ самъ собой отпадаетъ. Для него просто нѣтъ мѣста, нѣтъ почвы. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ винить художественное произведеніе въ томъ, что оно не даетъ тѣмъ, у кого оно въ данную минуту находится, матеріальныхъ прибылей, выгодъ; оно даетъ нѣчто большее, даетъ наслажденіе эстетическое. Вотъ его неотъемлемый, ничѣмъ не уничтоженный плюсъ. Если такой

плюсъ внутренней, объективной, цѣнности въ монашествѣ на лицо, о скрытомъ эгоизмѣ монашества не можетъ быть рѣчи (солнышко свѣтитъ не скупясь, не жадничая). Равнымъ образомъ и справедливость предъявляемыхъ къ монашеству, не въ мѣру повышенныхъ требованій утилитарнаго характера при наличности этого плюса оказывается призрачной („первая добродѣтель монаха помнитъ всегда слово апостола: аще былъ еще человѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не былъ убо былъ— Гал. 1, 10,—слова бл. Иеронима). Такимъ образомъ, общій принципиальный вопросъ разрѣшается въ частный конкретный, т. е. можетъ быть рѣчь не объ эгоизмѣ монашества вообще, а объ эгоизмѣ отдѣльныхъ лицъ изъ монашества. Требования утилитарнаго характера могутъ быть предъявляемы, но не къ самому институту монашества, а лишь къ отдѣльнымъ представителямъ этого института. И само собою понятно, что съ этой точки зрѣнія говорить что либо за или противъ скита, который еще только строится, нѣтъ основаній. Пожеланіемъ, чтобы скитъ вѣрно понялъ прямое свое назначеніе, и не сбился въ сторону утилитарныхъ, посредственныхъ цѣнностей, мы и кончаемъ настоящую нашу замѣтку.

Иеромонахъ *Стефанъ Твердыньскій*.

#### IV.

#### Открытие памятника русскому первопечатнику.

27-го сентября с. г. въ Москвѣ состоялось торжество открытія памятника русскому первопечатнику, діакону Ивану Федорову. Это событіе является достойной наградой великому русскому человѣку, который изъ-за непреодолимой любви къ „преумноженію между людьми слова Божія“ провелъ полную скорбей и слезъ жизнь. Уроженецъ Калужской губерніи, села Николо-Гостуни, Иванъ Федоровъ происходилъ изъ духовнаго званія и былъ человѣкомъ начитаннымъ, знакомымъ со свв. отцами и сочиненіями Максима Грека. Послѣднее знакомство было особенно важнымъ въ жизни русскаго первопечатника, такъ какъ оно опредѣлило всю его жизнь и зажгло въ немъ огонь непреодолимой любви къ „преумноженію ме-

жду людьми слова Божія“. Известно, какое важное значеніе въ исторіи русскаго книго-исправленія имѣлъ преп. Максимъ Грекъ. Не обошлось безъ него и русское книгопечатаніе. Москва всегда очень любила „рукописаніе“, и спросъ на книги былъ здѣсь очень великъ. Въ XVI-мъ вѣкѣ этотъ спросъ еще болѣе возросъ, такъ какъ въ это время потребовались богослужебныя книги не только для Руси, а и для покоренныхъ странъ. Появилось, поэтому, много искусныхъ писцовъ. Но такъ какъ эти писцы были, во-первыхъ „невѣжи умомъ“ и, во-вторыхъ, поспѣшно (хотя и красиво) писали, то допускалось въ ихъ рукописанія много ошибокъ. Максимъ Грекъ первый замѣтилъ эти ошибки, сообщилъ объ этомъ князю и митрополиту и указалъ на книгопечатаніе, какъ радикальное средство избавиться отъ нихъ. Правда, въ митрополитствованіе воспитанника Іосифа Волоцкаго-Данила преп. Максимъ заплатился за свою смѣлость заключеніемъ въ монастырь, но по его совѣту,—когда на митрополию вступилъ образованный человекъ своего времени, любитель богослужебныхъ и историческихъ книгъ—Макарій, который въ 1553 году, вмѣстѣ съ царемъ Іоанномъ Грознымъ, видѣлся съ преп. Максимомъ и совѣтовался съ нимъ,—въ Москвѣ наладилось книгопечатаніе.

По повелѣнію царя и благословенію митрополита устроенъ былъ въ 1563 году Печатный Дворъ, во главѣ котораго стали-діаконъ Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Мстиславецъ. Въ 1564 г. ими напечатанъ былъ славянскій Апостоль, а въ 1565 г.—Часовникъ. Оригиналomъ этихъ книгъ были рукописи „полууставнаго письма“. Въ промежутокъ времени между 1564—1568 г. г. здѣсь было напечатано еще и Евангеліе. Работа спорилась. Но тутъ писцы московскіе, заинтересованные матеріально, учинили надъ нашими первыми печатниками „презельное озлобленіе“ и заставили ихъ бѣжать изъ Москвы. Въ 1568 г. мы видимъ ихъ въ Заблудовѣ, нынѣ Бѣлостокскаго уѣзда, у гетмана Г. А. Ходкевича, который далъ имъ средства для книгопечатанія. Въ Заблудовѣ было напечатано въ 1569 г. „Учительное Евангеліе“ съ шрифтомъ и техникой московскихъ изданій. Въ томъ же году Мстиславецъ ушелъ изъ Заблудова въ Вильну, а Иванъ Ѳедоровъ остался у Ходкевича и въ 1570 г. напечаталъ „Псалтырь

съ часословцемъ“. Но тутъ надъ нимъ стряслась бѣда: Ходкевичъ заболѣлъ „на голову“, закрылъ типографію и послалъ Ѳеодорова на село „землепашествовать“. Ѳеодорову пришлось искать спасенія въ бѣгствѣ, и черезъ нѣкоторое время мы видимъ его во Львовѣ. Здѣсь онъ опять принялся за любимое дѣло. Съ помощью львовскаго духовенства и мѣщанъ, онъ обзавелся всѣмъ необходимымъ для книгопечатанія, и въ 1574 г. появляется во Львовѣ прекрасно изданный нашимъ первопечатникомъ „Апостоль“. Въ 1577 г. Ѳеодоровъ бѣжитъ въ Турцію и возвращается оттуда въ 1579 г., продаетъ за 400 золотыхъ Израилю Якубовичу (еврею) типографію, а самъ направляется, по приглашенію князя К. К. Острожскаго, въ Острогъ и участвуетъ въ изданіи (1580—1581 г. г.) „Острожской библии“. Раздобывъ здѣсь денегъ, Ѳеодоровъ опять ѣдетъ во Львовъ, гдѣ въ 1583 г. и умираетъ. Похоронили его на кладбищѣ при церкви св. Онуфрія. Такова біографія Ѳеодорова.

Судьба, не щадившая русскаго первопечатника при жизни, преслѣдовала его и за гробомъ. Кладбище при церкви было упразднено, надгробные камни взяты были на выстилку пола церковнаго. Одинъ изъ попавшихъ въ полъ камней до августа 1883 г. хранилъ полустертую надпись и печатные знаки Ивана Ѳеодорова. Но осенью 1883 г., при ремонтѣ церкви, ломъ каменщика разбилъ въ кусочки этотъ единственный памятникъ на могилѣ замѣчательнаго русскаго человѣка.

Зато нынѣ въ Москвѣ, на очень удобномъ мѣстѣ Ивану Ѳеодорову воздвигнутъ дивный, одинъ изъ самыхъ художественныхъ, памятникъ, который производитъ на зрителя сильное впечатлѣніе. Такимъ образомъ, нѣкогда изгнавшая Ѳеодорова Москва искупила свой грѣхъ предъ русскимъ первопечатникомъ.

Открытіе памятника происходило 27 сентября, послѣ заупокойной литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ въ церкви св. Троицы, что на Поляхъ, и молебна, совершеннаго у памятника. Подъ звуки гимна „Коль славень“ было спущено съ памятника покрывало и открылась статуя діакона Ивана Ѳеодорова, опирающагося лѣвой рукой на печатную доску съ выгравированнымъ на ней текстомъ перваго печатнаго произведенія (Апостоль). Въ правой

рукъ Ѳедоровъ держитъ готовый оттискъ „Дѣяній“. На пьедесталѣ памятника имѣется надпись имени и званія первопечатника, а подъ надписью—его гербъ.

На открытіи было много делегатовъ отъ самыхъ разнообразныхъ обществъ и учреждений, которыя почтили память великаго русскаго діакона. Очень тепло отнеслось къ событію московское населеніе, которое, несмотря на непогоду, во множествѣ собралось къ мѣсту открытія памятника и восторженно привѣтствовало это открытіе. Мы ежедневно въ теченіи двухъ недѣль имѣли удовольствіе быть возлѣ памятника Ивану Ѳедорову. И замѣчательно, что всякій разъ возлѣ него находилось много людей всякаго званія и возраста, которые подолгу и совсѣхъ сторонъ разсматривали оригинальную, въ духовной одеждѣ фигуру русскаго первопечатника.

Дѣятельность Ивана Ѳедорова оказала въ свое время сильное вліяніе на весь дальнѣйшій ростъ русской типографской дѣятельности. А техническая сторона этой дѣятельности надолго была идеаломъ и для западно-русскихъ печатниковъ. Поэтому Иванъ Ѳедоровъ не менѣе близокъ Западной Руси, чѣмъ Москвѣ. Онъ даже ближе Западной Руси, такъ какъ большая часть его трудовъ относится ко времени его пребыванія здѣсь. Заблудовъ, Острогъ, Львовъ—мѣста жизни и дѣятельности Ивана Ѳедорова, не далеки и нашей Холмщинѣ. Несомнѣнно, что и наши предки обильно пользовались трудами первопечатника русскаго. Близокъ и дорогъ, поэтому, и намъ діаконъ Иванъ Ѳедоровъ. Сознвая это, Холмское Св.-Богородицкое братство посылало на торжество открытія памятника первопечатнику своего делегата, а каждый изъ сыновъ Холмщины несомнѣнно съ чувствомъ искренняго удовлетворенія узнать объ этомъ открытіи.

Свящ. *Александръ Громадскій.*

### ЗАПАДНО—РУССКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ КІЕВѢ.

Состоявшійся въ октябрѣ (4-7) мѣсяцѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей и представителей церковныхъ организаций западнаго края выработалъ рядъ постановленій, направленныхъ къ развитію народнаго самосознанія и къ улучшенію матеріальнаго положенія русскаго народа въ западномъ краѣ. Интересно, что настоящій съѣздъ не забылъ и нашей Холмщины и въ программу своихъ занятій внесъ вопросъ о выдѣленіи Холмщины въ отдѣльную губернію. Послѣднимъ пунктомъ программы съѣзда былъ: русскій вопросъ въ Галиціи и Буковинѣ. Въ виду особеннаго интереса, для жителей Холмщины, двухъ названныхъ вопросовъ, приводимъ нѣкоторыя подробности изъ обсужденія данныхъ вопросовъ.

Вопросъ о выдѣленіи Холмщины въ отдѣльную губернію не имѣлъ двухъ мнѣній. Всѣ члены западно—русскаго съѣзда, безъ всякихъ споровъ и разногласій, признали необходимымъ скорѣйшее выдѣленіе Холмщины въ отдѣльную губернію. По этому вопросу съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: „Съѣздъ выражаетъ горячее пожеланіе о скорѣйшемъ выдѣленіи Холмщины въ отдѣльную губернію и о включеніи ея въ составъ Юго—Западнаго края“. Резолюція эта была принята съѣздомъ единогласно и съ выраженіемъ шумнаго одобренія. Представитель Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, покойный Василій Ивановичъ Марченко, въ своей рѣчи выразилъ съѣзду глубокую признательность и благодарность отъ имени русскаго населенія Холмщины за то сердечное участіе и вниманіе, съ какимъ съѣздъ отнесся къ нуждамъ многострадальной Холмской Руси.

Такъ рѣшенъ вопросъ о выдѣленіи Холмской Руси умомъ и русскимъ сердцемъ. Дай-то Господь, чтобы этотъ вопросъ получилъ такое же рѣшеніе и въ Государственной Думѣ!

Обсужденіе по поводу русскаго дѣла въ Галицкой Руси имѣло уже иной характеръ. Здѣсь нѣтъ уже той прямоты и рѣшительности, какъ въ первомъ вопросѣ; поэтому, съѣздъ много и сравнительно долго обсуждалъ этотъ вопросъ, пока пришелъ къ опредѣленному рѣшенію. По этому вопросу было сказано много хорошихъ рѣ-

чей. Первую рѣчь произнесъ профессоръ И. П. Филевичъ. Онъ нарисовалъ печальную картину современной борьбы противъ русской національности, противъ единства и цѣлости Россіи. При такихъ обстоятельствахъ, говорилъ онъ, весьма отрадно видѣть, что галицко—русскій народъ сохранилъ въ себѣ сознаніе племенного единства съ великимъ русскимъ народомъ, и задача наша всячески укрѣплять въ немъ это сознаніе и помогать ему въ борьбѣ за національное существованіе. Послѣ проф. Филевича говорилъ представитель отъ Галицкой Руси Л. Ю. Алексѣвичъ, указавшій на то, что русскій народъ въ Галиціи страдаетъ и гибнетъ и отъ гнета враговъ своей національности и отъ внутренней смуты. Враги хотятъ отнять у насъ національность, „а мы, восклицаетъ г. Алексѣвичъ, хотимъ жить русской жизнью. говорить русскимъ языкомъ, Богу по—русски молиться, но не видимъ помощи въ этомъ стремленіи. Такое висѣніе въ воздухѣ можетъ разрѣшиться катастрофой, если вы намъ не поможете. Мы жить хотимъ, хотимъ остаться русскимъ народомъ, хотимъ возобновленія культурной связи съ вами. А какъ это сдѣлать? Вы это лучше знаете“. Другой представитель Галицкой Руси Ю. А. Яворскій выражаетъ въ своей рѣчи съѣзду благодарность за память объ его родинѣ, и также проситъ оказать галичанамъ нравственную поддержку, безъ которой Галицкая Русь была бы обречена на неминуемую гибель. Профессоръ П. А. Кулаковскій обратилъ вниманіе на Галицко—Русское Общество въ Петербургѣ какъ на учрежденіе, могущее служить дѣлу культурной поддержки галичанъ. Послѣдующіе ораторы говорили о необходимости оказать братьямъ—галичанамъ всяческую поддержку. Они указывали на то, что насъ соединяетъ общій врагъ—культурный полонизмъ, и въ борьбѣ съ нимъ мы должны оказывать русскимъ галичанамъ моральную поддержку.

Послѣднимъ по этому вопросу говорилъ сынъ Холмщины, Кіевскій Епархіальный миссіонеръ, о. Михаилъ Митроцкій, который отмѣтилъ важную роль, какую сыграли галицко—русскіе дѣятели въ возрожденіе Холмской Руси. „Наши братья—галичане, между прочимъ говорилъ онъ, просятъ насъ оказать нравственную поддержку въ ихъ трудной борьбѣ за вѣру и народность. Нашъ долгъ откликнуться на этотъ зовъ и подать имъ руку братской помощи. Это мы обязаны сдѣлать не только по чувству

національнаго съ ними единства, но еще и по чувству глубокой благодарности. Великую услугу оказала нѣкогда Галиція нашей Родинѣ, въ частности, нашей угнетенной Холмщинѣ. Я, какъ уроженецъ Холмщины, очень радъ отмѣтить здѣсь тотъ великій подвигъ, какой совершили галицкіе дѣятели для возрожденія Холмской Руси. Когда въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія русскій народъ и правительство обратили, наконецъ, должное вниманіе на утѣсняемый поляками Холмскій народъ, то въ Холмѣ среди мѣстныхъ дѣятелей не нашлось почти никого, кто бы могъ повести эту искони русскую, но тогда страшно ополяченную окраину къ сближенію съ великимъ русскимъ народомъ. Мѣстная интеллигенція слишкомъ была ополячена, чтобы годиться для этого дѣла. Поневолѣ пришлось обратиться за помощью къ родственной и близкой Холму Галиціи. По первому же зову пришли оттуда испытанные народные дѣятели. Ихъ горячая преданность русскому народу и любовь къ восточному обряду совершили то, что Холмщина стала быстро итти по пути сближенія съ Великой Россіею, пока, наконецъ, не слилась съ ней духовно, возсоединившись съ Православною Церковью. Если Холмскій народъ мыслить себя теперь русскимъ и православнымъ, если Холмщина желаетъ быть включенной въ составъ нашего юго-западнаго края, чтобы такимъ образомъ во всѣхъ отношеніяхъ окончательно слиться съ Россіею, то этимъ мы обязаны въ значительной степени галицкимъ дѣятелямъ. Они первые раскрыли глаза народу и повели его къ соединенію съ Православною Русью и Церковью. Даже въ настоящее время Галиція продолжаетъ оказывать свое благотворное вліяніе на простой холмскій народъ. Замѣчательно, что тѣ уѣзды нашей Холмщины, которыя граничатъ съ Галиціей, несравненно менѣе католичены, чѣмъ тѣ, которыя отстоятъ далеко отъ галицкой границы. Любовь галичанъ къ родному языку и обычаямъ и преданность восточному обряду укрѣпляютъ и въ сосѣднихъ съ ними жителяхъ Холмщины русское національное самосознаніе и православную вѣру. Думаемъ, что смерть Галиціи будетъ не безслѣдной для нашей Холмщины; и пока будетъ жить Галиція, никогда не прекратится ея доброе вліяніе на православную Холмскую Русь. Намъ нужно какъ можно ближе объединиться



съ галицкими дѣятелями, чтобы дружными силами дать отпоръ нашему общему врагу“.

Послѣ этого съѣздъ вынесъ слѣдующее, единогласно принятое съѣздомъ, заключеніе: „западно—русскій съѣздъ, въ сознаниі племенного единства и неразрывной историческо—культурной связи съ галицкимъ народомъ, признаетъ необходимымъ оказывать дѣятельную поддержку галицко—русскимъ національно—просвѣтительнымъ учрежденіямъ и установленіе самаго тѣснаго общенія съ Зарубежной Русью“.

*Григорій Лысякъ.*

VI.

**26-е Октября 1909 года—Храмовой праздникъ въ селѣ Полоски, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.**

Въ 9-ть часовъ утра 26-го Октября я въѣзжалъ въ село Полоски.

Сразу замѣтно было, даже и для человѣка незнакомаго съ мѣстными условіями быта, что все сплошное русское-православное населеніе означеннаго села съ какимъ то особеннымъ подъемомъ религіознаго чувства готовится встрѣтить и провести день Храмоваго праздника. Всѣ хаты въ селѣ были заблаговременно чистенько выбѣлены, дорожки возлѣ домовъ усыпаны желтымъ пескомъ. То тутъ, то тамъ, двери хатъ открываются и русскіе православные сѣрые Подляшане, въ нарядныхъ своей работы чистенькихъ костюмахъ спѣшатъ подъ благовѣсть приходскаго колокола въ свою церковь.

На краю почти двухверстной улицы села Полосокъ красуется приходская церковь, обновленная недавно трудами мѣстнаго настоятеля и прихожанъ. Церковь заново перекрыта кровельнымъ желѣзомъ, окрашена внутри и снаружи масляной краской; а также обновлены иконостасъ и четыре большихъ кіота со старинными иконами... Однимъ словомъ Полосская церковь, какъ нарядная невѣста, стоитъ въ день своего престольнаго праздника. Вездѣ чисто, свѣтло и уютно. Все располагаетъ къ теплой усердной молитвѣ.

Любо-дорого смотрѣть, какъ сѣрые русины подляшане, что пчелы возлѣ роднаго улья, собрались къ своей родной Матери Церкви и гуторятъ на своемъ родномъ русскомъ мелодичномъ языкѣ.

Противъ церкви, черезъ улицу, расположена настоятельская усадьба. Дорожка отъ церкви къ дому Настоятеля усыпана пескомъ. Народъ густою стѣной стоитъ въ два ряда возлѣ дорожки, ожидая крестнаго хода.

Вотъ вышелъ изъ церкви крестный ходъ съ духовенствомъ къ дому батюшки для встрѣчи и провода въ церковь „со славою“ дорогого гостя, Архимандрита Серафима—Епархіальнаго Миссіонера, который, за сравнительно короткое время своего служенія въ нашей епархіи, приобрѣлъ любовь и симпатіи народа и духовенства. Архимандритъ Серафимъ, какъ безкорыстный труженикъ на нивѣ Христовой, считаетъ своимъ пастырскимъ долгомъ по возможности украшать своимъ уставнымъ служеніемъ и усерднымъ проповѣданіемъ Слова Божія наши храмовые праздники, и нѣтъ почти въ нашемъ округѣ и внѣ его ни одного прихода и праздника, куда бы онъ не спѣшилъ со словомъ ободренія и утѣшенія.

Черезъ пять—десять минутъ крестный ходъ во главѣ съ о. Архимандритомъ вошелъ въ церковь, гдѣ мѣстный Настоятель, Священникъ Константинъ Хмѣлевскій привѣтствовалъ о. Архимандрита и сосѣднее духовенство теплымъ словомъ съ просьбою вознести въ обновленномъ храмѣ безкровную жертву Спасителю нашему о паствѣ Полосской церкви въ день ея престольнаго праздника.

Началась соборная Божественная Литургія, которую совершалъ о. Архимандритъ съ мѣстнымъ о. Благодичнымъ и пятью сосѣдними священниками и іеродіакономъ Яблочинскаго монастыря о. Иннокентіемъ.

Пѣснопѣнія Литургіи исполнялись весьма стройно, благоговѣйно и умирительно мѣстнымъ хоромъ подъ управленіемъ молодаго псаломщика Сегеня и чередовались полнымъ религіознаго подъема общимъ пѣніемъ прихожанъ и богомольцевъ всей церкви.

Церковь полна народа...

Въ религіозномъ настроеніи не замѣтно время приблизилось къ проповѣди, которую, послѣ запричастнаго стиха, произнесъ Настоятель Заболотской церкви, священникъ Юсіфъ Дынько. Проповѣдникъ весьма про-

чувствованно и краснорѣчиво объяснилъ богомольцамъ значеніе настоящаго Храмоваго праздника и призывалъ народъ къ доброй христіанской жизни, силы для которой православные люди должны почерпать въ высокомъ примѣрѣ жизни и страданій Святаго Димитрія.

Причастниковъ изволилъ причащать самъ о. Архимандритъ. Послѣ Литургіи былъ совершенъ по православному обычаю крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ четырехъ Евангелій. Богослуженіе закончилось молебномъ. Послѣ многолѣтій Государю, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Евлогію, всему освященному собору и всѣмъ участникамъ молитвеннаго собранія—Архимандритъ Серафимъ, съ крестомъ въ рукахъ, обратился къ богомольцамъ съ задушевною рѣчью, въ которой высказалъ имъ праздничныя благопожеланія, убѣждая ихъ хранить въ памяти воспріятыя на сегодняшнемъ церковномъ торжествѣ наставленія и среди скорбей и невзгодъ твердо слѣдовать ученію святой нашей церкви и въ ней искать утѣшенія и вразумленія при всѣхъ обстоятельствахъ жизни; о. Архимандритъ благодарилъ о. Настоятеля и прихожанъ за ихъ любовь къ приходскому храму, усердіе и посильную жертву при обновленіи приходской святыни.

Въ заключеніе о. Архимандритъ сказалъ народу, что Праведный Судья, Господь Иисусъ Христосъ, помянетъ „любящія благолѣпіе дому“ Божія и за ихъ ревность къ славѣ Божіей проститъ имъ на Страшномъ Судѣ не одинъ вольный и невольный грѣхъ. Слово произвело сильное впечатлѣніе на богомольцевъ.

Пѣвчіе и богомольцы были одарены на память святыми иконами и листками религіозно-нравственнаго содержанія отъ щедротъ о. Архимандрита, а выносные дѣвичьи образа-кіоты были украшены парчевыми привѣсками отъ щедротъ незабвеннаго благотворителя Холмско-Подляшской Руси Московскаго Протоіерея Николая Александровича Копьева въ память участія Полоскаго крестнаго хода въ свѣтломъ торжествѣ по случаю освященія Церкви св. Сергія и Германа въ скиту на Бѣломъ Озерѣ, 4 октября с. г. Нужно еще упомянуть, что, не смотря на позднюю осень и будничныи день, сосѣдній о. Настоятель Хорощинскаго прихода, какъ добрый сосѣдъ, усугубилъ торжество прибытіемъ въ Полоски съ крестнымъ ходомъ до начала Божественной Ли-

тургии и былъ встрѣченъ съ подобающей честію мѣстнымъ о. Настоятелемъ и остальнымъ духовенствомъ.

Послѣ краткаго отдыха въ домѣ настоятеля, отбылъ въ Яблочинскій монастырь о. Архимандритъ, чтобы ѣхать въ С.-Петербургъ. Духовенство и народъ прощаются съ о. Архимандритомъ, просили его засвидѣтельствовать Преосвященнѣйшему Владыкѣ Евлогію искреннія чувства преданности и благопожеланія добраго здравія и крѣпости силъ въ тяжелыхъ трудахъ въ Государственной Думѣ по вопросу о скорѣйшемъ присоединеніи Холмско-Подляшской Руси къ коренной Россіи. Духовенство и народъ просили о. Архимандрита также передать привѣтъ депутатамъ Государственной Думы Графу В. А. Бобринскому и Н. И. Львову, которые въ видахъ ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ въ Холмско-Подляшской Руси въ августѣ и сентябрѣ с. г. посѣтили многіе приходы Люблинской и Сѣдлецкой губерній и запаслись богатымъ матеріаламъ о неотложныхъ нуждахъ нашего края.

Но молитвенный подвигъ пастырей и пасомыхъ еще не кончился. Краткій осенній день смѣнился вечеромъ. Зажглись фонари у входа въ церковь.

Раздался по селу „вечерній звонъ“. Стали теплится въ церкви предъ образами огни братскихъ свѣчей яраго пчелиннаго воску. Длинной вереницей потянулся народъ въ церковь.

Началась торжественная вечерня. Народъ до тѣсноты наполнилъ храмъ, и опять мѣстный хоръ, чередуясь съ общимъ пѣніемъ молящихся наполнили своды храма святыми пѣснопѣніями вечерни. Вечерня закончилась торжественнымъ акаѳистомъ Св. Димитрію, солунскому чудотворцу. Акаѳистъ отслуженъ былъ девятью священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, Протоіереемъ Арсеніемъ Саковичемъ. Послѣ акаѳиста, по обычаю, настоятель поименно помянулъ о здравіи всѣхъ братчиковъ и сестрицъ храма предъ мѣстною чтимой чудотворной иконой Св. Великомученика Димитрія, на поклоненіе которой съ разныхъ сторонъ нашего Подляшья стекаются болящіе разными душевными недугами и по силѣ вѣры получаютъ просимое.

О. Благочинный заключилъ молитвенное собраніе преподаваніемъ богомольцамъ напутственнаго наставленія и благословенія.

VII.



**ПРОТОІЕРЕЙ О. ТИМОЕИ ТРАЧЪ.**

(некрологъ).

Отець Тимоеи Трачъ родился въ австрійской Галиціи, въ которой онъ провелъ свое дѣтство и получилъ первоначальное образованіе. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія о. Тимоеи во дни своей юности прибылъ въ Холмъ для поступленія въ Холмскую духовную семинарію, которую успѣшно и окончилъ въ 1875 году. Въ 1876-мъ году онъ былъ посвященъ Маркелломъ, викаріемъ Холмско-Варшавской еп., въ санъ священника къ Свидницкой церкви, а затѣмъ-черезъ годъ о. Тимоеи перешель въ Щебрешинь, гдѣ и оставался до своей смерти.

Покойный о. Тимоеи отличался выдающимися умственными и нравственными качествами. Богато одаренный отъ природы, о. Тимоеи умножилъ свои таланты личнымъ трудомъ и усерднымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей. Усердно проповѣдуя Слово Божіе духовнымъ чадамъ, о. Тимоеи развилъ даръ слова до высокой степени совершенства. Какъ выдающійся ораторъ-проповѣдникъ о. Тимоеи часто выступалъ съ своимъ краснорѣчивымъ словомъ во время торжественныхъ общехолмскихъ праздниковъ и своимъ вдохновеннымъ словомъ вызывалъ слезы у всѣхъ своихъ слушателей.

Отець Тимоеи извѣстенъ былъ не только всей нашей епархіи, но и за ея предѣлами, какъ энергичный дѣятель. Вся его пастырская дѣятельность была непрестаннымъ и многотруднымъ подвигомъ борьбы за торжество Православія и русскаго дѣла въ нашей ополченной и окатоличенной Холмщинѣ. Какъ человѣкъ практической и дѣловой о. Тимоеи получалъ отъ Епархіальнаго Начальства особо важныя порученія и назначался на различныя постоянныя административныя и учебныя должности; онъ въ теченіе многихъ лѣтъ исполнялъ обязанности благочиннаго, постоянно участвовалъ въ Епархіальныхъ сѣздахъ, получалъ различныя командировки, участвовалъ въ рѣшеніяхъ важныхъ епархіальныхъ вопросовъ, былъ командированъ на Миссіонерскій сѣздъ въ г. Кіевѣ, гдѣ обратилъ общее вниманіе своимъ краснорѣчіемъ, прямою и оригинальною сужденій. Отець Тимоеи состоялъ много лѣтъ въ должности предсѣдателя Замостскаго Свято-Николаевскаго братства, исполнялъ обязанности законоучителя и т. д.

Какъ человѣкъ, о. Тимоеи отличался простотою, искренностью и прямою въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ, а также добротою и услужливостію къ своимъ духовнымъ чадамъ; какъ въ юные годы, такъ и въ старости онъ сохранялъ живость характера, пламенное и отзывчивое на все доброе сердце. Обладая дѣйствительно выдающимися

способностями и истинными заслугами, о. Тимоеей никогда не искалъ внѣшнихъ наградъ и отличій и не стремился выдвинуться изъ ряда сельскаго духовенства, хотя несомнѣнно могъ бы съ пользою занимать болѣе видное мѣсто, чѣмъ настоятельство въ сельскомъ приходѣ.

Жизнь о. Тимоеея не была особенно многолѣтней, но ее умножили труды и болѣзни; никогда не обладая цвѣтущимъ и крѣпкимъ здоровьемъ, о. Тимоеей сталъ замѣтно ослабѣвать съ 1905 года, когда на Холмщину обрушился съ чисто стихійной силой польско-католической фанатизмъ. Конецъ жизни и вообще не веселой у о. Тимоеея омрачился переходомъ большей части Щебрешинскаго прихода въ католичество. Добрый пастырь, полагавшій душу за овецъ своихъ, не могъ пережить спокойно это тяжкое испытаніе, это крушеніе своихъ трудовъ, заботъ и надеждъ. Онъ просилъ у Бога какъ милости-смерти и, видно, молитва его была услышана: 29-го октября о. Тимоеей навѣки успокоился отъ земной суеты.

Да даруетъ ему Господь вѣчный покой въ благодатномъ Своемъ Царствѣ.

С. П.

### VIII.

## В О З В А Н І Е.

При Холмской духовной семинаріи, въ виду исполняющагося осенью 1910 года 150-лѣтія ея существованія, организовалась изъ состава преподавателей, подъ предсѣдательствомъ ректора, комиссія по издательству ко дню юбилея нѣкоторыхъ матеріаловъ для исторіи семинаріи преимущественно съ 1875 года, каковы: біографіи начальниковъ и наставниковъ; статистика воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ ней, съ указаніемъ ихъ служебнаго положенія въ настоящее время; описанія семинарскихъ храмовъ, зданій, земельныхъ угодій; картины внутренней семинарской жизни до и послѣ реформы по общеперскому уставу духовныхъ семинарій; историческій очеркъ участія наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи въ мѣстной церковно-общественной жизни; историческія записки о дѣятельности Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи; о дѣятельности образцовой начальной школы при семинаріи, о состояніи фундаментальной и ученической бібліотекъ, физическаго кабинета, класса иконописанія, ученическаго оркестра и проч.

Такъ какъ однихъ архивныхъ матеріаловъ, какими располагаетъ комиссія, недостаточно; то комиссія обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя или сами учились и служили въ Холмской семинаріи, или же имѣютъ въ своемъ распоряженіи документы, книги, портреты, записки и т. п. отъ лицъ, учившихся и служившихъ въ Холмской семинаріи, прислать въ распоряженіе комиссіи, по воз-

возможности не позже января 1910 года, свои воспоминания или указанные предметы. Последніе будут возвращены своевременно въ полной сохранности по принадлежности или, по желанію собственниковъ, могутъ быть оставлены въ семинаріи на храненіе.

Желательно, также, получить отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи свѣдѣнія о тѣхъ изъ ихъ товарищей, которые уже окончили свое земное поприще, или которые служатъ внѣ предѣловъ Холмской и Варшавской епархій.

Комиссія заранѣе приноситъ свою глубокую благодарность всеѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя отзовутся на это обращеніе готовностью послужить успѣху предпринятаго Комиссіей дѣла.

Ректоръ Холмской духовной семинаріи, *Архимандритъ Діонисій*.

### IX.

#### Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ (съ 29-го ноября до 31 января).

1909—10-й пасхальный годъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28-й недѣли по Пятидесятницѣ и до начала Тріоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ чтеній въ воскресные дни.

Согласно уставу порядокъ долженъ быть слѣдующій:

Въ 28-ю недѣлю по Пятидесятницѣ 29-го ноября—апостольское зачало—рядовое этой недѣли—250, а евангельское—рядовое 30-й недѣли—Луки 91-е.

Въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 6-го декабря,—апостольское зачало рядовое 30-й недѣли—258-е, а евангельское рядовое 29-й недѣли—Луки 85-е.

Въ недѣли св. Праотца, 30-ю по Пятидесятницѣ, 13-го декабря,—зачала недѣли св. Праотецъ: апостольское 257-е, евангельское—Луки 76-е.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 31-ю по Пятидесятницѣ, 20-го декабря,—особая зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328-е, евангельское—Матеея 1-е; рядовыя зачала въ эту недѣлю не читаются.

Въ недѣлю по Рождеству Христовомъ, 32-ю по Пятидесятницѣ 27-го декабря,—особая зачала недѣли по Рождеству: апостольское—200-е, евангельское Матеея 4-е. Рядовыя зачала не читаются.

Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 33-ю по Пятидесятницѣ, 3-го января 1910 г.,—особая зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ: апостольское—298-е, евангельское—Марка 1-е. Рядовыя не читаются.

Въ недѣлю по Просвѣщенію, 34-ю по Пятидесятницѣ, 10-го января 1910 г.,—особая зачала недѣли по Просвѣщенію: апостольское—224-е, евангельское—Матеея 8-е. Рядовыя зачала не читаются.

Въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ, 17 января 1910 г., — зачала 31-й недѣли: апостольское — 28-ое, евангельское — Луки 93-е.

Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 24 января 1910 г., — рядовая зачала 17-й недѣли по Пятидесятницѣ: апостольское 182-е, евангельское — Маттея 62-е.

Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, 31 января 1910 г., — рядовая зачала 32-й недѣли — о Закхее: апостольское 285-е, — Луки 94-е.

X.

ИЗВѢСТІЯ

Воспитанники V и VI классовъ Холмской дух. семинаріи, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, и въ текущемъ учебномъ году начали вести въбогослужебныя собесѣдованія въ Холмской Іоанно-Богословской церкви по воскреснымъ днямъ, подъ руководствомъ и наблюдениемъ духовника семинаріи священника о. Іосифа Захарчука. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, изволилъ положить на рапортѣ ректора семинаріи, коимъ испрашивалось Архипастырское благословеніе на веденіе сихъ собесѣдованій, слѣдующую резолюцію: „Вогъ благословить доброе дѣло. Отъ всей души желаю успѣха благовѣстникамъ Слова Божія“.

Первое собесѣдованіе, состоявшееся въ воскресенье, 1-го ноября, въ 4 ч. в. почтительно своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Владиміръ. Собесѣдованіе открылъ о. Платонъ Петровъ рѣчью на тему о пользѣ и важномъ значеніи въбогослужебныхъ собесѣдованій какъ для юныхъ проповѣдниковъ, такъ и для ихъ слушателей. После него произнесли поученія двое воспитанниковъ: VI кл. Торговскій Прокопій — о любви христіанской и V кл. Кувшиновъ Дмитрій — о чтеніи и слушаніи Слова Божія. Хоръ учениковъ и ученицъ образцовой при дух. семинаріи начальной школы предварялъ и сопровождалъ поученія священными пѣснопѣніями. Въ заключеніе было сказано задушевное Архипастырское слово Его Преосвященствомъ. Въ своемъ словѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ высказалъ живѣйшую радость по поводу открытія религиозныхъ бесѣдъ, похвалилъ дѣтей за усердное и хорошее пѣніе и выразилъ пожеланіе, чтобы на будущее время принимали участіе въ пѣніи вмѣстѣ съ дѣтьми и всѣ взрослые, присутствующіе на бесѣдахъ.

*При семь номерѣ разсылается: Холмскій Народ. Листокъ № 22.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Св. Дмитрій Ростовскій. II. Архипастырскія посѣщенія. III. Служеніе пноковъ. IV. Открытіе памятника первопечатнику. V. Завадно-русскій съездъ. VI. Храмовой праздникъ въ с. Полоски. VII. Некрологъ. VIII. Воззваніе. IX. Указаніе евангельскихъ чтеній. X. Извѣстія. Въ отд. прилож. — Появленіе и распространеніе Христіанства въ Польшѣ.

Дозволено Цензурой

Редакторъ Архимандритъ Дионисій.

Холмъ, Тип. Ваянштейновъ.