

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32-й.

1910.

6-го Августа.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по  
соглашенію.Редація открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Журналъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Письмо издателей „Трезвыхъ вѣходовъ“ на имя Его Высокопреосвященства. Объявленія.

## ВАКАНТНЫЯ

## СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 2) Борисо-Глѣбской, села Глубаго, Дмитріевскаго уѣзда, съ 13 июня, 1910 года;
- 3) Ильинской, села Благодатнаго (первое), Рыльского уѣзда, съ 1 июля;
- 4) Преображенской, села Спасскаго, Обоянскаго у., съ 2 июля;
- 5) Покровской, села Снижи, Дмитріевскаго у., съ 2 августа.
- 6) Николаевской, села Мармыжей, того же уѣзда, съ 3 августа;
- 7) Знаменской, села Жукова, Старооскольск. уѣзда, съ 23 сентября.

## ВАКАНТНЫЯ

## ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ:

## Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Богородичной, Лозовскаго, съ 16 июля 1910 года;

## Дмитріевскомъ:

- 3) Трехсвятительской, села Петровскаго-Манарова, съ 12 февраля 1910 года;

## Корочанскомъ:

- 4) Владимірской, слободы Терезовки, съ 1891 года;

## Львовскомъ:

- 5) Троицкой, села Сырылевки, съ 1901 года;
- 6) Архангельской, села Баницъ, съ 19 мая 1910 года;
- 7) Скорбященской, села Шептуховки, съ 6 июля, 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 8) Покровской, села **Верхней-Березовни**, съ 1874 года;
- 9) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 10) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 11) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

*Обоянскомъ:*

- 12) Пятницкой, села **Шевелева**;

*Путивльскомъ:*

- 13) Ильинской, села **Линева**, съ 28 іюля, 1910 года;
- 14) Архангельской, села **Новой Слободы**, съ 2 августа 1910 года;

*Рыльскомъ:*

- 15) Іоакимовской, села **Напустина**, съ 1900 года;
- 16) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;

*Суджанскомъ:*

- 17) Троицкой, села **Кривичихъ-Будъ**;
- 18) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 года;
- 19) Покровской, села **Борщни**, съ 1909 года;
- 20) Дмитріевской, села **Руснаго-Порѣчнаго**, съ 1909 года;

*Фатежскомъ:*

- 21) Спасской, села **Новоспасснаго**, съ 21 іюля 1910 г.;

*Щигровскомъ:*

- 22) Спасской, села **Спасснаго**, съ 23 января 1910 года.

**Епархіальныя извѣстія.**

**Назначены:** Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ псаломщикомъ Михаило-Архангельской церкви села Грязнаго, Обоянскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Курской Духовной Семинаріи **Василій Чесфрановъ**—6 августа; и. д. псаломщика Преображенской церкви села Скороднаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Надъинъ**—7 августа; Преосвященнымъ Рыльскимъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ Знаменской церкви села Борокъ, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Даниловъ**—4 августа; псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви города Путивля окончившій курсъ наукъ въ Курской Духовной Семинаріи **Иванъ Букасовъ**—9 августа;

**Руноположены:** во діакона къ Николаевской церкви слободы Голубиной, Ново-Оскольскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской церкви слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, **Іоаннъ Титовъ**—30 іюля; во діакона къ Смоленской церкви города Курска Секретарь Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, Студентъ Курской Духовной Семинаріи **Викторъ Каракулинъ**—30 іюля; во священника къ Покровской церкви села Виногробской Платы, Курскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви города Фатежа **Михаилъ Каровинъ**—30 іюля; во діакона къ Троицкой церкви села Ново-Селидебнаго, Щигровскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви села Ломакина, Рыльскаго уѣзда, **Евгеній Семеновъ**—1 августа.

**Перемѣщенъ:** согласно прошенію, священникъ Покровской церкви села Снизни, Дмитріевскаго уѣзда

**Петръ Истоминъ** къ Богословской кладбищенской церкви города Фатежа—2 августа; согласно прошенію, священникъ Покровской церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, **Никифоръ Осокинъ** на второе священническое мѣсто къ Ильинской церкви села Богодатнаго, Рыльскаго уѣзда—10 августа; согласно прошенію, псаломщикъ Успенской церкви села Верхопѣнья, Обоянскаго уѣзда, **Андрей Поповъ** на псаломщическое же мѣсто къ Предтеченской церкви села Карандакова, Щигровскаго уѣзда—4 августа; для пользы службы, и. д. псаломщика Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Курскаго уѣзда **Иванъ Тимоновъ** и. д. псаломщика къ Покровской церкви города Фатежа, а на его мѣсто *назначенъ* и. д. псаломщика сынъ священника **Александръ Рудневъ**—3 августа..

**Уволенъ за штатъ:** согласно прошенію, по старости лѣтъ, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Грязнаго, Обоянскаго уѣзда, **Іоаннъ Чесфрановъ**—5 августа.

**Назначена пенсія:** Заштатному священнику села Вышней Пѣны, Обоянскаго уѣзда, **Александру Виноградскому**, по 200 рублей въ годъ, съ 18 декабря 1909 года и съ полученіемъ таковой изъ Обоянскаго Казначейства (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1910 года за № 10245).

**Журналъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 іюля 1910 года за № 22, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 2 августа 1910 года № 5521.**

**Слушали:** словесное заявленіе члена Совѣта священника **Николая Семенова** о томъ, что за время съ 20 мая по сіе число въ пользу Общества вспоможенія воспитанницамъ Епархіальнаго училища поступило наличными деньгами 634 рубля; въ томъ числѣ 1) отъ Протоіерея города Новаго Оскола **Теодора Орлова**—100 рублей, 2) отъ Протоіерея города Бѣлгорода **Василія Солодовникова** 3 руб., 3) отъ Смотрителя Обоянскаго духовнаго училища **Гермонаха Даміана** 3 руб., 4) отъ Настоятеля Софроніевой пустыни Архимандрита **Маврикія** 5 руб., отъ Протоіерея города Старого Оскола **Іоанна Каллистратова** 10 руб., 6) отъ **А. М. Петропавловской** 100 руб. 7) отъ Фатежскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 10 руб., 8) отъ Протоіерея **Иліи Пузанова** 3 руб., 9) отъ священника Покровской церкви города Корочи **Іоанна Родіонова** 100 рублей и 10) отъ Протоіерея города Дмитріева **Теодора Покровскаго** 300 рублей.

**Опредѣлили:** деньги въ количествѣ 634 рубли, положить (и положены) въ Сберегательную кассу для приращенія ихъ процентами, а для формальной отчетности о приходѣ и расходѣ суммъ Общества завести особую кассовую книгу; благотворителей, приславшихъ на нужды Общества свои пожертвованія, съ благодарностію увѣдомить о полученіи отъ нихъ денегъ.

**Письмо издателей „Трезвыхъ всходовъ“ на имя  
Его Высокопреосвященства.**

Ваше Высокопреосвященство,

**Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!**

Алкоголизмъ пустилъ глубокіе корни въ нашу народную жизнь. Статистикой выяснено, что въ огромномъ процентѣ всѣхъ преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ, мертворожденій и рожденій явно ненормальныхъ идиотовъ и эпилептиковъ прямо или косвенно замѣшанъ алкоголь. Наукой сейчасъ доказанъ вредъ употребленія страшнаго яда даже въ самыхъ минимальныхъ дозахъ. Пьянство какъ нельзя болѣе способствуетъ раззорѣнію народа, потерѣ имъ нравственности, потемнѣнію въ народномъ сознаніи религіознаго начала жизни.

И надо ли говорить, что необходима борьба съ народнымъ пьянствомъ, этимъ ужаснымъ, почти стихійнымъ бѣдствіемъ страны? И надо ли говорить о томъ, что эта борьба должна вестись планомѣрно, систематически, но настойчииво? И надо ли говорить о той огромной роли, которую должно сыграть духовенство въ дѣлѣ отрезвленія Руси?

Сельскіе пастыри сейчасъ энергично принялись за насажденіе въ своихъ приходахъ добрыхъ началъ трезвой жизни; болѣе 600 церковныхъ обществъ трезвости открыто ими.

Но этого мало, это капля въ морѣ, по сравненію съ громадными размѣрами, съ ужаснымъ размахомъ алкогольной волны.

Необходимо пастырямъ тѣсно сплотиться въ борьбѣ со врагомъ, необходимо побороть тѣ многія препятствія, которыя неизбежно, какъ страшная стѣна, вырастаютъ предъ ни-

ми, когда захотятъ они только взяться за нужное и большое дѣло. А препятствій много: нерѣдко одиночество пастыря въ своихъ идеальныхъ порывахъ, отсутствіе моральной поддержки въ окружающихъ, незнаніе, какъ взяться за дѣло, трудность борьбы съ шинкарствомъ, съ традиционными, требующими выпивки обычаями, съ неподвижностью крестьянъ въ дѣлѣ обузданія своей пьянственной страсти.

Третій уже годъ издается нашъ журналъ „Трезвые Вскходы“. Онъ преслѣдуетъ цѣли объединенія на святомъ дѣлѣ пастырей, въ духовномъ взаимообщеніи со своими читателями онъ ищетъ лучшихъ, наиболѣе рациональныхъ мѣръ и способовъ сломить алкогольное его. Его задачи: однихъ поддержать, другихъ предостеречь отъ несчастія, третьимъ помочь выбраться изъ бѣды, а всѣхъ вообще укрѣпить на добромъ пути трезвой жизни.

При журналѣ изданъ цѣлый рядъ мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, приспособленныхъ къ пониманію простого народа.

Представляя наши изданія на благовозрѣніе ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыка, поддержать наше дѣло, оказать самое горячее содѣйствіе распространенію журнала въ духовныхъ кругахъ Курской епархіи, рекомендовавъ его къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки обществъ трезвости и отдѣльныхъ свѣтлыхъ дѣятелей на Нивѣ Господней.

Усерднѣйше просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ.

Вашего Высокопреосвященства  
нижайшіе послушники,

Протоіерей *Владиміръ Галкинъ*.

Священникъ *Михаилъ Галкинъ*



## Объявленія.

### Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальный мастеръ церковной живописи,  
окончившій Кіевскую художественную школу.

#### Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и  
покраски храмовъ.

#### Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и  
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

#### Самые похвальные письменные отзывы.

Изъ множества одобрительныхъ отзывовъ достаточно приести послѣдній, полученный лѣтомъ  
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріалъ всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царило ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

**Адресъ:** г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Редакторъ официальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32-й.

1910.

6-го Августа.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ X недѣлю по Пятидесятницѣ. Ученіе святыхъ отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ (окончаніе). Церковно-приходскіе совѣты и аграрный вопросъ. Стихотвореніе. Некрологъ. Первые Московскіе курсы подготовки волостныхъ писарей. Объявленія.

### ПОУЧЕНІЕ

въ X недѣлю по Пятидесятницѣ.

*„Моло же васъ: подобни мнѣ  
бывайте, яко же азъ Христу“  
(1 Коринѣ. IV, 16).*

Большинство людей устраиваетъ свою жизнь, подражая другимъ. При этомъ, чѣмъ выше и благороднѣе примѣры для подражанія, тѣмъ лучше и правильнѣе устраивается жизнь не только отдѣльныхъ личностей, но и цѣлыхъ обществъ. Даже такіе предметы домашняго обихода, какъ мебель, одежда, посуда и проч. часто пріобрѣтаются изъ подражанія другимъ; человекъ нерѣдко покупаетъ вещи неудобныя и даже непригодныя для жизни только потому, что когда-то у кого-то видѣлъ подобныя вещи. Если такое значеніе имѣетъ подражаніе въ устроеніи внѣшней жизни человека, то еще большее значеніе имѣетъ оно въ духовной жизни людей. Посмотрите вы на ребенка, который видитъ одни хорошіе примѣры и обратитъ вниманіе на ребенка, окруженнаго примѣрами дурными. Какую громадную разницу вы увидите между этими дѣтьми! На сколько пер-

вый благовоспитанъ, выдержанъ и добръ, на столько же другой дерзокъ, грубъ и безсердеченъ. Еще рѣзче эта разница выступаетъ въ юношествѣ и зрѣломъ возрастѣ, когда характеръ человека отливается въ опредѣленную форму. И сколько мы видимъ людей, которые имѣли добрые задатки, но погибли, или погибаютъ лишь потому, что видѣли дурные примѣры или со стороны родителей и родственниковъ, или со стороны сверстниковъ и друзей. И какъ часто человекъ изъ простаго подражанія, часто даже шутя, привыкаетъ къ пьянству, мотовству, безстыдству и другимъ порокамъ. Если подражаніе имѣетъ такое большое значеніе въ жизни человека, то отсюда понятно, братіе, какъ осторожны, какъ осмотрительны должны мы быть въ своихъ словахъ и поступкахъ; отсюда понятно, какъ должны мы заботиться, чтобы слова и дѣйствія наши не послужили камнемъ преткновенія для нашего ближняго. Поэтому-то и Спаситель нашъ Господь І. Христосъ, говоритъ: „аще соблазнитъ кто еди-

наго отъ малыхъ силъ, мнѣй (наименьшій) наречется въ царствіи небесныхъ". Но человекъ не исполнитъ свой христіанскій долгъ, если только не будетъ подавать повода соблазнаться своему ближнему; этого мало: въ своей жизни христіанинъ обязанъ дать высокіе примѣры, достойные для подражанія другимъ людямъ. Нужно, чтобы свѣтильникъ вѣры, который горитъ въ душѣ христіанина, стоялъ бы не подъ спудомъ, а на свѣщницѣ, освѣщаль и согрѣвалъ бы не его одного, но и окружающихъ людей, нужно показать вѣру свою отъ дѣлъ, потому что *отра безъ дѣлъ мертва*, а свѣтильникъ безъ елея угасаетъ. Что же долженъ искренно вѣрующій христіанинъ проявить въ своей жизни? Какіе примѣры для подражанія людямъ долженъ дать онъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ ап. Павелъ въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи. Обращаясь къ Коринѳянамъ, а въ ихъ лицѣ ко всѣмъ христіанамъ, онъ говоритъ: „*молю васъ, подобни мнѣ бывайте, яко же азъ Христу*“. Святой Апостоль не просто

просить, а умоляетъ христіанъ въ своей жизни подражать ему. О себѣ же онъ пишетъ такъ: „*даже до нынѣ мы терпимъ голодъ и жажду и наготу и побои и скитаемся и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ всеми потираемый до нынѣ*“ (1 Коринѳ. IV, II—13).

Итакъ, возлюбленный христіанинъ, въ твоей жизни подражай свят. Апостолу Павлу. Подражай ему въ терпѣнии и безропотномъ перенесеніи скорбей, подражай ему въ трудолюбіи, старайся жить, работая, по слову апостола, своими руками и особенно, христіанинъ, приложи все стараніе и выработай въ своей душѣ кротость и незлобіе, это высшія и самыя прекрасныя христіанскія добродѣтели. Живя такъ, вы тѣмъ самымъ и исполните свой христіанскій долгъ. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Г. Бѣлгородъ.

## Ученіе св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ.

(Окончаніе).

Однимъ изъ видовъ чувства страха является страхъ Божій. Что же нужно разумѣть подъ страхомъ Божіимъ? Ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ твореніяхъ св. отцовъ церкви. Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ о страхѣ Божіемъ, что онъ „почитается порожденіемъ вѣры и свѣтается въ сердцѣ, когда умъ отстранится отъ суетности мірской, чтобы собрать влающіяся мысли свои отъ разсѣянія непрестаннымъ углубленіемъ въ будущее возустройство вѣчныхъ“. <sup>1)</sup> Св. Климентъ Александрійскій о сущности страха Божія говоритъ такъ: „страхъ Божій состоитъ въ боязни грѣха и въ послушномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ: онъ равнозначителенъ съ благочестіемъ“. „Не Самого Бога боюсь я, но боюсь низверженія съ лона Его. А кто сего боится, тотъ и къ грѣху относится боязливо“. <sup>2)</sup> Предметъ страха Божія указываетъ св. Василій Великій. „А что же такое страхъ освящающій, страхъ предназначенно, а не по немощи поселяемый въ душѣ?“ спрашиваетъ этотъ св. отецъ о страхѣ Божіемъ. „Хочешь ли объясню тебѣ свойства сего страха? Когда увлекаешься въ какой-либо грѣхъ, представь себѣ страшное судилище Христова, гдѣ возсѣдаетъ Судя и каждый приводится на испытаніе сдѣланнаго въ жизни. Потомъ къ совершившему въ жизни много худыхъ дѣлъ представляются страшныя и угрюмыя ангелы... потомъ непроходимая пропасть, глубокая яма, потомъ вѣчный позоръ и вѣчный стыдъ. Сего страшись и сямъ вразумляйся!“ <sup>3)</sup> Характеръ страха Божія опредѣляютъ св. Климентъ Александрійскій въ слѣдующихъ словахъ. „не всегда душевное смущеніе есть страхъ. Страхъ предъ демонами отличается смятенностью души, ибо демоны и сами находятся въ состояніи смятенія. Богъ же безстрастенъ, потому и

внушаемый имъ страхъ не вноситъ въ душу никакой разсѣянности и разстройства, никакихъ беспорядковъ“.

<sup>1)</sup> На основаніи приведенныхъ изрѣченій св. отцовъ и учителей церкви можно опредѣлить прежде всего предметъ страха Божія. Такимъ предметомъ, по ученію св. отцовъ является опасность низринувенія отъ Бога (св. Климентъ), опасность вѣчнаго осужденія и гибели (св. Василій) и опасность грѣха, какъ условія, ведущаго къ низринувенію и гибели (св. Климентъ, св. Іоаннъ Златоустъ).

Что касается характера чувства страха Божія, то онъ, по ученію св. отцовъ вполне опредѣляется предметамъ этого страха. Какъ боязнь низверженія отъ безстрастнаго и всесовершеннаго Бога, страхъ Божій не вноситъ въ душу никакого замѣшательства, напротивъ онъ равнозначителенъ съ благочестіемъ.

Условія возникновенія въ душѣ страха Божія заключаются во внѣшнихъ побужденіяхъ и внутреннихъ расположеніяхъ души. Преподобный Исихій видитъ внѣшнія побужденія, вызывающія страхъ Божій, съ одной стороны, въ оставленіяхъ Божіихъ, а съ другой, въ обучительномъ попушеніи искушеній внѣшнихъ. Внутреннія расположенія души, способствующія возникновенію страха Божія указываетъ препод. Исаакъ Сиринъ. Онъ говоритъ, что страхъ Божій „не терпитъ пребывать въ душѣ вмѣстѣ съ разсѣяніемъ мыслей“. <sup>2)</sup> Далѣе, тотъ же св. отецъ говоритъ, что страхъ „свѣтается въ сердцѣ, когда умъ отстранится отъ суетности мірской, чтобы собрать мысли свои“. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> „Строматы“ стр. 203—211.

<sup>2)</sup> Дорогол. стр. 159.

<sup>3)</sup> Стр. *ibid.* Авва Дорофей къ душевнымъ расположеніямъ, возбуждающимъ страхъ Божій, присоединяетъ память смерти, память мученій, самоиспытаніе, отсутствіе дерзости. „Подв. Наставл.“ стр. 609.

<sup>1)</sup> Доброт. т. 5-й стр. 7.

<sup>2)</sup> „Строматы“ стр. 203—214.

<sup>3)</sup> „Толков. на пс. XXXIII ст. 12-й“ стр. 258.

Страхъ Божій, по ученію св. отцовъ имѣеть два вида: страхъ начальный и страхъ совершенный, иначе, страхъ рабскій и сыновній, или страхъ наказанія и страхъ, сопряженный съ любовью. Страхъ Божій, по словамъ св. Максима Исковѣдника, двоякъ. Одинъ рождается отъ угрозъ наказаніемъ, отъ котораго порождаются въ насъ по порядку: воздержаніе, терпѣніе, упованіе на Бога и безстрастіе, изъ коего любовь. Другой сопряженъ съ самою любовью, производя въ душѣ благоговѣніе, чтобы она отъ дерзновенія любви не дошла до пренебреженія Бога: 1) Подобное же раздѣленіе страха Божія находимъ въ наставленіи иноковъ Каллиста и Игнатія: „страхъ двоякъ: одинъ новоначальныхъ, другой совершенныхъ“. 2) Тотъ и другой страхъ, страхъ новоначальныхъ и страхъ совершенныхъ, являясь по сущности видами одного и того же страха Божія, различаются по предметамъ, по характеру, по условіямъ возникновенія и по дѣйствіямъ. „Признакъ перваго страха, пишетъ св. Петръ Дамаскинъ, есть ненавидѣть грѣхъ и гнѣваться на него, какъ гнѣвается на звѣря угрызенный имъ. А страха совершеннаго признакъ есть любить добродѣтели и бояться превращенія, ибо никого нѣтъ, кто былъ бы непревратенъ“. 3) Предметомъ перваго страха является опасность грѣха; по характеру своему онъ сопряженъ съ гнѣвомъ. Св. Василій Великій говоритъ, что въ состояніи этого страха душѣ свойственно рабское расположеніе къ Богу. Предметомъ втораго страха служатъ отпаденіе отъ добродѣтели; по характеру онъ соединенъ съ любовью. По дѣйствию на душу первый видъ страха Божія отличается тѣмъ, что „порождаетъ въ насъ по порядку воздержаніе, терпѣніе“ и др. добродѣтели, а второй „производитъ въ душѣ благоговѣніе“. Таково святоотеческое ученіе о сущности, характерѣ, условіяхъ возникновенія и видахъ страха Божія. Перейдемъ теперь къ изложенію ученія святоотеческаго о пользѣ страха Божія.

Чувству страха Божія св. отцы и учителя церкви усваиваютъ великое благотворное значеніе въ жизни христіанина. „Страхъ Божій есть начало добродѣтели“, пишетъ св. Исаакъ Сиринъ. „Боящійся Бога, говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ, свободенъ отъ порочныхъ житейскихъ волнъ, пребываетъ въ тихой пристани и вкушаетъ истинное блаженство“. 4) Св. Антоній Великій говоритъ: „вѣдѣніе и страхъ Божій суть врачевства противъ страстей“. 5) Авва Орісій уподобляетъ человѣка, неимѣющаго страха Божія, необожженному кирпичу, скоро разсыпавшемуся. 6) Блаженный Діадохъ называетъ страхъ Божій „жизненнымъ лѣкарствомъ“ (φάρμακον τῆς ζωῆς). 7) Св. Макарій Египетскій называетъ страхъ Божій „твердымъ фундаментомъ и первымъ исполненіемъ закона“. 8) А св. Григорій Назіанзинъ „первою пеленою мудрости, которая, ставши выше страха и перешедши въ любовь, дѣлаетъ насъ вмѣсто рабовъ друзьями и сынами Божіими“. 9) Св. Иоаннъ Златоустъ считаетъ страхъ Божій „корнемъ радости о Господѣ“. 10) Св. Иоаннъ Кассіанъ пишетъ: „нѣтъ настоящаго добра, кромѣ одной добродѣтели, происходящей отъ страха Божія и любви къ Богу“. 11) „Имѣющій въ себѣ страхъ Божій, говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ, подлинно могущественнѣе всѣхъ людей“. 12) „Начало добра—страхъ

Божій“, говоритъ св. Илія, преевтеръ и едикъ. 1) „Ничто такъ не обновляетъ обветшавшую душу и не уготовляетъ къ сближенію съ Богомъ, какъ страхъ Божій“. 2) Изъ приведенныхъ изрѣченій можно видѣть, что св. отцы и учителя церкви признають за страхомъ Божіимъ великое благотворное вліяніе на душу. Въ чемъ же оно состоитъ?

Вліяніе страха Божія на душу вполне опредѣляется предметомъ и характеромъ этого чувства. Приводя душу въ трепетъ предъ мыслию о вѣчной смерти въ отдаленіи отъ Бога, страхъ Божій сосредоточиваетъ на этой мысли всѣ силы души и направляетъ ихъ на борьбу съ опасностью. Въ этомъ возбужденіи силъ человѣка на борьбу съ опасностью вѣчной гибели и заключается благотворное вліяніе и великая польза страха Божія. Что св. отцы такъ именно понимаютъ значеніе страха Божія, это видно изъ того, что они, съ одной стороны, признають страхъ началомъ добродѣтели и, съ другой стороны, это начало добродѣтели приписываютъ ревности, возбуждаемой страхомъ Божіимъ. „Когда умъ перейдетъ въ состояніе безмолвія и великой беззаботливости, тогда страхъ Божій тѣснитъ его, сильнымъ чувствомъ очищая его отъ всей земной дебелости“, говоритъ бл. Діадохъ. 3)

Частіе пользы страха св. отцы раскрываютъ съ двухъ сторонъ: съ отрицательной и съ положительной. Съ отрицательной стороны страхъ имѣеть ту пользу для души, что очищаетъ ее отъ пороковъ, а съ положительной—воспитываетъ добродѣтели. О перваго рода пользѣ страха Божія св. Иоаннъ Кассіанъ говоритъ, что онъ „отклоняетъ отъ скверны и страстей“; 4) а св. Авва Дороеей говоритъ, что „онъ охраняетъ душу отъ всякаго паденія“. 5) О положительной пользѣ страха Божія св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ, что онъ „наставляетъ на всякую добродѣтель“. 6) Св. отцы раскрываютъ частіе, какимъ образомъ страхъ Божій очищаетъ душу отъ пороковъ и воспитываетъ добродѣтели? „Страхъ Божій доставляетъ подвизающемуся нѣкій видъ очищенія“, говоритъ бл. Діадохъ. 7) Это очищеніе страхъ Божій производитъ, освѣщая въ сознаніи боящагося достоинства и недостатки его поступковъ. Св. Иоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: „какъ солнечный лучъ, вошедшій въ скважину освѣщаетъ все въ домѣ и можно тогда видѣть самыя мелкія летающія пылинки, такъ и страхъ Божій, вошедши въ сердце, показываетъ ему всѣ грѣхи“. 8) Дальнѣйшее дѣйствіе страха Божія противъ пороковъ заключается въ томъ, что онъ запрещаетъ ихъ боящемуся. По словамъ св. Климента Александрійскаго, „онъ запрещаетъ дѣла постыдныя въ видѣ отклоненія грѣшниковъ отъ оныхъ“. 9) Наконецъ, дѣйствіе страха Божія противъ грѣховъ выражается въ томъ, что онъ освобождаетъ отъ нихъ боящагося. По словамъ св. Василія Великаго „объятые въ душѣ страхомъ Божіимъ избѣгаютъ обуреванія грѣхомъ“. 10) Кромѣ отрицательнаго дѣйствія—очищенія отъ пороковъ, страхъ Божій ведетъ душу и къ положительному возрастанію и утвержденію въ добродѣтели „По исправленіи страхомъ, говоритъ св. Климентъ Александрійскій, мы избираемъ другой путь и идемъ прямо къ усовершенствованію, достигаемъ

1) Доброт. т. 3-й стр. 184.

2) Добротол. т. 5-й стр. 4.

3) Доброт. кн. 2-я сл. 3-е стр. 14.

4) „Бес. на пс. СХХVI“ т. 5-й ст. 32.

5) Доброт. стр. 77, перев. 1872.

6) Творен. бл. Діадоха т. 1-й, изд. К. Д. Попова стр. 484.

7) ibidem. 43.

8) ibidem.

9) ibidem.

10) Твор. бл. Діадоха стр. 494.

11) Доброт. стр. 108, 1859 г.

12) „Бес. на пс. XVI“ т. 5-й стр. 163.

1) Доброт. т. 5-й стр. 465.

2) Добротол. т. 3-й стр. 88.

3) Творен. бл. Діадоха т. 1-й Киевъ, стр. 41—42 изд. К. Д. Попова.

4) „О степен. дух. совер. 146.

5) „Подвижн. наст.“ стр. 609.

6) Творен. т. V-й стр. 206.

7) Творен. т. 1-й изд. К. Д. Попова 1903 г.

8) Иоаннъ Лѣствичн. стр. 227.

9) „Строматы“ стр. 205.

10) „Толков. на XXXIII пс. ст. 8-й“.

тому чрезъ Иисуса Христа\*. 1) Страхъ Божій вводитъ въ душу всякую чистоту, „Удерживаемый страхомъ, по словамъ св. Василія Великаго, отъ всякаго неприличнаго поступка, не лишены силъ ни для какой добродѣтели, но совершенъ и не имѣетъ недостатка ни въ одномъ изъ совершенствъ, свойственныхъ человѣческой природѣ“. 2) По словамъ св. Максима Исповѣдника, „страхъ Божій порождаетъ въ насъ воздержаніе, терпѣніе, упованіе на Бога и другія добродѣтели“. 3) Тотъ же св. отецъ говоритъ: „боящійся Господа имѣетъ смиренномудріе всегдашнимъ своимъ собесѣдникомъ“. 4) Св. Ефремъ Сиринъ пишетъ: „кто боится, тотъ не паритъ умомъ туда и сюда, потому что ждетъ своего Владыку... Въ комъ есть страхъ Божій, тотъ не боится безпечень, потому что всегда трезвится. Кто боится, тотъ не предается сну безъ мѣры, потому что бодрствуетъ. Кто боится, тотъ не остается равнодушнымъ..., тотъ не лѣнится“. 5) Тотъ же св. отецъ говоритъ: „страхъ Господень производитъ такіе нравы и обычаи, которыми образуются въ насъ добродѣтели“. 6) Очищая отъ пороковъ и утверждая въ добродѣтели страхъ Божій, по ученію св. отцовъ, является для души источникомъ неизяснимаго блаженства. „Страхъ Господень, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ вознаграждаетъ миромъ, наполняетъ душу святыми мыслями и вручаетъ ей скипетръ небснаго царствія. Никто изъ людей такъ не высокъ, какъ боящійся Господа. Кто боится Бога, тотъ подобенъ городу стоящему на горѣ“. 7) „Имѣющій въ себѣ страхъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, подлинно могущественнѣе всѣхъ людей“. 8) Только счастье, къ которому приводитъ страхъ Божій, св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ дѣйствительнымъ, а все прочее, говоритъ онъ, суета, тѣнь, подобно листьямъ падающимъ, проходящимъ тѣнямъ, мимолетнымъ сновидѣніямъ. 9)

Цѣлью христіанскаго совершенствованія, по ученію св. отцовъ, служитъ достиженіе любви къ Богу. Необходимымъ средствомъ для достиженія этой цѣли св. отцы признаютъ страхъ Божій. „Никто не можетъ возлюбить Бога сердечнымъ чувствомъ, говоритъ блаженный Діадохъ, прежде не убоившись Его всѣмъ сердцемъ“. 10) „Если человѣкъ желаетъ стяжать любовь Божію, то онъ долженъ возмѣть страхъ Божій. Страхъ же рождаетъ мужество. Когда все сіе созрѣетъ въ душѣ, то она начнетъ плодъ приносить во всемъ“. 11) Кто уклоняется отъ зла по страху наказанія, какъ рабъ, боящійся Господа, тотъ постепенно приходитъ къ тому, чтобы дѣлать благое добровольно... Пребывая по благодати Божіей во благомъ и соразмѣрно сему соединяясь съ Богомъ, получаетъ онъ, наконецъ, вкусъ къ благому, приходитъ въ нѣкое ощущеніе истинно благого и уже не хочетъ разлучиться съ нимъ... потому что любить“. 12) Ученіе св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ, какъ средствѣ достиженія любви къ Богу, рѣшаетъ вопросъ объ отношеніи между страхомъ Божіимъ и любовью къ Богу. Служа средствомъ воспитанія любви, страхъ, съ возникновеніемъ любви, долженъ естественно уничтожиться, переходя въ любовь. Такъ именно св. отцы и учителя церкви и опре-

дѣляютъ отношеніе между страхомъ Божіимъ и любовью къ Богу. Блаженный Діадохъ учитъ: „насколько преуспѣваетъ душа въ любви, настолько уменьшается страхъ, чтобы такимъ образомъ достигла совершенной любви, въ которой нѣтъ страха, но всецѣлое безстрастіе, воздѣйствуемое славою Божіею“. 1) Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ: „какъ невозможно переплыть большое море безъ корабля и ладіи, такъ никто не можетъ безъ страха достигнуть любви... Страхъ вводитъ насъ на корабль покаянія, перевозитъ по смрадному морю жизни и путеводитъ къ Божественной пристани, которая есть любовь“ 2) Въ приведенныхъ словахъ св. отецъ ясно показываетъ, что страхъ Божій не имѣетъ вліянія на душу послѣ достиженія совершенной любви. Св. Василій Великій говоритъ, что сказать „я возлюбилъ Бога“ можетъ только возвысившійся надъ рабскимъ страхомъ и утвердившійся въ духѣ сыноположенія. 3)

На ряду съ общимъ рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи между страхомъ Божіимъ и любовью къ Богу въ твореніяхъ св. отцовъ и учителей церкви находимъ указаніе на отношеніе отдѣльныхъ видовъ страха Божія къ любви. Страхъ Божій является чувствомъ, лежащимъ въ основѣ христіанскаго дѣланія съ самаго начала послѣдняго, при этомъ, страхъ Божій, по ученію св. отцовъ проявляется, въ видѣ страха новоначальныхъ или рабскаго страха. Объ отношеніи этого вида страха Божія къ любви св. отцы учатъ, что онъ совершенно противоположенъ любви и съ усиленіемъ послѣдней исчезаетъ. Преподобный Максимъ Исповѣдникъ утверждаетъ: „первый страхъ любовь совершенно изгоняетъ вонъ (I Іоанн. IV, 18) изъ души ее стяжавшей и не боящейся уже муки“. 4) Блаженный Діадохъ говоритъ, что въ совершенной любви нѣтъ страха, 5) а св. Василій Великій утверждаетъ, что въ любви нѣтъ именно рабскаго страха. 6) По словамъ св. Исаака Сирина, „отступаютъ отъ него, объятаго любовью стыдъ и страхъ и дѣлается онъ, какъ бы восторженнымъ“. 7)

„Страхъ есть отеческій жезлъ, управляющій нами, пока не достигнемъ духовнаго рая благъ“, говоритъ преподобный Исаакъ Сиринъ, „а когда достигнемъ, тогда оставитъ насъ и возвратится“. 8) По мѣрѣ постепеннаго духовнаго возрастанія, съ пріобрѣтеніемъ любви, страхъ рабскій уменьшается, постепенно переходя въ другой видъ страха Божія, страхъ совершенный. Объ отношеніи этого вида страха Божія къ любви св. отцы учатъ, что любовь всегда имѣетъ его сопряженнымъ съ собою. Св. Авва Дорофей говоритъ; „кто исполняетъ волю Божію по любви къ Богу, того сія любовь приводитъ въ совершенный страхъ, по коему онъ вкусилъ сладости пребыванія съ Богомъ, боится отпасть, боится лишиться ея“. 9) Совершеннаго прекращенія страха Божія, которое должно бы наступить при окончательномъ утвержденіи въ Божественной любви, нельзя достигнуть на землѣ, гдѣ всегда возможны паденія это видно изъ наставленія св. отцовъ о необходимости страха Божія и для совершенныхъ людей. „Какъ новоначальнымъ въ благочестія полезно обученіе при помощи страха, по наставленію премудраго Соломона, такъ и вамъ..., способнымъ усовершенствовать себя по внутреннему человѣку..., нужно блюстись, чтобы обиліе даровъ Божіихъ не сдѣлалось

1) „Строматы“ стр. 206.

2) Толкован. на пс. XXXIII-й ст. 8-й“.

3) Доброт. т. 3-й стр. 184.

4) *ibidem*.

5) Творен. ч. 1-я Москва. 1848 г. стр. 7—8.

6) *ibid.* стр. 119.

7) *ibid.*

8) Творен. „Бес. на пс. XVI“ т. V-й стр. 163.

9) „Бес. на пс. III-й“, т. V-й стр. 311.

10) Творен. т. 1-й, изд. К. Д. Попова. стр. 42.

11) Добротол. гл. 29-я стр. 39.

12) „Подвижн. наставл.“ стр. 611.

1) Творен. т. 1-й изд. К. Д. Попова, 1903 г. стр. 43—46.

2) „Слова подвижн.“ стр. 484—485.

3) Толкован. на пс. CXIV стр. 45—46.

4) Творен. т. 1-й изд. К. Д. Попова стр. 43—46.

5) Добротол. т. 4-й стр. 184.

6) Толкован. на пс. CXIV-й“ стр. 45—46.

7) „Слова“ стр. 449.

8) „Слова подвижн.“ стр. 484.

9) „Подвижн. Наставл.“

для васъ причиною тяжчайшаго осужденія“, говоритъ объ этомъ св. Василій Великій. <sup>1)</sup>

Таково ученіе св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ, какъ самостоятельномъ видѣ чувства страха, его сущности, отличительныхъ особенностяхъ, условіяхъ возникновенія въ душѣ, видахъ, пользѣ и отношеніи къ любви.

Въ заключеніе изложимъ святоотеческое ученіе объ отношеніи страха Божія къ другимъ видамъ чувства страха.

Отношеніе страха Божія къ другимъ видамъ чувства страха опредѣляется, по ученію св. отцовъ отличительными особенностями этихъ видовъ. Тѣ изъ нихъ, которые служатъ для спасенія души, на примѣръ, страхъ предъ закономъ Божіимъ, предъ вѣчными мученіями и т. д. не исключаются страхомъ Божіимъ, а наоборотъ, находятъ въ немъ для себя опору и основаніе. Напротивъ виды страха, ведущіе къ грѣху и гибели, совершенно уничтожаются страхомъ Божіимъ. Первую мысль подтвердимъ слѣдующими словами св. Нила Синайскаго объ отношеніи между страхомъ Божіимъ и страхомъ вѣчныхъ мученій. „Страхомъ Божіимъ; пишеть этотъ св. отецъ, облекись поверхъ страха мукъ

вѣчныхъ, чтобы страхомъ огня геенскаго возжечь въ себѣ неугасимую готовность къ дѣлу богослуженія“. <sup>1)</sup> Вторую мысль подтвердимъ словами св. Іоанна Лѣствичника. Кто сталъ „рабомъ Господнимъ, пишеть св. Іоаннъ Лѣствичникъ, тотъ будетъ бояться одного своего Владыки; а кто еще не боится Его, тотъ часто приходитъ въ страхъ и отъ тѣни своей“. <sup>2)</sup> Объ отношеніи страха Божія къ страху вражію св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „благочестивый всегда является смѣлымъ гонителемъ демоновъ“. <sup>3)</sup> А св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „кто боится Господа, тотъ выше всякаго страха, устранилъ отъ себя и далеко оставилъ за собою все ужасы вѣка сего. Далекъ онъ отъ всякой боязни и никакой трепеть не приблизится къ нему, если онъ боится Бога и соблюдаетъ все заповѣди Его. Ни предъ ужасами міра сего, ни предъ страхованіями не приходитъ въ страхъ и трепеть кто боится Бога. Даже сатана боится того, кто боится Бога и полчища его содрагаются предъ тѣмъ, кто исполняетъ заповѣди Божіи“. <sup>4)</sup>

Преподаватель Курской Духовной Семинаріи

Георгій Булаковъ.

## Церковно-приходскіе совѣты и аграрный вопросъ.

„Если бы церковно-приходскіе совѣты занялись и хозяйственною частью прихожанъ, то это сдѣлало бы чудеса“. Изъ одного доклада.

13 января сего года, на засѣданіи Курскаго Знаменско-Богородичнаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, на которое приглашены были Его Высокопреосвященствомъ, нашимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Питиримомъ присутствовавшіе въ Курскѣ на XXV-мъ епархіальномъ съѣздѣ духовные депутаты и церковные старосты, — на этомъ засѣданіи церковный староста с. Наздрачева, искренно восхищенный всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ на собраніи, заявилъ, что если бы въ каждомъ нашемъ православномъ приходѣ были отдѣленія Братства, то намъ не страшень былъ бы никакой натискъ сектантскихъ лжеученій, никакія усилія штундисткой и вообще сектантской пропаганды.

Намъ, однако, думается, что дѣло такихъ приходскихъ отдѣленій Братства съ успѣхомъ могутъ выполнить организованные въ приходахъ церковно-приходскіе совѣты, въ существенныя задачи которыхъ входитъ, какъ извѣстно, между прочимъ, и миссіонерско-просвѣтительное дѣло.

Правда, дѣятельность этихъ совѣтовъ не достаточно еще развита, о чемъ приходится весьма сожалѣть, такъ какъ значеніе церк.-приходскихъ совѣтовъ весьма громадно и не только въ дѣлѣ содѣйствія своему приходскому священнику въ достиженіи задачъ и цѣлей чисто пастырскаго характера, какимъ, напр., является миссіонерское дѣло, но и во многихъ другихъ весьма важныхъ отношеніяхъ, и прежде всего, кажется намъ, въ дѣлѣ разрѣшенія такъ называемаго аграрнаго вопроса.

Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что аграрный вопросъ является важнѣйшимъ и наболѣвшимъ вопросомъ нашей государственной жизни и, послѣ вопросовъ организациі военно-морской и сухопутной обороны, онъ по всеѣ справедливости долженъ быть поставленъ на первое мѣсто. Съ одной стороны по-

тому, что Россія была, есть и будетъ по преимуществу страной земледѣльской, страной сельскаго хозяйства, съ другой — въ виду тѣхъ капитальныхъ разстройствъ, какія наблюдаются въ настоящее время въ земледѣльскомъ и вообще сельскомъ хозяйствѣ нашего Отечества.

Въ чемъ же заключается этотъ вопросъ и гдѣ пути къ его разрѣшенію?

До 1905 года и особенно въ этотъ злополучный „освободительный“ годъ въ нашемъ обществѣ распространилось, утвердилось и нашло себѣ ясное выраженіе то безусловно невѣрное мнѣніе, будто все бѣды нашего крестьянства, его оскуднѣніе и обнищаніе являются главнымъ образомъ слѣдствіемъ крестьянскаго малоземелья. У крестьянъ, дескать, мало земли, отсюда мало родится хлѣба, вслѣдствіе чего является нужда, бѣдность и пр.

Естественно, что съ этой точки зрѣнія единственнымъ выходомъ изъ затруднительнаго земельного положенія крестьянъ считалось увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія чрезъ переселеніе въ Сибирь и другія свободныя мѣста. Рекомендовавшееся нѣкоторыми лицами улучшеніе способовъ обработки земли, или такъ называемой интенсификаціи земельного сельскаго хозяйства, казалась средствомъ недостаточнымъ, малозначительнымъ, неспособнымъ разрѣшить крестьянскихъ земельныхъ затрудненій. Этой интенсификаціи и вѣрить хотѣлось, и въ то же время неволью закрадывалась мысль, что отъ ней большой пользы все же не будетъ.

Но если съ этой стороны подобный неправильный взглядъ объясняется полнымъ незнакомствомъ съ состояніемъ сельскаго хозяйства за границей (Германія, Австрія, Франція и особенно Данія), то со стороны главарей нашихъ ограбныхъ политическихъ партій (октябристы, проповѣдующіе частичную экспроприацию помѣщичьихъ земель, — кадеты — полную эк-

<sup>1)</sup> „Объ изб. мон. сказ. VI“ Москва 1658 стр. 290.

<sup>2)</sup> „Лѣствичникъ“ стр. 124—219.

<sup>3)</sup> „Бес. о статуяхъ VIII“ стр. 114.

<sup>4)</sup> Творенія св. Ефрема Сирина. Москва 1850 ч-я стр. 291—300.

спропріацію и, наконецъ, эс—де со всѣми прочими, рекомендовавшие грабежъ земельной собственности среди бѣла дня)—пропагандированіе того же взгляда о крестьянскомъ малоземельѣ, какъ главномъ источникѣ крестьянскихъ бѣдствій, было несомнѣнно злымъ умысломъ—желаніемъ эксплуатировать крестьянское невѣжество и экономическое обнищаніе для достиженія своихъ собственныхъ корыстныхъ политическихъ цѣлей.

Такъ выступавшій съ рѣчью въ первой Гос. Думѣ по аграрному вопросу одинъ изъ главарей кадетской партіи умершій профессоръ еврей Герценштейнъ, ссылавшійся въ своей рѣчи на примѣръ Даніи, прекрасно, конечно, зналъ о состояніи земельного хозяйства въ этой странѣ и несомнѣнно, если бы захотѣлъ хоть немного быть искреннимъ, а не іезуитски лукавымъ, подобно всей своей партіи, долженъ былъ бы признаться, что о малоземельѣ русскаго крестьянина и рѣчи быть не можетъ, и что всѣ бѣды и тяжелое экономическое положеніе крестьянъ происходятъ совсѣмъ отъ другихъ причинъ.

Дѣйствительно, сравнивая количество земли, приходящееся на долю русскаго крестьянскаго двора, съ размѣромъ мелкихъ земельныхъ хозяйствъ въ Даніи, мы должны будемъ необходимо прийти къ очевидному выводу, что крестьянскаго малоземелья у насъ нѣтъ и что всѣ наши жалобы недостатка земли странны до смѣшнаго.

Въ самомъ дѣлѣ, по статистическимъ даннымъ 1901 года въ Даніи насчитывалось около 250 тысячъ земельныхъ хозяйствъ, изъ которыхъ сколо половины всего числа, то есть болѣе 100 тысячъ хозяйствъ, составляли хуторки размѣромъ менѣе 3 десятинъ, считая въ этомъ числѣ и дворъ, и огородъ.

Спрашивается, какъ же датскіе крестьяне живутъ на такихъ хуторкахъ, размѣръ которыхъ намъ представляется крайне ничтожнымъ и на которыхъ наши крестьяне несомнѣнно бѣдствовали бы?

Вотъ что говорить по этому поводу сотрудникъ журнала „Хуторянинъ“ А. Юрмаліатъ, посѣтившій Данію и лично наблюдавшій здѣсь мелкія земледѣльческія хозяйства. „Бывая въ разныхъ мѣстахъ Даніи,—говоритъ онъ,—я нигдѣ не встрѣчалъ развалившихся хозяйственныхъ построекъ, дырявыхъ крышъ, тряпками заткнутыхъ оконъ, что у насъ въ Россіи встрѣчается чуть ли ни на каждомъ шагу“. Вездѣ „богатѣйшія поля пшеницы, сахарной свеклы, тучные луга, благоустроенныя фермы“. Вездѣ виденъ „громадный успѣхъ Датскаго сельскаго хозяйства“ (Вѣстн. Кур. Земства, 1909 г. № 16).

Вотъ другія наблюденія нашихъ русскихъ крестьянъ, посылавшихся въ прошломъ году изъ разныхъ губерній Департаментомъ Земледѣлія для ознакомленія съ состояніемъ Датскаго сельскаго хозяйства. „Достатокъ, чистота и порядокъ, говорятъ наши русскіе крестьяне, замѣтны (здѣсь) на каждомъ шагу; нѣтъ ни одного клочка земли, на которомъ не была бы замѣтна заботливая рука хорошаго хозяина; во все время поѣздки ни одного пьянаго или нищаго нигдѣ не пришлось встрѣтить, а только веселыя и здоровыя лица, занятые своей работой или на семейномъ отдыхѣ“.

Болѣе подробныя свѣдѣнія, сообщаемыя крестьянами-экскурсантами объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, оказываются еще болѣе краснорѣчивыми и изумительными.

Такъ, 16 іюня (1909 г.) крестьяне осмотрѣли хозяйство владѣльца „Экспеты-Крохъ“, размѣромъ всего въ 2 десятины! Семейство у него—3 человѣка; имѣетъ скота: 3 коровъ дойныхъ и телку, лошадь, свинью и 50 утокъ и куръ. Домикъ-кирпичный,

крытъ тесемъ, раздѣленъ внутри на четыре комнаты: кухню, столовую, спальню и гостиную; имѣются дорогіе стѣнные часы, хорошая мебель, на полу ковры(!); въ кухнѣ... плита, духовая печь и котель; въ каждой комнатѣ красивая чугуныя печи, стоящія около 35 руб. за штуку; по стѣнамъ разныя картины... въ дорогихъ рамахъ; выписывается газета. Имѣется ягодный садикъ; изъ земледѣльческихъ орудій имѣются плуги разныхъ системъ, бороны разныхъ видовъ, вальцевая колода, культиваторъ и проч. „Хозяйство это,—замѣчаютъ наши крестьяне,—считается однимъ изъ самыхъ мелкихъ,—но недостатка, какой обыкновенно встрѣчается въ нашихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, нѣтъ и слѣда“.

Затѣмъ, этими же самими крестьянами былъ осмотрѣнъ хуторъ въ 17½ десятъ, но владѣлецъ этого хозяйства живетъ уже какъ нашъ помѣщикъ средней руки: обстановка внутри дома—роскошная, имѣются разные дорогіе музыкальные инструменты—рояль и пр. (Вѣстн. Кур. Зем., 1909 г. № 43).

Вотъ еще болѣе удивительный примѣръ благосостоянія мелкаго крестьянскаго хозяйства, описанный вышеупомянутымъ г. Юрмаліатомъ. Хозяинъ его,—говоритъ г. Ю.,—земледѣлецъ Крафтъ купилъ свой участокъ въ 2¾ десятины за 2750 руб., т. е. не болѣе, не менѣе какъ по 1000 р. за десятину! Часть денегъ на покупку Крафтъ получилъ изъ государственнаго банка, а часть имѣлъ своихъ. Живетъ онъ, по словамъ наблюдателя, съ полнымъ достаткомъ, несмотря на 2¾ десятины всей земли и несмотря на то, что заплатилъ за нее, по нашимъ понятіямъ, невозможныя сказочныя деньги (1000 р. за десятину!).

И не въ одной, конечно, Даніи крестьяне умѣютъ на малыхъ участкахъ земли устраиваться съ полнымъ достаткомъ. Въ прошломъ году—образовавшееся въ Петербургѣ глубокосимпатичное и заслуживающее всевозможной и самой горячей поддержки о-во „Русское Зерно“ послало на свои средства нѣсколькихъ молодыхъ крестьянъ въ славянскія области Австро-Венгріи для ознакомленія съ способами культурнаго веденія сельскаго хозяйства. И вотъ одинъ изъ этихъ посланцевъ крестьянъ Костромской г., Кологривскаго у., Ефимъ Веселовъ такъ, между прочимъ, описываетъ бытъ одного бѣднаго, по здѣшнимъ понятіямъ, крестьянина-словинца. Словинецъ этотъ—Антонъ Смоличъ—имѣетъ всего 1½ десятины полевой земли и немного лѣсу, держитъ 2 коровъ, 4 свиней и нѣсколько куръ.

Но интереснѣе всего, каковы „бѣдность“ этого кр.-словинца? „Когда Смоличъ“,—говоритъ Е. Веселовъ—узналъ отъ меня, что въ Россіи можно въ настоящее время землю купить по 40 руб. за десятину, то онъ восхищался и говорилъ мнѣ, что онъ тотчасъ бы купилъ 30 десятинъ на наличныя деньги“. „Такъ вотъ каковы здѣсь бѣдняки“,—прибавляетъ кр. Веселовъ.

Обращаясь къ роднымъ картинамъ, мы наблюдаемъ здѣсь совсѣмъ иной видъ. Не только на 2 или 3 десятинахъ, но и на большемъ количествѣ земли наши крестьяне живутъ съ вѣчными недостатками и недочувствами, съ вѣчной нуждой и бѣдностью.

Но этого мало. Въ то время, какъ въ Даніи крестьяне, имѣющіе 17½ десятинъ живутъ какъ настоящіе помѣщики, у насъ въ Россіи, при томъ же количествѣ земли на дворъ, испытываютъ стѣсненіе и постоянно жалуются на малоземелье. По крайней мѣрѣ, автору этихъ строкъ самому лично пришлось слышать жалобы на малоземелье отъ крестьянина, имѣвшаго 16 десятинъ на дворъ (по 4 дес. на душу).

Но и этого мало. Оказывается, что у насъ воз-

можны жалобы на малоземелье и при большемъ количествѣ земли. На страницахъ „Сельскаго Вѣстн.“ за этотъ годъ удостовѣрено, что жалобы на малоземелье начинаютъ раздаваться и въ Области Войска Донскаго, гдѣ земли все еще приходится 10—11 десятинъ на душу, т. е. 50—55 дес. на дворъ.

Словомъ, почти на всемъ необъятномъ просторѣ нашей матушки Россіи слышится нудный, какъ голось нишаго, мотивъ: „земли мало; землица бы намъ“.

Спрашивается, отчего же происходитъ такая печальная для нашего крестьянина разница въ состояніи нашего земельного хозяйства и заграничнаго?

На это можетъ быть только одинъ отвѣтъ. Располагая большею сравнительно съ заграницей площадью земель, наши крестьяне бѣдствуютъ оттого, что хозяйство свое ведутъ допотопнымъ, архаическимъ, примитивнымъ, прадѣдовскимъ, отжившимъ способомъ, неспособнымъ дать имъ ничего, кромѣ убытковъ и разоренія. вмѣсто заграничныхъ порядковъ земледѣльческой культуры, какъ-то: хуторская система хозяйства, посѣвъ травъ и кормовыхъ корнеплодовъ, многопольный сѣвооборотъ, искусственное удобреніе, стойловое содержаніе скота и пр. и пр., — вмѣсто всего этого у насъ все то же чрезполосное землепользованіе, все та же трехпольная система съ посѣвомъ только зерновыхъ хлѣбовъ, — все тотъ же не занятый паръ, благодаря которому треть крестьянской земли остается безъ пользы, и пр.

Наши крестьяне ведутъ, — скажемъ словами Меньшикова, — „земледѣліе широкихъ полей, бросая зерно на произволъ дождей, или засухи, на произволъ вѣтровъ, птицъ, червей и мухъ“. Естественно, что въ результатѣ получаютъ недороды, неурожаи, недостатки, обнищаніе, періодически повторяющіяся голодовки.

Распахивая землю постаринкѣ, русскій крестьянинъ убѣжденъ, что онъ серьезно и умѣло ведетъ свое дѣло, и получающіеся неурожаи онъ приписываетъ чему-угодно и прежде всего, конечно, малоземелью. но только не собственному полному незнакомству съ улучшенными, культурными приемами земледѣльческаго хозяйства.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности это далеко не такъ. „Спросите, — говоритъ посланецъ „Русскаго Зерна“ Ефимъ Веселовъ, крестьянина — словинца, какое растеніе какимъ тукомъ удобряется, и онъ вотъ дастъ самый подробный отвѣтъ не хуже нашего агронома, или „спросите, какъ отличить молочную корову отъ немолочной, и опять получите самый обстоятельный отвѣтъ“ („Сельск. Вѣст. 1910 г.). Между тѣмъ, наши крестьяне не только не знаютъ этого, но во многихъ мѣстахъ, напр., даже и не слышали о минеральныхъ удобренияхъ, не понимаютъ значенія и не пользуются даже такимъ простымъ удобрениемъ, какъ зола.

Но ведя хозяйство крайне неумѣло, русскій крестьянинъ ведетъ его и въ высшей степени небрежно, невнимательно, лѣниво и нерадиво. „Кому случилось ѣхать, — говорится въ одной книгѣ „Сельск. Вѣстника“, за прошлый годъ, — отъ Москвы до Петербурга, тотъ видѣлъ, что цѣлыя сутки поѣздъ мчитя по пустыннымъ мѣстамъ; рѣдко гдѣ виднѣтся пашня или убогая деревня, больше все плохіе лѣса, кустарникъ, кочки, заболоченные моховые луга; вездѣ пустыня, вездѣ бездоходныя мѣста. Поѣзжайте по Волгѣ отъ Твери до Симбирска и, не считая отдѣльныхъ фабричныхъ мѣстъ, — тѣ же виды, та же пустота. Наконецъ, поѣзжайте отъ Москвы на Ярославль и до Архангельска, и все тоже ужасная пустыня. Вездѣ уй ма земли, вездѣ дикая природа, вездѣ земля ждетъ человѣка съ умомъ, трудомъ и деньгами“.

Жалуются на малоземелье, а между тѣмъ есть мѣстности (Астраханская г., Область Войска Донскаго), гдѣ сотни тысячъ десятинъ плодороднѣйшей земли превращены летучими песками въ бесплодныя пустыни. И это въ то время, когда борьба съ этими песками элементарна, проста и легка, — стоитъ только разводить, какъ говорятъ знающіе люди, такъ наз. „шелюгу“ или красную вербу, приносящую кромѣ того большую пользу и въ домашнемъ хозяйствѣ.

Жалуются на малоземелье, хотя въ наличности имѣется въ восточныхъ окраинахъ Россіи неистощимый Земельный фондъ. Не говоря уже о неизмѣримыхъ пространствахъ Сибири, стоитъ только упомянуть о принадлежащемъ намъ Туркестанѣ, могушемъ дать, при сооруженіи искусственнаго орошенія, до 85 миллионноу десятинъ годной къ обработкѣ земли, т. е. пространство, равное Германіи и Австріи вмѣстѣ взятымъ.

Подводя итогу всему сказанному, нетрудно видѣть, что причина бѣдственнаго положенія нашихъ крестьянъ заключается не въ недостаткѣ земли, а въ ихъ крайнемъ невѣжествѣ и неумѣлости въ области земледѣльческаго хозяйства, и что единственнымъ выходомъ для нашихъ крестьянъ къ матеріальному достатку, къ довольной и счастливой жизни — заключается въ переходѣ къ новымъ формамъ сельскаго хозяйства, въ приобрѣтеніи массы сельско-хозяйственныхъ знаний, въ усвоеніи новыхъ улучшенныхъ способовъ культурнаго, рациональнаго сельскаго хозяйства.

И мы беремъ смѣлость думать, что приходскіе пастыри и руководимые ими ц. — прих. совѣты обязательно придутъ на помощь крестьянамъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, имѣющемъ, сверхъ того, и громадное государственное значеніе.

Что же, однако, могутъ сдѣлать въ этомъ случаѣ церк. — приходскіе совѣты?

Не излагая здѣсь подробно плана дѣятельности совѣтовъ въ указанномъ направленіи, такъ какъ полагаемъ, что ц. — пр. совѣты сами легко смогутъ составить такой планъ, если только возьмутъ сельско-хозяйственную часть прихожанъ подъ свои заботы, — мы считаемъ достаточнымъ указать хотя бы нѣкоторыя наиболѣе простыя, общедоступныя и легко осуществимыя мѣропріятія въ той глубокой увѣренности, что даже это не такъ значительныя начинанія должны будутъ принести громадную пользу и крестьянамъ, и государству въ дѣлѣ развитія нашего земельного и вообще сельскаго хозяйства.

Крестьяне не знаютъ, часто даже не слышали о улучшенныхъ, культурныхъ способахъ сельскаго хозяйства. Заставьте ихъ узнать, услышать объ этомъ. Устраивайте сельско-хозяйственныя чтенія для взрослыхъ крестьянъ хотя бы по статьямъ „Сельскаго Вѣстника“ и „Вѣстника Курскаго Губернскаго Земства“, бесплатно прилагаемому къ газетѣ „Курская Быль“. Нѣкоторыя земства устраиваютъ уже подобныя чтенія, и послѣднія выслушиваются массою крестьянъ съ жаднымъ вниманіемъ; крестьяне спрашиваютъ обо всемъ слышанномъ, просятъ книжечекъ по сельскому хозяйству, спрашиваютъ, откуда ихъ можно выписать и пр... Очевидно, знаніе подаетъ на хорошую почву и несомнѣнно дастъ превосходные ростки.

Такъ какъ книга поучаетъ все же не такъ краснорѣчиво и неотразимо, какъ живая жизнь, то возможно и весьма желательно осуществить и другую болѣе трудную мѣру. Петербургское О-во „Русское Зерно“ послало въ прошломъ году молодыхъ крестьянъ учиться сельскому хозяйству за границу. Отчего бы не сдѣлать этого, при содѣйствіи и руко-

водствѣ того же О-ва, и каждому нашему приходу? Побывавъ за границей и увидѣвши своими глазами невозможное и сказачное, эти посланцы явились бы въ своихъ приходахъ лучшими инструкторами и учителями сельскаго хозяйства своихъ односельчанъ.

Затѣмъ, не такъ трудно устраивать и краткосрочные сельскохозяйственные курсы для крестьянъ, въ чемъ церк.-приходскіе совѣты всегда встрѣтятъ должную поддержку со стороны земскихъ учреждений.

Наконецъ, всякій хорошій совѣтъ, касательно культурнаго веденія земледѣльческаго хозяйства, можетъ принести громадную пользу крестьянамъ, какъ это показываетъ примѣръ одного священника Орловской епархіи Павла Афанасьева, читавшаго о своемъ опытѣ обстоятельный докладъ въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода 2 Апрѣля 1908 г.—Какъ извѣстно, въ нашемъ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, третья часть земли остается ежегодно подлѣ не занятымъ паромъ, не принося никакой пользы. Между тѣмъ, есть возможность засѣвать паръ скороспѣющими травами (викой, напр.), что даетъ много корма скоту и не только не уменьшаетъ урожая въ хлѣбовъ, посѣянныхъ по такому пару, но даже увеличиваетъ ихъ. И вотъ по совѣту священника Павла Афанасьева, нѣсколько членовъ ц.-пр. совѣта засѣяли свой паръ викой. Опытъ оказался весьма удачнымъ и на слѣдующій годъ къ первымъ просодинилось еще 20 человекъ, у которыхъ земля была въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ее не могъ побить скотъ. А одна изъ деревень, входящихъ въ составъ прихода, пожелала перейти къ новому порядку всѣмъ обществомъ. Этого мало.

Когда статья свящ. П. Афанасьева о новомъ хозяйствѣ была помѣщена въ „мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, то испытать новую систему рѣшили и въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, и опытъ оказался настолько блестящимъ, что крестьяне прислали даже депутатовъ благодарить свящ. Афанасьева и церк.-прих. совѣтъ за благодѣтельное начинаніе и указаніе. И вообще дѣятельность церк.-прих. Совѣта свящ. П. Афанасьева была настолько плодотворна, что давала ему полное основаніе употребить въ своемъ докладѣ слова, приведенныя нами въ эпиграфѣ.

Этими же словами доклада и слѣдующими, прекрасно выражающими громадное значеніе церк.-прих. совѣтовъ въ разрѣшеніи аграрнаго вопроса путемъ улучшенія земледѣльческаго хозяйства, мы считаемъ необходимымъ закончить и настоящую статью свою. Вотъ эти знаменательныя слова: „Если бы вездѣ „церковно-приходскіе совѣты, говоритъ свящ. П. Афанасьевъ, занялись и хозяйственной частью приходовъ, то это сдѣлало бы чудеса. Благосостояніе крестьянства увеличилось бы и потому, исправно уплачивая подати и видя свое счастье въ трудѣ, подлѣ сѣнію Церкви и руководствомъ пастырей, жители были бы полезными членами и государства. Соціалистическій тезисъ:—Въ борьбѣ обрѣтешь ты счастье свое—былъ бы для нихъ чуждымъ, и революція никогда не захватила бы ихъ.—Дай же, Богъ, чтобы этимъ путемъ Россія пришла къ блаженствію“.

Дай же, Господи, скажемъ и мы,—нашимъ пастырямъ и руководимымъ ими церк.-прих. совѣтамъ желаніе и силы поработать на пользу Отечества въ этомъ важнѣйшемъ государственномъ дѣлѣ.

Н.

## ДРУЗЬЯМЪ.

Есть на свѣтѣ любовь  
Безъ огня, безъ страстей,  
Всеобъемля собой,  
Примираетъ людей.  
Есть любовь, что даритъ  
Всѣ природы красоты  
И сіяніе дня,  
И брильянты росы.  
Снизойдя, воплотясь,  
Кровь проливши Она,  
Умилила Отца.  
Есть пороковъ волна,  
Говорятъ что любовь....  
Но любовь ли развратъ?  
Вѣдь блужданьемъ во тьмѣ  
Не отверзти намъ вратъ.  
Любовь свята. Ея значеніе—  
Соединить въ едино всѣхъ,  
Чтобъ братство жило межъ твореній,  
Какъ есть оно на небесѣхъ.  
Вы понимать должны, что дѣти  
Мы всѣ Единого Отца;  
Чтобъ въ добромъ дѣлѣ и въ привѣтѣ  
Не звать предѣла и конца.  
„Другъ друга тяготы носите  
Законъ исполните Христовъ“.  
Насущный хлѣбъ себѣ просите.  
Да Богъ проститъ нашъ гнетъ долговъ.  
Уподобляясь Совершенству  
И совершенствуя себя,  
Ведите къ высшему блаженству  
Во мракѣ гибнущихъ сердца.  
Изъ слезъ людскихъ, по благодарныхъ  
Вы ткете ризу для себя  
И въ ней въ чертогѣ свѣтозарномъ  
Войдете въ радость всѣхъ Царя.

Діаконъ Игорь Денисовъ.

## Некрологъ

заштатнаго священника Сергіевской церкви села Плаксина.  
Курскаго уѣзда, отца Іоанна Алексѣевича Танкова.

26-го іюля сего 1910 года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, волею Божіею тихо почилъ о Господѣ заштатный священникъ Сергіевской церкви села Плаксина, Курскаго уѣзда, отецъ Іоаннъ Алексѣевичъ Танковъ 79 лѣтъ отъ роду. Покойный въ своей жизни являлъ собою примѣръ истаго пастыря—подвижника. Онъ былъ сынъ того добраго и смиреннаго сельскаго пастыря отца Алексѣя Никифоровича Танкова, который воспиталъ Церкви Божіей цѣлый рядъ видныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, каковы: бывший законоучитель Курской классической гимназій, магистръ богословія, протоіерей отецъ Алексій Танковъ, бывший протоіерей г. Обояни отецъ Гавріиль Танковъ, священникъ села Старшаго Дмитріевскаго уѣзда, отецъ Павелъ Танковъ и др.

Окончивъ Бѣлгородскую духовную семинарію 1855 г. и чувствуя искреннее призваніе къ пастырству, отецъ Іоаннъ рѣшилъ принести всѣ свои силы на алтарь церкви Христовой. Юный пастырь съ радостью вступилъ на путь правды и добра, заповѣданный Неизглаголаннѣмъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, высоко вознесъ знамя идеальнаго пресвитера и сталъ постепенно восходить «отъ „отъ силы въ силу въ мужа совершенно въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. IV, 13). Но Испытующему сердца человѣческой, Всешедрому Создателю неба и земли Господу Богу угодно было послать крѣпкое испытаніе молодому батюшкѣ на первыхъ же порахъ его жизнедѣятельности. Черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ брака умираетъ его горячо-любимая жена и до конца дней своихъ онъ остается одинъ. Лишившись съ ея смертью необходимой поддержки въ трудныя минуты житейскихъ невзгодъ, молодой, бодрый, полный силъ и здоровья отецъ Іоаннъ не упалъ духомъ, но возложивъ всѣ свои надежды на Всемогущаго Цѣлителя сердець Господа Бога, смѣло твердо и энергично прошелъ болѣе чѣмъ 50-ти лѣтнюю, жизненную дистанцію; онъ предавался богомыслию, дѣламъ христіанскаго милосердія и самоотверженному исполненію своего высокаго пресвитерскаго долга. Близкіе къ отцу Іоанну люди рассказываютъ, что онъ, кромѣ усерднѣйшаго приготовленія къ службѣ Божіей, ежедневно читалъ акаѣисты дневнымъ святымъ и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Громадная начитанность и природный умъ почившаго сказывались во всѣхъ проявленіяхъ многосторонней пастырской дѣятельности. Вездѣ и всюду онъ являлся добрымъ пастыремъ. Всѣ приходившіе къ нему за разрѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ житейскихъ вопросовъ получали потребное для себя указаніе.

Покойный обнаружилъ недюжинныя способности и въ области администраторскаго таланта, прослуживъ около 12 лѣтъ, (съ маленькимъ перерывомъ), въ должности уѣзднаго благочиннаго, по избранію окружнаго сѣзда духовенства. За свою многополезную дѣятельность Церкви Божіей въ качествѣ ея вѣрнаго служителя маститый пастырь неоднократно былъ награждаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ онъ имѣлъ наперсный крестъ и всѣ ордена духовнаго вѣдомства до—Владимира 4 ст. включительно.

Непрестанно памятуя о Богѣ и возгрѣвая въ себѣ по слову Писанія цѣнное сокровище человѣческаго сердца—христіанскую любовь ко всему доброму и прекрасному въ этомъ Божьемъ мірѣ, приснопоминаемый отецъ Іоаннъ въ широкихъ размѣрахъ совершалъ и дѣла христіанскаго благодѣянія. Такъ имъ на свои средства былъ приведенъ въ благолѣпный видъ храмъ села Плаксина, перестроена колокольня, произведена реставрація иконъ, пожертвована дорогая церковная утварь и облаченія. Это только видная жертва, а сколько онъ помогъ своимъ бѣднымъ родственникамъ въ воспитаніи ими своихъ дѣтей, да только-ли родственникамъ,—я думаю не одинъ изъ близко знавшихъ отца Іоанна и пользовавшихся его благодѣяніями, услышавъ о его смерти, не произнесетъ-ли съ великою благодарностью имя добраго батюшки. Ему и суждено было закрыть глаза своему родителю отцу многочисленныхъ дѣтей извѣстныхъ своими прекрасными качествами.—Мы не задавались цѣлью писать панегирикъ почившему—нѣтъ, наша цѣль—на основаніи имѣющихся данныхъ изобразить по возможности краткими, но точными чертами глубоко-поучительный обликъ

уважаемаго батюшки. Разъ «по выраженію народной мудрости правда свѣтлѣе солнца», то да позволено намъ будетъ неумолчать еще объ одной чертѣ, которая красною нитью проходитъ черезъ все пространство многообъемлющей жизни старца—пастыря. Въ его характерѣ была одна черта, весьма симпатичная, долженствующая быть поставлена руководственнымъ мѣриломъ правильной, спокойной жизни, но къ сожалѣнію очень мало встрѣчающаяся въ нашъ хилый, нервный вѣкъ—христіанское смиреніе. Прослуживъ вѣрой и правдой 49 лѣтъ въ Сергіевской церкви села Плаксина отецъ Іоаннъ не пожелалъ продлить года своей службы, точнѣе не пожелалъ принять тѣхъ почестей, которыя готовили ему какъ прихожане, такъ и окружное духовенство вкупѣ съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Прихожане хотѣли устроить своему любимому пастырю всегда входившему въ ихъ нужды трогательныя проводы; духовенство въ свою очередь желало воздать должное рѣдкой доброты мудрому сотоварищу (за каковаго оно знало почившаго въ бытность его окружнымъ благочиннымъ); Епархіальное Начальство тоже вѣроятно не оставило бы безъ вниманія праздника полувѣковой дѣятельности безкорыстнаго труженика..... Отецъ Іоаннъ удивилъ всѣхъ неожиданностью своего рѣшенія. Прослышавъ о затѣваемыхъ празднествахъ, онъ ни минуты не медля подаетъ прошеніе объ увольненіи его за штатъ и захвативъ свои пожитки, не сказавъ никому заранѣе объ этомъ ни слова, ночью выѣзжаетъ на огороднія ворота, по направленію города Курска, гдѣ и доживаетъ свои послѣдніе дни. Но и здѣсь неутомимый пастырь по своей изумительной любви къ храму Божьему, частенько (насколько позволяли ему одряхлѣвшія силы) служилъ въ находящейся недалеко отъ его квартиры Богословской церкви, обращая на себя невольное вниманіе постоянныхъ посѣтителей храма своею почти юношескою энергіею и умѣлою обходительностью со всѣми. Ему чувствовалось какъ бы не по себѣ, если проходилъ день безъ всякаго духовнаго приобрѣтенія для его души. Такъ уже въ послѣдній день своей жизни онъ было приготовился надлежащимъ образомъ и собирался служить обѣдню, но почувствовавъ себя очень слабымъ,—послалъ сообщить причту названной церкви, что не можетъ придти къ обѣднѣ..... Это было, такъ сказать послѣднимъ расчетомъ съ земнымъ странствіемъ неутомимаго труженика на тернистомъ полѣ необъятной нивы Христовой, видимо Господу угодно было взять къ себѣ добраго пастыря и вотъ 26 Іюля въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра о. Іоаннъ волею Божіею тихо почилъ на рукахъ своего младшаго брата о. діакона Николаевской церкви Курской пригородней слоб. Стрѣлецкой Петра Алексѣевича Танкова, сохраняя по самый послѣдній моментъ своей жизни полное сознание.

Отецъ Іоаннъ никогда не хвалившійся о своихъ дѣлахъ при жизни остался такимъ и по смерти, когда умирая завѣщалъ устроить по возможности поскромнѣе его похороны, не нести никакихъ регалій за его гробомъ, но молиться объ упокоеніи его души и помогать нуждающимся.

28-го Іюля въ 9 часовъ утра въ Богословской церкви, при необыкновенно стройномъ и умиленномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента И. М. Орлова, въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства, возглавляемаго настоятелемъ Николаевской города Курска, что въ торгу, церкви протоіеремъ о. Алексѣемъ Васильевымъ была совершена литургія и іерейское погребеніе новопреставленнаго священно-іерея Іоан-

на. Предъ началомъ панихиды о. духовникомъ почившаго священникомъ Богословской церкви Константиномъ Аванасевымъ было сказано приличествующее случаю слово, представившее намъ краткими, но сильными чертами глубоко-нравственный обликъ почившаго.

Погребенъ о. Іоаннъ на Херсонскомъ кладби-

щѣ рядомъ со своимъ братомъ бывшимъ законоучителемъ Курской классической гимназійи магистромъ богословія протоіереемъ о. Алексѣемъ Алексѣевичемъ Танковымъ.

Sit tibi terra levis приснопоминаемый о. Іоаннъ.

Внукъ почившаго студентъ СІБ. Духовной Академіи *Леонидъ Іваницкій*.

## Первые Московскіе курсы подготовки волостныхъ писарей.

Волостной писарь есть ближайшій къ народу представитель власти и фактически — болѣе того — носитель власти; и такимъ ближайшимъ къ народу онъ останется надолго, какъ бы ни измѣнился строй деревни; создастся ли безсословная волость, будетъ ли мировой судъ — все писарь былъ и будетъ въ деревнѣ ближе и земскаго начальника и всякаго другого чиновника, возможнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ или кого иного.

Тѣмъ не менѣе умственный и моральный уровень большинства писарей совсѣмъ не отвѣчаетъ той важной и отвѣтственной роли, которую приходится писарю играть въ деревнѣ. Большинство писарей получаютъ образованіе въ одной лишь своеобразной писарской муштровкѣ въ различныхъ подготовительныхъ писарству роляхъ, и неудивительно, что писарская дѣйствительность поэтому открываетъ цѣлый рядъ тяжелыхъ отрицательныхъ сторонъ.

Знанія, необходимыя волостному писарю, столь обширны, что для прочнаго ихъ усвоенія, при среднихъ способностяхъ, потребовалось бы оканчивающимъ первоначальную школу не менѣе года времени постоянныхъ занятій, но, считаясь съ экономическимъ положеніемъ обучающихся, срокъ этотъ пришлось значительно сократить, что возможные пробѣлы будутъ пополнены оканчивающими курсы, состоя уже на службѣ.

Открываемые курсы, хотя имѣютъ специальное назначеніе, но, принимая во вниманіе, что житейская цѣнность личности повышается въ зависимости отъ прикладныхъ познаній юридическихъ отношений и приспособленности ея къ жизни и существующему законодательству; слѣдуетъ заключить поэтому, что прохожденіе курсовъ подготовки волостныхъ писарей полезно каждому обывателю.

### ПРОГРАММА.

1. Курсы въ Москвѣ, состоятъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и именуется **Первыми Московскими курсами подготовки волостныхъ писарей.**

2. Цѣль курсовъ: а) поднять умственный и по возможности нравственный уровень служащихъ въ канцеляріяхъ крестьянскихъ учреждений, б) подготовить желающихъ къ занятію должности волостного писаря, в) дополнить образованіе лицъ, уже служащихъ въ названной должности.

3. Главное вниманіе будетъ обращено на то, чтобы учащійся, по окончаніи курса, самостоятельно могъ примѣнить полученное знаніе для службы и въ практикѣ жизни.

4. Преподаваніе ведется людьми съ высшимъ образованіемъ, специалистами — практиками, знакомыми съ деревнею и требованиями службы.

5. Занятія ведутся чисто практическимъ путемъ съ теоретическими объясненіями, такъ что слушатель вполнѣ сознательно изучаетъ свои будущія обязанности.

6. На курсы принимаются лица мужского пола въ возрастѣ не моложе 17 лѣтъ и имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи курса, хотя бы въ сельской или городской школѣ; при этомъ они испытанію не подвергаются.

7. Начало занятій 20 августа сего года. Въ семь же 1910 году приѣмъ будетъ продолжаться по 20 Сентября и будутъ приняты мѣры, чтобы позднее поступленіе не могло отразиться на общій ходъ занятій.

8. Курсы раздѣляются на три категоріи: 1) для лицъ, прибывающихъ изъ провинціи и не занятыхъ службой, 2) для лицъ, проживающихъ въ столицѣ и имѣющихъ занятія и 3) для лицъ болѣе подготовленныхъ, какъ напр. учителя, волостные писаря и пр.

9. Для лицъ первой категоріи занятія утреннія отъ 9—12 часовъ и полный курсъ проходитъ въ шесть мѣсяцевъ съ 20 августа по 20 февраля и съ 20 февраля по 20 августа. Для лицъ второй категоріи занятія бываютъ вечернія отъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вечера и полный курсъ проходитъ въ тотъ же срокъ, что для лицъ первой категоріи. Для лицъ же третьей категоріи — утреннія и вечернія, а полный курсъ съ 20 сентября по 20 декабря и съ 25 мая по 25 августа каждаго года.

Къ предметамъ преподаванія относятся: а) изученіе русской словесности для правильнаго письма и изложенія письменно мыслей, а также средство, служащее къ общему развитію и лучшему пониманію закона и своихъ обязанностей; б) по законовѣдѣнію: общее понятіе о правѣ и его источникахъ — законѣ и обычаѣ. Значеніе законовъ въ государственной жизни. Понятіе о кодификаціи законовъ. Принятое въ Сводѣ Законовъ дѣленіе ихъ на томы части, отдѣлы и проч. Способъ цитированія законовъ. Болѣе подробное обзорѣніе томовъ и отдѣловъ свода, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ дѣятельности и обязанностямъ волостныхъ писарей.

10. Краткое обзорѣніе устройства губернскихъ, уѣздныхъ и земскихъ учреждений въ связи къ выясненіемъ ихъ взаимнаго отношенія, подчиненности и отношенія, къ волостнымъ и сельскимъ учреждениямъ. Законодательныя нормы, опредѣляющія кругъ обязанностей и служебной дѣятельности мѣстныхъ уѣздныхъ органовъ и отдѣльныхъ учреждений. Положеніе о крестьянахъ, и ихъ учрежденияхъ, — волостныхъ и сельскихъ, въ связи съ вопросами крестьянскаго землеустройства и землепользованія.

11. По веденію писарскаго дѣла. Общая характеристика и объемъ дѣятельности волостного писаря по дѣламъ, относящимся къ его должности. Предметъ его служебныхъ обязанностей: а) волостное судопроизводство, б) опекунское дѣло, в) податное дѣло, вмѣстѣ съ разъясненіями правилъ о гербовомъ сборѣ и промысловомъ налогѣ, г) страховое дѣло, д) продовольственное дѣло, е) призывное дѣло, ж) паспортное дѣло, з) дорожное дѣло, и) переселенческое дѣло, и) доставленіе свѣдѣній по статистикѣ, а также веденіе конторскихъ и кассовыхъ книгъ, к) бухгалтерія земскихъ управъ, л) участіе въ дѣлахъ о мелкомъ кредитѣ, о ссудосберегательныхъ товариществахъ, о потребительныхъ обществахъ и о крестьянскихъ банковыхъ учрежденияхъ, м) значеніе болѣзней, развѣдающихъ нашу деревню, и проч.

12. Веденіе книгъ и составленіе протоколовъ, поста-

новлений, прошеній, донесеній и проч. по каждому данному случаю.

13. Письмо на пишущей машинѣ. Исправленіе почерковъ и практика на счетахъ.

14. Учащіеся, изучившіе положенные предметы, подвергаются испытанію, послѣ чего успѣшно прошедшіе курсъ получаютъ соотвѣтствующія свидѣтельства, за подписью завѣдующаго и преподавателей курсовъ.

15. Завѣдующій курсами можетъ вводить новые предметы, имѣющіе отношеніе къ задачамъ курсовъ. Программа, такимъ образомъ, на практикѣ, впослѣдствіи будетъ болѣе подробно выработана.

16. При курсахъ общежитіе. Плата за полное и хорошее содержаніе 15—20 руб. въ мѣсяцъ.

17. За книги и учебныя пособія особой платы не полагается.

18. Плата за слушаніе всего курса 50 руб., половина которыхъ уплачивается до начала занятій, а въ остальной части допускается разсрочка. (Въ полученіи денегъ выдается квитанція).

19. Программы и отвѣты на вопросы высылаются за двѣ семикопѣчныя почтовые марки.

20. Прошенія о поступленіи на курсы и плата за обученіе высылаются по слѣдующему адресу: Москва, Первые Московскіе курсы подготовки волостныхъ писарей.

21. Лица, оставившія курсы до ихъ окончанія, или уволенные за предосудительное поведеніе, на возвратъ внесенныхъ денегъ за обученіе теряютъ право.

22. Московскіе курсы для подготовки волостныхъ писарей являются первыми не только въ Москвѣ, но и во всей Россіи. Отсутствіе до сего времени подобной школы отразилось въ общемъ недостаткѣ знающихъ волостныхъ писарей и письмоводителей всякихъ крестьянскихъ, земскихъ мировыхъ учреждений, земскаго начальника, городского судьи и проч. При такихъ условіяхъ всякій оканчивающій съ успѣхомъ вышепоименованные курсы всегда найдетъ возможнымъ приложить свои знанія къ дѣлу и оцѣнка его труда будетъ конечно выше труда писаря, школа котораго состояла въ одной лишь перепискѣ бумагъ.

**Примѣчаніе:** Въ недавно вышедшей изъ печати и поступившей въ продажу во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ и канцеляріи курсовъ книги „О волостномъ писарѣ“ (ц. 50 коп.) цитируется: „Безопасность Государства зависитъ отъ духа войска, а духъ солдата отъ духа народа и мужика. И если требуется отъ начальства заботливое отношеніе къ нуждамъ солдата, то въ равной степени слѣдуетъ заботиться, чтобы ближайшая власть къ народу имѣла воспитательное, а не деморализующее вліяніе на сельское населеніе Затѣмъ на 24 страницѣ авторъ продолжаетъ: „Нечего говорить о томъ, что задача отрезвленія народа, уничтоженіе этого алкогольнаго разврата, а—такимъ и является общественное пьянство—ближайшая задача момента. Общественная крестьянская жизнь не наладится пока мірское опиваніе и пропиваніе, съ вѣдома, одобренія и при участіи волостного Начальства, не отойдетъ въ область прошлаго и главнымъ проводникомъ начала трезвости долженъ явиться тотъ же волостной писарь“. Далѣе на 32 стх.: „Ни воздушные флоты, ни національные союзы, ни другія военныя и гражданскія реформы не принесутъ Россіи истинной пользы, если не будетъ перевоспитанъ духъ крестьянства, которое составляетъ основу русскаго Государства. И подлинно, національнымъ наше общество и крестьянство будетъ лишь тогда, когда вся атмосфера проникнется принципомъ законности. Писарю иного типа здѣсь принадлежитъ главная роль быть проводникомъ новыхъ оздоравливающихъ началъ въ нашей забытой деревнѣ“.

Ко всѣмъ сочувствующимъ выраженнымъ авторомъ мыслямъ и обращается завѣдующій курсами ст. сов. А. Н. Мартыновъ съ просьбой въ распространеніи среди населенія программы курсовъ и свѣдѣній, касающихся той громадной пользы, которую могъ бы оказать народу болѣе знающій волостной писарь. Взять, хотя бы для примѣра, кооперативное дѣло, ссудо-сберегательныя товарищества и потребительныя общества, которыя въ Россіи прививаются слабо, за недостаткомъ въ людяхъ, могущихъ объяснить народу о первѣйшей потребности для него въ такихъ учрежденіяхъ.

## Объявленія.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря 1909 года,

### РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды, присвоенной

ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

(рясы, подрясники, скуфьи, камлавки),

въ Курскій Женскій Монастырь,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья ч кройки одежды.

# ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ Техническо-Строительная Контора „Водчій“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

## Исполнене всевозможныхъ техническихъ проэктвъ.

Исполненіе проэктвъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

## Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

## Условія слѣдующія:

1) отъ 300 р. и б. за составленіе проэкта церкви и надзоръ за ея постройкой.

2) 200 р. и б. за проэктъ церкви.

3) отъ 100 и б. за составленіе проэктвъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ.

4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности.

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; рассрочка платежа и провоза (до  $\frac{1}{100}$  коп. съ версты и пуда).

## Для бѣдныхъ приходвъ **уступка и льготыя условя платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. вечера. Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Дмитріева, Обояни, Рыльска, Косторной и Дьяконово.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**