

Годъ XLV-й.

7-го марта 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе:*

Крестьянину дер. Игнатьевой Алексѣю Васильев. Быкову за пожертвованіе въ церковь села Сваткова, Александр. у., запрестольнаго образа Спасителя на стеклѣ, стоимостью въ 50 руб.; прихожанамъ села Лычениць, Пересл. у., за пожертвованіе 600 руб. на распространеніе приходскаго храма; кр. дер. Асурова Аркадію Мазикову за пожертвованіе въ церковь с. Рогозинина, Пересл. у., 55 руб. на икону Боголюбской Божіей Матери; кр. дер. Сельца Александру Малахову за пожертвованіе въ церковь села Новыхъ Котлицъ, Муромск. у., сребропозлащеннаго креста и молебнаго Евангелія въ футлярѣ, стоимостью около 35 руб.; Игуменіи Маріи, Настоятельницѣ Троицкаго монастыря въ гор. Муромѣ,—за пожертвованіе 500 руб. на устройство въ семь монастырѣ бани и на ремонтъ бывшей настоятельской келліи.

**Праздныя мѣста**—священническія въ селахъ: Воскресенскомъ, Сугогодскаго уѣзда; Верхнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; при Свято-езерской женской пуст.—викарнаго священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; въ селахъ: Малыхъ-Всегодичахъ, Ковровскаго уѣзда; Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда.

**Псаломщическія:** при женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда при Единовѣрч. церкви; при Уршельской фабричной цер. Судогодскаго уѣзда; погостѣ Борисоглѣбскомъ, Покровскаго уѣзда; селѣ Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Василій Святухинъ, 21 февраля, опредѣленъ въ село Ильинское, Переславскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ села Яковцева, Муромскаго уѣзда, Матѳей Клинскій, 20 февраля, уволенъ заштатъ.

Сынъ личнаго почетнаго гражданина Николай Смирновъ, 20 февраля, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Яковцево, Муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Вѣнца, Ковровскаго уѣзда, Василій Смиренскій, 21 февраля, опредѣленъ во діакона въ село Шапкино, того же уѣзда.

Діаконъ села Петрова-Городища, Суздальскаго уѣзда, Николай Виноградовъ, 25 февраля, опредѣленъ во священника въ село Крутицы, того же уѣзда.

Псаломщикъ погоста Борисоглѣбскаго, Покровскаго уѣзда, Григорій Благовѣщенскій, 20 февраля, умеръ.

Псаломщикъ села Коровниковъ, Суздальскаго уѣзда, Василій Поспѣловъ, 26 февраля, уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Евгений Сибиревъ, 26 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Коровники, Суздальскаго уѣзда.

Учитель Михаилъ Бѣлороссовъ, 26 февраля, опредѣленъ во діакона въ село Кожино, Гороховецкаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Лыкова, Владимірскаго уѣзда, Александръ Селезневъ, 26 февраля, уволенъ заштатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Сергій Бѣляевъ, 27 февраля, опредѣленъ во псаломщика въ село Вѣнецъ, Ковровскаго уѣзда.

И. д. псаломщиковъ села Твердилкова, Переславскаго уѣзда, Владиміръ Крыловъ и села Бережка, Юрьевскаго уѣзда, Владиміръ Соболевъ, 27 февраля, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

# С М Ъ Т А

суммъ, имѣющихъ поступить въ 1909 году на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

Статьи прихода.	Сумма.	
	р.	к.
I.		
<b>Осталось отъ содержанія училища и общежитія при немъ въ 1908 году:</b>		
1. Наличными деньгами . . . . .	85	41
2. Въ сѣбствныхъ припасахъ и разныхъ потребностяхъ . . .	55	23
3. Въ книгахъ продажной бібліотеки . . . . .	103	75
Итого . . . . .	244	39
II.		
<b>Имѣеть поступить на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 1909 году:</b>		
1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа . . . . .	6445	58
2. Вѣнчиковой суммы по 3-хъ лѣтней сложности ея поступления изъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	850	
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи изъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	436	89
4. Взносомъ отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ (по 3-хъ лѣтней сложности ихъ поступления) . . . . .	200	
5. Взносомъ отъ 75 своекоштныхъ воспитанниковъ за полупархіяльное содержаніе въ общежитіи (квартирою и столомъ), по 68 руб. съ каждаго . . . . .	5100	
6. Взносомъ отъ 15-ти своекоштныхъ воспитанниковъ за пользование кроватями и постельными принадлежностями за 2-ю половину 1908—9 уч. года, полагая въ годъ съ каждаго ученика приготовительнаго класса по 2 руб., а съ каждаго ученика прочихъ классовъ по 3—4 руб. . . . .	35	
7. Отъ вдовы бывшаго смотрителя училища, Николая Скоросѣлова, Анны Скоросѣловой въ уплату заимообразно выданнаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, бывшему смотрителю въ счетъ его пенсіи 4-хъ мѣсячнаго (съ сентября по декабрь включительно) содержанія, по 36 р. въ мѣсяць . . . . .	144	
8. Отъ старосты Александро-Невской училищной церкви на застрахованіе ея 50 руб. и отопленіе 100 р. а всего . . . . .	150	
9. Процентомъ со стипендіатскихъ капиталовъ (2250 р.) имени Высокопреосвященнаго Саввы и Протоіерея А. Н. Соколова . . . . .	85	10
10. Процентомъ по книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ Казначействѣ . . . . .	54	
11. Случайныхъ поступленій отъ продажи свинныхъ тушъ, сахарей, мѣшковъ и т. п. (приблизительно) . . . . .	120	
Итого . . . . .	13620	57
Всего . . . . .	13864	96

Статьи расхода.	Было ассигновано въ 1908 году.		Предполагается Правленіемъ училища къ ассигнованію на 1909 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>I.</b>				
<b>По содержанію училищной церкви:</b>				
1. На жалованье священнику училищной церкви Согласно съ дѣйствительными потребностями	100		100	
<b>Итого</b>			<b>100</b>	
<b>II.</b>				
<b>По содержанію личного состава служащихъ при училищѣ:</b>				
1. На жалованье учителю приготовительнаго класса за 12-ть штатныхъ уроковъ 600 руб., за 1 урокъ дополнительный (сверхъ 12-ти) 30 руб. и за 3 урока чистописанія 75 руб.	550		705	
Болѣе противъ прошлаго 1908 года на 155 руб., согласно а) опредѣленію Св. Синода, отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859 (Церк. Вѣдомости 1909 г. № 1-й, стр 6) „объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ тѣхъ-же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ“, б) § 63 училищнаго устава (изд. 1908 года) съ 2-мъ и 4-мъ дополнительными къ нему постановленіями Св. Синода, изъ коихъ въ 1-мъ говорится, что къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ, состоящимъ на службѣ первое пятилѣтіе, (по § 63 устава въ 420 руб.) прибавлено 80 р. и за дополнительные уроки (по § 63 устава положено за дополнительный годичный урокъ 20 р.)—по 10 руб.; во 2-мъ же опредѣленіи сказано, что прослужившимъ свыше 10-ти лѣтъ добавлено къ окладу жалованья 100 руб.				
2. На жалованье учителю церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ за 2 годовыхъ урока, по 35 руб. за урокъ	40		70	
Болѣе прошлаго 1908 г. на 30 руб., согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859-мъ (Церк. Вѣд. 1909 г. № 1-й, стр 6) „объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ тѣхъ-же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ“.				
3. На жалованье двоимъ надзирателямъ при готовой квартирѣ и столѣ	600		600	
Согласно утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ представленію училищнаго Правленія, отъ 25 августа 1898 года за № 326.				

4. На жалованье эконому училищнаго общежитія при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	240	—	240
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
5. На жалованье кастеляншѣ общежитія при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	100	—	100
Согласно утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ журналу училищнаго Правленія, отъ 4 января 1899 г. за № 1-мъ.			
Итого . . . . .		—	1715
III.			
<b>По содержанию учениковъ:</b>			
1. На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа . . . . .	700	—	625
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
2. На содержаніе столомъ 112-ти живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, полагая по 45 руб. на каждаго въ годъ и считая въ томъ числѣ содержаніе столомъ двоихъ надзирателей, эконома, кастелянши и 8-ми человекъ прислуги . . . . .	4816	—	5040
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
Болѣе на 224 руб. сравнительно съ прошедшимъ 1908 г., такъ какъ ассигнованной въ 1908 г. суммы, по причинѣ вздорожанія пищевыхъ продуктовъ, оказалось недостаточно, и по этой статьѣ расхода получился дефицитъ въ 203 р. 63 к.			
3. На изготовленіе одежды, обуви и бѣлья для 20-ти епархіальныхъ полныхъ пансіонеровъ общежитія, полагая по 30 руб. въ годъ на каждаго . . . . .	700	—	600
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
4. На покупку 10-ти байковыхъ одѣяль, по 4 р. 80 коп. за каждое . . . . .	—	—	48
5. На изготовленіе 15-ти матрасовъ, полагая по 2 р. 50 коп. за каждый . . . . .	—	—	37 50
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
6. На покупку 72-хъ аршинъ скатертнаго (2-хъ аршиннаго въ ширину) полотна для 13-ти столовыхъ скатертей, полагая по 46 коп. за аршинъ . . . . .	—	—	33
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
7. На покупку столовой и чайной эмалированной посуды, ножей, ложекъ и вилокъ . . . . .	30	—	30
8. На покупку бумаги, чернилъ и другихъ письменныхъ принадлежностей для 112-ти живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ . . . . .	15	—	15
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
Итого . . . . .		—	6428 50
IV.			
<b>По содержанию училищныхъ зданій и жилыхъ помѣщеній въ нихъ:</b>			
1. На уплату процентовъ церквямъ и причтамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на капиталы			

(20864 р. 45 к.), отпущенные въ 4%о ссуду на устройство общежитія при училищѣ . . . . .	842 58	834 58
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
2. На застрахованіе въ Русскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему зданій, кромѣ училищнаго храма, общежительнаго корпуса и каменной бани, а также на застрахованіе движимаго имущества въ училищномъ зданіи въ суммѣ 21500 руб. . . . .	78 52	78 9
Согласно уставу Русскаго страхового отъ огня Общества.		
3. На застрахованіе въ Русскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ училищнаго храма, общежительнаго корпуса съ движимымъ имуществомъ и каменной бани въ суммѣ 37120 . . . . .	135 72	135 72
Согласно уставу Рус. страхового Общества.		
4. На уплату квартирнаго налога съ помѣщеній, занимаемыхъ смотрителемъ училища и его помощникомъ . . . . .	12 50	12 50
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
5. На отопленіе училищнаго дома и общежитія со всѣми, принадлежащими къ нимъ, зданіями, а также училищной церкви (200 сажень березовыхъ 14-ти вершковыхъ дровъ, по 7 р. 40 коп. за сажень, и 20-ть сажень разнолѣсу, по 5 р. 30 коп. за сажень) . . . . .	1590 —	1590 —
6. На освѣщеніе училищнаго дома и общежитія 150 пудовъ керосину, по 1 р. 30 к.—1 р. 40 к. за пудъ, и 15 фунтовъ стеариновыхъ свѣчъ, по 30 к. за фунтъ . . . . .	270 —	225 —
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
7. На починку лампъ, на покупку ламповыхъ стеколъ, резервуаровъ и другихъ принадлежностей освѣщенія . . . . .	40 —	40 —
8. На наемъ извозчиковъ до Казначейства и Почтовой Конторы для полученія и отправленія училищныхъ суммъ . . . . .	8 22	8 42
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
9. На наемъ 2-хъ служителей для училища, полагая по 14 руб. въ мѣсяцъ каждому . . . . .	300 —	300 —
10. На наемъ повара и вмѣстѣ хлѣбопека для общежитія, по 15 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ . . . . .	180 —	150 —
11. На наемъ 2-хъ помощниковъ повара, полагая по 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждому при готовомъ столѣ . . . . .	180 —	150 —
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
12. На наемъ 5-ти служителей для общежитія, полагая по 7 руб. въ мѣсяцъ каждому при готовомъ столѣ . . . . .	420 —	400 —
13. На уплату ночнымъ сторожамъ по Милліонной и Бутырской улицамъ . . . . .	10 20	10 20
14. На ремонтъ мостовой противъ училищнаго дома и на замѣну нѣкоторыхъ тумбъ новыми . . . . .	8 —	6 95
15. На ремонтировку водопровода и ватеръ-клизетовъ . . . . .	25 —	25 —
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		

16. На вставку и замазку зимних рамъ въ училищныхъ зданіяхъ, а также на вставку стеколъ въ окна . . . . .	35	35
17. На мытье половъ въ училищномъ зданіи, общежитіи и больницѣ. . . . .	26	20
18. На чистку дымовыхъ трубъ и поправку печей въ училищномъ домѣ и общежитіи. . . . .	40	40
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
19. На чистку ретирадъ, помойныхъ ямъ и училищнаго двора. . . . .	120	150
Согласно съ дѣйствительными потребностями. Болѣе противъ прошлаго 1908 года на 30 руб., такъ какъ ассигнованной въ истекшемъ 1908 году суммы не хватило на покрытіе этой статьи расхода, и получился дефицитъ въ 74 р. 45 коп.		
20. На устройство новыхъ срубовъ для водопроводнаго колодца и для одной изъ помойныхъ ямъ при училищномъ общежитіи, а также на углубленіе банной ямы . . . . .	—	50
Согласно съ дѣйствительными потребностями и словесному заявленію подрядчиковъ по плотничнымъ, печнымъ и малярнымъ работамъ.		
21. На починку печей въ училищномъ зданіи. . . . .	—	50
22. На покраску стѣнъ и потолковъ въ классахъ и корридорахъ училищнаго зданія, а также на починку ученическихъ партъ и на перестилку пола въ верхнемъ ватеръ-клозетѣ училища. . . . .	—	75
Согласно съ дѣйствительными потребностями и словесному заявленію подрядчикомъ по плотничнымъ, печнымъ и малярнымъ работамъ.		
23. На покупку лопать, метель и мочальныхъ щетокъ. . . . .	20	20
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
24. На набивку 4-хъ погребовъ снѣгомъ и льдомъ . . . . .	30	30
25. На полуду котловъ, куба и прочей кухонной посуды и на ремонтровку топокъ подъ котлами и кубомъ . . . . .	35	35
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
Итого . . . . .	—	4471 46
V.		
<b>По содержанію училищныхъ библиотекъ:</b>		
1. На фундаментальную библиотечку. . . . .	70	70
2. На ученическую библиотечку и наглядныя пособия по русскому языку для письменныхъ работъ. . . . .	130	130
3. На переплеть учебныхъ книгъ для безмездной раздачи ихъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей . . . . .	20	20
4. На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій при преподаваніи географіи и природовѣдѣнія. . . . .	50	35
5. Библиотекарямъ за завѣдываніе ученической библиотечкой, за выдачу книгъ и руководство въ чтеніи ихъ . . . . .	60	60
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
Итого . . . . .	—	315

<b>VI</b>		
<b>По содержанию канцелярии училищнаго Правленія:</b>		
1. На жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	120	120
2. На жалованье письмоводителю . . . . .	240	240
3. На канцелярскіе матеріалы, какъ-то: бланки, бумагу, книги, перья, чернила, сургучъ и проч. . . . .	60	60
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
<b>Итого . . . . .</b>		<b>420</b>
<b>VII.</b>		
<b>По содержанию училищной больницы:</b>		
1. На медикаменты . . . . .	125	115
2. На жалованье врачу . . . . .	120	120
3. На жалованье фельдшеру . . . . .	120	120
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
<b>Итого . . . . .</b>		<b>335</b>
<b>VIII.</b>		
На мелочные и экстраординарные расходы по училищному дому, какъ-то мѣль, губки, починку ученической одежды, обуви, стрижку волосъ, рубку капусти, починку погребной и общежительной посуды, мебели и проч. т. под. . . . .		
60		60
Согласно съ дѣйствительными потребностями.		
<b>Итого . . . . .</b>		<b>60</b>
<b>А всего . . . . .</b>		<b>13864</b>





# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

7-го марта

№ 10.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### По поводу новаго порядка въ распредѣленіи казеннаго пособія во Владимірской епархіи.

При распредѣленіи казеннаго пособія духовенству, въ вопросѣ о степени бѣдности приходоѡ предложено отнынѣ разбираться самому духовенству, такъ какъ признано, что прежній порядокъ распредѣленія этого пособія, основывавшійся лишь на представленіяхъ Епархіальнаго Начальства, оказался несовершеннымъ: на глазахъ у всѣхъ довольно обезпеченные мѣстными средствами приходы и вдобавокъ получающіе жалованье, и съ другой стороны,—нищенскіе приходы, оставленные безъ казеннаго пособія. Нельзя, конечно, не привѣтствовать новый порядокъ веденія дѣла, какъ наиболее цѣлесообразный и наиболее справедливый, сравнительно съ прежнимъ до 1908 года. Естественнѣе, вѣдь, судить о степени нужды тому, кто несетъ ее на своихъ плечахъ, равно и тому, кто ближе стоитъ къ ней. Такъ это въ принципѣ.

Новый порядокъ началъ дѣйствовать. И вдругъ, противъ него уже раздаются голоса, какъ сообщилъ въ свое время авторъ статьи въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. подъ заглавіемъ: „Первый опытъ распредѣленія казеннаго пособія во Владимірской епархіи по новому порядку“.

Что же значать эти голоса? Отвѣтить на нихъ въ томъ смыслѣ, что трудно удовлетворить всѣхъ,—„трудно подыскать такое рѣшеніе, которое бы удовлетворяло всѣхъ“, что „безъ жалобъ и протестовъ не обходится ни одно дѣло“, едва-ли достаточно. Прежній порядокъ тоже вѣдь удовлетворялъ до извѣстной степени, однако его нашли нужнымъ замѣнить новымъ. Итакъ, почему новый порядокъ встрѣтилъ возраженія?

Не вдаваясь въ подробный разборъ веденія дѣла на Епархіальномъ съѣздѣ со всѣхъ сторонъ, мы намѣрены въ настоящей статьѣ заняться

вопросомъ о церковныхъ домахъ для свящ.-ц.-служителей, который, кажется, не былъ совсѣмъ разработанъ о.о. участниками съѣзда, если не сказать болѣе,—игнорированъ. Комиссія, которая дѣйствовала до съѣзда и которой поручено было заняться разборкой документовъ и бумагъ, поступившихъ изъ разныхъ концовъ епархіи по обсужденіи на мѣстахъ вопроса о степени нужды приходоу, и провѣрить официальными документами акты благотворительныхъ собраній,—отложила, какъ видится, въ сторону, на второй планъ, тѣ приходы, въ которыхъ имѣются церковные дома для свящ.-ц.—служителей. Но, интересно, чѣмъ руководилась комиссія, поступая такъ? Попыталась ли она разбраться при этомъ въ важномъ вопросѣ: какъ велико преимущество приходоу съ церковными причтовыми домами предъ приходами, гдѣ дома у причта свои?—Какъ цѣнить церковные дома? Слово нѣтъ, свой домъ приноситъ немало заботъ и требуетъ лишнихъ расходовъ по своему содержанію. Но имѣть свой домъ въ тоже время и не безъинтересно для семьи на несчастный случай съ главою семьи, или на случай инвалидности. Домъ—это въ нѣкоторомъ родѣ солидный капиталъ, котораго нѣтъ у служителя церкви, живущаго въ казенномъ домѣ. Завидность положенія живущихъ въ церковныхъ домахъ ослабляется и тѣмъ еще, что эти дома имѣются тамъ, гдѣ, по большей части, безъ нихъ существованіе причта невозможно, или слишкомъ трудно. Это вообще. Переходимъ къ частнымъ примѣрамъ.

Вотъ приходъ, гдѣ псаломщикъ за 1907 годъ получилъ содержаніе въ 137 р. со всѣми источниками. Живетъ онъ въ церковномъ домѣ, а поэтому не включенъ съѣздомъ въ списокъ приходоу, нуждающихся въ скорѣйшемъ назначеніи пособія. Въ списокѣ, между тѣмъ, значатся приходы съ годовымъ доходомъ въ 177 р., въ которыхъ у псаломщикоу свои дома. Разница между тѣмъ и этимъ приходами (177—137) въ доходѣ—40 рублей. Представимъ, что псаломщикъ съ 177 р. годового дохода не имѣетъ дома и долженъ нанимать квартиру. На какую цѣну онъ сталъ бы искать ее? Смѣю предположить, что болѣе 3-хъ рублей въ мѣсяцъ онъ затруднился бы удѣлить изъ годового бюджета своего на квартиру; въ годъ, слѣдовательно, 36 рублей. Вычитая изъ 177 р. 36 р., получаемъ 141 рубль. Поставивъ рядомъ цифры 137 и 141, ясно видимъ, что второй приходъ преимуществуетъ предъ первымъ, не смотря на то, что въ немъ домъ для псаломщика свой. Съ другого конца: 137—36=101 р. только?!...

Если разсуждать такъ, то напрасно съѣздъ игнорировалъ приходъ съ 137 р. дохода, а можетъ быть этому подверглись и приходы, получающіе менѣе, но имѣющіе церковные причтовые дома.

А ремонтъ дома?.. Но приведенная разница между приходами (40 р.), думается, съ избыткомъ покрываетъ расходы по ремонту незатѣйливаго псаломщицкаго дома.

Съ этой точки зрѣнія и надо было посмотреть на приходы съ церковными домами, прежде чѣмъ отстранять ихъ при составленіи списка бѣднѣйшихъ приходоу епархіи.

Вотъ одна изъ причинъ недовольства новымъ порядкомъ веденія дѣла.

И вообще нужно сказать, что веденіе дѣла было не вполне совершенно, вслѣдствіе того, соглашаемся съ авторомъ вышеупомянутой статьи въ № 42-мъ 1908 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей, что для новаго дѣла недоставало однообразнаго масштаба. Старый-то, официальный былъ, но онъ оказался негоднымъ,—почему нижняя инстанція (благочинническія собранія) отвергла его отчасти (показанія клировыхъ вѣдомостей); а такъ какъ новаго еще не было, то и получились недочеты, и полетѣли жалобы и протесты.

Важный вопросъ предстоить теперь: выработка этого новаго масштаба. Подумать, поработать есть надъ чѣмъ, дабы, спаси Богъ, не вышелъ такой, который отниметъ у духовенства всякую охоту къ зарождающейся самодѣятельности, которая одна должна быть залогомъ возстановленія въ будущемъ упавшаго авторитета духовенства среди общества.

Какъ опытъ въ этомъ смыслѣ, явилась форма свѣдѣній о состояніи приходовъ, составленная о. протоіереемъ П. Виноградовымъ, рекомендованная Епархіальнымъ съѣздомъ на будущее время духовенству. По поводу этой формы не мѣшаетъ обмѣняться мыслями на страницахъ нашего Епархіальнаго органа. Всѣ ли рубрики соотвѣтствуютъ новому порядку? Вотъ, напр., рубрика о количествѣ душъ мужескаго и женскаго пола. О чемъ она будетъ говорить? Гдѣ меньше душъ, тутъ и приходъ хуже и наоборотъ? Но всякій знаетъ, что есть приходы съ большимъ числомъ душъ, между тѣмъ скудные по приношеніямъ. А рубрика: количество рожденій, браковъ и погребеній?!.. Вѣдь плата за требоисправленія весьма различна по мѣстамъ: есть высокая, и есть очень низкая; есть добровольная, и есть обусловленная договорами. Затѣмъ: дома свои, или церковные? Эта рубрика должна быть внимательно разработана. Мы, съ своей стороны, сказали кое-что о церковныхъ и своихъ домахъ. Желательно видѣть сужденія по этому вопросу и другихъ. Далѣе въ формѣ стоитъ: годовой доходъ отъ всѣхъ источниковъ на всѣхъ членовъ причта. Интересно, откуда почерпать вѣрныя свѣдѣнія по этому вопросу? По количеству душъ, требъ нельзя заочно судить о приходѣ. Не изъ клировыхъ же вѣдомостей будутъ собираться свѣдѣнія?! Въ концѣ концовъ стоитъ: семейное положеніе свящ.-ц. служителей. Это положеніе, какъ будто, не вяжется съ вопросомъ о пособіи на правахъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Принявъ его, нельзя-ли будетъ еще поставить рубрику: студентъ, или не студентъ священникъ? Вѣдь за что нибудь носить же званіе челоуѣкъ и имѣетъ, поэтому, право на преимущество.

Нѣтъ, положенія законнѣе оставить и смотрѣть на приходъ безотнositельно. Вѣдь семейные имѣютъ уже то преимущество, что лучшія мѣста предоставляются имъ скорѣе, чѣмъ малосемейнымъ. Итакъ, надъ формой нужно поработать, и прежде чѣмъ созидать ее, нужно лучше выяснить, чѣмъ постояннымъ, вѣрнымъ руководиться при созиданіи.

Въ заключеніе выражаемъ надежду, что на страницахъ Епархіальн. Вѣдомостей появятся и еще статьи по двумъ поставленнымъ вопросамъ: о домахъ и масштабѣ. Слѣдуетъ, вѣдь, разработать ихъ обстоятельно.

Г. Переславля свящ. *І. Соколовъ.*

### **Бесѣда Епархіальнаго миссіонера о. А. Акципетрова съ начетчикомъ Литвиновымъ въ с. Борисовскомъ.**

Въ воскресенье, 22 февраля, въ с. Борисовскомъ о. Акципетровъ вель бесѣду съ начетчикомъ Литвиновымъ по вопросу объ Австрійскомъ священствѣ. Собесѣдованіе началъ о. Акципетровъ. Онъ, на основаніи Евангелія и Посланій Апостольскихъ, прежде всего указалъ признаки истиннаго Христова священства: богоучрежденность, апостольское преемство, посланничество и храненіе въ неповрежденности и чистотѣ ученія Христова. (Лк. 6 г. 13 ст., Иоан. 20 г. 21 ст., Мѡ. 116 зач., Ап. Пав. 153 зач., 224 зач. Тит. 1 г. 5 ст. Дѣян. 20, 28 ст.). Австрійское же священство не имѣетъ даже одного признака своей истинности; оно учреждено не Христомъ Спасителемъ, но двумя бѣглыми монахами въ союзѣ съ польскимъ перебѣжчикомъ Садыкъ-Пашей и польскими революціонерами (Субб. 332 стр.). Австрійское священство не имѣетъ апостольскаго преемства; оно получило начало въ 1846 году. Нѣтъ у Австрійцевъ и истиннаго посланничества; Іисусъ Христосъ сказалъ: „Якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“ (Иоан. 20 г. 21 ст.), а Амвросія допустили до священства два бѣглыхъ попа. О чистотѣ же вѣры Австрійскаго священства можно судить по Бѣлокриницкому уставу, который былъ предложенъ Амвросію при переходѣ его въ Австрійство и принятъ имъ. Въ уставѣ содержатся четыре ереси: 1) о существованіи вмѣстѣ съ Богомъ какихъ-то „Вѣцы“, 2) подлѣтномъ рожденіи Сына, 3) о подлѣтномъ исхожденіи Святаго Духа и 4) о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

Литвиновъ, возражая о. Акципетрову, засвидѣтельствовалъ чистоту своей вѣры и прочиталъ І-ый членъ Никейскаго собора. О ересяхъ же своего устава не сказалъ ни слова. Затѣмъ онъ перетолковалъ слова Спасителя: „Якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“ (Иоан. 20 г. 21 ст.), объяснивъ ихъ какъ посланничество на мученія: Амвросій же 16 лѣтъ томился въ ссылкѣ въ Цилли. Потомъ Литвиновъ перешелъ къ тому положенію, что епископъ самовольно можетъ переходить съ одной кафедры на другую и ссылался на книгу: „Практика и правила о принятіи схизматиковъ“ Смирнова. Ихъ Австрійское священство—священство преемственное. Они приняли Амвросія черезъ миропомазаніе; а такъ какъ отъ еретиковъ, которые хотятъ оставаться въ сущемъ санѣ, требуется письменное свидѣтельство (І соб. 8 прав.), то оно и дано Амвросіемъ. Амвросій же посвященъ въ епископа въ Константинополь епи-

скопомъ Григоріемъ (Исторія Бѣлокриницкой іерархіи, 364 стр.) и таковымъ остался послѣ перехода. „Слѣдовательно, говорилъ Литвиновъ, Австрійское священство законно и преемственно, а не самозванно“.

О. Акципетровъ, въ свою очередь, разобралъ доводы Литвинова. Онъ указалъ, что толкованіе словъ: „Якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“ (Іоан. 20, 21 ст.) совершенно не согласуется съ истиной: здѣсь говорится не о посланничествѣ на мученіе, а о посланничествѣ на служеніе. Высшій долженъ посылать низшаго. Отець послалъ Сына, Сынъ Апостоловъ, Апостолы своихъ преемниковъ и теперь епископы посылаютъ на служеніе священниковъ. У Австрійцевъ же было не такъ. Указано затѣмъ было мѣсто изъ Евангелія Луки 9 гл., гдѣ говорится, что Апостолы, выходя на служеніе, не должны были брать ни денегъ, ни пищи; Амвросій же перешелъ къ нимъ изъ-за денегъ (500 червонцевъ въ годъ) и даже преемника согласился поставить только за 1500 руб. (Субб. 396 стр.). А таковыхъ „Кормчая“ называетъ жидами (дающихъ деньги) и Іудой (продающаго благодать священства) (570 л.).

О переходѣ-же епископовъ съ одной кафедры на другую о. Акципетровъ указалъ не на книгу Смирнова, а на 16 пр. Антиохійскаго собора, гдѣ сказано, что епископъ, безъ воли собора, самовольно покинувшій свою епархію и перешедшій на другую, да будетъ отверженъ. 4 пр. II соб. даетъ и примѣръ подобнаго рода. Епископъ Кирикъ перешелъ самовольно на другую кафедру и былъ отверженъ. Отвержены были и поставленные имъ.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, можно-ли принимать еретиковъ черезъ миропомазаніе въ сущемъ санѣ. Литвиновъ указывалъ на 7 пр. II соб., на 8 пр. I соб. О. Акципетровъ, напротивъ, указалъ на соборное посланіе къ Мартирію, гдѣ сказано, что всякій миропомазанный еретикъ считается уже какъ простой мирянинъ (Кормчая 37 гл.). Приводимыя же Литвиновымъ правила—не правила, а толкованія. „Но Церковь Господствующая, возражалъ Литвиновъ, поступаетъ противъ этихъ правилъ: въ Парижѣ черезъ миропомазаніе аббатъ Геттэ былъ принятъ въ православіе въ сущемъ санѣ“. О. миссіонеръ указалъ, что аббата дѣйствительно приняли въ сущемъ санѣ, но не черезъ помазаніе; была лишь прочитана молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Это извѣстно изъ отчета самого о. Васильева, присоединявшаго аббата.

Послѣ миропомазанія о. миссіонеръ опять перешелъ къ тому, что Амвросій перешелъ къ Австрійцамъ за деньги (Субб, 415); ихъ условіе было написано на трехъ бумажкахъ, и одна изъ нихъ дошла до нашего времени. Конецъ бесѣды сосредоточился на одномъ вопросѣ: запрещенъ ли былъ Амвросій до перехода къ Австрійскимъ старообрядцамъ или нѣтъ. Литвиновымъ приводились выдержки изъ семинарскихъ учебниковъ Плотникова, Ивановскаго, изъ книги Александрова, въ которыхъ указывается, что Амвросій перешелъ къ нимъ не будучи запрещеннымъ. О. Акципетровымъ, наоборотъ, указано было, что Амвросій запрещенъ отъ богослуженія 14 октября 1846 г. за двѣ недѣли до

перехода. 14 окт. 1846 г. патриархъ Анѳимъ послалъ грамоту Іосифу Карловецкому съ извѣстіемъ, что Амвросій запрещенъ (Суб. 119, 120, 121 ст.). Кромѣ того сами Австрійцы въ 1886 и 1892 г. г. справлялись у патриарха и въ Синодѣ, запрещенъ ли Амвросій, и получили отвѣтъ, что запрещенъ.

Литвиновъ грамоту Анѳима назвалъ подложной на томъ основаніи, что ему въ Синодѣ, куда онъ обратился, ея не показали. Но, наконецъ, на настойчивые вопросы о миссіонера, запрещенъ ли Амвросій, отвѣтили: „пустъ будетъ такъ“, т. е. призналъ, что Амвросій былъ принятъ ими уже запрещеннымъ.

Бесѣда объ Австрійскомъ священствѣ была перервана купцомъ Пантелѣевымъ тогда, когда оставалось только признать, что Австрійское священство самозванно и незаконно. Онъ не далъ говорить объ Австрійствѣ и перешелъ къ вопросамъ о перстосложеніи, имени „Іисусъ“ и къ православному богослуженію.

Бесѣда была окончена въ 10<sup>1/2</sup> часовъ вечера. По количеству слушающихъ крестьянъ, которые въ душной школѣ, въ тѣснотѣ стояли около 7 часовъ, можно судить, какъ желательны эти бесѣды. Когда о миссіонеръ выходилъ изъ школы, гдѣ велось собесѣдованіе, православные, дожидавшіеся у выхода, искренно благодарили его за его труды. Изъ его бесѣды они поняли, что послѣдователи Австрійскаго священства содержатъ ереси и не имѣютъ законнаго священства. Они помазали Амвросія, но по книгѣ „Кормчая“ 37 главъ онъ считается міряниномъ. Австрійское священство незаконно уже потому, что они приняли Амвросія запрещеннымъ — не имѣющимъ права совершать богослуженіе.

*С. Соколовъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 1-го марта, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи ея—великую паннихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, въ присутствіи представителей гражданскихъ властей. Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ 1-го марта литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— 1-го марта, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось Общее годовичное собраніе членовъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ молитвы „Царю небесный“, пропѣтой всѣми присутствующими, дѣлопроизводителемъ Комитета А. Ѳ. Скворцовымъ былъ прочитанъ отчетъ за 1908 годъ. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ Владимірскаго Комитета Миссіонерскаго Общества въ 1908 году числилось 131. Всѣхъ пожертвованій въ Комитетъ поступило въ отчетномъ году 4623 р. 33 к. Особенное

усердіе по сбору пожертвованій на нужды Общества въ отчетномъ году оказали о.о. благочинные: прот. Д. Сперанскій (183 р. 94 к.), 2-го окр. Покровск. уѣзда прот. П. Лепорскій (107 р. 57 к.), 3-го окр. Муромскаго уѣзда свящ. П. Соколовъ (100 р. 9 к.), 4-го окр. Александровскаго уѣзда прот. Н. Ястребцовъ (98 р. 71 к.), 3-го окр. Меленковскаго уѣзда свящ. І. Сеславскій (97 р. 43 к.), 1-го окр. Покровскаго уѣзда прот. Ѳ. Загорскій (96 р. 7 к.), 4-го окр. Переславскаго уѣзда свящ. С. Архангельскій (94 р. 64 к.), 3-го окр. Вязн. уѣзд. прот. Н. Чихачевъ (87 р. 84 к.), 1-го окр. Судогодскаго уѣз. свящ. Д. Бѣляевъ (86 р. 11 к.), 2-го окр. Ковровскаго уѣзда прот. Н. Любимовъ (85 р. 75 к.), 3-го окр. Ковровскаго уѣзда свящ. Д. Капацинскій (84 р. 65 к.), град. Шуйскихъ церквей прот. В. Несмѣяновъ (83 р. 5 к.), 3-го окр. Шуйскаго уѣзда прот. П. Виноградовъ (82 р. 10 коп.), г. Покрова прот. П. Обтемперанскій (81 р. 69 к.), градск. Александровскаго округа свящ. І. Введенскій (78 р. 42 к.). Всѣхъ расходовъ въ 1908 году по Комитету было 4983 р. 45 коп., изъ нихъ въ Семипалатинскъ начальнику Киргизской миссіи отослано 2735 р., въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества 2000 руб.—Въ заключеніе отчета было отмѣчено, что, къ прискорбію, денежныя поступленія въ Комитетъ съ каждымъ годомъ замѣтно уменьшаются. Такъ, въ 1905 г. поступило менѣе предыдущаго года на 369 р. 71 к., въ 1906 г. менѣе 1905 г. на 594 р. 21 коп., въ 1907 г. менѣе 1906 г. на 290 р. и въ 1908 г. менѣе предыдущаго года на 354 р. 89 к. Въ виду этого Комитетъ, выражая глубокую благодарность и искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій, просить о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей и соборовъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей усилить свое вниманіе, усердіе и энергію въ сборѣ пожертвованій, такъ какъ отъ денежныхъ средствъ въ значительной мѣрѣ зависитъ и успѣхъ самаго миссіонерскаго дѣла, что, несомнѣнно, должно быть близко и дорого какъ православному населенію, такъ еще болѣе православному духовенству.—По прочтеніи отчета, доложенъ былъ актъ Ревизіонной Комиссіи, свидѣтельствовавшей суммы Комитета и провѣрившей его отчетность. Отчетъ найденъ составленнымъ правильно, денежныя суммы въ цѣлости.—Въ заключеніе собранія были произведены выборы члена Комитета на мѣсто умершаго прот. А. Виноградова, члена Ревизіонной Комиссіи и кандидата къ членамъ Ревизіонной Комиссіи. Членомъ Комитета избранъ Каѳедральный прот. П. Евгеновъ, членомъ Ревизіонной Комиссіи прот. А. Бѣляевъ и Ключарь собора свящ. В. Валединскій кандидатомъ къ членамъ Ревизіонной Комиссіи.—Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

— 1-го марта, въ 7½ часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ Г. Начальника Владимірской губерніи Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова, состоялось очередное Общее собраніе членовъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. На собраніи прочитанъ былъ докладъ В. Т. Георгіевскаго „Житіе Преосвященнаго Иларіона, Митрополита Суз-

дальскаго“, по рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Велико-Устюжскаго собора Вологодской губерніи. Докладъ представляетъ какъ бы предисловіе къ „Житію Митрополита Иларіона“, хранящемуся въ Велико-Устюжскомъ соборѣ, копія съ котораго снята была въ 1908 году В. Т. Георгіевскимъ и прислана во Владимірскую Ученую Архивную Комиссію для изданія въ „Трудахъ“ Комиссіи. Авторъ доклада, сличая это житіе съ „Повѣстью о блаженной жизни Преосвященнѣйшаго Иларіона, Митрополита Суздальскаго“, изданною въ Православномъ Собесѣдникѣ въ 1868 году, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Въ рукописи Велико-Устюжскаго собора мы имѣемъ одинъ изъ списковъ житія Иларіона, составленнаго діакономъ Григоріемъ, жившимъ, по всей вѣроятности, въ Суздаль, а можетъ быть и во Флорищевой пустыни, который взялся за этотъ трудъ по просьбѣ глубокаго почитателя святителя Иларіона, монаха Флоріщевой пустыни Даниила Евреянина, и написалъ житіе еще при жизни Митрополита Иларіона, когда тотъ жилъ въ Суздаль. Время написанія этого сочиненія можно опредѣлить точно между 1686 и 1690 годомъ. Находящіяся въ концѣ житія данныя хронологическаго и топографическаго характера принадлежатъ іеромонаху Меѳодію и составляютъ тѣ поправки, которыя Меѳодій нашель нужнымъ внести въ Григоріеву рукопись, замѣтивъ въ ней нѣкоторыя неточности. Книга Меѳодія, о которой такъ часто упоминается въ „Повѣсти о житіи Иларіона“, является сочиненіемъ совершенно отличнымъ отъ житія Иларіона, составленнаго діакономъ Григоріемъ. Въ рукописи діакона Григорія нѣтъ многихъ случаевъ и чудесъ, которыя взяты авторомъ повѣсти изъ книги Меѳодія и отмѣчены словами: „сіе изъ книги Меѳодія“.—Кромѣ доклада В. Т. Георгіевскаго, собраніе выслушало въ томъ же засѣданіи краткое сообщеніе „Къ біографіи А. Н. Супонева“, Н. А. Мурзанова. Въ сообщеніи приводятся нѣкоторыя данныя къ біографіи бывшаго Владимірскаго губернатора А. Супонева, добытыя на основаніи дѣлъ Сенатскаго архива.—Собраніе посѣтилъ Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій.

— Извѣстно, что у нашей деревни стремленіе къ свѣту грамоты и потребность внести въ свой жизненный обиходъ книгу въ настоящее время особенно чувствуется. Не одинъ разъ многія изъ взрослыхъ женщинъ Сеславско-Бродницкаго прихода (Влад. уѣзда) заявляли своему духовному отцу о своемъ задушевномъ желаніи поучиться, чтобы имѣть возможность, хотя на старости лѣтъ читать Божественныя книги. Идя на встрѣчу столь искреннему желанію своихъ духовныхъ дочерей, мѣстный священникъ о. Г. Быстровзоровъ рѣшилъ организовать для взрослыхъ женщинъ обоихъ сель вечерніе классы, чтобы обучать здѣсь ихъ грамотѣ, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ. На это Епархіальнымъ начальствомъ дано разрѣшеніе, согласно § 24-му Положенія объ управленіи церковными школами. Раздѣлить трудъ пастыря по части просвѣщенія имъ грамотою взрослога женскаго населенія изъявили желаніе его супруга М. А. Быст—ва, учительница школы А. В.



Дубенская и псаломщикъ П. Н. Покровскій. Во второе воскресенье текущаго великаго поста о. Быст—овъ послѣ вечерни предложилъ желающимъ учиться грамотѣ на вечернихъ классахъ записаться въ особую книгу. На первый же разъ записалось 36-ть женщинъ въ возрастѣ отъ 13-ти до 55 лѣтъ. Достоинно примѣчанія, что между записавшимися обучаться грамотѣ нашлись три „старообрядки“ поморскаго толка.

— 25-го февраля прибылъ во Владиміръ Синодальный миссіонеръ, прот. Ксенофонтъ Крючковъ.—Послѣ представленія Его Высокопреосвященству о. прот. Крючковъ, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Акципетровымъ, на 26 и 27-е февраля ѣздили въ деревни Польцо и Микляево, Индрусскаго прихода, Горохов. уѣзда, для ознакомленія на мѣстѣ о возможности открытія въ этихъ деревняхъ единовѣрческихъ приходоустройствъ и устройства единовѣрческихъ храмовъ. Изъ деревни Польца заявили о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія 114 старообрядческихъ семействъ въ количествѣ 742 душъ, а изъ деревни Микляева около 800 душъ. Въ самое послѣднее время число желающихъ быть единовѣрцами изъ Индрусскаго прихода еще болѣе возрасло.

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Въ „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ въ № 4 помѣщенъ слѣдующій призывъ къ духовенству объ отрезвленіи паствы священника о. Шипикова. „Съ перваго же года моего служенія я понемногу время отъ времени говорилъ поученія въ церкви по поводу пьянства, такъ какъ въ моемъ приходѣ пьянство до меня было непомѣрное. Оттого бывали драки, нерѣдко кровавыя, воровство, лѣность въ земледѣльческихъ работахъ, сквернословіе и т. п. непремѣнные спутники порока изъ пороковъ. Свои поученія я усилилъ и сталъ замѣчать, что пьянство останавливаетъ свои быстрые шаги и поворачивало понемногу назадъ. Радовало меня это и еще болѣе то, что я видѣлъ сознаніе самими прихожанами вреда и грѣховности пьянства. Нѣкоторые, а потомъ и многіе приходили ко мнѣ на домъ и обѣщали больше не пить. Ободрялъ я ихъ, похвалялъ и отпускалъ ихъ съ миромъ по домамъ поодионокѣ. Когда явились ко мнѣ, дѣйствительно, горькіе пьяницы за помощью въ дѣлѣ воздержанія, я вспомнилъ, что существуютъ по мѣстамъ общества трезвости, на примѣръ въ Петербургѣ при церкви близъ Варшавскаго вокзала есть такое общество съ тысячами членовъ. Зналъ я о дѣятельности вдохновителя трезвости столичнаго рабочаго люда—покойнаго о. Рождественскаго. Въ виду этого, уловивъ 11 чело-вѣкъ совершенныхъ трезвенниковъ, бывшихъ дотолѣ горькихъ (говорю откровенно) пьяницъ и взявъ съ нихъ данную ими добровольно клятву при торжественной обстановкѣ въ храмѣ, я рѣшился испросить у нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря благословеніе на дальнѣйшіе мои труды

по умноженію числа трезвенниковъ и вмѣстѣ на разрѣшеніе открытія въ приходѣ общества трезвости. Преосвященнѣйшій Владыка охотно благословилъ и разрѣшилъ. Даютъ зарокъ не пить водки на определенное число лѣтъ. Трезвенники очень многіе пребываютъ тверды въ исполненіи своей клятвы, данной предъ Крестомъ и Евангеліемъ. Обыкновенно бываютъ поручителями (въ родѣ воспріемниковъ въ числѣ одного или двухъ, каковыми выбираются уважаемые люди), которые поддерживаютъ, особенно на первыхъ порахъ, новыхъ членовъ трезвости своимъ дружескимъ общеніемъ. Потомъ это дѣлается новостью въ приходѣ: всѣ узнаютъ о такомъ то, давшемъ обѣтъ трезвости, бывшемъ пьяницѣ, и съ тѣхъ поръ относятся къ нему съ нѣкоторымъ уваженіемъ, слѣдятъ за нимъ, уже никогда его водкой не угощаютъ. И если бы кто нарушилъ данный обѣтъ—клятву, то это сейчасъ разнеслось бы по всему приходу и дошло бы до моего свѣдѣнія. Не заведи я общества трезвости, пьянство въ приходѣ было бы безпросыпное. А теперь народъ видитъ якорь спасенія; смѣло идетъ туда, гдѣ охотно принимаютъ, надежно хватается пьяница за объявленную и открытую для всѣхъ опору трезвости. Какъ испробовавшій это на живомъ опытѣ, осмѣливаюсь пригласить всѣхъ отцовъ іереевъ съ Божьей помощью скорѣй использовать святую рѣшимость нѣкоторыхъ, непропавшихъ еще совсѣмъ пьяницъ, своихъ прихожанъ, и поставить ихъ во главу угла великаго народнаго дѣла“. (Астраханск. Еп. Вѣд. № 4).

— Тамбовскій Епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: признать желательнымъ четырехлѣтній курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы 4-й годъ употреблялся, по преимуществу, для наученія дѣтей истинамъ православной вѣры, а также на знакомство ихъ съ отличіемъ вѣры православной отъ ученія раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Учителей церковно-приходскихъ школъ обязать посѣщать неотмѣнно богослуженіе вмѣстѣ съ учениками; предоставить приходскому священнику право, въ случаѣ уклоненія учителей отъ сего, употребить средства, имѣющіяся въ его распоряженіи. Желательно, чтобы распредѣленіе полемическаго и апологетическаго матеріала было и въ школьныхъ учебникахъ Русскаго языка, пригласить духовенство епархіи къ выработкѣ таковыхъ пособій. Желательно, чтобы преподаваніе Закона Божія, въ особенности Новаго Завѣта, велось ближе къ даннымъ Библии, а не къ учебнику; для сего рекомендовать духовенству епархіи послѣдовательное чтеніе Евангелія изд. Глядкова и историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта. Развивать въ питомцахъ школы огонь ревности по вѣрѣ православной; упоминая же объ отступленіи отъ нея сектантовъ, старообрядцевъ, не допускать порицанія послѣднихъ, а внѣдрять ту мысль, что внѣ церкви православной христіанской спасенія нѣтъ. (Тамб. Еп. Вѣд. № 7).

— Самарская духовная консисторія слушала: Отношеніе Самарскаго Губернскаго Правленія, при коемъ препровождены для свѣдѣнія и руководства копій протоколовъ засѣданій Самарской Губернской санитар-

но-исполнительной комиссіи о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ. Протоколомъ за № 4, между прочимъ, постановлено: 1) Тѣла умершихъ отъ холеры слѣдуетъ укладывать въ гробъ, въ который вмѣсто стружекъ, служащихъ постелью, насыпались бы опилки; осыпать же покойника въ гробу известью признавать необязательнымъ. 2) Такъ какъ контроль за обрядомъ прощанія въ квартирахъ немислимъ, то всякая регламентація въ этомъ направленіи, стѣсняющая родныхъ и близкихъ, не дастъ желательныхъ результатовъ, а потому считать ее безцѣльной. 3) Выносъ покойниковъ изъ дома и отпѣваніе въ часовнѣ допускается совершать лишь въ закрытыхъ гробахъ. 4) При соблюденіи требованій пунктовъ 1 и 3 настоящаго постановленія допустимо не предавать гробъ землѣ и долѣе сутокъ послѣ смерти. 5) Это рѣшеніе комиссія сообщаетъ лишь для свѣдѣнія и руководства врачебному персоналу, полиціи и духовенству. 6) Просить Епископа рекомендовать духовенству посѣщать лекціи и чтенія врачей, устраиваемыя ими въ деревняхъ. Постановила: Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего журнала предписать духовенству епархіи принять къ свѣдѣнію и руководству вышеизложенное постановленіе губернской санитарно-исполнительной комиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать духовенству посѣщать лекціи и чтенія врачей о холерѣ, устраиваемыя ими въ сельскихъ приходяхъ. (Самарск. Еп. Вѣд. № 4).

— Калужскій Епарх. съѣздъ духовенства постановилъ: принимая во вниманіе, что всѣ духовныя лица имѣютъ право бесплатнаго обученія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на пособія своимъ сиротамъ изъ епархіальныхъ средствъ, привлечь къ платежу причтовыхъ взносовъ всѣхъ священниковъ епархіи, кромѣ безприходныхъ; внести въ общую сумму доходовъ получаемое духовными лицами жалованіе за исполненіе обязанностей по званію благочинныхъ, наблюдателей, миссіонеровъ, членовъ и дѣлопроизводителей въ различныхъ учрежденіяхъ, законоучителей въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; жалованіе по должностямъ, сопряженнымъ съ разъѣздами (благочинныхъ, наблюдателей и миссіонеровъ) принять для обложенія безъ всякаго вычета къ доходамъ извѣстной суммы.

Резолюція Его Преосвященства: „Консисторія, по справкѣ съ закономъ, имѣетъ разсмотрѣть, не превысилъ ли съѣздъ депутатовъ свои полномочія настоящимъ постановленіемъ? Тѣмъ болѣе, что онъ скромно умолчалъ, какимъ опредѣленіемъ Св. Синода онъ руководствовался“. („Кал. Общ. Вѣст.“ № 5).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— **Доброе свидѣтельство о семинаристахъ.** „Голосъ Москвы“, говоря объ условіяхъ жизни Варшавскаго университета, пишетъ: „Вообще Варшавскому университету слѣдуетъ разъ навсегда открыть свободно двери воспитанникамъ русскихъ духовныхъ семинарій. Опытъ нынѣшняго года можно назвать вполне удачнымъ; за рѣдкими

исключеніями, которыя легко предвидѣть въ будущемъ, всѣ семинаристы оказались достаточно подготовленными къ слушанію университетской науки, а по работоспособности, усердію и серьезному отношенію къ своимъ обязанностямъ далеко превзошли дипломированныхъ аттестатами „зрѣлости“ гимназистовъ. Достаточно указать хотя на такіе факты. Въ прежнее время подача курсовыхъ сочиненій затягивалась почти къ маю, а теперь студенты начали подавать эти сочиненія уже въ январѣ, т. е. задолго до срока (апрѣль), кабинеты и лабораторіи теперь не пустуютъ и по праздникамъ, а лекціи читались и въ послѣдній день предъ роспускомъ на зимнія вакаціи чего прежде, за отсутствіемъ слушателей, часто не бывало“. („Костром. Еп. Вѣд.“ № 4)

— **Переводныя испытанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.** Такъ какъ переводныя испытанія, возстановленныя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1907 г. и произведенныя въ минувшемъ году согласно указаніямъ, предписаннымъ на этотъ годъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 2 марта 1908 г., дали вполне благоприятные результаты въ качествѣ мѣры, направленной къ поднятію уровня успѣховъ учащихся, то Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ, чтобы означенныя испытанія и въ наступившемъ году были произведены во всемъ согласно съ правилами, изложенными въ вышеозначенномъ циркулярномъ предложеніи министерства. Кромѣ того, въ виду того, что двухлѣтній опытъ примѣненія того предложенія можетъ представить достаточно данныхъ для сужденія о цѣлесообразности тѣхъ или другихъ измѣненій въ упомянутыхъ правилахъ, министерство предписало попечителямъ учебныхъ округовъ и состоящимъ при нихъ попечительскимъ совѣтамъ представить свои соображенія о томъ, желательны ли, и какія именно, измѣненія или дополненія въ подробностяхъ производства переводныхъ испытаній. („Костром. Еп. Вѣд.“ № 4).

— **Въ Святѣйшемъ Синодѣ разрабатываются предположенія объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ** для внесенія соотвѣтствующаго законопроекта въ Государственную Думу. Предположенія сводятся къ предоставленію служащимъ пенсіонныхъ правъ и къ повышенію окладовъ получаемаго содержанія. („Колок.“ № 894).

— **Архіепископъ Волынской Антоній сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства своей епархіи слѣдующее:** „Мнѣ стало извѣстно, что одинъ недостойный священникъ, запрещенный за нетрезвую жизнь, вмѣсто того, чтобы метить пьяному бѣсу подвигами труда и воздержанія, рѣшился мстить Епархіальному начальству клеветой. Онъ распространяетъ слухи, будто училище Пастырства въ Житомирѣ содержится на средства, предназначенныя на усиленіе жалованія мѣстному духовенству. Спѣшу завѣрить, что никакихъ такихъ назначеній ни въ одной епархіи не было, а на училище Пастырства отпускается всего по 10000 руб. въ годъ изъ общаго синодальнаго фонда. Самое училище основано, какъ образцовое, для устройства такихъ же училищъ на окраинахъ Россіи, гдѣ нѣтъ кандидатовъ священства; теперь разсматривается въ учебномъ Комитетѣ дѣло объ обращеніи Благовѣщенской и Якутской Семинаріи въ такія училища“. („Волын. Еп. Вѣд.“ № 8).

— Въ Полтавѣ епископомъ мѣстнымъ былъ изданъ по епархіи указъ о **воспрепятствіи мірянамъ входить въ алтарь и сидѣть тамъ во время совершенія божественной литургіи.** „Считающія себя привилегированными особы по селамъ и даже городамъ, какъ стало извѣстно, входятъ въ алтарь и тамъ пребываютъ даже во время божественной литургіи, часто безъ разбора важности моментовъ богослуженія, даже возсѣдая тамъ на особо для нихъ поставленныхъ сѣдалищахъ. Священники не рѣшаются или не находятъ нужнымъ замѣтить симъ персонамъ о непристойности такого ихъ самочинія. Посему, обращая вниманіе пастырей на правило 19 Лаодиц. соб. („единымъ токмо освященнымъ позволено входить въ алтарь“) и прав. 69 VI Всел. соб. („никому изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ разряду мірянъ, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря“), напоминаю всѣмъ имъ строго блюсти въ чистотѣ обычай Церкви, указанный въ сихъ правилахъ, и, гдѣ вкралось его нарушеніе, возстановить оный во всей его чистотѣ, памятуя, что уступка въ подобныхъ случаяхъ

влечет неуваженіе въ мірянахъ къ святости и неприкосновенности Божія храма и даже алтаря, по преимуществу служащаго селеніемъ славы Божіей“. („Кормчій“ № 8)

— Въ „Нов. Времени“ недавно была помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ Суздаля, **насающаяся бывшей крѣпости Спасоевимиѣва монастыря:**

„Въ Спасскомъ монастырѣ, недалеко отъ могилы князя Пожарскаго, находится одинъ, къ сожалѣнію, весьма печальный историческій памятникъ русской жизни— это знаменитая въ своемъ родѣ „Суздальская крѣпость“. Напрасно г. Пругавинъ въ своей недавно изданной книгѣ „Въ казематахъ“ оставляетъ читателя въ нѣкоторомъ сомнѣніи относительно настоящаго положенія этого бывшаго мѣста заточенія. Издавая свою книгу въ началѣ 1909 г., онъ могъ бы имѣть болѣе точныя свѣдѣнія. Въ настоящее время въ этой крѣпости не только нѣтъ никого изъ заключенныхъ, но съ начала 1908 г. не отпускается уже и кредита на содержаніе стражи, какъ это было почему-то въ 1907 г. Если и теперь при входѣ въ монастырскія ворота вы встрѣтите не монаха-привратника, а военнаго въ формѣ бывшей тюремной стражи, вооруженнаго пашкой и револьверомъ, то не смущайтесь: это вольнонаемная охрана монастыря. Такою охраною обзавелись многіе монастыри Владимірской губерніи, напуганные варварскимъ убійствомъ настоятеля Лукіановской пустыни и дерзкой экспроприаціей въ Введенской пустыни. Суздальская крѣпость теперь совершенно пуста, камеры вычищены и выбѣлены и не производятъ ужаснаго впечатлѣнія. Бывшее арестантское помѣщеніе—это приземистый длинный (45 сажень) каменный корпусъ съ особою церковью. Для монастыря это зданіе совершенно не нужно. Св. Синодъ въ прошломъ году предложилъ Владимірскому епархіальному началству учредить въ этомъ помѣщеніи „скитъ“ для строгой иноческой жизни, но желающихъ поступить въ этотъ скитъ пока никого не находится. Можетъ быть долго будетъ пустовать эта бывшая „крѣпость“ и будетъ постепенно разрушаться, но едва ли кто будетъ сожалѣть о разрушеніи этого памятника „русской исторіи“. (№ 11840).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



## О Т Ч Е Т Ъ

### Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (двадцать четвертый) 1908 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Юрьевскаго, викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло 50 пожизненныхъ членовъ, 5 временно-почетныхъ, 14 дѣйствительныхъ членовъ, 25 сотрудниковъ и жертвователей.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ прибавился одинъ—Шуйскій мѣщанинъ Петръ Корниловичъ Фадеевъ, внесшій въ Общество свидѣтельство на Государственную 4% ренту въ 100 руб.

Кромѣ того, поступили новыя значительныя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ предсѣдателя Правленія Общества, Шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Александровича Порошина 15 руб., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго блюстителя училища Василя Васильевича Рубачева 50 руб., Михаила Васильевича Рубачева 50 р., отъ потомственной почетной гражданки Иларіи Николаевны Балиной 25 р. и Евдокіи Ивановны Поповой 10 руб. и отъ профессора Томскаго университета Павла Петровича Авророва 10 руб. Всѣмъ этимъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ щедрыя пожертвованія на нужды бѣдныхъ учениковъ.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе 13 января, въ составѣ 11-ти человекъ. На этомъ собраніи, послѣ молебна и поминовенія усопшихъ членовъ Общества, подъ предсѣдательствомъ священника Шуйской Троицкой церкви о. Іоанна Стефановича Лаврова, заслушанъ былъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году, послѣ чего о. Предсѣдателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3 лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежныя суммы оказались на лицѣ, постановило не избирать особой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной повѣркой кассы и прихода-расходной книги Правленія. Затѣмъ, по предложенію о. Предсѣдателя общаго собранія, въ число пожизненныхъ почетныхъ членовъ единогласно избранъ, на основаніи § 11 Устава Обще-

ства, Шуйскій уѣздный врачъ Александръ Петровичъ Назаретскій въ теченіе 12-ти лѣтъ дѣлающій ежегодныя взносы на нужды Общества не менѣе 5 руб., состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ 9 лѣтъ и членомъ Правленія Общества. Наконецъ, о. Предсѣдатель собранія предложилъ вниманію г.г. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносов на будущій 1908 годъ и выразивъ отъ лица общаго собранія благодарность всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, послѣ молитвы и концерта, исполненнаго учениками, объявилъ засѣданіе законченнымъ. Правленіе Общества въ 1908 году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, черезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества, и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличиванія капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1907 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 17100 р. билетами и 227 р. 07 к. наличными и расходнаго капитала 56 р. 16 коп. Въ теченіе отчетнаго 1908 года поступило на приходъ: а) прибрѣтенное покупкою въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка при Шуйскомъ казначействѣ одно свидѣтельство на Государственную 4 % ренту въ 500 р., б) одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту въ 100 р., пожертвованное Шуйскимъ мѣщаниномъ Петромъ Корниловичемъ Фадеевымъ, и в) наличными деньгами 1133 р. 96 коп.

**Въ частности поступило на приходъ:**

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ . . . . .	195 р. 65 к.
2) Взносовъ временно-почетныхъ членовъ. . . . .	32 „ 50 „
3) „ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	43 „ — „
4) „ членовъ-сотрудниковъ. . . . .	32 „ 50 „
5) Разныхъ пожертвованій . . . . .	125 „ 55 „
6) Процентовъ съ капиталовъ Общества . . . . .	699 „ 54 „
7) Пожертвовано одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту во . . . . .	100 „ — „
8) Прибрѣтено покупкою одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту въ. . . . .	500 „ — „
9) Получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5% налога съ капиталовъ Общества за 1907 г., за вычетомъ 15 коп. почтоваго расхода . . . . .	5 „ 22 „
Итого . . . . .	1733 р. 96 к.

А съ остаточными отъ прошлаго 1907 года состояло на приходъ въ 1908 году. . . . . 19117 р. 19 к.

**Изъ сей суммы израсходовано:**

1) На одежду для учениковъ . . . . .	271 р. 60 к.
2) На обувь для учениковъ. . . . .	225 „ 65 „
3) „ покупку лѣтнихъ и зимнихъ картузовъ со значками . . . . .	27 „ 60 „
4) На покупку башлыковъ и кожаныхъ съ пряжками ремней . . . . .	17 „ 50 „

5) На выдачу денежнаго пособія ученикамъ. . . . .	54 р — к.
6) Выдано ученикамъ 6 стипендій (по 38 р. каждая). . . . .	228 „ — „
7) Употреблено на улучшение стола учениковъ, живущихъ въ общежитіи, въ день годовщины смерти пот. почет. гражданки Александры Николаевны Блехиной, пожертвованныхъ для этой цѣли наслѣдниками умершей. . . . .	10 „ — „
8) Употреблено на покупку свидѣтельства на 4% Государственную ренту въ 500 руб. . . . .	389 „ 64 „
9) Выдано учителю пѣнія Василию Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія г.г. членовъ Общества . . . . .	5 „ — „
10) Отослано въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета Общества за 1907 годъ. . . . .	22 „ 40 „
11) На канцелярскіе и мелочные расходы . . . . .	4 „ 20 „

Итого . . . . . 1255 р. 59 к.

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода. . . . .	19117 р. 19 к.
Расхода въ теченіи 1908 года. . . . .	1255 „ 59 „
Къ двадцать пятому году существованія Общества остается. . . . .	17861 „ 60 „
Изъ нихъ: а) процентными бумагами. . . . .	17700 „ — „
и б) наличными. . . . .	161 „ 60 „

Для увеличенія средствъ Общества, Правленіе по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-учебнаго округа, для приглашенія пѣвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ, такой же листъ предлагался вниманію сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 23 января 1908 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 14. Изъ нихъ возвращено 7, и по нимъ поступило 77 р. 40 к. Сверхъ того, возвращено 5 подписныхъ листовъ 1907 года съ 61 р. 30 к. При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году.

Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 38 учениковъ.

Въ заключеніе отчета Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семь году пожертвованія и въ то же время покорнѣйше просить г.г. членовъ и духовенство округа не оставить и впредь учениковъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію.

Предсѣдатель Правленія Общества Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Порошинъ. Смотритель училища М. Грамматинъ. И. д. помощника смотрителя преподаватель И. Миловскій. Почетный блюститель училища В. Рубачевъ. Уѣздный врачъ А. Назаретскій. Священникъ М. Авдаковъ.



## СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

	ВЗНОСЫ.			
	съ 1885 года по 1907 г.		Въ 1908 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>I. Покровители Общества:</b>				
1. Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій . . . . .	—	—	—	—
2. Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, Викарій Владимірскій . . . . .	—	—	—	—
<b>II. Пожизненные-почетные члены:</b>				
1. Авроровъ Василій Петровичъ, врачъ . . . . .	125	—	—	—
2. Авроровъ Павелъ Петровичъ, профессоръ Императорскаго Томскаго Университета . . . . .	50	—	10	—
3. Балинъ Николай Асикритовичъ, пот. поч. гражд. . .	172	50	—	—
4. Балина Иларія Николаевна, пот. поч. гражд. . . . .	450	—	25	—
5. Бурялинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ . . . . .	138	—	6	—
6. Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благочинный протоіерей . . . . .	115	85	—	—
7. Витова Екатерина Евграфовна, пот. поч. гражд. . .	50	—	—	—
8. Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактурь-совѣтникъ . . . . .	50	—	—	—
9. Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. поч. гражд. .	125	—	—	—
10. Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	12	—	3	—
11. Гундобинъ Ѳеодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ . . .	58	—	—	—
12. Зубкова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражд. . . . .	50	—	—	—
13. Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	100	—	—	—
14. Іовъ, Архимандритъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря . . . . .	110	—	—	—
15. Константиновъ Алексій Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприказчикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла . . . . .	250	—	—	—
16. Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	18	80	2	—
17. Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Егорьевской гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества . .	55	—	—	—
18. Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища . . . . .	64	—	—	—
19. Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры . . . . .	50	—	—	—
20. Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ . . . . .	50	—	5	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
21. Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	12	—	3	—
22. Никольскій Василій Тимофеевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	141	6	5	65
23. Новикова Наталья Никоновна, Иваново-Вознесенская купеческая вдова, на память о рабѣ Божиємъ Авксентіи . . . . .	100	—	—	—
24. Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	—	—	—	—
25. Охотинъ Александръ Ивановичъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Иваново-Вознесенска, церкви, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы, Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла . . . . .	250	—	—	—
26. Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гражд. . . . .	50	—	—	—
27. Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. поч. гражд. . . . .	100	—	—	—
28. Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	—	—	—	—
29. Попова Евдокія Ивановна, пот. поч. гражд. . . . .	150	—	10	—
30. Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражд. . . . .	50	—	—	—
31. Порошина Варвара Василіевна, супруга Шуйскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства . . . . .	10	—	5	—
32. Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	1291	—	15	—
33. Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, заштатный протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	40	—	—	—
34. Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, потом. поч. гражд. . . . .	238	—	50	—
35. Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, пот. поч. гражд. . . . .	575	—	50	—
36. Руберовскій Алексѣй Ивановичъ, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездные писмоводительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ . . . . .	8	—	—	—
37. Скороспѣловъ Николай Петровичъ, бывший смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества † . . . . .	119	55	—	—
38. Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	57	—	—	—
39. Соловьевъ Сергій Васильевичъ, потомств. дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской Казенной палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритѣ Викторѣ . . . . .	150	—	—	—
40. Сорокина Софія Алексѣевна, пот. поч. гражд. . . . .	175	—	—	—
41. Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотаріусъ, на основаніи § 11 Устава Общества. . . . .	70	—	—	—
42. Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный на основаніи § 11 Устава Общества. . . . .	90	—	—	—
43. Травчетовъ Сергій Матвѣевичъ, инженеръ—путей сообщенія. . . . .	122	—	5	—
44. Фадеевъ Петръ Корниловичъ, Шуйскій мѣщанинъ † . . . . .	—	—	100	—

	Руб. К.	Руб. К.
45. Фокинъ Іаковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ . . . . .	150	— —
46. Фигуровскій Дмигрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванъ Петровичъ Чуриловскомъ . . . . .	500	— —
47. Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества . . . . .	38 55	— —
48. Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гражд. . . . .	50	— —
49. Щеколдинъ Николай Алексѣевичъ, пот. поч. гражд. . . . .	100	— —
50. Ясюнинскій Николай Арсеніевичъ, пот. поч. гражд. . . . .	60	— —

### III. Временно-почетные члены.

	Руб.	Коп.
1. Кормаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйскій мѣщанинъ . . . . .	5	—
2. Правдинъ Леонидъ Евлампіевичъ, Иваново-Вознесенскій врачъ . . . . .	5	—
3. Пророковъ Василій Харлампіевичъ, Шуйскій купецъ . . . . .	9	50
4. Тихомирова Евдокія Васильевна, купеческая жена . . . . .	5	—
5. Түрушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ . . . . .	8	—

### IV. Дѣйствительные члены.

1. Бабковъ Арсеній Никаноровичъ, Шуйскій мѣщанинъ . . . . .	3	—
2. Витовъ А. Н., пот. почет. гражд. . . . .	3	—
3. Гиляревскій о. Василій Стефановичъ, Шуйскій священникъ . . . . .	3	—
4. Голиковъ Петръ Васильевичъ, преподаватель духовнаго училища . . . . .	3	—
5. Капацинскій о. Дмитрій Іоанновичъ, протоіерей с. Лежнева . . . . .	3	—
6. Коковинъ Сергѣй Ивановичъ, Шуйскій купецъ . . . . .	3	—
7. Лавровъ о. Іоаннъ Стефановичъ, Шуйскій священникъ . . . . .	3	—
8. Невскій о. Іоаннъ Александровичъ, священникъ с. Тейкова . . . . .	3	—
9. Свѣтзаровъ о. Павелъ Михайловичъ, Шуйскій протоіерей . . . . .	4	—
10. Смѣльчаковъ о. Александръ Ѳеодоритовичъ, священникъ училищной церкви . . . . .	3	—
11. Тихомировъ Никита Ѳеодоровичъ, Шуйскій купецъ † . . . . .	3	—
12. Шапошникова Евдокія Васильевна, Шуйская купеческая жена . . . . .	3	—
13. Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ . . . . .	3	—
14. Ѳокинъ, Ѳ. Я. . . . .	3	—

### V. Члены сотрудники.

1. Альбицкій о. М. М. свящ. с. Семенова-Высокова . . . . .	1	—
2. Беневоленскій о. І. свящ. с. Елюнина . . . . .	1	—
3. Богословскій о. А. І. протоіерей г. Иванова-Вознесенска . . . . .	1	—
4. веденскій о. Влад. свящ. с. Лежнева, . . . . .	1	—
5. Грамматинъ о. Д. В. Шуйскій священникъ . . . . .	2	—
6. Добродѣевъ о. І. свящ. с. Кохмы . . . . .	2	—
7. Доброхотовъ о. Ѳ. свящ. с. Калачева . . . . .	1	—
8. Казанскій о. Ѳ. В. Шуйскій священникъ . . . . .	1	50
9. Крыловъ о. Ѳ. свящ. с. Санникова . . . . .	1	—

10. Лепорскій о. П. свящ. с. Котцына . . . . .	1	—
11. Покровскій о. І. свящ. с. Стромихина . . . . .	1	—
12. Преображенскій о. А. А. свящ. с. Кохмы . . . . .	2	—
13. Раузовскій о. П. П. Шуйскій свящ. . . . .	1	—
14. Садиковъ о. Е. свящ. с. Гориць . . . . .	2	—
15. Семеновскій о. В. свящ. с. Дунилова . . . . .	2	—
16. Смирновъ о. А. протоіерей с. Великаго . . . . .	1	—
17. Смирновъ о. А. свящ. с. Усолья . . . . .	1	—
18. Соловьевъ о. А. свящ. Сѣнникова-Богородскаго . . . . .	1	—
19. Соловьевъ о. Н. свящ. г. Иваново-Вознесенска . . . . .	2	—
20. Сперанскій о. Ѳ. свящ. с. Кохмы . . . . .	2	—
21. Троицкій о. Вл. свящ. с. Овсяникова . . . . .	1	—
22. Усольскій о. Д. свящ. с. Пупковъ . . . . .	1	—
23. Флеровъ о. В. І. священникъ с. Егорья . . . . .	1	—
24. Широкогоровъ о. В. свящ. с. Введенскаго . . . . .	1	—
25. Широкогоровъ о. Н. І. Шуйскій священникъ . . . . .	1	—

**VI. Разныя пожертвованія.**

1. Отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ:

Прото- іереевъ.	{	П. М. Свѣтзарова . . . . .	Кромъ	2	—
		П. І. Виноградова . . . . .		15	40
		Н. Л. Любимова . . . . .		8	70
		В. Т. Никольскаго . . . . .		10	35
		В. М. Орлова . . . . .		6	25
		А. Смирнова . . . . .		1	40
		Н. П. Чихачева . . . . .		15	25
Священ- никовъ.	{	Д. І. Капацискаго . . . . .	членскихъ	3	—
		В. Крылова . . . . .		12	80
		Н. М. Нарбекова . . . . .		17	—
		Д. Сокольскаго . . . . .		8	40
		Н. І. Широкогорова . . . . .	взносовъ.	6	—
2. Отъ Флорищевой пустыни . . . . .	5	—			
3. Отъ наслѣдниковъ А. Н. Блохиной . . . . .	10	—			
4. Отъ торговаго дома Ф. И. Носковъ съ С-ми . . . . .	3	—			
5. Отъ священника с. Шустова о. Виктора Попова . . . . .	—	50			
6. Отъ священника с. Кромъ о. Михаила Харламова . . . . .	—	50			