

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1890.

№ 10.

15-го Мая.

№ 10.



Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, о разясненіи Святѣйшимъ Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священно и церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по ходатайству одного епархіальнаго Преосвященнаго, о разясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ

начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна губернская земская управа, препровождая въ духовную консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служитъ между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. уст. общ. призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ немущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ духовной консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашелъ: По закону (Уст. общ. призр., ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особья вѣдомства, при чемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о при-

зрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особы попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ устава духовныхъ конесторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. зак., изд. 1876 г., видно, что вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, при томъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для епархіальнаго начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно и церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и

в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго епархіальнаго начальства. По сношеніи о семъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведенійхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно и церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведенійхъ священно и церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Февраля 28 дня 1890 года. № 3.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ виду заявленія причта Сухановской единовѣрческой церкви, засвидѣтельствованнаго Нижне-Чирскимъ благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Макаровымъ, объ устройствѣ купцомъ хутора Калача Іосифомъ Бабушкинымъ на собственный его счетъ ограды вокругъ означенной церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб., и о пожертвованіи имъ

въ эту церковь нѣкоторыхъ цѣнныхъ вещей, Его Высокопреосвященствомъ преподано ему, Бабушкину, Архипастырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣны: священникъ церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Харлампій *Дроботовъ* — къ церкви Митякинской станицы, съ порученіемъ ему и должности Митякинскаго благочиннаго, въ качествѣ исправляющаго должность, и псаломщикъ церкви хутора Чугинскаго, Митякинскаго благочинія, Виталій *Часовниковъ* — къ церкви Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія, оба 3 Мая 1890 года.

Опредѣленъ на священническое мѣсто псаломщикъ церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія, окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Алексѣй *Лисицынъ* — къ церкви хутора Нижне-Гнutowскаго, того же благочинія, 3 Мая 1890 года.

Разрѣшенъ отпускъ: настоятельницамъ монастырей: Старочеркасскаго Ефремовскаго — игуменіи *Иннокентіи* съ монахинею *Серафимой* въ Москву и другіе города Россійской имперіи, на 28 дней, съ 27 Апрѣля 1890 года, и Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго — игуменіи *Арсеніи* съ монахинею *Анією*, въ города — Москву и Ростовъ, Ярославской губерніи, на одинъ мѣсяць, съ 10 Мая 1890 года; священникамъ церкви слободы Волошиной — Іоанну *Добринскому*, въ города — Воронежъ и Задонскъ, на одну недѣлю, съ 16 по 21 Мая сего года, и Іоанну *Сальскому*, въ городъ Ставрополь-Кавказскій, на три недѣли, съ 1 Іюня сего года, и псаломщику церкви Цымлянской станицы Петру *Богомолову*, въ гор. Москву и Кіевъ, на 2 мѣс., съ 7 Мая 1890 года.

Умерли: заштатный священникъ поселка Глѣбовскаго —

Поздѣва, Кагальницкаго благочинія, Алексій *Емельяновъ*, 30 Марта 1890 года; заштатный діаконь слободы Латоны, Новониколаевского благочинія, Филиппъ *Пономаревъ*, 3 Апрелья 1890 года, и псаломщикъ церкви слободы Ребриковой, Новопавловскаго благочинія, Евгеній *Богомоловъ*, 11 Апрелья 1890 года.

Церковный староста Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы урядникъ Аггѣй *Пономаревъ*, по ходатайству Донскаго Епархіальнаго Начальства, въ 9 день Февраля 1890 г., Всемиловивѣйше пожалованъ *серебряною медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ.

Празднныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Троицкой — хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія. 2) Николаевской — хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія. 3) Петро-Павловской — х. Чугинскаго, Митякинскаго благочинія.

При двухъклирныхъ церквяхъ: 1) Троицкой — хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія. 2) Вознесенской — слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

Празднныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Кресто-воздвиженской — поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія. 2) Николаевской — хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія. 3) Покровской — поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія. 4) Троицкой — слободы Ребриковой, Новопавловскаго благочинія. 5) Петро-Павловской — хутора Чугинскаго, Митякинскаго благочинія. 6) Троицкой — хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія.

При двухклерной Вознесенской церкви слободы Ново-
павловки, Новопавловскаго благочинія.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены день-
ги на нужды церковно-приходскихъ школъ отъ слѣдующихъ
благочинныхъ: Зотовскаго благ. протоіерея Михаила Кожина
5⁰/₁₀₀ взноса съ кошелековыхъ суммъ отъ всѣхъ церквей бла-
гочинія за 2 половину 1889 года, 44 р. 13 к. Его же
Кожина, кружечнаго сбора, поступившаго отъ церквей за
1889 годъ, 12 р. 10 к. Его же Кожина, пожертвованія отъ
всѣхъ священниковъ благочинія за 2 половину 1889 г. 23 р.
Кирсановскаго благоч., свящ. Андрея Бурменскаго, сборъ 6
Декабря 1889 г. 38 р. 65 к. Новопавловскаго благочин-
наго, протоіерея Хрисафа Облакевича, сборъ 6-го Декабря
1889 года 51 р. 17 к. П. д. Цымлянскаго благочинія свящ.
Іоанна Попова, сборъ 6 Декабря по церквамъ хут. Чека-
лова 2 р. Его же, пожертвованія отъ церквей Цымлянскаго
благочинія за 1889 годъ 20 р. 44 к. Его же Цымлянскаго
благочинія вырученные отъ продажи исповѣдныхъ свѣчь въ
церквахъ Маріинской и Николаевской ставицахъ за 1888 и
1889 годы 4 р. 81 к. Итого 196 р. 30 к.

**Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества
взаимнаго вспоможенія.**

*Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Донскаго епархіальнаго Об-
щества взаимнаго вспоможенія, внесшихъ свои вклады въ кас-
су ея за 1890 годъ.*

Аксайскаго благочинія: Священниковъ: Іоанна Жахуно-
вича, Іакова Кириллова, Андрея Китайскаго, Алексія Кирь-
ева, Алексія Ковалевскаго, Владиміра Пашутина, Михаила

Боголюбова, Аристарха Александрова, Николая Яковлева и Иоанна Часовникова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Максимилиана Базилевскаго, Даміана Бѣлова, Петра Руднева, Василя Дикарева, Дмитрія Орлова, Павла Ковалевскаго, Θεодора Власова, Константина Ефимьева, протоіереевъ — Матѳея Митропольскаго и Іакова Соколова и діакона Иоанна Бѣлевскаго, отъ каждаго по 12 р.; діаконѳвъ: Стефана Попова, Иоанна Александрова, Сергія Иванова, Иоанна Попова, Григорія Булгакова и псаломщиковъ: Николая Попова, Николая Даниловскаго, Николая Архипова, Константина Калачинскаго, Николая Баландина, Василя Покатилова, Андрея Алѳеева, Александра Зорина, Павла Алексѳева, Ивана Руднева, Макарія Кравченкова, Петра Жахуновича, Василя Яковлева, Михаила Лупилина, Никандра Жданова и Ивана Архипова, отъ каждаго по 6 р.; священниковъ: Александра Григорьева и Александра Левитскаго по 12 р.; діакона Петра Никольскаго 6 р.

Александровско-Грушевскаго благочинія: Священниковъ: Антонія Манохина, Иоанна Попова, Григорія Мартынова, Стефана Дмитревскаго, Ксенофонта Иванова, Иоанна Александрова, Николая Самборскаго, Евгенія Брюкова, Николая Китайскаго, Стефана Емельянова, Гавріила Даниловскаго, Михаила Критскаго, Василя Попова, Василя Памфилова, Ефима Руднева, Павла Захаревича и діакона Михаила Кашменскаго, отъ каждаго по 18 руб.; священниковъ: Михаила Кирѳева, Θεодора Быстрова, Петра Нектаревскаго, Гавріила Алексѳева, Николая Колпикова, Дмитрія Никольскаго, Адріана Поликарпова, Меѳодія Попова, Сумеона Щетковскаго, Михаила Данильевскаго, Василя Красовскаго и псаломщиковъ: Константина Гиляревскаго, Николая Вѣнецкаго и Евгенія Жданова, отъ каждаго по 12 р.; діаконѳвъ: Иоанна Наумова, Иоанна Коммисарова, Михаила Иванова, Иоанна Девяткина, Василя Пономарева, Григорія Кужелева, Иоанна

Погорѣлова, Силы Васильева и псаломщиковъ: Николая Попова, Василія Воинова, Ивана Альбова, Алексѣя Попова, Михаила Байздренкова, Григорія Скворцова, Ивана Золотарева, Ивана Стефанова, Ивана Туркина, Стефана Кордовскаго, Митрофана Попова, Захарія Станиславскаго, Стефана Юрченкова, Иларіона Долгачева, Василія Іереміева, Рафаила Попова, Тимоѳея Бодрухина, Ѳедора Попова, Андрея Кашникова, Стефана Гурбанова, Ивана Колшикова, Ивана Щетковскаго, Ивана Григорьева и Ивана Покатилова, отъ cadaго по 6 р.; вдовы священника Александры Кораблиновой за 1886 г. съ пеней 28 р. 80 к. и за 1890 г. 18 р.

Большинскаго благочинія: Священниковъ: Іакова Голубятникова, Петра Долгополова, Димитрія Андреева, Михаила Діонисьева, Виктора Гринева, Василія Захарова, Іоанна Брыгина, Михаила Платонова, Стефана Гринева, Василія Воскресенскаго, Петра Попова, Андрея Попова, Василія Назарова, Василія Ефимьева, Димитрія Бочкова, Митрофана Гринева, Михаила Поцѣпухова и Александра Губанова, отъ cadaго по 17 руб.; священниковъ: Захарія Лобова, Іоанна Павлова, Космы Ѳедорова, Петра Попова, Петра Гринева, Іоанна Синельникова, Петра Славгородскаго, Іліи Дикарева, Василія Аксенова, Іоанна Долгополова и діаконовъ: Михаила Алексѣева и Іоанна Соболева и псаломщика Андрея Сцѣпенскаго, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Филиппа Яроваго, Сумеона Царевскаго, Василія Попова, Григорія Донецкаго, Іосифа Григорьевскаго, Іоанна Гринева, Саввы Киселева, Іакова Иворскаго, Іоанна Дьякова, Тихона Александрова и псаломщиковъ: Петра Колесникова, Петра Стефанова, Алексѣя Оболенскаго, Ивана Архипова, Ивана Петровскаго, Якова Чуева, Іассона Попова, Ивана Авсенева, Павла Глаголева, Павла Петровскаго, Стефана Соболева, Ивана Попова, Александра Колесникова, Максима Ѳеденко, Аѳанасія Стефановскаго, Ивана Ефимьева, Леонида Попова, Ива-

на Алексѣева, Ивана Дахневскаго, Ивана Губанова, Василія Михайлова, Николая Кононенко и Анатолія Гречина, отъ каждаго по 6 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1890 году.

„Воскресное Чтеніе“ продолжаетъ издаваться въ текущемъ году. Въ составъ его входятъ статьи слѣдующаго содержанія: Раскрытіе вѣроученія православной церкви, особенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями; опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Въмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно помѣщаются и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинныхъ христіанскихъ нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православной церкви. Сверхъ того, при журналѣ издаются и рассылаются подписчикамъ, въ видѣ безплатнаго приложенія, краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа.

Цѣна журнала (еженедѣльнаго) съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 коп. Цѣна листка на мѣсть 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры жур-

нала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года, по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ, преподаватель Кіевской Семинаріи, священ. І. Богородицкій.

2—2.

Новыя изданія 1890 года (*):

„Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ“. Изд. 3-е. Цѣна 10 к.

„Царица добродѣтелей“. Бесѣды о молитвѣ. Изд. 3-е. Цѣна 15 к.

Съ требованіями обращаться къ священнику Булгаковскому, въ г. Ченстоховъ, Петроковской губ.

Вышелъ изъ печати первый томъ Сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію

ЧЕТЫРЕСРОКОВАЯ (**),

съ библиографическимъ указателемъ.

Второй томъ выйдетъ изъ печати къ Августу сего года.

Составилъ инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ Сборника: древнѣйшія свято-теческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстныхъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстъ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

(**) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 4 Апрѣля 1890 года, за № 1323.

Цѣна за оба большіе тома 4 р. На пересылку прилагается въ счетъ подписчика за 5 фунтовъ вѣсовыхъ.

Подписка принимается: 1) въ Симбирскѣ, въ квартирѣ инспектора Духовной Семинаріи М. Барсова и 2) въ Москвѣ, у священника Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви Василя Андреевича Быстрицкаго.

Въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣд.“ продается:

Новая брошюра:

СБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ;

ПЕРСТЪ БОЖІЙ⁶⁶

выпускъ III, цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Тамъ же можно получать и II вып. того же сборника, ц. 15 коп., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 12 р.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ

БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскѣ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно

Руководство за прочность.



Отдѣлъ неофициальный.

Ж Е Н Ъ

произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣннѣ епархіи, въ церкви святой великомученицы Екатерины, въ Екатерининской станицѣ, Донскаго округа, 20 Апрѣля 1890 года.

Нынѣ продолжается недѣля святыхъ женъ муроносицъ. Удивительную любовь и усердіе показали онѣ къ Учителю своему и Господу нашему Іисусу Христу. Избранныя жены сіи не только постоянно слѣдовали за Спасителемъ, когда Онъ училъ и творилъ чудеса, но сопровождали Его на пути къ самой Голгоѣѣ и оплакивали Его вмѣстѣ съ Божіею Матерію, когда распинали Его и предавали на смерть. Онѣ стояли у креста и смотрѣли, когда снимали тѣло Его и полагали во гробъ. И въ этомъ онѣ не женскому любопытству удовлетворяли, а хотѣли мертвое тѣло Его, по восточному обычаю, помазать благовонными мастьями. Съ этою цѣлію онѣ идутъ ко гробу до разсвѣта, чтобы опередить всѣхъ своею любовію и состраданіемъ. И на этомъ ночномъ пути не боятся ни враговъ, распявшихъ Спасителя, ни стражи римской, приставленной ко гробу, а думаютъ объ одномъ, кто отвалитъ камень отъ гроба, чтобы скорѣе помазать тѣло Жизнодавца. За такое усердіе Господь наградилъ ихъ тѣмъ, что явились имъ по воскресеніи прежде самыхъ апостоловъ. Кромѣ св. женъ муроносицъ, мы благоговѣемъ и предъ други-

ми благочестивыми женами, подражавшими имъ въ жизни. Къ числу таковыхъ восхваляемыхъ женъ принадлежитъ, безъ сомнѣнія, и покровительница храма сего, святая великомученица Екатерина. Ничто не воспрепятствовало ей слѣдовать за Спасителемъ. Различныя земныя блага и удовольствія могли бы остановить ее въ язычествѣ. Но она не подорожила ими и самымъ царскимъ происхожденіемъ, чтобы не лишиться избраннаго ею небеснаго Жениха. Этому небесному Жениху она принесла въ даръ все свое достоиніе и самую жизнь. Какими угрозами и мученіями ни старались отвлечь ее отъ христіанской вѣры и Основателя оной Іисуса Христа. Но все оставалось тщетнымъ. Святая Екатерина восторжествовала надъ язычниками и перешла въ другую жизнь съ побѣднымъ вѣнцомъ мученическимъ.

Онъ Счастливы тѣ жены и дѣвы, которыя подражаютъ святымъ муромоецамъ. И подражаніе сіе видимъ мы въ нихъ въ самомъ влеченіи природы. Женскій полъ болѣе руководится сердцемъ, а не умомъ, болѣе вѣроуа и незнаніемъ. Отсюда видимъ мы, что храмъ Божій больше посѣщается женщинами, нежели мужчинами. Посмотрите на совершаемое поминовеніе усопшихъ. И тутъ видимъ мы не столько мужчинъ, сколько женщинъ. Онѣ больше оплакиваютъ и проливаютъ слезы предъ мужчинами. Въ рукахъ женскаго пола находится судьба рожденныхъ ими и воспитываемыхъ дѣтей. При хорошихъ, умныхъ матеряхъ могутъ быть и хорошія дѣти. Отсюда, если стараются теперь о воспитаніи и образованіи мужскаго пола, то тѣмъ болѣе надлежитъ воспитывать и обучать женскій полъ. Одна грамотная мать можетъ научить грамотѣ многихъ не только своихъ, но и чужихъ дѣтей. Давно бы грамотность распростра-

нилась и утвердилась даже въ низшемъ классѣ людей, если бы поняли нужду обучать женскій полъ наравнѣ съ мужскимъ. Отъ воспитанія матерей зависѣла судьба не только простыхъ лицъ обыкновеннымъ, но и извѣстныхъ и въ исторіи христіанской церкви, даже вселенскихъ ея учителей. И они обязаны были своимъ матерямъ въ воспитаніи.

Напротивъ, отъ необразованныхъ матерей много зла происходило въ русской землѣ. Мы не видѣли бы такихъ неустройствъ въ семьяхъ и въ обществахъ, если бы матери были воспитанныя и грамотныя. Они научили бы дѣтей своимъ закону Божію съ младенчества. И самый расколъ не держался бы такъ упорно, если бы не содѣйствовали ему женщины. Не мало знаемъ примѣровъ, что мужчины могли бы оставить расколъ и возвратиться къ православію, если бы не поддерживали онаго матери и жены. На женщинахъ лежитъ отвѣтственность не въ одномъ расколѣ, но и вообще въ грубости нравовъ и въ распространеніи различныхъ суевѣрій. Пусть же не опасаются родители обучать дочерей своимъ въ школахъ. Пусть воспоминають для сего о святой великомученицѣ Екатеринѣ. Она была обучена всѣмъ наукамъ, процвѣтавшимъ тогда въ римской имперіи. Между тѣмъ силою своею вѣры она превозмогла не только слугъ, исполнявшихъ волю гонителя царя Максимиана, но и его самого со всѣми его коварствами и ухищреніями.

О, если бы примѣръ святой великомученицы Екатерины дѣйствовалъ въ нынѣшнихъ дѣтяхъ русской земли! Онъ предохранилъ бы мужей отъ многихъ пороковъ. Мы радуемся тому, на примѣръ, что порокъ пьянства не увлекъ за собою женскій полъ подобно мужескому. Но скорбимъ, когда слышимъ, что и жен-

щины начинают подражать мужчинамъ въ нетрезвости. Въ этомъ подражаніи видимъ крайнее растлѣніе общества и неотложную нужду во врачевствѣ. Но какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ порокахъ женскаго пола надлежитъ винить мужчинъ. Какъ нельзя оправдывать перваго челоуѣка въ томъ, что Ева подала ему запрещенный плодъ; такъ нельзя оправдывать и мужьевъ, что жены иногда перестаютъ повиноваться имъ. Жены сильны бываютъ вѣрою и любовію, терпѣніемъ и настойчивостію, но не могутъ равняться съ мужчинами умомъ и знаніемъ. Отвѣтственность преимущественно падаетъ на мужчинъ въ безпорядкахъ семейныхъ. Кому дано много, съ того много и взыщется. Но мужчины, какъ извѣстно, обладаютъ отъ природы большимъ умомъ и большею силою воли. Съ нихъ больше и взыщется на праведномъ судѣ.

Чтобы избѣгнуть праведнаго воздаянія, мужчины должны трудиться для себя и для семейства, а жены ихъ должны употреблять свои дары на пользу себѣ и другимъ. Первою и особенною добродѣтелію у святыхъ женъ мурносицъ была любовь и благотворительность. Подобная любовь и состраданіе должны руководить и въ настоящее время женскимъ поломъ. И для мужскаго и для женскаго пола требуется, кромѣ того, терпѣніе въ перенесеніи всѣхъ трудовъ и скорбей. Пусть же будетъ святая великомученица Екатерина покровительницею не только священнаго дома сего, но и вашихъ обыкновенныхъ домовъ съ ихъ семействами ко благу и спасенію. Аминь.

С Л О В О .

въ недѣлю о разслабленномъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣнїи епархіи, въ Успенской церкви Калитвенской станицы, Донецкаго округа, 22 Апрѣля 1890 года.

Ей, Господи, челоуѣка не имамъ
(Иоан. 5, 7).

Несчастна была судьба упоминаемаго нынѣ въ Евангелїи разслабленнаго челоуѣка. Лежать въ неподвижной болѣзни подлѣ цѣлительной купели не годъ или два, а цѣлыхъ тридцать восемь лѣтъ, и не видѣть облегченїя своему недугу, не находить даже челоуѣка, который бы опустилъ его въ купальню, когда возмущается въ ней вода ангеломъ Господнимъ, — это такое несчастїе, для котораго требовалось много силъ и терпѣнїя. И оно продолжилось бы еще болѣе, если бы не посѣтилъ Самъ Іисусъ Христосъ въ Іерусалимѣ овчей купели и не исцѣлилъ разслабленнаго однимъ Своимъ словомъ.

Въ подобномъ несчастїи находились и всѣ люди до пришествїя Іисуса Христа на землю. Они страдали не отъ болѣни тѣлесной, а отъ болѣзни душевной, отъ грѣховъ. Мимо ихъ проходили священникъ и левитъ, но не могли помочь имъ, лежавшимъ въ ранахъ. Они надѣялись на законъ естественный и откровенный, но не получили отъ него ожидаемаго исцѣленїя. Пять съ половиною тысячелѣтїй прошло въ такомъ плачевномъ состоянїи, но люди оставались нетолько въ прежнихъ, но еще въ большихъ грѣхахъ. Кто же помогъ несчастнымъ людямъ, страдавшимъ отъ грѣховныхъ ранъ? Помощникомъ и Искупителемъ явился одинъ небесный

Самарянинъ. Онъ не только избавилъ людей отъ первороднаго грѣха, но доставилъ средства къ избавленію отъ грѣховъ произвольныхъ. Средства сіи подаются намъ въ основанной Имъ церкви Христовой. Она можетъ назваться и гостинницею, въ которую приведенъ былъ впадшій въ разбойники (Лук. 10, 34), и овчею купелію, исцѣлявшею всякихъ больныхъ (Іоан. 5, 4).

Счастливы мы, слушатели, принадлежащіе къ православной церкви. Намъ не нужно ожидать цѣлаго года, какъ ожидали больные при купели овчей. Церковь Христова открыта для всѣхъ постоянно. Въ ней можемъ находить дары духовные, исцѣляющіе насъ отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Врачующая благодать сія не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ. Пусть же каждый христіанинъ приходитъ въ храмъ и просить въ немъ того, что нужно для здравія тѣлеснаго и спасенія душевнаго. И его надежда не останется тщетною. Но какъ счастливы принадлежащіе къ Христовой церкви, такъ напротивъ несчастны тѣ, кои убогаются отъ ней и отъ устрояемаго въ ней спасенія. Они лишаютъ себя свѣта и остаются во тьмѣ грѣховной. Ихъ постоянно Господь призываетъ: *хочести ли црьль быти?* Но они остаются безотвѣтными на такой спасительный призывъ.

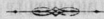
Но кромѣ этого призванія церковію, Господь призываетъ насъ къ любви и милосердію Своими дарами естественными и благодатными. Онъ *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на не-приведенныя* (Матѣ. 5, 45). Нужно и намъ быть милосердыми подобно Спасителю нашему, возлюбившему міръ и предавшему Себя за насъ. Вспомните о всѣхъ благодѣянїяхъ, которыя изливаетъ Онъ на насъ въ царствѣ благодатномъ. Для нашего спасенія Онъ спешитъ съ не-

бесъ на землю и принялъ на Себя плоть человѣческую. Для насъ Онъ терпѣлъ различныя мученія, страданія и самую крестную смерть. Онъ не оставляетъ насъ и по вознесеніи Своемъ на небо. Мы видимъ Его дары въ святыхъ таинствахъ, въ различныхъ чудесахъ и знаменіяхъ надъ всѣми вѣрующими.

Памятуя о благодѣянїяхъ нашего Спасителя, не забудемъ милостей и отъ возлюбленной, сердобольной Матери Его. Она близка къ Сыну Своему, близка и къ намъ грѣшнымъ. За насъ пролилъ кровь Свою Сынъ Ея. За насъ молится Она къ Нему постоянно. Для этого постоянного ходатайства, Матерь Божія не осталась на землѣ, а вознесена съ тѣломъ Своимъ на небо. Тамъ Она, какъ Царица небесная, предстоить одесную Сына Своего. Мы не видимъ очами тѣлесными Ея ходатайства небеснаго, но видимъ Ея благодѣянїя и пользуемся ими на землѣ. Она во успенїи Своемъ никогда не оставляла насъ въ нуждахъ нашихъ. И что было бы съ нами, если бы Она не помогала намъ? Напротивъ, сильны были Ея молитвы за предковъ нашихъ въ ихъ бѣдахъ и напастяхъ. Она избавляла отъ враговъ нашу русскую землю. Она избавитъ и насъ, вѣрующихъ, отъ всякаго зла, если будемъ достойны Ея избавленія. А достойными дѣлаемся мы тогда, когда стараемся подражать Ей въ милосердіи. Неприятно намъ слышать объ отвѣтныхъ словахъ разслабленнаго: *ей, Господи, чловька не имамъ*. Но что, если и о насъ какой нибудь несчастный человѣкъ, страждущій въ болѣзняхъ, скажетъ подобныя слова? А такое жестокосердіе возможно только слышать отъ тѣхъ, которые забываютъ о своемъ происхожденіи и назначеніи, которые не почитаютъ Сына Божія и Его Пречистой Матери и не стараются Имъ слѣдовать и угождать.

Но такую не была наша русская земля и, надѣмся, nebude никогда.

Посмотримъ для сего на благотворительныя заведенія среди русской земли, и увѣримся, что болѣе общео, видимою для всѣхъ добродѣтелию служить у насъ благотворительность. Перечтемъ всѣ больницы общественныя, богодѣльни, училища и приюты, и увѣримся въ любви нашей и благотворительности къ ближнимъ. У насъ собираются жертвы на обители и храмы, близкіе и отдаленные, на богоугодныя заведенія, на просвѣщеніе язычниковъ и отщепенцевъ, на голодающихъ не въ нашей только землѣ, но и въ другихъ единовѣрныхъ намъ земляхъ. Нужно благодарить за все сіе Господа Бога и просить Его, чтобы милосердіе не оскудѣвало въ русской землѣ, а приносило плоды вмѣстѣ съ другими подвигами на пути ко спасенію. Въ этомъ прошеніи была и будетъ самою вѣрною покровительницею и помощницею Матерь Божія и вмѣстѣ Матерь рода христіанскаго, во успеніи Своемъ насъ неоставляющая. Аминь.



Посѣщеніе хутора Груцынова, Калитвенской станицы, Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Для простаго русскаго православнаго народа архипастырскія посѣщенія вѣрныхъ имъ церквей и приходоу всегда были въ высшей степени дороги и пріятны, доставляя ему высокое духовное утѣшеніе и утверженіе въ немъ духа вѣры и благочестія.

Счастливый жребій видѣть у себя Архипастыря выпалъ въ нынѣшнемъ году на долю прихожанъ Николаевской церкви хутора Груцынова: 22 и 23 Апрѣля, по пути изъ ста-

ницы Калитвенской, хуторъ этотъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ нынѣ правящій Донской паствой Высокопреосвященнѣйшій Макарій. Извѣстіе объ этомъ посѣщеніи получено было прихожанами болѣе чѣмъ за недѣлю и встрѣчено съ живѣйшею радостью. Всѣ, старые и малые, какъ живущіе вблизи церкви, такъ и въ отдаленныхъ хуторахъ, движимые чувствомъ духовной радости видѣть своего маститаго и любвеобильнаго старѣйшаго духовнаго вождя, съ восторгомъ и нетерпѣніемъ ожидали наступленія этого достопамятнаго дня. Въ 2 часа по полудни означеннаго числа густая масса народа, въ лучшемъ праздничномъ одѣяніи, съ цвѣтами и зеленью въ рукахъ, покрыла собою церковную площадь. Этому необычно многочисленному стеченію народа отчасти способствовало еще то обстоятельство, что 22 число Апрѣля пало на день воскресный. Смотри на эту оживленную, волнующуюся массу, самый простой наблюдатель не могъ не замѣтить того духовнаго восторга, который свѣтился на лицѣ каждаго, вышедшаго на встрѣчу рѣдкому, высокому гостю, своему благосердому Архипастырю. Безъ четверти въ 5 часовъ пополудни торжественный колокольный звонъ возвѣстилъ о вѣздѣ Владыки въ хуторъ. Услышавъ колокольный звонъ, народъ, толпившійся до сего времени въ разныхъ мѣстахъ церковной площади, волною хлынулъ къ храму и шалерами—по одну сторону мужчины, а по другую—женщины выстроился на протяженіи болѣе сорока саженой отъ главнаго входа въ церковную ограду по направленію къ дорогѣ, по которой слѣдоваль Владыка. Ровно въ 5 часовъ прибылъ и самъ Архипастырь. За оградой встрѣтили Его Высокопреосвященство о. ключарь, свящ. Т. Климентовъ, мѣстный благочинный, свящ. Ал. Милютинъ, участковый засѣдатель г. Астаховъ и станичный атаманъ. Предъ самымъ входомъ въ ограду отъ прихожанъ поднесена была Владыкѣ хлѣбъ-соль. При вступленіи же Владыки въ

храмъ, его встрѣтило, при участіи свящ. х. Кононова о. Г. Платонова и х. Свиарева о. С. Александрова, мѣстное духовенство въ облаченіи, съ крестомъ и святой водой, при чемъ свящ. Г. Орловъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой высказалъ отъ имени мѣстнаго духовенства и прихожанъ радость по случаю настоящаго Архипастырскаго посѣщенія и выразилъ надежду, что посѣщеніе это принесетъ какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ несомнѣнную пользу: пастырямъ оно придаетъ силу и бодрость въ исполненіи ими трудныхъ постырскихъ обязанностей, а пасомыхъ вразумитъ и сдѣлаетъ болѣе способными къ достиженію религіозно-правственнаго совершенства. Говорившій окончилъ свою рѣчь пожеланіемъ Владыкѣ долгоденствія и душевнаго мира, прося у него святительскихъ молитвъ и благословенія себѣ и своимъ пасомымъ. По окончаніи обычной литіи и многолѣтія, самъ Архипастырь обратился къ народу съ импровизованнымъ, трогательнымъ и глубоко назидательнымъ словомъ, которое выслушано было всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ. Архипастырь говорилъ много и долго. Простыми, удобопонятными и въ тоже время сильными и внушительными словами онъ убѣждалъ своихъ слушателей подражать непоколебимой твердости въ вѣрѣ и воздержанію въ пищи и питіи, особенно воздержанію духовному святителю и чудотворцу Николаю, имени котораго посвященъ мѣстный храмъ. Это святительское наставленіе, произнесенное громко и внятно и выслушанное съ затаеннымъ дыханіемъ, запечатлѣлось въ сердцахъ всѣхъ слушателей и, безъ сомнѣнія, навсегда останется для нихъ памятнымъ. Послѣ сего, по распоряженію Владыки, свящ. Г. Орловымъ соборне съ вышепоименованными священниками и мѣстнымъ свящ. П. Тихоновымъ, отслуженъ былъ молебенъ св. великомученику Георгію Побѣдоносцу, память котораго празднуется 23 Апрѣля. Во время служенія молебна, Владыка стоялъ въ алтарѣ,

свидѣтельствоваль находившіеся на престолѣ антиминь, св. дары и св. миро, а къ концу молебна снова вышелъ изъ алтаря и, ставъ на амвонѣ, послѣ отпуста, удостоилъ своего архипастырскаго благословенія всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, а о. благочинный въ это время раздавалъ народу въ даръ отъ Владыки брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія. Умилительно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ всѣ подходили къ Владыкѣ за принятіемъ благословенія, предварительно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ!

По выходѣ изъ храма, Владыка изволилъ посѣтить мѣстное приходское училище, гдѣ предлагалъ учащимся всѣхъ трехъ отдѣленій вопросы по закону Божію. Повидимому, отвѣтами учащихся Владыка остался доволенъ, наградивъ не только отвѣчавшихъ, но и всѣхъ, бывшихъ въ школѣ, учениковъ крестиками и, кромѣ того, нѣкоторыхъ изъ нихъ листами печатныхъ своихъ поученій, а нѣкоторыхъ брошюрами священно-историческаго содержанія. Въ училищѣ Владыка, между прочимъ, обратилъ вниманіе на отсутствіе между учащимися дѣвочекъ и по этому поводу сказалъ нѣсколько теплыхъ, искренне-отеческихъ словъ о томъ, что въ настоящій вѣкъ, вѣкъ прогресса и всеобщаго стремленія къ умственному развитію, грамотность составляетъ одинаково необходимую потребность и для мужчинъ и для женщинъ и выразилъ при этомъ желаніе, чтобы на будущее время вмѣстѣ съ мальчиками въ школѣ обучались и дѣвочки. Какъ бы въ отвѣтъ на это желаніе Архипастыря, о. законоучитель объяснилъ, что въ школѣ какъ въ предшествовавшіе годы, такъ и въ текущемъ учебномъ году вмѣстѣ съ мальчиками учились и дѣвочки, но что, не смотря на все искреннее желаніе его, законоучителя, и учителя, чтобы дѣвочки не были безвременно отрываемы отъ школьныхъ занятій, сами родители, за рѣдкими исключеніями, не хотять удовлетворить этому желанію ихъ: лишь только откроется

весна и начнутся полевая работы. Онъ отвлекають учащихъ дѣвочекъ отъ школы, заставляя ихъ исполнять въ полѣ обязанность погонщика воловъ, а въ домѣ—няньки, и въ этомъ случаѣ никакіе доводы и убѣжденія не въ силахъ бываютъ помочь дѣлу. Обласкавъ дѣтей и благословивши ихъ, Владыка изволилъ направиться въ приготовленную для его ночлега въ домѣ о. Орлова квартиру. Предъ квартирою его встрѣтила хозяйка дома съ хлѣбомъ-солью. Вошедши въ домъ и благословивши хозяина дома съ семействомъ и сопровождавшихъ его лицъ, Владыка изволилъ чрезъ о. ключаря сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы къ 5 часамъ утра слѣдующаго дня все было готово къ дальнѣйшему путешествію и затѣмъ отпустилъ всѣхъ, кромѣ хозяина дома. Отъ предложенной трапезы Владыка отказался, изъявивъ лишь желаніе напиться чаю. За чаемъ Владыка изволилъ милостиво бесѣдовать съ хозяиномъ дома, спрашивалъ его о мѣстѣ его образованія, о времени службы, о семействѣ, о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и ихъ усердіи къ храму, о взаимныхъ отношеніяхъ прихожанъ и духовенства, объ отношеніяхъ членовъ причта между собою и о матеріальныхъ средствахъ ихъ и вездѣ, гдѣ нужно, давалъ разъясненія, полезныя отеческіе совѣты и наставленія. А такъ какъ хозяинъ дома состоитъ въ должности наблюдателя надъ церковно-приходскими школами, то Владыка пожелалъ знать отъ него о состояніи наблюдаемыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, о ихъ матеріальныхъ средствахъ, о степени образованія учащихся и объ успѣхахъ учащихся, а въ концѣ бесѣды приказалъ своему собесѣднику строго слѣдить, чтобы церковно-приходскія школы, ввѣренныя его наблюденію, неуклонно преслѣдовали цѣль, намѣченную имъ высшимъ духовнымъ начальствомъ. „Государь и правительство желаютъ, сказалъ Владыка, чтобы церковно-приходскія школы по пре-

имуществу утверждали въ своихъ питомцахъ вѣру въ Бога и любовь къ церкви, учили ихъ доброму и полезному, искореняли въ нихъ дурныя привычки и наклонности, а не были бы только школами для наученія дѣтей чтенію и письму“.

Вѣсть объ отъѣздѣ Владыки на слѣдующій день раннимъ утромъ быстро разнеслась по хутору и лишь начался на другой день разсвѣтъ, отовсюду снова во множествѣ сталъ стекаться народъ, желавшій еще разъ видѣть своего досточтимаго Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Ровно въ 5 часовъ утра, 23 Апрѣля, Владыка, напутствуемый лучшими благожеланіями провожавшихъ его, съ слезами радости духовныхъ чадъ, отбылъ въ хуторъ Гусевъ, оставивъ о своемъ посѣщеніи въ памяти прихожанъ Груцыновской церкви самыя свѣтлыя воспоминанія.

Свящ. І. Орловъ.

Сельскія весеннія молебствія по полямъ.

Приближеніе весны производитъ магическое вліяніе какъ на цивилизованнаго, такъ и на сельскаго обывателя. Какъ съ весною вся природа отъ смерти возстаетъ къ жизни, такъ съ нею же энергія и жизнь человѣка становятся интенсивнѣе. Въ концѣ Апрѣля и весь Май всякій, кто только не удрученъ болѣзнію, не устоитъ предъ чарующею красотою природы: онъ хотя на короткое время выйдетъ подышать воздухомъ, какія бы ни имѣлъ серьезныя и увлекательныя занятія въ кабинетѣ. Разцвѣтшія вишни, сливы, груши, абрикосы и яблони, плѣняя взоръ, издають райское благоуханіе, отъ котораго никакъ не оторвешься. Въ степи, покрытой бархатистой зеленью и усѣянной мириадами цвѣтовъ разныхъ сортовъ и видовъ, весело и неумолкаемо поютъ пернатые, хваля Творца, создавшаго ихъ. Вотъ подулъ легкой, весенній вѣтерокъ, цвѣты и трава заколыхались. Во-

да, оставшаяся въ балкахъ и лощинахъ, при томъ же вѣтерѣ заколыхалась, точно подернулась серебристой струей, влитой въ нее невѣдомой рукой. Волы и коровы и прочій домашній скотъ, не тревожимые насѣкомыми, усердно ѣдятъ сочную и вкусную траву, составляющую питательное и неотмѣненное ихъ кушанье.

Сельское духовенство, несущее въ теченіе зимы, кромѣ своихъ обязанностей, учительство и законоучительство въ школахъ, а въ Великій постъ служа изо дня въ день въ церкви, не менѣе всего живущаго на землѣ радо бываетъ наступленію весны, особенно если припомнить трудъ его по обхожденіи жилищъ прихожанъ съ молитвой предъ Пасхой и съ молебствіями во время оной. Какъ школьникъ, прибывшій на каникулы изъ заведенія, спѣшить осмотрѣть, по приѣздѣ домой, всѣ знакомыя и чѣмъ нибудь памятыя ему мѣста и мѣстечки, такъ точно и священникъ послѣ зимнихъ и въ особенности постовыхъ трудовъ съ удовольствіемъ и, такъ сказать, съ наслажденіемъ ходитъ по своему садуку, церковной оградѣ и другимъ уютнымъ уголочкамъ, находящимся въ районѣ селенія.

Раннимъ рано по утру, когда селяне еще только пробуждаются отъ сна, а солнце изъ своего ложа показываетъ свои золотистые лучи, при свѣтѣ коихъ роса на травѣ и двѣтахъ блеститъ какъ кристалль, изъ открытыхъ дверей церкви выходитъ священная процессія. Впереди несутъ фонари по два въ рядъ, потомъ слѣдуютъ хоругви, затѣмъ иконы и т. д. Какъ только фонари покажутся за церковною оградой, бываетъ торжественный трезвонъ, продолжающійся около полчаса до сокрытія процессіи за версту или болѣе отъ селенія. Трезвонъ бываетъ продолжительный для того, чтобы большее число лицъ слышало его, а чрезъ то и въ большемъ количествѣ выходило въ поле на моленіе. И дѣйствительно, при трезвонѣ и послѣ онаго долго идутъ съ од-

наго конца селенія убѣленные сѣдинами старики съ палками въ рукахъ и шапками подъ мышками, съ другаго — сторбившіяся, едва передвигающія ноги, старушки съ черными платками на головахъ, и съ третьяго — въ разноцвѣтныхъ платьяхъ и такихъ же платкахъ со множествомъ гранатъ на шеѣ, молодыя женщины и дѣвицы, а за ними партіи дѣтей обоихъ половъ, бѣгущихъ въ припрыжку сзади и впереди, съ четвертаго — въ бѣло-вышитыхъ и красныхъ сорочкахъ и въ сапогахъ съ аршинными голенищами при двухвершковыхъ каблукахъ парни. Святость понесли, а за нею пошли партіи людей далеко отъ селенія верстъ за десять или двѣнадцать. Придя на участокъ, процессія располагается въ балкѣ или лощинѣ около криницы съ чистой какъ стекло водой. Духовенство ѣдетъ на обывательскихъ лошадахъ. На берегу криницы, усыпанномъ заранѣе желтымъ пескомъ, привезеннымъ можетъ быть, за десять верстъ, стоитъ, накрытый бѣлою какъ снѣгъ скатертью, столъ, около коего раскиданы симметрично полевые цвѣты, нарванные по пути усердствующими. Саженьхъ въ нѣсколькихъ отъ стола курится небольшой костеръ, разведенный набожнымъ старикомъ для выпалки „жара“ въ кадило. На столѣ стоитъ полное воды ведро, а поперекъ ведра искусно выструганная палочка для положенія честнаго креста при водосвятіи.

Приѣхало духовенство; всѣ сидящіе и полулежащіе зашевелились и повставали; несшіе святость становятся рядомъ противъ стола лицомъ на западъ и спиною на востокъ, держа въ рукахъ каждый принесенную имъ святость. Одинъ изъ усердствующихъ стариковъ разставляетъ восковыя свѣчи около ведра съ крестомъ надъ водою и по берегу криницы; другой — тарохтя немовѣрно кадиломъ и хватая уголь голыми руками изъ разведеннаго имъ огнища, кидаетъ его въ кадило, поплеывая при этомъ на обоженные пальцы рукъ. Желаящіе читать и пѣть, отдѣлясь отъ всѣхъ, подходятъ

поближе къ духовенству. По благословеніи священника, началось освященіе воды, поемое, при участіи множества любителей, громогласно. Священникъ съ кадиломъ, а діаконъ со свѣчей обходятъ столъ и криницу вокругъ; благоуханіе изъ кадила, незадерживаемое рукотвореннымъ зданіемъ, возносится прямо на небеса, а усердная и колѣнопреклонная молитва, возносимая простыми сердцами, вселяетъ въ слушающихъ и молящихся сладостно-елейное настроеніе. По совершеніи водосвятія, несущіе святость въ томъ же порядкѣ, въ какомъ вышли изъ церкви, идутъ по дорогѣ или межѣ по надъ хлѣбомъ, за ними—чтецы и пѣвцы по два въ рядъ, поющіе утреннія церковныя пѣснопѣнія, за поющими идетъ водоносецъ, несущій въ ведрѣ св. воду, изъ коего діаконъ крошилъ кропиломъ взшедшій на нивахъ хлѣбъ направо и налево. Отступя сажени три отъ описанной процессіи идетъ въ облаченіи и со крестомъ въ рукѣ священникъ, а за нимъ—молящійся народъ. При семъ, по разъ заведенному обычаю, межъ молодежи и дѣтей идутъ два или три старика съ палками въ рукахъ и зорко слѣдящіе за послѣдними, чтобы не было между ними ни разговоровъ, ни смѣха. Сзади всѣхъ идетъ вѣскольکو подводъ, везущихъ св. воду въ боченкѣ для окропленія полей и утоленія жажды труждающихся, а также и утомившихся стариковъ, старухъ и дѣтей. Пройдя версту или полторы, процессія останавливается около впередъ поставленнаго стола и отправляется здѣсь молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молебна всѣ въ томъ же порядкѣ идутъ дальше. Если случится между хлѣбовъ толока или цѣлинная степь, то духовенство приглашается присѣсть на подводу и подѣхатъ. Дойдя до хлѣбовъ, молящіеся останавливаются и снова, пріѣхавшимъ духовенствомъ, совершается молебенъ съ акаѳистомъ. Въ описанномъ порядкѣ шествіе и молебствія совершаются часовъ до двѣнадцати, когда старшіе изъ молящихся заявляютъ священнику:

пора, бат., отдохнуть; солнце уже стоитъ на обѣдѣ. Отказъ невозможенъ. Съ какимъ удовольствіемъ всѣ садятся на травѣ, можетъ чувствовать только тотъ, кто живетъ и трудится вмѣстѣ съ идущими и отдыхающими! У ногъ духовенства разстилается новая полсть, на которую оно приглашается присѣсть или прилечь. Предъ нимъ на чистой скатерти полагаются булка, печенныя яйца и кусокъ свѣжаго малороссійскаго сала для закуски. Во время оной между духовенствомъ и вблизи сидящими почтенными мужичками заводится иногда бесѣда религіознаго характера. Начинается, напр., съ того, что въ послѣднее время годъ отъ года и день отъ дня между молодымъ поколѣніемъ развиваются разные пороки, которыхъ лѣтъ тридцать тому назадъ даже сороколѣтніе люди не совершали, а теперь восемнадцатилѣтніе сплошь и рядомъ продѣлываютъ съ какимъ-то геройствомъ.

Молодежь женскаго пола, закусивъ наскоро припасенными изъ дома продуктами, разсыпается по зеленой степи съ цѣлю собрать букеты цвѣтовъ; однѣ рвутъ бѣлыя цвѣты, другія—желтые, третья—розовые, четвертыя—лиловые и т. д., чтобы, по окончаніи молебствія, преподнести ихъ батюшкѣ.

Отдыхъ окончился; выбранные старики, надѣвъ на палки шапки, поднимаютъ вверхъ ихъ; а молодежь, разсыпавшаяся по степи, завидя знаки, спѣшитъ къ процессіи, которая тотчасъ въ прежнемъ порядкѣ идетъ далѣе по участку между хлѣбовъ. Часамъ къ тремъ по полудни процессія съ духовенствомъ подходитъ къ кошу, около коего изъ полстей сдѣланъ для причта холодокъ—палатка, а около палатки стоятъ огромныя казаны съ горячимъ борщемъ и галушеами. Для обѣденнаго приварка рѣжется, обыкновенно, тѣлица лѣтъ двухъ, которая вся сполна и съѣдается приходскими богомольцами. Тутъ же около коша стоятъ стада живыхъ воловъ, коровъ, овецъ и табуны лошадей. По при-

ходѣ на мѣстѣ служится надъ волами и коровами молебень св. Власію, надъ овцами—св. Онисиму и надъ лошадьми—Флору и Лавру. Вся эта живность прогоняется между двухъ параллельныхъ линій людей, стоящихъ со святостию, и окропляется св. водой. Въ концѣ подходятъ пастухи къ кресту и окропленію св. водой; при чемъ нерѣдко на глазахъ даже священника остатокъ св. воды выливается водоносцемъ на голову главнаго чабана, а ведро надѣваютъ на его голову (*). Около палатки предъ казанами отправляется литія о успокоеніи всѣхъ православныхъ христіанъ, а затѣмъ, по прочтеніи „Пресвятой Троицы“, благословляются священникомъ ястіе и питіе. Пришедшіе всѣ рядами располагаются на травѣ; кухари ломають хлѣбъ и разкладываютъ его межъ сидящихъ (**), а кухарки разносятъ борщъ и прочее, ложку же каждый въ карманѣ приносить изъ дома. Духовенству подается борщъ и другія кушанья, приготовленныя болѣе тщательнымъ образомъ въ отдѣльныхъ горшечикахъ и болѣе искусной кухаркой. Водки въ степь никогда никто не вывозитъ, а привозятъ иногда маленькую бутылочку для духовенства церковнаго вина, для утоленія жажды, потому что къ переменной водѣ, встрѣчающейся въ степи, невозможно привыкнуть.

Послѣ обѣда, склонившись головой на свой кулакъ и укрывшись отъ палящаго солнца, женщины—платочкомъ, а мужчины—шапкой, всѣ богомольцы, какъ въ волшебномъ мірѣ, святятъ. Но вотъ солнце, совершивъ дневной путь, склоняется уже къ вечеру, кузнечики неустанно трещать во кругъ на неизмѣримое пространство, а мухи, почуявъ съѣдомое, во множествѣ гудятъ надъ спящими, и своимъ жуж-

(*) Это затѣмъ, какъ увѣряють дѣлающие это, чтобы шелъ дождь такой же обильный, какъ обильно лилась вода изъ ведра на голову чабана и вы никакъ не разубѣдите въ нецѣлостности такого предположенія.

(**) Рѣзать ножомъ хлѣбъ у насъ не принято ни на поминальныхъ, ни на другихъ официальныхъ обѣдахъ.


жаниемъ многимъ перебиваютъ сладкій сонъ. Иногда случается, что во время общаго сна къ духовенству въ палатку подходятъ 5—8 мужичковъ съ слѣдующею просьбою: мы, бат., желаемъ по отдѣльному молебну отслужить на своихъ нивахъ и съ колѣнопреклоненіемъ.—Можетъ быть ваши нивы далеко отъ пути, по которому пойдетъ обратно въ церковь святость, говоритъ священникъ.—Нѣтъ, по пути: моя направо, а моя налѣво отъ дороги,—получаются отвѣты.—Можетъ быть, вы пришли бы въ церковь и мы тамъ на свободѣ отслужили молебны вамъ: вѣдь всѣ утомились....—Мы то не утомились, потому привычны къ ходьбѣ и жарѣ, а вотъ вы-то пристали отъ ранней зари; если такое дѣло, то мы и обождемъ до слѣдующаго раза. Услыша такое вниманіа со стороны прихожанъ къ себѣ и увидя по случаю неудовлетворенія религіознаго чувства на лицахъ просителей печаль, священникъ говоритъ: хотя и себя жалко, но и васъ не менѣе жаль, а потому зайдѣмъ! Тотчасъ лица преобразуются, глаза зогараются, а уста твердятъ благодарность батюшкѣ: спасетъ васъ Христосъ!



По уходѣ просителей изъ палатки, вѣн оной слышны командованія вышедшихъ: хлопцы-богоносцы, вставайте и несите назадъ по дорогѣ святость; дойдя до моей нивы, остановитесь для молебна, а потомъ—на нивѣ того-то и т. д. За святостію потянули длинной лентой вставшіе богомольцы; любители пѣнія, съ благословенія священника, запѣли „Благослови душе моя Господа“, и полилось сладковучное пѣніе св. пѣсни по необъятному пространству степи. Дивная картина: справа зеленѣть узколиственная пшеница, слѣва—широколиственный ячень, впереди—живописная степь, усыпанная мириадами цвѣтовъ бѣлыхъ, желтыхъ и синихъ; между важне покачивающимся тонкимъ и высокимъ ковылемъ-травою, а вверху слышенъ хоръ пернатыхъ и насѣкомыхъ, выше коихъ синѣетъ безпредѣльное небо, освѣ-


щаемое благодатнымъ солнцемъ.... Всѣ отдѣльныя молебны оканчиваются часамъ къ пяти вечера. Утомленные богоносцы, при пѣніи любителями священныхъ пѣсней, идутъ обратно въ церковь, съ колокольніи коей бдящій сторожъ, завидя издали святость, начинаетъ трезвонъ, при торжественныхъ звукахъ коего вносится она въ церковь. Духовенство, по окончаніи молебствій, ѣдетъ по домамъ.

По приѣздѣ домой, часовъ около семи или позднѣе, съ какимъ удовольствіемъ встрѣчаетъ священника его семья и съ какимъ наслажденіемъ въ кругу любящихъ и любимыхъ пьетъ онъ вечерній чай! На другой день если случится среда или пятница, священникъ можетъ оставаться дома; а если впереди опять скоромный день, то снова съ зарею нужно ѣхать на молебствія, продолжающіяся иногда до покоса травъ. Такъ тихо, скромно и серьезно совершаются въ сельскихъ приходахъ весеннія молебствія по полямъ, засѣянными хлѣбами.

Свящ. Феодоръ Сланскій.



**Лѣтопись текущихъ событій.**



— Въ видахъ улучшенія преподаванія закона Божія въ гимназіяхъ Св. Синодомъ опредѣлено впредь не назначать законоучителями гимназій лицъ, состоящихъ священниками въ приходахъ и при благотворительныхъ учрежденіяхъ; нынѣшнихъ таковыхъ законоучителей оставить лишь до выслуги пенсіи и предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ впредь причислять законоучителей гимназій, не имѣющихъ церквей, къ собору или ближайшей церкви безъ участія въ причтовыхъ доходахъ. („Ц. Вѣд.“, № 17).

— Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечи-

телямъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, что всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства; къ нему и должны обращаться желающіе имѣть означеннаго рода школы. („Церк. Вѣд.“, № 17).

— Въ газетахъ сообщается слухъ, что между министрами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственнымъ контролеромъ состоялось недавно соглашеніе по вопросу объ отмѣнѣ бесплатной пересылки по почтѣ казенной корреспонденціи. Въ виду этого, на утвержденіе Государственнаго Совѣта въ законодательномъ порядкѣ поступилъ проэктъ, по которому бесплатную пересылку корреспонденціи, за исключеніемъ собственной корреспонденціи почтово-телеграфнаго вѣдомства предлагается отмѣнить съ 1-го Января 1891 года. Вся служебная корреспонденція казенныхъ учреждений и должностныхъ лицъ будетъ впредь оплачиваться вѣсовымъ сборомъ въ размѣрѣ одной копѣйки за каждые два лота письма и пакета и одной копѣйки за каждый фунтъ посылки. Такая льготная такса будетъ присвоена однимъ учрежденіямъ на неограниченномъ, а другимъ на ограниченномъ правѣ. Учрежденія, пользующіяся неограниченнымъ правомъ, могутъ сдавать на почту корреспонденцію свою по льготной таксѣ, по всякому адресу, а учрежденія, пользующіяся ограниченнымъ правомъ, могутъ сдавать на почту свою корреспонденцію по льготной таксѣ лишь на имя учреждений и лицъ, пользующихся неограниченнымъ правомъ. Неограниченнымъ правомъ будутъ пользоваться всѣ министры, министерства, центральныя и мѣстныя правительственныя учрежденія, Святѣйшій Синодъ, епархіальныя управления, консисторіи разныхъ исповѣданій, ученныя и учебныя заведенія, содержимыя правительствомъ.

— Высочайше повелѣно по вопросу объ обложеніи казенныхъ зданій земскими сборами освободить отъ такихъ сбо-

ровъ части зданій, заняты правительственными учрежденіями, сохранивъ обложеніе только для жилыхъ квартиръ и сдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній въ казенныхъ зданіяхъ.

— Въ Никольномъ краѣ Донецкаго бассейна открыта замѣчательно богатая серебряная руда, содержащая въ себѣ, по опредѣленію свѣдущихъ лицъ, около 44% чистаго серебра. (Е. Г. В.)

— Въ Иркутскѣ недавно скончалась мѣстная милліонерша А. Н. Портнова. Покойною завѣщано 340,000 руб. для учрежденія въ Иркутскѣ вдовьяго дома. Постройка дома должна быть начата не ранѣе 15 лѣтъ послѣ утвержденія завѣщанія, когда завѣщанный капиталъ удвоится. Томскому Университету, Иркутской Духовной Семинаріи и Женскому Училищу А. Н. Портнова завѣщала 10,000 руб. для учрежденія при нихъ стипендій. Остальной капиталъ около полутора милліона рублей оставленъ разнымъ Сибирскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ и церквямъ. Что можетъ быть похвальнѣе этого? И какъ бы вообще было умно и человѣчно, если бы милліонеры не зашивали свои деньги въ подушки и не уносили бы съ собою въ могилы, а слѣдовали примѣру Портновой.

— Въ г. Ростовѣ на Дону, 17 Апрѣля сего 1890 г. торжественно открытъ памятникъ Императору Александру II-му. Высота всего памятника 4½ сажня, пьедесталь изъ гранита, а бронзовое изображеніе Императора 7 арш. въ порфирѣ и скипетромъ въ правой рукѣ. Работа исполнена по рисунку академика М. О. Микѣшина. Лицевая сторона памятника обращена къ Собору. На передней сторонѣ пьедестала Государственный гербъ подъ короной, а выше — инициалъ имени Императора въ лаврахъ, перевитыхъ терніемъ. Внизу доска съ надписью рельефными славянскими буквами: „Императору Александру II-му благодарные граждане г. Ростова на Дону“, по лѣвой сторонѣ: „Родился 17 Апрѣля

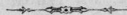
1818 года“, а на правой— „Въ Бозѣ почилъ 1-го Марта 1881 года“. Сзади пьедестала— гербъ г. Ростова на Дону. На четырехъ углахъ площадки, занимаемой памятникомъ, поставлены четыре канделябра съ тремя фонарями на каждомъ; освѣщеніе будетъ газовое. Площадка окружена изящною рѣшеткою. Въ день открытія памятника съ ранняго утра весь городъ украсился флагами и принялъ вполне торжественный видъ. Улицы запружены были пародомъ. Въ гор. Соборѣ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, съ участіемъ гор. духовенства отслужена была божественная литургія, а затѣмъ молебствіе съ провозглашеніемъ Царствующему Императорскому Дому многолѣтія, а Императору Александру II „вѣчной памяти“. Когда послѣдняя была пропѣта, музыка заиграла отбой и войска взяли „на плечо“. Послѣ опущенія гор. головою Леванидовымъ покрывала съ памятника, войска отдали честь, музыка заиграла гимнь, артиллерія же произвела 31 выстрѣлъ. Затѣмъ, когда Епископъ окропилъ памятникъ святою водою, начался церковный звонъ. Наказный Атаманъ обошелъ войска, поздоровался съ ними и наконецъ они прошли передъ памятникомъ церемониальнымъ маршемъ. Торжество закончено вечерней иллюминаціей.

— † Въ ночь съ 6 на 7-е Мая въ Воронежѣ скончался Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій. (Подробности въ слѣдующемъ номерѣ).

— 8 сего Мая въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, послѣ божественной литургіи въ домово́й церкви, состоялось общее собраніе членовъ Иоанно-Богословскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. (Подробности въ слѣдующемъ номерѣ).

— Въ воскресенье, 13 Мая, изволили прибыть въ г. Новочеркассъ съ экстреннымъ поѣздомъ изъ Ростова на Дону

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. Его Высочество въ коляскѣ съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго княземъ Ник. Ив. Святополкъ-Мирскимъ прослѣдовалъ въ атаманскій домъ, передъ которымъ на площади былъ выстроенъ почетный караулъ со знаменемъ. Коляску конвоировали юнкера Новочеркасскаго казачьяго Юнкерскаго Училища. При приближеніи Его Высочества къ атаманскому дому заиграла музыка, а собравшійся народъ привѣтствовалъ Августѣйшаго Гостя криками „ура“! Выйдя изъ коляски, Его Высочество подошелъ къ караулу и изволилъ поздоровываться съ нимъ, а затѣмъ черезъ нѣсколько времени вошелъ въ атаманскій домъ. Въ атаманской церкви Его Высочество былъ встрѣченъ протоіереемъ со св. крестомъ. На слѣдующій день Его Высочество произвелъ смотръ Донскому казачьему № 12 полку и Новочеркасскому Юнкерскому Училищу за городомъ, близъ скаковой бесѣдки; затѣмъ посѣтилъ Донской Кадетскій Корпусъ и Атаманское Техническое Училище, а въ 5 часовъ вечера—Военно-ремесленную Школу и Новочеркасскую Мужскую Гимназію. Въ дни пребыванія Его Высочества въ Новочеркасскѣ, 13—15 Мая, городъ былъ убранъ флагами.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу брошюра Г. А. Соколова: „*О національномъ и общечеловѣческомъ значеніи православія*“. Цѣна 30 к. Продается въ Екатеринославѣ, у автора, преподавателя Духовной Семинаріи.

Того же автора и тамъ же продается другая брошюра: „*Современное невѣріе и средства для борьбы съ нимъ*“. Цѣна 15 к.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

- 1) *Собрание словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.
- 5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.
- 7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.
- 8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.
- 10) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.
- 11) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 12) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 13) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новородѣ и его окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX. ц. 2 р.
- 14) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.
- 15) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія*,

Желтоводскаго и Улженскаго чудотворца, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

16) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Первое въ Россіи ежедневное иллюстрированное изданіе:

„Московская Иллюстрированная Газетка“.

Главная цѣль изданія — знакомить читающую публику съ историческимъ прошлымъ и съ современною жизнью первопрестольной столицы.

Существующія нынѣ ежедневныя изданія даютъ рисунки и иллюстраціи въ крайне ограниченномъ количествѣ. «Газетка» будетъ давать ихъ ежедневно. Первый томъ ея (Апрѣль—Декабрь 1890 г.) составитъ альбомъ, заключающій въ себѣ около 5000 столбцовъ текста и свыше 600 рисунковъ.

Въ программу изданія, утвержденную Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 Января 1890 года, вошло до сорока рубрикъ. Иллюстраціи, рисунки и портреты будутъ сопровождать всѣ отдѣлы этой обширной и разнообразной программы.

Къ участию въ «Газеткѣ» приглашены наши лучшія литературныя и художественныя силы.

Для городовъ, лежащихъ къ югу отъ Москвы, «Газетка» будетъ имѣть тотъ существенный интересъ, что, помимо массы свѣдѣній о текущей жизни Бѣлокаменной, она будетъ одновременно давать важнѣйшія вѣсти и изъ Петербурга, въ формѣ телеграммъ «Сѣвернаго телеграфнаго агентства» и собственныхъ корреспондентовъ.

Редакція «Газетки» проситъ гг. новгородскихъ подписчиковъ заявлять свои требованія заблаговременно, не отвѣчая, въ противномъ случаѣ, за исправную высылку первыхъ номеровъ.

Главная контора изданія помещается на Моховой, противъ стараго зданія университета, въ домѣ Шильдбахъ. Рукописи и рисунки высылаются въ редакцію (Тверской бульваръ, домъ графини де-Шово).

Единая цѣна: безъ доставки за годъ 7 р., за полгода 4 р., за три мѣсяца 2 р. 50 к., за одинъ мѣсяць 1 р.; съ доставкой или пересылкою за годъ 8 р., за полгода 5 р., за три мѣсяца 3 р. 50 к., за одинъ мѣсяць 2 рубля.

Издатель-редакторъ Н. Н. Софдовъ.

2—2.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изго-

товленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консиситоріи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консиситоріи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—4.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазанъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливу* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнды, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону). Колокольный заводъ Василенко.*

12—5.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ И В А Н А К А Р П О В И Ч А Ш К И Т К О .

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостовникова.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряж. высшаго правительства. — Распоряж. и извѣст. Епарх. Начальства. — Отъ Училищн. Совѣта. — Отъ Донскаго Общества взаимн. вспомож. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопр. Макарія. — Посѣщеніе хут. Груцывова Высокопр. Макаріемъ. — Сельскія весеннія молебствія по полямъ. — Лѣтопись. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) «Отечскія наставленія», л. 5-й, и 2) «Отчетъ о церк.-прих. школахъ», л. 4-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Мая 15 дня, 1890 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Мая 15 дня, 1890 года.

путь подь бременемъ искушеній, Кто при искушеніи подасть и облегченіе, и не наведеть бѣдствійъ свержъ силы нашей (I Кор. X, 12). Что же мы печалимся? что скорбимъ, что ронцемъ, что малодушествуемъ? Ужели Онъ оставитъ насъ, если сдѣлаемъ все, что только можемъ; если покажемъ терпѣніе, твердость и благодарность? Ужели обстоятельства, хотя бы они были въ самомъ отчаянномъ положеніи, сильнѣе премудрости нашего Господа? Будемъ исполнять только, что намъ должно, будемъ имѣть искреннюю вѣру и надежду на премудрость Попечителя душъ нашихъ. А Онъ, лучше нашего знающій, что намъ полезно, навѣрно устроитъ все такъ, какъ Ему прилично и намъ полезно, чтобы намъ получить награду за терпѣніе и удостоиться Его человеколюбія. (Бес. на Быт., ч. 2, бес. 32).

ИЗЪВѢСТІЯ О СЯВІРАНИИ.

Какъ должно молиться.

(Изъ твореній пр. аввы Исаіи, Египетскаго отшельника).

Глагола еси Іисъ: жено, въкрѣди мнѣ имѣ, ѡткъ градѣтъ часъ, егда ни къ горѣ сей, ни къ Іерусалимѣхъ поклонитеса ѡцѣ. Но градѣтъ часъ, и нѣмѣ естъ, егда истиннии поклонницы поклонитеса ѡцѣ дѣломъ и истинноу: ѡко ѡцѣ такоу хъ ищетъ покааниющихъ ема (Іоан. IV, 21, 23).

Святой апостоль заповѣдалъ чадамъ своимъ си (говора): Господь близъ. Ни о чемъ же печытеса, но во всемъ молитвою и моленіемъ съ благодареніемъ прошенія ваши да ска-

зуются къ Богу. И миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдаетъ сердца ваша и разумнїя ваша о Христѣ Иисусѣ (Филип. IV, 6 и 7). И Господь въ Евангелїи сказалъ: *аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенїя ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Матѳ. VI, 14). Страшно и грозно слово Господне! Если ты видишь, что сердце твое не ко всѣмъ чисто, то блюдишь просить чего либо у Бога, дабы тебѣ не вмѣнилось въ укорь, когда ты, будучи грѣшникомъ и гнѣваясь на ближняго своего, смѣливаешь говорить Испытующему сердца: отпусти мнѣ грѣхи мои. Таковой молится не умомъ, а устами въ неразумнїи. Ибо кто желаетъ молиться Богу по истинѣ, въ Духъ Святомъ, и съ чистымъ сердцемъ, тотъ, прежде нежели приступить къ молитвѣ, испытываетъ душу свою, нѣтъ ли въ ней непрїязни на кого либо, дабы не оболъцать самаго себя, не бывъ услышаннымъ: ибо тогда самый умъ не молится, а только сохраняетъ обычное правило молитвы въ извѣстные часы. Почему, ежели желаешь вознести чистую молитву, прежде испытай умъ свой, и устрой его такъ, чтобы, когда ты будешь говорить (Господу): „помилуй меня“,—и самъ ты былъ милостивъ къ просящему у тебя милости; когда говоришь: „прости меня“,—и самъ прощаль враговъ своихъ; (когда говоришь): „не помяни согрѣшенїй моихъ“,—и ты не помянь согрѣшенїй ближняго твоего; (когда говоришь): „не помяни грѣховъ моихъ, въ кои я впалъ волею и неволею“,—и самъ также не памятовалъ обидъ, коими ты оскорбленъ былъ. Если сего не будешь исполнять, то всеу будешь молиться, ибо Господь не услышитъ тебя, какъ свидѣтельствуешь все писанїе. Такъ Онъ заповѣдалъ молиться въ евангелїи Матѳея: *и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ; аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенїя ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Матѳ. VI, 12, 14). И въ евангелїи Луки (говорить):

отпущайте, и отпустятъ вамъ (Лук. VI, 37). И въ другомъ мѣстѣ научаетъ учениковъ молиться такъ: *и остави намъ долги наша*, ибо и мы оставляемъ всякому должнику нашему (Лук. XI, 4). Я показалъ тебѣ всю силу любви, чтобы ты самъ прежде дѣлалъ все то, чего желаешь себѣ отъ Бога, и тогда ты получишь прощенье въ той мѣрѣ, въ какой окажешь оное людямъ. Итакъ, смотри, очистилъ ли ты сердце свое, чтобы не помнить зла ни противъ какого человѣка? Ибо Богъ взираетъ на расположеніе сердца, а не на одни слова, произносимыя языкомъ. И потому утверди сердце свое такъ, чтобы изгладить тебѣ все обиды добровольнымъ забвеніемъ.... Ты достигнешь сего, если всегда будешь имѣть предъ очами грѣхи свои. Ибо при такомъ условіи, если ты узнаешь, что тебѣ сдѣлана вѣкъ либо обида, то удобнѣе можешь изгнать изъ души своей всякое пожеланіе мести; если же будешь продолжать гнѣваться на ближняго своего, то да удержишь тебя отъ сего страхъ геенны; и когда ты будешь просить себѣ прощенья, оное будетъ тебѣ обличать такъ: бѣдный и жалкій человѣкъ! до сего дня Богъ долготерпѣлъ тебѣ, не обличая грѣховъ твоихъ, а ты явно гнѣваешься на брата твоего и безъ милосердія объявляешь грѣхи его; неужели ты надѣешься испросить себѣ у Бога прощенье. Повѣрь мнѣ, ты обманываешься. Итакъ, если сердце твое будетъ кротко и готово прощать, то ты обрѣтешь милость у Бога; но если оно будетъ жестоко къ ближнему и безчеловѣчно, то не будетъ имѣть никакой силы или вниманія у Бога моленіе твое. (Изъ слова 18-го „о забвеніи обидъ“).



ИЗЪВѢСТІЯ О СЛѢПОМЪ.

О слѣпотѣ человѣческой.

(Изъ твореній святителя Тихона Задонскаго).

Что для глазъ тѣлесныхъ тьма, то грѣхъ для души человѣческой. Тьма ослѣпляетъ глаза такъ, что человѣкъ, хотя и глаза имѣетъ, но ничего не видитъ. Во тьмѣ ходящій во всемъ подобенъ слѣпому: пути, по которому идетъ, не видитъ и опасности предъ собою не знаетъ; не различаетъ одной вещи отъ другой, на примѣръ: золота отъ серебра, мѣди отъ желѣза, бѣлаго цвѣта отъ чернаго, краснаго отъ зеленаго и т. п.; сбивается съ пути и можетъ заблудиться, не знаетъ, куда идетъ, падаетъ въ ровъ и терпитъ другія вредныя злключенія... Подобнымъ образомъ грѣхъ—тьма духовная такъ помрачаетъ и ослѣпляетъ душевныя очи, что грѣшникъ такое же и даже худшее зло претерпѣваетъ и ходитъ, какъ слѣпой: не знаетъ, куда путь ведетъ его; не видитъ предъ собою прѣва вѣчной гибели, въ который долженъ упасть; не распознаетъ порока отъ добродѣтели, зла отъ добра, истины отъ лжи, истиннаго благополучія отъ злополучія, и такимъ образомъ, не видя не видитъ и дѣйствуетъ по осязанію, какъ слѣпой. Живетъ ли въ благополучіи? Свирѣпѣетъ, какъ конь необученный и необузданный, и не видитъ того, что этимъ благополучіемъ Богъ привлекаетъ его къ Себѣ, какъ отецъ малаго ребенка—яблокомъ. Несчастія ли посѣтятъ его? Ропщеть, негодуетъ и хулитъ, что будто бы неправда съ нимъ дѣлается; высказываетъ жалобы и хульныя слова: какаа у меня неправда? въ чемъ я согрѣшилъ? неужели я болѣе другихъ грѣшенъ? того ли я достоинъ?

то ли труды мои заслужили? Оправдываетъ себя, будучи на-
полненъ всякою неправдою; очищаетъ себя, будучи весь за-
маранъ; считаетъ себя недостойнымъ временнаго наказанія,
а достоинъ вѣчнаго; выхваляетъ свои заслуги, которыя ни-
чего не стоятъ. Лекаря призываетъ въ болѣзни, чтобы вы-
лечиться отъ нея, и всякое лекарство, даже самое жестокое,
принимаетъ, и все терпитъ, чтобы врачъ ему ни предлагалъ,
и награду ему даетъ. Богъ милосердый, *иже хочетъ всемъ
человѣкомъ спастися, и въ разумъ истины прийти* (I Тим.
II, 4), хочетъ бѣдою, какъ жестокимъ лекарствомъ, исцѣ-
лить болѣную его душу и сдѣлать ее здоровою; ибо лютаѣ
болѣзни душевная есть сребролюбіе, самолюбіе, славолубіе,
гордость, гнѣвъ, зависть, ненависть, нечистота и прочія
страсти, которыми душа болѣетъ, истаекаетъ и умерщвляетъ-
ся. Но грѣшникъ слѣпой не узнаетъ въ этомъ благодѣянїи
Божїа, и не только не благодаритъ милостиваго Благодѣтеля,
а еще ропщетъ на Него: *какая моя неправда?* тогда какъ
всякое бѣдствіе настоящаго времени, посылаемое на грѣш-
ника отъ Бога, есть жезлъ отеческаго Его наказанія, кото-
рымъ Онъ бьетъ грѣшника и возбуждаетъ отъ сна грѣхов-
наго; или же есть лекарство жестокое, какъ выше сказано,
которое Онъ посылаетъ ему, дабы исцѣлилась его разслаб-
ленная душа; но грѣшникъ этого не чувствуетъ. Здоровъ ли
онъ и богатство имѣетъ? Все это приписываетъ своимъ тру-
дамъ и старанїямъ, мудрости и разуму, а не Богу, отъ Ко-
торога *животъ и смерть, нищета и богатство суть* (Сир.
XI, 14). Одержалъ ли побѣду надъ непрїателемъ? Приписы-
ваетъ побѣду не Богу, а своей храбрости, хитрости, искус-
ству и множеству воиновъ, забывая, что *не спасется царь
мноюю силою, и исполнитъ не спасется множествомъ крѣпо-
сти своея* (Исаи. XXXII, 16)..... Насыщается ли грѣшникъ
пищею, одѣвается одеждою, согрѣвается огнемъ, просвѣщается
свѣтомъ и пользуется прочими благами Божиими? Но Бо-

га, подателя сихъ благъ, не чувствуетъ въ этомъ и не благодарить, потому что не любить Его; а безъ любви не можетъ быть и благодарности. Вся тварь, небо, солнце, луна, звѣзды, земля и исполненіе ея, какъ бы устами *повѣдаютъ славу Божию* (Псал. XVIII, 2); но грѣшникъ ослѣпленный не чувствуетъ величества славы Его и не трепещеть... Сынъ знаетъ отца своего, отъ котораго рождень и воспитаецъ; рабъ—господина, его купившаго; а грѣшникъ не познаетъ Бога, Господа и Отца своего, Который его создалъ, сохраняетъ, питаетъ и одѣваетъ. Песъ—господина своего, воль стяжавшаго его знаетъ, а грѣшникъ, разумомъ одаренный, Создателя, стяжателя и хранителя своего не познаетъ, какъ говоритъ Богъ чрезъ пророка: *позна воль стяжавшаго его, и оселъ ясли господина своего: Израиль же Мене не позна, и людіе Мои не разумѣша* (Исаіи I, 3); и мало того, что не познаетъ, но говоритъ, какъ безумный, въ сердцѣ своемъ: *нѣсть Богъ* (Псал. XIII, 1). Такъ бѣдственною слѣпотою поражаетъ грѣхъ сердце человѣческое; отъ слѣпоты же происходитъ безстрашіе, а отъ безстрашія—всякое беззаконіе..... Богъ, какъ чрезъ созданія, такъ и чрезъ слово Свое, являетъ Себя всѣмъ; но грѣшникъ, какъ глухой, не слышитъ слова Его и Господа своего не познаетъ. Имя Божіе слышитъ, но Бога не познаетъ; гласъ о Господѣ слышитъ только плотскими ушами, а не душевными, и, такимъ образомъ, слыша не слышитъ и вида не видитъ. Когда Богъ проповѣдуется словомъ Его святымъ, то проповѣдуется и святая воля Его, но грѣшникъ не знаетъ и не творитъ ея; проповѣдуется всемогущество и величество Его, предъ которымъ грѣшникъ не смиряется; проповѣдуется правда Его, которой грѣшникъ не боится и не почитаетъ; проповѣдуется истина Его, которой грѣшникъ не вѣритъ; проповѣдуется вездѣсущіе Его, предъ которымъ грѣшникъ не показываетъ благоговѣнія, — не показываетъ же потому, что не познаетъ

Его; проповѣдуется премудрый промысль Его, о которомъ грѣшникъ не разсуждаетъ; проповѣдуется высочайшая святость Его, которой грѣшникъ не почитаетъ; проповѣдуется верховная власть Его, которой грѣшникъ не покаряется; проповѣдуется страшная слава Его, которой грѣшникъ не почитаетъ; проповѣдуется безконечная благодать Его, быть участникомъ которой грѣшникъ не старается; проповѣдуются страшные суды Его, которыхъ грѣшникъ не трепещетъ, и проч. Такимъ образомъ, грѣшникъ, какъ *мужъ безуменъ не познаетъ, и не разумѣвъ не разумѣетъ Бога и дѣлъ Божиихъ* (Псал. ХСІ, 7)..... И не только въ отношеніи къ Богу, но и въ отношеніи къ ближнему, т. е. ко всякому человѣку, слѣдъ бываетъ плотскій и непросвѣщенный человѣкъ. Видимъ мы, что человѣкъ дѣлаетъ ближнему зло, котораго себѣ не хочетъ; и не дѣлаетъ добра, котораго себѣ хочетъ. Видимъ, какъ онъ негодуетъ и гнѣвается на того, кто его обижаетъ, злословить, клянетъ, поноситъ, порочить, касается его ложа, крадетъ, похищаетъ, отнимаетъ что либо у него и дѣлаетъ другія обиды; но самъ дѣлать такое же зло, или воздавать зломъ за зло, не стыдится, и не чувствуетъ этого. Напротивъ, онъ хочетъ, чтобы ближній миловалъ его и не оставлялъ въ нуждѣ, на примѣръ: наплатилъ бы его алчущаго и напоилъ, когда онъ жаждетъ, одѣлъ нагаго, страннаго ввелъ въ домъ и упокоилъ, больнаго и сидящаго въ темницѣ посѣтилъ, и прочія дѣла милости сдѣлалъ бы ему, — этого онъ хочетъ; истина эта безспорна; но самъ не хочетъ сдѣлать того же для ближнихъ. Видимъ это зло — самолюбіе, неправду и слѣпоту въ христіанахъ, которые или молча проходятъ мимо бѣдствующихъ ближнихъ своихъ, какъ бы не видя ихъ, или же не стыдятся говорить: какая мнѣ нужда до него? Многіе имѣютъ у себя обильную пищу и роскошный столъ, а о ближнихъ голодныхъ не радятъ; иные украшаются различными дорогими одеждами, а о ближнихъ на-

гихъ не заботятся; другіе строятъ богатые, обширныя и высочіе дома и прочія строенія, украшаютъ ихъ, а о ближнихъ, не имѣющихъ гдѣ главу преклонить и успокоиться, передать; у иныхъ серебро, золото и прочее богатство, подобно душѣ и жизни, въ цѣлости соблюдается и хранится, но о ближнемъ, или долгами обремененномъ и за нихъ истязуемомъ, или въ тюрьмѣ за недоимки или долги сидящемъ и мучимомъ, нѣтъ заботы. Это самолюбіе и неправду видимъ въ христіанахъ: ибо не только зло дѣлать, но и не дѣлать добра ближнему, есть неправда. Но, что еще хуже, видимъ, что многіе христіане не стыдятся и не боятся красть, похищать и лукавить, льстить, лгать, обманывать, злословить, клеветать, осуждать, ругать, прелюбодѣйствовать и прочія обиды ближнему дѣлать, а чего себѣ-то крайне не хотятъ. Все это происходитъ отъ слѣпоты. (О ист. христ., статья 3, глава 3).

Поученіе въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ, — святыхъ отецъ.

(Изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго. Сокращено).

Православныя слушатели! вѣрныя чада восточной церкви! брань есть *житіе* человѣческое на земли (Іова VII, 1), брань постоянная и до конца міра нескончаемая, такъ что поистинѣ міръ этотъ не можетъ назваться миромъ; ибо въ немъ не только тварь возстаетъ на другую тварь... но, по ужасу, тварь возстаетъ на Творца и Создателя своего. Первымъ и такимъ ратникомъ злымъ былъ на небѣ сатана проклятый со всѣми единомышленниками своими, который, возгордившись дарами, полученными даромъ отъ Творца, пожелалъ быть равнымъ Творцу и благодѣтелю своему и ска-

но и менѣе удовлетворительно ведется дѣло въ двухъ школахъ. Программы были выполнены только въ двухъ школахъ — Екатерининской и Араканцевской, въ остальныхъ же (8) программы не выполнены за краткостію учебнаго времени“. Въ отчетѣ же Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія сказано слѣдующее: „не во всѣхъ школахъ требованія программъ были выполнены во всемъ объемѣ. Это зависѣло частію отъ самихъ преподавателей, къ своему дѣлу не подготовленныхъ, частію отъ домашнихъ обстоятельствъ, отвлекавшихъ дѣтей отъ посѣщенія школы, а главное отъ неразвитости казачьихъ и крестьянскихъ дѣтей. По этимъ же причинамъ и самыя успѣхи были не одинаковы. Съ большимъ интересомъ къ этому важному вопросу отнеслись Отдѣленія: Черкасское, Донецкое и втораго Донскаго округа. Въ церковно-приходскихъ школахъ Черкасскаго округа, по словамъ отчета, успѣхи обученія были вполне удовлетворительны, за исключеніемъ школы Чернецовской. Причиной неудовлетворительности успѣховъ въ послѣдней, былъ неудачный выборъ учителя, которому школа была нужна настолько, насколько нужно было освободиться отъ воинской повинности. Въ школахъ Донскаго округа успѣхи обученія далеко не вездѣ были удовлетворительны: изъ 21 церковно-приходской школы только въ 12 программы были пройдены и были выпускны учениковъ. Причину сего Донецкое Отдѣленіе усматриваетъ въ краткости учебнаго года, только въ 9 школахъ простиравшагося до 8 мѣсяцевъ, а въ остальныхъ до 7, 4¹/₂, 4 и даже 1 мѣсяца (въ Никаноровской школѣ). Усилія завѣдующихъ школами продлить учебный годъ, расположить родителей посылать своихъ дѣтей въ школы съ Сентября и не брать ихъ до Іюня, равно какъ и въ учебное время не отвлекать ихъ отъ занятій, — не имѣють успѣха: въ полевыхъ работахъ помощь и десятилѣтняго ребенка дорого цѣнится земледѣльцемъ. Въ частности, неудовлетворительность успѣ-

ховъ въ нѣкоторыхъ школахъ Донецкое Отдѣленіе объясняетъ такимъ образомъ. Въ Колодезянской школѣ учебныя занятія продолжались всего 4 мѣсяца, вслѣдствіе появившейся между дѣтьми кори; въ Греково-Николаевской школѣ программы не выполнены по нерадѣнію учителя, діакона Ѳ. Ч—ева; въ Греково-Ильинской, по недостатку усердія къ своему дѣлу учителя А. К—ина и отчасти законоучителя, священника Ил. Д—ва; въ Карпово-Обрывской, по безучастію къ дѣлу завѣдующаго школою священника С. П—ва; въ Колушкинской, по неспособности завѣдующаго школою священника П. Г—ева къ преподаванію закона Божія и по болѣзни учителя, діакона Ив. Гривева; въ Нижне-Ольховой, по причинѣ несвоевременнаго разлитія мѣстныхъ рѣчекъ, препятствовавшего дѣтямъ исправно посѣщать школу. Въ Иларіоново-Деркульской программа закона Божія не выполнена по нерадѣнію законоучителя, священника Г. А—ова; въ Никаноровской же школѣ самая краткость учебныхъ занятій (одинъ мѣсяць) объясняется безучастіемъ къ дѣлу завѣдующаго школою священника С. Г—ева и неспособностію учителя, псаломщика М. Ч—ева. Успѣхи обученія въ большей части церковно-приходскихъ школъ втораго Донецкаго округа были также неудовлетворительны. Изъ 8 церковно-приходскихъ школъ программы пройдены только въ двухъ—Нижне-Чирской и Балабинской и то не вполне. Въ школахъ; Иловлинской, Семисотно-Ютаевской и Плетнево-Ширяйской, вслѣдствіе неподготовленности къ учительскому дѣлу учителей—діаконовъ и псаломщиковъ, потребовалось и росписаніе уроковъ составить примѣнительно къ росписанію уроковъ для школы грамоты. Въ школѣ Ильменской, не смотря на заявленіе завѣдующаго ею, что программы выполнены, не могло этого быть, потому что наблюдатель, посѣтивъ школу въ Февралѣ, не нашелъ познанія учениковъ настолько удовлетворительными, чтобы можно было къ концу учебнаго года

закончить положенныя программы. Въ Калачевской школѣ, по отчету наблюдателя, успѣхи были очень удовлетворительны; но если принять во вниманіе, что, по случаю смерти учителя, занятія въ этой школѣ прерывались на цѣлый мѣсяцъ; что, по случаю распространившагося дифтерита, занятія вторично прерывались, хотя на этотъ разъ только на двѣ недѣли; что дѣти въ теченіе цѣлаго мѣсяца оставались безъ законоучителя, который среди учебнаго года перешелъ въ другой приходъ, и наконецъ то, что и выпуска окончившихъ ученіе въ этомъ году не было,—если все это принять во вниманіе, то успѣхи и этой школы едва ли на самомъ дѣлѣ были „очень удовлетворительны“. Въ Ромашкинской школѣ, въ младшемъ отдѣленіи ея, программа не выполнена, а въ старшемъ, хотя и выполнена, но не всѣми учениками надлежащимъ образомъ усвоена. Это зависѣло съ одной стороны отъ непосѣщенія школы учителемъ, по случаю продолжительной его (3 мѣсяца) болѣзни, а съ другой—отъ неаккуратности посѣщенія школы учениками.

Росписанія уроковъ согласно съ требованіями программъ были составлены и выполнялись въ церковно-приходскихъ школахъ округовъ: Черкаскаго, Таганрогскаго и Усть-Медвѣдицкаго, въ нѣкоторыхъ школахъ перваго и втораго Донскихъ округовъ, въ большей же части школъ Хоперскаго округа росписанія не было. Были ли составлены росписанія въ школахъ Донецкаго округа и выполнялись ли онѣ, объ этомъ отчетъ Донецкаго Отдѣленія умалчиваетъ. Для записыванія уроковъ Таганрогскимъ Отдѣленіемъ были выданы по школамъ особые журналы, заведены при сихъ школахъ и историческія вѣдомости. Велась запись уроковъ во всѣхъ школахъ перваго Донскаго округа и не во всѣхъ втораго Донскаго. По Черкасскому округу, книги для записи уроковъ были заведены въ четырехъ школахъ, по Хоперскому — въ одной. Велась ли какія либо записи уроковъ въ

школахъ остальныхъ округовъ, вопросъ этотъ въ отчетахъ Отдѣлений оставленъ безъ отвѣта.

Дисциплинарныя мѣры для исправленія лѣнивыхъ или шаловливыхъ учениковъ во всѣхъ школахъ были слѣдующія: внушеніе, строгій выговоръ, лишеніе мѣста и въ рѣдкихъ случаяхъ оставленіе безъ обѣда. Кромѣ того, въ случаяхъ особенныхъ, завѣдующіе школами обращались къ содѣйствию родителей. По отчету Усть-Медвѣдичкаго округа, законоучители и учителя предпочитаютъ располагать дѣтей къ ученію и доброму поведенію отеческими, нравственными внушеніями; дисциплинарныхъ взысканій по возможности избѣгаютъ, приучая дѣтей смотрѣть на свои недостатки съ нравственной точки зрѣнія и избѣгать ихъ не по страху взысканія.

Окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ со льготой по воинской повинности въ Черкасскомъ округѣ было 23 и безъ льготы 29; въ школахъ Таганрогскаго округа—со льготой 83, безъ льготы 7, въ томъ числѣ 4 дѣвочки; въ школахъ Донецкаго округа—со льготой 37, безъ льготы 43, въ томъ числѣ 11 дѣвочекъ; въ школахъ перваго Донскаго округа—со льготой 11, безъ льготы 24; въ школахъ втораго Донскаго округа—безъ льготы 30, въ томъ числѣ 3 дѣвочки, а со льготой не было; въ школахъ Хоперскаго округа—со льготой 18, безъ льготы 20, въ томъ числѣ 9 дѣвочекъ; въ школахъ Усть-Медвѣдичкаго—со льготой 9, безъ льготы 22, въ томъ числѣ 16 дѣвочекъ. Всего въ отчетномъ году окончившихъ курсъ церковно-приходской школы было 356: со льготой по отбыванію воинской повинности 181 и безъ льготы 175, въ томъ числѣ 43 дѣвочки. Свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы безъ права на льготу выдавались ученикамъ казачьяго происхожденія, такъ какъ послѣдніе льготой при отбываніи воинской повинности не пользуются.

Пѣвческіе хоры изъ учениковъ устроены только при

слѣдующихъ 10-ти школахъ: Екатерининской, Кременской женской (управляетъ хоромъ учительница Дарья Семенова), Дячкинской, Бѣлоярской, Каменовской, Зуевской, Ольховской (школа грамоты), Картушинской, Мариновской и Ребриковской (школа грамоты). Но и во многихъ другихъ школахъ, гдѣ преподавалось церковное пѣніе, ученики достаточно были подготовлены къ нему и во всѣ воскресныя и праздничныя службы пѣли въ однихъ школахъ (Урюпинской, Калачевской—въ хуторѣ Калачевѣ, Бугровской, Безплемяновской, Калачевской—въ хуторѣ Калачѣ и Семисотно-Ютаевской) обычнымъ напѣвомъ всю литургію, а въ другихъ школахъ только важнѣйшія пѣснопѣнія литургіи и утрени („Единородный Сынъ“..., символъ вѣры, молитву Господню, „Достойно есть“)... Особеннаго же успѣха въ этомъ отношеніи достигла образцовая „Михайловская“ церковно-приходская школа. Вотъ что пишется въ отчетѣ по этой школѣ: „ученики старшаго отдѣленія школы изучили всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, знаютъ гласы на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“, всѣ тропари дванадесятихъ праздниковъ, воскресные и нѣкоторыхъ святыхъ. Съ цѣлію воспитать въ дѣтяхъ сознательное отношеніе къ богослуженію и чрезъ то ввести ихъ въ тѣсную связь съ церковію, имъ предоставлялась возможность почти на всѣхъ очередныхъ недѣляхъ священника-законоучителя и въ учебные дни приходивъ въ церковь на литургію (литургія въ такіе дни оканчивается къ началу занятій въ школѣ) и принимать участіе въ богослуженіи. Въ эти дни ученикамъ предоставлялась полная свобода пѣть всю литургію, а старшимъ изъ нихъ читать часы, Апостолъ и проч. Сколько учениковъ, поющихъ въ хорахъ, свѣдѣній объ этомъ въ отчетахъ Отдѣленій нѣтъ.

На посещение учениками храма Божія завѣдующими обращается особенное вниманіе, и потому ученики во всѣ

воскресные, праздничные и высокаторжественные дни неопустительно бывають на всѣхъ церковныхъ службахъ. У многихъ завѣдующихъ лучшіе ученики прислуживають въ алтарѣ, поющіе и читающіе становятся на клиросѣ, а для всѣхъ учениковъ и во всѣхъ школахъ обычное мѣсто въ церкви у солеи. Вездѣ ученики посѣщаютъ храмъ Божій усердно.

Столь же внимательно завѣдующіе школами слѣдили за приготовленіемъ учениковъ къ исповѣди и св. причащенію. Ученики говѣли въ Великомъ посту. Учащіеся всѣ сподобились принятія св. таинъ; какихъ либо уклоненій отъ этого не было.

Ученики, научаемые молитвамъ въ школѣ и научаемые молиться, *утреннія и вечернія молитвы* обыкновенно исполняютъ у себя дома; молитвы же предъ ученіемъ, послѣ ученія и за Царя поють или читають въ школѣ. Только въ немногихъ школахъ въ этомъ отношеніи дѣлается больше. Въ двухъ школахъ Черкасскаго округа — Ново-Ивановской и Ново-Александровской ученики въ школѣ пѣли и утреннія и вечернія молитвы краткія; а въ четырехъ школахъ втораго Донскаго округа: Балачевской, Иловлинской, Семисотной-Ютаевской и Плетьево-Ширыйской только утреннія молитвы прочитывались въ школѣ предъ началомъ занятій, а вечернія—дѣти исполняли у себя дома.

Мѣстное населеніе относится къ церковно-приходской школѣ сочувственно, но сочувствіе свое выражаетъ почти только въ томъ, что въ школу эту дѣтей своихъ отдають съ охотою. Между тѣмъ завѣдующіе школами желали бы вмѣстѣ съ этимъ видѣть выраженіе сочувствія къ школѣ и въ помощи ей матеріальнымъ нуждамъ. Правда, и съ этой стороны нѣкоторымъ приходскимъ обществамъ, особенно Черкасскаго и Таганрогскаго округовъ нужно отдать полную справедливость: по мѣрѣ средствъ своихъ они дѣлають для своихъ школъ все необходимое: строятъ помѣщенія, снаб-

жаютъ ихъ мебелью, доставляютъ отопленіе, содержатъ сторожей, даютъ жалованье учителю. Но такихъ обществъ къ сожалѣнію немного. По отчету Усть-Мельвѣдичкаго округа, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ никакой другой школы, кромѣ церковно-приходской, общество сочувственно относится къ послѣдней, а гдѣ есть школы министерскія, вполне благоустроенныя и обеспеченныя, тамъ школа церковно-приходская сочувствіемъ не пользуется. Школа церковно-приходская для своего благоустройства требуетъ прежде всего достаточной матеріальной помощи отъ мѣстнаго общества, а общества Усть-Мельвѣдичкаго округа, въ экономическомъ отношеніи, влѣдствіе неурожайныхъ лѣтъ и падежа скота, находятся въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ и матеріальной помощи своимъ церковно-приходскимъ школамъ оказать не могутъ. Общество Максаевское, напримѣръ, постановило было взыскивать съ каждаго ученика по 15 коп. на жалованье учителю, но и этого ничтожнаго сбора завѣдующій школою сдѣлать не могъ. Во всемъ округѣ только одна школа Михайловская имѣетъ попечительницу (фрейлина Ея Императорскаго Величества А. В. Себрякова), для остальныхъ школъ приискать попечителей или благотворителей наблюдатели и завѣдующіе никакъ не могутъ. По отчету Хоперскаго Отдѣленія въ шести приходахъ округа общества относятся къ своимъ церковно-приходскимъ школамъ „болѣе или менѣе сочувственно“, выражая это сочувствіе въ томъ, что нанимаютъ для школы квартиру и сторожей и даютъ отопленіе. Къ остальнымъ же школамъ мѣстныя общества относятся почти безучастно ⁽⁷⁾. Замѣчательно при этомъ, что иногородній элементъ населенія Хоперскаго округа обнаруживаетъ большую готовность помогать школамъ,

(7) Въ частныхъ наблюдательскихъ отчетахъ степени сочувствія мѣстныхъ обществъ къ открытымъ у нихъ церковно-приходскимъ школамъ опредѣляются словами: «худо», «сѣдѣ замѣтно», «хладнокровно».

чѣмъ казаки. Это потому, что иногороднимъ, по самому роду ихъ занятій: ремесламъ, торговлѣ и т. п., грамотность нужнѣе и польза отъ нея очевиднѣе, чѣмъ казаку-земледѣльцу, и потому еще, что грамотность другимъ сословіямъ даетъ право пользоваться льготой по отбыванію воинской повинности, а казаку такого права не предоставлено. Нужно полагать, что мѣстныя общества еще не уразумѣли, какъ должно, значенія и цѣли церковно-приходской школы, замѣчаетъ составитель отчета окружнаго втораго Донскаго округа Отдѣленія, отвѣчая на тотъ же вопросъ: почему общества не оказываютъ матеріальной помощи своимъ церковно-приходскимъ школамъ. Выше замѣчено, что нѣкоторые приходскія общества, особенно Черкаскаго и Таганрогскаго округа, составляютъ въ этомъ отношеніи похвальное исключеніе. По отчету Таганрогскаго Отдѣленія волостныя и сельскія общества на содержаніе церковно-приходскихъ школъ расходуютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ 3152 руб., почти втрое больше, чѣмъ сколько расходуютъ на тотъ же предметъ всѣ приходскія общества области. По отчету Черкаскаго Отдѣленія, и общества и частныя лица проявили замѣчательное единодушіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школъ: обѣихъ Александровско-Грушевскихъ, Садковской, Ново-Ивановской, Ново-Александровской и Персіяновской (грамоты). Это стремленіе поддержать и упрочить церковно-приходскія школы показываетъ, что здѣсь значеніе этихъ школъ понято и какъ должно оцѣнено. Усматривается это и изъ нижеслѣдующаго отзыва Александровско-Грушевскаго городского старосты, г. Скарятина, представленнаго имъ на имя Его Высокопреосвященства. Г. Скарятинъ, присутствуя на экзаменахъ въ школахъ—Садковской и обѣихъ Александровско-Грушевскихъ, счелъ нужнымъ написать Его Высокопреосвященству слѣдующее: „на экзаменѣ ученики давали прекрасные отвѣты по всѣмъ опредѣленнымъ программой

предметамъ, пѣли стройно молитвы, по указанію о. наблюдателя. Послѣ того мнѣ понятно стремленіе гражданъ отдавать дѣтей именно въ церковно-приходскія школы. Когда я предложилъ обществу отвѣсти безвозмездно мѣста для постройки зданій для этихъ школъ и давать ежегодно пособие изъ городской казны, то не нашлось ни одного гражданина, который бы сказалъ что либо противъ того“.

Школъ замѣчательныхъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи въ епархіи нѣтъ. Есть въ Новочеркасскѣ школа „образцовая“, но она образцова только въ томъ отношеніи, что преподаваніе въ ней поставлено вполне правильно, всѣ программы предметовъ выполняются точно, воспитаніе дѣтямъ дается строго церковное. Нѣкоторыя школы можно назвать хорошими, наименованія церковныхъ вполне заслуживающими. По отчетамъ Отдѣленій, это слѣдующія школы: обѣ Александровско-Грушевскія, Екатерининская, Арабацевская, Дячкинская, Суходольская, Чугинская, Марьевско-Пропыковская, Куликовская, Урюпинская и Крутинская.

IX.

Библіотеки при церковно-приходскихъ школахъ почти вездѣ имѣются, хотя это бібліотеки только въ зародышѣ. Въ лучшемъ состояніи находятся бібліотеки въ школахъ: Калачевской (Хоперскаго округа), Крутинской и Новочеркасской „Михайловской“. Въ Калачевской школъ бібліотека состоитъ изъ 128 названій книгъ, въ Крутинской изъ 210, въ Новочеркасской изъ 205. Послѣдняя снабжена полнымъ экземпляромъ всѣхъ рекомендованныхъ и указанныхъ въ программахъ учебниковъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ и другими книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся. Не во многихъ школьныхъ бібліотекахъ имѣются книги для внѣкласснаго чтенія учащихся. Таковыя имѣются, кромѣ трехъ вышеназванныхъ, при Дячкинской, Суходольской, Кононовской, Гусевской, Нижне-Ольховской, Колушкинской,

Сохрано-Камышинской, Марьевско-Продыковской, Лукичевской, Верхне-Обливской, Калачевской (второго Донскаго округа), Иловлинской, Семисотно-Ютаевской, Плетнево-Ширяйской, Ново-Ивановской и Ново-Александровской.

Воскресныя и праздничныя чтенія бывають при школахъ—Ново-Ивановской и Ново-Александровской; на чтеніяхъ этихъ присутствуютъ возрастные; читають сами священники-законоучители; предметомъ чтенія обыкновенно бывають воскресныя и праздничныя евангелія; хороваго пѣнія во время этихъ праздничныхъ собраній не бываетъ.

Посѣщеніе школъ для осмотра и наблюденія.—Новочеркасскую „Михайловскую“ церковно-приходскую школу въ день выпуска—23 Мая 1889 года изволилъ посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Владыка испытывалъ всѣхъ учениковъ въ ихъ познаніяхъ и остался вполне доволенъ ихъ отвѣтами. Въ Черкасскомъ округѣ для осмотра и наблюденія посѣщали школы какъ наблюдатели, такъ и члены Отдѣленія. Въ Хоперскомъ округѣ школы посѣщены были, кромѣ наблюдателей, предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами Отдѣленія. Предсѣдатель, священникъ І. Ледковскій посѣтилъ школы: Урюпинскую (два раза), Нехаевскую (грамоты), Лобачевскую, Яменскую и Куликовскую; членъ Отдѣленія г. Чекановъ посѣтилъ школы: Безземьяновскую, Урюпинскую и Куликовскую, при чемъ въ послѣднихъ двухъ производилъ экзамень; другой членъ Отдѣленія С. И. Енифановичъ посѣтилъ школы: Урюпинскую, Бугровскую, Лобачевскую, а въ Калачевской, куда собраны были ученики Крутинской школы, по порученію Отдѣленія, производилъ экзамень ученикамъ. Но главными посѣтителами школъ для осмотра ихъ и наблюденія были священники-наблюдатели, а въ Таганрогскомъ округѣ и благочинные. Въ Таганрогскомъ округѣ благочинные посѣщали школы непременно два раза

въ годъ, а наблюдатели непременно въ два мѣсяца разъ. При посѣщеніи школъ наблюдатели, согласно данной имъ инструкціи, вникали во все нужды порученныхъ имъ школъ; слѣдили за преподаваніемъ и выполненіемъ программъ; давали совѣты учителямъ; рекомендовали имъ книги для ихъ самообразованія; выписывали для школы учебники и пособія; заботились объ обеспеченіи школъ приличными помѣщеніями и, по этому предмету, равно какъ и по вопросу объ обеспеченіи учителей жалованьемъ, входили въ сношенія съ мѣстными обществами; въ концѣ учебнаго года составляли экзаменаціонныя комиссіи; председательствовали на нихъ; составляли годовые отчеты и представляли ихъ въ Отдѣленія. Въ нѣкоторыхъ округахъ наблюдатели, какъ члены Отдѣленій, посѣщали очередныя собранія послѣднихъ.

X.

Школы грамоты, распределяясь главнымъ образомъ по хуторамъ и поселкамъ, болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ приходскихъ церквей, находятся и при церквахъ особенно приходовъ недостаточныхъ, не имѣющихъ возможности открывать и содержать церковно-приходскія школы. Въ Черкасскомъ округѣ школъ грамоты было 6; въ Таганрогскомъ округѣ 12; въ Донецкомъ—6; въ первомъ Донскомъ—20; во второмъ Донскомъ—23; въ Хоперскомъ—1 и Усть-Медвѣдицкомъ—5. Всего школъ грамоты въ епархіи было 73.

Посѣщая для обзора и наблюденія церковно-приходскія школы, наблюдатели посѣщали и школы грамоты; слѣдили за обученіемъ въ нихъ; руководили неопытныхъ учителей въ ихъ занятіяхъ, замѣчая имъ ихъ недостатки; принимали мѣры къ обеспеченію учителей квартирой и жалованьемъ и проч. Священники, въ приходахъ которыхъ состоятъ школы грамоты, посѣщаютъ ихъ, насколько возможно, часто; сами преподаютъ законъ Божій, или въ преподаваніи его руководятъ учителей; слѣдятъ за религіознымъ въ цер-

ковномъ духѣ направленіемъ всего обученія; заботятся о томъ, чтобы ученики этихъ школъ бывали въ церкви; отводить для нихъ мѣста впереди. Въ Черкасскомъ округѣ нѣкоторые священники-законоучители между утреней и обѣдней, въ удобное время, показываютъ ученикамъ иконы праздниковъ и друг. св. иконы, обращаютъ вниманіе ихъ на свящ. обряды и церковныя пѣснопѣнія и все это сопровождаютъ подобающими объясненіями.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ.—Учителями въ школахъ грамоты состоятъ большею частію лица, спеціальной подготовки не получившіе. Это грамотные казаки, отставные унтеръ-офицеры, не окончившіе курсовъ воспитанники духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Получившихъ какую нибудь педагогическую подготовку было 13, учителей-діаконовъ 3 и учителей-псаломщиковъ 11. Вознагражденіе за трудъ не всѣ получаютъ: многіе и прежде всего діаконы и псаломщики трудятся безъ всякаго вознагражденія. Вотъ имена этихъ тружениковъ: учитель Сиротинской школы діаконъ Евграфъ Васильевъ, Трехъ-Островянской—діаконъ Маркіанъ Ильинъ, той же школы—псаломщикъ Василий Васильевъ, Нижне-Кундрюческой—діаконъ Василій Васильевъ, Николаевской (единовѣрческой)—псаломщикъ Михаилъ Булаткинъ, Качалинской—псаломщикъ Василій Устиновъ, уступающій въ своемъ домѣ и помещеніе для школы, Нехаевской—псаломщикъ Ив. Кожинъ, Ягодинской—псаломщикъ Ил. Долгачевъ, Старогригорьевской—псаломщикъ Григорій Поповъ, Гапкинской—псаломщикъ Яковъ Андреевскій, Островской—имѣющій званіе учителя казакъ Ал. Пономаревъ, Плетневской—имѣющій званіе учителя казакъ Ив. Ключковъ и Буровской школы учитель казакъ Муратовъ. Всѣ остальные учителя школъ грамоты вознагражденіе за свой трудъ получаютъ отъ обществъ и отъ родителей—то въ видѣ платы за ученіе каждаго ученика, то въ видѣ опредѣленнаго

жалованья за учебное время. Вознагражденіе это въ томъ и другомъ видѣ очень скудно. Плата за ученіе колеблется между 25 коп. и 2 руб. за ученика и за учебный мѣсяць; обыкновенно же родители платятъ учителю 40 или 50 коп. въ мѣсяць, при чемъ иногда даютъ ему по мѣрѣ пшеницы. По 1 руб. 50 коп. и по 2 руб. уплачиваются за учащагося въ мѣсяць только въ двухъ школахъ — Александровско-Грушевской и Аксайской; учительницы этихъ школъ получаютъ до 300 руб. каждая. Опреѣленное жалованье учителямъ простирается отъ 10 до 56 руб. за учебное время. Есть учителя (въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ), которые пользуются за свой трудъ добровольными приношеніями.

Учебники. — Въ большей части школъ грамоты учебниками служатъ тѣ же рекомендованные программами учебники, какіе употребляются и въ церковно-приходской школѣ. Въ школахъ же Усть-Медвѣдицкаго округа употребляются преимущественно Буварь церковной печати, Часословъ и Псалтырь.

Помѣщеніями для школъ грамоты, также какъ и для церковно-приходскихъ школъ, служатъ церковныя сторожки, наемныя квартиры, квартиры самихъ учителей и общественныя дома. Есть школы, не имѣющія постоянного помѣщенія, это — Зимовская и Буровская: ученики этихъ школъ ежедневно переходятъ изъ дома въ домъ.

Число учащихся въ школахъ грамоты: въ Черкасскомъ округѣ мальчиковъ 39 и дѣвочекъ 23, въ Таганрогскомъ — мальчиковъ 468 и дѣвочекъ 40, въ Донецкомъ — мальчиковъ 130 и дѣвочекъ 13, въ первомъ Донскомъ — мальчиковъ 377 и дѣвочекъ 64, во второмъ Донскомъ — мальчиковъ 368 и дѣвочекъ 76, въ Усть-Медвѣдицкомъ — мальчиковъ 66 и дѣвочекъ 13, въ Хоперскомъ — мальчиковъ 73 и дѣвочекъ 4. Всего въ школахъ грамоты учащихся 1754: мальчиковъ 1521 и дѣвочекъ 233.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты вообще были удовлетворительны; въ нѣкоторыхъ же школахъ, какъ напр. въ школѣ Нехаевской, по отчету Хоперскаго Отдѣленія, результаты обученія по всѣмъ предметамъ были прекрасны. По отчету окружнаго перваго Донскаго округа Отдѣленія, особенно съ успѣхомъ и похвальными результатами во всѣхъ школахъ преподавался законъ Божій. О томъ, какъ преподавалось въ школахъ грамоты церковное пѣніе и чтеніе, изъ отчетовъ Отдѣленій почти ничего не видно. По отчету Таганрогскаго Отдѣленія, при двухъ школахъ грамоты—Ольховской и Ребриковской существовали пѣвческіе хоры; по отчетамъ Усть-Медвѣдицкаго и перваго Донскаго округа Отдѣленій, ученики обучались пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ и тропарей; по отчету Отдѣленія втораго Донскаго округа, въ большей части школъ ученики поютъ разныя пѣснопѣнія довольно удовлетворительно. Что же касается церковнаго чтенія, то только по отчету втораго Донскаго округа видно, что ученики школъ грамоты участвовали въ церковномъ чтеніи на клиросѣ, — это ученики тѣхъ школъ, которыя паходятся при церквахъ; ученики же школъ хуторскихъ, удаленныхъ отъ церкви, участвовать въ церковномъ чтеніи не могли, такъ какъ и на богослуженіи имъ приходится присутствовать не часто, вслѣдствіе отдаленности отъ приходской церкви и другихъ причинъ.

Число выдержавшихъ экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности. — Со льготой по отбыванію воинской повинности выдержали экзамень въ комиссіи два ученика Ефремово-Степановской школы грамоты.

XI.

Предположенія и соображенія окружныхъ Отдѣленій къ развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской епархіи. — Въ засѣданіи Черкаскаго Отдѣленія, отъ 28 Сентября, одинъ изъ членовъ онаго, обозрѣвавшій церковно-при-

ходскія школы, заявили, что нѣкоторыя изъ нихъ очень бѣдны, какъ по обстановкѣ, такъ и по средствамъ содержанія, что это особенно рѣзко бросается въ глаза при сравненіи ихъ со школами министерскими, вполне обеспеченными, и что обстоятельство это сильно задерживаетъ развитіе дѣла народнаго образованія въ духѣ церкви. А еще раньше нѣкоторые благочинные также заявляли, что церковно-приходскія школы необходимо обеспечить, какъ удобными помещеніями, такъ и содержаніемъ учителя—приличнымъ, не менѣе 25 руб. въ мѣсяцъ, жалованьемъ; что если школы, наприм. Александровско-Грушевскія, даютъ хорошіе результаты, то только благодаря хорошимъ средствамъ содержанія ихъ и проч. Черкасское Отдѣленіе, вполне съ этимъ соглашаясь, постановило слѣдующее:

1) „На основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 Іюня 1884 года, по которому, „вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности“, и на основаніи записки, приложенной къ программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, гдѣ написано, что „забота священника-руководителя церковно-приходской школы должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать первые частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей“, т. е. опыты домашнихъ школъ грамоты, предписать благочиннымъ и наблюдателямъ принять мѣры къ обнаруженію и поддержанію въ приходахъ школъ грамоты и внести ихъ въ списокъ школъ округа“.

2) „Просить благочинныхъ и наблюдателей: а) открыть безъ замедленія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ это окажется необходимымъ, хотя школы грамоты, изыскавъ потребныя къ тому средства и допустить къ преподаванію въ этихъ школахъ учителей, по удостовѣренію въ ихъ добрыхъ педагоги-

ческих и нравственных качествах; б) немедленно представить Отдѣленію свои соображенія о пособіи, каго для благоустроенія этихъ школъ, если нужно, было бы желательно; в) озаботиться, вмѣстѣ съ приходскими священниками, о присканіи благотворителей для школъ и о представленіи таковыхъ Его Высокопреосвященству къ утвержденію въ качествѣ попечителей“.

3) „Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ двухъ должностей — благочиннаго и наблюдателя надъ школами признать полезнымъ для развитія и упроченія дѣла народнаго образованія въ округѣ“.

4) „Рекомендовать наблюдателямъ и благочиннымъ: а) прискаты средства и принять мѣры къ застрахованію домовъ, принадлежащихъ школамъ, дабы навсегда сохранить съ большимъ трудомъ приобрѣтенное достояніе церковно-приходскихъ школъ; б) озаботиться о неуклонномъ исполненіи во всѣхъ школахъ правилъ относительно утреннихъ молитвъ, а если гдѣ возможно, то и вечернихъ, каковыя правила изложены въ Введеніи къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ (XIII—XV); в) позаботиться о томъ, чтобы всѣ ученики посѣщали храмъ Божій и чтобы священники въ удобное время объясняли имъ здѣсь содержаніе св. иконъ, значеніе свящ. обрядовъ и назначеніе церковныхъ вещей“.

5) „Чтобы отлучки учителей для присканія разныхъ мѣстъ при церквахъ не имѣли вредныхъ послѣдствій для школы; предложить завѣдующимъ школами и наблюдателямъ немедленно сообщать Отдѣленію о такихъ отлучкахъ, принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы занятія въ школахъ не прерывались (см. инструкцію Отдѣленіямъ), сообщивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и самимъ учителямъ, что Отдѣленіе съ своей стороны готово ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предоставленіи лучшихъ мѣстъ особенно тѣмъ изъ нихъ, которые отличаются трудолюбіемъ“.

заль въ сердцѣ своемъ: *на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горы висоцн, на горахъ высокихъ, яже на свѣрѣ, възду выше облакъ, и буду равенъ Вышнему* (Ис. XIV, 13, 14). О, гордость проклятая! тварь дерзаетъ равняться съ Творцомъ; рабъ, созданный для служенія, замышляетъ создать престолъ для господства; сотворенный для предстоанія, хочетъ сѣсть на престолѣ, на горахъ высокихъ. Но *Господь, яже гордымъ противится* (Иак. IV, 6), поставилъ противъ него Архистратига Михаила, который смирилъ его гордость и низвергъ со всѣмъ проклятымъ воинствомъ въ юдоль плачевную, съ высоты небесной въ преисподнюю, изъ мѣста свѣтлаго во тьму непросвѣтимуую. Сатана же, ожесточенный въ злобѣ, и не имѣя болѣе возможности бороться съ всеильнымъ Богомъ, обратилъ впослѣдствіи ярость свою на Его святую церковь и, начиная отъ перваго Адама и до втораго, не переставалъ рѣзворять, плѣнять и томить людей Божіихъ. Второю Адамъ — Господь съ небеси укротилъ его силу, исхитилъ плѣнныхъ людей изъ темницы, а самаго его связалъ крѣпкими узамъ... Однако же, и связанъ будучи, жестокосердый демонъ не оставляетъ злаго предпріятія своего, но посылаетъ рабовъ своихъ и угодниковъ невѣрныхъ и еретиковъ воевать противъ церкви... Эти посланные войны демонскіе, служители ада, враги церкви Божіей, крѣпко вооружившись на нее, скверными устами своими, какъ луками напруженными, испускають, подобно стрѣламъ, изъ скверныхъ сердець своихъ хульные слова на высоту божества... Такъ-то былъ и начальникъ проклятыхъ ересей, злочестивый богохульникъ, беззаконный Арій, имя коего значить — брань. Этотъ дьявольскій воинъ воздвигъ лютую брань на церковь Божию и испустилъ изъ лука скверныхъ усть своихъ богохульные стрѣлы на Главу ея — Христа Господа, называя Его тварью по существу, а не Богомъ.... Испустилъ же онъ полную

змѣнаго яда стрѣлу не просто, но украсивши словами божественнаго писанія, подобно тому, какъ если бы кто подавалъ смертоносную отраву въ чапѣ сладкаго вина, такъ и онъ въ словахъ божественнаго писанія подавалъ ядъ душепагубной ереси,.... узвиль множество душъ, отсѣкъ отъ единства тѣла церкви Христовой и сѣтiami мѣрской мудрости многихъ уловиль демону. Весьма сожалѣя объ этомъ, благочестивый царь Константинъ собралъ въ городѣ Никее 318 святыхъ отцевъ церкви, православнымъ ученіемъ которыхъ и словомъ Божиимъ, какъ мечами острыми, побѣлъ Арія съ его злочестивыми воинами и освободилъ изъ плѣна простыхъ и невинныхъ души. Совершая сегодня память этой побѣды, мать наша церковь ублажаетъ благочестиваго царя и святыхъ отцевъ, добръ подвизавшихся на этой духовной брани и, какъ побѣдителей враговъ, свѣтло украшаетъ честными вѣнцами похвалы. Ублажаетъ и великаго во святителяхъ отца нашего Петра Бодраго, пастыря Александрійской церкви, который прежде всѣхъ началъ подвизаться противъ хищнаго волка—Арія. Ибо, какъ только тотъ началъ изъ овцы дѣлаться волкомъ, онъ отечески увѣщевалъ и наставлялъ его, чтобы пересталъ лютыми зубами хуленій терзать едиnorodнаго Сына Божія. А когда Арій не повиновался ему, то онъ отсѣкъ его мечемъ духовной власти отъ тѣла церкви Божіей, какъ согнившій членъ; отрѣзалъ, какъ вѣтвь изсохшую отъ лозы; изгналъ, какъ козлище коротостое изъ общества овецъ Христовыхъ; извергъ изъ полка новаго Израиля, какъ зараженнаго смертельною проказою, чтобы онъ хотя другимъ не причинялъ вреда. Сдѣлалъ же это по увѣщанію святаго апостола, который говоритъ: *еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицаяся, вѣдый, яко развратися таковой, и соурьшаетъ, и есть самоосужденъ* (Тит. III, 10, 11). Сему святому іерарху, какъ теплому поборнику, явился въ видѣніи Христось Господь

славы, въ образѣ отрока, одѣтаго въ разодранную пополамъ одежду. Святый Петръ спросилъ: кто Тебѣ, Спасе, одежду разодралъ?—Арій,—отвѣчалъ Господь. Разодралъ волкъ этотъ одежду Агнца, когда отрицалъ Его божество; разодралъ, когда Творца всей твари называлъ тварію; разодралъ одежду, когда въ людяхъ вѣрныхъ, кровію Христовою приобрѣтенныхъ, раздѣлялъ единство вѣры и любви; разодралъ одежду, когда Господа всѣхъ, Сына, единосущнаго Отцу, называлъ рабомъ и служителемъ. Но за это разодраніе одежды онъ принялъ воздаяніе по дѣламъ своимъ: ибо Господь разодралъ ему чрево, какъ второму Іудѣ, и всѣ внутренности его выпали; разодралъ вмѣстѣ съ тѣмъ и проклятую душу отъ сквернаго тѣла, въ примѣръ другимъ, чтобы не подражали подобнымъ. Объ этомъ богомерзкомъ хульникѣ блаженный Іеронимъ говоритъ такъ: „Арій былъ одною искрою, но едва не сжегъ всю вселенную“. О, искра проклятая, частица вѣчнаго огня! О, искра всескверная, сжегшая безчисленные храмы Духа Святаго! О, искра мрачная и смрадная, упавшая изъ геенскаго огня и опять туда же возвратившаяся, которую чистымъ источникомъ слова Божія, какъ живую водою, едва могли угасить святые отцы!..... И не только угасили они злую искру, но словомъ Божіимъ, какъ острымъ мечемъ, посѣкши Аріево хуленіе, самаго его предали проклятію со всѣми единомышленниками; а намъ оставили святой символъ, т. е. истинное правило христіанской вѣры, въ которомъ исповѣдуемъ такъ: *Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя* и проч. до *Иже вся быша*. Правило это, держи какъ свѣтлую свѣчу во тьмѣ міра сего, пойдемъ по пути заповѣдей Господнихъ, чтобы наслаждаться намъ мѣсто свѣтлое и мирное. Явно будемъ исповѣдывать, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ и вмѣстѣ совершенный человекъ; а Онъ насъ назоветъ истинными рабами и исповѣдниками Своими, ибо говоритъ: *всякъ, иже*

исповѣсть *Мя предѣ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предѣ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* (Матѣ. X, 32). Поста- раемся прославлять имя Его пресладкое—Исусъ, въ Немъ же покланяется всяко колѣно небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ; а Онъ насъ прославить небесною славою, ибо говорить: прославляющаго Меня прославлю. Будемъ воспѣвать Ему съ пророкомъ, какъ истинному Богу: *благослови душе моя Господа, и вся внутренняя моя имя святое Его* (Псал. СII, 1); и опять: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его, во устѣхъ моихъ* (Псал. XXXIII, 1); а Онъ благословить насъ въ сей временной жизни исполне- ніемъ благодати Своей, и за хвалу устенъ исполнить тѣла и души наши славою вѣчной жизни во царствіи Своемъ небесномъ, гдѣ Онъ въ непреступной славѣ царствуетъ со безначальнымъ Своимъ Отцемъ, со присносущнымъ и живо- творящимъ Духомъ въ безконечные вѣки вѣковъ. Аминь.

СВЯТАЯ ПЯТИДЕСЯТНИЦА.

Что душа въ тѣлѣ, то Духъ Божій въ церкви.

(Изъ слова блаженнаго Августина на Пятидесятницу).

Нынѣ мы прославляемъ пришествіе Святаго Духа, Ко- тораго Господь послалъ съ неба на землю по Своему обѣ- тованію. Сіе обѣтованіе Онъ такъ изрекъ: *еще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; еще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. XVI, 7). И вотъ, послѣ того, какъ Гос- подь пострадалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо, оста-

валось исполниться сему обѣтованію. Ожидая исполненія сего обѣтованія, ученики Его, числомъ, какъ сказано, *яко сто и двадцать* (Дѣян. I, 15), т. е. десятикратно увеличившимся противъ числа апостоловъ (ибо въ апостолы избралъ двѣнадцать, а послалъ Духа ста двадцати), пребывали въ одномъ домѣ, *бяху молящися*; и потому уже, что такъ ожидали они самую вѣроу, самую молитвою, самымъ духовнымъ ожиданіемъ сотворили себя *новыми мѣлами*, способными вмѣщать въ себѣ *новое*, небесное вино. И вотъ оно излилось! Вы уже слышали, какимъ великимъ чудомъ ознаменовано было это событіе. Всѣмъ присутствовавшимъ тамъ было знакомъ только одинъ языкъ. Нисходитъ Духъ Святой, и, исполненные Имъ, они начали говорить разными языками, языками всѣхъ народовъ, дотолѣ для нихъ непонятными и незнакомыми. Учителемъ ихъ былъ Тотъ, Кто пришелъ къ нимъ съ неба; Онъ вселился въ нихъ и преисполнилъ ихъ. Тогда *ужасашуся вси и недоумѣвахуся; инии же рующеся глаголаху, яко виномъ исполнени суть* (Дѣян. II, 12, 13; X, 45). Насмѣхались, и однако же отчасти говорили правду; ибо *новые мѣли* наполнены были *новымъ виномъ* (Матѣ. IX, 17). Плоть—есть ветхое, а благодать—новое; и чѣмъ болѣе человекъ обновляется благодатію, тѣмъ способнѣе бываетъ умудряться въ истинѣ; и вотъ, когда излилась благодать Духа Святаго, излились и разноязычные глаголы! Но, братія, ужели нынѣ не даруется Духъ Святой? Кто думаетъ такъ, тотъ недостойнъ общенія со Святымъ Духомъ. Онъ даруется и нынѣ. Почему же нынѣ никто не говоритъ на всѣхъ языкахъ, какъ говорили въ то время исполнившіеся Духа Святаго? Отчего это?—Оттого, что прообразуемое сямъ даромъ языковъ уже пришло нынѣ въ исполненіе. Церковь, заключавшаяся тогда въ одномъ домѣ и принявшая Святаго Духа, состояла изъ малаго числа членовъ, а по языкамъ она уже и тогда была всемірная. Это служило про-

образомъ будущаго состоянія церкви. Ибо на что указывалось тѣмъ, что первенствующая церковь, малочисленная, говорила всемірными языками? Не на то ли, что нынѣшняя церковь, многочисленная, отъ востокъ солнца до западъ распространившаяся, говоритъ языками всѣхъ народовъ? Такъ, нынѣ исполняется то, что тогда было обѣтовано. Мы это слышимъ и видимъ. *Слыши, дщи, и виждь*, речено было самой царицѣ (Ис. XLIV, 11); *слыши дщи, и виждь*: слыши обѣтованіе, виждь исполненіе. Вѣренъ тебѣ Богъ твой; вѣренъ тебѣ Женихъ твой; вѣренъ тебѣ Искушитель твой, стяжавшій тебя Своею кровію. Ты сама о себѣ получила обѣтованіе, но получила это обѣтованіе въ чадахъ немногихъ, а исполненіе его въ безчисленныхъ. Итакъ, никто не говори: если я получилъ Духа Святаго, то почему не говорю разными языками? Послушайте еще о семъ, братіе мои, желающіе имѣть общеніе Святаго Духа. Духъ нашъ, которымъ мы живемъ, называется душею. Такъ, духъ нашъ, которымъ живетъ каждый человѣкъ, есть душа cadaго; и смотрите, что творитъ душа въ тѣлѣ. Она оживляетъ всѣ члены его: очами видитъ, ушами слышитъ, ноздрями обоняетъ, языкомъ говоритъ, руками дѣлаетъ, ногами ходитъ. Она во всѣхъ членахъ, и всѣ ихъ оживляетъ; она различаетъ по всѣмъ членамъ одну жизнь, а дѣло совершаетъ чрезъ каждый членъ особенное. Не слышитъ глазъ, не смотритъ ухо, не видитъ языкъ, не говоритъ ни ухо, ни глазъ; но всѣ они живутъ: живетъ ухо, живетъ языкъ; занятія у нихъ различны, а жизнь у всѣхъ общая. Такъ и церковь Божія: чрезъ однихъ святыхъ совершаетъ чудеса, чрезъ другихъ изрекаетъ истину; въ однихъ святыхъ хранить дѣство, въ другихъ блюдетъ супружеское цѣломудріе; въ однихъ творитъ то, въ другихъ другое. Каждый членъ церкви имѣетъ свойственную себѣ дѣятельность, и всѣ равно живутъ. Но, что душа въ отношеніи къ тѣлу человѣческому, тоже Духъ

Святый въ отношеніи къ церкви, которая есть тѣло Христо-
во: Духъ Святый также дѣйствуетъ во всей церкви, какъ
душа дѣйствуетъ во всѣхъ членахъ одного тѣла. Но, смотри-
те, чего должно вамъ опасаться; смотрите, чего должно вамъ
наблюдать; смотрите, чего должно страшиться. Случается,
что отъ живаго тѣла какойнибудь членъ, рука, напримѣръ,
персть или нога отсѣбается; остается ли душа въ членѣ
отсѣченномъ? Доколѣ онъ въ тѣлѣ, дотолѣ живетъ; а буду-
чи отдѣленъ отъ тѣла, лишается жизни. Такъ и человѣкъ:
дотолѣ остается христіаниномъ правовѣрнымъ, доколѣ жи-
ветъ въ тѣлѣ Христовомъ—въ церкви; а будучи отлученъ
отъ нея, онъ духовно умираетъ: отлученнаго отъ церкви
оставляетъ и Духъ Божій. Итакъ, если желаете жить о Ду-
сѣ Святѣ, держитесь любви, возлюбите истину, ревнуйте о
единеніи въ церкви, да тако достигнете блаженной вѣчно-
сти. Аминь.

ДЕНЬ СВАТАГО ДУХА.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Надежить объяснить любви вашей, почему Христосъ
не тотчасъ послѣ Своего вознесенія даровалъ намъ Св. Ду-
ха, но попустилъ ученикамъ ждать нѣсколько дней и быть
однимъ, а потомъ уже испослалъ благодать Духа. Не безъ
причины и не безъ цѣли такъ сдѣлано. Господь вѣдалъ,
что люди не оцѣнивають надлежащимъ образомъ и не счи-
тають великими благъ, которыя имѣють,—сколько бы ни
были велики и пріятны сіи блага,—если напередъ не испы-
тали лишенія ихъ. Напримѣръ (ибо это нужно пояснить),
здоровый не сознаетъ и знать не можетъ, какое благо для
него здоровье, если напередъ не испытаетъ недуга. Кто ви-

дить свѣтъ дневной, тотъ не такъ бы удивлялся свѣту, если бы не наступала тьма ночная. Лишенія всегда научаютъ насъ яснѣе понимать цѣну вѣщей, которыя мы прежде имѣли. Съ сею же цѣною Господь дѣйствовалъ и въ то время. Ученики наслаждались безчисленными благами въ присутствіи Его и благоденствовали, пребывая съ Нимъ вмѣстѣ: ибо всѣ жители Палестины смотрѣли на нихъ, какъ на нѣкія свѣтила за то, что они воскрешали мертвыхъ, очищали прокаженныхъ, прогоняли бѣсовъ, исцѣляли болѣзни и творили многія другія чудеса. Итакъ, поелику они вошли въ столь великую славу, то (Господь) на малое время оставилъ ихъ однихъ безъ содѣйствующей силы, чтобы, оставшись одни, они дознали опытомъ, сколько благъ они получали отъ благодати Господа въ Его присутствіи, и, помня блага, прежде бывшія, съ большею охотою принимали дарованіе Утѣшителя. Поелику же они слышали сіи слова Господа: *шедше, научите вся языки* (Матѳ. XXVIII, 19), но недоумѣвали и не знали, куда кому нужно идти и какой странѣ проповѣдывать слово, то Духъ Святой сошелъ въ видѣ языковъ, чтобы каждому отдѣлить часть міра для проповѣди и чтобы даннымъ языкомъ какъ бы на нѣкоей дщицѣ показать каждому предѣлы порученнаго ему начальства и учительства. Но не для сего только Духъ Святой сошелъ въ видѣ языковъ, а вмѣстѣ и для того, чтобы напомннуть намъ древнюю повѣсть. Какъ въ древности Богъ, раздѣливъ языки, разрушилъ пагубный союзъ людей, которые въ крайнемъ безуміи захотѣли построить столпъ, досягающій неба; такъ теперь Духъ Святой нисходитъ въ видѣ огненныхъ языковъ для того, чтобы соединить раздѣлившуюся вселенную. И совершилось новое, необычайное дѣло: какъ въ тѣ древнія времена посредствомъ раздѣленія языковъ міръ раздѣлился и беззаконный совѣтъ рассыпался, такъ и теперь посредствомъ раздѣленія языковъ вселенная соединилась и

6) „Принимая во вниманіе, что перемѣщеніе псаломщика-учителя въ другой приходъ вскорости послѣ назначенія его учителемъ къ какой либо школѣ и опредѣленіе на его мѣсто псаломщика не правоспособнаго къ учительству не можетъ не сопровождаться вредными послѣдствіями для развитія и процвѣтанія школы, Отдѣленіе признало необходимымъ ходатайствовать, чтобы перемѣщеніе и назначеніе Епархіальнымъ Начальствомъ діаконовъ и псаломщиковъ въ приходы, гдѣ есть церковно-приходскія школы или школы грамоты, происходило послѣ надлежащаго сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, что такое назначеніе или перемѣщеніе не будетъ сопровождаться вредными послѣдствіями для школы“.

7) „Такъ какъ а) постановленія Отдѣленія по возникающимъ между учащими лицами пререканіямъ восходятъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе, затѣмъ, по разсмотрѣніи постановленія, журналъ Совѣта, по перепискѣ и подписаніи, восходитъ на утвержденіе епархіальнаго Архіерея, наконецъ слѣдуетъ канцелярская переписка, а на все это употребляется болѣе мѣсяца, а иногда и двухъ, между тѣмъ пребываніе въ школѣ, во все это время, учителя съ дурными нравственными качествами влечетъ за собою вредныя послѣдствія: б) такъ какъ, по § 9 правилъ 28 Мая 1888 года, епархіальная власть можетъ предоставлять уѣзднымъ Отдѣленіямъ рѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ безъ особаго утвержденія ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и такъ какъ в) по ст. 18 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 Мая 1874 года, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ предоставлено право утверждать въ должности народныхъ учителей и увольнять ихъ, а также рѣшать жалобы ихъ, то Отдѣленіе признало настоятельно необходимымъ, чтобы окружныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были сравнены въ правахъ съ уѣздными Училищными

Совѣтами Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. чтобы окружныя Отдѣленія имѣли право рѣшать все дѣла по пререганіямъ, возникающимъ между учителями церковно-приходскихъ школъ, а также опредѣлять ихъ на мѣста и увольнять по своимъ постановленіямъ, доводя лишь о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

8) „*Хоперское Отдѣленіе* изыскивая средства къ развитію дѣла народнаго образованія въ Хоперскомъ округѣ, намѣтило для дальнѣйшей дѣятельности своей слѣдующія задачи. Первая—это устройство въ станицѣ Урюпинской книжнаго склада для снабженія школъ учебниками. Организацию этого склада принялъ на себя секретарь Отдѣленія Н. А. Чекашовъ. Къ рѣшенію этой первой своей задачи Отдѣленіе уже приблизилось. Оно вошло въ непосредственное сношеніе, кромѣ Аксайско-Богородичнаго Братства, съ издателями книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, и получило отовсюду удовлетворительные отвѣты, такъ что къ началу учебныхъ занятій Отдѣленіе должно было имѣть въ своемъ распоряженіи все необходимыя учебники по цѣнамъ, гораздо ниже ихъ номинальной стоимости, а равно и письменныя принадлежности, по фабричнымъ цѣнамъ, какъ обѣщало поставлять ихъ членъ Отдѣленія В. И. Серпуховитинъ. Вторая задача, намѣченная Отдѣленіемъ для своей дальнѣйшей дѣятельности, это изысканіе всевозможныхъ средствъ для матеріальнаго обезпеченія школъ Хоперскаго округа. Наконецъ третья задача—обратить особенное вниманіе на поднятіе уровня знаній въ школахъ по церковно-славянскому языку и церковному пѣнію“.

Окружное втораго Донскаго округа Отдѣленіе, въ заключеніе отчета своего, представило слѣдующія соображенія. Чтобы дѣло народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты втораго Донскаго округа развивалось болѣе и болѣе и велось съ успѣхомъ, для этого

прежде всего необходимо привлеченіе въ школы учителей испытанной нравственности и усердія и преимущественно съ семинарскимъ образованіемъ; для такихъ учителей необходимо такое вознагражденіе, которое удовлетворяло бы ихъ насущнымъ потребностямъ; необходимы приличныя для школъ помѣщенія съ прислугою и отопленіемъ; необходимы библіотеки при нихъ, снабженныя въ достаточномъ количествѣ учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, чтобы можно было учреждать при школахъ воскресныя и праздничныя чтенія не только для дѣтей, но и для возрастныхъ. Но доколѣ не будутъ даны школамъ вполне достаточныя и постоянныя средства содержанія, дотолѣ выполненіе задачи, возложенной на нихъ, будетъ невозможно; доколѣ въ церковно-приходскія школы будутъ поступать учителями люди не по призванію, а лишь по расчету освобожденія отъ воинской повинности, дотолѣ школы эти не станутъ на подобающую имъ высоту. Кромѣ того, въ видахъ поддержанія энергіи въ труженикахъ по народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, необходимо было бы удостоивать наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ школами, почетными наградами, предпочтительно предъ тѣми священниками, которые трудовъ по завѣдыванію школами не несутъ.

Усть-Медвѣдицкое и первая Донская округа Отдѣленія, въ заключеніе отчетовъ своихъ, высказали одну мысль, что главное препятствіе къ открытію новыхъ школъ и поддержанію уже существующихъ—это недостатокъ матеріальныхъ средствъ и хорошо подготовленныхъ учителей и что пока не опредѣлятся средства содержанія школъ отъ правительства, земства, или же отъ какого нибудь опредѣленнаго сбора, до тѣхъ поръ церковно-приходскія школы будутъ находиться въ положеніи незавидномъ, чтобы не сказать болѣе. Къ этому Усть-Медвѣдицкое Отдѣленіе присово-

купляетъ, что вслѣдствіе нужды, съ которою приходится бороться завѣдующимъ школами и наблюдателямъ, у послѣднихъ всякая ревность къ дѣлу должна охладѣть. Сначала было духовенство съ сочувствіемъ и охотою взялось за устройство школъ на собственные средства (покупало и раздавало учебныя книги, выдавало учителямъ пособіе и хлѣбомъ и деньгами), но потомъ, при необезпеченности собственного положенія, особенно въ годы и для прихожанъ неблагопріятные, жертвы духовенства стали ослабѣвать. Не имѣя опредѣленныхъ средствъ и не надѣясь найти ихъ въ будущемъ, священники уже боятся открывать школы, хотя и желали бы.

Донецкое Отдѣленіе, сознавая, что церковно-приходскія школы и школы грамоты въ округѣ большею частію, какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, стоятъ не вполне прочно и удовлетворительно, постановило: озаботиться приведеніемъ существующихъ школъ на надлежащую степень высоты и прочности, а затѣмъ уже приступить къ открытію и новыхъ школъ въ округѣ.

Таврическое Отдѣленіе, для развитія дѣла народнаго образованія въ округѣ, постановило располагать, по возможности, прихожанъ къ сознанію необходимости умственнаго образованія и озаботиться изысканіемъ средствъ для обезпеченія школъ.

XII.

Заключеніе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ: 1) *Черкаскаго Отдѣленія*.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Черкаскаго округа составленъ по программѣ отчетныхъ свѣдѣній, издавшею Святѣйшимъ Синодомъ. Въ немъ даны отвѣты, хотя и не вездѣ ясныя, но почти на всѣ поставленные программой вопросы. Фактическая же сторона отчета представляется въ слѣдующемъ видѣ: а) какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ

въ особенности школъ грамоты въ Черкасскомъ округѣ мало, гораздо меньше, чѣмъ можно было бы желать, судя по пространству округа, численности населенія и количеству приходоѡвъ: въ 47 приходоѡхъ всего 7 церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты. б) Въ матеріальномъ отношеніи школы, за исключеніемъ развѣ образцовой „Михайловской“ въ Новочеркасскѣ, о которой, впрочемъ, нѣтъ подробныхъ свѣдѣній въ отчетѣ, поставлены неудовлетворительно и дальнѣйшее существованіе ихъ отноѡ нельзя считать обезпеченнымъ. Изъ семи церковно-приходскихъ школъ имѣютъ собственное помѣщеніе только четыре. Никакого запаснаго или основнаго капитала школы Черкасскаго округа (какъ равно и другихъ округоѡв) не имѣютъ; пособій отъ монастырей, земства, приходскихъ попечительствъ не получаютъ. Пособія же отъ частныхъ лицъ, церквей и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта скудны, а потому далеко не отвѣчаютъ размѣрамъ потребностей. Главнымъ радѣтелемъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ является духовенство: оно изыскиваетъ средства содержанія ихъ и въ отчетномъ году изыскало свыше пяти съ половиною тысячъ рублей. Съ скуднымъ бюджетомъ, какимъ располагало Черкасское Отдѣленіе и сдѣлать было можно весьма мало. Одинъ изъ членоѡвъ этого Отдѣленія, по обзорѣннн церковно-приходскихъ школъ, заявилъ Отдѣленію, что нѣкоторыя изъ нихъ „слишкомъ бѣдной обстановки, какъ по помѣщенію, такъ и по средствамъ содержанія. Особенно это рѣзко бросается въ глаза при сравненіи ихъ съ школами министерскими“. в) Составъ учителей Черкасскаго округа очень разнообразенъ. Значительная часть ихъ не имѣетъ образовательнаго ценза. Въ Черкасской школѣ учительствовалъ казакъ, бѣгавшій отъ воинской повинности; въ одной изъ лучшихъ школъ округа — Новоалександровской учитель велъ дѣло съ усердіемъ, но по отзыву отчета, педагогическими дарованіями не отличался; не могло

быть довольнымъ Черкасское Отдѣленіе и студентами Семинаріи, какъ учителями школъ: они подолго отлучались для принсканія священническихъ мѣстъ, а въ Февралѣ и совѣмъ оставили свои школы. Очевидно, не отъ такихъ людей, случайно, безъ призванія попавшихъ въ церковно-приходскія школы, можно ожидать плодотворной просвѣтительной дѣятельности. г) По мнѣнію Черкасскаго Отдѣленія, ему равно какъ и другимъ окружнымъ Отдѣленіямъ Совѣта, должно быть предоставлено право собственною властію опредѣлять и назначать учителей и окончательно рѣшать всѣ дѣла по возникающимъ между ними пререканіямъ. На это нужно сказать, что кому бы такое право ни было предоставлено, оно непременно должно быть сосредоточено въ однихъ рукахъ и всего естественнѣе въ рукахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Тотъ порядокъ, по которому стали бы назначать учителей Епархіальный Училищный Совѣтъ, его Отдѣленія, Консисторія и даже благочинные, конечно не можетъ быть названъ нормальнымъ. д) Черкасское Отдѣленіе озабочено открытіемъ возможно большаго числа школъ. Въ видахъ возможности болѣе энергичнаго и непосредственнаго воздѣйствія на духовенство, Черкасское Отдѣленіе желаетъ воспользоваться органами епархіальной власти и признаетъ необходимымъ соединить должности наблюдателей съ обязанностями благочинныхъ, чтобы поручить имъ открыть школы „безъ замедленія и изыскать потребныя къ тому средства“. Въ виду скудости содержанія, какимъ пользуются школы Черкасскаго округа можно предложить Отдѣленію сначала упрочить въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи школы уже существующія, чтобы печальные случаи закрытія школъ въ этомъ округѣ, вслѣдствіе полнаго отсутствія, какихъ бы то ни было средствъ, больше не повторялись. е) Основаній для сужденія о религіозно-нравственномъ состояніи учащихся, а равно о положеніи учебнаго дѣла въ школахъ въ отчетѣ

немного. Можно думать, что немного свѣдѣній о положеніи этого дѣла имѣетъ Отдѣленіе и даже сами наблюдатели, такъ какъ, по словамъ отчета, только въ двухъ школахъ были заведены журналы, въ которыхъ записывались успѣхи и поведеніе дѣтей, а также пропуски уроковъ.

2) *Донецкаго Отдѣленія.*—Отчетъ Донецкаго Отдѣленія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ формальномъ отношеніи составленъ правильно и даетъ отвѣты почти на всѣ вопросы отчетной программы. Пользованіе отчетомъ Донецкаго Отдѣленія при составленіи годового епархіальнаго отчета не составляло никакого труда. Съ фактической же стороны отчетъ представляетъ слѣдующее: а) И здѣсь, какъ и въ Черкасскомъ округѣ, школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, судя по пространству округа, численности населенія и количеству приходоѡ, очень мало: на 75 приходоѡ тѣхъ и другихъ школъ всего 27. б) Школъ для дѣвочекъ нѣтъ, а всѣ школы смѣшанныя. Это обстоятельство по отношенію къ школамъ Донецкаго округа имѣетъ особое значеніе, такъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ этого округа обучаются дѣти отъ 7 до 17 лѣтняго возраста. в) Въ матеріальномъ отношеніи школы Донецкаго округа поставлены бѣдно; удобныхъ помѣщеній мало, всего 6 на 21 церковно-приходскую школу; капиталовъ никакихъ нѣтъ, а пособія отъ частныхъ лицъ, церквей и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта очень скудны. Во многихъ школахъ книги раздавались ученикамъ безмездно. Сочувствіе же мѣстныхъ поселянъ къ церковно-приходскимъ школамъ выражалось почти только въ томъ, что они охотно приводили въ школы своихъ дѣтей. Отчетъ Донецкаго Отдѣленія говорить о попечителяхъ и благотворителяхъ, но и тутъ этими попечителями и благотворителями являются главнымъ образомъ священнослужители. Весь годовой бюджетъ Донецкаго Отдѣленія только немного превышаетъ двѣ тысячи руб.

г) Составъ учителей въ Донецкомъ округѣ не такъ разнообразенъ, какъ въ Черкасскомъ: изъ 44 лицъ, занимающихся въ школахъ 35 принадлежатъ къ клиру и только 9 учителей свѣтскіе. Такимъ образомъ, заботясь о матеріальномъ благоустройствѣ школъ и, насколько возможно только, благоустраивая ихъ съ этой стороны, духовенство посвящаетъ школьному дѣлу и свой личный трудъ. д) Донецкое Отдѣленіе, какъ видно, хорошо знакомое съ истиннымъ положеніемъ своихъ школъ, находя это положеніе неудовлетворительнымъ и непрочнымъ, поставило ближайшею задачею своей дѣятельности возвести существующія церковно-приходскія школы Округа на надлежащую степень высоты и прочности, а затѣмъ уже приступить къ открытію новыхъ школъ.

3) *Отдѣленія 1-го Донскаго округа.*—Отчетъ Отдѣленія 1-го Донскаго округа составленъ сообразно съ требованіями установленной программы. Цифровые данные отчета даютъ основаніе полагать, что въ общемъ состояніе школьнаго дѣла въ районѣ 1-го Донскаго округа нельзя назвать цвѣтущимъ и вполне удовлетворяющимъ потребностямъ населенія. Такъ, изъ свыше двадцати тысячъ дѣтей школьнаго возраста въ разныхъ школахъ округа обучается всего 5451 душа, а изъ этого числа обучающихся дѣтей на долю 10 церковно-приходскихъ школъ приходится только 376 дѣтей (305 мальчиковъ и 71 дѣвочка) и на долю 20 школъ грамотности 441 (377 мальчиковъ и 64 дѣвочки). Впрочемъ, при существованіи въ округѣ 50 вполне обеспеченныхъ и хорошо обставленныхъ министерскихъ школъ, было бы до нѣкоторой степени и несправедливымъ и несвоевременнымъ требовать, чтобы церковно-приходскія школы, за короткій періодъ своего существованія, могли стать на одномъ уровнѣ съ школами министерскими и проявить вполне осязательные результаты своей дѣятельности по части обученія и воспитанія. По этому-то послѣднее слово отчета, что „изъ десяти цер-