

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Нужны-ли рукотворенные храмы?

Однимъ изъ самыхъ сильныхъ мѣстъ священнаго Писанія, на которыхъ самобольщенно основываются штундисты, является слѣдующее:—Скинія свидѣтельства была у отцовъ нашихъ въ пустынь, какъ повелѣлъ Говорившій Моисею сдѣлать ее по образу, имъ видѣнному. Отцы наши съ Иисусомъ, взявъ ее, внесли во владѣнія народовъ, изгнанныхъ Богомъ отъ лица отцовъ нашихъ. Такъ было до дней Давида: сей обрѣлъ благодать предъ Богомъ и молилъ, чтобы найти жилище Богу Іакова. Соломонъ же построилъ Ему домъ. Но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: „Небо престоль Мой и земля—подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ,—говоритъ Господь,—или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя-ли рука сотворила все сіе?“ Жестоковѣйны! люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! Вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы (Дѣян. 7, 44—51).

На это мѣсто книги Дѣяній св. Апостоловъ штундисты указываютъ всегда съ нескрываемымъ торжествомъ, какъ на прямо рѣшительное свидѣтельство слова Божія объ отнѣніи внѣшняго богопочтенія въ Новомъ Заветѣ. Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ не живетъ; значитъ, храмы не нужны, не обязательны для истинныхъ христіанъ,—вотъ обычная погудка штундистовъ.

Правду говоря,—неопредѣленность выраженія св. апостола архидиакона Стефана о ветхозавѣтномъ храмѣ, оставленномъ навсегда Божественною благодатью (Матѳ. 23, 38),—смущала и смущаетъ дѣятелей мисси Христовой, почему всестороннее выясненіе даннаго мѣста свящ. Писанія представляетъ не малый практической интересъ.

Конечно,—самымъ сильнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ присутствія благодати и истины Божіей въ нашей Церкви Православной служили и служатъ многочисленныя и дивныя знаменія и чудеса, совершаемыя въ ней предстательствомъ Царицы Небесныя и святыхъ друзей Господнихъ, чего не замѣчается въ церквахъ еретическихъ и инославныхъ. Это—главное. Но и святое знаніе правды Божіей, при усиліяхъ богопросвѣщеннаго разума, не отвергается, но благословляется Богомъ, изрекшимъ черезъ св. Апостола: *Духа не угашайте, пророчества* (вдохновеннаго разъясненія истинъ вѣры) *не уничтожайте.*

Въ данномъ мѣстѣ свящ. Писанія (Дѣян. 7, 44—51) прежде всего требуетъ поясненія понятіе о томъ, что Богъ живетъ въ храмѣ, построенномъ людьми. Блаженный Теофилактъ, истолковывая данное мѣсто, разъясняетъ, что *Богъ не жилъ въ ветхозавѣтномъ храмѣ, а только дѣйствовалъ въ немъ во спасеніе міра.* Это—громадная разница. Богъ истинно живетъ, т. е. животворить, возводя къ совершенству, только *въ душахъ* истинно-вѣрующихъ въ Него людей, по реченію св. Апостола: *вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (христіанахъ). Внѣшній храмъ не можетъ совершенствоваться по образу и подобию Божію (Матѳ. 5, 48),—слѣдовательно, въ немъ Господь собственно не живетъ въ смыслѣ соработничества Бога и храма для Царствія Божія (1 Кор. 3, 9), а только пребываетъ и дѣйствуетъ сообразно съ высочайшими цѣлями спасенія міра.

Такимъ образомъ св. храмъ является лишь *средствомъ спасенія* людей въ рукахъ *вездѣсущаго* Бога, не вмѣщающагося въ рамки ограниченности. Цѣлью служить не самъ храмъ, но спасеніе душъ людскихъ.

Іудеи, погрязшіе въ обрядовѣріи, налѣявшіеся угодить Богу одніми виѣшними жертвами, забывали, что цѣль религіи—спасеніе и совершенствованіе душъ людскихъ для вѣчнаго Царствія Божія, а не исполненіе мелочныхъ обрядовъ. *Жертва Богу—духъ сокрушенъ; сердца сокрушеннаго и смиреннаго Богъ не уничижитъ.* Нравственныя задачи религіи въ Вѣтомъ Завѣтѣ выражались словами: *обрѣзаніе сердца*, что значило полное отрѣшеніе отъ путей грѣха и твердое вступленіе на путь Божій (Дѣян. 7, 51).

Сведя все сказанное къ взятому нами мѣсту слова Божія, мы увидимъ, что оно, въ переводѣ на языкъ современныхъ понятій, значитъ слѣдующее: „Вы, іудеи, почивающіе на виѣшнихъ обрядахъ, думаете спастись одною *виѣшнею принадлежностью* къ истинной религіи. Вы думаете угодить Богу однимъ построеніемъ храма и принесеніемъ жертвъ. Но вы забываете, что все это лишь святія средства къ вашему спасенію, лишь помощь вамъ подняться надъ бездною грѣха и вѣчной погибели. Если вы, понадѣявшись на виѣшній храмъ Божій, будете безпечно коснѣть во грѣхѣ, отвергая всѣ средства спасающей благодати Божіей, то вы будете осуждены на вѣчныя мученія, какъ противящіеся Святому Духу.“

Мы знаемъ, съ какою поразительною точностью исполнилось на іудеяхъ это пророчество св. первомученика.

Отмѣнено-ли въ Новомъ Завѣтѣ виѣшнее богочитаніе?—*Нѣтъ.* Самъ Господь Іисусъ Христосъ ясно предсказалъ, что *храмъ Іерусалимскій* въ его духовно-религіозномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ святаго средства спасенія рода человѣческаго, не только не будетъ отмѣненъ, но наречется домомъ молитвы для *всѣхъ народовъ* (Марк. 11, 17; Матѳ. 21, 23; Луки 29, 46). Этими словами Господь подтвердилъ слѣдующее пророчество св. пророка Исаіи: „Да не говоритъ сынъ иноплеменика, пресоединившійся къ Господу: Господь совсѣмъ отдѣлилъ меня отъ Своего народа. Ибо Господь такъ говоритъ объ евнухахъ: которые хранятъ субботы Мои, и избираютъ угодное Миѣ, и крѣпко держатся завета Моего, тѣмъ Я дамъ въ домъ Моемъ и на стѣ-

нах Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ: дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится. И сыновей иноплемениковъ, присоединившихся къ Господу, чтобы служить Ему и любить имя Господа, быть рабами Ему, всѣхъ, хранящихъ субботу отъ оскверненія ея и твердо держащихся завета Моего, я приведу на святую гору Мою и обрадую ихъ въ Моемъ домѣ молитвы; всесоженія ихъ и жертвы ихъ будутъ благопріятны на жертвенникѣ Моемъ: ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Исаіи 56, 3—7). А въ главѣ 66-й св. пророкъ Исаія прямо говоритъ отъ лица Господа: „И вотъ приду собрать всѣ народы и языки, и они придутъ, и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе (спасающей крестъ), и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ, которые не слышали обо Мнѣ и не видѣли славы Моей, и они возвѣстятъ народамъ славу Мою... Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты,— говоритъ Господь“ (Исаіи 66, 18—21).

Если изъ всѣхъ народовъ земли Господь будетъ брать Себѣ въ священники и левиты (въ Новомъ Заветѣ), то, значить, эти избранныя лица должны будутъ совершать и священнодѣйствія. Гдѣ?—Конечно, во вѣшнемъ храмѣ (Исаіи 56, 7), *который наречется домомъ молитвы у всѣхъ народовъ.*

Пророки ясно предсказывали и о томъ, что храмы новозавѣтные будутъ не похожи на ветхозавѣтный храмъ. *Потомъ обращаюсь и воссоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено, воссоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человеки и всѣ народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь, творящій все сіе.* (Амоса 9, 11).

Православный.

Библиографическія замѣтки.

Священникъ С. Козубовскій: „Религія и наука“. Сборникъ статей противъ невѣрія и толстовства.

Авторъ разбираемъ въ нами книги уже давно выступилъ на литературное поприще. Вся его литературная дѣятельность простекла на нашихъ глазахъ. Сперва онъ помѣщалъ на страницахъ Нодольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не большіе рассказы изъ быта духовенства и крестьянъ съ нравоучительными посланціями, затѣмъ болѣе серьезныя вещи и религіозно-нравственнаго содержанія и, наконецъ, въ настоящее время передъ нами сборникъ его солидныхъ работъ противъ невѣрія и толстовства. Мы всегда относилась съ большою симпатіей къ несомненному литературному дарованію о. С. Козубовскаго и всегда были того мнѣнія, что это настоящій прирожденный писатель-самородокъ, что онъ пишетъ потому, что не можетъ не писать, такъ какъ литература—это его стихія.

Въ настоящее время намъ пріятно отмѣтить значительный прогрессъ въ развитіи литературнаго дарованія о. Стефана. Изъ лежащей передъ нами книги его видно, что онъ не мало поработалъ надъ собою... Мы наблюдаемъ въ немъ серьезную и широкую начитанность, прекрасное знаніе священнаго Писанія и умѣнье пользоваться имъ.

Въ сборникѣ 16 статей. Уже одно заглавіе ихъ можетъ заинтересовать всякаго интеллигентнаго человѣка: „Евангеліе и наука“, „Христіанство личное и общественное“, „Христосъ и народъ“, „Отвѣтъ православнаго священника на письмо графа Л. Н. Толстого“, „Графъ Толстой и тайна его вліянія на современниковъ“—вообще наиболѣе яркія и интересныя изъ этихъ заглавій. Изложеніе—живое, легкое, простое и художественное, иногда въ діалогической, разговорной формѣ, иногда въ видѣ разказа, что болѣе всего удается автору. Таковъ, напр., весьма содержательный и интересный разказъ „Правда Божія“. Разговоръ на палубѣ парохода ведется между невѣрующимъ интеллигентомъ и священникомъ, который восхищается великолѣпными картинами развертывающейся передъ пассажирами природы и славить

Творца, какъ Величайшаго художника. „Но вѣдь я не вижу Бога!—возражаетъ интеллигентъ: какъ же я могу вѣрить въ Него! Для меня обязательны вѣрнія лишь достовѣрной, а не гадательной и предполагаемой истины... Не такъ ли..?“—О, конечно!—согласился священникъ,—и въ голосѣ его послышалась теплая нотка любовно-ласковой грусти.—Вы видите дивную красоту, законченность, высшую цѣлесообразность міра? Это не есть непремѣнная принадлежность матеріи, такъ какъ самый прекрасный ландшафтъ можно измѣнить и обезобразить навсегда и до неузнаваемости... Вспомните грязныя предмѣстья большахъ городовъ съ закоптѣлыми лѣсами фабричныхъ трубъ, съ кривыми и зловонными переулками!.. А раньше и тамъ нетлѣнно сіяла взору первозданная Божія красота, которую отчасти можетъ возстановить лишь свободный разумъ и просвѣщенная воля человѣка“.—Хорошо! перебилъ интеллигентъ: но зачѣмъ же вообще вѣра? Не лучше-ли точное и несомнѣнное знаніе?...—„Точнаго и несомнѣннаго знанія нѣтъ и быть не можетъ“!—тихо сказалъ священникъ: эти качества присущи одной вѣрѣ... Въ самомъ дѣлѣ, есть-ли въ наукѣ что-либо подлинно несомнѣнное, исключющее всякую возможность сомнѣнія и возраженія?... Наука есть производное и позднѣйшее явленіе: она есть прямое слѣдствіе напряженныхъ наблюденій ума человѣческаго надъ законами, т. е. отношеніями внѣшнихъ и внутреннихъ явленій въ мірѣ“... Когда затѣмъ священникъ заговорилъ о томъ, что съ религіозной стороны весь міръ представляется дивнымъ Божиимъ организмомъ, необходимой подготовительной ступенью къ инымъ высшимъ формамъ жизни духа, гдѣ царитъ вѣчная радость и счастье, гдѣ „правда живетъ“, то одинъ изъ слушателей-студентовъ остановилъ проповѣдника слѣдующими словами: „Батюшка, я вотъ ѣду на время въ Крымъ и никакъ не могу понять, какая въ этомъ скрывается нравственная цѣль... Просто ѣду отдохнуть—и баста! Такъ и все въ мірѣ!“ Не правда, молодой человѣкъ,—ласково и нѣжно-любовно возразилъ священникъ: уже то, что вы можете утомляться, свидѣтельствуетъ о крайней ограниченности вашихъ силъ, а значить—и о вашей всецѣлой зависимости отъ Творца вселенной, который, какъ видите,

никогда не утомляется, но вѣчно работаетъ на небѣ и на землѣ... Чувство природной усталости и необходимости отдыха пускай всегда научаетъ васъ смиренію передъ всемогуществомъ и безпредѣльною силою Бога... Другимъ выводомъ изъ вашего положенія является сердечная благодарность Господу за то, что Онъ доставилъ средства и способы къ восстановленію ослабѣвшей энергіи. Далѣе, на свой отдыхъ вы должны глядѣть съ такой точки зрѣнія: „моя жизнь принадлежитъ всецѣло и безраздѣльно Богу и ближнимъ: но я усталъ и не могу пока работать съ должнымъ усиліемъ и энергіей... Вотъ отдохну немного и тогда примусь съ новыми бодрыми силами за святое Божіе дѣло и сторицею наверстаю потерянное...“

Очень хороша статья: „Одинъ Богъ и одна истина“ въ параллель повѣсти Л. Н. Толстого: „Одинъ Богъ у вѣхъ.“

„Въ Нью-Йоркѣ, въ одной изъ гостинницъ, однажды случайно сошлись представители многихъ религій. Были тутъ христіане, магометане, буддисты, конфуціанцы, фетишисты, персы, евреи, деисты, представители современнаго образованія и просто безбожники. Каждый изъ этихъ представителей излагаетъ сущность своей религій, при чемъ христіанскій миссіонеръ даетъ реплики по поводу ихъ выступленія и въ концѣ концовъ самъ произноситъ пламенную рѣчь въ доказательство того, что только въ христіанствѣ „свѣтъ и правда, и смыслъ жизни, и чистая истина“.

Книжка о. С. Козубовскаго читается съ захватывающимъ и неослабнымъ интересомъ не только потому, что она трактуетъ о вопросахъ злободневныхъ, жгучихъ, всѣхъ волнующихъ, и не потому только, что она написана простымъ, общедоступнымъ языкомъ!.. Однимъ изъ главныхъ достоинствъ книги нужно признать энтузіазмъ ея автора. Книга написана съ огонькомъ, съ искрой, горячо, съ неподдѣльною искренностью и задушевностью.

„Весь чистый остатокъ отъ изданія,—какъ объ этомъ гласить объявленіе на обложкѣ книги, предназначенъ семьѣ усопшаго, незабвеннаго труженика, покойнаго священника о. В. А. Черкесова, усерднаго сотрудника журнала „Кормчіи“.

Стоитъ книга всего 65 коп. съ пересылкой. Несомнѣнные достоинства книги, благая цѣль ея изданія и дешевизна ея побуждаетъ насъ усердно рекомендовать ее нашимъ читателямъ изъ духовенства и въ особенности для пріобрѣтенія въ окружныя библіотеки.

Календарь народнаго труда на 1912 годъ.

„Общество улучшеній народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II“ продолжаетъ изданіе „Календаря народнаго труда“. Въ 1912 году „Календарь народнаго труда“ посвященъ столѣтнему юбилею „Отечественной войны“. Война 1912 года, какъ великій подвигъ русскаго Царя и русской націи, какъ поразительная картина полнаго единенія Царя съ многомилліоннымъ народомъ, прослѣжена исторически въ особой статьѣ извѣстнаго знатока этого вопроса К. А. Военскаго, которая является вступленіемъ къ Календарю и иллюстрирована снимками съ картинъ и гравюръ. Въ остальномъ своемъ содержаніи „Календарь“, какъ и въ предыдущемъ году, имѣетъ характеръ справочника, предназначаемаго главнымъ образомъ для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ современныхъ условіяхъ сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимыя въ настоящее время руководящія указанія дѣловаго характера по наиболее важнымъ для деревни вопросамъ (о государственномъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтскою смертностью и пр., и пр.).

Стоимость „Календаря“ (разм. больше 13 печат. листовъ въ обл.) въ отдѣльной продажѣ остается прежней—25 коп. за экземпляръ; при покупкѣ сотнями—уступка по соглашенію (въ зависимости отъ количества; за тысячу—200 рублей).

Статья Военскаго, посвященная юбилею „Отечественной войны“, въ виду того, что она можетъ быть рекомендуема для юбилейнаго чтенія въ школахъ разныхъ типовъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, войсковыхъ частяхъ и для рабочихъ, отпечатана отдѣльною брошюрой, размеромъ до 3 печатныхъ листовъ, съ портретомъ Императора Александра I и дв. рисунками. Цѣна отдѣльнаго экземпляра—10 к., сотни—9 р., 500 шт.—40 р., 1000—70 руб. Стоимость пересылки изданій по разстоянію.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ священникъ с. Салинецъ Брацлавскаго у. Александръ *Налиновичъ* къ церкви с. Мытинецъ Литинскаго у. — 17 ноября.

Уволенъ, согласно прошенію, священникъ Мартинъ *Струминскій* отъ должности епархіальнаго миссіонера и настоятеля церкви с. Малой Мочулки Гайсинскаго уѣзда — 15 ноября.

Умеръ, протоіерей Параскевской церкви с. Копестырина Ямпольскаго у. Анавія *Думанскій* — 3 ноября.

Архиастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архиастырское отъ Господа благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ: уполномоченнымъ отъ прихожанъ по ремонту Св.-Димитріевской церкви с. Ободнаго Брацлавскаго уѣзда, крестьянамъ Евѣмію Уровскому, Ивану Бондаренко, Филиппу Грабенко, Петру Балюку, Тимоѣю Джеджуль и Теодору Уровскому и крестьянину Андрею

Тарахтію; крестьянамъ с. Сырватинець Каменецакаго уѣзда Ефрему и Макарію Чайкамъ, крестьянину с. Головчинець Литинскаго уѣзда Іудіану Лившуку, старостѣ церкви с. Покутинець Ушицакаго уѣзда крестьянину Трофиму Ратушняку (съ грамотою); старостѣ церкви с. Шепіевки Винницкакаго уѣзда крестьянину Михаилу Калинчуку; крестьянамъ с. Нападовки Винницкакаго уѣзда Евграфу и Ирнѣ Забужанскимъ и крестьянкѣ того же села Александрѣ Верцюхъ (съ похвальными листами). Съ выдачею грамотъ: священнику церкви с. Таужны Балтскакаго уѣзда Сильвестру Клопотовскому; жительницѣ с. Радовець Литинскакаго уѣзда дворянкѣ Целагін Радзіевской, крестьянину с. Головчинець того же уѣзда Дмитрію Лукашенко, начальнику желѣзно-дорожной станціи „Барь“ Владиміру Василевскому; крестьянину с. Сербиновець Литинскакаго уѣзда Петру Ставничуку; и безъ грамотъ: торговой фирмѣ иконостасной мастерской Маленко, обществамъ крестьянъ: с. Ободнаго Брацлавскакаго уѣзда и м. Ярышева Могилевскакаго уѣзда; крестьянкѣ с. Головчинець Литинскакаго уѣзда Евдокія Ковальчукъ; бывшему жителю с. Голодокъ того же уѣзда Льву Вильмару, кассиру желѣзнодорожной страціи „Барь“, обществу братчиковъ и сестриць Покровской церкви с. Маньковець Литинскакаго уѣзда; членамъ церковно-приходскакаго попечительства церкви с. Нападовки Винницкакаго уѣзда и прихожанамъ церкви с. Свиршковецъ Каменецакакаго уѣзда, въ томъ числѣ мѣстному священнику Лукѣ Стопнѣвичу (съ выдачею послѣднему грамоты), и крестьянину Іосифу Кордышу.

ВѢДОМОСТЬ

Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ

за 1910 гражданснй годъ.

Таблица III Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа (Сначала перечисляется женскія школы, затѣмъ мужскія.)	Число учащихся.				Число живущихъ въ общестіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатн. учителей.		Въ томъ числѣ лицъ, имѣющ. свят. санъ.	Образоват. дѣя. учител. и учителей.				Итого.	Особыхъ учит. (Учительницъ).				Размѣръ земельного участка при школѣ.	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1910 году.	Число книгъ въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу (изъ казен. и мѣстн. средствъ).					
		71	72	73	74				75	76		77	78	79	80		81	82	83	84							85	86	87	88	89
А. Виноградскія.																															
1	Немировская Брадлавоваго уѣзда . . .	48	17	16	81	68	1	3	3	3	—	3	—	—	1	2	—	3	3	1	—	1	—	—	1	д.	Садъ, огор. пасѣка.	—	17	514	7994
2	Черноконнецкая, Кам. уѣзда . . . Мужскія: Велико-Меченная, Вал. уѣзда . . .	14	25	6	45	34	1	3	3	—	—	1	2	1	—	—	—	3	3	1	—	—	—	—	2 д. 1533 с.	Садъ, огор. пасѣка.	—	11	465	3957	
3	Чуковская, Брадлавоваго уѣзда . . .	26	17	11	54	32	1	3	3	—	—	—	3	—	3	3	1	3	3	1	—	—	—	—	3 д.	Огородъ и садъ.	—	11	800	5530	
4	Сутисская, Винницкаго уѣзда . . .	22	23	11	56	44	1	3	3	—	—	1	2	—	—	1	—	3	3	1	—	1	—	—	5 д. 1400 с.	Садъ, питомникъ полев. хозяйство.	Столярному.	14	1105	6290	
5	Степаньская, Гайсинскаго уѣзда . . .	31	16	5	52	41	1	3	3	—	—	—	2	—	—	3	—	3	3	1	—	—	—	—	2 д. 1036 с.	Садъ питом. опята, поле пас. огор. Садъ, огородъ и полев. хоз.	Переплетному.	9	1682	4726	
6	Мелжибожская, Делтичскаго уѣзда . . .	33	23	9	65	60	1	3	3	—	—	—	1	3	—	—	—	3	3	1	—	—	—	—	3 д.	Садъ, огор. пасѣка и полев. хоз.	—	11	821	6510	
7	Майдано-Треповская, Липинскаго у.	23	21	15	59	52	2	1	3	3	1	—	2	—	—	1	1	1	3	1	—	1	—	—	5 д.	Садъ, огор. пасѣка и полев. хоз.	Столярному.	14	611	7184	
8	Ольгопольская, Ольгопольскаго у.	18	19	13	50	47	1	3	3	—	—	—	2	—	—	3	—	3	3	1	—	—	—	—	10 д.	Садъ, огор. и полев. хоз.	—	11	567	6737	
9	Жванчикская, Ушицкаго уѣзда . . .	45	42	15	102	66	1	3	3	—	—	—	3	—	—	—	—	3	3	1	—	—	—	—	2 д.	Садъ и огородъ.	—	14	365	7296	
10	Жолобанская, Ямпольскаго уѣзда . . .	21	22	20	63	46	1	3	3	—	—	—	2	—	—	2	1	—	3	—	—	—	—	—	2100 с.	Огородъ.	—	18	2052	6003	
Б. Д. учительск. шк. Винницкая, мужская.																															
	Итого женскимъ по второклассу.	62	42	22	126	102	2	6	6	—	—	4	2	—	—	2	2	2	6	2	—	—	—	—	—	2 сад. ог. 8 сад. ог. 3 пасѣк. 4 пол. хоз. 2 шт.	—	—	28	979	11951
	Итого мужскимъ школамъ тѣмъ и др.	259	215	123	597	451	2	9	27	—	—	12	14	—	—	13	15	7	27	7	—	2	—	—	—	10 сад. 10 ог. 5 пас. 4 д. х. 2 шт.	Въ 2 столарному. Въ переплет.	122	9494	56907	
	Итого	321	257	145	723	553	2	11	27	6	—	16	16	—	—	15	17	9	33	7	2	2	—	—	—	37 д. 1269 с.	Столар. и слесарному.	150	10473	68858	
	Итого	35	27	14	76	73	4	4	4	—	—	2	—	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	40 д.	Столар. и слесарному.	14	1633	107916	

Таблица IV. Поступления на церковно-

Наименование источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года пало на церковно-школы						
		ПО ШКОЛАМЪ.						
		Двух- клас- свѣмь. I.	Одно- клас- свѣмь. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскрес- свѣмь. IV.	Второ- клас- свѣмь. V.	Церков- но-учи- тельской. VI.	По уѣзд- нымъ отдѣ- леніямъ. VII.
Мѣстные денежные средства по епархіи.	Отъ							
	Церквей 101	25	3634	—	—	—	—	6180
	Монастырей 102	942	180	—	—	—	—	—
	Братствъ, миссій и Миссіон. Ком. 103	—	328	—	—	19	—	—
	Земствъ по положенію 1890 и 1903 г.г. или изъ земскихъ сборовъ . . 104	5036	268118	—	—	84	—	167750
	Городскихъ Управленій 105	1830	6220	—	—	—	—	—
	Волостныхъ сельскихъ и станичныхъ обществъ 106	17530	11016	—	—	—	—	—
	Приходскихъ попечительствъ . . . 107	—	1504	—	—	—	—	—
	Приходскихъ собраний 108	—	254	—	—	—	—	—
	Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ . . 109	365	2966	—	—	50	—	—
	Отъ частныхъ лицъ 110	433	5395	—	—	—	—	—
	0/0/0 съ капиталовъ 111	—	853	—	—	443	16	7
	Изъ разн. друг. мѣстн. источник. 112	913	3964	—	—	33221	3434	843
ИТОГО 113	27074	304432	—	—	33817	3450	174780	
Суммы Св. Синода.	Изъ 0/0/0 благотворит. капиталовъ. 114	—	—	—	—	—	—	—
	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеціальныхъ средствъ) 115	570	—	—	—	—	8312	12951
	ВСЕГО 116	27644	304432	—	—	33817	11762	187721
Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ) 117	—	4624	—	—	59	998	267
	Казенныхъ 118	—	1910	—	—	—	160	—
	ВСЕГО съ остаткомъ 119	27644	310966	—	—	33876	12920	187998
121	120	210	1814	—	—	80	—	

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 18.000 рублей.

школьное дѣло въ 1910 гражданск. году.

да посту-
ное дѣло.

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода.*)

По Епархи- альному Уч. Совѣту.	ИТОГО (I—VIII).
VIII.	IX.

4226	14465
12	1134
—	347
—	440988
—	8050
—	28546
—	1504
—	254
—	3381
1943	7771
1162	2481
2151	44528
9896	553449
—	—
271422	293255
281318	846704
43277	49225
50	2120
324645	898049

А) въ распоряженіе Епарх. Училищн. Совѣта:

- 1) По кассовымъ росписаніямъ, отъ 10 декабря 1909 г. за № 111 и отъ 29-го апрѣля 1910 г. за № 121 186356 р. 80 к.
- 2) По отнош. отъ 11 дек. 1909 г. за № 9123 98 " 54 "
- 3) " " 7 апр. 1910 г. за № 3130 15000 " — "
- 4) " " 21 мая " за № 4535 5958 " 73 "
- 5) " " 24 мая " за № 4638 4500 " — "
- 6) " " 1 іюня " за № 4901 35000 " — "
- 7) " " 29 іюля " за № 7189 10000 " — "
- 8) " " 18 авг. " за № 7810 12000 " — "
- 9) " " 22 сен. " за № 8853 1953 " 25 "
- 10) " " 17 нояб. " за № 10395 471 " 21 "
- 11) По переводу Издат. Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ отъ 4 августа 1910 г. за № 3355 83 р. 29 "

Б) Въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій:

- 1) По отнош. отъ 19 янв. 1910 г за № 509 390 " — "
- 2) " " 5 февр. " за № 1013 40 " — "
- 3) " " 2 мар. " за № 1887 70 " — "
- 4) " " 3 мар. " за № 1934 658 " 10 "
- 5) " " 29 мар. " за № 2740 3000 " — "
- 6) " " 28 апр. " за № 3900 1322 " 80 "
- 7) " " 1 мая " за № 4073 25 " — "
- 8) " " 21 мая " за № 4462 454 " 60 "
- 9) " " 26 мая " за № 4687 1000 " — "
- 10) " " 31 мая " за № 4813 800 " — "
- 11) " " 2 іюня " за № 4958 500 " — "
- 12) " " 1 іюля " за № 6098 305 " — "
- 13) " " 2 сент. " за № 8259 50 " — "
- 14) " " 2 сент. " за № 8268 4335 " 86 "

В) Въ распор. Сов. церк.-уч. школы:

- 1) По отнош. отъ 29 д. 1909 г. за № 9566 1370 " — "
- 2) " " 22 ян. 1910 г. за № 593 570 " — "
- 4) " " 21 іюня " за № 5656 1025 " — "
- 4) " " 10 авг. " за № 7475 120 " — "
- 5) " " 30 авг. " за № 8185 5796 " 55 "

Таблица V. Расходы на содержание школ въ 1910 году.

Наименование статей расхода.		Въ 1910 году израсходовано на							
		Двухклас- снѣя школы. I.	Одноклас- снѣя школы II.	Школы III.	грамоты. IV.	ИТОГО V.	Воспрес- нѣя школы. VI.	Второклас- снѣя школы. VII.	Церковно- учит. школы. VIII.
На содержаніе учащихся:									
122	а) основное жалованье . . .	18676	431414	—	450090	—	20046	6601	476737
123	б) дополнительное вознагра- жденіе	250	1637	—	1887	—	752	—	2639
124	в) за завѣдываніе учили- щемъ	140	50	—	190	—	—	—	190
125	г) за уроки цѣнныя	517	957	—	1474	—	3342	—	4816
126	д) за занятія ремеслами или рукод.	589	598	—	1187	—	518	200	1905
127	е) периодическія прибавки	200	—	—	200	—	—	—	200
128	ж) награды	—	—	—	—	—	—	—	—
129	з) пособия на воспитаніе дѣтей	30	242	—	272	—	—	87	359
130	и) квартирные деньги . . .	380	67	—	447	—	10	863	1320
131	і) пособия на леченіе	—	465	—	465	—	150	—	615
132	к) обученіе гимнастикъ . . .	—	51	—	51	—	70	118	239
133	ИТОГО	20782	435481	—	456263	—	24888	7869	489020
134	На постройку школьныхъ зданій	19454	33425	—	52879	—	—	80383	133262
135	На наемъ помѣщенія	792	4226	—	5018	—	98	—	5116
136	На ремонтъ его	893	15891	—	16784	—	4446	210	21440
137	На страхованіе	—	169	—	169	—	203	—	372
138	На отопленіе, освѣщеніе . . .	2465	46622	—	49087	—	5052	1767	55906
139	На прислугу и поддержа- ніе чистоты	1226	21365	—	22591	—	2485	1689	26765
140	На мебель, классныя при- надлежности	2045	3215	—	5260	—	445	689	6394
141	На книги, учебныя посо- бія	919	24347	—	25266	—	2384	639	28289
142	На содержаніе учениковъ въ общежитіи	—	—	—	—	—	25367	6000	31367
143	Проч. обыкнов. расходы (какіе именно?)	971	1992	—	2963	—	2216	2480	7659
144	Чрезвычайные расходы (какіе именно?)	1891	2964	—	4855	—	1274	6190	12319
145	Итого на школы (графы 133—144).	51433	589697	—	641135	—	68858	107916	817909
146	Сколько и на какую при- близительно сумму израс- ходовано припасовъ и ма- териаловъ, доставленныхъ натурою	210	1790	—	2000	—	80	—	2080

Таблица VI. Общій расходъ на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе предмета расхода.	Мѣстныхъ	Казенныхъ	ИТОГО.
	средствъ.	средствъ.	
	I.	II.	III.
146 На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	—	1940	1940
147 На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	—	12672	12672
148 На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	3426	1000	4426
149 На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	6234	—	6234
150 На устройство краткострочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	1335	4599	5934
151 На разные другіе предметы (какіе именно)	6945	133	7078
152 ИТОГО	17940	20344	38284
153 Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144 и 152)	564072	292121	856193

Примѣчанія. 1) Въ графѣ 134 въ ст. 11 къ расходамъ Отдѣленій присоединенъ еще и расходъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на этотъ предметъ въ количествѣ 10615 р.

2) Общая сумма остатка отъ 1909 г. превышаетъ такую же, показанную въ вѣдомости за 1909 годъ, на 574 р., что объясняется новымъ срокомъ сдачи школьныхъ листовъ въ Отдѣленія. Въ періодъ времени между 20 декабря и 1 января нѣкоторые остатки были израсходованы, а по нѣкоторымъ школамъ были новыя поступленія.

3) Къ 1911 году состоитъ въ остаткѣ всего 41856 р., въ томъ числѣ по Совѣту—31651 р., церковно-учительской школы—1689 р. и по Отдѣленіямъ: Валтскому—1530 р., Брацлавскому—516 р., Винницкому—740 р., Гайсинскому—825 р., Каменецкому—279 р., Лeticевскому—250 р., Литинскому—1.0 р., Могилевскому—189 р., Ольгопольскому—931 р., Проскуровскому—9.9 р., Ушицкому—214 р. и Ямпольскому—1827 р. Кроме того по Проскуровскому Отдѣленію остались не истребованными изъ Казначейства 96 р. за вакантною должность Проскуровскаго Наблюдателя.

Если подвѣдомственные Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1910 г. получали денежныя пособія изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ по законамъ 19 июня 1909 г. или 17 и 21 июня 1910 г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, обращенныхъ на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ за то время (въ 1910 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2-го свящ.) съ 16 марта 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

3) с. *Лоевцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

4) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

5) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

6) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р. круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

8) с. *Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

9) с. *Ванярка* Брацлавскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

10) с. *Клитыщи* Литинскаго у. съ 14 іюля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

11) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

12) с. *Съкиринцы* Каменецкаго у. съ 23 іюля. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

13) с. *Козловъ* Могилевскаго у. съ 25 іюля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

14) с. *Згарожъ* Летичевскаго у. съ 26 августа. Церк. земли 39 дес. 692 кв. саж.; 916 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 151 р. 66 коп.

15) с. *Михайловцы* Могилевскаго у. съ 24 сентибря. Церк. земли 38 дес. 62 саж. и лѣса 17 дес.; 2437 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 129 р. 90 коп.

16) с. *Фридровцы* Каменецкаго у. съ 3 октября. Церк. земли 39 дес. 1793 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 г. жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 297 р. 10 коп.

17) с. *Одая* Ямпольскаго у. съ 26 октября. Церк. земли 30 дес. 1414 кв. саж. и лѣса 2 дес.; 624 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1899 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 99 руб. 40 коп.

18) с. *Козинцы* Винницкаго у. съ 10 ноября. Церк. земли 35 дес. 1641 кв. саж.; 1922 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1895 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 244 р. 40 коп.

19) с. *Копыстыринъ* Ямпольскаго у. при Параскевской церкви съ 3 ноября. Церк. земли 36 дес. 854 кв. саж.; 1144 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1871 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 112 руб.

20) с. *Малая-Мочулка* Гайсинскаго у. съ 15 ноября. Церк. земли 66 дес. 675 кв. саж.; 2044 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1890 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 136 руб. 64 коп.

21) с. *Салинцы* Брацлавскаго у. съ 17 ноября. Церк. земли 61 дес. 724 кв. саж.; 812 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. (не указано).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1912 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

7-й годъ
изданія
журнала.

на единственный въ Россіи двухнедѣльный художественно-литературный и научный журналъ съ роскошными картин. въ краскахъ по образцу лучш. загранич. изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ.

Въ журналъ примим. участіе: Авсѣнко В. Г., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Вунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Галина Гл., Градовскій Г. К., Гусевъ-Орбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Заринъ А. Е., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Корнифскій А. А., Кузринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невѣжинъ П. М., Н-мировичъ-Данченк. В. И., Потапенко И. Н., Рышковъ В. А., Рославлевъ А. С., Серафимовичъ А. С., Скяталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Цинзоръ Дм., Чираковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щелкина Куперникъ Т. Л., Ясинскій Г. Г., и мног. др. извѣстн. русск. писатели.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура театра и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гігіены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей.

Ногы. Домашнія занятія, игры и развлеченія. Библіографія.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Девизъ изданія: „не обѣщать много, но въ рамкахъ обѣщаннаго дать только хорошее, цѣнное“.

Подписавшіеся на 1912 годъ получаютъ (15-го и 1-го числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ тисненыхъ барельефами папкахъ-обложкахъ, съ приложеніемъ картинъ, исполненныхъ красками.

20 изящныхъ книгъ избранныхъ рассказовъ классиковъ современной мысли, съ портретами авторовъ, въ оригинальныхъ, иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы собранія сочиненій: Г. д'Аннунціо, Ан. Франса, О. Уайльда, П. Бурже, С. Лагерлефъ, А. Шницлера, Кат. Мандеса, А. Стриндберга, Эдгара По, К. Лемонье, Ж. Роденбаха, Уэльса, Ф. Ведыкинда, О. Мирбо, Тетмайера, Марсель Прево, Э. Нардо Басанъ, В. де-Лиль-Аданъ, К. Гамсуна и С. Пшибышевскаго.

3 **ВЕЛИКОЛѢПНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ АЛЬБОМА**, какъ настольное украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“. Съ картинами, цвѣтными виньетками-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ, какъ шедевръ типографскаго искусства:

1. Сонеты Шекспира. 2. Поэмы Байрона. 3. Поэмы Альфреда Мюссе.

75 **КАРТИНЪ**: олеографій, автотипій, автотипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА „1812 Г.“
10 картинъ въ краскахъ на паспарту, въ художественной папкѣ.

Головые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала

БОЛЬШУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

Знаменитаго художника **МАДОННА** Размѣръ картины 66×90
Боденгаузена **сант.**

Точное вышленіе полной поэзіи, высоко-вдохновенной картины, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 рублей экземпляръ, возложено редакціей на Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голикъ“. Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить украшеніемъ **САМОЙ ИЗЫСКАННОЙ ГОСТИНОЙ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ безъ доставки 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 р. Ред. жур. „**ПРОБУЖДЕНІЕ**“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ **Н. В. Корецкій**

Лицамъ, подписавшимся своевременно, до 1-го января, редакція будетъ высылать въ теченіе года бесплатно новую, оригинальную, двухдвѣль **ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА.** Злободневную газету: фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Юмористическіе стихотворенія. Пародіи. Каррикатуры. Пьесы. Игры и развлечения.

Открыта подписка на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и самовоспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ тоже время его прежнюю для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 бесплатныхъ премій.

1) „Дружескій Календаръ“ на 1912 г. со мн. рисунк. въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2) Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и миръ“ излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Давилевскому и др.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія. Сборн. совѣтовъ' необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе каждой камнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналъ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Въ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: *С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.*

Редакторъ-Издатель *В. И. Бафталовскій.*



Содержаніе: 1) Нужны-ли рукотворенные храмы.—2) Библиографическія замѣтки.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Вѣдомость Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ.—4) Вакантныя мѣста.—5) Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съезда 1910 г., т. 18, стр 273—288.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дожевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Вратства Уг. Базарн. и Бульварн. у.

поряженіяхъ или экстраординарныхъ мѣрахъ сообщаетъ немедленно члену по хозяйственной части на Заводѣ. Во всѣхъ недоумѣнныхъ, непредвидѣнныхъ и непредусмотрѣнныхъ инструкціею случаяхъ смотритель Завода обращается по телефону въ Управление Свѣчнаго Завода и проситъ соотвѣтствующихъ разъясненій и распоряженій, и если таковыя послѣдуютъ, то полностью, указаннымъ выше порядкомъ (пар. 11-й), записываетъ въ книгу у аппарата и ими руководствуется и точно исполняетъ ихъ.

18) Смотритель Завода завѣдуетъ канцеляріею Свѣчнаго Завода и ведетъ по установленной Управленіемъ Завода формѣ заводскія книги: матеріальную, квитанціонную, по отправкѣ грузовъ, поденно-рабочихъ и другія, какія будутъ указаны Управленіемъ Свѣчнаго Завода и въ какихъ окажется потребность.

Настояшіе проекты инструкцій: члену хозяйственной части на Подольскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ и смотрителю Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, во исполненіе журнальнаго постановленія Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 22 октября 1909 г. журн. № 28 ст. II пунктъ 10, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 сентября 1910 г. резол. № 9984, составилъ священникъ Петръ Веселовскій. 6 октября 1910 г.

Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на имя Епархіальнаго Съѣзда духовенства (отъ 11 октября 1910 г. № 4983).

Въ минувшемъ 1909 г. Управление обращалось къ Епархіальному Съѣзду съ докладомъ отъ 12 октября за № 4846, въ коемъ было выражено ходатайство не превышать ассигнованій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ суммъ Свѣчнаго Завода болѣе 70.000 руб. Объ этомъ же было выражено пожеланіе въ истекшемъ году Ревизіоннымъ Комитетомъ, а также и временной Ревизіонной Комиссіей отъ Епархіальнаго Съѣзда.

Изъ прилагаемыхъ таблицъ видно движеніе суммъ, ассигнованныхъ Епархіальными Съѣздами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи за послѣднее десятилѣтіе, а также сумма изъ отчисленій изъ чистой прибыли Свѣчнаго Завода на покрытие этихъ ассигнованій и остатокъ чистой прибыли, т. е. та самая сумма, которая находится въ распоряженіи Съѣзда. Чрезмѣрныя ассигновки на содержаніе училищъ при одномъ источникѣ — касса Завода, превышающія чистую прибыль свѣчнаго производства, направили свѣчную операцію въ сторону дефицитовъ; такъ, на примѣръ, въ 1906 г. дефицитъ выразился въ суммѣ 1400 руб., въ 1908 г. выразился въ суммѣ около 25000 руб., въ 1909 г. около 23000 руб., а въ семъ 1910 г. грозитъ выразиться въ суммѣ около 25000 р. Такимъ образомъ, дефицитъ возрастаетъ въ три года сряду до 73000 р; иными словами: на покрытие ассигновокъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ 1908 г., 1909 г. и 1910 г. выданъ остатокъ чистой прибыли (т. е. вся прибыль по выключеніи изъ нея отчисленій: Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, древнехранилищу, археологическому музею и проч.), а недостающая сумма покрыта изъ оборотнаго капитала свѣчной операціи. Такое веденіе епархіальнаго хозяйства черезъ нѣсколько лѣтъ грозитъ истощить оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода, лишить возможности Управленіе Завода покупать воскъ за наличный расчетъ, стать въ положеніе должника передъ поставщиками воска съ уплатой имъ разорительныхъ процентовъ и прекратить высылку денегъ училищамъ епархіи и свѣчей въ кредитъ церквамъ и о.о. завѣдывающимъ епархіи; однимъ словомъ, путь дефицитовъ — пагубный и разорительный и всякое предпріятіе ведущій къ банкротству.

Оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода необходимо беречь, какъ вѣрный и единственный епархіальный источникъ для добыванія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Епархіальный бюджетъ процвѣта-

еть только въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ возрастаетъ оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода путемъ отчисленій изъ чистой прибыли свѣчнаго производства (а таковыхъ — большинство). Расходование оборотнаго капитала привело духовенство нѣкоторыхъ епархій къ положенію плательщика исключительно изъ собственныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Съ другой стороны, чрезмѣрныя повышенія ассигновокъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи вызваны вздорожаніемъ жизненныхъ условий въ послѣдніе годы, послужившихъ для прежнихъ Съѣздовъ основаніемъ къ утвержденію увеличенныхъ ассигновокъ на удовлетвореніе смѣтъ по содержанію своихъ училищъ. Докладывая о вышеизложенномъ, Управление имѣетъ честь просить Епархіальный Съѣздъ расходовать на удовлетвореніе представленныхъ смѣтъ по содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній въ будущемъ 1911 г. остатокъ отъ чистой прибыли свѣчнаго производства, не болѣе 60.000 руб. *) сборовъ по раскладочной вѣд. № 1 (40815 р. 1 коп.), № 2 (14435 р. 20 к.), вѣнчиковыхъ суммъ, остатковъ отъ смѣтъ, плата отъ инословныхъ воспитанниковъ (6000 р.—70000 р.), найдемъ, что на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда имѣется не свыше 122000 рублей.

*) Собственно чистой прибыли ожидается 70000 рублей, но за исключеніемъ обязательныхъ и разныхъ отчисленій: 5% въ капиталъ на постройку епархіальнаго дома, 1% Церковно-Историческому Обществу, 1/2 % Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, Совѣту Св.-Троицкаго Братства 1500 руб., на поддержаніе Архіерейскаго хора 1200 руб. и пр., всего на сумму около 10000 рублей,—остатокъ чистой прибыли Завода на удовлетвореніе нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній выразится приблизительно въ 60000 руб.

ТАБЛИЦЫ.

1	2	3
Сумма ассигновокъ Епархіальныхъ Свѣцовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (цифры округлены) за послѣднее десятилѣтіе.	Отчисленіе изъ суммъ Завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (цифры округлены) за послѣднее десятилѣтіе.	Остатокъ чистой прибыли.
1900 г.—74.000 р.	въ 1900 г.—22.600 р.	1900 г.—99.986 р. 02 к.
1901 г.—91.000 р.	„ 1901 г.—27.500 р.	1901 г.—76.491 р. 60 к.
1902 г.—91.000 р.	„ 1902 г.—27.600 р.	1902 г.—87.163 р. 60 к.
1903 г.—108.000 р.	„ 1903 г.—47.300 р.	1903 г.—89.342 р. 66 к.
1904 г.—100.000 р.	„ 1904 г.—39 060 р.	1904 г.—79.403 р. 23 к.
1905 г.—102.000 р.	„ 1905 г.—40.600 р.	1905 г.—77.366 р. 92 к.
1906 г.—106.000 р.	„ 1906 г.—43.400 р.	1906 г.—80.825 р. 38 к.
1907 г.—119.000 р.	„ 1907 г.—56.000 р.	1907 г.—90.536 р. 51 к.
1908 г.—149.000 р.	„ 1908 г.—85.400 р.	1908 г.—70.970 р. 12 к.
1909 г.—147.000 р.	„ 1909 г.—84.000 р.	1909 г.—70.662 р. 52 к.

Отношеніе Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на имя Епархіальнаго Свѣзда дух. Под. епархіи (отъ 11 октября 1910 г. № 4982).

Въ журнальныхъ постановленіяхъ прошлагодняго Епархіальнаго Свѣзда не указаны точно источники на удовлетвореніе ассигнуемыхъ суммъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи и не сдѣлано точно подсчета ассигнуемыхъ суммъ по содержанію того или другого училища въ отдѣльности и всѣхъ вообще.

Въ виду того, что при такомъ порядкѣ возможны переплаты суммъ изъ одного источника на счетъ другого и не представляется возможности имѣть своевременно дан-

ныя для составленія годичнаго отчета, Управление имѣть честь покорнѣйше просить Епархіальный Съездъ при ассигнованіяхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній давать точныя указанія оному: сколько ассигновано на каждое учебное заведеніе и изъ какихъ источниковъ подробно и какая именно сумма, принявъ во вниманіе количество получаемыхъ училищами средствъ отъ церквей по вѣд. № 1 и 2-й авансовые, взносы отъ о.о. Благочинныхъ, что видно изъ прилагаемой таблицы.

Наименованіе духовно-учебныхъ заведеній,	Авансовый взносъ отъ о.о. благочинныхъ.		Изъ Управленія Свѣчнаго Завода.		Всего.
			а) сборы по Раскл. Вѣд. №№ 1 и 2.	б) изъ прибыли Свѣчнаго Завода.	
Подольская духовная семинарія	—	—	4572	21	
Каменецкое духовное училище	1000	—	9000	—	
Подольское женское училище	1000	—	6000	—	
Тульчинское духовное училище	1000	—	9000	—	
Тульчинское епархіальное женское училище	1000	—	6000	—	
Тывровское духовное училище	1000	—	9000	—	
Приворотское духовное училище	1000	—	9000	—	
Всего	6000	—	52572	21	
			58572 р. 21 к.		
Двухрублевый взносъ отъ церквей			2678 р.		
			61250 р. 21 к.		

Докладъ временно-ревізійной комиссіи по Свѣчному Заводу въ Подольскій Епархіальный Съездъ.

I.

1910 года м. октября 14 дня. Временно-ревізійная комиссія по Свѣчному Заводу, въ составѣ о. протоіерея Димитрія Желиховскаго и священниковъ о. Никиты Громачевскаго, о. Леонида Волосѣвича, о. Николая Родкевича,

о. Михаила Цыбульского и о. Александра Дунчевскаго, подъ предсѣдательствомъ священника о. Петра Веселовскаго, прибывъ въ Управление Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, произвела освидѣтельствованіе и ревизію денежнаго ящика, хранящихся въ немъ капиталовъ и денежныхъ бумагъ. При этомъ оказалось: а) $\frac{0}{100}$ бумагами по книжкѣ ^{188/597} № 643-й $\frac{4}{100}$ Государственной ренты 28500 р., по одной сохранной роспискѣ за № 11147 той же ренты 500 р., итого $\frac{0}{100}$ бумагъ 29000 р.; б) наличныхъ денегъ: въ кассѣ Управленія 1 р. 43 к., авансовъ 770 р. 61 к.; по книжкамъ: 1) текущій счетъ № 81 Государственнаго Банка 9878 р. 82 к., 2) текущій счетъ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита № 580-й 12600 р., 3) по книжкѣ Казначейства № 4737—921 р. и 4) по книжкѣ Сберегательной Кассы № ^{27835/20569}—909 р. 90 к. Итого 25081 р. 76 к., а всего $\frac{0}{100}$ бумагъ и наличныхъ денегъ оказалось и должно быть согласно денежнымъ документамъ 54081 р. 36 к. Актъ при семъ прилагается. Денежныя книги и документы оправдываютъ наличность кассы. Всѣ итоги по книгамъ прихода и расхода, какъ страничные, такъ и общіе и транспорты, вѣрны. Ежедневныя записи производятся вѣрно; разность суммъ по категоріямъ производится безъ всякой запутанности, вполне правильно и своевременно; никакихъ недоразумѣній комиссія не встрѣтила. Дѣлопроизводство и бухгалтерія по Заводу стоитъ на должной высотѣ.

1) Комиссія обращаетъ вниманіе Епархіальнаго Сѣзда на существованіе слѣдующихъ недоимокъ и долговъ по Управленію Свѣчнаго Завода. Такъ, за Благодѣтельнымъ 3 округа Литинскаго уѣзда священникомъ Лашкаревымъ за 1909 годъ недоимки по 2 статьямъ 80 р. 52 к., за нимъ же въ теченіе 1910 года образовались недоимки по разнымъ взносамъ 849 р. 35 к., а всего 929 р. 87 к.; если же прибавить сюда недовнось по сбору на постройку церквей въ 1910 году, то сумма недоимки еще увеличится.

2) Затѣмъ комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на долги за свѣчи, которые (долги) должны быть раздѣлены на 2 категоріи,—во 1-хъ: а) долги безденежные или безнадежные: за тюремной церковью г. Каменца за свѣчи и ладанъ, взятые въ 1901, 1902 и 1903 г.г.,—133 р. и больницы церковью г. Каменца за тѣ же предметы, взятые въ 1901 и 1902 годахъ,—156 р. 85 к. и во 2-хъ: б) долги, могущіе быть взысканными: 1) 6 Каменецкаго округа села Удріевецъ (свящ. Николай Глаголевъ) за свѣчи, взятія 25 января 1908 г.—52 р., 2) 4 Брацлавскаго округа села Боблова свящ. Платонъ Боржковскій за свѣчи, взятія 4 февраля 1905 г. для церкви м. Соболевги Гайсинскаго уѣзда,—45 р., 3) Ольгоп. у. 5 округа с. Кукуль свящ. Петръ Базилевичъ за свѣчи и другіе предметы, взятые 3 октября 1909 года,—290 р. 50 к., 4) Ольгопольскій уѣздъ 5 округа с. Севериновка за свѣчи, взятія 17 ноябля 1909 г., 50 р., 5) 4 Ямпольскій округъ с. Звѣденовки свящ. Аѳанасій Базилевичъ за свѣчи, взятія 20 августа 1909 г.,—100 руб., 6) 1 Ямпольск. окр. с. Янкулова свящ. Николай Охримовичъ за свѣчи, взятія 3 мая 1908 г.,—61 р. 10 к. (долгъ былъ больше, но погашенъ въ суммѣ 82 р. вычетомъ изъ жалованья 1910 г.). Комиссія полагаетъ, что долги по 2 категоріи необходимо взыскать изъ жалованья должниковъ въ ближайшій срокъ, а долги по 1-й категоріи слѣдовало бы исключить изъ счетовъ, такъ какъ не предвидится фактической возможности долги взыскать, и на будущее время означеннымъ церквамъ производить отпускъ свѣчей и другихъ предметовъ только за наличный разсчетъ.

3) Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на недоимки по вѣдомости № 2-й, по сборамъ, которые должны были быть представлены въ іюнь мѣсяцѣ^{1/3}, а именно—на постройку училищныхъ зданій, но каковыя сборы по день ревизіи не представлены слѣдующими Благочинными: 1 и 4 окр. Балтскаго уѣзда, 1 и 5 окр. Брацлавскаго уѣзда, 4 окр. Летичевскаго уѣзда, 3 окр. Литинскаго у. 3 окр. Могилевскаго уѣзда,

5 окр. Ольгопольскій у., 5 окр. Проскуровскій у., 3 и 5 окр. Ямпольскаго у. и прогоны депутатамъ не представлены: 5 окр. Брацлавскаго уѣзда, 5 окр. Ямпольскаго у., а 3 окр. Литинскаго уѣзда тѣ же прогоны не представлены за 1909 г. и 1910 г. на сумму 100 р. 80 к. Комиссія полагаетъ просить Его Преосвященство побудить о.о. Благочинныхъ аккуратно и своевременно представлять въ Управление Завода полученные или съ взвѣренныхъ или причтовъ взносы. Относительно же недоимки о. Благочиннаго Лашкарева комиссія полагаетъ, что Епарх. Съѣзду необходимо имѣть особое сужденіе.

4) Нельзя пройти мимо того явленія, что не всѣ о.о. Благочинные епархіи къ денежнымъ интересамъ Завода относятся благожелательно, а именно: не всѣ Благочинные своевременно и аккуратно представляютъ учеты свѣчныхъ лавокъ. Благочинный 1 окр. Брацлавскаго уѣзда о. протоіерей Григоренко, не смотря, какъ видно изъ дѣлопроизводства Управленія, на неоднократныя обращенія къ нему, не представилъ учетовъ за 1908, 1909 и текущей 1910 годы, и такая небрежность со стороны Благочинныхъ лишаетъ возможности Управление Завода имѣть точныя свѣдѣнія о положеніи дѣла въ свѣчной лавкѣ округа. По день ревизіи учетовъ не представили Благочинные 15 округовъ: 5 и 8 Балтск. округовъ, 2, 4 и 5 Проск., 5 Гайсин., 1 и 6 Винницк. окр., 3 Ушицк. окр., 3, 4 и 5 Ямпольск. окр. Комиссія полагаетъ, что крайне необходимо просить Епархіальное Начальство побудить о.о. Благочинныхъ недопустительно и своевременно представлять учеты свѣчныхъ лавокъ подвѣдомственнаго округа, при чемъ сумма, поставленная въ графѣ долга за церквами, должна быть провѣряема Благочинными черезъ опросъ настоятелей церквей, и списокъ таковыхъ церквей долженъ представляться при учетѣ окружной лавки. Это необходимо въ виду того, что показанный въ этой графѣ долгъ за церквами можетъ маскировать личныи долгъ лавки.

5) По день ревизіи недоимки за лавками выразились въ общей суммѣ 156502 р. 10 к. и разными церквами 11973 р.

86 к., а всего 168475 р. 96 к., въ томъ числѣ недоимки за первую половину 1910 года 44344 р. 39 к. и за церквами и монастырями 12000 р., а остальная сумма 112157 р. 21 к. есть кредитъ окружныхъ лавокъ на 2-ю половину 1910 г. и 1 п. 1911 г.; конечно, сумма эта была-бы значительно меньше, еслибы было примѣнено постановленіе Епархіального Съѣзда 1909 г., по которому срокъ уплаты за запасъ сокращень и количество самаго запаса ограничено.

б) Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Епархіального Съѣзда, что Головчинскій монастырь, довольно благоустроенный, потребовалъ въ 1909 г. свѣчей Епархіального Завода 4 пуда, а между тѣмъ съ увѣренностью можно предположить, что онъ расходуетъ свѣчей до 30 пудовъ въ годъ.

II.

16 октября сего года временно ревизіонная комиссія въ полномъ своемъ составѣ осматривала Свѣчной Заводъ, усадьбу, земли, принадлежащія Заводу, всѣ зданія, какъ заводскія, такъ и жилья помѣшенія, склады, воскобѣлильни, садъ, прудъ и хозяйственныя постройки, при чемъ нашла:

г) всѣ помѣшенія Завода—паровичная, растопочная, мастерская, обливальная, обдѣлочная и золоторная—находятся въ смыслѣ чистоты и опрятности въ образцовомъ видѣ. Всѣ мастера на своихъ мѣстахъ, видимо относятся къ своимъ работамъ внимательно и съ знаніемъ своего, по спеціальностямъ каждаго, дѣла. Прессовальная хотя и не такъ опрятна, сравнительно съ другими помѣшеніями Завода, но это объясняется свойствомъ производящихся тамъ работъ. Прессъ, употребляемый здѣсь, обыкновенной системы и довольно изношенный. Комиссія признаетъ полезнымъ замѣнить этотъ прессъ прессомъ новой системы, гидравлическимъ, и тогда получатся отбросы не той цѣнности, какъ теперь получаютъ, ибо до минимума будутъ очищены отъ содержанія въ нихъ воска. Но имѣя въ виду высокую стоимость этого пресса, пріобрѣтеніе его можно отложить до болѣе лучшихъ временъ. Чердачныя помѣшенія на Заводѣ не

перегружены и содержатся въ надлежащемъ видѣ. На заводскомъ чердакѣ хранится тротъ, а на чердакѣ надъ складомъ сложены рядна и мѣшки. Садъ содержится въ порядкѣ. Воскобѣлильни освобождены отъ того сора и заростанія сорными травами, которыя были въ прошломъ году. Накопившуюся подъ кроватями землю отъ чистки проходовъ слѣдуетъ удалить. Нѣкоторыя кровати требуютъ основательнаго ремонта, который, конечно, будетъ произведенъ весною. Одинъ изъ колодцевъ на воскобѣлильнѣ обвалился и необходимо исправить его теперь же осенью.

2) При осмотрѣ склада комиссія нашла наружные склады 5 и 6 и внутренній 3 вплотную заполненными кругами выбѣленного воска. Складъ № 4-й почти порожній: въ немъ находится небольшая партія въ кругахъ желтаго воска и небольшая же партія выбѣленного воска. Въ этомъ же складѣ усмотрѣно, что штукатурка на стѣнахъ обвалилась, и потому складъ этотъ производитъ впечатлѣніе неопрятности. Комиссія полагаетъ, что стѣны во всѣхъ 4 хъ складахъ воска слѣдуетъ или цементировать, или обшить листовымъ желѣзомъ, снявши остатки старой штукатурки. Изъ складовъ свѣчей (№ 1 и № 2) комиссія усмотрѣла полнѣйшій и хозяйственный порядокъ во всемъ, что свидѣтельствуетъ о томъ, что Управленіе старалось выполнить пожеланія прошлаго Съѣзда и указанія его комиссіи. Такъ: при складѣ имѣются книги для записи по калибрамъ поступающихъ въ складъ свѣчей. Въ соответствіи съ записями книги, свѣчи разложены въ складѣ по калибрамъ. Разные предметы торговли: кадильный уголь, разные сорта ладана, фитильная бумага, оберточная бумага и проч. все сложено къ одному мѣсту и каждый предметъ имѣетъ свое помѣщеніе. На каждомъ помѣщеніи имѣется ярлычекъ съ обозначеніемъ того, что содержится въ помѣщеніи. На всѣхъ полкахъ также прикреплены ярлычки съ обозначеніемъ калибровъ свѣчей. Полъ и стѣны опрятны. Комиссія полагаетъ, что при складѣ необходимо имѣть не только книгу поступленій въ складъ.

свѣчей по калибрамъ, но и книгу отпуска свѣчей изъ складовъ по калибрамъ же, и тогда только веденіе склада можетъ быть признано образцовымъ, а ревизіонно склада упростить. При осмотрѣ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ (тамъ же помѣщается и контора Завода и архивъ), комиссія нашла ихъ въ большей чистотѣ и опрятности, чѣмъ они были въ прежніе годы. Въ помѣщеніи, гдѣ хранится, развѣшивается и отпускается лампадное масло, полъ совершенно сгнилъ. Комиссія полагаетъ, что необходимо настлатъ полъ, но не деревянный, такъ какъ это было бы непрактично, а въ этомъ помѣщеніи необходимо настлатъ полъ изъ каменныхъ плитъ. Комиссія осматривала мастерскую для выдѣлки ящичковъ. Деревянный матеріалъ частью хранится подъ навѣсомъ, а часть, предназначенная къ выдѣлкѣ, сложена у самой мастерской.

3) При бѣгломъ осмотрѣ территоріи Завода, именно центральной его части, получилось впечатлѣніе достаточной его опрятности, но комиссія находитъ крайне необходимымъ убрать деревянные кладовки для служащихъ и рабочихъ, устроенныя у стѣны воскобѣлильни, и перенести въ другое мѣсто, именно— ближе къ воротамъ, рядомъ съ навѣсомъ, гдѣ расположенъ сарай для храненія ящичковъ и досокъ; навѣсъ у той же стѣны воскобѣлильни, гдѣ лѣтомъ обѣдаютъ рабочіе, устроенъ тоже не на своемъ мѣстѣ; его нужно убрать и перенести въ часть двора, между прудомъ и Заводомъ, поближе къ оградѣ сада. А вообще должно быть строго соблюдаемо правило, чтобы вблизи ограды воскобѣлильни никакія постройки не возводились и даже дрова, сложенныя теперь между складомъ и стѣной воскобѣлильни, должны быть убраны оттуда и сложены по линіи отъ погреба до садовой калитки.

4) Мостовая отъ шоссе къ воротамъ требуетъ уже перестилки, а мостовая у склада съ южной стороны его—въ невозможномъ состояніи и на всемъ протяженіи по линіи склада эту мостовую слѣдуетъ снять и все пространство

замостить правильно обдѣланными кубиками, что дастъ возможность аккуратнѣе подбирать крохи воска, когда разбиваются ящики, а также вѣчно разваленные бока ступеней покрыть цѣльными плитами.

5) У внѣшней стѣны корпуса для рабочихъ сдѣланный изъ каменныхъ плитъ водоотливъ потерялъ свой уклонъ и вслѣдствіе осадки зданій получилъ горизонтальное положеніе, а потому дождевыя воды могутъ вредить прочностъ стѣны и сообщать ей сырость. Поэтому комиссія полагаетъ, что этотъ водоотливъ слѣдуетъ перемостить, придавъ ему надлежащее положеніе съ уклономъ.

6) Не можетъ пройти молчаніемъ комиссія того обстоятельства, что, по ея наблюденіямъ, внутренній дворъ Завода ненадлежаще освѣщается въ ночное время 2 3 теперешними керосиновыми фонариками свѣтятъ весьма маломъ и имѣя въ виду, что въ недалекомъ будущемъ мимо Завода пройдетъ полотно желѣзной дороги, а во время работъ на дорогѣ будутъ селиться всевозможные подозрительные элементы, въ видахъ лучшей охраны Завода и его имущества, необходимо поставить на углу растопочной такой же фонарь, какъ поставленъ на воскобѣлильнѣ, не смущаясь расходами по устройству и питанію его.

7) Производя общій обзоръ оборотовъ Епархіального Свѣчнаго Завода, комиссія нашла: съ 1 января по день ревизіи (16 октября текущаго года) Свѣчной Заводъ выработалъ свѣчей разныхъ калибровъ и крестовъ 7096 п. 36 ф.; за то же время по день ревизіи выслано свѣчей 7011 п. 18 ф. и осталось въ складѣ свѣчей разныхъ калибровъ и крестовъ 2001 п. 35 фун., а остатка имѣлось на 1 января 1910 г. 1916 п. 17 ф.; въ теченіе того же времени (2809 п. 29 ф.) поступило отъ поставщиковъ, отъ завѣдующихъ лавками и др. лицъ 2182 п. 30 ф., огарочнаго съ фитилями 1280 п. 4 ф., самодѣльныхъ брадскихъ свѣчей и свѣчнаго лома 135 п. 29 ф., а всего желтаго воска 4992 п. 19 ф. На 1 января 1910 г. имѣлось выбѣленнаго изъ желтаго воска

7990 п. 14 ф., а воска пробѣленнаго изъ огарочнаго 1161 п. 6 ф. Съ 1-го же января по 16 окт. выбѣленнаго воска поступило 6921 п. 5 ф. и огароч. 1707 п. 9 ф., изъ того же числа поступило въ мастерскія выбѣленнаго воска 5868 п. 35 ф. и выбѣленнаго изъ огарочнаго 1452 п. 13 ф.; въ день Ревизіи имѣлось на лицо бѣлаго воска 9042 п. 24 ф. и выбѣленнаго изъ огарочнаго 1415 п. 2 ф.; что же касается лампаднаго масла, то его имѣлось на 1 января 1910 г. 40 п. 27 ф., съ 1 января по день ревизіи поступило 442 п. 26 ф. и изъ того же числа выслано въ епархію 371 п. и имѣется на лицо 112 п. 23 ф.

Записи по всѣмъ книгамъ ведутся правильно, своевременно, аккуратно и безъ подчистокъ; всѣ итоги страничные, общіе и транспорты вѣрны.

8) Въ день ревизіи постоянныхъ рабочихъ на Заводѣ было 17 человекъ, въ томъ числѣ одинъ старшій мастеръ, столяръ, кучерь, растопщикъ, прикащикъ-служитель, ночной сторожъ и 10 мастеровъ, а 2 поденныхъ рабочихъ.

9) Разсматривая отчетъ, комиссія нашла, что онъ составленъ правильно, согласенъ самъ съ собой и вполне соответствуетъ матеріальнымъ и другимъ книгамъ и документамъ Завода, а потому комиссія полагаетъ, что отчетъ слѣдуетъ принять и утвердить. Заслуживаютъ вниманія слѣдующіе выводы отчета: пудъ свѣчей себѣ стоилъ 27 р. 87, 9 к.; пудъ воска выбѣленнаго изъ желтаго 20 р. 57, 14 к., а воскъ, пробѣленный изъ огарочнаго, 20 р. 34, 16 к. Бѣлый воскъ и огарочный и свѣчи стоили себѣ дешевле въ сравненіи съ предшествующимъ 1908 годомъ и Комиссія должна признать, что увеличеніе поступления огарочнаго воска можетъ весьма благопріятно вліять на прибыли Завода.

III.

Обсуждая заключенія Ревизіоннаго Комитета по отчету Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1909 годъ, комиссія, во 1-хъ, не согласна съ Комитетомъ, что приспособленія на воскоблительнѣ находятся въ исправномъ видѣ,

разумѣя кровати, которыя нуждаются въ достаточномъ ремонтѣ, а равно и обрушивающійся колодезь, о чемъ говорится въ настоящемъ докладѣ раньше.

Во 2-хъ, относительно увеличенія долга за завѣдующими свѣчными лавками комиссія полагаетъ, что долгъ этотъ сразу пошелъ бы на убыль, еслибы во всей силѣ было примѣнено къ завѣдующимъ свѣчными лавками постановленіе прошлаго Съѣзда, до сихъ поръ непримѣняемое, и еслибы о.о. Благочинные, отказавшись отъ завѣдыванія свѣчными лавками, далѣе внимательно исполняли свои обязанности по ревизіи и учету свѣчныхъ лавокъ, а не такъ, какъ, на примѣръ, Благочинный г. Брацлавскаго округа, который не представилъ ни учета ни расчета за 1908, 1909, 1910 годы. Комитетъ же находитъ наиболѣе желательнымъ выходомъ изъ этого положенія прекращеніе кредита церквамъ и отпускъ всѣхъ предметовъ потребленія изъ окружныхъ лавокъ за наличный расчетъ. Комиссія находитъ эту мѣру, цѣлесообразной, но могушей поставить бѣднѣйшія церкви епархіи въ затруднительное положеніе; избѣгнуть такихъ затрудненій можно было бы при условіи, чтобы бѣднѣйшимъ церквамъ было предоставлено право забирать выписанное для нихъ по требовательнымъ вѣдомостямъ не все сразу, а по частямъ, по мѣрѣ накопленія у нихъ средствъ. Но такъ какъ исключенія вообще нежелательны, то и въ данномъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать предложенной Комитетомъ мѣры.

Въ 3-хъ, указывая на дефицитъ Завода въ 22645 р. 32 к. въ 1909 г., Комитетъ, во избѣжаніе дефицита, признавая это явленіе не случайнымъ, а въ будущемъ постояннымъ, вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія потребностей духовныхъ учебныхъ заведеній и общеепархіальныхъ учрежденій, рекомендуетъ, какъ мѣру противъ этого печальнаго явленія, уничтоженіе мелкихъ калибровъ свѣчъ и уменьшеніе продажной цѣны по церквамъ, что, по предположенію Комитета, увеличитъ производство Завода, а слѣдовательно и его прибыли, хотя такая реформа сопряжена съ увеличеніемъ числа служащихъ и расширеніемъ Завода.

Комиссія не можетъ вполне согласиться съ заключеніемъ Комитета, но въ то же время признаетъ, что въ видѣ опыта можно было бы уничтожить калибръ по 150 на фунтъ и опредѣлить цѣну свѣчи въ 160 на фунтъ обязательно для всей епархіи въ 2 копѣйки. И если результаты эту реформу оправдаютъ, то будущіе Епархіальные Съѣзды войдутъ въ разсмотрѣніе этого вопроса въ болѣе расширенномъ видѣ. Расширять же Заводъ при этой частичной мѣрѣ нѣтъ надобности, равно не потребуется и увеличеніе служащихъ. Комиссія признаетъ полезнымъ, чтобы предположеніе о желательности дальнѣйшаго развитія этой реформы а ея полезности было подвергнуто обсужденію на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ и мнѣніе духовенства было выражено въ особыхъ актахъ, которые къ будущему Съѣзду должны быть непременно представлены, чтобы Съѣздъ могъ вынести на основаніи этихъ актовъ то или иное постановленіе. Съ своей же стороны комиссія полагала бы увеличить цѣну пуда свѣчей до 40 р., тѣмъ больше, что этотъ вопросъ неоднократно поднимался и предыдущими Съѣздами. Увеличеніе стоимости пуда свѣчей до 40 р. увеличитъ и прибыли Завода, а для церкви будетъ незамѣтной надбавкой.

Въ 4-хъ, относительно сокращенія штата начальствующихъ по Управленію и лицъ служащихъ, комиссія не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Комитета по слѣдующимъ соображеніямъ. Управление Свѣчного Завода вмѣстѣ съ этимъ есть Управление взаимно-вспомогательной кассы. Раздѣливши же эти 2 учрежденія, Управление кассы нельзя будетъ содержать на незначительную сумму 1750 р. Затѣмъ выводы Комитета по этому вопросу не достаточно послѣдовательны, такъ какъ самъ Комитетъ говоритъ, что, внося нѣкоторыя измѣненія въ производствѣ Завода (уничтоженіе мелкихъ калибровъ и увеличеніе большихъ калибровъ, что предполагаетъ значительное увеличеніе производства), зоветъ увеличеніе числа канцелярскихъ служащихъ. А если

прибавить и пожелание Комитета, чтобы на Заводъ производилась продажа церковнаго вина и церковной утвари, то вопросъ о сокращеніи служащихъ можетъ вызвать одно удивленіе. Да къ тому еще комиссія находитъ проэктъ этотъ и несвоевременнымъ, потому что онъ можетъ быть возбужденъ по итеченіи 5-лѣтія, на каковой срокъ, на примѣръ, избранъ товарищъ предсѣдателя Управленія, что признаетъ и Комитетъ. Въ настоящее время рѣшеніе вопроса о сокращеніи числа служащихъ осложняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что торги на поставку воска въ 1911 году не состоялись, и нынѣшній Съѣздъ поручаетъ Управленію приобрѣтеніе такового хозяйственнымъ способомъ. Трудно сказать, чтобы это было легко. Вообще, принципиально нежелательно усиленіе единоличной власти члена по хозяйственной части на Заводъ до роли полного его хозяина и матеріально не отвѣчающаго залогомъ, какъ въ данное время смотритель (въ 500 р.). Иллюстраціей справедливости выраженной мысли служить печальный примѣръ, имѣвшій мѣсто въ Волынскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей члена Управленія и смотрителя Завода даетъ проглотить Благочиннаго, завѣдующаго лавкою (Кишиневскій Заводъ).

Въ 5, по вопросу о предупрежденіи растраты завѣдующими лавками, соглашаясь съ мѣрами, предлагаемыми въ отчетѣ Комитета, комиссія съ своей стороны признаетъ единственной рациональной мѣрой—это аккуратное исполненіе Благочинными ихъ обязанностей по учету лавокъ, при чемъ о.о. Благочинные особенно должны обращать вниманіе на счетъ подъ съ 4 пунктъ 7 (долгъ за церквами) и провѣрять этотъ пунктъ черезъ опросъ причтовъ церквей—должниковъ лавки (какъ сказано выше въ семъ докладѣ), потому что означенная графа можетъ маскировать личный долгъ и даже растрату завѣдывающаго. А возможенъ надлежащій контроль лишь при томъ условіи, если Благочинные не будутъ состоять завѣдывающими лавками, такъ какъ