

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

4-го Августа 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода — Журналы Пермскаго епархіальнаго 3-го очереднаго сѣзда.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидетельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: „Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церков-

ное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богопосланныхъ отцевъ церкви, которые богодуховенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому—представить всѣмъ преосвященнымъ Россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ“. **П р и к а з а л и:** Святѣйшій патріархъ Константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители Россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ „представить всѣмъ православнымъ Россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики Россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію“. Празвавая означенное заявленіе святѣйшаго

патріарха Константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями Россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святейшій Синодъ признаеть необходимымъ предписатьъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписатьъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

б) Отъ 12—26 мая 1882 года за № 911, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школамъ Латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита Латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита Латтакійскаго (Лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. П р и к а з а л и: Въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состояніи Лаодикійской епархіи, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить

хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго Лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раззоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по закупкѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертвованнаго Московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго Лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды Лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургъ на имя хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма Латтакійскаго (Лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутъ.

Въ Латтакійской (Лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Вожіей Матери и св. Или въ Сусейди, Алепскаго вилайета и монастырь Фарось св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства Лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи.

Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

Журналы Перискаго епархіальнаго 3-го очереднаго съѣзда.

№ 7-й.

3-го іюня съ 9 часовъ утра до 2 по полудни.

Собраніе подъ предѣдательствомъ протоіерея Игнатія Левитскаго въ количествѣ 81 человека приступило къ разсмотрѣнію слѣдующихъ вопросовъ, изложенныхъ въ указѣ духовной консисторіи за № 5-мъ: 1) дѣти-сироты, проживающія при своихъ матеряхъ, занимающихъ должности просфорней, къ какимъ округамъ принадлежащими должны считаться, — къ тѣмъ ли округамъ, въ которыхъ въ настоящее время состоятъ на службѣ матери ихъ просфорнями, или къ округамъ, къ которымъ принадлежали отцы ихъ по послѣднему мѣсту служенія; 2) въ какихъ окружныхъ училищахъ должны воспитываться тѣ дѣти-сироты, у которыхъ матери не занимаютъ никакихъ должностей, но проживаютъ у родственниковъ, или просто на частныхъ квартирахъ, имѣя частныя занятія, или же не имѣютъ постоянного и опредѣленнаго мѣстожительства, а равно тѣ сироты, которые проживаютъ не съ матерями, а у своихъ близкихъ или дальнихъ родственниковъ. Изъ данныхъ двухъ вопросовъ, имѣющихъ рѣшиться въ томъ или другомъ смыслѣ естественно долженъ возникнуть третій: должны ли училищныя правленія просить плату изъ другихъ училищъ за содержаніе иноокружныхъ сиротъ?

Предварительно рѣшенія вопросовъ прочитаны были собранію вопросы о. протоіерея Оглоблина смотрителю Перискаго духовнаго училища о приѣмѣ въ духовныя училища иноокружныхъ сиротъ и отвѣтъ на нихъ послѣдняго. Изъ переписки этой выяснилось, что 1) въ Перискомъ училищѣ 200 учениковъ, изъ которыхъ свѣтскаго званія 30, изъ иныхъ училищныхъ округовъ 5, въ томъ числѣ изъ Соликамскаго округа 3 и изъ Екатеринбургскаго 2; помещеніе духовнаго училища по недостатку въ здачіи мѣста для воспитанниковъ не соотвѣтствуетъ означенному числу учениковъ, но въ видахъ устра-

ненія этого неудобства проектируется расширеніе училищнаго корпуса и 3) расширеніе зданія дасть полную возможность безпрепятственно принимать въ Пермское училище дѣтей иноокружныхъ, при томъ лишь условіи, чтобы содержаніе сказанныхъ дѣтей лежало на прямой обязанности тѣхъ училищныхъ правленій, въ округѣ которыхъ служили родители дѣтей. Депутатъ Шадринскаго уѣзда, состоящій членомъ Далматовскаго училищнаго правленія высказалъ собранію, что въ Далматовское училище принимаются безпрепятственно сироты иноокружные, безъ всякаго требованія вознагражденія отъ другихъ училищныхъ правленій. Послѣ общаго мнѣнія собраніемъ единогласно постановлено: 1) дѣти-сироты, проживающія у своихъ матерей, родственниковъ и опекуновъ должны состоять въ томъ училищномъ округѣ, гдѣ они проживаютъ; 2) означенныя дѣти должны обучаться въ тѣхъ училищахъ, въ округѣ которыхъ они проживаютъ у своихъ матерей, родственниковъ и опекуновъ; по 3 вопросу мнѣнія оо. депутатовъ раздѣлились: одни говорили, что несправедливо, въ виду взаимной самопомощи и любви, требовать за сиротъ другихъ округовъ вознагражденія за содержаніе сиротъ изъ тѣхъ училищныхъ правленій, въ районѣ которыхъ служили родители ихъ; другіе доказывали, не отрицая высказаннаго выше мнѣнія, что такой порядокъ вещей поведетъ къ неравнобѣрному и болѣе обременительному обложенію церковей и причтовъ того округа, въ которомъ по силѣ мѣстныхъ условій будетъ приливать значительное число иноокружныхъ дѣтей. Послѣ общаго мнѣнія большинствомъ 45 противъ 36 собраніемъ постановлено: за содержаніе въ училищахъ дѣтей-сиротъ иноокружныхъ изъ другихъ училищныхъ правленій вознагражденій не требовать.

Послѣ перерыва засѣданія въ 15 минутъ, о. предсѣдателемъ предложено на обсужденіе собранія, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 2-го іюня за № 167-мъ, прошеніе священника Осинскаго уѣзда, села Савы, Михаила Флорова объ основаніи капитала на сооруженіе церковей при открытіи новыхъ приходовъ въ бѣдныхъ и особенно раскольническихъ приходкахъ. Имѣя въ виду другія болѣе неотложныя и необходимыя для духовенства потребности, на удовлетвореніе которыхъ требуются довольно значительныя взносы съ церковей и причта собраніе хотя и сочувственно отнеслось къ проекту священника Флорова, но постановило: считать неудобноисполнимымъ.

Въ заключеніе о. предсѣдатель предъявилъ собранію полученное имъ при отношеніи изъ Пермской духовной консисторіи сего числа дѣло за № 347 о наймѣ особаго архитектора по постройкамъ церковей въ Пермской епархіи. Такъ какъ во вчерашнемъ засѣданіи рѣшенъ означенный вопросъ

въ томъ смыслѣ, что обсужденіе его предоставлено будущему епархіальному съезду, то присланное духовною консисторіею дѣло возвратить въ оную для предьявленія на будущемъ създѣ.

Засѣданіе о. предѣдателемъ объявлено оконченнымъ и слѣдующее назначено 4 числа въ 9 часовъ утра.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го іюня за № 177: „Утверждается“.

№ 8-й.

4-го іюня съ 9 до 12 часовъ утра.

Въ собраніи подъ предѣдательствомъ протоіерея Игнатія Левитскаго прочитаны были редакціи журналовъ №№ 6 и 7. По утвержденіи собраніемъ редакцій, одинъ изъ членовъ комисіи по провѣркѣ отчетовъ о суммахъ, собранныхъ на епархіальное училище, священникъ Іоаннъ Флоринскій представилъ собранію свѣдѣнія о количествѣ капитала съ основанія его до послѣдняго времени и заявилъ, что занятія комисіи еще не окончены, поэтому поставленный на очередь вопросъ объ отчисленіи на содержаніе Екатеринбургскаго Зауральскаго женскаго училища известной доли % съ капитала, собраннаго на открытіе епархіальнаго училища—остался открытымъ, и собраніе о. предѣдателемъ объявлено оконченнымъ, а слѣдующее засѣданіе назначено сего же числа въ 5 часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го іюня за № 178 послѣдовала такова: „Но дѣло о процентахъ съ капитала надлежить рѣшить настоящему епархіальному съезду во исполненіе указа Святѣйшаго Синода объ открытіи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища“.

№ 9-й.

4-го іюня 1882 года съ 5 до 9 часовъ вечера.

По открытіи о. предѣдателемъ, протоіереемъ Игнатіемъ Левитскимъ, засѣданія были прочитаны: постановленія епархіальныхъ съездовъ 1870 года объ открытіи епархіальнаго женскаго училища въ Пермской епархіи, 1876 года объ открытіи двухъ епархіальныхъ училищъ—въ Перми и Екатеринбургѣ, затѣмъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го апрѣля 1880 года о преобразованіи существовавшаго при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ 4-хъ-класснаго училища въ 6-ти-классное Зауральское епархіальное женское училище и объ отчисленіи на содержаніе сего училища известной доли %

съ капитала, собраннаго на открытіе одного епархіального училища. Слѣдовали сужденія по содержанію указа Святѣйшаго Синода. По обсужденіи вопросъ достаточно не выяснился и засѣданіе, за позднимъ временемъ, о. предсѣдателемъ собранія объявлено оконченнымъ и слѣдующее назначено 5-го іюня въ 9 часовъ утра.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го іюня за № 179: „Смотрѣно“.

№ 10-й.

5-го іюня съ 9 часовъ утра до 2 по полудни.

По открытіи о. предсѣдателемъ, протоіереемъ Игнатіемъ Левитскимъ, засѣданія были прочитаны вновь поступившіе на сѣздѣ бумаги: 1) прошеніе депутата священника Іоанна Бабина объ увольненіи его отъ присутствія на сѣздѣ для участія въ комисіи по производству годичныхъ испытаній учениковъ Юрлинскаго двухкласснаго и Юмскаго начальнаго народнаго училищъ съ резолюціею Его Преосвященства: „5-го іюня 1882 года. Увольняется о. депутатъ Іоаннъ Бабинъ отъ присутствія на сѣздѣ, для занятія своими обычными обязанностями“. 2) Прошеніе депутата священника Алексѣя Рачева одинаковаго содержанія съ первымъ по причинѣ явки его къ 7 числу въ село Карагайское для выбора гласныхъ; 3) переписка священника Михаила Флорова, присланная на сѣздѣ, по постановленію духовной консисторіи отъ 3-го іюня сего года за № 3734 о различныхъ неудобствахъ всѣхъ оо. настоятелей являться на благочинническіе сѣзды. Собраніемъ постановлено: 1) прошеніе священника о. депутата Бабина принять къ свѣдѣнію; 2) депутата священника Алексѣя Рачева уволить отъ присутствія на сѣздѣ; 3) оставляя въ силѣ постановленіе по сему предмету епархіального сѣзда 1876 года предоставить сѣздамъ оо. благочинныхъ освобождать отъ явки на сѣздѣ нѣкоторыхъ оо. настоятелей, по причинамъ, заслуживающимъ уваженія, чтобы приходы не оставались безъ священниковъ. Затѣмъ члены ревизіонной комисіи священники Іоаннъ Флоринскій и Іоаннъ Первушинъ прочитали собранію докладъ съ приложеніемъ общаго вывода изъ разсмотрѣнія печатныхъ отчетовъ о капиталѣ на женское училище, за 1870—1882 гг. Подробное разсмотрѣніе означенныхъ документовъ отложено до вечерняго собранія назначеннаго въ 7^{1/2} часовъ и засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено оконченнымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го іюня за № 180: „Утверждается“.

5-го іюня съ 7^{1/2} до 10 часовъ вечера.

Собраніе, подъ предѣдательствомъ протоіерея Игнатія Левитскаго, приступило къ разсмотрѣнію доклада комисіи, представленнаго собранію въ утренинемъ засѣданіи. Не принимали участія въ собраніи, кромѣ 2 уволенныхъ, еще 5 оо. депутатовъ за болѣзнію. Изъ разсмотрѣнія доклада комисіи выяснилось: а) всего капитала, составившагося изъ взносовъ съ церквей и духовенства и другихъ источниковъ 67,664 р. 68 к.; б) поступленийъ отъ Зауральскаго духовенства существуетъ на сумму 30,615 р. 84 к., и отъ Приуральскаго 26,305 р. 59 к.; в) спеціального капитала на Пермское женское епархіальное училище 7,675 р.; д) % на капиталъ 18,285 р. 48 к.; е) выручено отъ покушки облигацій восточнаго займа противъ номинальной цѣны 2,539 р. 58 к.; расхода за 12 лѣтъ 17,756 р. 81 к.

По разсмотрѣніи доклада, о. предѣдателемъ предложены собранію слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію % съ капитала, въ количествѣ 32,149 р. 94 к., накопившагося ко времени открытія Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища отъ взносовъ съ церквей и духовенства и другихъ источниковъ Зауральскихъ округовъ, начиная со дня утвержденія сего журнала, ежегодно отсылать на содержаніе Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища? 2) Угодно ли собранію суммы, спеціально пожертвованныя разными лицами на Пермское епархіальное женское училище, въ количествѣ 7,675 р. и суммы, поступившія съ 1880 года съ Приуральскаго духовенства и церквей съ накопившимися и имѣющими поступать % на нихъ и % имѣющіе поступать съ капитала, образовавшагося отъ взносовъ Приуральскаго духовенства до времени открытія Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища считать всей суммы 35,514 р. 74 к. достояніемъ Приуральскаго духовенства и вести о томъ особую отчетность? и 3) Угодно ли собранію капиталъ, накопившійся съ церквей и духовенства всей епархіи до времени открытія Зауральскаго епархіальнаго училища, въ количествѣ 54,219 р. 18 к., считать достояніемъ духовенства всей епархіи? Всѣ три вопроса собраніемъ рѣшены въ положительномъ смыслѣ единогласно.

Собраніе о. предѣдателемъ объявлено оконченнымъ и слѣдующее засѣданіе назначено 6-го іюня въ 6 часовъ вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го іюня за № 181: „Утверждается“.

Пермскому епархіальному съѣзду.

Членовъ ревизіонной комисіи
о приходѣ и расходѣ суммъ епар-
хіального женскаго училища.

Д о в л а д ъ.

Комисія разсмотрѣвъ по отчетамъ повѣрила расходъ за 12 лѣтъ и пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

Всѣхъ поступленій отъ Зауральскаго духовенства за 12 лѣтъ было 30,615 р. 84 к., отъ Приуральцевъ 26,305 р. 59 к. Поступленія эти были изъ слѣдующихъ источниковъ.

Отъ Зауральскаго духовенства поступило:

1) Сбора %о съ церкви	16,753 р. 39 к.
2) Сбора по листамъ	4,186 „ 78 „
3) За метрическія и обысковыя бланки	6,685 „ 3 „
4) „ бланки для церковныхъ описей	788 „ 24 „
5) „ бланки для отчетности о суммахъ	489 „ 11 „
6) „ бланки для отчетности о вѣнчаникахъ	44 „ 4 „
7) „ замятки о церковныхъ описяхъ	11 „ 77 „
8) „ сборникъ молитвъ	455 „ 85 „
9) „ адресъ-календарь	325 „ 53 „
10) „ стѣнные таблицы	28 „ 59 „
11) „ изданія для единовѣрцевъ	10 „ 25 „
12) „ изданія отъ г. Дягилева	784 „ 86 „
13) „ журналы епархіальнаго съѣзда	20 „ 33 „
14) „ иконы-картины	1 „ 16 „
15) „ выписку о гербовомъ сборѣ	4 „ 50 „

Изъ такихъ же источниковъ были поступленія и отъ Приуральцевъ, но въ меньшемъ размѣрѣ на 4,310 р. 25 к.

Процентовъ на капиталъ поступило за 12 лѣтъ 18,285 р. 48 к.

При покупкѣ облигацій восточнаго займа по биржевой цѣнѣ выручено противъ номинальной 2,339 р. 36 к.

Спеціального капитала для Пермскаго женскаго епархіальнаго училища поступило 7,675 р.

За вычетомъ всего расхода за 12 лѣтъ простирающагося до 17,756 р. 81 к. Остатокъ къ 1-му іюня сего 1882 г. состоитъ въ 67,664 р. 68 к. Изъ нихъ наличными 1,314 р. 68 к.

Билетами:	
Марьинскаго банка	13,550 р.
Государственнаго банка	500 „
Облигаціями	45,300 „
Преосвященнаго Палладія	3,000 „
Крестьянина Моисеева	4,000 „
Всего	66,350 р.*)

Общій выводъ изъ рассмотрѣнія печатныхъ отчетовъ о капиталѣ на женское училище, за 1870—1882 гг. Приложение къ докладу ревизіонной коммисіи 5-го іюня 1882 года.

	Всего.		Пермскаго округа.		Екатеринбургскаго.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Доходъ по благочиніямъ	57034	19	26088	54	30945	65
Доходъ общій	719	25	359	62	359	63
Получено процентовъ	18285	48	9142	74	9142	74
	76038	92	35590	90	40448	2
Общихъ расходовъ	4089	85	2044	92	2044	93
	71949	7	33545	98	38403	9
Расходовъ на училища въ епархіи	13697	77	6444	69	7253	8
	58251	30	27101	29	31150	1
Частныхъ пожертвованій	7100	—	7100	—	—	—
	65351	30	34201	29	31150	1
Съ 1-го іюня внесено	14	50	7	25	7	25
Къ 5-му іюня 1882 г. состояло на лицо	65365	80	34208	54	31157	26
Раздѣлъ капитала: наличными деньгами	1314	68	613	25	701	43
Билетами Марьин. банка	13550	—	6317	—	7233	—
Билетами жертвователей	7000	—	7000	—	—	—
Процентными бумагами	45800	—	21350	—	24450	—
	67664	68	35280	25	32384	43
Потеря на билетъ государственнаго банка въ 5 р. 2 к. на 100	2298	88	1071	71	1227	17
Наличное состояніе капитала	65365	80	34208	54	31157	26

*) Редакція, печатавшая этотъ докладъ съ рукописи одного изъ членовъ коммисіи, написанной неразборчиво, не отвѣчаетъ за правильность цифръ и правописаніе.

	Всего.		Пермского округа.		Екатеринбургского.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ежегодный процентный доходъ съ	66350	--	34667	--	31683	--
въ 5% по государствен. билетамъ въ случаѣ обмѣна билетовъ Марьинскаго банка на билеты государственнаго банка	3317	50	1733	35	1584	15

Вѣдомость о капиталѣ Пермскаго епархіального женскаго училища.

Четв.	Источники.	Время поступлений.	Общая сумма.	Отъ прич- товъ При- уральскихъ.	Заураль- скихъ.
<i>I. Приходъ.</i>					
1	Взносъ отъ церквей: 1% - ный.	До сѣзда 1876 года.	12485 84	4894 78	7591 6
			^{1/2}	^{1/2}	
	3% - ный.	До 1880 г. До сѣзда 1882 года.	15184 90 4239 90	6022 67 4239 90	9162 23 -- --
		Итого	31910 64	15157 35	16753 29
			^{1/2}	^{1/2}	
2	Сборъ по листамъ.	До сѣзда 1876 года.	4716 66	1729 ⁸² / _{1/2}	2986 ⁸³ / _{1/2}
		До 1880 г.	1944 43	744 48	1199 95
		До сѣзда 1882 года.	350 7	350 7	-- --
		Итого	7018 9	2831 30	4186 78
				^{1/2}	^{1/2}
3	Метрическія и обысковыя бланки.	До сѣзда 1876 года.	7351 61	3328 35	4023 25
		До За- уральскаго сѣзда.	3798 73	1658 45	2140 28
		Итого	11150 34	4986 80	6163 53
				^{1/2}	^{1/2}

Четка.	Источники.	Время поступления.	Общая сумма.	Отъ причетовъ Приуральскихъ.	Зауральскихъ.
	Заказовъ: до Зауральск.	съѣзда.	970 28	534 57	411 90
	„ послѣ	него.	721 40	635 61	82 79
		Итого	1691 68	1170 18	521 50
		Всего	12842 2	6156 98	6685 3
	Недоимки:			1/2	1/2
	По заказамъ: до Заур.	съѣзда.	826 93	494 5	332 88
	„ „ послѣ	него.	509 56	509 16	— 40
		Итого	1336 49	1003 21	333 28
4	Бланки для церковныхъ описей: до съѣзда 1876 г. до Зауральскаго съѣзда. до съѣзда 1882 года.		1230 68	472 44	758 24
			5 28	5 28	— —
			9 84	9 84	— —
		Всего	1245 80	487 56	758 24
5	Бланки для отчетности о суммахъ: до съѣзда 1876 г. до Зауральскаго съѣзда. до съѣзда 1882 года.		597 77	221 49	376 28
			131 13	48 30	82 83
			— 80	— 80	— —
		Всего	729 70	270 59	459 11
6	Бланки для отчетности о вѣнчикахъ.	До съѣзда 1876 года.	65 63	21 52	44 11
		Итого	65 63	21 52	44 11
7	Замѣтки о церковныхъ описяхъ.	До съѣзда 1876 года.	20 5	8 28	11 77
8	Сборникъ молитвъ.	До съѣзда 1876 года.	769 12	313 27	455 85
9	Адресъ-календарь.	До Заур. съѣзда.	631 10	305 57	325 53
10	Стѣнные таблицы.	До Заур. съѣзда.	95 91	67 32	28 59
		До съѣзда 1882 года.	132 49	46 6	85 50
		Итого	228 40	113 38	115 2

Четка.	Источники.	Время поступлений.	Общая сумма.	Отъ причтовъ Приуральскихъ.	Зауральскихъ.
11	Изданія для единовѣрцевъ.	До Заур. съѣзда.	21 90	11 65	10 25
12	Журналы епархіальнаго съѣзда.	До Заур. съѣзда.	42 54	22 21	20 33
13	Иконы-картины.	До Заур. съѣзда.	1 78	— 62	1 16
14	Выписка о гербовомъ сборѣ.	Послѣ Зауральск. съѣзда.	12 95	8 45	4 50
15	Изданія отъ г. Дягилева.	До съѣзда 1876 года.	1381 71	596 85	784 86
16	Особья пожертвованія:	До съѣзда 1876 года.			
	Отъ свящ. В. Констанскаго		15 —		
	„ Верхотурск. монастыря		500 —		
	„ Кунгурскаго земства .		50 —		
	„ вдовы свящ. Иванова .		10 —		
	„ священника-юбиляра .		100 —		
	„ крестьян. Т. Моисеева		4000 —		
		Итого	4675 —		
17	Фонды на стипендіи.	—	3000 —		

Э к с т р а к т ъ .

Четка.	Источники.	Общая сумма.	Отъ причтовъ Приуральскихъ.	Зауральскихъ.
1	Процентнаго взноса, сбора по листамъ и за метрическія бланки.	51770 75	24145 64	27625 11
		^{1/2}	^{1/2}	
2	За бланки же и изданія разныхъ наименованій.	5150 68	2159 95	2990 73
	Всего .	64596 43	26305 59	30615 84
		^{1/2}	^{1/2}	

Процентная сумма.		Рубли.	Коп.
Процентовъ поступило.	До съѣзда 1876 года	3567	86
	До Зауральск. съѣзда	9404	1
	До съѣзда 1882 года	5313	61
	Итого	18285	48
Всего, изъ всѣхъ источниковъ, въ теченіе 12 лѣтъ, поступило.		82881	91 1/2

Объясненіе.

Въ процентной суммѣ заключаются и проценты на пожертванія, а именно:

На билеты отъ крестьянина Моисеева	1405 р.	— к.
” ” пресвященнаго Палладія	266 ”	45 ”
Отъ Верхотурскаго монастыря	326 ”	— ”
” священника-юбилара	51 ”	65 ”
” Кунгурской земской управы	13 ”	90 ”
Итого	2063 ”	— ”

Чѣта.	С т а т ь и.	До съѣзда 1876 г.	До Заураль- скаго съѣзда.	До съѣзда 1882 г.
II. Расходъ.				
1	Отослано въ училища при монастыряхъ:			
	Екатеринбургское: пособій	1798 81 3144	43 1939	97
	почт. расходъ	7 16	9 22	9 79
	6909 р. 38 к.—Итого	1805 97 3153	65 1949	76
	Кунгурское: пособій	1626 15 2611	4 2185	83
	почт. расходъ	3 56	7 7	7 47
	6441 р. 12 к.—Итого	1629 61 2618	11 2193	30
	13350 р. 50 к.—Всего	3435 68 5771	76 1443	6
2	Уплачено въ типографіи:			
	За метрическія, обыскныя и отчетныя бланши	635 79	249 39	199 80

Четка.	С т а т ь и.	До сѣзда 1876 г.	До Заураль- скаго сѣзда.	До сѣзда 1872 г.
	За бланки для церковныхъ описей и отчетности о суммахъ и вѣнчикахъ	914 5	— —	1 42
	За сборникъ молитвъ	440 15	— —	— —
	За адресъ-календарь	— —	474 75	— —
	За стѣнные таблицы	— —	121 36	65 60
	За изданія для единовѣрцевъ	— —	21 90	— —
	За журналы епархіального сѣзда	— —	35 —	— —
	За иконы-картины	— —	— —	— —
	За выписку о гербовомъ сборѣ	— —	— —	3 —
	3162 р. 21 к.—Итого	1989 99	902 40	269 82
3	По канцеляріи	9 35	— —	1 87
4	По завѣдыванію	300 —	360 —	335 —
	1003 р. 22 к.—Итого	306 35	360 —	336 87
5	По билетамъ отъ Моисеева:			
	При засвидѣтельствovanіи договора	18 —	— —	— —
	На страхованіе (за вычетомъ 70 руб., удержанныхъ изъ %-овъ по условію)	45 25	95 85	76 80
	235 р. 90 к.—Итого	63 25	95 85	76 80
	4401 р. 33 к.—Всего	2359 59	1358 25	683 49

Всего, по вѣсѣмъ статьямъ, кромѣ оборотныхъ, въ теченіе 12 лѣтъ израсходовано 17,756 р. 83 к.

III. Наличность.

Нынѣ въ 1-е число іюня 1882 года въ завѣдываніи состоитъ:

Наличными 1314 р. 50 к.

Билетами:

Марьянскаго банка 13550 р.

Государственнаго банка 500 "

Облигаціями 45300 "

Преосвященнаго Палладія 3000 "

Крестынина Тараса Моисеева 4000 "

66350 " — "

Всего 67664 р. 68 к.



Библиотека сайта
«Церковный крайвед Пермского края»
www.permkraeved.ru

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: XII словъ о вѣрѣ.—Народныя воззрѣнія на святыхъ.—Картина на паперти Осинскаго собора.—Разныя извѣстія.—Рожденіе близнецовъ-уродовъ.—Объявленіе.

XII СЛОВЪ О ВѢРѢ.

VIII.

Братіе! Все было бы хорошо у насъ, если бы крѣпко вѣрили мы въ богооткровенныя истины св. вѣры, ни мало не сомнѣваясь ни въ одной изъ нихъ и ни мало не колеблясь ни отъ какихъ соблазновъ, или невзгодъ житейскихъ. Чѣмъ же будемъ и должны мы укрѣплять свою вѣру?

Чтобы вѣра была у насъ крѣпка и непоколебима, для сего надобно намъ, братіе, во-первыхъ, молиться, чтобы Господь Самъ сохранилъ и укрѣпилъ въ насъ вѣру. Даже І. Христосъ молился о Петрѣ, *да не оскудѣетъ вѣра его* (Лук. XXII, 32). Если молитва необходима для насъ во всякое время, то тѣмъ болѣе необходима она при слабости вѣры нашей. Молящійся нелицемѣрно и всеусердно и искренно, безъ сомнѣнія, укрѣпленъ будетъ въ вѣрѣ; и, хотя по временамъ, а особенно при сильныхъ искушеніяхъ, онъ не избѣжитъ колебаній и, быть можетъ, даже сомнѣній, но ему нечего опасаться за вѣру, если онъ будетъ такъ молиться Богу; потому что по его усердной и горячей молитвѣ ему ниспосылается отъ Бога Духъ Святый (Лук. XI, 13). А крѣпкая вѣра есть даръ Святаго Духа (1 Кор. XII, 9; Еф. II, 8). А гдѣ этотъ Духъ, тамъ и даръ Его. Сердечно и пламенно молящійся, сообщаясь съ Духомъ Святымъ, какъ бы дышетъ Имъ. Оттого и вѣра у него питается и крѣпнетъ. И какъ тѣло безъ дыханія воздухомъ ослабѣваетъ и умираетъ; такъ и вѣра безъ молитвы и Духа ослабѣваетъ и мертвѣетъ. Будетъ ослабѣвать и мертвѣть вѣра и отъ того, если не испытать писаній (Іоан. V, 39), если правила св. вѣры не прило-

жить къ своей жизни, если не явить ихъ самымъ дѣломъ. *Вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. II, 20, 17), сказали св. апостолы.

Посему, во-вторыхъ, для укрѣпленія въ насъ вѣры особенно необходима жизнь благочестивая. Самъ Начальникъ св. вѣры сказалъ: *еще кто хочетъ волю Божію творити, разумьеть о ученіи, кое отъ Бога есть* (Іоан. VII 17). Это значитъ: кто рѣшится и будетъ творить волю Божію, исполнять законъ Божій, тотъ по внутреннему чувству и опыту убѣдится, что истины св. вѣры или ученіе христіанское не вымыслъ человѣческой, а божественное откровеніе. Не вкусивъ пищи не узнаешь ея достоинства. Ничего не сдѣлавъ по правиламъ св. вѣры, не убѣдишься въ ея божественномъ достоинствѣ. Если бы кто, предложивъ вамъ пищу, сказалъ, что пища эта и вкусна и здорова, увѣрились ли бы въ томъ вы, не отвѣдавъ ея? Едва ли. А отвѣдавъ ее, вы убѣдитесь, что она дѣйствительно такова. Отвѣдайте-ка жить по св. вѣрѣ, и вы крѣпко убѣдитесь, что *законъ Господень непороченъ* (совершенъ), *свидѣтельство Господне вѣрно, оправданія Господня права* (повелѣнія вѣрно ведутъ къ боголюбивой правдѣ), *веселіація сердце* („исполняя его удовольствіями совѣсти, озареніями и милостію свыше“; Псал. XVIII, 8, 9), *судьбы Господни оправдаютъ юнцы* (опредѣленія Божіи вмѣстѣ истинны, святы и справедливы), *вжедательныя злата, слаще меда и сота* (— II). Напротивъ, кто не исполняетъ и даже не хочетъ исполнять заповѣдей, того ничто не укрѣпляетъ въ вѣрѣ. Если иной, не исполняющій заповѣдей, и имѣетъ вѣру, то такую слабую, что случись съ нимъ какая нибудь напасть, потребуй отъ него отреченія отъ вѣры, онъ и отречется, и вовсе перестаетъ вѣровать (Лук. VIII, 13), какъ это и бывало и нынѣ бываетъ. Итакъ исполненіе заповѣдей Божіихъ или жизнь святая самымъ лучшимъ образомъ можетъ убѣдить человѣка въ божественности святой вѣры и укрѣпить въ ней. Это особенно потому, что евангельскія добродѣтели возвышаютъ вѣрующаго человѣка до богоподобія и соединяютъ его съ Богомъ, Который есть источникъ всякихъ благъ, счастья и блаженства. Въ общеніи же съ этимъ источникомъ нельзя не чувствовать дыханія жизни божественной, осчастливливающей человѣка, — жизни такой, которая такъ сближаетъ человѣка съ Богомъ, что его ничто не можетъ отвлечь отъ Него (Рим. VIII, 35—39), равно какъ и отъ крѣпкой вѣры въ него. Для такого же общенія надобно, кромѣ того, какъ можно чаще со всякимъ благоговѣніемъ и чистотою сердца принимать святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовой, которое вселяетъ въ насъ Самаго Христа — Начальника вѣры. Какъ сынъ, имѣющій общеніе съ благопечительнымъ и мудрымъ отцемъ и

питающій къ нему рождественныя нѣжныя чувства, руководимый имъ и во всемъ послушный ему, ошастливливается и познаетъ благотворность повиновения ему, и потому относится къ нему съ полною довѣренностію; такъ и христіанинъ, имѣющій общеніе съ Отцемъ небеснымъ, твердо вѣруетъ въ Него и убѣжденъ въ истинности и святости Его ученія.

Но, впрочемъ, и при всемъ томъ, все таки невѣры, мало по малу, пользуясь всякими средствами и способами, могутъ ослабить вѣру у иного вѣрующаго и, особенно, при его немощи и безсиліи утвердиться въ вѣрѣ чрезъ жизнь святую, даже могутъ отвлечь его отъ вѣры. Потому, чтобы избѣжать колебаній и нетвердости въ вѣрѣ, не должно, въ-третьихъ, имѣть общенія и дружбы со лжеучителями и людьми невѣрующими (1 Тим. VI, 3—5); такъ же не слѣдуетъ читать или слушать книги безбожныя и безнравственныя. Вѣдъ примѣры соблазнительны, лжеумствованія привлекательны и бывають опасны даже для избранниковъ Божіихъ (2 Пет. II, 1—3). Итакъ, для укрѣпленія вѣры, имѣй общеніе и дружбу не съ невѣрами, а только съ людьми истинно крѣпко вѣрующими. Ихъ рѣчи, поступки, совѣты, наставленія, и все у нихъ можетъ служить урокомъ къ утвержденію въ вѣрѣ. Посредствомъ такого общенія съ Иисусомъ Христомъ и апостолы содѣлались непоколебимыми столпами вѣры и благочестія, и первенствующіе христіане, при тѣсномъ общеніи между собою, сохранили тайства св. вѣры во всей чистотѣ (Дѣян. II, 42). А вмѣсто чтенія или слушанія, хотя бы то изъ любопытства, книгъ, наполненныхъ нападками на истины св. вѣры, или подрывающихъ ихъ разными лжеумствованіями, слѣдуетъ прилежно заниматься чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія, которое есть *сила Божія* (Римл. X, 17), также и писаній святоотеческихъ, особенно же защищающихъ христіанство. Чтеніе ихъ или слушаніе укрѣпляетъ и возвышаетъ силы душевныя и будетъ влечь ко благочестію и утвержденію въ вѣрѣ, равно какъ и тѣсное общеніе съ крѣпко вѣрующими, и станетъ отвлекать отъ нечестія и невѣрія, которыя, подобно гнилой водѣ, заражаютъ и растроивають всѣ силы души и тѣла, при чемъ неминуемо послѣдуетъ разслабленіе, какъ тѣлесное, такъ и духовное, разслабленіе въ вѣрѣ и нравственности и смерть духовная.

Разслабленіе въ вѣрѣ можетъ послѣдовать и отъ одной только невнимательности къ ней, если, наприимѣръ, не будешь размышлять объ истинахъ св. вѣры и особенно объ ея благотворности, также о высотѣ и превосходствѣ христіанскаго ученія предъ всякимъ другимъ ученіемъ. Итакъ, въ-четвертыхъ, для укрѣпленія вѣры нужно какъ можно чаще размышлять о св. вѣрѣ,

памятовать объ ея благотворности и постоянно имѣть въ виду высоту и превосходство христіанскаго ученія предъ всякимъ другимъ ученіемъ. Хотѣть имѣть вѣру и не размышлять о ней—это тоже, что желать видѣть вещь, не обращая на нее ни вниманія, ни глазъ. И какъ не размышлять объ истинахъ вѣры? Вѣдь христіанская вѣра учитъ человѣка познанію своего всемогущаго Творца, всеблагаго Устроителя судебъ человѣческихъ и всепремудрѣйшаго Законодателя, воля Котораго ведетъ не къ временному только счастью и благополучію, но и къ достиженію вѣчноблаженной жизни (1 Тим. IV, 8). Христіанскимъ ученіемъ рѣшаются всѣ жгучіе вопросы о мірѣ, о нашей жизни; человѣку же рѣшить ихъ, и притомъ такъ просто, и на мысль не пришло бы. Очевидно, что тутъ дѣйствовалъ Самъ Богъ, училъ Духъ Святой. Если и есть въ христіанскомъ ученіи тайны для насъ непостижимыя, такъ онѣ-то, между прочимъ, и служатъ доказательствомъ высоты, превосходства и божественности св. вѣры; ибо люди не могутъ выдумать того, что выше ихъ понятій, чего они нимало не разумѣютъ. Христіанское ученіе предлагаетъ намъ святѣйшія и благотворнѣйшія правила жизни,—такія правила, до которыхъ человѣкъ ни своимъ разумомъ, ни опытомъ, не могъ дойти. Онъ не могъ домыслиться до нихъ; потому что его жизнь была противна имъ, и разумъ стоялъ за угожденіе плоти и вообще чувственности, какъ и нынѣ стоитъ онъ за него у невѣровъ. Христіанское ученіе указываетъ чистыя и сильныя побужденія ко благочестію, также вѣрнѣйшія средства и способы для врачеванія ума, воли и сердца. Оно заключаетъ въ себѣ пророчества, точно сбывшіяся, и много чудеснаго. А точное исполненіе пророчествъ и великія чудеса къ чему иному должны приводить насъ, какъ не къ убѣжденію и укрѣпленію въ истинахъ св. вѣры? Если бы кто нибудь сказалъ вамъ, что въ жизни вашей случится вотъ то-то и то-то, и все то въ точности сбылось бы; ужели бы не укрѣпились вы въ истинѣ словъ этого человѣка? Если бы притомъ онъ еще, напримѣръ, вылечивалъ неизлечимыя болѣзни, воскрешалъ мертвыхъ и тому подобное: ужели бы вы усумнились вѣрить ему? А такими-то людьми и были св. пророки, апостолы, учившіе св. вѣрѣ и утверждавшіе въ ней людей. Такимъ-то былъ и самъ Основатель св. вѣры, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. А если держать въ памяти всѣ благотѣльные послѣдствія, какія принесла и приноситъ христіанская вѣра, которой обязаны и успѣхи внѣшняго гражданскаго быта и узаконеній и внутренняго преобразованія; то надобно быть или слѣпымъ, или безразсуднымъ, чтобы не признавать ее за дѣло чудное и божественное, или чтобы колебаться въ ней, или сомнѣваться на счетъ тѣхъ или другихъ истинъ ея.

Если еще, такъ сказать, глубоко напечатлѣть въ сердцѣ основаніе, на которомъ утверждается св. христіанская вѣра, то трудно будетъ понять и рѣшить, какъ можно быть слабовѣрнымъ, или сомнѣваться въ ея божественности. Какое же основаніе это? Воскресеніе Христова. *Аще Христосъ не воста, тщѣ убо проповѣданіе наше, тща же и въра наша* (1 Кор. XV. 14), писалъ св. апостоль. А если Христосъ восталъ, воскресъ изъ мертвыхъ, то въ противоположность тому, христіанская вѣра и непоколебима, и спасительна. Потому считаемъ не лишнимъ сказать особо въ слѣдующей бесѣдѣ объ истинѣ Воскресенія Христова; а теперь предлагаемъ воспользоваться указанными средствами для сохраненія и укрѣпленія вѣры. Аминь.

НАРОДНЫЯ ВОЗРѢНІЯ НА СВЯТЫХЪ.

(Окончаніе).

Представляя однихъ святыхъ въ образѣ древнихъ божествъ или богатырей—полубоговъ, дѣятельности другихъ святыхъ народное міровозрѣніе усвоило дѣйствія и проявленія разныхъ производительныхъ силъ природы. Вѣра народная сближала святыхъ съ жизнью природы, представляла ихъ непосредственными устроителями и управителями жизни физической, напр. произрастителями плодовъ земныхъ, хранителями скота, птицъ, пчель, врачами разныхъ болѣзней и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что въ подобномъ олицетвореніи разныхъ проявленій природы въ личностяхъ святыхъ народъ выразилъ свое вѣрованіе во владычество міра сверхъ-естественнаго надъ силами міра видимаго, физическаго; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ этомъ замѣтна слишкомъ практическая и утилитарная точка зрѣнія русскаго народа на святыхъ. Онъ представлялъ, что святые назначены быть ему помощниками въ борьбѣ съ стихіями природы, устроителями его матеріальнаго благосостоянія, и ждалъ отъ нихъ чудесъ матеріальнаго житейскаго характера. Такое своеобразное возрѣніе древне-русскаго человѣка на святыхъ условливалось отчасти сладомъ его ума, а главное—его матеріальнымъ бытомъ, совершеннымъ незнаніемъ силъ и законовъ природы, неумѣньемъ пользоваться ими для своихъ практическихъ нуждъ, направлять ихъ къ собственному благу. Много страдалъ русскій человѣкъ отъ стихій природы, отъ звѣрей, отъ разныхъ болѣзней, страдалъ и не зналъ какъ пособить горю. Въ борьбѣ со всѣмъ этимъ ему нужны были такія могучія силы, которыя бы сдерживали вредныя дѣйствія природы. Прежде онъ искалъ этой помощи у волхвовъ. И вотъ, не зная силъ природы и не умѣя покорять ихъ, онъ исключительно ожидаетъ

помощи отъ святыхъ. Чудо святаго въ этомъ отношеніи замѣнило для него разумное, научное покореніе силъ природы. Кромѣ того, основаніемъ и подтвержденіемъ такого взгляда на святыхъ могло служить и то, что въ житіи часто указывались случаи покровительства человѣку въ разныхъ житейскихъ дѣлахъ, въ томъ или другомъ бѣдствіи или болѣзни. Согласно такому воззрѣнію на святыхъ, древне-русскій человѣкъ представлялъ себѣ, что въ области природы дѣйствуютъ не физическія силы, а сверхъ-естественныя силы святыхъ, что одинъ святой имѣетъ особенное вліяніе напр. на стихію огня или воды, другой поставленъ надъ растеніями, третій надъ тѣми или другими животными, четвертый исцѣляетъ болѣзни и при томъ одинъ святой особенно исцѣляетъ ту, другой — другую болѣзнь. Такимъ образомъ мало-помалу составились особыя народныя, такъ сказать, святцы, по которымъ узнавали какой именно святой чѣмъ въ природѣ обладаетъ, и что у какаго святаго слѣдуетъ просить¹⁾. На этомъ основаніи составились и тѣ ложныя молитвы святымъ и заговоры съ призываніемъ ихъ имени, которые донящѣ имѣютъ такое широкое употребленіе въ жизни русскаго народа. Укажемъ на нѣкоторыхъ святыхъ, считающихся покровителями въ разныхъ житейскихъ дѣлахъ и защитниками отъ разныхъ бѣдствій и болѣзней. — Такъ, св. *Никита* (31 января) считается защитникомъ отъ пожара и молніи; св. *Хараламій* (10 февраля) — отъ внезапной безъ покаянія смерти; св. *Власій* (11 февраля) и св. *Георгій* (23 апрѣля) — покровителями скота; св. *Флоръ и Лавръ* — покровителями лошадей; св. муч. *Консъ* (5 марта) — хранителемъ дѣтей отъ оспы; св. *Сисиній* (одинъ изъ 40 Севастійскихъ мучениковъ 9 марта) — защитникомъ отъ лихорадки; св. *Ипатій* (31 марта) — разрѣшителемъ неплодства и безчадія; св. *Антѣпа* (14 апрѣля) — утишителемъ зубной болѣзни; св. *Зосима* — покровителемъ пчеловодства; св. муч. *Трифонъ* — покровителемъ земледѣлія; св. *Фока* — защитникомъ отъ пожаровъ (Фока по-молдавски значить огонь) и проч. Лучшее всего подобное воззрѣніе русскаго народа на святыхъ выражено въ одномъ духовномъ стихѣ, который и донящѣ поется:

„Мати Божья Богородица,
 „Скорая Помощница,
 „Теплая Заступница!
 „Заступи, спаси и помилуй!

¹⁾ Подобныя святцы можно встрѣтить въ домахъ старообрядцевъ, а нѣрѣдко и у православныхъ.

„Сего дому господина
„Отъ огненной поджоги
„Отъ водяной потопи!
„Попаси же ему
„Хлоръ, Даверь — лошадокъ,
„Власій — коровокъ,
„Настасій — овечекъ,
„Василій — свинокъ,
„Мамонтій — козокъ,
„Терентій — курокъ,
„Зосимъ Соловецкій — пчелокъ,
„Стаами, роями,
„Густыми медами...¹⁾

Наконецъ, самый даръ грамоты и ученя всякаго народъ испрашиваетъ у особыхъ святыхъ. Патронами всякаго полезнаго ученя признавались — Иоаннъ Богословъ, Косма и Даміанъ (по примѣру Грековъ) и особенно прор. Наумъ. Обычай служить молебень пророку Науму предъ началомъ ученя дѣтей и до сихъ поръ существуетъ. Отсюда образовалась простонародная поговорка: „одинъ пророкъ Наумъ наводитъ на умъ“.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о препод. Кассіанѣ, который занимаетъ исключительное положеніе въ ряду другихъ святыхъ. Препод. Кассіанъ въ русскомъ народѣ не пользуется уваженіемъ и честится именами не уважительными, въ родѣ, напр., немилостиваго, грознаго, недоброжелательнаго и проч. О немъ наши простолюдины замѣчаютъ: „Кассіанъ на народъ — народу тяжело; Кассіанъ на траву — трава сохнетъ; Кассіанъ на скоть — скоть дохнетъ; Кассіанъ на что ни взглянетъ, — все вянетъ“ и т. под. Этотъ неблагосклонный взглядъ на Кассіана произошелъ отъ того, что день памяти его совершается 29 февраля, т. е. въ високосный годъ. Относительно же високосныхъ годовъ нужно замѣтить, что русскій людъ изстари считаетъ ихъ особенно несчастными: въ нихъ по взгляду народа прилучаются всякія бѣды и несчастья: и скоть падаетъ, и дерево сохнетъ, и повальные болѣзни являются, и сельскіе раздоры заводятся, и неурожаи бывають. Естественно, что такъ какъ чествованіе преп. Кассіана совершается только по високоснымъ годамъ, то и вѣрованія, приуроченныя наро-

¹⁾ Жур. М. Н. П. за 1863 г. Январь, IV отд. 49—50 стр.

домъ къ этимъ годамъ, перешли на пр. Кассіана, и онъ сталъ, такимъ образомъ, невиннымъ виновникомъ всѣхъ бѣдствій¹⁾).

Насколько возможно мы старались объяснить, какъ образовались народныя воззрѣнія на святыхъ, въ какіе образы облекла народная фантазія личности святыхъ и насколько въ этихъ образахъ отразилось вліяніе прежнихъ религіозныхъ представленій народа. Облекая личности святыхъ въ образы прежнихъ стихійныхъ божествъ и въ формы фантастической старины, русскій народъ не думалъ вступать чрезъ это въ разладъ съ христіанскими идеями, а только шелъ имъ на встрѣчу, прилагалъ усиліе къ ихъ пониманію, старался приравнять ихъ къ уровню своего развитія. Иначе и не могло быть: нельзя было требовать отъ русскаго народа на первыхъ же порахъ, что-бы онъ усвоилъ христіанскія идеи и въ частности идеи о святыхъ въ чистой и совершенной формѣ, въ какой передавали ему проповѣдники. Не отрицая ущерба при такомъ смѣшеніи христіанскихъ идей съ языческими и даже вреднаго вліянія на дальнѣйшее религіозное развитіе русскаго народа, мы находимъ однако подобный фактъ вполне естественнымъ и извинительнымъ для нашихъ предковъ, склонныхъ къ символизму и образному выраженію отвлеченныхъ мыслей и воспитанныхъ въ совершенно иныхъ религіозныхъ представленіяхъ. Но что было извинительно для нашихъ предковъ въ былыя времена, то совсѣмъ неизвинительно для нашего времени. А между тѣмъ, если мы обратимъ вниманіе на то, какъ въ настоящее время нашъ народъ смотритъ на святыхъ и далеко ли ушли его воззрѣнія на святыхъ отъ воззрѣній предковъ, очистились ли они отъ наносной примѣси древнихъ религіозныхъ представленій, то увидимъ, что прогрессъ въ этомъ отношеніи оказался самый незначительный. Эти воззрѣнія на святыхъ сохранились въ народѣ и по настоящее время и продолжаютъ существовать съ замѣчательною живучестью, — такъ что полное очищеніе ихъ отъ примѣси древне-языческой старины является пока вопросъ будущаго. Конечно, никто въ настоящее время не будетъ доказывать, чтобы народъ нашъ, сохраняя прежнія воззрѣнія на святыхъ и придерживаясь древнихъ суевѣрій въ дни празнества святымъ, отдавалъ этимъ дань древне-языческому культу; но съ другой стороны, нельзя не считать всего этого весьма вреднымъ для дальнѣйшаго религіознаго развитія народа вообще и для христіанскаго благочестія въ частности. При такомъ воззрѣніи на святыхъ совершенно отодвигается на

¹⁾ См. народную легенду о томъ, почему Кассіану только въ високосный годъ празднуютъ, а св. Николаю — два раза въ годъ. Ист. рус. словесности, Порфильева 1 ч. 339 стр.

задній планъ духовно-нравственная сторона въ дѣлѣ почитанія святыхъ, а на первый планъ выступаетъ расчетъ и матеріальная сторона. Въ сознаніи народа святые являются только помощниками и покровителями матеріальнаго и житейскаго благосостоянія, — и народъ обращается къ нимъ съ мольбою о хорошемъ урожаѣ, обилии скота, просить защиты отъ бѣдствій, болѣзней и проч. Конечно, и съ такими нуждами мы можемъ обращаться къ помощи святыхъ, но не эти нужды должны здѣсь стоять на первомъ планѣ, а нужды и потребности духовно-нравственныя. Наконецъ, въ самомъ чествованіи святыхъ мы замѣчаемъ у народа много такого, что не можетъ мириться съ христіанскимъ благочестіемъ и даже враждебно ему. Народъ нашъ чаще и усерднѣе обращается съ молитвою къ ходатайству и заступленію святыхъ, нежели къ благодати и всемогуществу Божію, и въ этомъ случаѣ его уваженіе къ нѣкоторымъ святымъ иногда простирается до обоготворенія ихъ. Въ самомъ чествованіи большее значеніе въ сознаніи народа имѣетъ изображеніе святаго, нежели изображаемый святой. Не многіе изъ тѣхъ, которые ставятъ свѣчу, обливаются слезами, подвергаются долу предъ иконой святаго, въ состояніи отдѣлать въ своемъ сознаніи образъ отъ изображаемаго, перенестись мыслію отъ видимаго къ невидимому. Конечно, похвальна эта глубокая вѣра и уваженіе народа къ святымъ, но дѣло пастырей и руководителей его очистить эту вѣру отъ примѣсей нехристіанской старины и грубаго матеріализма, оставля самую вѣру въ ея сущности неприкосновенною.

Д. Щегловъ.

(Кишин. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 19).

Картина на паперти Осинскаго собора.

Въ соборѣ Осы, уѣзднаго города нашей губерніи, есть иконописная рѣдкость. Если вы, взойдя на паперть, рѣшитесь осмотрѣться вокругъ, то ваше вниманіе непременно остановится на необыкновенномъ стѣнномъ изображеніи справа отъ двери, ведущей въ самый храмъ.

У стола, облокотившись и задумавшись, сидитъ старецъ-мірянинъ, одѣтый въ приличное платье стариннаго русскаго покроя. На столѣ лежатъ денежные бумаги, мѣшокъ съ червонцами (имперіалами и полумперіалами), на половину высыпавшимися изъ него, и правильно сложенные кучки крупнаго серебра. Голова хозяина, лишенная волосъ, и глубоко-впалыя черты лица позволяютъ

думать, что капиталъ приобрѣтенъ изнурительно-тяжелыми трудами; а обстановка рабочей комнаты свидѣтельствуетъ, что въ образѣ жизни богачъ доселѣ остается вѣрнымъ простотѣ своихъ отцовъ. Позади старца стоитъ скелетъ смерти съ косою въ рукѣ. Сверху, изъ облаковъ, озираетъ вселенную Господь-Саваоѣ, окруженный ангелами. На полу, близъ стола и близъ ногъ хозяина, лежитъ раскрытый грѣбъ.

Подъ изображеніемъ подписано:

„Не надѣйся на то, что-предъ-тобою! (на деньги).

Войся Того, Кто-надъ тобою! (Господа).

Не уйдешь и того, кто-за тобою! (отъ смерти).

Не избѣжишь и того, что-подъ ногою! (земли, гроба).

Можетъ-быть, изображеніе старца-мірянина, задумавшагося надъ своимъ капиталомъ, встрѣчается и въ другихъ храмахъ нашего государства. Можетъ быть, оно появлялось да и теперь еще появляется въ нашей народно-дубочной письменности. Наконецъ, можетъ-быть, археологи уже знаютъ, самостоятельное-ли это произведеніе русскаго иконописнаго искусства, или здѣсь лишь примѣненъ къ русской жизни греческій, а то какой-нибудь другой подлинникъ. Во всякомъ случаѣ, Осинско-соборное изображеніе ¹⁾ принадлежитъ къ числу религиозно-назидательныхъ изображеній, удачныхъ по замыслу и отечественныхъ по содержанію. (*Пермск. Губ. Вѣд. 1882 г. № 55*).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.)

Преосвященный Епископъ Черниговскій Веніаминъ далъ Черниговской консисторіи слѣдующее предложеніе:

До свѣдѣнія моего дошло, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черниговской епархіи существуетъ весьма безобразный обычай, введенный неизвѣстно когда, въ дни, которые св. церковь посвящаетъ поминавенію усопшихъ родителей и родственниковъ. Въ эти дни, и преимущественно во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ, когда обыкновенно отправляются священнослужителями панихиды на могилахъ почившихъ, приносятъ мѣстные жители на кладбища множество разныхъ съѣстныхъ припасовъ и еще большее количество горячихъ напитковъ и лишь только оканчивается служеніе панихиды, начинаются тамъ

¹⁾ Нарисовано изображеніе безъ соблюденія правилъ перспективы, а подписано безъ соблюденія литературныхъ требованій.

шумныя угощенія, похожія, по словамъ очевидцевъ, на языческія тризны. Наблюдавше этотъ обычай со скорбію увѣрили, что священнослужителямъ, являющимся на кладбища для служенія панихидъ, приходилось совершать ихъ среди кучи яствъ и множества кувшиновъ, наполненныхъ водкою, — словно на мѣстахъ торжищъ. Попойки и разгуль, совершавшіеся въ эти св. дни, доходили, по свидѣтельству тѣхъ же очевидцевъ, до крайней степени безобразія. Такъ наприм. въ мѣстечкѣ Я—лѣ, Глуховскаго уѣзда, во вторникъ, на Оуминой недѣлѣ, замѣчаетъ самовидецъ, — вслѣдствіе сказаннаго обычая, все мѣстечко чуть не поголовно было пьяно. Отъ разгоряченныхъ виномъ Я—цевъ уже слышанъ былъ не вопль молитвы, а гулъ срамныхъ пѣсней, которыми оглашались оба тамошніа кладбища. Мало сего, потерявшіе сознаніе отъ вина Я—цы поднимали брань, а неизбѣжнымъ слѣдствіемъ ея была драка и побои, доходившіе чуть не до смертоубійства. Этотъ обычай въ высшей степени пагубный, не встрѣчая со стороны священнослужителей противодѣйствія, можетъ повторяться ежегодно и породить самыя гибельныя послѣдствія для нравственности держащихся онаго.

Почему, озабочиваясь о скорѣйшемъ и рѣшительномъ прекращеніи онаго, какъ противномъ Духу церкви Христовой, повелѣвающей дни поминovenія усопшихъ проводить въ однихъ только святыхъ молитвахъ и дѣлахъ благотворенія бѣднымъ и безпомощнымъ, а не въ пьянствѣ и срамословіи, — предлагаю консисторіи строжайше предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, въ свою очередь, напомнили подвѣдомственнымъ ихъ смотрѣнію священноцерковно-служителямъ не быть равнодушными зрителями въ томъ случаѣ, когда замѣтатъ въ своихъ приходахъ существованіе сказаннаго обычая. Они должны пастырскимъ словомъ и увѣщаніемъ разяснить, и притомъ заблаговременно, такимъ прихожанамъ всю нелѣпность и гибельныя послѣдствія этого обычая; должны всячески убѣждать ихъ, что этотъ обычай, какъ похожій на языческія тризны, совершенно омрачаетъ святость дней, которые св. церковь опредѣлила на совершеніе молитвъ о упокоеніи душъ, въ вѣрѣ и благочестіи отшедшихъ на вѣчный покой, что, чрезъ него, не только не получаютъ усопшіе милости Божіей и оставленія согрѣшеній, а напротивъ теряютъ эту милость, чрезъ столь грубое и въ высшей степени оскорбительное для величія Божія пренровожденіе оныхъ въ дѣлахъ непотребныхъ и крайне прелосудительныхъ. Пастырскія свои увѣщанія священнослужители могутъ сказывать за нѣсколько дней, предъ поминальными днями въ храмахъ, а всего лучше, на могилахъ покойниковъ, предъ отправленіемъ литій и панихидъ.

Рожденіе близнецовъ-уродовъ.

15 сего іюня, Екатеринбургскаго уѣзда, Абрамовскаго села, крестьянская жена Е. К. родила мертвыхъ срѣсшихъ близнецовъ. Соединеніе ихъ началось (лицемъ къ лицу) съ головы и окончилось въ средней части груди; послѣ раздѣленія съ груди тѣла близнецовъ приняли довольно правильную форму, но одинъ изъ нихъ на-много короче другаго. Близнецы - женскаго пола; находились въ утробѣ матери до 30 недѣль. Видъ такой: одна голова; на ней два лица: одно совершеннаго вида, у другаго только не большая часть — глазъ и ухо; шея довольно короткая; два плеча и четыре руки; руками этими близнецы какъ будто бы обняли другъ друга. Далѣе, какъ я уже сказалъ, съ груди послѣдовало раздѣленіе.

Священникъ Николай Тихомировъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу **новая** книга:

„Высокопреосвященный Пареній, бывшій архіепископъ Владимірскій, въ послѣдствіи Воронежскій. Его біографія и не изданныя доселѣ проповѣди“ съ портретомъ Паренія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“. Цѣна 35 коп., съ пересылкой 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Редакторъ, протоіерей А. Лукинъ.