

знам  
ХЕРСОНСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1894.

№ 19.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1 Октября.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

*О введеніи въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ двухъ членовъ,  
по избранію губернскаго земскаго собранія.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 — 26 августа 1894 года, за № 2259, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановлено, въ дополненіе и развитіе § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общимъ для всѣхъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, правиломъ: «Въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приходскія школы грамоты получаютъ ежегодныя денежныя пособія отъ мѣстнаго губернскаго земства, въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ входятъ два члена отъ земства, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, срокомъ на три года, и утверждаемые въ сей должности епархіальнымъ архіереемъ.

(Церк. Вѣдом. № 36).

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената.**

*По вопросу о порядкѣ заключенія договоровъ объ арендѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.*

1894 года, февраля 12-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи соединеннаго присутствія перваго и граждан-

скаго кассационнаго департаментовъ, слушалъ: предложенную оберъ-прокуроромъ, по ордеру министра юстиціи, переписку по поводу оставленія губернскимъ присутствіемъ безъ удовлетворенія ходатайства священно-церковнослужителей объ отмѣнѣ рѣшенія уѣзднаго сѣзда по иску къ нимъ крестьянина N о понужденіи ихъ къ выполненію договора, по которому взять былъ въ наймы участокъ церковной земли. Изъ переписки этой видно: крестьянинъ N, въ поданномъ земскому начальнику прошеніи, изложилъ, что по письменному договору его, отъ 27-го сентября 1887 г., писанному священникомъ N и подписанному сторонами, онъ, проситель, снялъ въ аренду у церковнаго причта, срокомъ на 6 лѣтъ, запущенный подъ кустарникъ участокъ луговой земли, съ обязательствомъ за пользованіе этою послѣднею расчистить кустарники и уплачивать причту ежегодно 15 р.; въ продолженіе первыхъ 4-хъ лѣтъ онъ, N, спокойно пользовался арендованною землею, въ началѣ же 1891 года, предъ наступленіемъ сѣнокоса, вновь назначенные въ село, взамѣнъ прежнихъ священно-церковно-служителей, члены причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ объявили ему, что они, не считая для себя обязательнымъ договоръ, заключенный съ ихъ предшественниками, не допустятъ его, просителя, косить траву на церковномъ участкѣ. Посему N, съ приложеніемъ подлиннаго договора, просилъ обязать церковный причтъ допустить его, просителя, къ пользованію еще въ продолженіе двухъ лѣтъ урожаемъ сѣна съ вышеозначеннаго участка, или же взыскать съ причта и бывшаго священника, подписавшаго условіе, 200 р. убытковъ, которые онъ долженъ понести. Земскій начальникъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, нашелъ, что бывший церковный причтъ, согласно Высочайше утвержденнымъ, 24-го марта 1873 г., правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (втор. пол. собр. зак. т. XLVIII. № 52048), не въ правѣ былъ сдавать, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ аренду церковную землю на срокъ свыше одного года, а потому и за-

включенное съ N условіе, какъ неимѣющее законной силы, не обязательно для нынѣшняго причта и не можетъ служить истцу основаніемъ для взысканія убытковъ. Въ виду сего и признавая искъ просителя недоказаннымъ, земскій начальникъ опредѣлилъ въ искѣ N какъ о взысканіи 200 р. съ причта и священника, такъ и о допущеніи его, N, къ арендному въ продолженіе остальныхъ двухъ лѣтъ пользованію лугомъ отказать. Уѣздный съѣздъ, въ который настоящее дѣло восходило по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго N, принявъ во вниманіе приведенныя апелляторомъ соображенія о томъ: 1) что Высочайше утвержденныя, 24 марта 1873 г., правила какъ изданныя собственно для духовенства, не обязательны для свѣтскихъ лицъ, могущихъ, при заключеніи арендныхъ условій руководствоваться лишь сводомъ законовъ гражданскихъ, по силѣ коихъ принадлежація церквамъ недвижимыя имущества могутъ быть отдаваемы въ наемъ на 12 лѣтъ, (ст. 1711 зак. гражд. 1 ч. X т.); 2) что если священникъ А. нарушилъ интересы священника Б., то послѣдній можетъ искать убытки съ А., не причиняя убытковъ N, который, заключивъ арендное условіе, выполнѣ согласное съ общими законами, выполнялъ оное въ точности, и 3) что, независимо отъ сего, согласно ст. 1537 зак. гражд. 1 ч. X т., отвѣтственнымъ лицомъ въ настоящемъ случаѣ является священникъ А. съ своимъ причтомъ, какъ допустившій заключеніе неправильнаго или нарушающаго интересы церкви условія, — 22 октября 1891 г. опредѣлилъ: рѣшеніе земскаго начальника отмѣнить и признать заключенный съ N причтомъ договоръ объ арендѣ луговъ сохраняющимъ свою силу впредь до означеннаго въ семъ договорѣ срока, съ законными послѣдствіями неисполненія онаго либо изъ сторонъ. Приведенное рѣшеніе уѣзднаго съѣзда оставлено было въ своей силѣ и губернскимъ присутствіемъ, разсматривавшимъ, 16 марта 1892 г., въ судебномъ засѣданіи, означенное рѣшеніе по кассационной жалобѣ церковнаго причта и нашедшимъ означенную жалобу незаслуживающею уваженія, въ виду того: а) что, по силѣ ст. 1711 и 1712 зак. гражд. 1 ч. X т.,

церковныя земли не составляютъ собственности церковнаго причта, который имѣетъ лишь право распоряженія и пользованія оными, и въ этомъ отношеніи каждый новый причтъ является естественнымъ преемникомъ правъ и обязанностей прежняго причта, и б) что, на основаніи ст. 1705 зак. гражд. 1 ч. X т., для новаго причта являются обязательными и всѣ договоры объ арендѣ церковныхъ земель, заключенные прежнимъ причтомъ, ибо, согласно ст. 514 и 521 тѣхъ же тома и части, даже и для собственника обязательны арендные договоры, заключенные прежнимъ собственникомъ. А 22-го іюня того же 1892 г. священноцерковнослужители села \* \* обратились къ министру юстиціи съ прошеніемъ, въ коемъ, указывая на то, что рѣшеніе постановлено губернскимъ присутствіемъ въ нарушение какъ приведенныхъ въ ономъ статей 1711 и 1712 зак. гражд. 1 ч. X т., такъ и Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, что заключенный съ N договоръ, являясь недѣйствительнымъ на основаніи п. 4 ст. 1529 зак. гражд. 1 ч. X т., обязательному выполненію съ ихъ стороны не подлежитъ, и что, засимъ ст. 1705, 514 и 521 тѣхъ же тома и части примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ,— ходатайствуютъ объ отмѣнѣ помянутаго рѣшенія. Управляющій министерствомъ юстиціи, признавая, съ своей стороны, вышеизложенное рѣшеніе губернскаго присутствія постановленнымъ несогласно съ точнымъ смысломъ § 10 (п. 3) и § 11 Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 года, правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ и ст. 1711 зак. гражд. 1 ч. X тома, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, поручилъ оберъ-прокурору, на основаніи примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III<sup>1</sup> къ зак. о сост. т. IX св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.), переписку по настоящему предмету предложить на разсмотрѣніе и законное постано-

вление Правительствующаго Сената. Входя въ обсужденіе правильности отказа со стороны губернскаго присутствія священно-церковно-служителямъ села \* \* въ ходатайствѣ ихъ объ отмѣнѣ рѣшеній уѣзднаго съѣзда, Правительствующій Сенатъ находитъ, что губернское присутствіе, при постановленіи 16-го марта 1892 года своего по настоящему дѣлу рѣшенія, руководствовало исключительно изложенными въ 1 ч. X т. св. изд. 1887 г., общими на предметъ отдачи въ наймы церковныхъ земель гражданскими узаконеніями. Между тѣмъ, относительно отдачи въ наймы состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ церковныхъ земель существуютъ особья, удостоенныя 24 марта 1873 года Высочайшаго утвержденія, правила, являющіяся, какъ усматривается изъ самаго ихъ содержанія, развитіемъ требованій по сему предмету, изложенныхъ какъ въ законахъ о состояніяхъ, такъ и въ общихъ гражданскихъ узаконеніяхъ, но правила эти оставлены губернскимъ присутствіемъ безъ вниманія при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, несмотря на то, что означенныя правила, бывъ распубликованы въ № 77 «Сбор. узак. и расп. прав.», за 1873 г., составляютъ, такимъ образомъ, въ виду § 7 прилож. къ ст. 318 (примѣч.) учр. Пр. Сен. т. I, св. зак., изд. 1893 г., законъ, подлежащій обязательному примѣненію при опредѣленіи силы и значенія договоровъ на аренду состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ земель. Помянутыми правилами, въ основаніи коихъ принять былъ, какъ можно заключить изъ сопоставленія оныхъ съ приложеніемъ къ ст. 323 зак. о сост. т. IX св., изд. 1857 г. (прилож. къ ст. 411 тѣхъ же зак., изд. 1876 г.), существовавшей до 1873 г. въ однѣхъ лишь девяти западныхъ губерніяхъ порядокъ, имѣвшій цѣлью обезпечить за церковными причтами земельное довольствіе навсегда, не взирая на могущія послѣдовать въ составѣ сихъ причтовъ измѣненія, опредѣлено, между прочимъ: § 10) что состоящія въ пользованіи священно-церковно-служителей церковныя полевья земли какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и по частямъ, могутъ быть отдаваемы церковными причтами въ аренду

на сроки не долѣе одного года по непосредственному ихъ, священно-церковно-служителей, распоряженію, но не иначе, какъ по письменнымъ домашнимъ условіямъ; § 11) что принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи, къ каковымъ, по силѣ § 4 тѣхъ же правилъ, причисляются церковные дома, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., отдаются въ аренду съ торговъ по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе 12 лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, и § 22) что всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны. По точному смыслу приведенныхъ правилъ представляется несомнѣннымъ, что если при заключеніи договора объ отдачѣ церковнымъ причтомъ въ наймы состоящей въ его пользованіи церковной земли не были соблюдены указанные въ приведенныхъ правилахъ условія, то подобный договоръ, въ случаѣ отказа церковнаго причта, въ новомъ противъ прежняго составѣ, отъ принятія сего договора къ исполненію, не можетъ уже почитаться сохраняющимъ для такого причта обязательную свою силу. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что домашній договоръ 27-го сентября 1887 г. объ отдачѣ священно-церковно-служителями участка церковной земли въ аренду крестьянину N заключенъ на срокъ болѣе, нежели на одинъ годъ, въ противность вышеприведеннаго § 10 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ, и 2) что посему заключеніе губернскаго присутствія объ обязательности означеннаго договора для церковнаго причта того же села въ новомъ, нынѣшнемъ его составѣ, является несогласнымъ съ § 22 тѣхъ же правилъ, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III<sup>1</sup> къ зак. о сост. т. IX св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.) и ст. 119<sup>5</sup> учр. суд. уст. ч. 1 т. XVI св. изд. 1892 г., опредѣ-

ляетъ: рѣшенія губернскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда, по настоящему дѣлу состоявшіяся, по нарушенію §§ 10 и 22 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, отмѣнить, предписавъ губернскому присутствію сдѣлать распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи сего дѣла въ уѣздномъ съѣздѣ, съ принятіемъ въ соображеніе изложеннаго выше разъясненія («Правит. Вѣстн.» № 185, 1894 г.).

(Церк. Вѣдом. № 36).

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*О времени съѣзда духовенства Елисаветградскаго училищнаго округа.*

Объявляется духовенству Елисаветградскаго училищнаго округа, что днемъ для открытія засѣданій съѣзда депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа назначено 24-е октября сего 1894 года.

*Назначеніе на мѣста, перемѣщенія; увольненія за штатъ; объ умершемъ.*

Студентъ Новгородской духовной семинаріи *Владимір Остроумовъ* 9 сентября сего года Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Большую Александровку*, Херсонскаго уѣзда.

Заштатный священникъ *Теодосій Блюсовъ* 10 сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность приходскаго священника въ с. *Осиповку*, Тираспольскаго уѣзда.

Уволенный изъ 1-го класса Одесской духовной семинаріи *Павелъ Емченко* 13 сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Новоселовку*, Ананьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Горіева, Тираспольскаго уѣзда, *Григорій Кузнецовъ* 20 августа Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Ром*, того же уѣзда.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Вознесенскомъ

соборѣ гор. Вознесенска, діагонъ *Самуилъ Павлюченко* 13 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ на должность псаломщика къ Воскресенской церкви гор. *Берислава*.

Псаломщикъ с. Грушевки, Херсонскаго уѣзда, *Николай Торскій*, согласно прошенію, Его Высокопреосвященствомъ 17 сентября перемѣщенъ къ Николаевской церкви м. *Криваю Рога*, того же уѣзда.

Псаломщикъ с. Богово, Ананьевскаго уѣзда, *Василій Русаневичъ*, согласно прошенію, 11 сентября уволенъ отъ должности.

Діагонъ м. Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, *Александръ Ромодановъ* 18 сентября Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ по прошенію на псаломщицкую вакансію къ Успенской церкви с. *Елисаветградки*, Александрійскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи *Константинъ Брижицкій* 18 сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Кумарь*, Ананьевскаго уѣзда.

Діагонъ гор. Маякъ, Одесскаго уѣзда, *Іоаннъ Кравченко*, согласно прошенію, Его Высокопреосвященствомъ 18 сентября перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ *Одесской Воскресенской* церкви.

Студентъ семинаріи *Алексій Стратоновъ* 20 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Лидіевку*, Ананьевскаго уѣзда.

Священникъ Единовѣрческой Покровской церкви г. *Херсона* *Василій Данильевъ* 18 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ уволенъ за штатъ по причинѣ болѣзненнаго своего состоянія.

Псаломщикъ с. Бицилѣвки, Одесскаго уѣзда, *Александръ Павловскій*, согласно прошенію 23 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ на второе псаломщицкое мѣсто въ м. *Петровъровку*, Тираспольскаго уѣзда.

Уволенный изъ 4 класса духовной семинаріи *Георгій Мурзанъ* 23 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на 2-е мѣсто псаломщика въ с. *Краснополе*, того же уѣзда.



Священникъ Введенской церкви г. Берислава, Херсонскаго уѣзда, *Симеонъ Калиничукъ* 23 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Устиновку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Окончившій 4 класса духовной семинаріи *Василій Моисеевъ* 23 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на мѣсто 2-го псаломщика при церкви Всѣхъ святыхъ г. *Дубоссаръ*.

Псаломщикъ с. Тузлы, Одесскаго уѣзда, *Димитрій Синицкій* 23 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви при *Одесской* тюрьмѣ съ возведеніемъ въ санъ *діакона*.

Псаломщикъ с. *Панчева*, Елисаветградскаго уѣзда, *Харитонъ Боржановъ* волею Божіею скончался 15 сентября сего года.

#### О награжденіяхъ.

За отлично усердную и полезную службу Его Высокопреосвященствомъ 12 сентября сего года награждены слѣдующіе священники:

а) *скуфьею*: Одесскаго уѣзда, с. *Роксолянъ* *Іоаннъ Смирновъ*, г. *Елисаветграда*, Владимірской церкви *Іоаннъ Недзельницкій*, Елисаветградскаго уѣзда, с. *Эрделевки* *Іоаннъ Кандаловскій*;

б) *набедренникомъ*: Одесскаго уѣзда, с. *Бейкушъ* *Димитрій Лебедевъ*, Ананьевскаго уѣзда, с. *Ясеновой* *Димитрій Виноградовъ*, с. *Боковаго* *Павелъ Топузовъ*, Елисаветградскаго уѣзда, с. *Любомирки* *Платонъ Купчевскій*, села *Івановки* *Теодоръ Лиханскій*, гор. *Новомиргорода* Николаевскаго собора *Владиміръ Станиславскій*, с. *Арнаутовки* *Павелъ Горбовъ*, Тираспольскаго уѣзда, г. *Дубоссаръ* церкви Всѣхъ святыхъ *Харалампій Платоновъ*.

#### С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

##### А) Священническія:

При *Покровской* единовѣрческой церкви гор. *Херсона*, съ 18 сентября сего года. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., прихожанъ мужескаго пола 93 души.

При *Введенской* церкви гор. *Берислава*, съ 23 сентября 1894 года. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 147 р., прихожанъ мужескаго пола 813 душъ.

Въ *Войновкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 20 августа 1894 г.

При *Покровской* церкви м. *Ровнаго*, того же уѣзда, съ 9 сентября.

Въ с. *Павльишѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 августа.

Въ с. *Новопавловкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 18 августа.

Въ посадѣ *Березнеговатомѣ*, Херсонскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 августа.

Въ с. *Плоскомѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 2 августа.

Въ с. *Камень*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 10 августа.

Въ с. *Глодоссахъ* при церкви Всѣхъ Святыхъ, Елисаветградскаго уѣзда, съ 1 июня, 2-е мѣсто.

Въ с. *Тишковкѣ*, того же уѣзда, съ 28 июня 2-е мѣсто.

Въ с. *Трикратихъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 18 июля, 1-е мѣсто.

Въ с. *Яновѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 10 августа.

#### Б) Псаломщиція:

Въ с. *Горьево*, Тираспольскаго уѣзда, съ 20 августа 1894 года. Земли церковной 34 десят., домъ есть, жалованья 35 р., прихожанъ мужескаго пола 1110душъ.

Въ с. *Грушевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 17 сентября. Земли церковной 90 десят., домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1896 душъ.

Въ с. *Боковомѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 17 сентября. Земли церковной 120 десят., домъ есть, жалованья 35 р., прихожанъ мужескаго пола 1283 души.

Въ м. *Курисово-Покровскомѣ*, Одесскаго уѣзда, съ 18 сентября 1894 года. Земли церковной 120 десят., домъ есть, жалованья 25 р. 28 к., прихожанъ мужескаго пола 1203 душъ.

Въ г. *Маякахъ*, Одесскаго уѣзда, съ 18 сентября. Земли

церковной 128 десят., дома нѣтъ, жалованья 26 руб. 46 коп., прихожанъ мужескаго пола 1593 души.

Въ с. *Бицилѣвкѣ*, Одесскаго уѣзда, съ 23 сентября. Земли церковной 117 десят., домъ есть, жалованья 47 р., прихожанъ мужескаго пола 870 душъ.

Въ с. *Тузлахъ*, того же уѣзда. Земли церковной 120 десят., домъ есть, жалованья 36 р., прихожанъ мужескаго пола 991 душа.

Въ с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 23 сентября. Земли церковной 57 десят., дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 2566 душъ.

При церкви *Херсонскаго* исправительнаго арестантскаго отдѣленія, съ 22 сентября. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 220 р. въ годъ, прихожанъ мужескаго пола 426 душъ.

Въ пос. *Новоукраинкѣ* при Георгіевской церкви, Елисаветскаго уѣзда, съ 25 августа.

Въ с. *Романковой-Балкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 23 августа, —требуется учитель.

Въ с. *Эрделѣвкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Въ с. *Андреевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 5 сентября.

Въ с. *Оситняжскѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 23 августа.

Въ м. *Богоявленскѣ*, того же уѣзда, съ 16 августа.

Въ с. *Никольско-Петриной*, Елисавет. уѣзда, съ 25 іюля.

При *Елисаветградской* единовѣрческой Преображенской церкви, съ 16 іюня.

Въ с. *Липняжскѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 іюня.

Въ г. *Херсонѣ* при единовѣрческой Покровской церкви, съ 27 мая.

Въ гор. *Бериславѣ*, при Введенской церкви.

*О назначеніи жалованья отъ казны нѣкоторымъ причтамъ церквей.*

При семъ объявляется духовенству епархіи вѣдомость о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе, на счетъ 500.000 руб., а за вычетомъ 2% на пенсіи 489.924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

## ХЕРСОНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

*Одесскій уездъ.*

## 1) с. Матіасово (Владимірскій молитвенный домъ):

|                  | Получаемое<br>изъ казны<br>содержаніе<br>(гдѣ есть).<br>Руб. Коп. |   | Предполагается<br>вновь назначить<br>изъ казны (или<br>добавить) въ по-<br>стоянное содер-<br>жаніе съ 1894 г.<br>Руб. Коп. |   |
|------------------|---|---|---|---|
| священникъ ..... | —   | — | 294   | — |
| псаломщикъ ..... | —   | — | 98  | — |

## 2) с. Златоустово:

|                  |    |    |     |    |
|------------------|----|----|-----|----|
| священникъ ..... | 68 | 60 | 225 | 40 |
| псаломщикъ ..... | 26 | 46 | 71  | 54 |

## 3) с. Мариновка (Покровскій молитвенный домъ):

|                  |   |   |     |   |
|------------------|---|---|-----|---|
| священникъ ..... | — | — | 294 | — |
| псаломщикъ ..... | — | — | 98  | — |

## 4) с. Ильинка:

|                  |   |   |     |   |
|------------------|---|---|-----|---|
| священникъ ..... | — | — | 294 | — |
| псаломщикъ ..... | — | — | 98  | — |

*Херсонскій уездъ.*

## 5) с. Горожено (Андреевскій молитвенный домъ):

|                  |   |   |     |   |
|------------------|---|---|-----|---|
| священникъ ..... | — | — | 294 | — |
| псаломщикъ ..... | — | — | 98  | — |

*Елисаветградскій уездъ.*

## 6) с. Овсянниковка:

|                  |    |   |     |   |
|------------------|----|---|-----|---|
| священникъ ..... | 94 | — | 200 | — |
| псаломщикъ ..... | 47 | — | 51  | — |

## 7) с. Шпабово:

|                  |    |   |     |    |
|------------------|----|---|-----|----|
| священникъ ..... | 94 | 8 | 199 | 92 |
| псаломщикъ ..... | 47 | — | 51  | —  |

## 8) с. Живановка:

|                  |    |   |     |    |
|------------------|----|---|-----|----|
| священникъ ..... | 94 | 8 | 199 | 92 |
| псаломщикъ ..... | 47 | — | 51  | —  |

|                       |    |    |     |    |
|-----------------------|----|----|-----|----|
| 9) с. Помощная:       |    |    |     |    |
| священникъ .....      | —  | —  | 294 | —  |
| псаломщикъ .....      | —  | —  | 98  | —  |
| 10) с. Александровка: |    |    |     |    |
| священникъ .....      | 85 | 16 | 208 | 84 |
| псаломщикъ .....      | —  | —  | 98  | —  |

*Александрійскій уѣздъ.*

|                   |    |   |     |   |
|-------------------|----|---|-----|---|
| 11) с. Войновка:  |    |   |     |   |
| священникъ .....  | 94 | — | 200 | — |
| псаломщикъ .....  | 47 | — | 53  | — |
| 12) с. Баштино:   |    |   |     |   |
| священникъ .....  | —  | — | 294 | — |
| псаломщикъ .....  | —  | — | 98  | — |
| 13) с. Березовка: |    |   |     |   |
| священникъ .....  | 90 | — | 204 | — |
| псаломщикъ .....  | —  | — | 98  | — |

*Тираспольскій уѣздъ.*

|                  |    |    |     |    |
|------------------|----|----|-----|----|
| 14) с. Погребы:  |    |    |     |    |
| священникъ ..... | 72 | —  | 222 | —  |
| псаломщикъ ..... | 17 | 64 | 80  | 36 |

*Ананьевскій уѣздъ.*

|                   |    |   |     |    |
|-------------------|----|---|-----|----|
| 15) с. Счастлива: |    |   |     |    |
| священникъ .....  | 94 | 8 | 199 | 92 |
| псаломщикъ .....  | 47 | — | 51  | —  |

|                     |   |   |       |    |
|---------------------|---|---|-------|----|
| Итого по Херсонской | — | — | 4.814 | 90 |
|---------------------|---|---|-------|----|

Херсонская духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, предписываетъ причтамъ, коимъ назначены новые оклады жалованья или увеличены, сдѣлать отмѣтки противъ каждаго прихода въ росписаніи оныхъ.

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходсахъ.

При Иоанно-Предтеченской церкви м. *Онуфриевки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Александръ *Юшкевичъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Филиппъ Приходько, Романъ Погребнякъ, Андрей Запка, Григорій Письменный, Климентъ Бѣлка, Θεодоръ Загроба, Николай Барановскій, Иоаннъ Половой, Димитрій Лебедевъ, Игнатій Барановъ и Аггей Трепачевъ.

При Срѣтенской церкви с. *Павлыша*, того же уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Θεодоръ *Статкевичъ* и членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Матѳей Воловикъ, Никаноръ Пащенко, Михаилъ Таранъ, Игнатій Головченко, Епифаній Кривошея, Никонъ Панченко, Петръ Матвѣенко, Романъ Мандрегель, Дорофей Федоровъ, Матѳей Малолѣтва 2-й, Николай Гринченко и Павелъ Подгорный.

При Троицкой церкви села *Лелековки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ земскій начальникъ Михаилъ Николаевичъ *Малаевъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Игнатій Посунько, Алексѣй Брига, Карцъ Гольма, Левъ Тимофеевъ, Власій Колесникъ, Тимошей Кобецъ, Адрианъ Ерофѣевъ, Антонъ Запорожанъ, Моисей Павловъ, Сафонъ Коваленко, Иоакимъ Чумаченко и Симеонъ Астафевъ.

При Николаевской церкви с. *Овсяниковки*, того же уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Антонъ Михайловъ *Опойченко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Василій Крамаренко, Сергѣй Крамаренко, Θεодоръ Рыченко и Θεодоръ Любчикъ.

При Николаевской церкви села *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ временный купецъ Пантелеимонъ Василіевъ *Бойко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: земскій начальникъ подполковникъ Николай Петровичъ Скляревичъ, провизоръ Николай Боровиковъ, временный купецъ Ава-

насій Мосієнко, мѣщанинъ Θεодоръ Брицаєнко, крестьяне: Григорій Лыковъ, Θεодоръ Коржъ, Венедиктъ Сѣряковъ, Даміанъ Даньковъ, Θεодоръ Ванигъ, Антонъ Лахтіоновъ, Михаилъ Палковъ, Еремей Кудиновъ, Димитрій Кривцовъ, Никита Мотузъ, Яковъ Казаринъ, Матѳей Рыбагъ, Иванъ Рябчинскій, Иванъ Кудиновъ, Евѳимій Буковицкій, Іеремія Вóробьевъ, Кириллъ Кривцовъ, Исидоръ Кривцовъ, Власій Веневитиновъ, Савва Гацалюгъ, Иванъ Валадуевъ, Іларіонъ Кургуиъ, Іаковъ Кудиновъ, Онисимъ Мерзликинъ, Моисей Бойчукъ, Григорій Дунца, Венедиктъ Малыхинъ, Петръ Лыковъ, Спиридонъ Голеневъ, Петръ Ванигъ, Евсеvій Малыхинъ, Θεодоръ Казаринъ, Ѳома Сторожевъ, Іоакимъ Абрамовъ, Іаковъ Лыковъ, Θεодоръ Позняковъ, Θεодоръ Контевъ, Антонъ Шпилька, Харитонъ Бойко и Андрей Василєга.

При Петропавловской церкви села *Матвѣевки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Павелъ *Холявка*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Климентъ Яновскій, Димитрій Бузь, Григорій Бѣлый 1-й, Митрофанъ Ищенко, Андрей Галиченко, Діонисій Бѣлецкій, Николай Галиченко, Θεодотъ Ткаченко, Николай Хивричъ, Тарасій Македонскій, Димитрій Жилєнко, Стефанъ Жалєнко, Максимъ Маковѣенко, Доремидонтъ Безухъ, Θεодоръ Середа, Сила Дидьянъ, Іларіонъ Холявка, Іоаннъ Холявка 2-й и Варѳоломей Райченко.

При Александрo-Сидской церкви села *Ильинска*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣщанинъ Симеонъ *Чайченко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іаковъ Кушка, Симеонъ Диденко, Іоаннъ Грищенко, Діомидъ Якушъ, Максимъ Перепадко, Родіонъ Мельникъ, Ксенофонтъ Росинець, Іоаннъ Гурець, Лука Мельникъ и мѣщане: Косьма Ступаченко, Левъ Будадовскій, крестьянинъ Андрей Чебаревъ и Полтавскій козакъ Давидъ Саражинъ.

При Крестовоздвиженской церкви гор. *Одессы*, на *Пересыпи*; предсѣдателемъ попечительства избранъ ветеринарный врачъ Павелъ Григоріевъ *Бржосніовскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: членъ Одесскаго коммерческаго суда Михаилъ Лузановъ,

купцы: Михайлъ Синицынъ, Яковъ Ковалевъ и Василій Лютовъ, начальникъ станціи Пересыпъ Николай Покатиловъ, помощникъ его Иванъ Жуковъ, приставъ Пересыпскаго участка Григорій Чернявскій, мѣщане: Иванъ Шаргородскій, Трофимъ Дубровинъ, Моисей Маховъ, отставной фееерверкеръ Петръ Епифановъ, купецъ Михайлъ Бѣляевъ, запасный надзиратель большихъ Владиміръ Молубало, запасный ефрейторъ Евѣимій Муликъ и Полтавскій козаць Нигита Лукашенко.

### **Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.**

*О сѣздѣ депутатовъ духовенства и вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его.*

Въ текущемъ 1894 году сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Елисаветградскаго училищнаго округа назначень на 24-е октября.

Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, — слѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища въ 1895 году.
- 2) Докладъ временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за истекшій 1893 годъ.
- 3) Избраніе членовъ временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Елисаветградскаго духовнаго училища за 1894 годъ.
- 4) Избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства на мѣсто выбывшихъ.
- 5) Разсмотрѣніе проекта смѣты и плана на приспособленіе части училищнаго сарая подъ товарную и переплетную мастерскую, а также расширеніе училищнаго погреба.
- 6) Разсмотрѣніе прошеній: а) семейныхъ преподавателей училища объ увеличеніи имъ квартирнаго пособія, б) преподавателя приготовительнаго класса училища объ увеличеніи ему содержанія.



## Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

О распредѣленіи надзирательскихъ округовъ церковно-приходскихъ школъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, согласно ходатайству Елисаветградскаго Отдѣленія Совѣта постановлено: въ видахъ болѣе правильной организаціи надзора за церковно-приходскими школами, раздѣлить Елисаветградскій уѣздъ на три наблюдательскихъ округа.

Первый наблюдательскій округъ обнимаетъ собою благочинія Елисаветградское и Ровенское, занимающія среднюю часть уѣзда; второй—Новомиргородское и Ново-Архангельское—занимающія сѣверную часть уѣзда и третій—Бобринецкое и Вознесенское, расположенныя въ южной части уѣзда.

Наблюдателемъ школъ въ 1 округѣ остается, по прежнему, священникъ *Димитрій Григоровичъ*; въ третій округъ переведенъ наблюдатель бывшаго 2-го округа священникъ *Николай Жезелецко*; на должность же наблюдателя во 2-й округъ, Совѣтомъ избранъ священникъ м. Глососъ *Іаковъ Петровскій* и утверждёнъ въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ 16 сентября.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### О вакансіи учителя церковно-приходской школы.

Приглашается учитель, имѣющій право на званіе учителя, въ одноклассную церковно-приходскую школу селенія Кохавки, Ананьевскаго уѣзда. Кромѣ обученія предметамъ начального образованія, онъ долженъ обладать хорошими познаніями для обученія церковному пѣнію учащихся въ школѣ и образовать изъ нихъ хоръ для пѣнія во храмѣ при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ годичнаго круга. Лица, желающія занять это мѣсто, благоволятъ обращаться за необходимыми свѣдѣніями въ Ананьевское Уѣздное Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или непосредственно къ завѣдующему школою священнику с. Кохавки о. Максиму Кондратовичу. Заплатя по

школъ имѣють быть открыты съ 1 октября, согласно инструкціи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, а потому желательнo къ этому времени имѣть лицо, способное принять на себя обязанности учителя мѣстной школы и имѣющее на то узаконенное право.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на постройку православнаго собора въ Варшавѣ.

Съ Божіею помощію, 30-го сего августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія. Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отозвитесь! Откликнитесь!

*Предсѣдатель Строительнаго Комитета,  
Варшавскій Генераль-Губернаторъ  
Генераль-Адъютантъ ГУРКО.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Правительствующаго Сената.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 30 сентября 1894 года.  
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1894.

№ 19.

ГОДЪ ТРИДАТЬ ПЯТЫЙ.

1 Октября.

## ПОУЧЕНІЕ

въ храмовой праздникъ, 8 сентября.

*Страшно мѣсто сіе! Нѣсть  
сіе, но домъ Божій, и сія врата  
небесная (Быт. 28, 17).*

Великій патріархъ Іаковъ, на пути изъ земли Ханаанской въ Месопотамію, ночеваль въ пустынномъ мѣстѣ, положивъ подъ голову камень. Злоба роднаго брата его—Исава вынудила Іакова оставить престарѣлыхъ родителей, оставить родной домъ и искать убѣжища въ далекой странѣ у брата его матери—Лавана.—Но какъ то еще приметъ Іакова его дядя? Вѣдь вотъ родной братъ —Исавъ хотѣлъ убить его, Іакова, благословеннаго Богомъ родоначальника великаго народа, родоначальника по плоти Самого Спасителя... И нѣтъ у него, Іакова, защитника: отецъ, Исаагъ, старъ и слѣпъ... А тутъ еще и ночь застигла въ пустыни, гдѣ живутъ лишь дикіе звѣри да гады.—Тяжко, горько было тогда изгнаннику—Іакову и страшно,—жутко одинокому въ пустыни, да еще и ночью! Но *Господь слышитъ праведныхъ и отъ всѣхъ скорбей избавляетъ ихъ* (Псал. 33, 18).

Измученный тяжелымъ путемъ, Іаковъ заснулъ и на камнѣ. И видитъ онъ во снѣ богооткровенное видѣніе: Противъ него на

землѣ стоитъ лѣстница, верхній конецъ которой опирается на небесный сводъ; по ступенямъ ея восходятъ и нисходятъ ангелы, а на верху стоитъ Самъ Господь. И слышитъ Іаговъ слова Вседержителя: «Я Богъ Авраама, отца твоего, Богъ Исаака, не бойся. Землю, на которой ты лежишь, Я дамъ тебѣ и потомству твоему. И будетъ потомство твое (многочисленно), какъ песокъ земной, и благословятся въ тебѣ и потомствѣ твоемъ (черезъ потомка твоего по плоти—Спасителя) всѣ племена земныя. Я сохраню тебя вездѣ, куда ты пойдешь». Проснувшись, Іаговъ съ чувствомъ благоговѣйнаго страха сказалъ: «страшно это мѣсто! Нѣтъ, это не обыкновенное (пустынное) мѣсто, но домъ Божій и врата на небо».

Знаменательны сіи слова, бр., и, какъ вдохновенная рѣчь избранника Божія, Духомъ Божиимъ водимаго, имѣютъ значеніе вѣчное. Есть въ этихъ словахъ патріарха глубокое назиданіе и для насъ по отношенію къ настоящему нашему торжеству.

Богъ—Духъ вездѣсущій, безпредѣльный; небо и земля—весь міръ—полны славы Божіей; на всякомъ мѣстѣ подобаешь Ему слава, честь и поклоненіе. Но есть и у насъ особо посвященныя Богу и нарочито освященныя для поклоненія Ему мѣста, куда не только два или три, но сотни, тысячи человекъ собираются во имя Христово для благоговѣйнаго служенія ему, для молитвы. Въ этихъ мѣстахъ, среди этихъ, собравшихся во имя Христово, людей невидимо присутствуетъ, по непреложному общанію Своему, Самъ Христосъ. Въ этихъ мѣстахъ Господь особенно внимательно выслушиваетъ моленія вѣрныхъ рабовъ Своихъ и исполняетъ по вѣрѣ и усердію ихъ прошенія ихъ. Въ этихъ мѣстахъ добрый христіанинъ чувствуетъ себя, какъ бы въ раю, окруженнымъ сонмомъ первородныхъ святыхъ Божіихъ, и, отбрасывая всякія пустыя, грѣшныя мысли, оставляя всякое житейское попеченіе, забывая о нуждѣ и горѣ своемъ, умомъ и сердцемъ возносится къ Творцу и Искупителю своему. Этотъ земной рай—наши храмы Божіи.

Нѣтъ возвышеннѣе и святѣе мѣста на землѣ, какъ домъ

Божій, церковь, а отсюда выходятъ двѣ главныя обязанности наши по отношенію къ церкви: 1) забота о построеніи и украшеніи церкви и 2) неуклонное присутствіе на богослуженіяхъ въ нихъ.

Церковь—домъ Божій, мѣсто благодатнаго пребыванія Царя царей—должна быть благолѣпно украшена; посему никакая жертва съ нашей стороны не будетъ такъ благодотребна и благотворна для нашего спасенія, какъ та, что дается на построеніе и украшеніе храмовъ. По богатству и удобству жилищъ сторонній челоуѣкъ судить о состоятельности и трудолюбіи жителей, а по красотѣ и благолѣпію храма—о благочестивомъ усердіи прихожанъ его. Слава Богу! у насъ, на святой Руси, люди благочестивые, отъ Царя до простолюдина, всегда заботились о построеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ; и храмы наши возвышаются предъ жилищами, обширными и великолѣпными храмами славятся города и веси, и звучный и согласный звонъ колоколовъ, подобно трубамъ ангельскимъ, созываетъ народъ въ церковь для принесенія Богу жертвы хвалы и благодаренія. Слава Богу, подающему и намъ съ вами, бр., средства на украшеніе и укрѣпленіе святаго храма нашего!

Храмъ есть домъ молитвы и посѣщеніе его въ богослужебныя времена для молитвы—наша главнѣйшая обязанность. «Одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать храмъ его» (Пс. 26, 4), говоритъ Псалмопѣвецъ.

Люди безпорядочные очень рѣдко бываютъ въ храмѣ Божіемъ и отъ посѣщенія его обыкновенно отговариваются недосугомъ, бѣдностью. Но самая бѣдность-то не отъ Бога-ли, какъ наказаніе за то, что мы оставляемъ святой домъ Его? «Вы ожидаете многого, говоритъ пророкъ Божій, а выходитъ мало; и что принесете домой (что заработаете), то Я развѣю. За что, говоритъ Господь Саваоѣ? За домъ Мой, который въ запустѣніи» (Агг. I г.).

По воскресеньямъ у насъ базары, по годовымъ праздни-

камъ—ярмарки. И тянутся люди на эти базары и ярмарки почти поголовно, цѣлыми селами, а храмъ Божій пусть. «Знаемъ, говорятъ, что надо бы помолиться въ церкви, да некогда: Какъ упустить заработокъ отъ торговли, отъ промѣна? Гдѣ, говорятъ, найдешь эти рубли, что можно заработать на базарахъ?» Вотъ, подумаешь, дѣловые люди! Вѣрно, богато живутъ, большія хозяйства скопили?! А посмотришь: среди прихожанъ сего, рѣдко наполняемаго молящимися, храма богатыхъ совсѣмъ нѣтъ, достаточныхъ очень мало, а бѣдноты—много! Не явно ли исполняются на насъ слова пророка Божія: не развѣваетъ ли Господь наши приобрѣтенія за то, что мы оставляемъ домъ Божій пусть?...

Привѣтствуя васъ, бр. мои, съ торжественнымъ праздникомъ, молю Господа, да обратитъ Онъ сердца ваши ко святому храму сему. Аминь.

Свящ. Дим. Рябцевъ.

## **Къ описанію православныхъ приходо́въ заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда.**

*Продолженіе \*).*

### **Средства содержанія причта.**

1) *Земельное довольствіе.* Какъ видно изъ указа духовной консисторіи, отъ 29 марта за № 428, Успенская церковь еще ранѣе этого года была надѣлена землею, въ размѣрѣ 120 десятинъ, но въ какомъ именно году земля была отмежевана, и въ какомъ мѣстѣ находилась, сказать невозможно; самъ-ли причтъ обрабатывалъ эту землю, или отдавалъ ее въ аренду,—тоже невозможно сказать. Въ 1798 г. издано особое положеніе объ обрабатываніи церковныхъ земель и продовольствіи церковнаго причта; но въ 1801 г. было отмѣнено (ук. Елисаветград. Духовн. правленія, отъ 18 мая 1802 г. за № 57). При генеральномъ размежеваніи 1802 г., при Успенской церкви оста-

\* ) См. начало въ №№ 13—14, 15, 17, 18 и 24 1893 г.

лись тѣ-же 120 десятинъ, но вскорѣ послѣ 1802 г., именно около 1807 г., земля эта была раздѣлена поровну между причтами Успенской и Покровской церкви. Причтъ Покровской церкви, приходъ которой выдѣлился изъ Успенскаго, домогался и земли. Поселяне, согласно общему ихъ желанію (т. е. поселяне двухъ приходоѡвъ) и по предписанію главнаго начальника (вся земля числилась поселенческою), 120 десятинъ раздѣлили на двѣ равныя части къ обѣимъ церквамъ, Успенской и Покровской, такъ какъ въ Покровскомъ приходѣ количество приходскихъ дворовъ съ Успенскимъ почти равное; о чемъ священникъ Покровской церкви, Муравскій, въ 1807 г., изъ Крыловской сельской полиціи получилъ свидѣтельство, по которому онъ и вступилъ во владѣніе той землей. Причтъ Успенской церкви, естественно, старался удержать за собою право владѣнія этой землей; почему протопопъ Іоаннъ Зѣньковскій, въ 1808 г., писалъ въ Александрійское Духовное правленіе, что священникъ Муравскій самовольно и насильно отдѣлилъ себѣ половину земли. Означенное правленіе, указомъ отъ 7 января 1810 г. за № 17, предписало благочинному, протоіерею Леонтовичу, выѣхать и, при свидѣтеляхъ отъ полиціи, раздѣлить землю (ордеръ благочиннаго, протоіерея Леонтовича, отъ 30 января 1810 года). Шестьдесятъ десятинъ между членами причта дѣлились такъ: священнику 25, діакону 12½ и причетникамъ по 10 десятинъ (указъ Александрійскаго Духовнаго правленія, отъ 16 ноября 1810 г. за № 869); итого въ раздѣлъ поступило, почему-то, только 57½ десятинъ, хотя по формулярнымъ спискамъ 1814 года значится 120 десятинъ, раздѣленными пополамъ съ Покровскою церковью. По упраздненіи Покровской церкви (въ апрѣль 1824 г.), земля ея отошла къ Успенской церкви, такъ какъ и причтъ ея отошелъ туда-же. Изъ 120 десятинъ, 40 было лѣсной и 80 десятинъ пахатной. Руги никакой причтъ не получалъ. Въ 1829 г. значится, что землей причтъ владѣеть самъ. Въ 1831 г. значится, что лѣсная земля принята въ военное вѣдѣніе, а 80 десятинами пахатной и сѣнокосной причтъ

владѣть самъ, каковая отмѣтка идетъ до 1837 года, въ каковомъ году значится: «отрѣзано изъ 80 десятинь пахатной и сѣнокосной—66 десятинь пахатной, которою священно-церковно-служители владѣютъ сами». Въ 1844 г. земли значится 115<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь пахатной и сѣнокосной; раздѣлъ между членами причта такой: священникамъ по 33 дес., діакону 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 4 причетникамъ 33 десятины. Въ 1846 году значится, что за землю былъ производимъ вычетъ изъ жалованья со священниковъ и діакона, безъ опредѣленія размѣра вычета. Въ 1855 г. земли значится 66 десят. Въ 1878 г. земля эта провѣрена въ натурѣ Херсонскимъ уѣзднымъ землемѣромъ Скорлыгинымъ и съ натуры снятъ планъ; земли оказалось 64 десятины 600 квадр. саж.; за измѣреніе и планъ уплачено Скорлыгину 25 р.; изъ отношенія Скорлыгина, отъ 4 декабря 1879 г. за № 162, на имя благочиннаго протоіерея Черкаскаго явствуетъ, что генеральнаго плана на эту землю нѣтъ, такъ какъ она подѣлена послѣ генеральнаго межеванія. Въ 1884 г. отмѣчено въ формулярныхъ спискахъ, что земли пахатной и сѣнокосной 66 дес., причтъ-же владѣть 63 дес., остальныхъ трехъ десятинь нѣтъ. Естественно, является вопросъ, куда-же дѣвалась эта земля? Свѣдѣній официальныхъ и положительныхъ о семъ нѣтъ; а давнишніе арендаторы церковной земли, крестьяне дер. Бабиновки передаютъ, что участокъ церковной земли отошелъ въ лѣсное вѣдомство не сразу, а по частямъ и понемножку. Думать нужно, что они говорятъ правду: земля церковная находится подъ бокомъ у нихъ; кромѣ того, они арендаторы ея и знаютъ каждый вершокъ ея. Причтъ получаетъ за аренду отъ 6 до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рублей въ годъ за десятину, а за 63 десятины отъ 378 до 472 руб. 50 коп. Члены причта пользуются землей въ такихъ частяхъ: 2 священника по 3 части, діакономъ 2 части и псаломщики по 1 части.

2) *Жалованье.* Жалованья въ прошломъ столѣтіи причтъ не получалъ ни отъ казны, ни отъ церкви, кромѣ пономаря, которому выдавалось въ годы 1781—1787 изъ церковныхъ суммъ по



2 руб. подъ названіями: «договоренное годовое», «роковое», «урочное». Первое извѣстіе о жалованьѣ имѣемъ отъ 1838 г.; въ формулярныхъ спискахъ сего года записано, что священнослужители жалованье получаютъ, а церковно-служители не получаютъ; но, какъ видно изъ бумагъ и священнослужители не всѣ получали жалованье, а только достойнѣйшіе; такъ въ томъ же 1838 г. жалованье было отнято отъ нѣкоего діакона Юрчевскаго и передано Бушенкову; въ 1839 г. записано: «священнослужители, кромѣ протоіерея, которому 300 руб. въ годъ, жалованья не получаютъ; въ 1840—1842 гг. «священно-служителямъ жалованье назначено, а причетники таковаго не получаютъ»; въ 1846 г.: «священнослужителямъ жалованье назначено изъ церковнаго капитала»; въ 1851 г.: «жалованья старшему священнику 142 руб. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., младшему 114 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; діакону 85 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., изъ коихъ вычитается за каждую десятину земли по 2 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а причетники по 3 р. 45 коп. безъ вычета. Въ 1855 г. размѣръ жалованья причетниковъ показанъ иной, а именно: дьячку 36 руб., пономарю 24 руб. Въ 1861 и 1862 г.г. жалованье выдавалось безъ вычета за землю полностью, именно старшему священнику 142 р. 85 коп., діакону 85 р. 71 к., дьячку 36 р., пономарю 24 р., просфорнѣ 14 руб. 28 к., всего 302 р. 84 к. При семъ жалованье это выдавалось изъ двухъ источниковъ: изъ казначейства и изъ церковныхъ доходовъ. Изъ казначейства жалованье было получаемо въ такомъ размѣрѣ: священнику 54 руб. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., діакону 25 р. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., дьячку 32 р. 55 к., пономарю 20 р. 55 к., просфорнѣ 14 р. 28 к., итого 147 р. 62 к., остальные 155 р. 22 к. изъ доходовъ церкви. Въ 1876 г. размѣръ жалованья такой: священнику 142 р. 86 к., діакону 85 р. 68 к. и псаломщику 36 р. Въ 1879 г. жалованье священника показано въ размѣрѣ 142 р. 80 коп. и, кромѣ сего, за смертію діакона Муравскаго штатное діаконское мѣсто было закрыто и съ сего года открыто мѣсто втораго псаломщика съ жалованьемъ 29 р. 3 к. въ годъ. Въ 1887 г. штатное діаконское мѣсто было открыто,

но безъ жалованья. Въ настоящее время жалованье получается слѣдующими членами причта и въ такомъ размѣрѣ, кромѣ вычета по 2 коп. съ рубля въ пенсіонный капиталъ: старшимъ священникомъ 140 руб., псаломщикомъ 35 руб. 28 коп. и другимъ псаломщикомъ 28 р. 46 коп.; не получаютъ жалованья второй священникъ и діаконъ.

3) *Вклады.* Вкладовъ въ прежнее время не было; въ настоящее-же время имѣется вкладовъ на вѣчное время, съ правомъ пользоваться процентами съ нихъ за поминаловіе жертвователей при богослуженіяхъ, 500 руб.; вклады отъ слѣдующихъ лицъ: въ 1889 г.: отъ протоіерея Новогеоргіевской Воскресенской единовѣрческой церкви Арсенія Жежеленкова 200 руб., отъ дворянки Анастасіи Мойдецковой 100 руб. и отъ Новогеоргіевской мѣщанки Анны Нечепуренковой 100 руб.; въ 1890 г. отъ Новогеоргіевскихъ мѣщаногъ Θεодосіи и Хіоніи Егоровыхъ 100 руб. Причтъ пользуется въ настоящее время процентами съ 400 р. въ размѣрѣ 16 руб. въ годъ, а проценты со 100 р. выдаются жертвовательницѣ Мойдецковой до ея смерти, согласно словесному ея условію.

4) *Квартирное довольствіе.* Въ прошломъ столѣтіи, именно въ 1781 году была выстроена на церковныя средства „братерская“ хата. Думать нужно, что въ хатѣ этой жили низшіе члены причта, хотя нигдѣ не найдено нами ясныхъ указаній относительнаго этого. Можетъ даже быть, что подъ братерской хатой нужно разумѣть богодѣльню или шпиталь, о ремонтѣ которыхъ говорится въ расходной книгѣ за 1784, 1789 и 1793 годы. Какъ видно изъ описи имущества 1808 года, при церкви въ годы между 1804—1812 была выстроена жилая изба, въ которой, какъ съ несомнѣнностію можно сказать, жилъ то дьячекъ (годы 1829 и 1830), то діаконъ (годы: 1832, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846) то оба вмѣстѣ (годы: 1833, 1834, 1839, 1840, 1841), то причетники (годы: 1835, 1836, 1837, 1838). Съ конца 1889 г. псаломщикъ помѣщается въ очень маленькой комнаткѣ при сторожкѣ—школѣ. Изъ остальныхъ членовъ

причта квартирнымъ довольствіемъ пользовался въ годы: 1834, 1835—1841, 1844, 1845, 1846, 1851, 1852, 1853—1857 старшій священникъ, получавшій квартиру «по отводу» «отъ казны» наравнѣ съ другими чиновниками военныхъ поселеній. Въ 1881 и 1882 годахъ второй священникъ получалъ на наемъ квартиры изъ церковныхъ суммъ по 50 р. въ годъ, а въ 1885 г. старшій священникъ получилъ на тотъ же предметъ 120 руб.; съ 17 іюня 1889 г. до днесь діакону выдается по 60 руб. въ годъ; причемъ консисторія предписала озаботиться постройкой для него дома. Старшій священникъ живетъ въ построенномъ въ 1886 г. на церковныя средства домѣ, а второй священникъ помѣщается въ собственномъ.

5) *Доходы причта*: а) *денежныя*. Къ сожалѣнію о семъ предметѣ за прежнее время мы не можемъ составить и приближительнаго понятія, по отсутствію данныхъ. Въ архивѣ церковномъ найдена только такса за требоисправленія въ сельскихъ приходяхъ отъ 18 апрѣля 1765 г. отъ Правительствующаго Сената. Вотъ она: за молитву родильницѣ 2 коп., за крещеніе младенца 3 коп., за свадьбу 10 коп., за погребеніе возрастнаго 10 коп., за погребеніе младенцевъ 3 коп., за исповѣдь и причащеніе ничего не взимать, за молебны и поминовеніе родителей давать по соизволенію и по возможности. Впрочемъ, эта такса имѣла въ виду только крестьянъ и людей неимущихъ; что же касается людей зажиточныхъ, то они могли платить за требы и больше сей таксы. Къ сожалѣнію не имѣемъ свѣдѣній, насколько дѣйствительная плата приближалась къ таксѣ. Думать нужно, что брали больше сей таксы *повсемѣстно* и въ частности въ Успенскомъ Новогеоргіевскомъ приходѣ; такъ Гавріиль, митрополитъ Новороссійскій и Днѣпровскій, въ предложеніи, данномъ консисторіи 23-го апрѣля 1799 г. по поводу отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода князя Василя Алексѣевича Хованскаго о вымогательствѣ за требоисправленія, указалъ учинить слѣдующее: разослать копии съ указа Правит. Сената 1765 г. по всеѣмъ церквамъ и повѣсить ихъ въ алтарѣ «на

*пристойномъ въ виду мѣсть*». Что и послѣ сего эта такса не была въ употребленіи, а за требы бралось больше таксы, это мы можемъ заключать изъ слѣдующихъ словъ того-же предложенія Митрополита Гавріила: при раздачѣ копій указа 1765 г. Духовныя Правленія обязаны были внушать священно церковно-служителямъ, что *«въ случаѣ на котораго изъ нихъ жалобы на вымогательство кромѣ строжайшаго наказанія подается поводъ къ публикованію чрезъ свѣтскую команду о объявленіи приходскимъ людямъ, что они должны давать за исправленіе христіанскихъ требъ»*. Итакъ такса была извѣстна только духовенству, но не прихожанамъ, которымъ она становилась извѣстною только въ крайнемъ случаѣ, именно въ случаѣ жалобы кого-либо на вымогательство. Слѣдовательно, чтобы жалобъ не было, не нужно было выставять въ алтарѣ *«на пристойномъ въ виду мѣсть»* таксы и по возможности прималчивать о существованіи ея, что, думать нужно, и было исполняемо болѣе или менѣе аккуратно, такъ какъ копія указа 1765 г. съ такою мирно и неповрежденно сохранилась въ архивныхъ дѣлахъ.

Сколько бы пріобрѣтало духовенство средствъ для своего содержанія, если-бы взимало за требоисправленія по сей таксѣ? Вотъ нѣкоторыя данныя для рѣшенія сего вопроса. Какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ Покровской церкви за годы 1781 г. лошадь (вѣроятно, не лучшая, а средняя) стоила 2 руб., а кожухъ 1 р. 10 коп. Если посчитать по таксѣ количество требъ и принять во вниманіе цѣны на предметы необходимости, то выйдетъ, что такса была мала; что это такъ, видно изъ того, что вскорѣ, именно 3-го апрѣля 1801 г. такса 1765 г. была удвоена, какъ видно изъ указа Александрійскаго Духовнаго Правленія отъ 28 іюня 1801 г. за № 91, *«по уваженію возвысившихся цѣнъ»*. Но и послѣ этого брали больше таксы. Такъ въ 1817 г. Іовъ, Архіепископъ Екатеринославскій, Херсонскій и Таврическій, предостерегалъ ввѣренное ему духовенство отъ вымогательства слѣдующимъ образомъ: *«будетъ штрафованъ и въ томъ приходѣ прибитъ при церкви у вратъ указъ,*

въ коемъ означится, сколько за что получить платы».

Въ послѣднее время доходы всего причта представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ 1889 г. 2576 р., въ 1890 г.—2268 р., въ 1891—2802 руб. По родамъ и видамъ въ такомъ видѣ:

|   | П    | С   | В       | Ж    | К   | Т       | Д    | А   | Ч                 | Г | В | Л | О | С | В |
|---|------|-----|---------|------|-----|---------|------|-----|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| Прокормляющихся и за службу связанных и за турпий и сорочковъ.                            | 69   | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Доходы при исповданіи: записъ, молитвъ, теплотъ.  | 236  | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Браки.  | 470  | 69  | 6р.81к. | 267  | 39  | 6р.84к. | 494  | 56  | 8р.82к.           | — | — | — | — | — | — |
| Молобны, акавствы, во-доошвенны, ошвенны, во-доошвенны въ церквяхъ и въ домахъ.           | 301  | —   | —       | 267  | —   | —       | 311  | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Панниихидъ и за прода-ваемыи медъ.  | 249  | —   | —       | 193  | —   | —       | 167  | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Порченія.   | 221  | 225 | 98 к.   | 203  | 273 | 74 к.   | 247  | 233 | 1 р. 6 к.         | — | — | — | — | — | — |
| Крещенія.   | 110  | 384 | 28 к.   | 93   | 347 | 26 к.   | 96   | 358 | 26 к.             | — | — | — | — | — | — |
| Доходы при поштеніи крещенія и Ласхи, ки Рождества Христова, Крещенія и Ласхи.            | 59   | —   | —       | 89   | —   | —       | 132  | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| За выдачу метрическихъ выписокъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ и вообще канцелярскіе доходы. | 92   | 47  | 1р.95к. | 81   | 43  | 1р.88к. | 85   | 41  | 2 р. 7 к. 3р.60к. | — | — | — | — | — | — |
| Ошвенніе домовъ.  | 26   | 7   | 3р.71к. | 23   | 6   | 3р.83к. | 18   | 5   | 3р.60к.           | — | — | — | — | — | — |
| За совершеніе таинства ошвенненія.  | 44   | 10  | 4р.40к. | 16   | 5   | 3р.20к. | 21   | 5   | 4р.20к.           | — | — | — | — | — | — |
| Ошвенніе колодецъ и стени.  | 74   | —   | —       | 37   | —   | —       | 22   | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| 1889 годъ . . .   | 2576 | —   | —       | 2268 | —   | —       | 2802 | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Число требъ . . .   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Средній выводъ за каждую требу.   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| 1890 годъ . . .   | 2268 | —   | —       | 2268 | —   | —       | 2802 | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Число требъ . . .   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Средній выводъ за каждую требу.   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| 1891 годъ . . .   | 2802 | —   | —       | 2802 | —   | —       | 2802 | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Число требъ . . .   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |
| Средній выводъ за каждую требу.   | —    | —   | —       | —    | —   | —       | —    | —   | —                 | — | — | — | — | — | — |

Означенные доходы дѣлятся на 10 частей, изъ коихъ священникамъ по три части, діакону двѣ и псаломщикамъ по одной.

*Примѣчаніе.* Кружечные доходы за предыдущее время представляются въ слѣдующемъ видѣ:

| Годы. | Всего дохода. |      | Изъ дохода израсходовано на бланки метрическія исповѣдныя, на переплетъ ихъ, на писаніе, равно на писаніе формулярныхъ списковъ, расходы при сдачѣ отчетовъ. |      | Остается причту. |      | Годы. | Всего дохода. |      |
|-------|---------------|------|--|------|------------------|------|-------|---------------|------|
|       | Руб.          | Коп. | Руб.   | Коп. | Руб.             | Коп. |       | Руб.          | Коп. |
| 1855  | 725           | 81   | 125  | 10   | 600              | 71   | 1869  | 491           | 68   |
| 1856  | 428           | 69   | 126  | 64   | 302              | 5    | 1870  | 626           | 92   |
| 1857  | 599           | 54   | 121  | 60   | 477              | 94   | 1871  | 517           | 89   |
| 1858  | 266           | 53   | 26   | 30   | 240              | 23   | 1872  | 673           | 1    |
| 1859  | 293           | 95   | —  | —    | 293              | 95   | 1873  | 593           | 31   |
| 1860  | 345           | 51   | 15   | —    | 330              | 51   | 1878  | 815           | 44   |
| 1861  | 472           | —    | 9  | —    | 463              | —    | 1879  | 1482          | 23   |
| 1862  | 476           | 61   | 37   | 92   | 438              | 69   | 1882  | 1463          | —    |
| 1863  | 433           | 41   | 27   | 21   | 406              | 20   | 1883  | 1456          | —    |
| 1864  | 415           | 97   | 9  | 25   | 406              | 72   | 1884  | 1596          | —    |
| 1865  | 382           | 79   | 28   | 50   | 354              | 29   | 1885  | 1622          | —    |
| 1866  | 452           | 4    | —  | —    | 452              | 4    | 1886  | 1439          | —    |
| 1867  | 462           | 32   | 20   | 60   | 441              | 72   | 1887  | 1702          | —    |
| 1868  | 492           | 75   | 7  | 40   | 485              | 35   | 1888  | 2901          | —    |

Доходы за 1888 г. увеличились потому, что въ составѣ причта былъ и причтъ Ревовской церкви съ доходами его по ноябрь мѣсяца.

Кромѣ сего, относительно всей таблицы до 1879 года нужно замѣтить, что по свидѣтельству одного старожила изъ членовъ причта доходы до этого года записывались въ половинномъ противъ дѣйствительныхъ размѣрѣ, а иногда даже и еще меньшемъ.

Кромѣ сего, у священниковъ есть личные доходы отъ причта; это—за молитвы женѣ родильницѣ и въ сороковой день, а равно и за молитвы въ посты Филипповъ и Великій. Обыкновенная плата за эти молитвы 5 коп.; крестьяне и усердные изъ мѣщанъ даютъ и хлѣбъ стоимостію отъ 5 до 10 коп. Доходовъ сего рода наберется въ годъ отъ родильницъ деньгами до 20 руб. и предметами домашняго обихода на такую-же сумму; при хожденіи съ молитвою доходъ равняется 50—60 руб. и натурою рублей на 20 на каждого священника.

Старшій священникъ, состоящій благочиннымъ церквей

округа, получаетъ отъ церквей и ихъ причтовъ жалованье на канцелярію и разъѣзды 300 руб.

Второй священникъ по должности законоучителя городского мужскаго двухкласснаго училища получалъ до 1891 г. 100 р. въ годъ и по таковой же должности въ женскомъ училищѣ получаетъ около 30 руб. Кромѣ сего, онъ-же состоитъ смотрителемъ Новогеоргіевской свѣчной епархіальной лавки и получаетъ по 40 коп. съ пуда продаваемыхъ свѣчей и по столько же за каждый пудъ принимаемыхъ отъ церквей огарковъ; всего можетъ получить отъ 150 до 200 руб. въ годъ.

*б) натурю.* Къ симъ доходамъ относятся: печеный хлѣбъ, яблоки, апельсины и лимоны на паннихидахъ, пасхи, жертвуемые прихожанами въ первый день Пасхи. Главный доходъ натурю бываетъ въ день «проводъ», въ Фомиинъ понедѣльникъ и въ родительскія субботы по осени. Всего дохода этого рода будетъ рублей на 200; но такъ какъ онъ распределяется по днямъ года неравномѣрно и не можетъ быть использованъ причтомъ въ томъ видѣ, въ какомъ получается, то и не можетъ считаться значительнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Кромѣ сего, доходы натурю бываютъ при брагахъ (священнику платокъ, которыми перевязываютъ руки молодыхъ, а псаломщику подстилка подъ ноги брачующихся, при погребеніяхъ и совершеніи таинства елеосвященія платки, въ которые обвертываются свѣчи, даваемые въ руки священнику и псаломщику). Платки даются большею частію самой дешевой стоимости.

Въ прежнее время, во время военнаго поселенія, причту выдавались бесплатно дрова: священнику 10 сажень хмызу, а причетникамъ по 4 сажени.

Какъ же вообще жилось и живетъ причту въ матеріальномъ отношеніи? Относительно прошлаго столѣтія и двухъ десятковъ лѣтъ настоящаго думаемъ, что при простотѣ образа жизни и отсутствіи современнаго комфорта, при малыхъ затратахъ на обученіе дѣтей въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ жизнь причта была безнуждная, за исключеніемъ, впрочемъ, низшихъ

членовъ причта. Такъ въ записяхъ расхода за 1795 и 1796 г. значится, что пономарю дано на пропитаніе 1 р. 50 к., другой разъ дано для погребенія его жены 1 руб., дьячку дано тоже рубль. Безнуждною жизнь причта нужно представлять и во время военного поселенія (отъ 1821 до 1860 г.), когда военно-поселенное начальство заботилось о причтѣ (смотри о семь Херс. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 11, стр. 326—328), хотя за годы: 1835, 1838, 1839—1844 въ формулярныхъ спискахъ-же замѣчено, что содержаніе причта скудно. Въ 1890 г. въ тѣхъ же формулярныхъ спискахъ замѣчено, что «добровольныхъ приношеній отъ прихожанъ, сравнительно съ численностію ихъ, причтъ получаетъ недостаточно, потому что въ приходѣ имѣется значительное количество отставныхъ солдатъ и малоземельныхъ крестьянъ». Достаточно обеспеченнымъ можетъ быть считаемъ только старшій священникъ, получающій жалованье (140 руб.) и квартиру.

*(Продолженіе впереди).*

### **Храмовой праздникъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

21 минувшаго сентября съ подобающею торжественностію чествовался храмовой праздникъ въ Одесскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ въ сослуженіи ректора семинаріи, предсѣдателя Совѣта женскаго епархіальнаго училища и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ служеніи дѣламъ училища. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, инспекторъ классовъ и законоучитель училища сказалъ приличное времени и мѣсту поученіе. Всю литургію съ одушевленіемъ пѣли воспитанницы училища. Послѣ литургіи было совершено молебствіе святителю Димитрію (Ростовскому), въ честь котораго посвященъ храмъ, и семи священномученикамъ Херсонскимъ, икона которыхъ положена была на особомъ аналоѣ, рядомъ съ иконою храмоваго святителя. Храмъ посвященъ имени святителя Ростовскаго Димитрія въ память о почившемъ, незабвенномъ Херсонскомъ Архіепископѣ Димитріи. Икона древнихъ Херсонскихъ священномуче-



ниговъ, недавно принесенная бывшему Архіепископу Херсонскому, нынѣ Митрополиту Московскому Сергію, отъ духовенства Херсонской епархіи, въ благодарную память пятидесятилѣтней службы Архипастыря, передана симъ послѣднимъ въ церковь Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, при благожелательномъ посланіи. Поэтому и на ѣктеніи, и на многолѣтїи возносилось имя Московскаго Архипастыря. Такимъ образомъ въ молитвѣ объединялись времена давно минувшія съ временами недавно прошедшими и настоящими.

Послѣ молебствія, преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ, Архипастырь преподалъ благословеніе воспитателямъ, воспитанницамъ и всѣмъ подходившимъ ко св. кресту для цѣлованія. По выходѣ изъ св. храма, Архипастырь посѣтилъ общее помѣщеніе воспитанницъ, утѣшилъ ихъ ободрительнымъ привѣтственнымъ словомъ и затѣмъ раздѣлилъ трапезу съ служащими въ училищѣ и приглашенными гостями.

Послѣ трапезы, Архипастырь осматривалъ подробно зданія училища и давалъ руководящія разъясненія и указанія касательно производящихся въ зданіяхъ пристроекъ и перестроекъ.

### **О вопросахъ, обсуждавшихся на Кіевскомъ съѣздѣ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи.**

Всѣ вопросы, обсуждавшіеся на съѣздѣ, предварительно разработывались членами комиссій и вносились въ общее собраніе въ видѣ готовыхъ докладовъ.

Въ общихъ засѣданіяхъ заслушаны были доклады комиссій по слѣдующимъ вопросамъ:

1) «Взаимный обмѣнъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, совмѣстное, подъ руководствомъ существующихъ правительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденіе вопросовъ о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и о мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій».

Коммиссія, обсуждавшая сіи вопросы подъ предсѣдательствомъ ректора Витебской семинари, архимандрита Климента, признала строй учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ и дѣйствующія программы соответствующими вполне своему назначенію, но находила необходимымъ увеличить курсъ ученія въ одноклассной школѣ на 1 годъ, за каковое мнѣніе коммиссіи и съѣздъ высказался.

2) «Объ обязанностяхъ завѣдующаго школою законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю».

По этому вопросу коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ ректора Бишиневской семинари протоіерея А. В. Яновскаго, представленъ и одобренъ съѣздомъ подробный проектъ правилъ и выражено желаніе, чтобы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ издана была инструкція, точно опредѣляющая права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учреждений и дѣятелей по церковной школѣ.

3) «Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ».

Относительно устройства книжныхъ складовъ высказано было нѣсколько мнѣній. Уполномоченные епархій Полтавской и Харьковской сдѣлали сообщеніе съѣзду о дѣйствующихъ въ этихъ епархіяхъ складахъ, но устройство подобныхъ складовъ не по силамъ большинству епархій. Съѣздъ призналъ полезнымъ при каждомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ или братствѣ устроить центральные склады, въ которые бы выписывались всѣ одобренныя для школъ учебныя и для внѣкласснаго чтенія книги и отсюда епархіальныя отдѣленія могли бы получать ихъ въ потребномъ для школъ и продажи количествѣ.

Устройство при школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей взрослыхъ признано крайне необходимымъ. Бібліотеки устраиваются на средства церкви, попечительствъ и частныхъ лицъ и закрѣпляются за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной бібліотеки, и, смотря по удобству, хранятся или въ

школъ, или въ храмѣ; наличность ихъ ежегодно свидѣтельствуется подлежащими начальствами, съ вѣдома коихъ обветшавшія книги исключаются и новыя приобрѣтаются. Завѣдываніе бібліотекою лежитъ на обязанности приходскаго священника, завѣдывающаго школою, но выдача и обратный пріемъ книгъ могутъ быть, по его усмотрѣнію, возлагаемы на учителей и учительницъ, а при отсутствіи ихъ и на низшихъ членовъ причта. Въ бібліотеки для вѣвгласнаго чтенія должны выписываться книги, указанныя въ примѣрномъ спискѣ, напечатанномъ въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1893 годъ, и изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

4) «Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ школахъ».

Вопросъ этотъ разсматривался въ комиссіи подъ предѣтельствомъ ректора Полтавской семинаріи и высказанныя комиссіею соображенія признаны съѣздомъ весьма полезными. Между прочимъ, въ докладѣ комиссіи выражено, чтобы въ праздничные дни народныя чтенія велись обязательно по всѣмъ селамъ, подъ ближайшимъ надзоромъ приходскаго священника. Мѣстами для чтеній могутъ быть школы — церковныя, земскія и министерскія, а также общественныя и частныя помѣщенія, если таковыя удобны. Предметомъ чтеній могутъ быть книги, брошюры и статьи содержанія религіозно-правственнаго, историческаго, повѣствовательнаго, бытоваго, сельско-хозяйственнаго и гигиеническаго, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, или Министерствомъ народнаго просвѣщенія. Чтенія ведутся священникомъ, учителями школъ и способными членами причта, но къ участию въ оныхъ могутъ быть допускаемы и благонадежныя свѣтскія лица, православнаго исповѣданія.

5) «О средствахъ содержанія школъ и мѣрахъ къ ихъ улучшенію».

Въ виду особой важности сего вопроса, разсмотрѣніе его поручено было двумъ комиссіямъ, изъ коихъ одна, подъ предѣтельствомъ ректора Могилевской семинаріи, архимандрита

Аркадія, обсуждала способы и мѣры къ наилучшему обезпеченію школъ въ епархіяхъ западныхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений, а другая, подъ предѣдательствомъ ректора Одесской семинаріи М. Чемены, въ епархіяхъ земскаго района. Обѣ коммисіи выработали цѣлый рядъ соображеній по данному вопросу, и съѣздъ, одобдивъ оныя, счелъ долгомъ рекомендовать духовенству болѣе живое отношеніе къ открытымъ ранѣе источникамъ, а именно: къ развитію дѣятельности существующихъ и къ открытію новыхъ приходскихъ братствъ и попечительствъ, съ просвѣтительными задачами, къ повсемѣстному учрежденію должностей школьныхъ попечителей и къ расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ во время кружечнаго сбора въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. При этомъ признано полезнымъ установить при церквахъ постоянный кружечный сборъ въ пользу приходской школы, надѣлять школы землею тамъ, гдѣ имѣются казенныя земли, или запасныя крестьянскія, въ размѣрѣ до 15 десятинъ, и усадебными участками для образцовыхъ школьныхъ питомниковъ и огородовъ. Выражено также желаніе, чтобы общества, которыя содержатъ церковныя школы, освобождены были отъ взносовъ на волостныя школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, съ отнесеніемъ таковыхъ на то общество, которое пользуется волостною школою, и чтобы изданы были узаконенія, не позволяющія крестьянамъ измѣнять свои приговоры, въ ущербъ благосостоянію школы, по своему произволу и безъ всякой особой нужды. Но такъ какъ перечисленные мѣропріятія и при исполненіи ихъ не могутъ достаточно обезпечить церковныя школы, то съѣздъ призналъ неотложную необходимость въ ходатайствѣ предъ правительствомъ объ отпускѣ казенной субсидіи всѣмъ церковнымъ школамъ и объ установленіи опредѣленнаго государственнаго сбора на народное образованіе, который при пропорціональномъ распредѣленіи между школами разныхъ наименованій и всѣхъ типовъ могъ бы дать вѣрное и правильное обезпеченіе народной школѣ.

б) «О двухъклассныхъ школахъ съ учительскими курсами,

о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и подготовкѣ учителей для школъ».

Изъ докладовъ по сему вопросу выяснилось, что двухкласныя церковно-приходскія школы съ учительскими курсами и безъ оныхъ, существующія нынѣ во многихъ епархіяхъ, могутъ въ достаточной степени готовить учителей для церковныхъ школъ, а потому открытіе ихъ во всѣхъ епархіяхъ крайне необходимо. Школы съ учительскими курсами должны готовить учителей изъ крестьянской среды, какъ наиболѣе близкой народу; курсъ ученія въ нихъ шестилѣтній. Для подготовки наличныхъ учителей признано полезнымъ и весьма желательнымъ устроить для нихъ въ лѣтнее время краткосрочные курсы по всѣмъ предметамъ и въ особенности по пѣнію.

Кромѣ вышеизложенныхъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ включено въ программу занятій съѣзда 3 п. правилъ объ его устройствѣ, на разсмотрѣніе съѣзда представлены были доклады комиссій по вопросамъ:

1) «Объ отношеніи земскихъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ къ дѣлу объ открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ».

Выражено желаніе, чтобы Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ начальниковъ губерній обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствию трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго образованія.

2) а) «Объ измѣненіи состава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ для выдачъ льготныхъ свидѣтельствъ 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; б) о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и в) о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы, за подписью членовъ испытательныхъ комиссій, тѣмъ экзаменующимся воспитанникамъ церковныхъ школъ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ».

Съѣздъ одобрилъ докладъ, представленный объ этомъ ректоромъ Полтавской семинаріи и протоіереемъ Васютинскимъ, и постановилъ ходатайствовать, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ; чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили законоучитель и учитель школы, если они правоспособны, и принимали участіе съ правомъ голоса тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ образовательнаго ценза; и чтобы окончившимъ курсъ церковныхъ школъ безъ права на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности выдаваемо было свидѣтельство объ обученіи въ школѣ.

### 3) «О воскресныхъ школахъ».

Докладъ объ организаціи воскресныхъ школъ представленъ на благоусмотрѣніе съѣзда ректоромъ Полтавской семинаріи. Принимая во вниманіе, что по § 7-му правилъ о церковно-приходскихъ школахъ дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, открывать воскресныя школы для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, и такія школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы, а между тѣмъ правилъ объ организаціи ихъ не имѣется никакихъ, докладчикъ проектировалъ и съѣздъ одобрилъ составленіе оныхъ въ такомъ видѣ: 1) Воскресныя школы открываются для лицъ неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. 2) Школы сіи открываются при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, имѣющихъ удобныя помѣщенія, а равно и въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ послѣднихъ школъ. 3) Разрѣшеніе на открытіе школы испрашивается у епархіальнаго Архіерея чрезъ уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта. 4) Непосредственное завѣдываніе школою возлагается на мѣстнаго священника, который вмѣстѣ съ учителемъ и обучаетъ въ ней. 5) Стороннія лица могутъ быть допускаемы къ обученію въ воскресной школѣ не иначе, какъ по испрошеніи разрѣшенія у епархіальнаго Архіерея и сношеніи съ подлежащею граж-

данскою властію о неимѣніи на это препятствій. 6) Воскресныя школы находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и подлежатъ надзору какъ наблюдателей, такъ и членовъ послѣдняго. 7) Наблюденіе за воскресными школами въ городахъ лежитъ на предсѣдателѣ уѣзднаго отдѣленія. 8) Воскресныя школы могутъ имѣть попечителей изъ лицъ обоого пола, утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ. 9) Попечители школъ вмѣстѣ съ завѣдующими священниками изыскиваютъ средства на содержаніе школы и приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій. 10) Обученіе въ воскресныхъ школахъ должно происходить по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковныхъ школъ.

4) «Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ».

Обстоятельный докладъ по означенному вопросу представленъ преподавателемъ Екатеринославской семинаріи Г. А. Соколовымъ, который, принимая во вниманіе серьезность занятій по кафедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, признавалъ необходимымъ для успѣха церковно-школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ ходатайствовалъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной кафедры преподавателя педагогики и руководителя образцовой школы.

5) «О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго школьнаго имущества, за мѣстными церквями, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя, при чемъ лица (какъ напр. благочинные), ревизующія церковное имущество, ревизовали бы и школьное».

Проектированныя по сему вопросу мѣры уполномоченнымъ Екатеринославской епархіи, протоіереемъ П. И. Рубановымъ, съѣздъ призналъ цѣлесообразными и выразилъ желаніе, чтобы зданія, поступившія въ собственность школъ какъ по приговорамъ, такъ и по дару, закрѣпляемы были за приходскими церквями, чтобы школьное имущество вносилось въ клировыя вѣдомости и цѣлость его ревизовалась благочинными и другими

епархіальными должностными лицами, и чтобы епархіальныя начальства, давая разрѣшеніе на постройку новыхъ или на капитальный ремонтъ старыхъ церквей, настаивали на одновременной постройкѣ и новыхъ школьныхъ зданій, такъ какъ постройку послѣднихъ приходу произвести легче будетъ при производствѣ такихъ большихъ работъ.

6) «О распространеніи на школы грамоты права получать на постройку школьныхъ зданій строевой лѣсы изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ».

Уполномоченный Литовской епархіи, протоіерей А. С. Будилевичъ, имѣя въ виду неудовлетворительность помѣщеній школъ грамоты, большею частію пріютившихся въ избахъ крестьянъ, и несостоятельность послѣднихъ строить таковыя на свои средства, для устраненія неудобствъ учебно-воспитательныхъ въ сихъ школахъ предложилъ съѣзду просить въ установленномъ порядкѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій или, по крайней мѣрѣ, о распространеніи и на школы грамоты 292 ст. лѣснаго устава.

7) «О завѣдываніи мѣстными денежными средствами церковно-приходскихъ школъ и объ отчетности въ расходованіи ихъ».

Согласно докладу Подольскаго каѳедральнаго протоіерея Н. П. Бунина, съѣздъ призналъ цѣлесообразнымъ, чтобы отпускаемые обществами школьныя суммы собирались вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то завѣдующимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ.

8) «О мѣрахъ поощренія дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ».

Признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учи-



телей церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ на службѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и чтобы предоставлено было имъ право ходатайствовать предъ сѣздами духовенства училищныхъ округовъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми священно-церковно-служителей. Относительно предсѣдателей и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковными школами выражено желаніе, чтобы на нихъ распространено было дѣйствіе подлежащей статьи статута ордена св. Анны 3-й степени о награжденіи этимъ орденомъ за 12-лѣтнее непрерывное прохожденіе означенныхъ должностей.

9) «О церковно-приходскихъ школахъ для дѣвочекъ».

По выслушаніи доклада протоіерея К. С. Смольскаго о крайней необходимости открытія школъ для дѣвочекъ и сообщенія ректора Полтавской семинаріи объ успѣшномъ развитіи этихъ школъ въ Полтавской епархіи, сѣздъ призналъ весьма полезнымъ и желательнымъ возможно большее развитіе ихъ и въ другихъ епархіяхъ, тѣмъ болѣе, что при открытіи такихъ школъ духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями и можетъ учредить оныя и тамъ, гдѣ уже имѣются школы другихъ вѣдомствъ.

10) «Объ усиленіи надзора за церковно-приходскими школами».

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Минской епархіи, священникомъ В. В. Зубаревымъ, и хотя имѣлъ ближайшее отношеніе къ тѣмъ епархіямъ, въ коихъ уже учреждены должности епархіальныхъ наблюдателей, но въ обсужденіи его живое участіе принимали и уполномоченные епархій, не имѣющихъ таковыхъ наблюдателей. Сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы тамъ, гдѣ позволяютъ матеріальныя средства, учреждались должности уѣздныхъ наблюдателей или чтобы эти обязанности возлагались на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ жалованья на путевыя издержки и другіе расходы.

11) «О значеніи церковныхъ братствъ для народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры».

Въ обстоятельномъ докладѣ ректора Подольской семинаріи, о бывшихъ и нынѣ существующихъ братствахъ въ Подоліи и ихъ заслугахъ для вѣры православной въ борьбѣ съ католицизмомъ и уніею во время польскаго владычества, съ убѣдительною проводится мысль что возстановленіе братствъ, пришедшихъ въ упадокъ, и учрежденіе новыхъ вызоветь приходскія силы къ активному участию и содѣйствію трудамъ и заботамъ духовенства по заведенію школъ и въ борьбѣ съ врагами церкви и народности.

Коммиссія, разсматривавшая этотъ вопросъ подъ предсѣдательствомъ ректора Курской семинаріи, признала полезнымъ заведеніе въ епархіяхъ братствъ взаимнѣ нынѣ дѣйствующихъ попечительствъ, причемъ одною изъ главныхъ задачъ братства должны быть заботы о заведеніи и поддержаніи по селамъ и деревнямъ церковныхъ школъ, но съ тѣмъ однако, чтобы внутренній учебный строй школьнаго дѣла находился въ зависимости отъ завѣдующаго школой священника и отъ церковно-школьной вообще администраціи.

12) «О церковныхъ школахъ въ мѣстахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрескимъ, сектантскимъ и раскольническимъ».

По этому вопросу съѣзду предложенъ былъ отдѣльный рефератъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, священника Н. Серебренникова, бывшаго нѣсколько лѣтъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Выслушавъ основательныя соображенія о. Серебренникова, дополненныя словеснымъ докладомъ бывшаго миссіонера, а нынѣ члена Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта В. М. Свворцова, о состояніи народныхъ школъ въ раскольничьихъ посадахъ Черниговской губерніи, съѣздъ постановилъ: 1) Признать церковныя школы необходимыми въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ для воспитанія въ духѣ православія дѣтей православныхъ родителей, каково бы ни было процентное отношеніе православнаго населенія той мѣстно-

сти къ иновѣрному, потому что чѣмъ меньше число православныхъ дѣтей среди иновѣрцевъ, тѣмъ въ большемъ попеченіи своей церкви они нуждаются, а лучшимъ средствомъ для сего служить для нихъ церковная школа. 2) Въ мѣстностяхъ же съ населеніемъ исключительно иновѣрческимъ или раскольничьимъ признать церковныя школы полезными только въ томъ случаѣ, если мѣстное населеніе выскажетъ къ нимъ сочувствіе и приметъ матеріальное участіе въ ихъ содержаніи. 3) Чтобы предоставлено было православному духовенству въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрческимъ открывать не только школы грамоты, но и школы церковно-приходскія.

13) «Церковно-приходская школа, какъ разсадникъ церковнаго и духовнаго пѣнія въ народѣ».

Вопросъ этотъ разработанъ былъ въ особой комиссіи изъ знатоковъ пѣнія, подъ предсѣдательствомъ ректора Московской семинаріи, архимандрита Климента. Чтобы школа сдѣлалась разсадниковъ церковнаго пѣнія, комиссіею и съѣздомъ обращено вниманіе на возвышеніе уровня знаній по церковному пѣнію и степени подготовки къ регентскому искусству въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; сдѣланъ обстоятельный отзывъ о степени соответствія семинарскихъ и училищныхъ программъ церковнаго пѣнія и постановки обученія ему въ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ и высказаны соображенія, при какихъ условіяхъ постановка обученія пѣнію будущихъ учителей и законоучителей пастырей могла бы вполне удовлетворять практическимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ церковной школѣ жизнью народною. Особенное вниманіе обращено было на практическую подготовку въ церковномъ пѣніи воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, дающихъ значительный процентъ учащихся въ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ школахъ. Признано весьма полезнымъ заводить въ епархіяхъ краткосрочныя курсы церковнаго пѣнія и указанъ способъ преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ. Здѣсь должны обучаться пѣнію всѣ ученики, а не одни только участвующіе въ

хорѣ, и чтобы мелодіи церковныя лучше запоминались, слѣдуетъ въ школахъ заставлятъ учениковъ чаще пѣть, напр., послѣ каждаго урока, сначала общеупотребительныя молитвы, затѣмъ тропари и такъ постепенно восходя отъ простыхъ мелодій къ болѣе сложнымъ и труднымъ.

14) «О наиболее желательномъ типѣ церковно-учительской школы».

Преподаватель Кіевской семинаріи, священникъ Едлицивй, въ письменномъ докладѣ съѣзду выразилъ мнѣніе, что наилучшими учительскими школами были бы устроенныя при монастыряхъ на подобіе существующей при Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ. Школы эти имѣютъ преимущество предъ открываемыми въ другихъ мѣстахъ въ томъ отношеніи, что могутъ дать свдѣимъ питомцамъ возможность ежедневнаго присутствованія при богослуженіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему быту ихъ сообщить строго церковное направленіе. Монастырскія школы могутъ располагать большими образовательными средствами, въ видѣ бібліотеки и разныхъ учебныхъ пособій. Питомцы сихъ школъ безъ особенныхъ затрудненій и затратъ со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта могутъ обучаться подъ руководствомъ опытнаго монастырскаго старца, а гдѣ есть возможность и особаго садовода, огородничеству, садоводству, пчеловодству и другимъ полезнымъ занятіямъ. Съѣздъ отнесся съ полнымъ вниманіемъ къ соображеніямъ почтеннаго педагога и съ своей стороны призналъ желательнымъ, чтобы существующія и вновь открываемыя при монастыряхъ школы были преимущественно съ учительскими курсами и подготовляли бы учителей для церковной школы, и соединеніе учительскаго курса съ сельско-хозяйственнымъ, а гдѣ можно и ремесленными классами, считаетъ самымъ раціональнымъ типомъ церковно-учительской школы для простаго народа.

По вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ съѣздъ съ искреннею признательностію выслушалъ доклады мирового посредника Радомысльскаго уѣзда Д. О. Бишки и ректора Могилевской семинаріи о подвѣдомой мѣстному

училищному совѣту учительской сельско-хозяйственной школъ въ с. Выдренгахъ, Чириговскаго уѣзда.

Заслушаны были еще доклады: «о своевременномъ оповѣщеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о времени созыванія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства».

«Объ ученическихъ общежитіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ въ разбросанныхъ приходсахъ».

«Объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ».

«Объ учебникахъ въ инородческихъ школахъ Кишиневской епархіи».

«О двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3 дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 6 лѣтнимъ курсомъ обученія, въ Черниговской епархіи».

«О постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ имѣются сектанты».

«Объ отношеніи церковной школы къ миссіи церкви по пресѣченію сектантства».

«О пользѣ учрежденія періодическихъ съѣздовъ дѣятелей церковной школы».

Обсужденіемъ сего вопроса окончились занятія перваго церковно-школьнаго съѣзда. Составлявшіе его труженники не могли не пожелать, чтобы начатое ими дѣло продолжалось хотя бы и въ маломъ видѣ. Польза совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, вызываемыхъ школьною жизнью, очевидна для всякаго. Но устраивать часто съѣзды, подобные бывшему, и затруднительно, и дорого, а потому уполномоченные съѣзда отнеслись весьма сочувственно къ предложенію В. И. Шемякина объ устройствѣ съѣздовъ представителей школьнаго дѣла двухъ-трехъ сосѣднихъ епархій: въ Кіевѣ—Подольской и Волынской, въ Вильнѣ—Литовской, Минской, Могилевской и Витебской, въ Харьковѣ—Полтавской, Черниговской и Екатеринославской и въ Одессѣ—Херсонской, Таврической и Кишиневской.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### С Л О В А Р Ъ

ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА НОВАГО ПЕРІОДА

НА

Новый Завѣтъ, Псалтырь, Богослужбные каноны и тѣ отрывки изъ иныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, какіе помѣщены въ учебныхъ книгахъ по церковнославянскому языку Н. Ильминскаго, С. Грушевскаго и другихъ.

Пособіе для учителей начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и учениковъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается церковнославянскій языкъ новаго періода.

*Составилъ Н. ЛОЗАНОВЪ.*

Цѣна 50 коп.

Складъ изданія у составителя.

*Адресъ: Самара, Земская школа сельскихъ учительницъ.*

### Л Ъ С Н А Я Ч И Н А .

(*Lathyrus silvestris*, V.).

При постоянномъ и неудержимомъ увеличеніи лѣсоистребленія, степной части южной и юговосточной Руси каждый недождливый годъ грозитъ засухами, а сухой и жаромъ области летучихъ песковъ, постепенно возрастающей. Въ такомъ положеніи дѣла борьбы сельскаго хозяйства съ мертвой природой края, помимо лѣсоразведенія, которое за недостаткомъ денегъ не идетъ далѣе опытовъ, важное значеніе имѣютъ попытки самопомощи, дѣлаемые самими передовыми людьми края. Въ послѣднее время, лучшіе хозяева юга, не имѣя силъ

на лѣсоразведеніе, начинаютъ обращать особенное вниманіе на одѣваніе иссыхающей безпокровно земли посѣвами кормовыхъ растений, выдерживающихъ безопасно засухи. Въ числѣ такихъ кормовыхъ растений первое мѣсто занимаетъ чина лѣсная (*Lathyrus sylvestris*, *Vagnerii*), малолѣтнее растеніе, открытое знаменитымъ профессоромъ Вагнеромъ въ Германіи и дающее чрезвычайно обильно питательный и здоровый кормъ. Лѣсная чина неприхотлива; отлично растетъ на бесплодной землѣ и даже на сыпучихъ пескахъ, совершенно лишенныхъ иной зелени и травъ. Первый годъ, въ питомникѣ, требуетъ она весьма старательнаго ухода; пересаженная въ поле, года 2 и 3 требуетъ досмотра и защиты отъ сорныхъ растений; но уже на 4 годъ, — а въ дождливое лѣто даже и на 3 годъ даетъ такую тѣнь, что всѣ сорныя травы глоснутъ и пропадаютъ. Въ дикомъ видѣ растетъ хорошо въ тѣнистыхъ лѣсахъ, но для воздѣлыванія негодна.

Въ сообщенномъ мнѣ (23 ап. № 3578) управленіемъ Закаспійской области краткомъ отчетѣ объ опытахъ культуры ея въ Асхабадѣ на ботанической станціи Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений за 1893 годъ говорится: «Лѣсная чина имѣетъ большое значеніе въ виду того, что нетребовательна относительно почвы и развивается очень хорошо на песчаныхъ, каменистыхъ и страдающихъ сухостью земляхъ. Длинные и многочисленные корни глубоко буравятъ землю и пускаютъ вверхъ большое число богатыхъ листьями и сочныхъ стеблей длиною отъ 2 $\frac{1}{2}$  до 3 $\frac{1}{2}$  аршинъ\*). Лѣсная чина даетъ самый лучшій кормъ и въ сыромъ видѣ и въ видѣ сѣна и содержитъ началъ питанья вдвое болѣе, чѣмъ лучшіе виды клевера\*\*); растетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе 50 лѣтъ, возобновляясь своими многочисленными побѣгами\*\*\*). Нуждается въ орошеніи только первый годъ; а затѣмъ корни, проникающіе въ глубину до 30 футовъ, находятъ достаточно пищи и влаги въ почвѣ. Засухи не имѣютъ худаго вліянія на развитіе лѣсной чины: напротивъ, чѣмъ суше погода, тѣмъ роскошнѣе ростъ. На второмъ году получаютъ обильныя сѣмена, цѣна коихъ доходитъ до 5 рублей за фунтъ. Распространеніе этаго растенья въ Закаспійскомъ краѣ принесетъ несомнѣнно большую пользу краю, такъ какъ вмѣстѣ хорошаго корма для всевозможнаго скота, даетъ большое сбереженіе въ водѣ; и площади земли, оставшіяся доселѣ за недостатчей воды необработанными, могутъ быть удобно заняты лѣсной чиной».

\*) Иногда и до 4 $\frac{1}{2}$  аршин. Н. В.

\*\*\*) Въ лѣсной чинѣ Вагнера содержаніе промелка и жара достигаетъ до 24—31%; а во клеверѣ всего до 12—16%.

\*\*\*) Встрѣчаются стебли со 120—150 развѣтвленіями. Въ Кіевѣ, въ ботаническомъ саду, лѣсная чина, посѣянная въ 1893, въ этомъ году дала такія вѣтви, что они сплелись войлокомъ. Н. В.

Все, сказанное про Закаспій относительно лѣсной чины, примѣнимо къ огромной степной полосѣ южной Руси отъ Умани до рѣкъ Яика и Эмбы, гдѣ степь эта сливается съ нѣкогда-процвѣтавшей частію древней Согдіаны—теперь великой Закаспійской пустыней; и особенно къ тѣмъ мѣстамъ сей полосы, кои нуждаются въ орошеніи. Посему лѣсной чинѣ предлежитъ великое будущее въ возрожденіи сельскаго хозяйства этого неизмѣримо громаднаго края; а съ постепеннымъ завоеваніемъ ею песковъ начнется давно желанное полное уничтоженіе позорящаго нашъ вѣкъ кочеваго быта, который могъ бы съ начала будущаго столѣтія перейти въ области преданія, въ страшную невѣроятную, но памятную быль.

Къ сожалѣнію, цѣны сѣмянъ лѣсной чины даже въ показаніи отчета объ опытахъ въ Асхабадѣ (1893) неопредѣлены; теперь онѣ далеко выше. По свѣдѣніямъ Общества сельскаго хозяйства въ Кіевѣ, владѣлецъ А. Н. Чеховскій недавно еще приобрѣлъ у г. Иммера въ Москвѣ сѣмена лѣсной чины по 8—9 р. за фунтъ; а ученый сѣмщикъ Кіева, Л. М. Брокль въ весеннемъ каталогѣ, въ виду новаго сбора, показавъ сѣмена лѣсной чины лотъ 30 к. и ф.—6 рублей. Такія цѣны дѣлаютъ недоступнымъ разведеніе новой, малоизвѣстной лѣсной чины огромному числу сельскихъ хозяевъ. Посему необходимо стараніе Обществъ сельскаго хозяйства юга-и-юговостока Руси о возможномъ пониженіи цѣнъ на сѣмена лѣсной чины, въ виду большой пользы сего растенія, незамѣнимаго для громаднѣйшей степной полосы, страдающей отъ засухи и все болѣе и болѣе угрожаемой летучими песками.

Николай Виноградовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Почуеніе въ храмовой праздникъ, 8 сентября.—Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда. (Продолженіе).—Храмовой праздникъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—О вопросахъ, обсуждавшихся на Кіевскомъ съѣздѣ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**  
Печатать дозволяется. Одесса, 30 сентября 1894 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтвовскій.**

---

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелостъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.