

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 38-й.

Воскресенье, 23-го сентября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 38.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Распоряженія Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Пожертвованія. 4. Письмо «Всероссійскаго общества пчеловодства и садоводства» на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго (Страницы 249—252).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Религія и нравственность. 2. Судъ пастырской совѣсти. 3. Колонія толстовцевъ въ Бессарабіи. 4) Необходимость въ псаломщическихъ курсахъ. 5. Письма изъ деревни. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Открытое письмо свящ. о. Бѣл—ву. 10. Библиографическая замѣтка. 11. Библиографія. 12. Объявленія (Страницы 1285—1326).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 204.

Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сентября 23.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Обществу с. *Петропавловки*, Аккерманскаго уѣзда, за даръ въ пользу церкви усадебнаго мѣста съ домомъ на немъ для помѣщенія священника.

УТВЕРЖДЕНІЕ.

И. д. псаломщика церкви с. *Слеи*, 1 округа Бендерскаго уѣзда, *Стефанъ Марандичъ* утвержденъ въ должности псаломщика (9 сентября).

НАЗНАЧЕНІЕ.

Учитель церковно-приход. школы посада *Попушой*, Аккер. у.. *Георгій Щербановъ* назначается псаломщикомъ и регентомъ къ соборной ц. г. Аккермана (11 сентября).

УВОЛЬНЕНІЕ.

Псаломщикъ ц. с. *Кличкауць*, 2 окр. Сорокского у., *Іоаннъ Каптаренко* увольняется, согласно прошенію (1 сентября).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Речешты, 4-го округа Сорокского уѣзда, 453 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованья, домъ церковный

(съ 1 мая); с. *Купораны*, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, 1176 д. м. п., 120 д. земли и 160 р. общ. жалов., домъ общественный (съ 16 мая); с. *Индерепничъ*, Оргѣев. уѣзда, 292 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 1 іюня); с. *Кацалены* (съ приписными Калиманешты и Дрождіены), 3 округа Кишиневскаго уѣзда, домъ общественный, 354 д. м. п., 33 десятины земли, 300 руб. казеннаго жалованья (съ 28 іюня); с. *Перены*, 3-го окр. Орг. уѣзда, 200 д. м. п. и 33 д. земли (съ 19 іюля).

в) псаломщическія:

Хотин. у. с.с. *Чепоносъ*, *Несвои*, *Фитешты*, *Окница* и *Перебійковецъ*; Бѣлец. у. с.с. *Обреза* и *Пыржота*; Сорок. у. с. *Кричкоуцы*; Орг. у. с. *Олишканы-Вышійя*; Кишинев. у. с. *Збирой*.

◆ III.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ пользу голодающихъ поступили пожертвованія: 1) черезъ благочиннаго К. *Продана* отъ прихожанъ и духовенства его округа—102 р. 40 к.; 2) черезъ благочиннаго Д. *Чертана* отъ духовенства его округа—93 руб. 4 к.; 3) отъ прихожанъ с. *Дизгинжіи* черезъ протоіерея Н. *Ташкова*—20 р. 25 к.; 4) отъ церкви с. *Татарбунаръ* черезъ благочиннаго К. *Епури*—16 р., всего—231 р. 69 к., а съ поступившими прежде (11850 р. 17 к. и два браслета)—12081 р. 86 к. и два браслета.

На приобрѣтеніе мотора для епархіальной типографіи поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго—50 р., Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго—50 р., Священника Константина Парѣеньева—150 р., епархіальнаго миссіонера іеромонаха Гурія—115 р., статскаго совѣтника Іосифа Пархомовича—50 р., протоіерея Михаила Чакира—25 р., Суручанскаго монастыря—25 р., того же монастыря іеромонаха Діонисія—20 р., протоіе-

рея Іустина Игнатовича—15 р., дѣствительнаго статскаго совѣтника Андрея Пархомовича—10 р., Настоятеля Гербовецкаго монастыря игумена Θεогноста—10 р., Настоятеля Суручанскаго скита архимандрита Анѳима—10 р., Настоятеля Цыганештскаго скита іеромонаха Синесія—10 р., епархіальнаго наблюдателя священника Андрея Лелявскаго—10 р., протоіерея Владимира Балтаги—10 р., священника Филиппа Варзопова—10 р., священника Іоакима Покоры—10 р., іеромонаха Θεодосія Измаильскаго Θεрапонтіевскаго монастыря—10 р., священника Георгія Леки—15 р., священника Владимира Корлатяна—6 р., протоіерея Спиридона Мураневича—5 р., протоіерея Константина Поповича—5 р., протоіерея Мины Черноуцана—5 р., іеромонаха Агаѳодора—5 р., священника Михаила Чекана—5 р., священника Александра Брагуцы—5 р., священника Василія Гобжилы—5 р., священника Іоанна Агапіева—5 р., учителя Саввы Чекана—5 р., священника Евгенія Козакевича—3 р., священника Михаила Новакова—3 р., священника Георгія Цау—3 р., священника Григорія Крокоса—3 р., архимандрита Софронія—2 р., священника Георгія Матѳіевича—2 р., псаломщика Θεодора Галацкаго—2 руб., священника Александра Кутіера—1 р., священника Петра Черноуцана—1 р., дворянина Харитона Гинкулова—1 р., однодворца Іліи Еримичоя—1 р., а всего—678 рублей.

◆
IV.

Письмо „Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства“ на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Владыко!

15 апрѣля текущаго года г. главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждень уставъ «Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства».

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ новоучрежденнаго Общества является развитіе сказанныхъ отраслей хозяйства, въ осо-

бенности первой изъ нихъ, доставляющей продуктъ, необходимый для всей православной Россіи и каждаго изъ ея членовъ.

Къ великому сожалѣнію, эта отрасль хозяйства, прежде столь цвѣтущая, въ настоящее время на столько упала, что мы получаемъ воскъ изъ за границы, далеко небезукоризненной чистоты на значительную сумму—до шести милліоновъ рублей въ годъ.

Желая придти на помощь этому ненормальному явленію въ столь щедро одаренной Творцомъ странѣ, Правленіе Общества первѣе всего постановило обратиться къ высшимъ представителямъ Церкви съ почтительнѣйшей просьбою объ оказаніи помощи нашему Обществу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное духовенство, какъ духовникъ и наставникъ народный, и есть тотъ краеугольный камень, на которомъ возсозидается наше упавшее пчеловодство, Правленіе Общества имѣетъ честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать святительское Ваше содѣйствіе цѣлямъ общества и распространить во ввѣренной Вамъ епархіи свѣдѣнія о его дѣятельности.

Препровождая уставъ Общества, Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются Обществомъ бесплатно; равно по требованію выслано будетъ потребное количество экземпляровъ устава.

Испрашивая Архипастырскаго Вашего благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшіе слуги

Предсѣдатель *Л. Редько.*

Секретарь *Товстолтъсъ.*

С.-Петербургъ.
Удѣльная, Костром. просп., 44.



1907 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Сентября 23.

Религія и нравственность.

(Окончаніе *).

Не только Евангеліе почти каждой строкой своей возводитъ насъ къ Богу, заставляетъ воспитывать въ сердцѣ своемъ живую религіозную вѣру, но и по сознанію благороднѣйшихъ и великихъ умовъ нравственность должна быть одушевлена религіею. «Всѣ эпохи, говоритъ извѣстный поэтъ Гёте, когда господствуетъ вѣра въ какомъ-либо видѣ, блестящи, возвышенны и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. Наоборотъ, всѣ эпохи, когда невѣріе, въ какой бы то ни было формѣ, утверждаетъ свое жалкое побѣдное знамя, хотя бы онѣ на мгновеніе и ослѣпляли видимымъ блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства». Якоби— знаменитый философъ въ концѣ своей жизни вынужденъ былъ засвидѣтельствовать: «я былъ молодъ и состарился: свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, сильной и устойчивой нравственности, кромѣ людей богобоязненныхъ, не по теперешнему, а по старинному по-дѣтски. Только у нихъ я находилъ радость въ жизни, сердечную, побѣждающую веселость особеннаго рода, такъ что ее нельзя сравнить ни съ какою другою».

Кто думаетъ, что въ нравственной жизни онъ можетъ обой-

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 37.

тись безъ христіанской вѣры, тому недостаетъ глубокаго самопознанія. Эти искатели новой, независящей отъ религіи, нравственности отличаются удивительнымъ незнаніемъ проявленій любви, особенно христіанской, въ древнее время. Если бы они знали что-нибудь о жертвахъ, какія приносила христіанская любовь со дней апостоловъ до настоящаго времени, то у нихъ пропала бы достойная сожалѣнія настойчивость поставить на ея мѣсто нѣчто лучшее». Проповѣдники «новой» нравственности стараются выставить новое положеніе: «любовь есть сила»... «Любовь къ ближнимъ должна перестроить міръ на новыхъ началахъ, которыя создадутъ рай на землѣ»... Но кто не знаетъ того, что это «новое» положеніе, положеніе, быть можетъ, лучшее во всей соціалистической литературѣ, выставяемое, какъ новое откровеніе, давно извѣстно каждому школьнику-христіанину, каждому простецу. Ходящіе въ церковь часто могутъ слышать замѣчательную проповѣдь о любви въ 13 главѣ перваго посланія къ коринѳянамъ. Христіанская любовь давно уже заставляеть многихъ жертвовать своею личностію, между тѣмъ, такъ называемые, филантропы, не хотящіе знать никакихъ предписаній христіанской религіи, жертвуютъ только отъ излишковъ своего достоянія. Да къ тому же они и эти излишки соглашаются жертвовать часто лишь дотолѣ, пока ихъ нѣтъ у нихъ. Поэтому-то изъ устъ ихъ на ряду съ толками о братской любви слышатся слова зависти и недоброжелательства къ тѣмъ, кто, имѣя достатокъ, не находитъ возможности дѣлиться имъ съ ними.

Правда, мы встрѣчаемъ среди противниковъ религіозной нравственности иногда искреннихъ людей, которые дѣйствительно ведутъ нравственно-добрую жизнь.

Но о такихъ людяхъ справедливо сказалъ одинъ мыслитель*), что эти люди, отрицающіе связь религіи и нравственности и въ то же время проводящіе нравственно добрую жизнь, лучше, чѣмъ ихъ теоріи; они сами выше своего ученія, они сами безотчетно руководятся ученіемъ Христа, духомъ Евангелія, который незамѣтно вошелъ, можно сказать, во всѣ отношенія

*) Пфеннигсдорфъ.

человѣческой жизни, но только они не хотятъ въ этомъ сознаться. Имъ кажется, что они проповѣдуютъ новую «разумную», «безрелигіозную» нравственность, а въ существѣ дѣла они преподносятъ ту же христіанскую нравственность, только подъ флагомъ гордаго человѣческаго ума.

Теперь нѣсколько словъ о ссылкѣ на общественное благо. Если нѣтъ Бога, нѣтъ религіи, нѣтъ вѣчности, если нравственно только то, что улучшаетъ жизнь человѣка, что помогаетъ правильному распредѣленію богатства и труда, то такая нравственность слишкомъ ничтожна. Какъ солдаты безъ командира, какъ школьники безъ учителя забываютъ дисциплину, такъ люди безъ вѣры не знаютъ, въ концѣ-концовъ, предѣла своему своеволю. Вотъ неизбежный конецъ той нравственности, у которой хотятъ отнять религію—вѣру въ Бога, въ вѣчность. И опять звучитъ истина уже сказанныхъ словъ: «нѣтъ Бога—нѣтъ наставника», нѣтъ религіи—нѣтъ и побужденія вести нравственную жизнь ради блага общества, которое само, съ этой точки зрѣнія, есть ничтожество.

Чтобы быть дѣятельнымъ для добра, нужно не только знать добро, но и вѣрить, что моя нравственная дѣятельность не бесплодна, что она завершится побѣдой добра, царствомъ добра...

А къ этому-то царству и зоветъ всѣхъ насъ христіанская религія. Надежда на это-то царство и даетъ намъ силу и радость жизни даже среди несчастій. Вѣра въ это-то царство, въ вѣчность и заставляетъ насъ забывать себя для блага другихъ, потому что истинная «любовь не ищетъ своихъ». И если намъ говорятъ теперь: «глупость! пусть никто не забываетъ: истинная любовь ищетъ своего...», то эта своекорыстная любовь, любовь разсчета и выгодъ не можетъ быть и тѣнью истинной, нравственной, до самоотверженія, любви...

И только въ религіи, въ живой воодушевляющей любви мы научаемся истинно любить всѣхъ людей, какъ образъ, какъ подобіе Божіе.

«Христось воскресе, дорогой! пишетъ одна дѣвица-учительница, утратившая, было, вѣру въ Бога и снова, съ возвращені-

емъ этой вѣры, почувствовавшая въ себѣ нравственную силу жить и любить близкихъ и ближнихъ. Я членъ Церкви Христовой, мнѣ прощены мои грѣхи, и я причастилась Святыхъ Таинъ. Я поражена и уничтожена всепрощеніемъ Божиимъ. Простимъ, все простимъ, потому что нѣтъ больше и муки въ моей душѣ; и солнце и небо, весна и природа,—все для меня, какъ и я для другихъ; любовь родныхъ, близкихъ и дѣтей (моихъ ученицъ),—все вернулось ко мнѣ, хотя, могло казаться, и не отнималось»... Такъ воскресаетъ въ сердце религіозная вѣра, воскресаетъ за нею и чистая нравственность, очищается и просвѣтляется и самая любовь къ ближнимъ. Иисусъ Христосъ, чрезъ вселяющагося въ вѣрующее сердце Духа Христова, царствуетъ надъ всѣми и всѣхъ влечетъ въ вѣчное Царство Свое, надежда на которое и даетъ намъ силу жертвовать, когда это нужно, временными благами для вѣчности, не искать своего, не завидовать, всѣхъ любить, прощать даже врагамъ,—словомъ, осуществлять на землѣ высшій нравственный законъ.

И если во имя христіанской религіи и совершались иногда мерзости, жестокія убійства, какъ это было на западѣ, возмущающія нравственное сознаніе, то виною въ этомъ была не религія, а непониманіе духа Христова ея служителями. Къ тому же вѣдь самая безстыдная мерзость совершалась, какъ извѣстно, и во имя общественной безрелигіозной «нравственности», во имя порядка и справедливости. И кто, на примѣръ, не знаетъ того, что во Франціи во время революціи цѣлыя тысячи были умерщвлены во имя «свободы, равенства и братства». Во имя того же падаютъ теперь не рѣдко невинныя жертвы и у насъ.

Итакъ, одна только христіанская религія можетъ совершенствовать людскую нравственность. Одна она только можетъ улучшить взаимныя отношенія людей. Она одна только учитъ безкорыстной любви къ братьямъ по духу. Она одна только учитъ не печалиться въ бѣдности и не превозноситься въ богатствѣ. Она одна только искореняетъ взаимную вражду въ обществѣ, заповѣдая не столько добиваться благъ отъ другихъ,

сколько давать ихъ другимъ. Она одна только рождаетъ смиренную вѣру, которая одного просить и объ одномъ молится:

Научи меня, Боже, любить
Всѣмъ умомъ Тебя, всѣмъ помышленіемъ,
Чтобъ и душу Тебѣ посвятить,
И всю жизнь съ каждымъ сердца біеніемъ.

Судъ пастырской совѣсти.

Борьба вѣры и невѣрія.

IX.

Я инстинктивно искалъ, жаждалъ выхода изъ того невыносимаго нравственнаго положенія, въ которомъ я мучился и страдалъ, жаждалъ хоть бы на время забыться и отдохнуть душой. И если бы у меня были средства, я запилъ бы и погрузился бы въ круговоротъ пьянства и разврата. Такіе случаи бывали съ сынами состоятельныхъ родителей и я имъ тогда завидовалъ, что они имѣютъ возможность «забыться и заснуть», но бѣдность спасла меня отъ этой дороги гибели. И выходъ нашелся, какъ будто самъ собою явился, и такой именно, какой мнѣ нуженъ былъ: доступный, по моимъ средствамъ и силамъ. и захватывающій духъ такъ, что я могъ забыться. Такимъ выходомъ для меня оказались шалости, но шалости необыкновенныя. На мое счастье, будто по взаимному уговору, составилъ кружокъ изъ четырехъ со мною товарищей-озорниковъ, которымъ просторный семинарскій садъ, гдѣ нынѣ главный корпусъ, и черный дворъ со сложенными въ сажени дровами казались тѣсными. когда мы расходились во всю нашу силу. У насъ не было обдуманной, систематической игры, а всегда дѣйствовали мы по вдохновенію, и это насъ увлекало до того, что дѣйствительно духъ захватывало, можно было забыться и хоть на время сбросить съ себя внутренній гнетъ и нравственную тяжесть, а съ ними и переживаемыя мученія. Не знаю, что чувствовали мои товарищи, и сейчасъ здравствующіе. но я великую отраду находилъ въ этихъ шалостяхъ и потому пристрастился къ нимъ, какъ пьяница къ водкѣ. Нашъ кружокъ прозвали «заразой», и онъ дѣй-

ствительно представлялъ собою заразу отчаянныхъ и неслыханныхъ до насъ, но въ общемъ невинныхъ шалостей. Обыкновенно и начинали мы по вдохновенію же. Бывало двое или трое изъ насъ пресерьезно заняты уроками или приготовленіемъ къ экзаменамъ, а одинъ или двое хандрятъ, ищутъ повода, чтобы душу отвести и идутъ къ занимающимся, пристають къ нимъ будто тоже заниматься и начинаютъ дразнить шутками и остротами. Тѣ сначала упрашиваютъ, уговариваютъ «не мѣшать заниматься», иногда даже кулаками угрожаютъ, а эти не унимаются, входятъ въ азартъ, передаваемый и занимающимся, и затѣмъ достаточенъ былъ малѣйшій поводъ въ родѣ того, чтобы толкнуть другого, или вырвать книгу изъ рукъ и отбросить, и начиналась замѣчательная гонка, дѣйствительно духъ захватывающая. Къ такому началу мы такъ привыкли, что если кому изъ насъ нужно было серьезно заниматься, то такому необходимо было прятаться, чтобы его не нашли. Обыкновенно гнались двое или трое изъ насъ за виновникомъ или виновниками, если ихъ было двое, бросившими вызовъ, и если начало бывало въ классѣ трехъэтажнаго зданія, то мы одинъ за другимъ кувыркомъ летѣли внизъ по лѣстницамъ, сваливая съ ногъ встрѣчныхъ и черезъ дворъ бѣжали къ своимъ любимымъ и просторнымъ мѣстамъ сада и черного двора, задѣвая по пути всѣхъ встрѣчныхъ и занимающихся по аллеямъ сада; а иныхъ, болѣе знакомыхъ, на ходу сваливали съ ногъ. Шумъ, крики «держи заразу» поднимались невообразимые. Бывало, что весь садъ мы переполошимъ, задѣвая всѣхъ на ходу или сваливая съ ногъ,—и начиналась серьезная погоня за нами многихъ иногда съ серьезною цѣлью поколотить насъ хорошо за то, что иныхъ мы дѣйствительно выводили изъ терпѣнія и всѣмъ мѣшали заниматься, особенно во время экзаменовъ. На такія шалости мы пускались особенно въ третьемъ и четвертомъ классѣ. И когда переутомившіеся послѣ такой гонки мы отдыхали на травѣ, мысль моя усиленно работала въ новомъ здоровомъ направленіи. «О! если бы я могъ также убѣжать и спастись отъ своихъ мученій и терзаній душевныхъ, какъ сейчасъ я убѣжалъ отъ товарищей! Или

сбросить съ себя и съ своей дороги эти мученія такъ же, какъ сейчасъ на всемъ ходу сбросилъ такого-то и такого-то! А можетъ быть и можно, надо попытаться». И мысль моя стала работать въ этомъ новомъ направленіи, но никому объ этомъ я не говорилъ, опасаясь, что у меня отнимутъ или отравятъ и эту начинающуюся только надежду.

Х.

Но какъ попытаться и съ чего начать?—Да такъ же, какъ пытаюсь спастись изъ цѣпи гонящихъ меня, а начать съ вопроса о Богѣ. Неужели правда, что нѣтъ Бога? Какъ же это міръ самъ собою произошелъ? Какъ это человѣкъ произошелъ отъ обезьяны? Почему такихъ происхожденій нѣтъ теперь? И что я теряю, если признаю, что есть Богъ? Боже, невидимый и непостижимый! Живъ ли Ты? Видишь ли мои мученія и страданія? Тебя я ищу, помоги мнѣ найти опять Тебя!

Эта первая свѣтлая мысль появилась у меня именно послѣ отчаянныхъ нашихъ шалостей и разбудила во мнѣ отраду молитвы вѣры и я радъ былъ пасть на землю и продолжать молитву со слезами, но сначала это было только свѣтлое мгновеніе въ моей душѣ, подобное молніи, моментально и потухшее отъ искусно привитаго мнѣ яда. Я не могъ молиться, отъ чего еще тяжелѣе становилось на душѣ. Я начиналъ мучиться, хандрить, ни за что не могъ взяться, и всѣ и все, окружающее, казалось противными, ни въ чемъ отрады я не находилъ. Въ такихъ именно случаяхъ я находилъ исходъ въ шалостяхъ. И опять послѣ удачной шалости мысль моя получала толчекъ работать въ новомъ направленіи. «Вѣдь выскочилъ же я удачно и сегодня изъ круга гнавшихся? Почему? Да потому, что того именно хотѣлъ во что бы-то то ни стало, того именно добивался. А развѣ я не сильно хочу избавиться отъ внутреннихъ мученій? Нѣтъ, братъ, кромѣ хотѣнія тутъ нужны еще умѣніе, ловкость, знаніе. Нужно въ самомъ дѣлѣ серьезно взяться за дѣло.—Да съ чего?—Да съ науки и съ ученыхъ. Какіе это ученые отрицаютъ Бога? Они ничего еще не доказываютъ, они только предполагаютъ и на основаніи своихъ предположеній отрицаютъ. А

если нѣтъ Бога, то откуда и какъ произошелъ міръ? Объ этомъ они ничего не говорятъ». Такъ я самъ съ собою велъ безконечные диспуты, но тайкомъ, чувствуя, что, если «просвѣтители» узнаютъ о моей тайной работѣ, то они отравятъ мою душу и не дадутъ мнѣ возможности продолжать эту работу мысли, въ которой я находилъ отраду. Работая мыслями такимъ образомъ, я разъ набрелъ на вопросъ: «Какія науки могутъ помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ? Логика, психологія, физика и философія». И я съ жадностью набросился на эти предметы, особенно на послѣдніе три въ четвертомъ классѣ. Такъ бродилъ я и ошупью искалъ выхода изъ той бездны, въ которую забросилъ меня ураганъ новаго будто «просвѣтительнаго и освободительнаго движенія». Но «скоро сказка сказывается», да не такъ скоро набрелъ я на вѣрный путь. Долго я мучился, много разъ запутывался, падалъ и въ отчаяніе впадалъ, казалось, нѣтъ и не найду выхода. Въ такія минуты я вспоминалъ блаженное время вѣры, пытался молиться и не могъ, плакалъ и проклиналъ своихъ просвѣтителей: «зачѣмъ они отравили мою душу и отняли мое блаженство вѣры? И что они дали мнѣ вмѣсто вѣры? Мученія? Развѣ «свѣтъ, знаніе, просвѣщеніе», о которомъ они много говорятъ, должны принести людямъ мученія, какъ мучусь я теперь? Нѣтъ! Добро должно принести людямъ миръ, успокоеніе и счастье, а «свѣтъ, знаніе и просвѣщеніе» есть добро. Слѣдовательно, если я страдаю, то не отъ добра, а отъ зла. Значитъ, ихъ свѣтъ—не добрый свѣтъ. Но что такое добро и зло? Вѣдь что для меня зло, то для нихъ добро? «Такимъ образомъ для моей слабой мысли получался тупикъ, надъ которымъ начиналось мое круженіе и топтаніе на одномъ мѣстѣ и мучительное исканіе ошупью выхода. Бывало, когда мысль разыграется и усиленно работаетъ, набредешь на нѣсколько такихъ тупиковъ и съ разныхъ сторонъ получался настоящій заколдованный кругъ, изъ котораго, казалось, нѣтъ другого выхода, кромѣ моментальной смерти, которая дѣйствительно освободитъ отъ всякихъ мученій. И такъ я бродилъ, кружился, метался и много разъ казалось, что если такъ долго продолжится, сойду съ ума. И какъ бывалъ

я радъ, когда въ такомъ настроеніи находили меня мои товарищи, или я попадалъ на нихъ неожиданно. А много разъ въ такихъ случаяхъ прямо самъ искалъ ихъ и ужъ какія бы серьезныя занятія ни были у нихъ, должны были бросить и начать любимую нашу гонку.

Протоіерей Иларіонъ Софроновичъ.



Колонія толстовцевъ въ Бессарабіи.

(Изъ дневника миссіонера).

Въ Бессарабіи до послѣдняго времени толстовство проявлялось въ отдѣльныхъ только личностяхъ. Нѣкоторые молокане города Аккермана давно раздѣляютъ нѣкоторыя толстовскія воззрѣнія. Отдѣльной же колоніи толстовства въ Бессарабіи не было. Богъ миловаль. Нынѣшнею же весною официально стало извѣстнымъ, что въ Бессарабіи существуетъ цѣлая толстовская колонія. Толстовцы свили свое гнѣздо въ с. Вороновицѣ, Хотинскаго уѣзда. Исторія происхожденія Вороновицкой толстовской колоніи такова.

Въ одной верстѣ отъ села Вороновицы, на берегу Днѣстра, имѣетъ небольшой участокъ собственной земли помѣщикъ молдавской національности Николай Александри. Года три тому назадъ онъ поселился въ своемъ имѣніи на постоянное жительство, и занялся разведеніемъ фруктоваго сада, подъ который отвелъ около десяти десятинъ земли надъ самымъ Днѣстромъ. Около сада пролегаетъ трактовая дорога изъ г. Каменецъ-Подольска на Ларгу, станцію Бессарабской желѣзной дороги. Въ саду у него поселилось и нѣсколько десятковъ интеллигентныхъ лицъ, которыя занимались работами въ саду. Образованность рабочихъ замѣтна была вороновицкимъ поселянамъ только изъ характера ихъ рѣчи. Внѣшностью же своею они старались походить на простыхъ русскихъ рабочихъ. Одѣвались въ простую крестьянскую одежду, обуви не носили, ходили всегда босикомъ, почему вороновицкіе малороссы прозвали ихъ «босьяками». Въ разговорахъ же, обращаясь къ нимъ, называя ихъ «паничи», и только тѣ, которые постоянно вращались среди нихъ, обращались къ нимъ по имени, называя уменьшительно «Ванькой», «Васькой». Изъ вороновицкихъ поселянъ особенно часто входилъ

ли въ общеніе съ толстовцами только два парня—Ерименко Дмитрій и Новицкій, одинъ изъ нихъ—плотникъ а другой—кузнецъ. Оба они работали у Александри, строили дачи. Они много бесѣдовали съ толстовцами, слушали ихъ проповѣди, получали отъ нихъ книги для чтенія, все больше, конечно, сектантскаго характера и содержанія и, преимущественно, толстовскаго.

Въ маѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ командированъ въ Вороновицу противосектантскій миссіонеръ, въ виду жалобы приходскаго священника, недавно назначеннаго, на вредное вліяніе толстовцевъ на прихожанъ его. До сего же времени никто не заявлялъ миссіонеру о существованіи толстовцевъ въ с. Вороновицѣ, несмотря на то, что миссіонеръ нерѣдко лично встрѣчался и съ бывшимъ приходскимъ священникомъ с. Вороновицы о. І. Пл.—Очень прискорбно, что приходскіе священники считаютъ какъ бы лишнимъ сообщать миссіонерамъ о появленіи въ ихъ приходахъ сектантовъ или неправомыслія о вѣрѣ, вообще. Намъ думается, что въ интересахъ самаго священника—сообщать заблаговременно о появленіи въ приходѣ враговъ вѣры и Церкви. Каждый такой врагъ вѣры есть въ то же время личный врагъ священника. Онъ можетъ отторгнуть отъ него овецъ, за души которыхъ будетъ истязанъ Тѣмъ, Кѣмъ священникъ посланъ пасти овецъ словесныхъ, т. е. Іисусомъ Христомъ. Но, быть можетъ, священникъ, сознавая прекрасно все это, не рѣшается дать знать изъ боязни, чтобъ именно не пріѣхалъ миссіонеръ, око начальства. Эта боязнь, если она есть, не основательна. Миссіонеръ—первый другъ, соратникъ, помощникъ священника въ такихъ экстраординарныхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Пріѣздъ миссіонера въ приходъ долженъ быть желателенъ каждому священнику. Миссіонера нужно въ исключительныхъ такихъ случаяхъ даже приглашать пріѣхать навѣститъ пастыря въ его одиночествѣ въ борьбѣ съ враждебными Церкви (приходу) силами.—

Пріѣздъ миссіонера въ Вороновицу въ маѣ мѣсяцѣ былъ очень кстати. Вороновицкій священникъ былъ боленъ.

Вороновицкіе поселяне поинтересовались сейчасъ узнать, что за батюшка къ нимъ пріѣхалъ. Среди нихъ были и означенные выше парубки. Послѣдніе обнаруживали необычное для крестьянъ развитіе, употребляли книжныя выраженія. Замѣтно

было, что они много читали или часто возвращались среди людей образованных. Заинтересовавшись ими и подозрѣвая, что, быть можетъ, они отторгнуты отъ Церкви силою льстивыхъ ученій толстовцевъ, миссіонеръ пригласилъ ихъ зайти къ нему вечеромъ. Они съ большою готовностью явились вечеромъ, рассказали при этомъ, что они изъ числа тѣхъ, которые входили въ общеніе съ толстовцами; одинъ изъ нихъ заявилъ даже, что въ одно время готовъ былъ уклониться отъ пути истины Христовой Церкви... Мысли толстовцевъ о томъ, чтобы никого не обижать, не насиловать, не обманывать, всѣхъ любить и т. д., въ соединеніи съ ихъ любовнымъ обхожденіемъ со всякимъ, очень нравились. Но проповѣдь ихъ о томъ, будто Христосъ не Богъ, а только пророкъ, философъ-человѣкъ, будто не нужно ни крещенія, ни причащенія, ни другихъ таинствъ и никакихъ обрядовъ, будто бесполезно молиться и въ Церковь ходить, затѣмъ несоблюденіе ими никакихъ праздниковъ, ни воскреснаго дня, препровожденіе ими этого святаго для христіанъ дня въ обычныхъ житейскихъ работахъ заставили его отнестись къ нимъ съ опаскою. Онъ усмотрѣлъ въ ихъ ученіи смертный ядъ, и сталъ обращаться къ приходскому священнику за разъясненіями. Бесѣды священника и собственныя размышленія предохранили его отъ зараженія, и онъ теперь—убѣжденный православный христіанинъ.

Возблагодаримъ Бога, что въ Вороновицѣ толстовскимъ лжеученіемъ никто не отторгнутъ отъ Церкви, что подозрѣваемые въ заразѣ посѣщаютъ исправно Церковь, читаютъ и поютъ за богослуженіемъ.

Въ колоніи въ настоящее время проживаетъ 7 душъ толстовцевъ. Центральной фигурой въ колоніи является нѣкто Сергій Андреевъ, владѣющій хорошо англійскимъ языкомъ и занимающійся переводомъ книгъ съ этого языка на русскій. Остальные всѣ занимаются земледѣліемъ и садоводствомъ, приготовляя для себя все необходимое безъ помощи прислуги. Андреевъ завѣдуетъ бібліотекою, состоящею главнымъ образомъ, изъ позднѣйшихъ сочиненій Толстого, оказываетъ даровую медицинскую помощь поселянамъ, и всякому больному; но считаетъ себя а паразитомъ», такъ какъ не добываетъ самъ непосредственно пищевые продукты, а пользуется ими изъ вторыхъ рукъ. вмѣстѣ

съ Андреевымъ проживаетъ его тетка, православная, и 13-лѣтній братъ его, котораго мнѣ особенно жаль. Этотъ послѣдній учился въ консерваторіи и бросилъ ученіе, чтобъ жить на лонѣ природы и не пользоваться трудами чужихъ рукъ, а добывать его своими собственными руками.

Свободное отъ работы время толстовцы проводятъ въ чтеніи книгъ, въ бесѣдахъ другъ съ другомъ, въ размышленіяхъ, занимаются музыкой и пѣніемъ. Толстовцевъ посѣщаютъ молодые люди изъ Каменецъ-Подольска, который отстоитъ отъ колоніи въ 15-ти верстахъ. Всякому посѣтителю толстовцы очень рады. Охотно вступаютъ со всякимъ въ бесѣду. Одною изъ заповѣдей толстовцевъ предписывается входить въ возможно частое общеніе съ людьми. Рады были толстовцы и посѣщенію ихъ миссіонеромъ. Рады были возможности побесѣдовать съ «ученымъ богословомъ».

У насъ и завязалась серьезная богословская бесѣда. Но Андреевъ обнаружилъ въ бесѣдѣ запальчивость и, высказавъ свой взглядъ на Церковь и въ частности на мою дѣятельность, закончилъ свою длинную рѣчь тѣмъ, что я и онъ, не можемъ ужиться, какъ двѣ враждебныя стихіи вода и огонь.

Толстовство—вредная и враждебная Церкви Христовой стихія. Толстовцы силами якобы разума подрываютъ корни вѣры Христіанской и не оставляютъ отъ нея ничего, кромѣ развѣ словъ «Богъ» «воля Бога» «любовь». Опасность этой антихристіанской стихіи велика и ужасна. Она можетъ вырвать изъ души вѣру въ Того, о имени Котораго подобаетъ спастися намъ, вѣру въ Іисуса, Сына Божія, Христа, Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя, Ходатая предъ Отцомъ за грѣхи наши и всего міра.

Для противодѣйствія этой опасной стихіи, необходимо всѣмъ намъ, пастырямъ, читать и изучать въ русскомъ переводѣ Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа, необходимо *изощрять свой духовный мечъ*, чтобъ имъ «ниспровергать замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣнять всякое помышленіе въ послушаніе Христу, и быть готовыми наказывать всякое непослушаніе», (2 Кор. 10, 4. 5.). Оружіе воинствованія нашего сильно на разрушеніе твердынь.

Епарх. мис. іером. Гурій.

Необходимость въ псаломщическихъ курсахъ.

Какъ древніе, іерархи, такъ и современные архипастыри заботились и заботятся о развитіи въ приходскихъ храмахъ правильнаго и по возможности общаго пѣнія, какими Церковь православная была богата встарь, когда псалмы и пѣсни духовныя пѣлись въ храмѣ всѣми предстоящими и молящимися. Что и въ наше время очень легко это можетъ быть достигнуто, противъ этого, кажется мнѣ, никто не станетъ возражать. Теперь почти въ каждомъ приходѣ есть церковная, министерская или земская, школа, а то двѣ и три школы того и другого типа. Въ этихъ школахъ дѣти обучаются 3—4 года. Учащихся въ школѣ бываетъ отъ 60—100 душъ. Но мы возьмемъ норму учащихся въ начальной школѣ—60. Если мы этимъ 60 ученикамъ въ теченіе 3—4 лѣтъ будемъ преподавать общее классное пѣніе, конечно, съ энергіей и съ правильнымъ взглядомъ на преподаваемый предметъ, то по истеченіи перваго четырехлѣтія у насъ получится изъ 60 учениковъ довольно сносный дѣтскій хоръ изъ пѣвцовъ 13—14-лѣтняго возраста, правильно выполняющихъ духовныя пѣснопѣнія не только по слуху, но даже и по нотамъ.

Дѣти по своей воспріимчивости могутъ научиться не только пѣть, но даже и хоромъ руководить*). Это въ первое четырехлѣтіе, а во второе четырехлѣтіе число пѣвцовъ увеличится еще на 60 и такъ дальше. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по истеченіи нѣкотораго времени хоръ будетъ обогащаться голосовыми средствами и постепенно пополняться взрослыми голосами, басами и тенорами. Такимъ путемъ хоръ перестроится изъ дѣтскаго въ смѣшанный, и подъ управленіемъ дѣятельнаго и энергичнаго руководителя, получится великолѣпное всеобщее пѣніе, которое совмѣстно съ живою проповѣдью пастырей ду-

*) Пишущій эти строки въ теченіе трехъ лѣтъ такъ подготовилъ дѣтей сельскихъ мужичковъ, что по выbytіи его изъ прежняго села, они сами стали по-очередно управлять хоромъ, и по настоящее время поддерживаютъ хоръ и управляютъ имъ; а нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе выдающіяся по познаніямъ, даже получили псаломщическія мѣста въ Подольской епархіи.

ховныхъ, разбудить спящія чувства, смягчить зачерствѣлыя сердца и просвѣтитъ помраченные дѣйствіемъ духа злобы умы.

Теперь является вопросъ, на кого же возложить этотъ трудъ? Отвѣтъ ясный. Да не священствуетъ тотъ, кто не учитъ своихъ духовныхъ чадъ молитвамъ, и да не псаломщичествоуетъ тотъ, кто по лѣности своей не обучаетъ пѣнію дѣтей своихъ прихожанъ, въ крайнемъ случаѣ, хотя въ одинъ голосъ. Съ тѣмъ, что введеніе всеобщаго пѣнія достижимо, мнѣ кажется, всякій согласится, но только нужно строго придерживать однообразнаго пѣнія, въ особенности въ селахъ; нужно отложить въ сторону сочиненія разныхъ композиторовъ, издавшихъ свои труды для спеціальныхъ хоровъ, и твердить напѣвы по обиходу Бахметева въ 3—4 голоса или Синодальному въ 1—2 голоса; тогда только трудъ нашъ принесетъ пользу, и научатся пѣть не только воспріимчивыя дѣти, но даже и старцы будутъ подтягивать за своими дѣтьми и внучатами. Тогда только мы, по примѣру первенствующихъ христіанъ, единымъ сердцемъ и едиными устами воспоемъ славу Единому во вышнихъ Богу.

Конечно, я знаю, что въ настоящее время еще есть и такіе псаломщики, которые, не зная нотъ, не только не могутъ учить правильному пѣнію другихъ, но и сами поютъ, Богъ вѣсть, по какому напѣву, но такихъ церковниковъ уже мало, а скоро ихъ и совсѣмъ не станетъ, а посему мы оставимъ ихъ въ покоѣ. Взглянемъ на болѣе обширный составъ псаломщиковъ. Ознакомившись поближе съ кругомъ дѣятельности этихъ тружениковъ, мы убѣдимся, что почти всѣ они познаніями своими отвѣчаютъ требованіямъ своего назначенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ, говоря по совѣсти, убѣдимся и въ томъ, что далеко не всѣ псаломщики проявляютъ свою дѣятельность. Многіе изъ нихъ, по нерадѣнію и лѣности своей, преподаваніе пѣнія отклоняютъ отъ себя, почему-то считая для себя это не обязательнымъ, въ то время, когда дѣятельность псаломщика заключается главнымъ образомъ въ организаціи хора, ибо для другой дѣятельности у него даже почвы не имѣется. Многіе изъ псаломщиковъ, вступивъ на приходъ, были вполне способны организовать хоръ, но,

отказавшись отъ организаціи хора, постепенно теряли свои познанія; слухъ ихъ огрубѣлъ; навыкъ къ управленію хоромъ исчезъ: и они становятся такими псаломщиками, которые теперь называются не работоспособными.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, мнѣ кажется, хорошо было бы открыть курсы для псаломщиковъ, гдѣ-бы они утвердили свои познанія по пѣнію, научились бы преподавать пѣніе и управлять хоромъ, а у лѣнивыхъ проснулось бы чувство любви къ пѣнію. Кромѣ пѣнія и другихъ предметовъ, относящихся къ кругу обязательныхъ познаній для церковно-служителя, желательно было бы, чтобы курсисты были ознакомлены съ исторіей и обличеніемъ русскаго раскола и сектантства, что дало-бы хорошихъ помощниковъ нашимъ о.о. настоятелямъ-миссіонерамъ при собесѣдованіи съ противниками св. Церкви. Затѣмъ, не лишнимъ было бы, чтобы курсисты были ознакомлены въ нѣкоторой степени съ медициной, съ опредѣленіемъ болѣзней и подачей первой помощи больнымъ, въ чемъ ощущается крайняя нужда въ сельскихъ приходахъ, гдѣ за отсутствіемъ медицинскаго персонала и по не развитію жителей, масса людей, въ особенности младенцевъ, умираетъ преждевременно. У псаломщика всегда найдется свободное время посѣтить больного, изслѣдовать его болѣзнь, оказать ему помощь и если болѣзнь грозитъ опасностью, то послать за врачомъ. Этимъ бы духовенство плотно приблизило къ себѣ своихъ прихожанъ.

Но гдѣ найти, для устройства такихъ курсовъ, матеріальныя средства? Да, дѣйствительно это трудный вопросъ. Объ отпускѣ суммъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и помышлять нечего: они всѣ заняты; о новомъ обложеніи духовенства, тоже не можетъ быть и рѣчи: оно обложено разными взносами до изнеможенія. Такимъ образомъ остается одно—пріискать какой-либо другой источникъ, изъ котораго можно бы почерпнуть средства на курсы для псаломщиковъ. Курсы для псаломщиковъ приносятъ пользу не только Церкви и государству вообще, но и самимъ псаломщикамъ и ихъ прихожанамъ въ особенности, а посему и средства на эти курсы должны быть добыты, при энер-

гичномъ содѣйствіи живымъ словомъ о.о. настоятелей, псаломщиками и дѣтьми ихъ прихожанъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что какъ во всей Россіи, такъ и у насъ, въ Бессарабіи, существуетъ обычай славленія Христа въ праздники Рождества Христова. Въ эти праздники молодые люди ходятъ изъ дома въ домъ, и во многихъ мѣстахъ, вмѣсто славлейіа Христа поютъ какія-то языческія пѣсни, за что получаютъ калачи, а изрѣдка и копѣйку. Взгляните на славленіе Христа, и вы замѣтите, что этотъ, издревле существующій на Руси, обычай вездѣ весьма желателенъ; славельщики всякимъ православнымъ христіаниномъ принимаются съ удовольствіемъ, и если они славятъ Христа, пѣснями духовными, то и вознаграждаются щедро. Вотъ эти-то славельщики, если мы потрудимся надъ ними, научимъ ихъ правильно славить Христа и выяснимъ прихожанамъ посредствомъ проповѣди съ церковной кафедры цѣль предполагаемыхъ курсовъ, дадутъ намъ средства на осуществленіе курсовъ. Что это не переливаніе изъ пустого въ порожнее, а на практикѣ осуществимо, я могу доказать слѣдующимъ фактомъ. Въ среднемъ приходѣ, при весьма дѣятельномъ о. настоятелѣ, псаломщикъ научилъ молодыхъ людей пѣть тропарь и кондакъ Рождеству Христову, а о. настоятель съ кафедры разъяснилъ прихожанамъ святость праздника и значеніе славленія Христа. Затѣмъ, съ согласія церковнаго старосты и сельскихъ властей, молодымъ людямъ, раздѣлившимся на двѣ группы, были выданы церковною печатью припечатанныя двѣ кружки для сбора при славленіи Христа. Послѣ праздника, при вскрытіи кружекъ, сбора оказалось 11 руб. 28 коп., которые и записаны на приходъ въ пользу церкви. Этотъ сборъ получился въ среднемъ приходѣ и только въ двѣ кружки, въ большемъ же приходѣ и при большемъ числѣ кружекъ, получится большій сборъ. Но мы опредѣлимъ норму сборовъ съ каждаго прихода приблизительно по 4 руб. (а эта сумма получится даже въ самомъ маленькомъ приходѣ). Такъ какъ въ нашей епархіи насчитывается до 946 приходовъ, то сборъ получится приблизительно въ суммѣ 3784 руб., а можетъ быть и больше, каковой

суммы, мнѣ кажется, достаточно будетъ на расходы по учрежденію курсовъ. Конечно, нельзя-же вызвать на курсы одновременно всѣхъ псаломщиковъ, а назначать ихъ поочередно изъ cadaго округа по 4 человѣка, что составитъ 132 курсиста (въ нашей епархіи 33 благочин. округа). Изъ остаточной части тѣхъ-же суммъ въ каждомъ приходѣ можно-бы устроить аптечку съ необходимыми для первой помощи медикаментами и лѣкарствами, которые въ отсутствіи врача безопасно могутъ быть выдаваемы больнымъ. Такія не дорогія аптечки могутъ быть пріобрѣтены, наприм., отъ С.-Петербургскаго благотворительнаго общества послѣдователей гомеопатіи.

Я вполне увѣренъ, что предположеніе мое объ изысканіи для курсовъ матеріальныхъ средствъ можетъ увѣнчаться успѣхомъ, если только все духовенство, признавъ это полезнымъ, примется за дѣло горячо.

Желательно было-бы, чтобы по затронутому вопросу, объ учрежденіи курсовъ для псаломщиковъ въ Кишиневской епархіи, на страницахъ епархіальнаго органа высказалось духовенство епархіи*).

Псаломщикъ Теофанъ Юрковъ.



Письма изъ деревни.

XI.

Доносы во всѣхъ своихъ видахъ, безъ сомнѣнія, одно изъ распространенныхъ и тяжелыхъ явленій для жизни сельскаго духовенства. Они ложатся тяжелымъ бременемъ, какъ на консисторію, задавая ей лишнюю работу, такъ и на священно-служителей, ибо по доносамъ назначаются дознанія и формальныя слѣд-

*) Въ Иркутской епархіи, въ іюнѣ мѣсяцѣ т. г., архіепископомъ Тихономъ открыты были курсы для псаломщиковъ. Курсы эти, имѣя главною цѣлью поднятіе искусства церковнаго пѣнія и чтенія, въ то же время являются общеобразовательными. На нихъ предложены были чтенія— по церковному уставу, по вѣроученію, по объясненію свящ. писанія, по церковной исторіи, по церковному чтенію, по теоріи церковнаго пѣнія, по обиходному и мѣстному гласовому церковному пѣнію.

ствія, которыя нерѣдко тянутся годами, отнимая отъ лица, на котораго учиненъ доносъ, лучшія его силы, энергію; заставляютъ его претерпѣвать тысячу терзаній, роняютъ его предъ начальствомъ и прихожанами,—словомъ, истощаютъ его нравственно и физически, а въ концѣ концовъ обыкновенно разрѣшаются ничѣмъ.

Городское духовенство въ этомъ отношеніи поставлено сравнительно въ лучшія условія, чѣмъ деревенское. Въ городѣ среди его шума духовенство, въ его обыденной жизни, является какъ бы незамѣтнымъ.

Въ иныхъ условіяхъ поставлено духовенство сельское. Деревенскій священникъ въ своемъ приходѣ нерѣдко бываетъ самый интеллигентный, культурный человѣкъ. Вліяніе его велико: почти всегда онъ для своихъ прихожанъ совѣтникъ, судья, инициаторъ, словомъ, около него все центрируется.

Жизнь его извѣстна прихожанамъ до мельчайшей подробности, ею всѣ интересуются, да и почетомъ онъ не малымъ пользуется. Казалось-бы, что можетъ быть пріятнѣе и спокойнѣе жизни сельскаго священника! На дѣлѣ же выходитъ далеко не то.

Кто знакомъ съ жизнью деревни, тотъ имѣетъ понятіе о такъ называемыхъ «деревенскихъ интеллигентахъ». Это большею частью мелкіе владѣльцы—резеши, писаря, управляющіе въ имѣніяхъ, разбогатѣвшіе трактирщики и пр.. Попадаютъ между ними когда то служившіе въ разныхъ должностяхъ и учрежденіяхъ и выбывшіе оттуда разными путями по суду—или административнымъ порядкомъ, —словомъ «деревенскіе паны». Вотъ эти-то господа большею частью являются авторами ложныхъ доносовъ на духовенство. съ которымъ они вездѣ почему-то не мирятся. Довольно незначительнаго повода, примѣрно, что батюшка къ кому нибудь изъ нихъ въ гости не зашелъ, или къ себѣ не пригласилъ, что-бы миръ между ними былъ нарушенъ, а отсюда до написанія на священника доноса рукой подать.

Писатели доносовъ обыкновенно подписываютъ ихъ измышленными фамиліями, или фамиліями мѣстныхъ прихожанъ, но сви-

дѣтелями является всегда цѣлый синдикатъ этихъ деревенскихъ господъ, которые въ сущности и есть инициаторы доносовъ.

Такимъ способомъ (посредствомъ доносовъ) имъ очень легко тягаться съ духовенствомъ, такъ какъ сами будучи, такъ сказать, подъ прикрытіемъ и внѣ отвѣтственности за свои дѣйствія, да еще въ числѣ свидѣтелей противъ недовольнаго имъ лица, могутъ терзать свою жертву, какъ имъ заблагоразсудится. Отвѣтчику при такой постановкѣ дѣла очень трудно доказывать лживость, взводимыхъ на него обвиненій и онъ, если не будетъ въ достаточной степени ловокъ и сообразителенъ, можетъ невинно жестоко поплатиться.

Да и почва въ деревняхъ весьма благопріятна для писанія доносовъ. Около шести мѣсяцевъ деревенскіе поселяне свободны отъ полевыхъ работъ, а при темнотѣ своей и отсутствіи всякой умственной работы, все это время проводятъ большею частью въ «компаніяхъ» за выпивкой и пересудами. О всѣхъ говорятъ, а «о полахъ и даскалахъ» — больше всего. Писатели доносовъ въ такихъ компаніяхъ находятъ для себя и матеріаль, и свидѣтелей, и истцовъ, а рюмка водки или вина уже все доканчиваетъ. Я полагаю, что вышло не мало доносовъ именно такимъ путемъ, которые поставили на карту имя, честь и трудъ нашъ. И кто гарантированъ, что сегодня или завтра онъ не будетъ жертвой гнусной интриги, ложныхъ доносовъ и не попадетъ подъ слѣдствіе по прихоти или злобѣ какого нибудь «общественнаго отброса»?

На дняхъ встрѣчаю одного изъ школьныхъ своихъ товарищей о. Г. Г. Зашла рѣчь о школѣ, церкви, приходѣ... Онъ безнадежно махнулъ рукой. «Со всѣми прихожанами отлично, съ братіями К. не могу поладить. По ихъ разнымъ доносамъ восемь слѣдственныхъ дѣлъ, да десятокъ дознаній имѣлъ, куда тутъ заняться школой или какимъ нибудь добрымъ дѣломъ въ приходѣ». А между тѣмъ о. Г. еще изъ ученической скамьи извѣстенъ, какъ человѣкъ, у котораго бездна энергіи, труда, усидчивости и отзывчивости на всякое доброе дѣло. Теперь-же всѣ эти свои способности онъ долженъ былъ направить въ другую сторону — на сутяжничество. Станнымъ кажется,

почему на однихъ священниковъ пишутъ доносы и жалобы, а на другихъ нѣтъ? Не вызываютъ-ли на то они сами своимъ неумѣніемъ ужиться, или вести себя? Отчасти какъ будто да, но главная причина кроется въ другомъ.

Деревенскій священникъ, если, кромѣ исполненія требъ ничего не будетъ дѣлать, пусть знаетъ, что онъ почти гарантированъ отъ всѣхъ кляузъ и доносовъ. Но чуть только затѣетъ чтонибудь—школу-ли церковь, или подыметъ голосъ противъ сознательныхъ освободителей, или вздумаетъ говорить слово правды, братски укорять виновныхъ и вразумлять заблудшихъ,—словомъ, захочетъ быть на должной высотѣ пастыря, а не наемника, то пусть такъ и знаетъ, что массу непріятныхъ дѣлъ будетъ имѣть.

Я знаю выдающагося священника, пользующагося почетомъ у начальства и своихъ собратьевъ. Кто можетъ повѣрить, что сей почтенный іерей, благочинный и членъ многихъ обществъ, комиссій и учрежденій, какъ только задумалъ открыть въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, попалъ подъ такое дѣло, что и теперь спустя 14-15 лѣтъ, безъ волненія не можетъ вспомнить о немъ? Кто можетъ допустить, что на сего достойнаго іерея его-же прихожане однажды составили приговоръ объ удаленіи его изъ прихода? Между тѣмъ это факты и факты!

Въ настоящее время доносы на священниковъ большею частью имѣютъ другую цѣль: избавиться отъ неудобнаго лица, служащаго тормазомъ проведенію разныхъ свободъ въ данной мѣстности. Нашему духовенству слѣдуетъ обратить на это особое вниманіе и видѣть въ доносахъ не одну только простую кляузу, а прямо пропаганду растлѣвающихъ идей между сельскими прихожанами, которые изъ за деревьевъ не видятъ дремучаго лѣса, кишашаго дикими звѣрями, куда освободители стараются завести ихъ на растерзаніе.

Какъ поступаютъ культурные люди при появленіи чумы, такъ и духовенству слѣдуетъ поступать при возникновеніи въ какомъ либо приходѣ доносовъ, особенно, если они пишутся скопомъ и систематически. Мѣстный благочинный съ нѣсколькими

священниками пусть прїдетъ въ означенный приходъ, устроить общее собраніе прихожанъ, гдѣ постарается выяснить всѣ тѣ причины, изъ-за которыхъ пишутся жалобы и всякаго рода доносы и устранить ихъ. Если окажется, что этого нельзя достигнуть и причиной тому какой либо членъ клира, то братски предложить ему просить у начальства другой приходъ, а если кто либо изъ прихожанъ, нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ освободителей, или другого рода свихнувшихся субъектовъ, то посоветовать ему успокоиться, или же заявить о немъ начальству объ обузданіи его, въ противномъ случаѣ сей трупный ядъ съ теченіемъ времени убьетъ весь приходъ. Такая со стороны духовенства и мірянъ мѣра, такъ называемый «совмѣстный братскій судъ», будетъ самымъ лучшимъ способомъ для уничтоженія въ деревнѣ доносовъ и всякаго рода безумныхъ свободъ, изъ-за которыхъ порядочные люди покоя не имѣютъ. Акты такого суда для начальства будутъ служить лучшей иллюстраціей, какъ дѣло обстоятъ въ данномъ приходѣ, и руководствомъ въ будущемъ при появленіи разнаго рода доносовъ и кляузъ на мѣстный причтъ.

Іеремія Чеканъ.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе монастырей.— Архіерейскія богослуженія.—Чтеніе о св. Іоаннѣ Златоустѣ.—Открытіе епархіальнаго съѣзда.

◆ *Обозрѣніе монастырей.* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, съ 7 по 12 сентября выѣзжалъ изъ г. Кишинева для обозрѣнія монастырей епархіи: Курковскаго, Таборскаго, Цыганештскаго, Фрумошскаго, Гербовецкаго, Речульскаго и Гиржавскаго. Въ Курковскомъ монастырѣ, 8 сентября, въ день престольнаго праздника, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію. 12 сентября, въ 5 часовъ пополудни, желѣзнодорожнымъ поѣздомъ, со ст. Каларашъ, Его Преосвященство возвратился въ г. Кишиневъ.

◆ *Архіерейскія богослуженія.* 13 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ совершилъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, всенощное бдѣніе; послѣ ве-

высокому христіанскому примѣру св. Іоанна Златоустаго и его подвигамъ во имя христіанскихъ идеаловъ правды и любви къ ближнимъ, б) ознаменовать какимъ либо добрымъ дѣломъ память великаго учителя Церкви, в) учредить при Бессарабскомъ губернскомъ Отдѣлѣ союза русскаго народа общество трезвости имени св. Іоанна Златоустаго.

Послѣ поучительной рѣчи былъ отслуженъ молебенъ съ канономъ св. Іоанну Златоусту.

По вопросу объ открытіи общества трезвости рѣшено составить уставъ, представить его собранію, а затѣмъ дать дальнѣйшее движеніе дѣлу.

◆ *Открытіе епархіального съѣзда.* 18 текущаго сентября открытъ епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи. Въ 10 ч. утра о. о. депутаты были приняты Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Въ продолжавшейся около часу бесѣдѣ своей, обращенной къ о. о. депутатамъ, Его Преосвященство указалъ на главнѣйшіе вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, и въ особенности на вопросъ о передачѣ духовенству измаильскаго епископальнаго дома и на необходимость приспособить старый трехъэтажный семинарскій домъ къ общежитію для учениковъ семинаріи; также Владыка обратилъ вниманіе о. о. депутатовъ на то, что въ настоящее время значительно вздорожали всѣ продукты и что въ виду этого требуется большая противъ прежнихъ лѣтъ ассигновка на содержаніе епархіальныхъ училищъ. Въ заключеніе Его Преосвященство изволилъ сказать, что онъ будетъ имѣть съ о. о. депутатами особую бесѣду по вопросамъ религіозно-нравственной и церковно-приходской жизни.

Отъ Владыки о. о. депутаты отбыли въ помѣщеніе, мужского духовн. училища, гдѣ и будутъ происходить собранія. Совершивъ молебствіе въ училищной церкви, о. о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда.— Предсѣдателемъ съѣзда избранъ свящ. о. Александръ Балтага, товарищемъ предсѣдателя—протоіерей о. Θεодоръ Петика; дѣлопроизводителями избраны священники: о. Аѳанасій Софроновичъ, о. Андрей Сибовъ, о. Терентій Бѣлодановъ, о. Іоаннъ Андроникъ и о. Константинъ Михайловичъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Еще о миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Умани (Кіев. губ.).—Изъ постановленій съѣзда о.о. законоучителей церковныхъ школъ въ Воронежской епархіи.

◆ *Еще о миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Умани* (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 32 т. г.). На этомъ съѣздѣ, кромѣ духовенства Липовецкаго, Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ, были священники и др. уѣздовъ, весьма отдаленныхъ отъ Умани, наприм., Васильковскаго, Каневского, Сквирскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго. Было нѣсколько священниковъ изъ Подольской губерніи во главѣ съ своимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, вольнскій миссіонеръ и даже одинъ священникъ изъ Холмской губерніи. Всѣхъ участниковъ съѣзда было 83 человека. Предсѣдательствовалъ преосвященный Каневскій Иннокентій.

Какъ видно изъ отчета о состояніи сектантства въ Кіевской губерніи за 1906 годъ, предложеннаго вниманію съѣзда Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Н. А. Бѣлогорскимъ, всѣхъ сектантовъ въ Кіевской г. къ 1 янв. 1907 г. числилось 8664 человека (4281 м. п. 4383 жен. п.). Противъ 1905 г. число сектантовъ увеличилось на 977 чел. (494 м. и 483 ж. п.). Наиболее зараженнымъ сектантствомъ оказывается Каневскій уѣздъ (2086 чел. сектантовъ). Количество совращеній за 1906 г. составляетъ 968 чел. обою пола, а возвращеній всего 152.

По характеру своего ученія, сектанты Кіевской губерніи принадлежатъ: самая значительная часть къ штундо-баптизму, меньшая—къ малеванству, къ адвентизму, штундѣ духовной, къ толстовству и хлыстамъ.

Изъ отчета усматривается, что за послѣдніе 2 года сектантство, особенно штундо-баптисты и адвентисты сдѣлали громадныя шаги въ дѣлѣ своей внутренней организаціи... Мало по-мало они начинаютъ заводить свои школы, даже духовныя семинаріи для подготовленія опытныхъ духовныхъ наставниковъ; въ Петербургѣ, нѣсколько лѣтъ подрядъ, сектантами устраиваются, такъ называемые, «*евангельскіе курсы*». Сектантская литература также развивается и распространяется среди населенія Кіевской губерніи весьма замѣтно. Литературнымъ органомъ штундо-баптистовъ является еженедѣльный журналъ «*Христіанинъ*», а орга-

номъ адвентистовъ—«Маслина» (изд. въ Петерб.). Законы 17 апр. 1905 г. и 17 окт. 1906 г. весьма значительно усилили смѣлость сектантовъ, многое изъ этихъ законовъ толкующихъ въ свою пользу.

Интересный сдѣланъ былъ на сѣздѣ миссіонеромъ священникомъ С. Потѣхинымъ докладъ объ адвентистскомъ ученіи: о состояніи душъ умершихъ, отрицаніи сектантами почитанія святыхъ и молитвъ за умершихъ: при этомъ подробно было изложено ученіе ихъ, по которому ими отрицается безсмертіе души. Объяснено было, между прочимъ, самое слово *адвентизмъ*, какъ секты, ожидающей скорого пришествія Христа Спасителя, при чемъ о. Потѣхинымъ охарактеризована самая секта, какъ чуждая мистицизма и отличающаяся крайнимъ біблеизмомъ.

Въ рѣчи, произнесенной на одномъ изъ засѣданій сѣзда принимавшимъ въ послѣднемъ горячее участіе В. М. Скворцовымъ, указано, что «на духовенствѣ въ настоящее тяжелое время лежитъ обязанность отвѣтить на всѣ вопросы—соціальные и экономическіе, выдвинутые жизнью. Настала пора, когда взоры всѣхъ обращены на Церковь и ждутъ отъ нея успокоенія взволнованныхъ и обуреваемыхъ русскихъ людей. Церковныя поученія и виѣбогослужебныя бесѣды да послужатъ сей цѣли! Пастырскія собранія и пастырскіе союзы да помогутъ пастырямъ уяснить народу русское государственное дѣло и его къ нему отношеніе». Упомянуто въ рѣчи и о выборномъ началѣ, что «оно имѣетъ много недостатковъ, а самый главный его недостатокъ тотъ, что оно не объединитъ пастырей, а разъединитъ на партіи».

Самыя занятія на сѣздѣ велись удивительно оживленно: всѣ вопросы, предложенія, сообщенія выслушивались и обсуждались съ самымъ живымъ интересомъ. Такимъ ходомъ занятій сѣздъ весьма много обязанъ преосвященному предсѣдателю. Владыка располагалъ каждого къ себѣ и давалъ каждому возможность высказать свои мысли, при чемъ никто не выходилъ изъ предѣловъ безукоризненной корректности («Кіев. Еп. Вѣд.» № 31, 2 авг. т. г.).

◆ *Изъ постановленій сѣзда о.о. законоучителей церк. школъ въ Воронежской епархіи.* На сѣздѣ о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской епархіи, бывшемъ въ г. Нижнедѣвицкѣ 24 авг. 1906 г., о чемъ сообщается въ № 14 «Воронеж. Еп. Вѣд.», 15 іюля т. г., между прочимъ,

былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ *объ усиленіи религіозно-нравственнаго вліянія школы на учащихся и на мѣстное населеніе*. По данному вопросу на сѣздѣ постановлено: внушать дѣтямъ, чтобы они познанія по Закону Божію, пріобрѣтенныя въ школѣ, обязательно сообщали въ своихъ семьяхъ; а также требовать отъ дѣтей, чтобы они утромъ и вечеромъ читали дома молитвы вслухъ, а подѣ праздники и въ дни праздниковъ читали бы роднымъ житія святыхъ и св. Евангеліе. Учащимъ же въ школахъ вмѣнить въ обязанность присутствовать за церковнымъ богослуженіемъ вмѣстѣ съ ученицами и смотреть за ихъ поведеніемъ въ храмѣ.

Считая религіозно-нравственныя чтенія въ школѣ однимъ изъ вѣрныхъ и могущественныхъ средствъ къ воздѣйствію школы на народонаселеніе, о.о. сѣзда обсудили и вопросъ *объ организаціи сихъ чтеній въ церковныхъ школахъ* уѣзда и постановили открыть при Отдѣленіи складъ свѣтовыхъ картинъ, желающимъ пользоваться этими картинами предложить выразить свое согласіе и внести единовременно 5 рублей на пріобрѣтеніе этихъ картинъ.

Редакція «Воронеж. Еп. Вѣд.», въ подстрочномъ своемъ примѣчаніи, сообщаетъ, что въ настоящее время уже открытъ при Отдѣленіи складъ свѣтовыхъ картинъ; имѣется — для 14 чтеній (ibid).

Извѣстія и замѣтки.

Уменьшеніе продажи церковныхъ свѣчей.—Полезныя распоряженія.—Мыло для умыванія престола при освященіи церквей.—Въ какомъ падежѣ ставить имя усопшаго въ разрѣшительной молитвѣ?—Славянскій католическій конгрессъ о соединеніи церквей.—О предполагаемой отставкѣ патріарха Іоакима.

◆ *Уменьшеніе продажи церковныхъ свѣчей.* Изъ заслушаннаго на XXI очередномъ сѣздѣ духовенства Харьковской епархіи, сессіи 1907 г., доклада правленія мѣстнаго епархіальнаго свѣчного завода окрывается, что продажа церковныхъ свѣчей изъ свѣчного завода уменьшается. Такъ въ 1906 г. отъ операцій завода получено чистой прибыли 100883 р. 10 к., т. е. менѣе предшествовавшаго 1905 года на 13821 р. 55³/₄ к., и вся сумма распределена на нужды епархіальныхъ учрежденій, согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства предшество-

вавшихъ годовъ. Уменьшеніе поступления прибыли въ 1906 г. объясняется, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ продажи свѣчей противъ 1905 года на 939 пудовъ и 8 фунтовъ, а также переплатою на матеріалахъ, увеличеніемъ заработной платы артели свѣчныхъ мастеровъ, прибавкою жалованья служащимъ и проч. Далѣе, правленіе завода, имѣя въ виду данныя по продажѣ свѣчей за первые четыре мѣсяца текущаго 1907 года, указывающее еще на большее уменьшеніе продажи свѣчей, чѣмъ въ 1906 г. заявляетъ, что въ настоящее время оно не находитъ возможнымъ даже приблизительно опредѣлить, какая можетъ получиться прибыль отъ операций завода за текущій 1907 г., въ то время какъ выдачѣ же изъ прибыли сего года на нужды епархіальныхъ учреждений, какъ извѣстно, подлежитъ 63051 руб. 26 коп. («Вѣра и Разумъ» 1907 г. № XIV, іюль. — Книжка вторая).

Выходитъ, что и матеріалы дороже, и заработная плата увеличивается, а свѣчей изъ завода продается меньше. И это не въ одной только Харьковской епархіи замѣчается, а и въ другихъ епархіяхъ. Между тѣмъ нужды епархіальныхъ учреждений не уменьшаются. Съѣздамъ встрѣтится необходимость изыскивать средства на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ... Вопросъ не малой важности. Духовенству нужно подумать о благопріятномъ рѣшеніи его.

◆ *Полезныя распоряженія.* Такія распоряженія, полезныя для учащихъ въ нашей духовной школѣ и для ихъ родителей и опекуновъ, находимъ:

1) Въ «Перм. Еп. Вѣд.» напечатано слѣдующее объявленіе отъ Пермскаго дух. училища: «Училищное начальство проситъ родителей учениковъ обозначать въ билетѣ о количествѣ денегъ, врученныхъ ученику на его расходы или для передачи кому-нибудь, и при этомъ вмѣнять въ обязанность, чтобы ученикъ непременно передавалъ привозимыя имъ деньги, а равно и тѣ, какія онъ получилъ въ теченіи года, на храненіе училищнымъ надзирателямъ, для расходованія ихъ потомъ, или для передачи другому лицу, подъ контролемъ училищнаго начальства».

Такая мѣра во многихъ и очень многихъ отношеніяхъ годилась бы не только для учениковъ училища, но и для семинаристовъ, и родители отъ этого только бы выиграли (по «Костром. Еп. Вѣд.» № 15, 1 авг. т. г.).

2) Правленіе Тверской дух. семинаріи, согласно постановленію педагогическаго собранія правленія, утвержденному мѣстнымъ преосвященнымъ Алексіемъ, объявило для свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что а) «семинарскимъ правленіемъ будутъ принимаемы строгія мѣры взысканія, до увольненія включительно, по отношенію къ воспитанникамъ, которые будутъ замѣчены въ опущеніи богослуженій и классныхъ уроковъ, а равно въ употребленіи спиртныхъ напитковъ и въ несоблюденіи установленныхъ правилъ о ношеніи форменной одежды; что б) во избѣжаніе неразумной траты воспитанниками присылаемыхъ имъ денегъ, правленіе семинаріи рекомендуетъ родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, деньги эти направлять по адресу инспектора для храненія и выдачи, по указанію родителей, по мѣрѣ надобности, или воспитанникамъ или ихъ квартирохозяевамъ».

Передавши это, «Колоколь» замѣчаетъ: «эта послѣдняя, совсѣмъ незабъженная мѣра, заслуживаетъ особеннаго одобренія. Не будь въ рукахъ юнцовъ денегъ, уменьшились бы многіе пороки (№ 448, 1 авг. т. г.)».

◆ *Мыло для умыванія престола при освященіи церквей.* Въ Орлов. Еп. Вѣд.» находимъ объ этомъ предметѣ слѣдующее руководственное указаніе преосвященнаго Орловскаго Серафима мѣстному духовенству: «при освященіи храмовъ и изъ разговоровъ съ настоятелями и старостами, ходатайствующими объ освященіи храмовъ, я убѣдился, — пишетъ владыка, — что въ Орловской епархіи не знаютъ, что нельзя употреблять при освященіи простое, душистое мыло, употребляемое всѣми для умыванія, и дороговизна мыла не свидѣтельствуетъ о его пригодности для умыванія престола. Въ эти мыла входитъ животный жиръ отъ всякихъ животныхъ, а потому и запрещается имъ умывать престолы. Для этой надобности надо покупать, такъ называемое, греческое мыло, которое готовится спеціально изъ деревяннаго масла. Оно всегда имѣется во многихъ магазинахъ, торгующихъ воскомастикой и всѣми припасами, употребляемыми при освященіи храмовъ» (№ 26).

◆ *Въ какомъ надежѣ ставить имя усопшаго въ разрешительной молитвѣ?*—Слова молитвы, о которой идетъ рѣчь, слѣдующія: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ божественною Своею благо-

датию. даромъ же и властію, данною святымъ Его ученикамъ... да сотворить чрезъ мене смиреннаго прощеннаго сіе по духу чадо (имя рекъ: Стефана) отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши Богу словомъ... аще же подъ клятвою архіерейскою или іерейскою бысть... и та вся да проститъ ему человекѣлюбія ради Своего»... Смысль словъ, въ интересующемъ насъ мѣстѣ, таковъ: «да проститъ («сотворитъ прощено») и этого духовнаго сына (имя рекъ «Стефана»). Очевидно, что имя усопшаго должно стоять въ винительномъ падежѣ, какъ и «чадо».

Особенно, ясно это видно изъ послѣдующихъ словъ молитвы: «и та вся да проститъ *ему*»... Если бы имя умершаго стояло въ звательномъ падежѣ, означая обращеніе, (что впрочемъ не имѣло бы въ данномъ случаѣ никакого смысла), то и дальнѣйшія слова молитвы, какъ продолженіе одного періода, читались бы такъ: «да проститъ *ми*» вмѣсто «ему». Надѣемся, что сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы считать вопросъ рѣшеннымъ. Въ заключеніе же остается пожелать, чтобы и практика въ данномъ случаѣ была одинакова (извлеч. изъ «Херс. Еп. Вѣд.» № 13, 1 іюля т. г.).

◆ *Славянскій католическій конгрессъ о соединеніи церквей.* Въ Велеградѣ съ 25 по 27 іюня происходилъ славянскій католическій конгрессъ о соединеніи церквей.

Присутствовали: архіепископъ Ольмуцскій Францискъ-Салезій Бауеръ (протекторъ конгресса); митрополитъ Галицкій и архіепископъ Львовскій Андрей Шентицкій; архіепископъ Софіи и Филиппополя Менини и др. прелаты. Кроме того, на конгрессъ явились представители почти отъ всѣхъ славянскихъ національностей Австріи: чеховъ, кроатовъ, словинцевъ и др. Всего на конгрессъ было около 80 человекъ. Предсѣдателемъ конгресса избранъ митрополитъ Андрей.

Прочитано нѣсколько рефератовъ. Послѣ cadaго реферата имѣли мѣсто совѣщанія о различныхъ способахъ наиболее тѣснаго сближенія католическихъ ученыхъ съ православными для основательнаго ознакомленія съ православной богословскою наукою, — въ особенности же съ русскою, какъ главной представительницей научнаго прогресса восточной Церкви. Выражены были желанія установить регулярныя научныя сношенія католическихъ университетовъ съ православными духовными академіями Петербурга, Москвы, Кіева и Казани; — ввести въ славянскихъ

гимназіяхъ Австріи изученіе русскаго языка;—основать при католическихъ университетахъ отдѣльныя каѳедры для изученія православнаго исповѣданія и литургики восточной Церкви;—установить особыя преміи за лучшія сочиненія, касающіяся русской Церкви;—организовать особое общество для перевода русскихъ научно-богословскихъ произведеній на иностранныя языки и т. п.

Наконецъ, всеми было выражено пожеланіе видѣть на будущихъ конгрессахъ русскихъ православныхъ богослововъ и нѣкоторымъ отправлены особыя приглашенія, наприм., Петербургскому профессору Глубоковскому, которому выражена еще особая письменная благодарность отъ имени конгресса за его постоянныя научно-литературныя услуги, которыя онъ неизмѣнно оказываетъ католическимъ ученымъ и студентамъ Австріи (особенно изъ славянъ).

Конгрессы будутъ собираемы регулярно черезъ каждые два года, приблизительно въ концѣ іюля, по новому стилю («Колок.» № 450, 4 авг. т. г.).

◆ *О предполагаемой отставкѣ патріарха Іоакима.* По сообщенію изъ Константинополя, передаваемому газ. «Колок.» (№ 463, 22 авг. т. г.), въ недавно бывшемъ засѣданіи Синода патріархъ Іоакимъ заявилъ, что, вслѣдствіе разныхъ затрудненій, дѣлаемыхъ Портою, а также вслѣдствіе неудачнаго результата всѣхъ ходатайствъ передъ правительствами великихъ державъ объ огражденіи интересовъ патріарха, онъ, патріархъ, принужденъ выйти въ отставку, и поручаетъ предсѣдателю смѣшаннаго совѣта довести объ этомъ до свѣдѣнія совѣта.

Открытое письмо свящ. о. Т. Бѣл-ву.

(По поводу его «Крит. разбора». № 35 «Еп. Вѣд.»).

Грустно на душѣ становится, по прочтеніи вашего «Критическаго разбора», о. Терентій! И не потому, что вашей «критикой» въ данномъ случаѣ, быть можетъ, задѣто мое самолюбіе, а потому, что авторомъ ея выступило лицо такъ ратующее, судя по вашей критикѣ, за «корпоративную сплоченность» духовенства вообще и въ дѣлѣ благоустройства своей духовной школы въ частности...

И прежде всего: что новаго—въ цѣляхъ выясненія истиннаго положенія дѣла—внесла критика ваша по интересующимъ меня и васъ вопросамъ о томъ—необходимо ли въ настоящее время для епархіи нашей 3-е муж. духовн. училище и возможно ли содержать таковое?.. По первому пункту у васъ все сведено къ тому, что вопросъ о 3-мъ училищѣ «рѣшится самъ-собою, если въ подготовительномъ классѣ этого училища ко времени епарх. сѣзда окажется учениковъ 5—10»,—что для всѣхъ само-собою понятно; по второму же пункту—о средствахъ содержанія училища,---заговоривъ о «несомнѣнномъ матеріальномъ убожествѣ» нашихъ училищъ и о томъ, что вся бѣда въ томъ, что «наши епарх. и окружн. сѣзды страдаютъ эпидемическими стремленіями ежегодно сокращать бюджеты училищъ»,—вы только ограничились проблематичной фразой—«средства у насъ есть, но мы не умѣемъ ими пользоваться»; а о томъ, гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, средства эти находятся и какъ ихъ добыть, вы умолчали, хотя прекрасно знаете, что въ средствахъ-то и вся суть дѣла и что въ стремленіяхъ изыскивать таковыя на возрастающія все епарх. нужды мы за послѣднее время дошли до того, что обложили даже и церковные свѣчные огарки.—Но... вотъ и все, что можетъ дать для дѣла вашъ «Критическій разборъ»...

Такая ваша «критика» даетъ мнѣ полное основаніе думать, что вызвана она съ вашей стороны не желаніемъ «высказаться» по вопросу,—что вы явно подчеркиваете въ концѣ вашего разбора,—а кое-чѣмъ другимъ: вы, очевидно, разобижены фразой изъ критикуемой вами статьи—«ужъ увольте насъ, о. о. Бѣл-вы, отъ вашей опеки надъ нашими дѣтьми и ихъ школьн. потребностями»—и на этомъ построили и весь вашъ «Крит. разборъ», почти отъ начала до конца насквозь пропитанный характеромъ сведенія личныхъ счетовъ. Отсюда я въ вашихъ глазахъ—врагъ Измаильскаго училища, инсинуирующій противъ онаго, отсюда вы апеллируете къ моему чувству деликатности, затѣмъ стараетесь пристыдить меня моимъ якобы стремленіемъ къ корпоративному разьединенію и, наконецъ, преподаете мнѣ совѣты, наставленія и пр...

Но, во 1-хъ, вы нѣсколько поспѣшили обидѣться: когда я писалъ упомянутую фразу, то я зналъ, что вы имѣете сына въ Изм. дух. училищѣ и, потому, совершенно не намѣренъ былъ помѣщать и васъ въ числѣ ея адресатовъ; отнесся же я, въ данномъ случаѣ, къ тому о. Бѣл-ву и съ нимъ *единомыслящимъ*, которые уходятъ съ своими дѣтьми въ свѣтскія школы, но въ то же время всѣми мѣрами отстаиваютъ существованіе 3-го училища, для котораго за всѣ 14 лѣтъ его существованія они не постарались дать хоть надлежащую матеріальную обстановку, не смотря на то, что, какъ вы, напр., утверждаете,—въ средствахъ у насъ нѣтъ недостатка. Во 2-хъ, повѣрьте, что я такой-же врагъ Изм. училища, какъ, насколько можно видѣть, и вы; говорю же и буду говорить противъ того создавшагося для насъ страннаго положенія вещей, по которому мы, имѣя свои три духовныхъ училища, не имѣемъ подчасъ гдѣ воспитывать своихъ дѣтей. Въ 3-хъ, неправы вы и въ томъ, что въ словахъ моей статьи «въ Измаилѣ хорошая ученическая квартира обходится 15—20 р. въ мѣсяцъ» склонны усматривать инсинуацію съ моей стороны противъ Изм. училища: въ этомъ случаѣ ужъ позвольте васъ спросить, отецъ, сколько сами-то вы платите за квартиру своего сына, когда утверждаете, что обычная плата тамъ 10-12 руб?.. Есть, правда, квартиры и за 10-12 р.; но ни вы, ни я и ни третій кто изъ насъ не пойдетъ туда съ своимъ ребенкомъ, а пойдетъ только бѣдный псаломщикъ (и пойдетъ онъ опять же только въ силу другой, крайней необходимости, такъ какъ пансіона для своекоштныхъ тамъ не имѣется), иногда навѣрное рискуя (предо мной живые факты) будущимъ своего сына.—

Наконецъ заявляю, что вопросъ считаю исчерпаннымъ и на дальнѣйшее желаніе съ чьей-бы то ни было стороны сводить личные счеты на почвѣ дѣла—отвѣчать не буду, не имѣя на то ни охоты, ни времени.

Свящ. Георгій Чубукъ.



Бібліографіческаа замѣтка.

Просматривая «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» за предыдущіе годы, въ іюньской книгѣ за 1903 годъ, я натолкнулся на любопытную критическую оцѣнку извѣстнаго почти каждому изъ сельскихъ учителей изданія прот. о. Михаила Чакира подъ названіемъ «Помощникъ Молдаванъ при первоначальномъ изученіи русскаго языка, въ 3-хъ частяхъ, («Русско-молдавскій букварь»—ч. I, «Самоучитель русскаго языка»—ч. II. и первоначальныя свѣдѣнія изъ русской грамматики»—ч. III), принадлежащую перу ординарнаго профессора Новороссійскаго университета А. Кочубинскому.

Такъ какъ упомянутое руководство весьма удовлетворительно составлено по методу Ильминскаго, практическая цѣлесообразность которой всякому извѣстна, то г. Кочубинскій, не касаясь отличительныхъ особенностей самой методы, посвящаетъ труду о. Чакира обстоятельную рецензію, изъ которой мы приведемъ нѣкоторыя выдержки. Свѣдѣнія эти небезынтересны для всякаго изъ г. г. учителей молдавскихъ школъ, для которыхъ упомянутыя книжки имѣютъ значеніе основного пособія при изученіи дѣтьми русскаго языка.

«Прежде всего», говоритъ г. Кочубинскій, «съ удовольствіемъ отмѣтимъ практической характеръ книги: каждое русское слово, каждое объясненіе тутъ же предлагается и на молдавскомъ языкѣ. Русскія слова, въ общей сложности, составляютъ порядочный словарчикъ полезнаго для обихода матеріала, который замыкается (часть II отъ стр. 71 и до конца) другимъ глоссаремъ—молдавско-русскимъ весьма полезнымъ для справокъ, для самопровѣрки, при томъ въ двойномъ порядкѣ по частямъ рѣчи и азбучномъ. Вся третья часть «Помощника», посвященная русской грамматикѣ, составлена съ примѣненіемъ того же практическаго приѣма: лѣвой страницѣ съ русскимъ текстомъ отвѣчаетъ молдавскій текстъ на правой. Наконецъ въ тѣхъ же практическихъ соображеніяхъ каждое русское слово имѣетъ знакъ ударенія, хотя, къ сожалѣнію, удареніе не вездѣ отмѣчено пра-

вильно или мѣстами пропущено *). По старому церковному обычаю и молдавскія слова съ удареніемъ».

«Второе существенное достоинство труда о. Чакира это—его чистый народный молдавскій языкъ, т. е. мѣстный, бессарабскій молдавскій языкъ. Уже въ самомъ титулѣ книги немѣстныя молдавскія выраженія поставлены въ скобкахъ, напримѣръ, «ау компусъ»—слово книжное, сдѣланное по латинскому «compositus».

Подчеркивая чистый народный молдавскій языкъ книги, г. Кочубинскій далѣе говоритъ:

«Третье достоинство молдавскаго учебника о. Чакира это—принятая имъ русская графика для звуковъ молдавскаго языка. Повидимому, вопросъ формы, незначительный: но въ дѣйствительности—высокаго общаго интереса, интереса государственнаго. Излишне говорить, что мы въ молдавской школѣ, предназначенной для молдавскаго мальчика народной школы въ центральныхъ уѣздахъ Бессарабіи, можемъ дозволить только нашъ русскій шрифтъ. Въ виду этого приѣмъ, употребленный авторомъ перваго у насъ учебника на молдавскомъ языкѣ—«Помощника молдаванъ», мы не можемъ не считать вполне разумнымъ и въ то же время не можемъ не привѣтствовать его, какъ симпатичный возвратъ къ родной старинѣ, еще столь свѣжей даже за Прутомъ.

«При дешевой цѣнѣ (40 коп. за всѣ части) учебная книга о. Чакира вполне доступна массѣ».

Отмѣчая мелкіе недочеты изданія, какъ редакціонные, такъ и типографскіе, почтенный профессоръ говоритъ далѣе, что «какъ первый опытъ и частное изданіе, трудъ отца Чакира заслуживаетъ всяческой признательности съ пожеланіемъ, конечно, чтобы это полезное руководство для народныхъ школъ Бессарабіи, ея уѣздовъ съ молдавскимъ населеніемъ, при новомъ изданіи было тщательно прокорректировано, провѣрены были ея и русскій и молдавскій тексты, устранены всѣ ошибки, опечатки, непоследовательности, особенно дѣланныя, изъ-за Прута занесенныя слова.

*) Отмѣченныя рецензентомъ—типографскія погрѣшности—во второмъ изданіи почти отсутствуютъ.

«При общественной поддержкѣ благому начинанію Кишиневскаго «учителя-священника», мы можемъ ожидать отъ того же энергичнаго автора и новаго, дальнѣйшаго шага въ интересѣ тѣхъ же молдовскихъ мальчиковъ Бессарабіи—толковой, съ молдованскими глоссами русской *Христоматіи*, книги для чтенія, какъ этого рода книги назывались въ старину, и для школы, и за порогомъ ея. Безъ чтенія и безъ освѣженія временами приобрѣтенныхъ бессарабскимъ мальчикомъ свѣдѣній въ народной школѣ по русскому языку, послѣднія скоро забываются, такъ какъ многія условія жизни въ селѣ въ состояніи только парализовать тѣ результаты, которые съ большимъ трудомъ получаютъ въ народной школѣ по столь существенному для насъ вопросу, какъ вопросъ объ извѣстности государственнаго языка между инорусскимъ населеніемъ Имперіи».

Не можемъ и отъ себя не присоединиться къ симпатичному предложенію, сдѣланному автору г. Кочубинскимъ,—толковая христоматія съ параллельнымъ молдавскимъ текстомъ была бы прямымъ продолженіемъ «помощника молдаванъ» и весьма много послужила бы укрѣпленію русскаго языка въ ламяти школьникова, предохраняя вмѣстѣ съ тѣмъ окончившихъ школу отъ забвенія языка въ теченіе первыхъ же лѣтъ за порогомъ школы.

Сельскій учитель.

Библиографія.

1. Новыя брошюры: 1. Бытописателя. *Тернистый путь пастыря*. Изъ «Дневника» сельскаго священника. Казань. 1907 г. 1—68 стр. ц. 30 к.

2). Протоіерея А. В. Смирнова. *Соціализмъ въ оцѣнкѣ О. М. Достоевскаго*. Казань. 1907 г. 1—74 стр. ц. 25 к.

Обѣ брошюры продаются при редакціи «Церковно-Общественной жизни», въ г. Казани.

3. С. Булгаковъ. *Вопросы религіи*. Москва. 1906. Стр. 1.334. Ц. 1 р. 50 к. Религіозно-общественная бібліотека. Серія 1.

Въ книгѣ «Вопросы религіи» содержится рядъ горячихъ статей по вопросамъ церковнаго возрожденія.

Здѣсь затронуты тѣ насущные вопросы, которые каждую минуту стоятъ неотступно предъ сознаниемъ вѣрующаго христіанина, требуя своего неотложнаго разрѣшенія. Объ этомъ говорятъ уже одни заглавія статей сборника— «Вопросы религіи»:—«Христіанское отношеніе къ власти и насилію». Вал. Свенцицкій (Стр. 5—37). Церковь и культура. Церковь и государство. Церковь и социальный вопросъ». Проф. С. Н. Булгаковъ (Стр. 38—101. 298—334). «Церковныя возрожденія. О приходѣ». В. Ф. Эрнъ (Стр. 102—142). «Къ почести вышняго званія» (Черты характера архим. Серапіона Машкина†20 Февр. 1905 г. Стр. 143—173). П. А. Флоренскій. «Письма и наброски арх. Серап. Машкина,—этого «самаго абсолютнаго по своей метафизичности, самаго радикальнаго по своей общественности и самаго вѣрнаго раба своего Господа» (Стр. 174—220) «Проблема зла у Вл. Соловьева». Волжскій (Стр. 221—297).

Широта и глубина мысли, жгучій характеръ трактующихъ вопросовъ, смѣлый правдивый ихъ анализъ, художественная живая форма изложенія и мн. др. достоинства, все это дѣлаетъ «Вопросы религіи» книгою, имѣющею право на исключительный интересъ особенно въ настоящее предсоборное время. Она является въ одно и то же время и наилучшею апологіею христіанства и хорошимъ источникомъ для всякаго, кто хочетъ и стремится уяснить себѣ подлинное значеніе и сущность церковнаго вопроса въ Россіи («Ц. О. Ж. № 51 за 1906 г.).

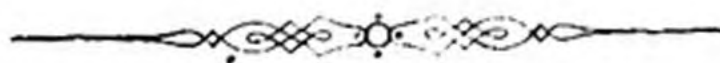
5. Ем. Стратоновъ. *Къ установленію соборной и приходской жизни русской Церкви*. Москва, 1906 г. ц. 15 к.

Исходя изъ той мысли, что «церковный соборъ, чтобы дать наилучшіе и желательные чисто религіознымъ интересамъ, результаты, долженъ состоять изъ архинастырей, пастырей и мірянъ, представителей отъ всѣхъ сословій» (стр. 10), авторъ старается найти въ исторіи указанія, свидѣтельствующія о присутствіи на соборахъ не только епископовъ но и мірянъ и объ ихъ участіи въ соборѣ при рѣшеніи даже, чисто догматическихъ вопросовъ. Такія свидѣтельства авторъ дѣйствительно находитъ. Если же и были нѣкоторые соборы безъ участія мірянъ, то такой порядокъ оправдывался тѣмъ, что и низшее и высшее духовенство избиралось приходами непосредственно изъ своей среды. Каждый клирикъ, слѣдовательно, отличаясь отъ мірянъ только своими полномочіями,

былъ вмѣстѣ съ тѣмъ излюбленнымъ человекомъ прихода и представителемъ церковной общины, низшей и высшей степени». (стр. 4).

Вторая часть книжки Стратонова носитъ заглавіе: «приходъ и духовенство». Среди современныхъ толковъ о приходѣ и о возрожденіи приходской жизни очень полезно и своевременно бросить взглядъ въ прошлое нашего прихода и найти здѣсь нѣсколько поучительныхъ для себя указаній. Это и дѣлаетъ г. Стратоновъ: онъ подробно останавливается на историческомъ прошломъ нашего прихода и приходитъ къ заключенію что «устраненіе мірянъ отъ активнаго и сознательнаго участія въ приходской жизни съ самаго начала ставило ихъ въ безразличное или пассивное отношеніе къ ней» (стр. 25.). На всемъ протяженіи исторіи прихода авторъ констатируетъ фактъ подобнаго устраненія мірянъ отъ приходской жизни. Только въ первые вѣка христіанства организація прихода, основанная на единствѣ вѣры, надежды и любви, была въ идеальномъ состояніи. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше приходская жизнь разлагалась и наконецъ прекратила свое существованіе. У насъ въ Россіи авторъ не находитъ ни одного случая допущенія мірянъ къ сознательному участію въ приходской жизни, если не считать нѣкоторыхъ случайныхъ признаковъ. Отсюда, по мнѣнію автора, «установленіе прихода—безусловная необходимость, каковая вытекаетъ какъ изъ исторіи, такъ и изъ даннаго положенія вѣры и Церкви» (стр. 27).

Книжка Стратонова написана съ знаніемъ дѣла; конечно, г. Стратоновъ не исчерпываетъ вполне въ своей книжкѣ такой обширный и сложный вопросъ, какъ вопросъ объ устройствѣ приходской жизни, однако нельзя отказать ему въ томъ, что онъ устанавливаетъ правильныя историческія перспективы и направляетъ изслѣдователя по вѣрному пути, давая ему много вѣрныхъ и цѣнныхъ указаній изъ прошлаго прихода и приходской жизни («Цер. Общ. Ж.», №№ 53-54 за 1906 годъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ В. И. ВОРОБЬЕВОЙ,

Комиссион. Отд. Импер. Рус. Муз. Общ.,

въ Кишиневѣ, Пушкинская ул. № 25.

Большой выборъ НОТЪ для свѣтскаго и церковнаго пѣнія, а также румынскаго композитора Г. МУЗЫЧЕСКО слѣдующія произведенія:

- 1) Полная литургія на 4 или 8-мъ голосовъ пар. и гол. по 5 руб.
- 2) Литургія св. Іоанна Златоуста одноголосная—2 руб.
- 3) Литургія на 3 или 6-ть голосовъ пар.—75 коп.
- 4) **Вечернее Богослуженіе** на 8-мъ гласовъ одноголосное въ одномъ томѣ 2 рубля.
- 5) **Воскресное вечернее и утреннее Богослуженіе** на 8-мъ гласовъ. Первый гласъ 2 руб., а остальные 7 по 1 руб.
- 6) **Воскресные свѣтильны и славословія** на 8-мъ гласовъ въ одномъ томѣ 2 рубля.
- 7) **Катавасіи** (каноны) 12-ти праздниковъ одноголосныя въ одномъ томѣ 1 руб.
- 8) **12 національныхъ мелодій** для смѣшаннаго хора пар. и гол. по 1 руб

Иногородные заказы высылаются наложеннымъ платежемъ.

2—2

Способъ скорого лѣченія

ЧАХОТКИ

сложной дезинфекціей. Гдѣ, какъ и чѣмъ лѣчитъ чахотку. Примѣры СКОРАГО излѣченія тяжелой чахотки. Научные основы этого способа. Съ пересылкой 1 руб.—Метод. лѣченія НЕИЗЛѣЧИМЫХЪ и умирающихъ 40 коп. съ пересылкой. Деньги по адресу: Кіевъ, Д-ру Гурину.

2—1.

Комисс. Киш. Отд. Импер.



Русскаго Музыкал. Общ.

◆ Д Е П О ◆

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИЙ
и другихъ музыкальныхъ инструментовъ.



Р. СИЖОРА и Ко

Кишиневъ, Пассаждъ, Городской
домъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ

и другихъ загранич. первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ повышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-
товъ, граммофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-
тепiano и другихъ музыкальныхъ инстру-
ментовъ.

◆ НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ. ◆

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ
для мѣстныхъ образовъ,
семисвѣчниковъ,
пяти- и трехсвѣч-
никовъ за престольныхъ,
ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ
серебряныхъ и мельхiorовыхъ,
крестовъ, серебряныхъ и
мельхiorовыхъ, чашъ сереб-
ряныхъ и мельхiorовыхъ,
сваселій въ серебряныхъ
и бронзовыхъ об'якахъ,
парча сереб. апликов.
ПЛАЩАНИЦЪ ШИТЫХЪ,
горусей
суконныхъ и бронзовыхъ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и апликов. ризахъ.
Большой выборъ образовъ
Св. Серафима Сар. и др.
въ большихъ кіотахъ для
церквей.
На всѣ вещи принимаются
заказы.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

БЫВШ. БОБУРОВА

И. В. ШИШУКОВА

ВЪ КИШИНЕВѢ

Александровская ул. домъ Городской
Управы.

КОЛО  КОЛА

ЗАВ ОДА

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей въ ЯРОСЛАВЛѢ
и ФИНЛЯНДСКАГО въ МОСКВѢ.

Продажа аеонскаго лампаднаго масла, душист.
ладану и смирны.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
и разныхъ мѣдныхъ издѣлій.

НОЖЕЙ СТОЛОВЫХЪ

фабрики

ЗАВЯЛОВА и КОНДРАТОВА,
клеенокъ разныхъ. ков-
ровъ, дорожекъ, чемода-
новъ, сундуковъ, желѣз-
ныхъ кроватей, дѣтскихъ
повозочекъ и велосипе-
довъ, желѣзно - эмалиро-
ванной и чугунной по-
суды.

Мельхiorовыхъ столовыхъ
издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и раз-
ныхъ кабинетныхъ при-
боровъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампіевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

ПРОДАЖА

церковной утвари,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и
апликовыхъ ризахъ,
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ
И АПЛИКЕ,
готовыхъ ризъ,
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ
металлическихъ и
суконныхъ,
ПАНИКАДІЛЬ,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИК.

ПРОДАЖА

серебряныхъ,
мельхіоровыхъ и
бронзовыхъ
ВЕЩЕЙ,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ.
КОФЕЙНИКОВЪ,
столовыхъ ножей
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ и
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
сундуковъ,
ЧЕМОДАНОВЪ
и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АΘОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ нѣотахъ. ◆

10—8.

Принимаю заказы на новые иконостасы.

ВЪ МАГАЗИНЪ
ТОВАРИЩЕСТВА
„НАСЛѢДНИКИ

В. Т. ПЛАШНИКОВА“

(Кишиневъ, Александровская, уг. Синадиновской, д. Фихмана)

ПОЛУЧЕНЫ
СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ
ПО ВСѢМЪ ОТДѢЛАМЪ МАГАЗИНА
РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,
а также

◆ **ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ** ◆

для всѣхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведе-
ній и для г. г. военныхъ.

..... *

магазины ТОВАРИЩЕСТВА имѣются:

въ Одессѣ:

- 1) Главный Оптово-розничн. магаз. Успенская № 91.
- 2) Дерибасовская ул., Пассажъ Менделевича.
- 3) Торговая, уг. Коблевской, д. Великановой.
- 4) Старопортофранков. д. Черепенникова.
- 5) Александровская ул., д. Пѣтуховой.
- 6) Тираспольская ул., д. № 34.

**въ другихъ
городахъ:**

Херсонъ,
Ялтѣ,
Ананьевъ,
Болградъ,
Бендерахъ.

10-2