

№ 8—9.

1 марта 1908 г.

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Вѣра въ Бога и общественное благоденствіе.

Вѣра въ Бога и въ Божественное откровеніе служить главною опорою всей нашей нравственной жизни, отъ которой, въ свою очередь, зависитъ какъ общественное благоденствіе, такъ и счастье каждаго изъ насъ. Для благоденствія общества нужно, чтобы члены его были честны, трудолюбивы, справедливы, сострадательны, миролюбивы, и нужно, чтобы они сами споспѣшествовали благоденствію общества тѣмъ, чѣмъ каждый можетъ, т. е., напр., чтобы облеченный властію употреблялъ все вниманіе и дѣятельность на охраненіе общественной безопасности, на огражденіе правъ каждаго отъ разрушительнаго дѣйствія страстей человѣческихъ, на защиту отъ несправедливостей и притѣсненій; чтобы богатый облегчалъ своими избытками тягость тѣхъ, кому достались въ удѣлъ бѣдность и нищета; чтобы воинъ защищалъ вѣру, Царя и отечество, не щадя своей жизни; чтобы пастырь употреблялъ всѣ зависящія отъ него способы къ насажденію и возвращенію вѣры и благочестія въ сердцахъ своихъ пасомыхъ. Словомъ--нужно, чтобы члены общества желали и старались быть полезными обществу по мѣрѣ силъ своихъ, а не думали о личныхъ только выгодахъ; наконецъ, что всего важнѣе, нужно, чтобы они были связаны узами любви, сочувствія, взаим-

ной довѣрчивости. Какъ можетъ возникнуть благоденствіе въ томъ обществѣ, въ которомъ каждый заботится только о себѣ и основывается все свои дѣйствія на личныхъ выгодахъ, въ которомъ каждый хочетъ жить на счетъ другихъ, въ которомъ все стремятся и всѣми средствами добиваются только удовлетворенія своего честолюбія или корыстолюбія, или сластолюбія?.. Что же можетъ создать общественное благоденствіе? Единственно вѣра въ Бога,—Бога вездѣсущаго, всевѣдущаго и всеправеднаго. Она внушаетъ въ сердца страхъ Божій, который можетъ удержать не только отъ худыхъ дѣлъ, но и отъ худыхъ помысловъ, внушая каждому, что все дѣйствія человѣческія видитъ правосудный Богъ, что отъ Него не укроются не только явныя, т. е. видимыя людьми, но и тайныя дѣла, и не только дѣла, но и помышленія. Вѣра внушаетъ властителю, что отъ него нѣкогда Господь потребуетъ отчета въ употребленіи ввѣренной ему власти. Вѣра дѣлаетъ война мужественнымъ и безстрашнымъ предъ лицомъ самой смерти, убѣждая его въ томъ, что положившихъ животъ свой за вѣру, Царя и отечество ожидаетъ вѣнецъ безсмертія. Вѣра воодушевляетъ пастыря исполнять свое служеніе со всѣмъ усердіемъ, *настоять благовременно и безвременно, иныхъ обличать, иныхъ запрещать, иныхъ умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и участіемъ.* Вѣра научаетъ насъ *воздавать всѣмъ должное.* Она внушаетъ *носить другъ друга тяготы,* жить со всѣми людьми въ мирѣ, насколько это зависитъ отъ насъ, всѣмъ своей хлѣбъ ѣсть, а не жить на чужой счетъ, ничего не дѣлая, только и помышлять о томъ, *что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что Богу и людямъ любезно, что составляетъ добродѣтель.* Вѣра, наконецъ, подавляя въ насъ самолюбіе, полагаетъ въ основаніе всѣхъ нашихъ дѣйствій чистую любовь къ Богу и ближнимъ,—любовь, которая побуждаетъ истинно-вѣрующаго *благословлять даже проклинающихъ его, добро творить даже невидящимъ его.*

Напротивъ, какого добра можно ожидать отъ человѣка безъ вѣры, для котораго нѣтъ ничего святаго? Что можетъ обуздать порочныя склонности его, когда онъ не страшится суда Божія

Скажите: страхъ суда человѣческаго? чувство долга? просвѣщеніе? Но страхъ суда человѣческаго если и можетъ удержать его, то развѣ только отъ явныхъ беззаконій, которыхъ нельзя скрыть отъ людей. Ненадежно также и чувство долга въ томъ, кто не убѣжденъ въ истинахъ вѣры, а слѣдовательно—и въ правилахъ добродѣтели. Сочтеть ли онъ своимъ долгомъ жертвовать для общества своими личными выгодами, что такъ часто бываетъ необходимо? Не скорѣе-ли, напротивъ, онъ предпочтетъ общему благу свои собственныя выгоды? Не пользуясь въ обществѣ преимуществами, коими пользуются другіе, станеть ли онъ равнодушно смотрѣть на счастье другихъ? Не будетъ ли завидовать счастью другихъ? Что, наконецъ, сдѣлаегъ и самое просвѣщеніе тамъ, гдѣ ничему не вѣрятъ, ничего священнаго не уважаютъ? Просвѣщеніе можетъ улучшить состояніе общества въ отношеніи къ удобствамъ жизни, но не можетъ оно, безъ помощи вѣры, сдѣлать людей терпѣливыми, безкорыстными, великодушными, правдивыми, вообще истинно-добродѣтельными. У насъ въ настоящее время усиленно хлопочуть о всеобщемъ обученіи, о распространеніи образованія, научныхъ знаній среди народныхъ массъ. Но что можетъ сдѣлать одно обученіе, хотя бы и всеобщее, одно образованіе, одно распространеніе научныхъ знаній, если при этомъ въ учащихся не будетъ насаждена вѣра въ Бога и въ Божественное Откровеніе, если нашимъ дѣтямъ при этомъ не будетъ дано доброе, религіозное воспитаніе, если они съ малыхъ лѣтъ не будутъ научены страху Божію, благочестію, добродѣтелямъ? Одинъ учитель церкви говоритъ: „научность есть придаточное качество, годное только на время настоящей жизни. Для духа жизни христіанской нѣтъ ничего ядовитѣе и гибельнѣе, какъ *исключительная забота* объ этой научности ¹⁾“. Святитель Тихонъ Задонскій говоритъ: „грамота безъ страха Божія—то же, что мечъ въ рукахъ безумнаго“. Это значить, что дурно воспитанный и безнравственный человѣкъ, человѣкъ не боящійся Бога, свою грамотность легко можетъ употребить во зло, во вредъ ближнимъ. И развѣ мало грамотныхъ было и есть среди разнаго

¹⁾ Еп. Теофанъ, Путь ко спасенію, стр. 51.

рода преступниковъ? Вотъ что, напр., говоритъ Достоевскій о преступникахъ, почти исключительно обвиненныхъ въ убійствѣ и въ одно время съ нимъ находившихся въ тюрьмѣ: „половина изъ нихъ были люди образованные“... Въ настоящее время среди тѣхъ, кои въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества производятъ грабежи, убійства, поджоги, развѣ мало людей, учившихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и не только низшихъ, но и среднихъ и высшихъ, вообще такъ или иначе образованныхъ? А среди тѣхъ, кои приготавливаютъ и бросаютъ бомбы, развѣ не вѣ почти обладаютъ научными свѣдѣніями? Въ Германіи за время съ 1882 и по 1892 г., не смотря на всеобщее обученіе, число юныхъ преступниковъ увеличилось на 51% ¹⁾. Во Франціи въ школахъ, содержимыхъ на счетъ правительства, въ послѣднее время Законъ Божій исключенъ изъ числа предметовъ школьнаго курса, и вотъ плоды безрелигіознаго обученія: судебные чиновники приходятъ въ отчаяніе отъ страшно большого роста преступности среди молодежи. По свѣдѣніямъ статистическаго бюро департамента Сены, „изъ каждаго 100 дѣтей, привлеченныхъ къ суду за разныя преступленія, 11-ть обучались въ католическихъ школахъ, гдѣ учили ихъ и Закону Божию, и 89 — въ школахъ безрелигіозныхъ“ ²⁾. Приводя такіе факты, мы не то хотимъ сказать, что, будто бы, не нужно обученіе и научное образованіе. Нѣтъ, то и другое нужно и необходимо, но говоримъ, что одно научное образованіе, безъ вѣры въ Бога, безъ религіознаго воспитанія, и въ настоящей жизни не можетъ насъ сдѣлать истинно счастливыми и довольными. Вотъ что говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ относительно сего предмета: „мы не щадимъ трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучить дѣтей свѣтскимъ наукамъ. Безразлично для насъ одно знаніе св. вѣры, одно служеніе Царю Небесному. Мы позволяемъ имъ посѣщать зрѣлища; а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблагоговѣнно,—о томъ мало заботимся... Есть отцы, которые не щадятъ ничего, чтобы доставить дѣтямъ своимъ учи-

¹⁾ Наука и Библия. По Bettex'у составилъ Ивановъ, стр. 162.

²⁾ Церковн. Вѣдомости 1907 г., № 43, стр. 1874.

телей въ удовольствіяхъ и потворствовать ихъ прихотямъ, а чтобы дѣти ихъ были добрыми христіанами, чтобы упражнялись въ благочестіи,—до этого имъ мало нужды. Преступное ослѣпленіе! *Этой-то грубой, невнимательности должно приписать все безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество.* Если-бы отцы старались дать своимъ дѣтямъ доброе воспитаніе, то не нужны были бы ни законы, ни суды, ни наказанія... Отцы, которые не заботятся дать своимъ дѣтямъ христіанское воспитаніе, суть то же, что дѣтоубійцы... Нерадѣніе о дѣтяхъ (т. е. о добромъ воспитаніи ихъ) есть величайшій изъ всѣхъ грѣховъ, и въ немъ крайняя степень нечестія... Все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботой о дѣтяхъ и съ тѣмъ, чтобы воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ ¹⁾. Итакъ, одно научное просвѣщеніе безъ вѣры въ Бога, безъ религіознаго воспитанія не можетъ сдѣлать людей истинно-добродѣтельными. А безъ этого оно не можетъ водворить въ обществѣ и тотъ миръ, то благоденствіе, которое зависитъ отъ добрыхъ нравовъ гражданъ. Итакъ, не можетъ быть благоденствія тамъ, гдѣ, при всѣхъ усиліяхъ просвѣщенія, при всѣхъ удобствахъ общежитія, не будетъ доставать одного изъ самыхъ существенныхъ условій благосостоянія общества—вѣры и благочестія, гдѣ будутъ больше вѣрить въ близорукій разумъ человѣческій, чѣмъ во всеустроющую Промысль Божій. (Арг. Еп. Вѣд.).

Страничка изъ исторіи одного села.

(Окончаніе).

Есть пословица: „громъ не ударитъ, мужикъ не перекрестится“. Въ ноябрѣ 1886 г. въ моемъ приходѣ сторѣла дотла, со всѣмъ имуществомъ, приходская церковь. Приходилось задуматься. На постройку новой церкви, не говорю—каменной, а деревянной, нужно по крайней мѣрѣ 8—10 тысячъ, а у прихожанъ ни копѣйки въ запасѣ. Посовѣтовались и установили взносъ по рублю съ десятины, но опять раньше 8—10 лѣтъ не соберешь нужной суммы. Учреждается церковное братство для сбора добродѣльныхъ пожертвованій. Сельское общество поручаетъ церковному братству

¹⁾ Еп. Теофана, Путь ко спасенію, стр. 85, 83, 88, 93.

использовать и аренду отъ корчмы. Получать 300 руб. въ годъ отъ корчмы—для братства жертва порядочная, но въ то же время сознаешь, что жертва нечистая, и брать пьяныя деньги для дома Господня значить входить въ компромиссъ съ христіанскою совѣстію.

Говорятъ: нужда законъ ломить. Главное—не убѣдите нашихъ крестьянъ, что шинковья деньги—недобрыя деньги; они видятъ, что во многихъ селахъ церковно-приходскія попечительства только и существуютъ на шинковья деньги, и пальцами указываютъ, что на одни шинковья деньги въ такомъ-то селѣ сдѣланы кіоты въ церковь, тамъ-то произведена покраска церкви, тамъ-то устроены боковые придѣлы къ церкви, а тамъ-то выстроена и самая церковь. У меня явилась мысль попытаться счастья на сторонѣ, у культурныхъ христіанъ. Въ то время въ нашей окрестности извѣстна была своею щедрою благотворительностью владѣлица сосѣдняго мѣстечка княгиня Ш. Отправляюсь къ ней, рассказываю про горе прихода, прошу у нея помощи дать мнѣ возможность привести въ исполненіе мой проектъ. А проектъ такого свойства: найти такую добрую душу, чтобы снять у крестьянъ корчму на три года, уплатить въ братство 900 р. (за три года аренды), но въ корчмѣ никакой продажи спиртными напитками не производить, а открыть чайную. Земной поклонъ княгинѣ: она одобрила мой проектъ и взяла на себя его выполненіе. По совершеніи всѣхъ формальностей на право торговли виномъ въ селѣ Ч. въ текущее трехлѣтіе, ея главная контора въ м. Н. немедленно уплатила обществу 900 р., которые и внесены въ братство по постройкѣ церкви. Въ селѣ только зло посмѣивались, что за расчетъ княгинѣ снимать у нихъ корчму, да еще сразу платить впередъ за три года всѣ деньги. Приписали одному чудачеству княгини. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали „новаго року“, какъ это княжна будетъ у нихъ „за шинкарку“.

Наступилъ новый годъ, прошло и „водохрище“; вездѣ по корчмамъ въ селахъ забрали „патенты“, вездѣ въ такіе дни корчма бойко торгуется, а у насъ, въ Ч. „корчма пустуетъ“. Селяне недоумѣваютъ. Между тѣмъ на средства братства былъ за-

казанъ въ три ведра мѣдный кубъ для кипятку, куплены чайники и чашки, выписано нѣсколько журналовъ и книгъ, понятныхъ для грамотнаго крестьянина, и взято свидѣтельство на мелочную торговлю. Въ половинѣ января на общественномъ домѣ-корчмѣ, вмѣсто старой вывѣски „продажа питей и закусокъ“, поставлена новая: „Ч—ская сельская чайная, читальня и мелочная лавка“. Буфетчикомъ и завѣдующимъ домою поставленъ братствомъ свой крестьянинъ, честный, грамотный парень, изъ перваго выпуска мѣстной церковно-приходской школы.

Сначала крестьяне забунтовались: какъ это чтобъ такое село какъ Ч., да еще при большомъ тракту, безъ корчмы? „Зямою подорожный чоловикъ хочъ пропадай: не буде де й чымъ обигритись... вси люде визмутъ насъ на смихъ...“.

Но скоро убѣдились въ противномъ. Чайная содержалась чисто, опрятно, чай заваривался не дешевле 1 р. 60 к. фунтъ; за копѣйку-двѣ можно было выпить стаканъ чаю въ накладку, а въ прикуску—цей 6 и больше стакановъ; странникамъ-бѣднякамъ давали стаканъ чаю бесплатно. Для читальни была отведена отдѣльная комната на деревянномъ полу, гдѣ стоялъ шкафъ съ книгами, диванъ изъ ясеневаго дерева полированный и такіе-же столъ и стулья. Въ ней свободно могли помѣститься 15—20 человекъ. Въ чайной и читальнѣ, особенно по вечерамъ, всегда было довольно посѣтителей. Тутъ читалась вслухъ интересная книга, тутъ передавались и всѣ новости, кто и что гдѣ слышалъ. Не было пьяныхъ, не происходило и безчинствъ, а случалось, что въ базарные дни, возвращаясь съ ярмарки, заходилъ кто пьяный, его безъ церемоніи по добру-здорову выпроваживали за порогъ чайной.

Тутъ же, при чайной, можно было взять по базарной цѣнѣ, а то и дешевле, соль, перецъ, лавровый листъ, изюмъ, сахаръ, селедку, спички, керосинъ и прочее, необходимѣйшее для крестьянскаго обихода.

Характеръ села измѣнился. Стало не видно шатавшихся пьяницъ и не слышно уличной срамной пѣсни. Село какъ-бы подтянулось и рѣже-рѣже происходили ссоры и драки. Хозяйки

пьяницъ-мужей благословляли новые порядки. Не было искушений къ выпивкѣ, а идти за нѣскольکو верстъ въ сосѣднее село— нужно быть отчаяннымъ пьяницею. Если въ базарный день въ мѣстечкѣ и напьется до того, что безчувственного привезутъ домой, то на слѣдующій день негдѣ въ селѣ опохмѣлиться; помается-помается, и примется за домашнюю работу.

Когда кончился трехгодичный срокъ аренды корчмы, крестьяне больше и не поднимали вопроса о продажѣ въ ней спиртныхъ напитковъ, а оставили за братствомъ, чтобъ попрежнему содержать чайную, читальню и мелочную лавку, при чемъ выразили желаніе завести еще конную „сичкарню“ (соломорѣзку), что потомъ и было исполнено.

Между тѣмъ наступило время, когда казна наложила руку на старую корчму и начала насаждать „монополію“. Думали устроить казенную винную лавку и въ селѣ Ч., какъ бойкомъ пробѣдемъ мѣстѣ, но сельское общество не приняло „монополюшки“. Въ селѣ Ч. не было нужды въ организаціи широковѣщательнаго „общества трезвости“: трезвость прививалась въ народѣ сама собою безъ всякой рекламы, и не было нужды въ разныхъ за-лабриваніяхъ и подачкахъ со стороны „уѣзднаго попечительства о народной трезвости“, которое безрезультатно затрачивало только капиталъ по насажденію „трезваго дѣла“, ибо опытъ псказалъ, что „попечительскія чайныя“ по селамъ только и держались, когда получали „пособія“; а прекращался притокъ денегъ попечительскихъ“, прекращалась и дѣятельность попечительскихъ чайныхъ.

Съ закрытіемъ въ селѣ Ч. корчмы, зажило живую плодотворную дѣятельностію мѣстное церковное братство. Крестьяне охотно, безъ понуканія, несли трудовую копѣйку въ братскую кружку. Заботами братства, на мѣстѣ сгорѣвшей старой деревянной церкви въ четыре года выстроены каменный величественный храмъ, который могъ быть красой даже для уѣзднаго города, не то для небольшого, небогатаго села. На братскія средства потомъ устроена теплая деревянная церковь, а также выстроено зданіе для женской церк.-прих. школы. Братство, кромѣ

опредѣленныхъ членскихъ взносов на текущіе расходы, имѣло до тысячи рублей свободныхъ суммъ, которыя отдавало въ ссуду нуждающимся, а къ праздникамъ Рождества и Пасхи выдавало пособие бѣднѣйшимъ жителямъ села. Въ тяжелый 1892-й неурожайный годъ братство выдало въ ссуду безъ процентовъ 300 руб. и къ Пасхѣ отпустило бесплатно бѣднякамъ 100 пудовъ пшеничной муки.

Просвѣщеніе молодого поколѣнія въ селѣ тоже не забыто и поставлено было въ числѣ главныхъ заботъ. Несмотря на то, что въ 1880 г. крестьяне наотрѣзъ отказались назначить жалованье учителю, а заявили: „чьи диты захотятъ вчитыся, ныхай тѣмъ батьки и платять вчителевы“,—школа все-таки тогда же была мною открыта. Набралось до 20 мальчиковъ, и съ 1 ноября до Рождественскихъ праздниковъ занимался съ дѣтьми только я одинъ, какъ законоучитель и вмѣстѣ учитель. Послѣ новаго года крестьяне подобрѣли и на 1881 г. приговорили дать жалованье учителю 30 руб.; въ 1882 г. уже назначили 60 руб., въ 1883 г.—90 руб., а въ 1886 году—годъ пожара церкви и закрытія корчмы—платили жалованье учителю 120 руб.

Въ настоящее время въ селѣ Ч. просвѣщеніе поставлено выше всѣхъ селъ въ уѣздѣ. Въ немъ, кромѣ основанной въ 1881 г. приходской школы съ однокласснымъ курсомъ, открыта „второкласная учительская школа“ (съ 1896 г.) и особо „женская одноклассная школа“. На содержаніе этихъ школъ отпускается годично отъ казны 3120 руб., отъ общества и земства 335 руб. Второкласная школа еще имѣетъ шесть тысячъ рублей основного, неприкосновеннаго капитала, проценты отъ котораго идутъ на непредвидимыя школьныя потребности. Каждая изъ школъ помѣщается въ собственномъ, отдѣльномъ и удобномъ зданіи. Изъ окончившихъ Ч—ую второкласную школу много уже учительствуетъ въ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ разныхъ уѣздовъ епархіи. При женской школѣ, кромѣ обученія грамотѣ, велось обученіе рукодѣлію, и на выставкѣ въ Кіевѣ Ч—ая женская школа получила серебряную медаль и похвальный листъ за работу ковра.

Малымъ ходомъ, но замѣтно село прогрессировало въ нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ. И судебныя власти, и полиція замѣтили, что, съ открытіемъ школы и закрытіемъ корчмы, у нихъ по этому селу замѣтно уменьшилось число преступныхъ дѣлъ. Церковный хоръ не имѣлъ конкурренціи во всей околицѣ. Во многихъ мѣстахъ при архіерейскихъ посѣщеніяхъ обязательно приглашали пѣть при богослуженіи Ч—ій хоръ. Казалось, что общественная и церковная жизнь села идетъ такъ хорошо. Оно такъ и было. Но житейская мудрость гласитъ, что истинные друзья узнаются человѣкомъ не въ добрѣ—счастіи, а въ бѣдѣ—несчастіи. Не тотъ праведникъ будетъ великимъ, кто не видитъ причинъ и побужденій творить грѣхъ, а кто выдержитъ соблазнительный искусъ. Въ селѣ все шло тихо, мирно, благополучно, пока не стукнула въ дверь заманчивая „свобода“, съ магическимъ призывомъ и обѣщаніемъ: „просыпайтесь! настало время быть вамъ яко божи“.

Творцы „освободительнаго движенія“ обратили свое вниманіе на село Ч., гдѣ видѣли болѣе культурную молодежь, и направили туда свои стопы. Благодаря сосѣдству села Ч. съ довольно культурнымъ мѣстечкомъ, гдѣ есть среднее учебное заведеніе и гдѣ явилось много „борцовъ за свободу“, послѣдніе живо смекнули, что с. Ч. представляетъ для нихъ богатую почву. Они усердно стали дѣлать набѣги въ село и устроить митинги. Молодежь, подъ сладкострунныя нѣсни освободителей, ошалѣла и подумала, что она можетъ открыть „новую землю, новое небо“. Село заволновалось и выставило первыхъ своихъ застрѣльщиковъ; „згынъ все старе! капуть йому!“—заревѣла одурѣвшая молодежь села: „годи вже насъ дуриты всякымъ попамъ, сами розумъ маемо!.. вси ривни. Богъ не робивъ ни пана, ни мужыка... Бидный мужыкъ працюе на пана, остатню кровавыцю зъ себе тягне,—яка це правда?.. Панъ въ кочи (каретѣ) штырма киньми йде, а бидный мужыкъ бижить пшкы! Де це написано въ закови?.. Все лякають мужыка: бійся Бога, бійся Бога!.. Де той Богъ? Хто Його бачывъ?.. Все це попы повыдумували для свов корысты, абы дурни люде несли имъ колачи до церкви“...

И пошло разрушеніе всего, что тяжелымъ трудомъ и усиліями созидалось за послѣдніе 20 лѣтъ на общую пользу села. Смѣшно сказать: освободители первѣе всего выкинули за бортъ братскую читальню: найдено, что выписываемыя въ братскую читальню книги,—не говорю уже про житія святыхъ, а даже такіе журналы, какъ: „Русское Чтеніе“ „Сельскій Вѣстникъ“, „Кормчій“, „Деревня“, „Крестьянское Хозяйство“ и пр.,—пригодны для однихъ „чорносотенцевъ“, людей „старого пережитку“, а народу молодому, свободному не принесутъ никакой пользы, и одинъ вредъ людямъ отъ такого чтенія, гдѣ проповѣдуется „проклятый, старый режимъ“. Обезцѣнивъ до нуля религіозно-нравственную литературу, обновленческая сельская молодежь стала хлопотать объ открытіи въ селѣ бібліотеки имени „Павленка“, а пока желанная Улита пріѣдетъ, молодежь просвѣщалась массою доставляемой въ село нелегалщины—разныхъ брошюръ и листовъ самаго что ни на есть перваго сорта всякихъ свободъ.

Если улетѣла въ трубу братская бібліотека, такъ, понятно, не жить братской чайной, гдѣ суютъ свой носъ распорядители-чорносотенцы. И въ общественный домъ, гдѣ послѣ Афтулы болѣе 20 лѣтъ не было еврея, опять входитъ хозяиномъ еврей, который заводитъ торговлю всякою мелочью, скупааетъ въ селѣ хлѣбъ и прочій домашній скарбъ, при чемъ и не безъ того, чтобы принять за безцѣнокъ мѣрку какой „пашни“, взятой тайкомъ у „дурныхъ батькивъ“ черезъ мѣру разумными сынками. Принимая въ село еврея, обновленцы упирались на чужія слова о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ: „хиба жидъ не такой чоловікъ якъ и вси люде?“ — галдѣли освободители,—„винъ дае москаля, платыть въ казну ризни податки, винъ й повиненъ маты однакове право на життя въ русскимъ царствіи якъ и кожный зъ насъ“.

Извѣстно, что освободительное движеніе требуетъ отъ своихъ „строителей“ сильной энергіи, а ея-то не такъ много обрѣтается у Ч—ой сельской молодежи, да и храбростью она сильна только взъ-за угла и при подавляющей своей численности. Чтобы

вызвать въ себѣ энергію и не дать ей угаснуть, началось сильное потребленіе спиртныхъ напитковъ. Но какъ черезъ „дурного черносотенца попа“ не было въ селѣ „монопольки“, а бѣгать каждый разъ за пять верстъ въ чужое село далеко и неудобно, то охотники легкой наживы, чужая выгоду, завели „шкаличную“ по своимъ хатамъ, и за послѣдніе три года наплодилось въ селѣ столько тайныхъ „монопольекъ“, что на всякой улицѣ, во всякое время дня и ночи, можно было купить себѣ водки сколько угодно. Ожила прежняя пьяная оргія и начала выкидывать колѣнца еще безобразнѣе, чѣмъ за время старой корчмы. Опять улица начала оглашаться выкриками пьяной толпы молодежи, съ той, впрочемъ, разницей, что прежде чаще слышалась пѣсенка глупая, срамная, а теперь принялись итъ все умныя слова, въ родѣ: „вставай, подымайся рабочій народъ“. Прежде пьяная молодежь, повстрѣчаясь на улицѣ съ почетными хозяевами, разступалась и давала имъ дорогу; теперь, кто бы ты ни былъ, увидѣвъ идущую противъ тебя гуляющую молодежь, поскорѣ сходи съ дороги, если не желаешь подвергнуться всякимъ оскорбленіямъ.

Припоминаются слова одного проповѣдника, сказанныя сейчасъ послѣ историческаго 17 октября,—что отнынѣ пласты земли перевернулись: верхъ упалъ на низъ, а низъ вынырнулъ на верхъ. Да, тучный, благодатный черноземъ перевернуть на низъ, а сверху легла красно-бурая, неурожайная глина. Можетъ быть въ будущемъ для плодородія почвы и лучше, но нынѣ посѣвъ вышелъ совсѣмъ неблагоприятный.

Культурная молодежь села Ч. въ дни свободъ рабски, послушно тянулась за культурными городами. Ходили въ городахъ съ красными флагами и были тамъ всякія „манifestаціи и демонстраціи“, Ч—не у себя заводили такія же шествія съ „флагами“. Въ растерянности мѣстныхъ властей они увидѣли торжество своихъ идей. Не любъ имъ пришелся сельскій староста,—они самоправно снимаютъ съ него „медаль“ и накладываютъ старостинскій знакъ на другого—изъ своей партіи: прислали на жительство въ селѣ странника,—они его прогнали—и все сходить для нихъ безнаказанно.

Къ сожалѣнію „освободителей“, Ч. село казенное, и нѣтъ въ немъ помѣщика, которому можно бы устроить „иллюминацію“; они ночью десятками подводъ отправляются въ сосѣдній чужой лѣсъ и забираютъ нужный имъ матеріалъ. Когда владѣлецъ лѣса увидѣлъ, что похозяйничай такъ въ его лѣсу недѣлки двѣ — три, для него самого не останется лѣса, то заставилъ полицію сѣздить въ село и произвести обыскъ. Ч—цы возмутились, кто явился такой дерзкій, что принимаетъ ихъ за воровъ, когда они не крали, а распредѣляли только „Боже добро по правдѣ“. Не смотря на то, что становой приставъ пріѣхалъ въ село не самъ, а съ нимъ были урядникъ и 18 конныхъ стражниковъ, Ч—цы не трусили и геройски, со смѣхомъ, свистками и прибаутками, выпроводили изъ села „барбосивъ“, не дозволить сдѣлать обыскъ ни въ одномъ дворѣ. Только появленіе на слѣдующій день въ селѣ сотни казацкихъ нагаекъ не только вернуло нашимъ освободителямъ благоразуміе, но и вселило въ нихъ заячью трусливость. Одни изъ нихъ попрятались по своимъ домамъ, другіе убѣжали въ сосѣднія села, и полиція безпретяственно производила обыскъ и отбирала краденный лѣсной матеріалъ.

Горячка освободительнаго движенія у Ч—ой молодежи понизилась только послѣ мѣсячнаго сидѣнья въ тюрьмѣ болѣе ретивыхъ чревоушчателей „всякихъ свободъ“ и побѣга изъ села главнаго капельмейстера на сельскихъ митингахъ.

Болишь душа глядѣть на Ч—въ, гдѣ десятки лѣтъ шла кропотливая, созидательная работа для приближенія къ идеалу земного человѣческаго счастья, основаннаго на двухъ заповѣдяхъ, любви Бога, любви ближняго, — для того только, чтобы набѣжавшій шквалъ освободительнаго движенія, почти въ одинъ мигъ, все сокрушилъ, разбилъ, уничтожилъ безъ пользы для себя и другихъ. Хочется вѣрить, что сломанъ только стволъ дерева, а самый корень живъ, и изъ него пойдутъ новые, сильные побѣги. Но въ то же время горькимъ опытомъ видишь, какъ нынѣ стало трудно уберечь и вырастить новый лѣсъ изъ старыхъ корней, когда жадность людская доходитъ до чего-то чудовищнаго, и человѣкъ самое свое святое готовъ принести въ жертву мамонѣ. Прихо-

дится сознаться, что совершенствованіе народноі нравственности зависитъ не отъ развитія въ обществѣ наукъ и искусствъ, а отъ воспитанія сердца и христіанской настроенности.

Ни сонмъ святыхъ церкви, ни пастыри ея не удержатъ челоѡчество на стезѣ заповѣдей Господнихъ, если христіане, прикрываясь гуманностію, вмѣсто цѣльнаго, твердаго, неуступительнаго, въ духѣ Иліиной ревности, безпощаднаго обличенія порока стануть разсыпаться по мелочамъ и, въ угоду міру, складывать сладкозвучные гимны снисхожденію и всепрощенію челоѡческой немощи.

Какая же судьба постигла въ семь Ч. церковное братство?—полюбопытствуетъ кто. Братство и теперь продолжаетъ существовать, но по однимъ долговымъ книгамъ. Со дня провозглашенія „свободы“, не время было думать о какомъ-то церковномъ братствѣ, или о единичныхъ бѣднякахъ и нищихъ села, когда рѣшались міровые вопросы о счастіи всего челоѡчества. Притокъ пожертвованій въ братскую кружку прекращается; даже должники братскіе (въ ссудѣ на селѣ болѣе 500 руб.) съ 1905 года не вносятъ ни процентовъ, ни капитала: „це все наше: колы захочемо ѡ на шо буде потрибно, тоди ѡ отдамо... кажутъ: давай хочь процентъ, бо треба помогты бидному... мы вси теперь бидни“. И это голосъ не однихъ братскихъ должниковъ изъ бѣдныхъ, которые дѣйствительно нуждаются въ копѣйкѣ; а не платятъ ссуды даже тѣ изъ хозяевъ, которые имѣютъ еще свой хлѣбъ для продажи. „Освободители“ пытались было наложить свою руку на церковныя суммы и настрого приказали церковному старостѣ не платить обязательныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія общепархіальныя потребности, но здѣсь потерпѣли полную неудачу; несмотря на сильныя выкрики: „все наше! ніякій Синодъ не мае права розпоражатися нашими церковными гришми“.

Какое великое слово для истиннаго христіанина слышится въ этомъ: „наше“! Въ немъ можетъ выражаться вся любовь къ

Богу и ближнему, если под словом „наше“ понимать: что мое, то и твое, но наоборотъ—въ немъ желаютъ видѣть: „что твое, то и мое“, или, выражаясь проще: „шо твое, то й мое, а до мого тоби заси“. Наши „освободители“ именно пошли по этому послѣднему пути.

Старый священникъ.

Персть Божій надъ атеистомъ.

„Персть Божій“,—говорятъ правовѣрные католики о судьбѣ, постигшей главу французскихъ социалистовъ Жореса.

И съ этимъ мнѣніемъ нельзя не согласиться. То, что онъ въ теченіе всей своей жизни неустанно отрицалъ—религію, то на склонѣ лѣтъ покарало его жестоко: оскорбляемая имъ религія отняла у него семью, жену и горячо любимую дочь, ушедшихъ въ монастырь.

Дочь, не будучи въ состояніи мириться съ общественною дѣятельностью отца, разрушающею основы человѣчества, давно уже стремилась въ монастырь, но отецъ упрашивалъ, умолялъ, не разрѣшалъ. Молодая дѣвушка временно была принуждена покориться отцовской волѣ; но вотъ совершеннолѣтіе наступило, и она твердо заявила о своемъ непреклонномъ желаніи посвятить жизнь Богу, котораго отецъ отрицалъ. Послѣднему оставалось только упрашивать, и онъ склонилъ дочь на отсрочку, въ надеждѣ, что какое-нибудь обстоятельство измѣнитъ ея планы. Но срокъ отсрочки истекъ, обстоятельства, которое могло бы отклонить молодую дѣвушку отъ принятаго ею рѣшенія, не случилось, и она ушла въ монастырь!

За нею послѣдовала и мать, до сихъ поръ остававшаяся въ домѣ мужа лишь ради дочери и теперь не нашедшая возможнымъ оставаться съ человѣкомъ, который публично оскорбляетъ то, что она любитъ, чтить, предъ чѣмъ благоговѣетъ.

Жоресь убитъ какъ отецъ, сраженъ какъ политическій дѣятель; въдь собственная семья его осудила эту дѣятельность и къ подножію алтаря пошла молиться о прощеніи ея!

Полезные совѣты.

Сохраненіе и поддержка существующихъ церковныхъ зданій.

Зданія вообще, а въ томъ числѣ и церкви, страдаютъ отъ дѣйствія воды, особенно снизу на фундаментъ и сверху на крышу. Вода, проходя къ фундаменту, проникаетъ въ бутовую или кирпичную кладку, ослабляетъ ее, послѣдствіемъ чего и отъ дѣйствія мороза на сырую кладку образуются трещины въ различныхъ частяхъ зданія. Чтобы избѣгнуть этого или предохранить зданіе отъ дальнѣйшаго разрушенія, необходимо:

1) выпланировать мѣстность вокругъ всей церкви шириною до 3-хъ сажень, такъ, чтобы отъ всѣхъ стѣнъ ея былъ уклонъ;

2) трубы при крышахъ довести до земли, съ устройствомъ прочныхъ отводныхъ лотковъ;

3) устроить дренажъ, если грунтовая вода выше подошвы фундамента или близъ ея;

4) не сажать деревьевъ и цвѣтовъ близъ стѣнъ;

5) задѣлывать щели въ наружныхъ стѣнахъ немедленно по ихъ образованіи.

На желѣзную крышу дѣйствуетъ дождевая вода, солнечные лучи, морозъ и вѣтры; подъ дѣйствіемъ ихъ краска вывѣтривается, особенно въ швахъ, желѣзо начинаетъ ржавѣть и образуются отверстія. Чтобы избѣгнуть этого, необходимо красить крышу, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ 5 лѣтъ, при доброкачественной окраскѣ, при чемъ наблюдать, чтобы въ составъ ея входили хорошія металлическія краски и чистое конопляное или льняное масло, должнымъ образомъ сваренное. При недобросовѣстности большинства малярныхъ мастеровъ слѣдуетъ покупать масло и краски помимо ихъ и наблюдать, чтобы именно эти матеріалы шли въ дѣло.

Большинство церквей выстроено безъ всякой вентиляціи, отъ чего сырость, выдѣляемая молящимися, садится на стѣны зданія и иконостасы, портятъ ихъ и самый воздухъ зданія. Для устраненія этого слѣдуетъ устроить въ зданіи нѣсколько печей съ проведеніемъ къ нимъ подъ поломъ церкви, отъ отверстія въ цоколѣ зданія, наружнаго воздуха и устроить при дымовыхъ оборотахъ и трубахъ вытяжные каналы.



Оффициальный отдѣлъ.

Высочайшее повелѣніе.

Въ 15 день февраля сего 1908 года Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Подольскому *Пароенію* Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Можайскому, второму Викарію Московской епархіи. *Серафиму*—Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Св.-Параскевской церкви с. Новоселицы-Залужной Литинскаго у. состоявшій на псаломщическ. мѣстѣ при Св.-Успенской церкви м. Райгорода Гайсинскаго у. діаконовъ Александръ *Думанскій*—11 февраля; на перво-псаломщическое мѣсто къ Св.-Михайловской церкви с. Юзефовки Балтскаго у. состоявшій на псаломщическ. мѣстѣ при Каменецкомъ Каедральномъ соборѣ діаконовъ Евфимій *Станкевичъ*, съ рукоположеніемъ во священника—18 февраля; на мѣсто соборнаго священника г. Летичева—диаконовъ церкви Каменецкаго техническаго училища Іоаннъ *Трохимовичъ*—25 февраля;

Перемѣщены: согласно прошенію, священники: Св.-Михайловской церкви м. Студеницы Ушицкаго у. Михаилъ *Бахтамовскій* къ Св.-Михайловской церкви с. Вербки Брацлавскаго у., Св.-Р.-Богородичной церкви с. Турчинець Прозкурвскаго у. Дмитрій *Тихоновичъ* къ Св.-Михайловской церкви м. Студеницы Ушицкаго у.—оба 20 февраля и Св.-Ал.-Невской церкви с. Цыбулевки Ольгопольскаго уѣзда Викторъ *Рапацкій* къ Св.-Преображенской церкви с. Куриловки Литинскаго уѣзда—21 февраля.

Отрѣшены: по распоряженію Епархіального Начальства отъ мѣста священникъ Св.-Михайловской церкви с. Селищъ Брацлавскаго уѣзда Симеонъ *Климентовъ*—16 февраля и псаломщикъ Св.-Успенской церкви с. Щучинець Ямпольскаго уѣзда Титъ *Винярскій*—14 февраля.

Умерли: протоіерей Св.-Р.-Богородичной церкви с. Пятничанъ Винницкаго уѣзда Мелетій *Стрѣльчевскій*—7 февраля; псаломщикъ Св.-Р.-Богородичной церкви Рахновъ-Полевыхъ Ямпольскаго уѣзда Кириллъ *Столярскій*—8 февраля; священникъ Св.-Р.-Богородичной церкви м. Джурива Ямпольскаго уѣзда Іуліанъ *Заенчковскій*—20 февраля.

Краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ, составѣ и дѣятельности Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1907 годъ.

	Наличн.		Билет.	
	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1 января 1907 г. въ вѣдѣніи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства состояли слѣдующія суммы:				
А. Попечительскаго капитала (по кн. № 1)				
Отъ 1906 года оставалось:				
наличными	165	44 ¹ / ₂	—	—
билетами	—	—	40.719	5
Въ 1907 году поступило:				
а) Сбора отъ вакансій священно-церковнослужителей	65	50	—	—
б) Взносовъ за награды священнослужителей	876	—	—	—
в) Кладбищенскаго сбора	130	18	—	—
г) Кружечнаго сбора	1594	67	—	—
д) Штрафнаго сбора	673	85	—	—
е) Благотворительной суммы	1072	83	—	—
ж) Процентовъ отъ капиталовъ	1549	79	—	—
з) Оборотныхъ суммъ	1168	59	—	—
и) билетами	—	—	1942	28
Итого (по кн. № 1) поступило на приходъ наличными 7131 р. 41 к., а всего съ остаточными наличными	7296	85¹/₂	—	—
и билетами 1942 р. 28 к. а всего съ остаточными билетами	—	—	42661	33
Изъ сего капитала въ 1907 г. израсходовано:				
а) на постоянное пособие 39-ти лицамъ	535	4	—	—
б) на единовременное пособие 168-ми лицамъ	2742	3 ¹ / ₂	—	—
в) на содержаніе училищъ при Браиловскомъ и Немировскомъ женскихъ монастыряхъ	561	80	—	—

	Наличн.		Билет.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) Содержание канцелярии:				
1) наемъ квартиры	180	—	—	—
2) отопленіе квартиры	123	90	—	—
3) керосинъ и лампадное масло.	2	44	—	—
4) изготовленіе книгъ, бланковъ, конвертовъ, печатаніе отчета, покупка переводныхъ бланковъ, письменныхъ принадлежностей, подшивка дѣлъ. выписка „Церковныхъ Вѣдомостей“ и проч.	127	43	—	—
5) содержаніе сторожа	120	—	—	—
6) на жидованье казначею, секретарю и четьремъ писцамъ	1716	58	—	—
д) Оборотныхъ суммъ	1183	7	—	—
и билетами	—	—	1956	33
<i>Итого (по кн. № 1) израсходовано:</i>				
наличными	7292	29 ^{1/2}	—	—
билетами	—	—	1956	33
<i>Къ 1 января 1908 г. осталось:</i>				
наличными	4	56	—	—
билетами	—	—	40705	—
Б. Капитала (по кн. № 2)				
<i>а) На выдачу пособій потерпѣвшимъ убытки отъ несчастныхъ случаевъ:</i>				
<i>Отъ 1906 г. оставалось:</i>				
наличными	403	45	—	—
билетами	—	—	30018	25
<i>Въ 1907 году поступило:</i>				
наличными	2632	52	—	—
билетами	—	—	4934	14
<i>Въ 1907 году израсходовано:</i>				
на выдачу пособій 52 лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ несчастныхъ случаевъ, наличными	3027	50	—	—
Оборотныхъ суммъ:				
билетами	—	—	6170	29
<i>Къ 1 января 1908 г. осталось:</i>				
наличными	8	47	—	—
билетами	—	—	28782	10
<i>б) На леченіе лицъ духовнаго званія оставалось:</i>				
наличными	35	94	—	—
билетами	—	—	7113	72

	Наличн.		Билет.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Въ 1907 году поступило:</i>				
наличными	1509	84	—	—
<i>Въ 1907 году израсходовано:</i>				
На лѣченіе 35 лицъ духовнаго званія				
наличными	1519	47	—	—
Къ 1 января 1908 г. осталось:				
наличными	26	31	—	—
билетами	—	—	7113	72
в) На содержаніе епархіальныхъ				
богадѣленъ отъ 1906 г. оставалось:				
наличными	235	92 ¹ / ₂	—	—
билетами	—	—	16234	36
<i>Въ 1907 г. поступило:</i>				
наличными	1898	24	—	—
билетами	—	—	14073	41
<i>Въ 1907 г. израсходовано:</i>				
Наличными для причисленія къ ка-				
питалу по разсчетнымъ книжкамъ на				
содержаніе богадѣленъ	2033	4	—	—
Оборотныхъ суммъ				
билетами	—	—	12033	67
Къ 1 января 1908 г. осталось:				
наличными	41	12 ¹ / ₂	—	—
билетами	—	—	18274	10
г) Переходящихъ суммъ:				
Отъ 1906 г. оставалось:				
наличными	14	5	—	—
Въ 1907 году поступило:				
наличными	15	—	—	—
билетами	—	—	141	39
Въ 1907 году израсходовано:				
наличными	7	50	—	—
билетами	—	—	141	39
Къ 1-му января 1908 г. осталось:				
наличными	21	55	—	—
Итого по кн. № 2 къ 1-му				
января 1908 г. осталось				
а) На выдачу пособій въ несчаст-				
ныхъ случаяхъ наличными	8	47	—	—
билетами	—	—	28782	10
б) На лѣченіе лицъ духовнаго зва-				
нія наличными	26	31	—	—

	Наличн.		Билет.	
	Р.	К.	Р.	К.
билетами	—	—	7113	72
в) На содержаніе епархіальных богадѣлень наличными	41	12 ^{1/2}	—	—
билетами	—	—	18274	10
г) Переходящихъ суммъ: наличными.	21	55	—	—
<i>А всего (по кн. № 2) къ 1-му января 1908 г. оставалось:</i>				
наличными	97	45 ^{1/2}	—	—
билетами	—	—	54169	92
В. Капитала сиротскаго.				
<i>Отъ 1906 г. оставалось:</i>				
наличными	—	1	—	—
билетами	—	—	34954	11
<i>Въ 1907 году поступило:</i>				
наличными	2634	52	—	—
билетами	—	—	39869	78
<i>Изъ сего капитала въ 1907 г. израс- ходовано:</i>				
наличными	2634	53	—	—
билетами	—	—	38320	65
<i>Къ 1-му января 1908 г. осталось (по кн. № 3)</i>				
билетами	—	—	36503	24
<i>Итого по всемъ тремъ книгамъ Попечительства за весь 1907 годъ:</i>				
Отъ 1906 г. оставалось	854	82	129039	49
Въ 1907 г. поступило	15761	53	60961	—
Въ 1907 г. израсходовано	16514	33 ^{1/2}	58632	33
Къ 1908 г. осталось	102	1 ^{1/2}	131378	16

Подольское Епархіальное Попечительство въ истекшемъ г. состояло изъ пяти членовъ, и. д. секретаря и четырехъ писцовъ.

Дѣятельность Епархіальнаго Попечительства простиралась и на 65 Окружныхъ Попечительствъ Подольской епархіи, коимъ, по особымъ вѣдомостямъ, Епархіальнымъ Попечительствомъ, съ утверженія Его Преосвященства, разрѣшена на 1907 г. выдача пособій 2142 пенсіонерамъ на сумму 16.928 р.

25 к. Въ частности, распределение сей суммы и количество пенсионеровъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) по Балтскому	331 пенсионеровъ	2691 р. — к.
2) по Брацлавскому	183	1478 р. — „
3) по Винницкому	169	1110 р. — „
4) по Гайсинскому	227	1599 р. — „
5) по Каменецкому	126	1130 р. — „
6) по Летичевскому	151	1180 р. — „
7) по Литвиcкому	146	1165 р. — „
8) по Могилевскому	186	1209 р. 25 „
9) по Ольгопольскому	136	1371 р. — „
10) по Проскуровскому	154	1200 р. — „
11) по Ушицкому	133	1061 р. — „
12) по Ямпольскому	200	1734 р. — „
Всего		2142 16928 р. 25 к.

Кромѣ того, дѣятельность Епархіальнаго Попечительства въ истекшемъ году выразилась въ сборѣ средствъ на выдачу пособій, въ правильномъ храненіи и употребленіи попечительскихъ суммъ, въ учрежденіи опеки надъ сиротами духовнаго званія, храненіи сиротскихъ капиталовъ, защитѣ интересовъ сиротъ, наблюденіи за дѣйствіями опекуновъ и провѣркѣ отчетовъ ихъ, разрѣшеніи вопросовъ, возникающихъ по симъ дѣламъ, провѣркѣ отчетовъ Ревизіонныхъ Комиссій по Окружныхъ Попечительствамъ и проч. Пособія Попечительствомъ назначаемы были, смотря по остоятельствамъ просителей,—однимъ постоянныя, другимъ единовременныя. Въ опредѣленіи размѣра пособій Попечительство удовлетворяло только истенныя нужды и потребности бѣдныхъ духовнаго званія.

Предварительно назначенія пособія, Попечительство собирало возможно полныя и всестороннія свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя. Въ теченіе 1907 года въ Епархіальномъ Попечительствѣ состоялось 40 засѣданій членовъ онаго для рѣшенія текущихъ дѣлъ и провѣрки книгъ съ налич-

ностью суммъ. Въ отчетномъ году на разсмотрѣніе въ Попечительство поступило бумагъ 1902; составлено 184 журнала съ 477-ю статьями и 28 докладовъ; исходящихъ бумагъ было 3407.— Къ 1-му января 1908 г. остались неразрѣшенными 18 бумагъ, за непредставленіемъ затребованныхъ Попечительствомъ свѣдѣній.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальнаго Попечительства за 1906 г. составленъ и представленъ въ Контроль при Св. Синодѣ 10 ноября 1907 года.

Члены Попечительства:

{ Протоіерей Михаилъ Чирскій.
Священникъ Константинъ Ватичъ.
Казначей, свящ. Григорій Кондрацкій.

И. д. секретаря Александръ Гловинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.).

Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Русскій Паломникъ“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который, при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ *капитальнѣйшія сочиненія*.

„Русскій Паломникъ“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ *картинъ извѣстныхъ художниковъ* на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также *фотографическ. снимками* видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Русскій Паломникъ“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ *увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы* изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть *другомъ* правосл.-русской семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированного журнала, до 2,000 столбц. текста и 300 иллюстрацій.

12 книгъ большого формата до 2,00 стран. **ПОЛНОЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ СОБРАНІЕ**

подъ редакц. и приближайш. участіа Е. Поселянина. Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четымъ Минеямъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 руб. и дороже (какъ еще незаконченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 книгъ, до 1,000 стран. больш. формата, 2-я половина изд.

ПОЛНАГО СОБРАНІА ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 р., съ перес. 1 р. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять р., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе: 1) Въра въ Бога и общественное благоденствіе.— 2) Страничка изъ исторіи одного села. *Старый священникъ.*— 3) Перстъ Божій надъ атеистомъ.— 4) Полезныя совѣты.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Высочайшее повользіе.— 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.— 3) Краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ, составѣ и дѣятельности Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1907 годъ.

Объявленіе.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съѣзда 1907 г. (стр. 85—116).

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дюжевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.

совъ. Единовременное пособіе оказано вдовѣ Домникии Ковальской изъ личныхъ средствъ духовенства (25 р.) по постановленію Сѣзда 1906 г. № 9, ст. 1-я.

Постановили: Отказать.

CV. Слушали: Прошеніе уполномоченныхъ общества крестьянъ с. Малиничъ 2-го Благочин. округа Проскуровскаго у. о возвратѣ присвоенныхъ себѣ священникомъ Іоанномъ Громынымъ, эмигрировавшимъ въ Америку, 1027 р. 65 к. церковныхъ денегъ, полученныхъ имъ по книжкѣ сберегательной кассы.

Справка: Взысканіе по растратамъ должностными лицами суммъ казенныхъ и общественныхъ подлежитъ вѣдѣнію гражданскаго суда.

Постановили: Предоставить обществу предъявить искъ къ священнику Громову въ соответствующихъ судебныхъ установленіяхъ.

CVI. Слушали: Докладъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы о взысканіи неправильно получаемой въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ пенсін, всего на сумму 240 рублей, пенсіонеркой Надеждой Калиновичъ, состоящей на службѣ сидѣлицей винной лавки съ окладомъ жалованья въ 400 рублей.

Справки: 1) Надежда Калиновичъ—сидѣлицей винной лавки въ с. Мельниковцахъ Гайсинскаго уѣзда. Живетъ у отца, мѣстнаго священника Θεодсра Прокоповича, чрезъ котораго каждый разъ получала пенсію. 2) Пенсію получала отъ окружнаго кассоваго распорядителя свящ. Мирона Погорецкаго.

Постановили: Взыскать перебранную Надеждой Калиновичъ пенсію въ 240 руб. съ отца ея, священника Θεодора Прокоповича.

CVII. Слушали: Прошеніе вдовы священника Маріи Порфиріевны Звиногородской о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 300 р.

Справка: Окружный о. Благочинный удостовѣряетъ крайне бѣдственное положеніе и большую задолженность просительницы.

Постановили: Просить Еп. Попечительство о возможномъ удовлетвореніи просьбы просительницы.

СУШ. Слушали: Прошеніе священническаго сына Александра Владіева Ивановскаго о выдачѣ пособія изъ Взаимно-вспомогательной Кассы впредь до окончанія образованія въ университетѣ.

Справка: По разъясненію Управленія Кассы, выдача пенсіи дѣтямъ вкладчиковъ, поступившимъ въ учебныя заведенія по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія и занятія общественной службой, ни прежнимъ, ни новымъ Уставомъ Кассы не предусмотрѣна.

Постановили: Отказать.

СІХ. Слушали: Прошеніе жительствующей въ м. Тульчинѣ Стефаниды Игнатъевны Ставской объ освобожденіи отъ платы за правоученіе въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ дочери Леонилы.

Справка: По удостовѣренію Совѣта училища, Леонила Ставская — „отличнѣйшая воспитанница какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію“ и при бѣдности матери заслуживаетъ, чтобы быть освобожденной отъ платы за правоученіе.

Постановили: Предоставить Совѣту училища освободить Леонилу Ставскую отъ платы за правоученіе.

СХ. Слушали: Прошеніе псаломщиковъ 3 Могилевскаго округа о предоставленіи имъ равенства голосовъ со священниками на окружныхъ и епархіальныхъ Сѣздахъ.

Постановили: Отклонить, за неимѣніемъ законныхъ къ сему основаній.

СХІ. Слушали: Прошеніе священника с. Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго уѣзда Михаила Горошкевича о возвратѣ удержанной Управленіемъ Взаимно-вспомогательной Кассы изъ его жалованья недоимки въ 64 руб. 8 коп.

Постановили: Управленіе Кассы поступить по Уставу.

СХІІ. Слушали: Прошеніе жены заштатнаго священника Александры Шандровской о назначеніи ежегоднаго пособия изъ епархіальныхъ средствъ.

Справка: Окружный Благочинный удостовѣряетъ крайне бѣдственное положеніе просительницы.

Постановили: Выдать изъ личныхъ средствъ священниковъ двадцать пять рублей.

СХІІІ. Слушали: Прошеніе старшаго учителя Чернокознецкой второкласной школы, священника Іоанна Вареницы о покрытіи его недоимки въ Кассу въ 39 р. 75 коп. свѣчными суммами.

Постановили: Отказать.

СХІV. Слушали: Прошенія безмѣтныхъ псаломщиковъ: Василія Баворовскаго, Алексѣя Гербутовскаго, Юсіфа Святковскаго, Іоанна Крамарскаго, Василія Голынскаго, Сергѣя Лондкевича, Филиппа Ватолинскаго, Михаила Лондкевича, Савватія Ватолинскаго, Терентія Делимарскаго, Анатолія Думанскаго и Алексѣя Панкевича о примѣненіи къ нимъ §§ 67 и 70 въ равной съ священнослужителями степени.

Постановили: Поручить разработку вопроса объ измѣненіи §§ 67 и 70 въ желательномъ для псаломщиковъ смыслѣ подготовительной къ Съѣзду комиссіи, которая представитъ будущему Епархіальному Съѣзду свои обоснованныя заключенія.

СХV. Слушали: Докладъ Преосвященнаго Никона, Епископа Балтскаго, объ увеличеніи ассигновки въ распоряженіе Правленій училищъ до 500 рублей на каждое для выдачи пособій деньгами, одеждою и обувью тѣмъ нуждающимся воспитанникамъ, кои по своимъ усѣхамъ или семейному положенію родителей не вполне удовлетворяютъ принятымъ условіямъ назначенія церковно-коштнаго содержанія.

Постановили: Назначить въ распоряженіе каждаго изъ Правленій училищъ по двѣсти рублей, кои имѣть въ виду при назначеніи ассигновокъ по смѣтамъ училищъ.

СХVI. Слушали: Отношение Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства объ изысканіи источника для покрытія недоимки за священникомъ с. Ястребной 4 Могилевскаго округа Михаиломъ Герасименко въ суммѣ 81 р. 50 коп.

Справка: Приходъ села Ястребной—новооткрытый; причтъ жалованья не получаетъ.

Постановили: Окружный Благочинный взыщетъ недоимку по частямъ изъ земельныхъ и кружечныхъ доходовъ недоимщика о. Герасименко.

СХVII. Слушали: Прошеніе казначея Управленія Свѣчнаго Завода, священника К. Ватича о застрахованіи жизни, въ виду опасности отъ нападений на лица, вѣдающія денежную часть учреждений, и объ увеличеніи штата прислуги для охраны Кассы.

Постановили: Въ случаѣ насильственной смерти отъ нападенія экспроприаторовъ, духовенство вмѣняетъ себѣ въ нравственный долгъ обезпечить семью потерѣвшаго выдачей изъ епархіальныхъ средствъ единовременнаго пособия въ двѣ тысячи рублей.

Резолюція Его Преосвященства по ст. 1, п.п. 1—117: № 8098, 27 октября: *Утверждается.*

II.

I. Слушали: Поставленные о.о. депутатами и разрѣшенные къ обсужденію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, слѣдующіе вопросы: о постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о ежегодной уплатѣ 50 руб. священниками въ пользу учителей, занимающихся Закономъ Божіимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Спраки: 1) Исполненіе требъ въ приходѣ лишаетъ священниковъ физической возможности въ опредѣленные часы посѣщать школу. 2) Трудъ чтенія Закона Божія учителями въ отсутствіи священниковъ возмѣщается тою помощью учителямъ,

какую оказывают священники своимъ общимъ руководителествомъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. 3) Учителя тѣхъ приходоу епархіи, гдѣ имѣется по 2, 3 и 4 церковно-приходскихъ или грамоты школъ, въ силу необходимости, занимаются преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ бесплатно. 4) Приходскіе священники въ селахъ за завѣдываніе и чтеніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ не получаютъ никакого вознагражденія. 5) „Въ церковныхъ школахъ преподаваніе можетъ быть поручаемо только лицамъ православнаго исповѣданія. Преподаваніе Закона Божія возлагается на священниковъ, завѣдующихъ школами. Въ школахъ грамоты, церковно-приходскихъ и воскресныхъ къ преподаванію Закона Божія—подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школоу священника—могутъ быть допускаемы также, съ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и другіе, кромѣ священниковъ, священно-служители, причетники и лица, не рукоположенныя въ священныи санъ“ (§ 9. Положеніе о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія). 6) Постановленіе школьныхъ дѣятелей о 50 руб. со священниковъ въ пользу учителей часто служитъ источникомъ крайне нежелательныхъ недоразумѣній между работниками школы.

Постановили: Признавая преподаваніе Закона Божія въ школахъ одноу изъ священнѣйшихъ обязанностей священниковъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Пароенія, постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о 50 р. со священниковъ въ пользу учителей отмѣнить.

II. Слушали: Объ увеличеніи жалованья псаломщикамъ пропорціонально жалованью священниковъ.

Справки: 1) По существующему законоположенію, псаломщикъ получаетъ четвертую часть противъ священника всѣхъ земельныхъ и приходскихъ доходовъ. 2) Жалованья положено священнику 300 р., а псаломщику 50 руб. 3) Воспитаніе дѣтей въ данное время обходится дорого, и тѣ доходы, коими пользуется псаломщикъ отъ земли и прихода, крайне недостаточны.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Пароенія, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ увеличеніи жалованья псаломщикамъ до ста рублей.

III. Слушали: Объ освобожденіи псаломщиковъ отъ платы въ 50 руб. учителямъ за управленіе церков. хорами.

Справки: 1) Въ недавнее прошлое время на мѣсто псаломщиковъ назначались лица, извѣстныя своею доброю жизнью, способныя истово читать и пѣть на клиросѣ и умѣющіе вести нужную отписку въ приходѣ. Умѣніе устроить правильный хоръ не входило въ программу требованій, предъявляемыхъ къ кандидату на псаломщика. 2) Средства псаломщиковъ, при нынѣшней дороговизнѣ жизни, менѣе чѣмъ достаточны: возбуждается ходатайство изъ увеличеніи ихъ жалованья. 3) Въ наше время широкаго движенія противъ Православной Церкви духовенство должно папречь все силы къ возможно лучшему бытоустройству приходской и церковной жизни, и правильно организованный хоръ въ каждомъ приходѣ нужно считать дѣломъ первой важности. 4) Замѣчено, что бываютъ случаи такого рода: учитель, добываясь мѣста псаломщика, много работаетъ надъ устройствомъ хора во время учительства, а ставъ самъ псаломщикомъ, перестаетъ интересоваться хоромъ. 5) Не въ каждомъ селѣ есть учитель, способный устроить церковный хоръ.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона: 1) на будущее время назначать на вакантныя мѣста псаломщиковъ изъ лицъ, способныхъ устраивать правильные церковные хоры; 2) освободить отъ платы въ 50 р. учителямъ псаломщиковъ, кои занимаютъ свои мѣста съ того времени, когда вопроса объ устройствѣ правильного хора въ приходѣ не было; 3) вновь назначаемыхъ псаломщиковъ, въ случаѣ неумѣнія или нежеланія заниматься хоромъ, обязать входить по этому вопросу въ добровольное соглашеніе съ лицами правоспособными.

IV. Слушали: О рукоположеніи въ каждомъ округѣ епархіи одного діакона во священники въ видахъ временнаго замѣщенія ими священниковъ за болѣзнію и въ случаяхъ нахожденія ихъ въ отпуску.

Справки: 1) Вопросъ этотъ имѣть общепархіальный характеръ. 2) На окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ онъ не обсуждался, такъ какъ не было помѣщенъ между вопросами, подлежащими обсужденію Епархіальнаго Съезда.

Постановили: Обсудить поставленный вопросъ на пастырскихъ собраніяхъ округовъ епархіи и результаты сужденія представить будущему Епархіальному Съезду.

V. Слушали: О своевременномъ предупрежденіи Правленіями духовныхъ училищъ и Взаимно-вспомогательной Кассы родителей воспитанниковъ о недоимкахъ.

Справки: 1) Правленія духовныхъ училищъ, не получая своевременно платы за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ, дѣлаютъ объ этомъ представленія въ Управленіе Взаимно-вспомогательной Кассы. Послѣдняя высчитываетъ не только недоимки но и расходы по взысканію въ 10%. При этомъ происходятъ ошибки, недоразумѣнія и лишнія объясненія, нежелательныя ни для училищъ ни для родителей воспитанниковъ послѣднихъ. 2) Допущеніе разорочекъ въ уплатѣ взносовъ по содержанію дѣтей въ общежитіяхъ училищъ можетъ нарушить правильное веденіе экономической части въ училищѣ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Пароенія, вмѣнить въ обязанность Правленіямъ училищъ своевременно оповѣщать родителей о недоимкахъ по содержанію въ училищахъ ихъ дѣтей и, въ случаяхъ уклоненія родителей отъ уплаты, сообщать въ Управленіе Взаимно-вспомогательной Кассы для взысканія изъ жалованья.

VI. Слушали: О необходимости упорядочить производство вычетовъ изъ жалованья священно-церковнослужителей недоимокъ, числящихся за ними по Взаимно-вспомогательной Кассѣ.

Справки: 1) Въ Епархіальный Съѣздъ нынѣшняго года поступило много прошеній священниковъ и псаломщиковъ епархіи съ жалобами на неправильные вычеты съ нихъ въ пользу Взаимно-вспомогательной Кассы. 2) Отсутствіе своевременныхъ увѣдомленій о недоимкахъ участниковъ Взаимно-вспомогательной Кассы влечетъ за собою убыточные для послѣднихъ вычеты изъ жалованья со включеніемъ 10⁰/₀ пени въ пользу консисторіи, а между тѣмъ недоимки часто не покрывались своевременно лишь потому, что о существованіи ихъ не подозрѣвали сами недоимщики. 3) Жалобы на неправильные вычеты встрѣчаются во многихъ актахъ пастырскихъ окружныхъ собраній, представленныхъ въ Епархіальный Съѣздъ.

Постановили: Просить Управленіе Взаимно-вспомогательной Кассы, прежде чѣмъ высчитывать изъ жалованья, дѣлать оповѣщенія чрезъ епархіальный органъ о числящихся за каждымъ вкладчикомъ недоимкахъ и лишь послѣ тщательнаго выясненія дѣла приступать ко взысканію.

ВІІ. Слушали: Объ измѣненіи § 67, 71 и 72 Устава Взаимно-вспомогательной Кассы въ интересахъ діаконовъ и псаломщиковъ въ смыслѣ уравниенія ихъ въ правахъ со священниками.

Справки: 1) § 67 Устава Кассы читается такъ: „вкладчики, временно удаленные отъ мѣстъ, не получаютъ пенсіи ни сами, ни семейства ихъ, если это удаленіе продолжится не болѣе одного года. Если временное удаленіе вкладчика отъ должности продолжится болѣе одного года, и онъ по своему положенію не можетъ занять частной службы, то такому вкладчику и семейству его выдается пенсія съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго по удаленіи его отъ должности. По новомъ вступленіи въ должность пенсія прекращается, а взносы обязательно возобновляются по общепринятому порядку“. На практикѣ потерпѣвшій псаломщикъ, не имѣющій гдѣ пристроиться, никакъ не можетъ доказать положенія, „что онъ не можетъ занять частной службы“.—§ 71: „Вкладчики, лишенные навсегда должности по

епархіальному вѣдомству по суду за разнаго рода проступки, но имѣющіе право и возможность занять въ другомъ вѣдомствѣ или у частныхъ лицъ службу, обеспечивающую ихъ семью, терять и сами и ихъ семейства право на пенсіи изъ Кассы. Внесенный ими капиталъ не возвращается. Но если они по своему званію (какъ напр., священники и діаконъ) не могутъ занять частной службы, то таковымъ и ихъ семействамъ выдается пенсія“. Этотъ § даетъ мѣсто подозрѣнію, что пенсія семействамъ діаконъ и священниковъ производится частью за счетъ невозвращаемыхъ уволеннымъ отъ мѣстъ псаломщикамъ вкладовъ въ Кассу.—§ 72 Уст. Кассы: „Если удаленіе вкладчика по суду навсегда отъ должности послѣдовало въ старческихъ лѣтахъ, лишающихъ ихъ возможности занять какую бы ни было другую службу, таковыя и ихъ семейства удерживаютъ право на пенсію“. Этотъ § не даетъ точнаго указанія, какія лѣта должны считаться старческими т. е., дающими право на пенсію. 2) Священники епархіи далеки отъ мысли обеспечивать свои семьи за счетъ бѣднѣйшихъ членовъ причта. 3) Поднятый вопросъ объ уравненіи псаломщиковъ со священниками въ правахъ на пенсіи не можетъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ данный моментъ за отсутствіемъ данныхъ, на основаніи коихъ можетъ быть видоизмѣненъ Уставъ Кассы безъ опасности нарушить ея устойчивость. 4) Частое увольненіе псаломщиковъ отъ должностей создаетъ огромный контингентъ нуждающихся, а Уставъ Кассы можетъ быть разсчитанъ лишь на нормальное пребываніе данныхъ лицъ въ должностяхъ псаломщиковъ. 5) § 12 нынѣ дѣйствующаго Устава Кассы гласитъ слѣдующее: „По прошествіи каждаго пяти лѣтъ назначается Епархіальнымъ Съездомъ комиссія для изслѣдованія операціи Кассы, съ цѣлью провѣрки, по указаніямъ опыта, тѣхъ основаній, на которыхъ установлены разсчеты о денежныхъ оборотахъ оной. Комиссія вмѣстѣ съ заключеніемъ о послѣдствіяхъ изслѣдованій, представляетъ также предположенія свои о будущихъ операціяхъ Кассы, равно какъ соображенія относительно сего устава и по другимъ вопросамъ, могущимъ возникнуть при исполненіи возложеннаго на нее порученія.

Примѣчаніе: Разработка статистическихъ данныхъ, необходимыхъ пятилѣтней комиссіи, чтобы судить о финансовомъ положеніи Кассы, за шесть мѣсяцевъ до открытія засѣданія ея, возлагается на лицо, приобрѣвшее извѣстность по эмирательнымъ дѣламъ, съ особымъ за то ему вознагражденіемъ. 4) Пятилѣтіе нынѣ дѣйствующему Уставу Кассы истекаетъ въ м. декабрѣ 1908 г., такъ какъ Уставъ этотъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 3—12 декабря 1903 года за № 5901.

П о с т а н о в и л и: Считать §§ 67, 71 и 72 нарушающими интересы псаломщиковъ. Поручить подготовительной комиссіи къ будущему Епархіальному Съѣзду представить обстоятельный докладъ на основаніи точныхъ статистическихъ данныхъ о возможныхъ измѣненіяхъ вышеуказанныхъ параграфовъ въ интересахъ псаломщиковъ и съ сохраненіемъ всѣхъ мѣръ къ устойчивости Кассы.

УШ. С л у ш а л и: Объ избраніи изъ среды діаконовъ и псаломщиковъ членовъ по одному—въ Благочиницкіе Совѣты, Окружные Строительные Комитеты и Окружные Попечительства.

С п р а в к и: 1) Отсутствіе представителей отъ діаконовъ и псаломщиковъ въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ даетъ поводъ къ нежелательнымъ подозрѣніямъ со стороны діаконовъ и псаломщиковъ, что дѣла, касающіяся ихъ, рѣшаются священниками пристрастно—въ ущербъ интересамъ низшихъ членовъ клира. 2) Все то, что возбуждаетъ недовѣріе между членами клира, должно быть устраняемо всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами.

П о с т а н о в и л и: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Парѣнія, возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о допущеніи въ Благочиницкіе Совѣты, Строительные Комитеты и Окружные Попечительства по одному представителю отъ діаконовъ и псаломщиковъ вмѣстѣ.

ІХ. С л у ш а л и: О допущеніи въ качествѣ депутатовъ на будущіе Епархіальные Съѣзды по два человѣка отъ уѣзда, т. е. отъ діаконовъ и псаломщиковъ по одному—всего 24 депутата—на средства псаломщиковъ.

Справки: 1) Ст. IV журн. № 14 отъ 28 сентября 1906 г. говоритъ слѣдующее: „почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Епископа Паренія, къ будущему Епархіальному Съѣзду едѣлать распоряженіе о вызовѣ на Епархіальный Съѣздъ по одному представителю изъ каждаго уѣзда отъ діаконовъ и псаломщиковъ и предоставить имъ на Съѣздѣ право депутатовъ“.

2) Всѣ діаконы въ Подольской епархіи, за исключеніемъ штатныхъ діаконовыхъ мѣстъ въ городахъ и немногихъ селахъ, состоятъ на псаломщическихъ мѣстахъ и, слѣдовательно, интересы ихъ совпадаютъ съ интересами псаломщиковъ, а потому нѣтъ основаній имѣть для нихъ своего представителя, отдѣльнаго отъ псаломщиковъ. 3) Депутаты Епархіальнаго Съѣзда въ сентябрѣ 1906 г., дѣлая постановленіе о допущеніи діаконовъ и псаломщиковъ на Епархіальный Съѣздъ, выраженіе „одного отъ уѣзда“ понимали въ смыслѣ одного отъ обѣихъ категорій, а не по одному отъ каждой. 4) Вопросъ о двухъ представителяхъ на Епархіальномъ Съѣздѣ отъ псаломщиковъ и діаконовъ каждаго уѣзда не былъ обсуждаемъ на пастырскихъ собраніяхъ округовъ въ текущемъ году.

Постановили: Передать возбужденный вопросъ на обсужденіе пастырскихъ собраній округовъ епархіи и рѣшенія послѣднихъ представить къ будущему Епархіальному Съѣзду.

X. Слушали: О ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы діаконы и псаломщики не были удаляемы отъ должностей безъ суда и слѣдствія.

Справки: 1) При административныхъ, безъ суда и слѣдствія, удаленіяхъ отъ должностей возможны частыя ошибки, коими нарушается принципъ справедливости и унижается авторитетъ власти. 2) Удаленіе отъ мѣста безъ суда и слѣдствія даетъ поводъ потерпѣвшимъ возбуждать безконечныя дѣла во всѣхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, начиная съ Благочинническихъ Совѣтовъ и оканчивая Св. Синодомъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Паренія о томъ, чтобы священ-

но-церковнослужители не были удаляемы безъ суда и слѣдствія отъ занимаемыхъ ими должностей.

XI. Слушали: О предоставленіи дѣтямъ священно-церковнослужителей, уволенныхъ заштатъ, права пользоваться казенно-коштнымъ содержаніемъ наравнѣ съ сиротами.

Справка: Уволенный заштатъ священно-церковнослужитель не только не можетъ оказывать помощь учащимся своимъ дѣтямъ, но часто самъ нуждается въ средствахъ для лѣченія и ухода за собой.

Постановили: Просить Правленія и Совѣты духовно-учебныхъ заведеній дѣтямъ заштатныхъ священно-церковнослужителей давать право пользоваться казеннокоштнымъ содержаніемъ наравнѣ съ сиротами.

XII. Слушали: Объ упраздненіи второпсаломщическихъ мѣстъ въ приходахъ епархіи.

Справки: 1) Вторые псаломщики получаютъ: 1) жалованье изъ казны, 2) четвертую противъ священниковъ часть кружечныхъ доходовъ и 3) четвертую часть полевыхъ угодій. 2) Обязанности второго псаломщика не имѣютъ строго опредѣленнаго и необходимаго для прихода характера: чтеніе и пѣніе на клиросѣ ведетъ первый псаломщикъ, чистота и опрятность въ храмѣ поддерживается трудами церковныхъ сторожей и старость. 3) Въ 39 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ въ отвѣтахъ редакціи сказано слѣдующее: „Причты церквей, при коихъ имѣются 2 псаломщика при одномъ священникѣ, считаются ненормальными, и одинъ псаломщикъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ со времени распубликованія опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676 (Церков. Вѣд. 1888 г. № 2, ст. 10—11) долженъ былъ быть перемѣщенъ, а при обоихъ псаломщикахъ они оба получаютъ одну часть (слѣдующую псаломщику) всѣхъ кружечныхъ и земельныхъ доходовъ. 4) Низведеніе двухъ псаломщиковъ на пользованіе $\frac{1}{4}$ частью приходскихъ доходовъ безусловно нежелательно.

П о с т а н о в и л и: Просить Епархіальное Начальство о проведеніи въ жизнь опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676.

ХІІІ. С л у ш а л и: Предложеніе о. Смотрителя Тывровскаго духовнаго училища о необходимости измѣнить нынѣ существующій порядокъ уплаты за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи училища.

С п р а в к и: 1) До настоящаго времени уплата 100 руб. за содержаніе въ общежитіи производилась въ три срока въ такомъ размѣрѣ: за сентябрьскую треть 40 р., январьскую 30 р., майскую 30 руб. Деньги вносились въ первые мѣсяцы каждой трети. 2) Въ годы, когда праздники Св. Пасхи выпадали въ апрѣльскіе дни, что значительно сокращало въ свою очередь майскую треть, воспитанники училища находили удобнымъ оставлять общежитіе и селиться на частныхъ квартирахъ; это обстоятельство затрудняетъ правильное веденіе хозяйства въ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: Воспитанники училищъ за содержаніе въ общежитіи обязаны вносить на будущее время плату 100 руб. въ слѣдующіе сроки: въ сентябрѣ пятьдесятъ рублей, въ январѣ тридцать руб. и послѣ Пасхи двадцать рублей.

ХІV. С л у ш а л и: Словесный докладъ одного изъ о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости, чтобы при составленіи Правленіями и Совѣтами духовно-учебныхъ заведеній смѣтъ присутствовали члены Совѣта отъ духовенства и члены ревизіоннаго комитета, чтобы статьи смѣтныхъ назначеній оправдывались актами за подписью этихъ членовъ.

С п р а в к и: 1) Члены Правленія и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній, по долгу своей службы, слѣдятъ за правильнымъ веденіемъ хозяйства даннаго заведенія и принимаютъ участіе въ обсужденіи всѣхъ нуждъ послѣдняго. 2) Члены ревизіоннаго комитета контролируютъ экономическую часть того учебнаго заведенія, при коемъ состоятъ.

П о с т а н о в и л и: Вмѣнить въ обязанность членамъ Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній отъ духовенства

на будущее время присутствовать при составленіи смѣтныхъ исчисленій училищъ и смѣты объ этомъ свидѣтельствовать своею подписью.

Резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Парвенія отъ 2 ноября 1907 года № 9083: по ст. II п. 1. По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уплачиваютъ 50 р. въ пользу учителя только тѣ изъ священниковъ, которые имѣютъ полную возможность преподавать въ школь Законъ Божій, но не преподають. Когда всѣ священники будутъ выполнять священнѣйшую обязанность законоучительства, тогда и постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тѣмъ самымъ будетъ отмѣнено. По ст. 2.—Согласенъ ходатайствовать. По п. 3: Съѣзду сперва слѣдовало бы озаботиться открытіемъ школы для приготовленія правоспособныхъ лицъ къ занятію псаломщицкой должности, а потомъ уже давать указанія, кого назначать въ псаломщицки. Съ большою настойчивостью духовенство добивалось закрытія Шаргородской школы, а вмѣсто, нея ничего не хочетъ создать. Конечно, если псаломщикъ не можетъ устроить хора, то долженъ войти въ соглашеніе съ другимъ лицомъ, которое могло бы въ этомъ отношеніи замѣнить псаломщика. По п. 4—согласенъ. По п. 5—Правленія духовно-учебныхъ заведеній исполнять желаніе Съѣзда. По п. 6 и 7—Утверждается. По п. 8 и 9—Согласенъ. По п. 10—Въ этомъ отношеніи Епархіальныя Начальства должны руководствоваться существующими законоположеніями. Бываютъ случаи, когда такая мѣра неизбѣжна. По п. 11—Согласенъ. По п. 12—Указъ Святѣйшаго Синода по мѣрѣ возможности постепенно приводится въ исполненіе. По п.п. 13 и 14—Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № II

17 октября.

I. Слушали: Докладъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства объ изысканіи средствъ для Попечительства, съ ходатайствомъ: а) объ увеличеніи взносовъ отъ награждаемыхъ священнослужителей въ указанномъ Пресвященнымъ Никономъ размѣрѣ; б) объ отпускѣ въ Попечительство ежегодно части до-

ходовъ отъ свѣчной продажи (на основаніи 496 ст. XIII т. Уст. Общ. призрѣнія) и в) о разрѣшеніи на съѣздѣ вопроса объ устройствѣ или приспособленіи епархіальной богадѣльни для безпріютнаго духовенства, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ необходимой суммы, въ дополненіе къ имѣющейся въ Попечительствѣ на содержаніе богадѣленъ суммѣ, въ количествѣ 16.234 р. 36 к.

Справки: 1) Въ своемъ докладѣ на имя Преосвященнаго Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Попечительство указываетъ, какъ на источникъ полученія доходовъ въ Епархіальное Попечительство—поступленіе, доходовъ отъ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. 2) Получаемые Попечительствомъ взносы за полученіе наградъ проектируются Попечительствомъ въ такомъ размѣрѣ: набедренникъ 3 р., скуфія—5 р., камлавка 7 р. 50 к., наперсный крестъ 15 руб., протоіерейство—25 р. 3) На Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства 1898 г. по вопросу объ устройствѣ пріютовъ-богадѣленъ постановили: „кромѣ существующей уже богадѣльни для 25 лицъ женскаго пола при Браиловскомъ монастырѣ, открыть такую-же богадѣльню-пріютъ для 20 лицъ мужскаго пола при Шаргородскомъ монастырѣ, воспользовавшись для нея имѣющимся готовымъ домомъ, такъ близко расположеннымъ къ монастырю, что не будетъ ни малѣйшаго препятствія насельникамъ сего пріюта-богадѣльни посѣщать монастырскій храмъ и всѣ его службы“ (жур. 1898 г. № 14). 4) Депутаты Съезда доложили, что въ открытой богадѣльнѣ въ Шаргородѣ не было желающихъ пользоваться пріютомъ, и даже домъ постановили продать (жур. Епар. Съезда 1905 г. № 21). 5) Многимъ извѣстны семьи лицъ, нуждающихся въ средствахъ жизни и крайне бѣдствующихъ (изъ священно-церковнослужителей), но лишь одинокіе, безпріютные могли бы рѣшиться пойти на жительство въ богадѣльню-пріютъ. Всякій же имѣющій родныхъ лучше согласится остаться въ нуждѣ, да въ кругу родной семьи, чѣмъ идти на покойную жизнь въ пріютъ-богадѣльню, гдѣ не можетъ быть сердечнаго ухода за болѣзненными стариками или калѣками.

Постановили: Взносы въ Попечительство отъ награждаемыхъ священнослужителей оставить прежніе. Доходы отъ вакантныхъ мѣстъ священно-церковнослужителей должны поступать согласно существующимъ законоположеніямъ: половина доходовъ—сиротамъ и половина—наблюдающему приходъ; а если нѣтъ сиротъ предшествующаго священно-церковнослужителя, то половина доходовъ поступаетъ въ пользу наблюдающаго приходъ, а другая половина должна поступать въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Для увеличенія средствъ Попечительства изъ остатка прибыли Свѣчнаго Завода отчислять въ Епархіальное Попечительство отъ 100 до 1000 р. ежегодно по постановленію Сѣзда. Богадѣльню епархіальную устраивать хотя бы въ одномъ изъ имѣющихся свободныхъ зданій (въ Дунаевцахъ, Шаргородѣ и Бершади) духовенство епархіи не признаетъ благовременнымъ и необходимымъ, пока не выяснится число желающихъ пользоваться пріютомъ въ нихъ. Въ нынѣшнемъ году—для лицъ, лишенныхъ возможности жить въ кругу своихъ родныхъ и на ихъ воспитаніи, открыть пріемъ для ищущихъ пріюта при монастыряхъ епархіи, гдѣ найдется свободное помѣщеніе. Духovenство епархіи съ своей стороны предложитъ необходимую плату за содержаніе пользующихся пріютомъ до 100 руб. за каждаго, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы для призрѣваемыхъ былъ данъ надлежащій уходъ и чтобы принимать таковыхъ призрѣваемыхъ только въ томъ случаѣ когда они не могутъ жить своимъ трудомъ и не имѣютъ дома и родныхъ.

II. Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, о томъ, что необходимо дать средства для болѣе широкой дѣятельности Свято-Троицкаго Братства въ дѣлѣ изданія миссіонерскихъ листовъ и брошюръ.

Справки: 1) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 4-го октября сего года Сѣздъ постановилъ: „Установленную Сѣздомъ 1906 г. продажу книгъ, брошюръ и листовъ на 10 р. въ годъ и на 50 р. при монастыряхъ, а также выписку книгъ въ

окрыжнныя бібліотеки и для книжныхъ складовъ Уѣздныхъ Отдѣленій,—отмѣнить“. 2) Присутствовавшимъ въ засѣданіяхъ Съѣзда членомъ Братства заявлено, что въ текущемъ году Братство уже выписало много книгъ и брошюръ для разсылки въ церкви епархіи въ той надеждѣ, что десятирублевый взносъ отъ церквей будетъ постояннымъ.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей епархіи выписывать изъ Свято-Троицкаго Братства книги и брошюры для раздачи народу на сумму не менѣе трехъ рублей для каждой церкви,—при чемъ каждый священникъ долженъ выписывать книги по каталогу Троицкаго Братства.

III. Слушали: Докладъ эконома Подольскаго Архіерейскаго Дома іеромонаха Даміана о наступленіи срока заключенія вновь контракта съ Управленіемъ Свѣчнаго Завода, которымъ (контрактомъ), Управление Архіерейскаго Дома обязалось-бы въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ мѣсяца января будущаго 1908 г. не открывать своего Свѣчнаго Завода какъ въ Архіерейскомъ хуторѣ въ дер. Подзамче, такъ и въ другомъ мѣстѣ.

Справки: 1) Управленіемъ Свѣчнаго Завода 1897 года 4 ноября заключенъ былъ нотаріальный договоръ съ Правленіемъ Архіерейскаго Дома, въ силу котораго Правленіе Архіерейскаго Дома обязывалось не строить своего свѣчнаго завода и покупать свѣчи въ епархіальномъ по цѣнѣ, равной съ церквами епархіи. Управление Завода съ своей стороны уплачивало Архіерейскому Дому 1000 рублей ежегодно. Контрактъ этотъ заключенъ на 10 лѣтъ. 2) Въ нынѣшнемъ году въ концѣ декабря оканчивается десятилѣтній срокъ указанныхъ обязательствъ и потому Управление Архіерейскаго Дома предлагаетъ возобновить договоръ, начиная съ 1 января 1908 года, но съ увеличеніемъ платы въ пользу Управленія Архіерейскаго Дома до 2000 р. вмѣсто 1000 р. 3) Практика послѣднихъ лѣтъ доказываетъ, что духовенству епархіи приходится, въ силу запросовъ времени, ежегодно увеличивать смѣтныя назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и единственнымъ источ-

никомъ для этихъ назначеній являются средства, отпускаемые изъ Епархіального Свѣчнаго Завода. 4) Ожидать въ настоящее время увеличенія прибыли по Свѣчному Заводу почти невозможно, и духовенство крайне стѣснено въ распоряженіи своими общеепархіальными суммами.

Постановили: Поручить Управленію Свѣчнаго Завода вновь заключить нотаріальный договоръ съ Управленіемъ Архіерейскаго Дома, въ силу котораго Управленіе Архіерейскаго Дома обязалось бы не строить своего свѣчнаго завода и свѣчи получать только изъ Епархіального Свѣчнаго Завода. Съ своей стороны духовенство предлагаетъ Управленію Архіерейскаго Дома 1200 р. Управленіе Завода выработаетъ условія договора и заключить договоръ на 10 лѣтъ.

IV. Слушали: Проектъ положенія о подготовительной комиссіи.

Справки: 1) На представленномъ рапортѣ объ этомъ положеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія: „Положеніе о подготовительной комиссіи утверждается въ видѣ опыта на три года“. 2) По мнѣнію депутатовъ Сѣзда, подготовительная комиссія присвоила себѣ полномочія, какія не даны ей Епархіальнымъ Сѣздомъ: въ выработанномъ комиссіей проектѣ положенія о комиссіи она занялась болѣе сухой канцелярской работой, создала цѣлый рядъ должностей и правъ для членовъ комиссіи и мало обратила вниманія на главную цѣль ея: подготовить къ Сѣзду все поступающія дѣла, обосновать ихъ нужными справками, привести въ надлежащій порядокъ и систему поступающія дѣла и представить Сѣзду готовый матеріалъ для работъ. Рѣшеніе вопросовъ, распоряженіе суммами ни въ какомъ случаѣ не можетъ составлять право и обязанности подготовительной комиссіи. 3) Составъ членовъ подготовительной комиссіи въ истекшемъ году, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, измѣнился; съ членами комиссій въ уѣздахъ центральное бюро комиссіи не сносилось.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить одному изъ членовъ комиссіи выработать болѣе удовлетворительное положеніе о комиссіи, согласно сдѣланнымъ въ Сѣздѣ указаніямъ, и пропечатать таковое (положеніе) въ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія и обсужденія на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ. Къ будущему Епархіальному Сѣзду подготовительная комиссія подготовитъ всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда. А въ виду того, что дѣла весьма часто представляются въ Сѣздѣ лишь во время занятій Сѣзда, чѣмъ значительно понижается продуктивность дѣятельности Сѣзда, Сѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Пароенія, предложить учрежденіямъ епархіи, дѣла которыхъ подлежатъ разсмотрѣнію Сѣзда, представлять таковыя, для поступленія ихъ въ комиссію, заблаговременно.

V. Слушали: Отношеніе Управленія Свѣчнаго Завода отъ 10 октября с. г. за № 5328, что на 9 октября въ Управленіи числилось суммъ 123.345 р. (въ томъ числѣ съ специальнымъ назначеніемъ 90.388 руб. 25 к.) и за завѣдывающими свѣчными лавками на 1 октября 151.616 р. 57 к., но сколько поступитъ изъ сей суммы къ концу года, все зависитъ отъ платежеспособности церквей.

С п р а в к и: 1) Словесный докладъ священника В. Подольскаго о замѣнѣ взносовъ на духовно-учебныя заведенія отъ перквей по вѣдомости № 1 увеличеніемъ цѣны на свѣчи поудно съ 36 р. на 40 руб. 2) Смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ года въ годъ все увеличиваются, а въ настоящемъ году смѣтныя назначенія по содержанію училищъ достигли: 204.920 р. 66 к.

Постановили: Увеличить цѣну на свѣчи поудно съ 36 р. на 40 р. взаменъ увеличенія прямого усиленія налоговъ на церкви для содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Слушали: Словесный докладъ предсѣдателя Сѣзда священника Θεодосія Шпановскаго о невозможности Сѣзду раз-

бираться въ такой массѣ прошеній о пособіяхъ, считаясь съ фактомъ неуполномочія распоряжаться личными средствами доверителей священно-церковнослужителей.

Справки 1) Съ каждымъ годомъ число прошеній о пособіяхъ увеличивается, а въ настоящемъ году достигло крупной цифры—свыше ста прошеній. 2) Прошенія просителей, удостовѣренныя Благочинными и Благочинническими Совѣтами, Епархіальными Съѣздами обсуждаются; прошенія не удостовѣренныя отклоняются.

Постановили: Назначить предѣльнымъ срокомъ подачи прошеній время открытія Съѣздовъ. На удовлетвореніе просителей открыть кредитъ въ 1.500 р. изъ средствъ личныхъ священно-церковнослужителей. Сумма эта должна быть собрана Благочинными округовъ по процентному отношенію приходовъ и представлена въ Управление Свѣчнаго Завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пареепія, за № 9071 ноября 28 дня 1907 г. *По ст. 1 утверждается. Вопросъ о приютѣ престарѣлыхъ подготовительная коммиссія разработаетъ болѣе детально. По статьѣ 2-й остается въ силѣ постановленіе Съѣзда прошлаго года. По ст. 4—согласенъ. По ст. 5—цѣну на свѣчи оставить прежнюю. По ст. 3 и 6—утверждается.*

Особое мнѣніе депутата 3 округа Проскуровскаго уѣзда священника Константина Колинскаго къ журналу № 11.

16 октября сего 1907 года на вечернемъ засѣданіи Епархіальнымъ Съѣздомъ сдѣлано постановленіе, чтобы свѣчи выдавались церквамъ не по вѣсу, а пачками. Съ такимъ постановленіемъ Съѣзда я не могу согласиться. Какъ завѣдывающему свѣчною лавкою въ округѣ, мнѣ по опыту извѣстно, что если отсчитать 1 пудъ свѣчей пачками и положить на вѣсы, то до полного вѣса надо доложить еще около одного фунта свѣчь. Дѣлая постановленіе выдавать свѣчи пачками безъ провѣрки ихъ вѣса, Съѣздъ узаконяетъ недовѣсъ продаваемаго товара, караемый законами гражданскими. Каждый церковный

староста, не получивъ свѣчей по вѣсу столько, сколько обозначено въ квитанціи, имѣлъ бы право привлекать завѣдывающаго лавкою къ отвѣтственности. Кромѣ того, проектируемый способъ выдачи свѣчъ произведетъ соблазнъ среди старостъ, привыкшихъ получать свѣчи по вѣсу, и заставить завѣдывающихъ лавками входить въ сдѣлку съ совѣстью. Наконецъ, такой порядокъ выдачи свѣчъ можетъ повести къ тому, что пачки на Заводѣ могутъ быть еще болѣе уменьшены въ своемъ вѣсѣ и тогда не будетъ возможности духовенству произвести правильный учетъ находящихся на Заводѣ товаровъ.

На основаніи высказанныхъ соображеній, я полагаю бы, что необходимо оставить прежній порядокъ выдачи свѣчъ, какъ вполне законный.

1907 г. октября 17 дня. Депутатъ священникъ Константинъ Колинскій. Къ мнѣнію присоединяюсь: председатель Съезда, священникъ Ѳ. Шпановскій. Депутатъ 2-го округа Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Адамъ Долицинскій.

Резолюція ево Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Патриархата, 1907 года ноября 28: *Съ мнѣніемъ о. К. Колинскаго согласенъ; свѣчи должны быть продаваемы по дѣйствительному вѣсу, а не по пачкамъ.*

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

9 октября 1907 г.

I. Слушали: Отчетъ по Подольской духовной семинаріи за 1906 годъ изъ коего видно, что отъ 1905 года оставалось 232 р., въ 1906 г. поступило 14.913 р. 56 к., въ томъ же году израсходовано 14.855 р. 66 к. и къ 1 января 1907 г. оставалось 289 р. 90 к. Изъ суммы остатка 220 р. 71 к. составляютъ вычетъ на пенсію и обращены въ составъ духовно-учебнаго капитала, 57 р. израсходованы въ 1907 г., согласно назначенію, и 12 руб. 19 к. составляютъ свободный остатокъ.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: Смету расходов по содержанию епархиальных параллельных отделений при I, III, IV и VI классах Подольской духовной семинарии, на жалованье и добавочное вознаграждение разным лицам, служащим в семинарии, и на другие ее нужды в 1908 г.

Справки: 1) По нормальной смете испрашивается на 1908 год 14.560 р. 2) Сравнительно с 1907 г., увеличено по пункту 9-му 45 р. вследствие предполагаемого открытия второй кафедры по физике и математике, а уменьшено на 2902 руб.

оп. за закрытием параллельных отделений: третьего при втором классе и второго при пятом классе.

Постановил: Представленную нормальную смету на 1908 год принять полностью без изменения.

III. Слушали: Журнал Правления Подольской духовной семинарии об ассигновании средств на содержание семинарских зданий в сумме 1.000 руб. ежегодно.

Справки: 1) На содержание всех семинарских зданий Хозяйственным Управлением при Св. Синоде ежегодно отпускается 7900 р., а епархиальных средств поступает 1000 р. 2) Правление семинарии возбудило ходатайство предъ Св. Синодом об увеличении средств на содержание дома, и средства сия увеличены на 500 руб. 3) В прежние годы вся сумма по содержанию семинарии выдавалась авансом Хозяйственным Управлением при Св. Синоде полностью, каковая сумма Правлением семинарии помещалась в Государственный Банк и от обращения ее Правление семинарии получало в год около 900 руб. 4) Нынѣ Хозяйственное Управление при Св. Синоде высылает семинарския суммы помѣсячно, и Правление семинарии нынѣ процентов не получаетъ. 5) Имѣющимися в распоряженіи Правленія семинаріи средствами невозможно покрыть расходы въ семь году и получается перерасхода около 1000 р. 6) Хозяйственное Управление при ассигновкѣ 500 руб. предписало Правленію семинаріи новыхъ ходатайствъ не возбуждать, а изыскивать мѣстные средства.

Постановили: На покрытие перерасходовъ по содержанию семинарскихъ зданій ассигновать въ семъ 1907 г. 1000 р. въ дополнение къ отпускающимся ежегодно 1000 р., а на будущее время увеличить ежегодную 1000-рублевую ассигновку до 1400 руб., начиная съ 1908 года.

IV. Слушали: Журналъ Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи на содержаніе семинарской больницы еще 1000 р. къ отпускающимся суммамъ.

Справки: 1) На содержаніе больницы отпускалось 750 р., изъ каковой суммы съ 1905 г. оплачивается зубной врачъ жалованьемъ въ 100 р. въ годъ. 2) Съ 1907 жалованье зубному врачу возвышено до 200 р. въ годъ, для чего Епархіальнымъ Съѣздомъ къ отпускавшимся суммамъ прибавлено еще 100 руб. 3) Правленіе семинаріи просить отпускать на содержаніе больницы 750 руб. кромѣ содержанія зубного врача.

Постановили: Оставить прежній порядокъ, т. е. всего отпускать 850 руб.

V. Слушали: Журналъ Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи на зубоврачебные инструменты 54 руб.

Справки: 1) Должность зубного врача учреждена въ 1905 году, когда въ семинарской больницѣ не было никакихъ зубоврачебныхъ принадлежностей. 2) Для зубоврачебной практики приобрѣтены Правленіемъ семинаріи необходимыя зубоврачебныя принадлежности на сумму 54 руб.

Постановили: Такъ какъ необходимыя зубоврачебныя принадлежности приобрѣтены Правленіемъ, то израсходованную сумму въ 54 руб. выдать изъ общепархіальныхъ суммъ.

VI. Слушали: Журналъ Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи по 175 р. ежегодно на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

Справки: 1) Образцовая школа при семинаріи существуетъ для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семи-

нарії съ дидактическими пріемами въ школь. 2) Въ образцовой при семинарії школь обучаются дѣти жителей г. Каменца. 3) До 1903 года школа помѣщалась въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, а съ 1903 года переведена въ отдѣльное зданіе. 4) На содержаніе школы отпускается Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1000 руб., въ томъ числѣ на жалованье учителю и законоучителю 800 руб. и на содержаніе ея 200 руб. 5) До перемѣщенія школы въ отдѣльное зданіе, средствъ на ея содержаніе было достаточно, а содержать въ отдѣльномъ зданіи школу на 200 рублей невозможно. 6) Церкви епархіи выдаютъ Епархіальному Училищному Совѣту по три рубля въ годъ отъ каждой церкви и кружечный доходъ 21 января.

Постановили: Правленіе семинаріи можетъ обратиться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ изъ трехрублевыхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школь.

ВІІ. Слушали: Журнальное постановленіе Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи единовременной суммы, по усмотрѣнію Съѣзда, на пополненіе ученической бібліотеки и объ ежегодномъ ассигнованіи на нужды той же бібліотеки 400 рублей.

Справка: Ученическая бібліотека поддерживается на средства, вносимыя учениками въ началѣ каждой трети по 30 копѣекъ.

Постановили: Вслѣдствіе усиленныхъ ассигновокъ на содержаніе въ 1908 г. духовно-учебныхъ заведеній, практикуемый порядокъ пополненія ученической бібліотеки оставить и на дальнѣйшее время.

ВІІІ. Слушали: Журнальное постановленіе Подольской духовной семинаріи объ увеличеніи вознагражденія секретаря и писцовъ Правленія за обслуживаніе канцелярскимъ трудомъ епархіальныхъ параллельныхъ классовъ до размѣровъ, въ какихъ оплачиваются труды дѣлопроизводителей и писцовъ духовныхъ училищъ.

Справка: Въ дополненіе штатныхъ суммъ, изъ общеепархіальныхъ средствъ отпускается 100 руб. секретарю и 150 руб. писцамъ.

Постановили: Предложеніе Правленія Съѣздъ считаетъ нужнымъ отклонить.

IX. Слушали: Журнальное постановленіе Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи 400—500 руб. на ремонтъ квартиры Ректора, съ приложеніемъ смѣты ремонта.

Справки: 1) Подольская семинарія - двухштатная, съ параллельными классами отъ перваго до шестого, за которые особаго вознагражденія Ректору не полагается. 2) Раньше квартира ремонтировалась на счетъ процентовъ отъ обращенія въ Банкъ свободныхъ семинарскихъ суммъ, въ количествѣ 900 р. 3) При ассигнованіи 500 руб. на содержаніе семинарскихъ зданій взамѣнъ означенныхъ процентовъ, указомъ Св. Синода предложено, чтобы болѣе не обращаться за пособіемъ.

Постановили: Въ виду замѣченныхъ поврежденій и обветшанія, а также недостатка отпускаемыхъ суммъ, Съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать 400 руб. единовременно.

X. Слушали: Журнальное постановленіе Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи 300 руб. на ремонтъ семинарской церкви.

Справки: 1) На содержаніе семинарской церкви ассигнуется изъ суммъ Святѣйшаго Синода 100 руб., а изъ епархіальныхъ средствъ отпускаются свѣчи и лампадное масло. 2) Въ храмѣ необходимо покрасить полы и исправить панели.

Постановили: Ассигнуется 100 рублей съ тѣмъ, чтобы были выкрашены полы и исправлены панели.

XI. Слушали: Журнальное постановленіе Правленія Подольской духовной семинаріи о вторичномъ ассигнованіи 300 р. на пособіе бѣднѣйшимъ болѣзненнымъ воспитанникамъ.

Постановили: Правленіе семинаріи будетъ оказывать пособіе таковымъ воспитанникамъ на общихъ основаніяхъ, на что ассигнуется 300 рублей.

ХІІ. Слушали: Журнальное постановление Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи 200 рублей на исправленіе поврежденій, произведенныхъ разрывными снарядами, а также на вознагражденіе городовыхъ и семинарской прислуга.

Постановили: Не входя въ сужденіе о причинѣ поврежденій зданія, въ просимой ассигновкѣ отказать.

ХІІІ. Слушали: Журнальное постановление Правленія Подольской духовной семинаріи объ ассигнованіи 500 руб. на выдачу третнего не въ зачетъ жалованья помощникамъ инспектора Веніамину Боркову и Ивану Вертоградскому.

Справка: Помощникамъ инспектора, поступающимъ на сверхштатныя должности, третнее не въ зачетъ жалованья выдается изъ мѣстныхъ средствъ, которое при назначеніи на штатную должность возвращается.

Постановили: Такъ какъ третнее жалованье при назначеніи на штатную должность возвращается, то въ просимой ассигновкѣ отказать.

ХІV. Слушали: Отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи о возмѣщеніи перерасхода при приобрѣтеніи пособій и принадлежностей для класса гигіены.

Справка: Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1906 г. на сей предметъ ассигновано 235 рублей, а приобрѣтенныя пособія стоить 255 руб. 65 коп.

Постановили: Въ возмѣщеніе перерасхода по приобрѣтенію пособій и препаратовъ для класса гигіены, ассигновать 20 руб. 65 коп.

ХV. Слушали: Прошеніе члена Правленія Подольской духовной семинаріи священника Михаила Зарембы объ ассигнованіи ему по должности члена Правленія жалованья за 1907 г.

Справки: 1) Должность третьяго члена Правленія отъ духовенства установлена Святѣйшимъ Синодомъ. 2) Священникъ Михаилъ Заремба назначенъ на сію должность 10 октября 1906 года резолюціей Его Преосвященства.

Постановили: Ассигновать по должности третьяго члена Правленія семинаріи отъ духовенства на 1907 годъ 150 рублей.

XVI. Слушали: Отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи отъ 7 октября 1907 г. объ ассигнованіи 200 руб. на устройство 20 скамеекъ для актовaго зала, такъ какъ въ залѣ нѣтъ никакой мебели.

Постановили: Ассигновать на омеблировку актовaго зала 100 рублей.

XVII. Слушали: Отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи отъ 9 октября 1907 года объ ассигнованіи 1155 руб. на устройство гардеробныхъ шкафовъ.

Постановили: За неимѣніемъ свободныхъ суммъ, въ просимой ассигновкѣ отказать.

XVIII. Отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи отъ 10 октября 1907 года объ ассигнованіи 2400 руб. на учрежденіе должностей классныхъ наставниковъ.

Справки: 1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода для надлежащаго установленія жизни духовной школы рекомендуется учрежденіе въ семинаріяхъ должности классныхъ наставниковъ на мѣстныя средства. 2) Воспитанники семинаріи живутъ въ казенномъ корпусѣ, общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ и на частныхъ квартирахъ.

Постановили: Такъ какъ преподаватели семинаріи не имѣютъ возможности одновременно наблюдать за воспитанниками, живущими въ разныхъ мѣстахъ, то въ просимой ассигновкѣ отказать.

XIX. Слушали: Докладъ комиссіи по выработкѣ программы преподаванія въ Подольской семинаріи малорусской литературы и исторіи Украины съ Подоліей и ассигнованіи 00 руб. на книги единовременно и 1500 рублей ежегодно на содержаніе лектора сихъ предметовъ.

Справка: Преподаваніе сихъ предметовъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ на мѣстныя средства.

Постановили: Просимую сумму въ 400 рублей единовременно и 1500 руб. ежегодно ассигновать. Относительно 1-го пункта доклада почтительнѣе просить Владыку объ измѣненіи его въ томъ смыслѣ, чтобы лектору разрѣшено было читать предметы на малорусскомъ языкѣ.

XX. Слушали: Устное заявленіе депутата второго округа Могилевскаго уѣзда священника Михаила Рождествина о томъ, чтобы воспитанникамъ семинаріи давались между уроками завтраки.

Справки: 1) На содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника отпускается по положенію 1867 г. 90 рублей. 2) Изъ сей суммы отпускается на пищевое довольствіе 65 руб., а такъ какъ цѣны на жизненные продукты возросли вдвое болѣе, то ни о какомъ завтракѣ въ счетъ отпускаемыхъ суммъ не можетъ быть и рѣчи. 3) Въ г. Каменцѣ въ женской Маріинской гимназіи за завтраки взимается 90 коп. въ мѣсяцъ, а въ техническомъ училищѣ—1 рубль въ мѣсяцъ. 4) Принятіе пищи воспитанниками распредѣляется въ семинаріи такъ, что отъ утренняго чая до обѣда проходитъ 6—7 часовъ. Воспитанники, сильно проголодавшись во время уроковъ, съ жадностью набрасываются на обѣдъ, быстро наполняютъ желудокъ непережеванной пищей и по причинѣ этого часто наживаютъ хроническіе катарры, что вредно отзывается на ихъ физическомъ и психическомъ развитіи.

Постановили: Епархіальный Сѣздъ считаетъ необходимымъ: а) отпустить на каждаго воспитанника по 10 рублей въ годъ, всего 1500 р. на 150 душъ; в) просить Правленіе семинаріи возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи ассигновки на содержаніе казенно коштныхъ воспитанниковъ.

XXI. Слушали: Словесное разъясненіе о. Ректора семинаріи архимандрита Севастіана о томъ, что по закону содержа-

ніе тѣхъ параллельныхъ отдѣленій, которыя носятъ характеръ постоянныхъ, относится на средства Святѣйшаго Синода.

С п р а в к и: 1) Параллельныя отдѣленія при 3 и 4 классахъ въ Подольской семинаріи существуютъ давно и непрерывно; кромѣ того, бывають отдѣленія по два въ первыхъ двухъ классахъ и по одному въ 5 и 6, не считая основныхъ. 2) На казенныя средства содержатся по два отдѣленія въ первыхъ двухъ классахъ и по одному въ остальныхъ, такъ что на мѣстныя средства содержатся параллельныя отдѣленія во всѣхъ классахъ. 3) На содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи Съездомъ настоящаго года ассигновано на 1908 г. всего 204.920 руб., 66 коп. хотя въ будущемъ году не назначено ни на постройку знаній ни на крупный ремонтъ ихъ.

П о с т а н о в и л и: Считая содержаніе духовно-учебныхъ заведеній непосильнымъ для епархіи, заставляющее духовенство напрягать платежныя силы до послѣдней возможности, Епархіальный Съѣздъ духовенства почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій при 3 и 4 классахъ духовной семинаріи на средства Святѣйшаго Синода.

XXII. С л у ш а л и: Докладъ Хозяйственной Коммисіи по епархіальному общежитію Подольской семинаріи объ ассигновкѣ 3355 руб. 20 коп. на покрытіе расходовъ, о недостаточности вносимой воспитанниками платы за содержаніе и объ измѣненіи срока ея взноса.

С п р а в к и: 1) Хозяйственная Коммисія существуетъ съ 1903 года. 2) Изъ суммъ Свѣчнаго Завода выдано на пополненіе расходовъ по общежитію семинаріи въ 1902 г.—810 р., въ 1903 г.—1200 р. въ 1904 г.—2000 р., 3) Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на содержаніе пищей всякаго воспитанника израсходовано 9 руб. 60 коп. 4) Число воспитанниковъ, помѣщающихся въ общежитіи,

сильно колеблется: въ семь году въ январьскую треть помѣщалось 96 человекъ, майскую 92 ч. и въ сентябрьскую 135 человекъ. 5) Плата вносится за сентябрьскую треть—50 руб. (за 4 мѣсяца), январьскую трет. 35 р. (иногда за 3¹/₂ мѣсяца и болѣе) и майскую трет. 30 руб. (иногда сокращенную до 1—1¹/₂ мѣсяца, въ зависимости отъ времени празднованія Пасхи), почему на частной квартирѣ помѣщаются воспитанникамъ одинъ или полтора мѣсяца выгоды, чѣмъ въ общежитіи. На пополненіе ассигновки Правленіе семинаріи имѣетъ получить (авансомъ) отъ Благочинныхъ 1000 руб., а остальные 19084 руб. 65 к., за вычетомъ остатка отъ 1907 г. и платы, получаемой Правленіемъ за правоученіе отъ инословныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, имѣетъ выдать Управленіе Свѣчнаго Завода.

П о с т а н о в и л и: За возвышеніемъ цѣны на жизненные продукты а) увеличить плату за содержаніе всякаго воспитанника на 10 р., но съ тѣмъ, чтобы между уроками были введены завтраки; б) плату взимать въ два срока въ размѣрѣ, какой установить Правленіе семинаріи; в) по выясненіи перерасхода въ семь году, Хозяйственная Коммиссія получить недостающую сумму изъ Свѣчнаго Завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ ноября 19 дня 1907 года за № 8855: *По ст. XIX и XXI согласенъ. Разрѣшеніе вести преподаваніе указанныхъ въ XIX ст. предметовъ на украинскомъ языкѣ должно быть испрошено отъ Учебнаго Комитета при Святыишемъ Синодѣ. Прочее утверждается, но такъ какъ подсчетъ ассигнованій въ журналѣ произведенъ неправильно, то заключительное постановленіе утверждается въ такой редакціи: на покрытіе расходовъ по сметнымъ и сверхсметнымъ назначеніямъ Правленіе семинаріи имѣетъ получить авансомъ отъ Благочинныхъ 1000 р., а остальные 19484 р. 65 к., за вычетомъ остатка отъ 1907 года, имѣетъ выдать Управленіе Свѣчнаго Завода. По постановленію Създа 1905 г. отъ 21 февраля № 13-й, одна треть платы инословныхъ воспитанниковъ предоставляется въ распоряженіе Правленія семинаріи на разныя учебныя нужды.*

ЖУРНАЛЪ № 13-й

Октября 10.

I. Слушали: Журналъ Временнаго Комитета по обрѣзванію Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища за 1906 г., изъ котораго видно, что касса училищная хранится въ безопасной кладовой Тульчинскаго же епархіальнаго женскаго училища и наличность ея оказалась согласной съ записями по приходо-расходной книгѣ и кассовой книгѣ. Экономическій отчетъ по училищу составленъ правильно и не согласуется только въ переносѣ остатка наличными отъ 1905 г., изъ котораго исключены 76 р. 71 коп. и перечислены въ сверхсмѣтные суммы. Расходование суммъ производилось согласно смѣтнымъ назначеніямъ и безъ перерасходовъ, а даже съ небольшими остатками почти по всемъ статьямъ. Остатка отъ 1905 г. было: а) синодальныхъ суммъ—наличными 345 руб. 37 коп., б) епархіальныхъ суммъ—наличными 885 руб. 28 коп. и билетами—5413 руб. 41 коп.

Въ 1906 году поступило на приходъ: а) синодальныхъ суммъ—наличными 10081 р. 92 коп. и епархіальныхъ суммъ—наличными 17034 руб., билетами—15415 р. 90 коп., а всего заприходовано—наличными 27 885 р. 47 к. и билетами—20829 р. 31 к.

Въ теченіе года израсходовано наличными 26644 р. и билетами—15408 р. 33 коп. Къ 1-му января 1907 г. оставалось наличными—1241 р. 43 к. и билетами—5420 р. 98 коп., какой остатокъ полностью занесенъ въ приходо-расходную книгу 1907 г. Приходо-расходная книга ведется правильно, съ весьма незначительными директивами, легко устранимыми въ будущемъ. Зданія училища содержатся въ исправности и чистотѣ и не требуютъ большого ремонта. Освободившееся помѣщеніе больницы можетъ быть использовано для другихъ нуждъ училища. Ограда со стороны причтовой усадьбы разрушается и требуетъ капитальнаго ремонта. Надлежитъ настоятельная необходимость въ устройствѣ новаго зданія для классовъ, въ виду переполненія училища учениками и тѣсноты нынѣшнихъ классныхъ помѣщеній. Вновь устроенное зданіе для больницы оказалось съ многими

дефектами, изъ коихъ нѣкоторые можно устранить и исправить а другіе уже неисправимы. Такъ, не устроены ледникъ, кладовая, для вещей, погребъ и кухня, безъ чего больницѣ трудно будетъ обходиться. Самая смѣта на больницу составлена очень неаккуратно, съ большими пропусками и ошибками, что давало поводъ подрядчику отказываться отъ нѣкоторыхъ работъ, необходимыхъ для дѣла и пропущенныхъ въ смѣтѣ. Правленіе училища недостаточно строго придерживалось смѣты и допустило поставить для больницы балки и стропила, и даже латы на крышу гораздо тоншаго размѣра, чѣмъ положено смѣтой. Такъ, напр., балки поставлены 4×4 вер. вмѣсто 6 и 5—вершковыхъ. На журналѣ резолюція Преосвященнаго Никона: „Правленіе дать объясненіе на всѣ (6 кажется) дѣльныя замѣчанія Комитета“.

Постановили: Журналъ Комитета выслушали и постановили: принять къ свѣдѣнію. Комитету въ лицѣ председателя священника Василя Бѣлобрицкаго и члена священника Іоанна Борзаковского объявить благодарность за аккуратное и обстоятельное обревизованіе хозяйства училищнаго по всемъ частямъ.

С м ѣ т а

расходовъ изъ суммъ епархіальныхъ по содержанию Тутьчинскаго духовнаго училища на 1908 г.

§ 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

1) На жалованье 3-мъ членамъ Правленія отъ духовенства священникамъ Василю Чупринскому 150 руб., Антонію Порубиновскому 150 руб., Антонію Гриневичу 150 руб., 2) на жалованье учителю приготовительнаго класса Θεодору Полянскому 670 р.; 3) на добавочное жалованье учителю церковнаго пѣнія Ѳомѣ Лотоцкому за управленіе училищнымъ хоромъ 170 руб.; 4) на выдачу пособія изъ суммъ за правоученіе, согласно § 22 Устава духовныхъ училищъ, лицамъ управленія и учащимъ по 50 руб. каждому (12 лицамъ) 600 руб.; 5) за исправленіе писъ-