

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ

Февраля 4

1878 года.

№



5

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода. Отъ Ирк. дух. Консисторіи.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 23-го Ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушати предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го Ноября 1877 года, № 9,259, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія

войны, производить при каждом богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4-го—23-го Марта 1876 года постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, не терпящихъ отлагательства, и что, при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, по справкѣ, п р и к л а з л и: Согласно изъясненному ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ,

разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ, установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, кружки не по очереди („Церковный Вѣстникъ“ 1876 г., № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*II. Отъ 26 Октября—26-го Ноября 1877 г., № 1,615, о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Октября 1877 г., № 3,671 съ приложеніемъ, полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9-го Іюля сего года, временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ, существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, приходскимъ попечительствамъ о неимущихъ предоставлено право, въ порядкѣ, указанномъ

временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19-го Сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи, Высочайше утвержденнаго 2-го Августа 1864 года, положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ этомъ году превышали 1.300,000 руб. Въ виду этихъ данныхъ, главное попечительство пришло къ убѣжденію, что, при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учреждений для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го Августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снестись съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приход-

скихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышеизложенномъ, главное попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ Иркутской дух. Консисторіи (къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Забайкальской области).*

Иркутская духовная Консисторія въ журналъ своемъ, состоявшемся на 2 Января сего 1878 года, вслѣдствіе отношенія Забайкальскаго Статистическаго Комитета отъ 10 Декабря м. г. за № 123, относительно понужденія причтовъ церквей Забайкальской области, въ доставленіи списковъ о церквахъ, съ указаніемъ: въ какомъ округѣ или городѣ, названія ея и какого

благочинія, опредѣлили и Его Преосвященство 4 Января утвердиль: Изъ отношенія Забайкальскаго Статистическаго Комитета видно, что духовенство Забайк. обл. и, въ частности, оо. благочинные не исполняютъ законнаго требованія сего Комитета о доставленіи ему отъ духовенства той области каждагодно статистическихъ таблицъ о движеніи народонаселенія, чѣмъ затрудняется отчетность Комитета, хотя о семъ духовенству Забайкальской области вмѣнено было въ неотложную обязанность распоряженіемъ епархіальнаго начальства циркулярными указами Консисторіи, отъ 10 Сентября м. г.; то чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить вновь сему духовенству и особенно оо. благочиннымъ доставить въ Статистическій Комитетъ вышепомянутыя свѣдѣнія и впредь доставлять въ концѣ каждаго года.

**С В ъ Д Ѣ Н І Я**

о расходѣ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Иркутской епархіи въ 1877 году.

	Руб.	Коп.
Выдано на содержаніе Иркутской дух. Семинаріи - - - - -	10,400	„
— Иркутскаго дух. училища - - - - -	17,539	64
— Нерчинскаго дух. училища - - - - -	11,113	90 <sup>1/2</sup>
— Иркутскаго женскаго училища - - - - -	9,425	„
Дѣвицъ духовнаго вѣдомства - - - - -	143	„
Двумъ кандидатамъ Богословія класснаго оклада - - - - -	28	3
Уплачено за пересылку по почтѣ - - - - -	48,669	51 <sup>1/2</sup>
<b>И т о г о - - - - -</b>		

Членъ Консисторіи протоіерей *В. Барташевъ.*

# И Р У В А В Л Е Н І Я

К Ъ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 4

№ 5

1878 года.

Выходятъ ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редаціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь по случаю 100-лѣтн. юбилея Императора Александра I-го. О Японской миссіи.

## Р ъ ч ь

**въ день столѣтняго юбилея Александра  
Благословеннаго (\*).**

Сегодня исполнилось ровно **СТО** лѣтъ со дня рожденія Императора Александра I-го и прошло болѣе 50 лѣтъ со дня его кончины. Періодъ времени—достаточный для того, чтобы безпристрастно судить о дѣяніяхъ государя, прозваннаго современниками Благословеннымъ. Ни восторженные отзывы современниковъ и ближайшаго потомства, частію искреннихъ, частію официальныхъ, ни затаенная, глухая вражда людей недовольныхъ не

(\*) Произнесена 12 Декабря м. г. на актѣ въ Иркутской духовной семинаріи преподават. оной прот. А. *Викоградовымъ*.

могутъ имѣть мѣста въ настоящее время, — теперь, когда живые участники и сотрудники этого государя сошли въ могилу, и для Благословеннаго наступилъ безпристрастный судъ исторіи. Многое, правда, въ исторіи царствованія Александра 1-го остается еще темнымъ, но большая часть исторіи этого царствованія уже значительно освѣщена изслѣдованіями историковъ, на основаніи обнародованныхъ официальныхъ документовъ и частныхъ сказаній.

Считаю впрочемъ излишнимъ и обременительнымъ для васъ, милостивые государи, подробно излагать исторію царствованія Александра 1-го, говорить о его долговременной борьбѣ съ завоевательными стремленіями величайшаго полководца XIX вѣка, вышедшаго изъ нѣдръ Французской революціи, знакомить васъ съ великою эпохою 12 года, показавшею во всемъ блескъ самоотверженіе и патриотизмъ русскаго народа, или указывать на его заботы о просвѣщеніи и умноженіи высшихъ и среднихъ учебныхъ общеобразовательныхъ заведеній, или трактовать о его обширныхъ преобразовательныхъ планахъ въ сферѣ государственной и общественной, оставшихся, къ сожалѣнію, большею частию невыполненными; все это потребовало бы слишкомъ много времени. Для васъ, милостивые государи, какъ готовящихся быть служителями церкви, считаю болѣе приличнымъ остановиться на отношеніи Александра 1-го къ православноѣ вѣрѣ, познакомить васъ съ его попеченіями о благостояніи церкви и ея служителей.

Характеръ государя, его образъ мыслей, его идеи всегда имѣли большее вліяніе на судьбу православноѣ церкви и ея



служителей: такъ было въ Греціи, такъ было и въ Россіи. Не касаясь догматовъ вѣры, ся основныхъ законоположеній и внутренняго устройства, русскіе государи, какъ первородные сыны православной церкви, всегда имѣли широкое и преобладающее вліяніе во внѣшнемъ ея управленіи и устройствѣ. Посему, для болѣе яснаго представленія отношеній Александра I-го къ православной церкви, намъ необходимо остано­виться напередъ на его нравственномъ характерѣ, его религіозныхъ идеяхъ, такъ или иначе отражавшихся во внѣшнихъ его мѣропріятіяхъ по отношенію къ церкви и вѣрѣ.

Здѣсь мы встрѣчаемся съ довольно значительными затрудненіями. Есть историческіе характеры цѣльные, какъ гранитъ, и ясные, какъ хрусталь. Таковы Петръ I и Екатерина II. Всегда и во всемъ вѣрные своимъ идеямъ, они приводятъ ихъ въ дѣйствіе всегда сообразно съ своимъ характеромъ, одинъ круто и безпощадно, жертвуя своимъ роднымъ сыномъ, другая кротко и любовно, болѣе обаятельностью своего обращенія, чѣмъ ужасами тайной канцеляріи. Другой совершенно характеръ представляетъ собою Благословенный: добрый и кроткій въ душѣ, считавшій счастливѣйшимъ днемъ своей жизни денъ, въ который ему удалось спасти утопленника, онъ допускаетъ ужасы аракчеевщины въ военныхъ поселеніяхъ; преданный сынъ православной церкви, онъ поощряетъ развитіе мистическихъ идей, клонившихся къ подрыву православія; военитанникъ гражданина Женевской республики, проникнутый самыми либеральными идеями въ началѣ своего царствованія, онъ кончаетъ свое царствованіе самою суровою реакціей,

самымъ крайнимъ консерватизмомъ; ласковый, обладавшій обаятельнымъ умѣньемъ своей бабки обращаться съ людьми, онъ отдается во власть мрачнаго и грубаго Аракчеева, бывшаго полнымъ олицетвореніемъ солдатчины.

Чѣмъ объяснить все эти противорѣчія въ дѣйствіяхъ Александра I? Слабостию ли характера? Но онъ обнаруживалъ иногда необычайную силу воли. Достаточно вспомнить его отвѣтъ Мишо, данный при заревѣ пожара первопрестольной столицы и при извѣстїи о занятїи ея Наполеономъ, что онъ скорѣе согласится отростить бороду и удалиться въ лѣса Сибири, чѣмъ заключить миръ съ Наполеономъ, пока онъ не будетъ выгнанъ изъ предѣловъ Россїи. Шаткостию ли и неопредѣленностию его политическихъ идей? Но его политическія идеи имѣли весьма опредѣленный характеръ и онъ остался имъ въ душѣ вѣренъ до конца своей жизни, по сказанію ближайшихъ его друзей, знакомыхъ съ его внутреннимъ міромъ.

Намъ кажется, что разгадка указанныхъ нами противорѣчій лежитъ частию въ его нравственной природѣ, частию въ первоначальномъ воспитанїи, данномъ ему бабкою его, а частию во внѣшнихъ необычайныхъ обстоятельствахъ его царствованїя.

Несомнѣнно, Александръ I съ самаго нѣжнаго возраста обнаруживалъ нѣжную, любящую душу, что сдѣлало его любимцемъ бабки. „Какой поступокъ тебѣ нравится болѣе всего въ исторїи?“ спросила его однажды Екатерина, когда ему было всего 8 лѣтъ. — „Поступокъ Генриха IV, пропустившаго съѣстные припасы въ осажденный и голодавшій Парижъ“, отвѣчалъ ей любимецъ. Очевидно,

отрокъ съ такимъ душевнымъ настроеніемъ былъ весьма склоненъ къ глубокимъ религіознымъ впечатлѣніямъ; къ сожалѣнію, въ воспитаніи, ему данномъ, нарочно старались устранить вліяніе религіи. Воспитателемъ его былъ, какъ извѣстно, Лагарпъ, одинъ изъ послѣдователей школы энциклопедистовъ, а въ законоучители назначенъ протоіерей Сомборскій, человекъ, по тогдашнему, чуждый суевѣрія. Для характеристики этого законоучителя, достаточно указать на то, что онъ первый изъ Петербургскихъ священниковъ обрилъ себѣ бороду и, сбросивъ рясу, надѣлъ модный свѣтскій кафтанъ и парикъ напудренный, и въ такомъ видѣ осмѣлился явиться въ храмъ для служенія съ митрополитомъ Гавріиломъ (Петровымъ). Извѣстенъ суровый репримандъ, сдѣланный ему за это митрополитомъ. Можно думать, что Сомборскій въ своихъ урокахъ закона Божія наслѣднику престола держался такихъ же либеральныхъ идей, какъ и въ своей одеждѣ, бесѣдовалъ съ своимъ воспитанникомъ болѣе о нравственномъ ученіи Евангелія, чѣмъ объ опредѣленныхъ догматическихъ вѣрованіяхъ православной церкви; прибавьте къ этому Лагарпа съ его гуманитарными идеями XVIII вѣка, основанными единственно на разумѣ и чувствѣ, болѣе или менѣе враждебными всякимъ положительнымъ вѣрованіямъ, — и вы поймете, какія шаткія религіозныя идеи долженъ былъ вынести благословенный изъ своего первоначальнаго воспитанія. Но, по своей кроткой, нѣжной и любящей природѣ, по своему мечтательному настроенію, влекшему его не къ престолу, а къ хижинѣ и домашнему очагу, онъ не могъ вполнѣ отдаться сухому рационалистическому направле-

нію XVIII вѣка. Необычайныя событія его царствованія, особенно XII годъ и пожаръ Москвы возбудили въ немъ глубокое религіозное чувство, лежащее въ его природѣ: „пожаръ Москвы, говорилъ въ послѣдствіи Александръ, просвѣтилъ мою душу, и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мою душу теплотою вѣры, какою я до сихъ поръ не чувствовалъ. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ Его Писаніе.“

Въ какихъ же формахъ должно было проявиться это религіозное настроеніе въ государѣ, при неопредѣленности его положительныхъ религіозныхъ идей?

Очевидно, на первый разъ, въ формѣ неопредѣленныхъ, мистическихъ вѣрованій, предоставляющихъ широкій просторъ проявленію чувства; обычные формы христіанскаго богослуженія государя не удовлетворяютъ; онъ ищетъ духовныхъ проявленій христіанства; его увлекаетъ все странное и необычайное въ проявленіи духа христіанства; съ одинаковою благосклонностію онъ бесѣдуетъ съ англійскими квакерами и участвуетъ въ ихъ молитвѣ; входитъ въ близкія сношенія съ госпожей Криднеръ, привлекавшей вниманіе людей религіозныхъ своимъ мистическимъ, пророческимъ языкомъ; посѣщаетъ кельи русскихъ иноковъ—затворниковъ, поражавшихъ его воображеніе своими суровыми, аскетическими подвигами, призываетъ неоднократно для духовнаго собесѣдованія Юрьевскаго архимандрита Фотія, этого суроваго врага всякихъ мистическихъ идей, смотрѣвшаго на распространеніе мистицизма въ Россіи, какъ на дѣйствіе злого духа и антихриста, и кончилъ тѣмъ, что, не найдя удовлетворенія своему религіозному чувству въ мисти-

цизмъ, разрываетъ всякую связь съ нимъ, и съ благоговѣніемъ возвращается къ своей православной церкви, и въ ея таинствахъ и Богослуженіи ищетъ успокоенія своему глубокому религіозному чувству.

Естественно, что такія религіозныя колебанія Александра I-го не могли не отразиться на его отношеніи къ православной церкви.

Въ началѣ своего царствованія, всецѣло еще преданный просвѣтительнымъ идеямъ, Александръ главнымъ образомъ заботится о просвѣщеніи духовнаго юношества и приготовленіи образованныхъ пастырей. Плодомъ этого настроенія было преобразование духовно—учебныхъ заведеній въ 1808 г. Намъ нѣтъ нужды долго останавливаться на этомъ преобразованіи. Достаточно сказать, что духовныя школы, доселѣ терпѣвшія самую крайнюю скудость въ матеріальномъ отношеніи, теперь были обезпечены въ достаточной степени, частью на счетъ казны, а главнымъ образомъ на счетъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ. Ученіе въ духовныхъ школахъ, доселѣ не имѣвшее строгаго единообразія, было приведено въ строгую и единообразную систему, основанную на классицизмѣ. Преобразовано было три академіи, заведены были семинаріи почти во всѣхъ епархіяхъ, а въ уѣздахъ уѣздныя училища. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ изъ государственнаго казначейства назначено, вмѣсто 72 т., отпущавшихся при Екатеринѣ, 180 т. при Павлѣ, 330 т. въ началѣ царствованія Александра, 200.000 р., сверхъ 3.000.000 р. асс. изъ свѣчныхъ доходовъ. Только съ этого времени, можно сказать, пропадаетъ въ духовенствѣ отвращеніе отъ духовныхъ школъ, вызывав-

шее со стороны духовнаго правительства суровыя, карательныя мѣры для привлеченія дѣтей въ школы; теперь уже не нужно стало отыскивать дѣтей духовенства чрезъ консисторскихъ подъячихъ, не нужно стало налагать на родителей тяжкіе штрафы или грозить монастырскимъ заключеніемъ, тяжелыми монастырскими работами за укрывательство дѣтей. Родители сами спѣшатъ отвозить дѣтей въ школы, и только суровая дисциплина, долго еще царившая въ духовныхъ школахъ, заставляла нѣжныхъ матушекъ проливать горькія слезы, при отправленіи дѣтей въ школы, или самихъ дѣтей предаваться по старому бѣгамъ. Число учащихся съ 1808 г. по 1825 годъ возрасло съ 30.000 до 46.000; къ концу царствованія Александра уже въ селахъ было много священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, тогда какъ при Екатеринѣ бывали неученые священники и въ городахъ.

(Окончаніе будетъ).

### **Къ свѣдѣнію благотворителямъ Японской православной миссіи.**

Письмо Хакодатскаго миссіонера іеромонаха Анатолія къ Его Преосвященству, Преосвященному Веніамину, Епископу Иркутскому и Нерчинскому:

„Предъ выѣздомъ моимъ изъ Владивостока я имѣлъ честь писать Вашему Преосвященству. Въ Хакодате обратно я прибылъ недавно, и здѣсь несказанно былъ обрадованъ полученіемъ *семисотъ долларовъ*, данныхъ Хакодатскому стану милостивыми отеческими заботами

Вашими. Эти деньги совершенно обезпечили наше существованіе въ настоящемъ году, а для будущаго еще есть, хотя пока еще не полученные, но ассигнованные миссіонерскимъ Обществомъ, 2500 рублей. Припадаю съ искреннею благодарною любовію къ милующимъ насъ отеческимъ колѣнамъ Вашимъ и приношу какъ отъ себя, такъ и отъ всей нашей церкви искреннѣйшую сыновнюю признательность за Ваше милостивое участіе къ намъ. Наша надежда на любвеобильнаго перваго Архипастыря нашего насъ не посрамила; по прежнему мы ожили и постараемся усугубить свои труды на прославленіе святаго имени Христова. О. Павелъ Савабе нынѣ внутри страны; я сообщилъ ему и здѣшной церкви о дарованной намъ милости. И школы, и проповѣдь, и храмъ нашъ имѣють теперь поддержку. Дай Богъ здравія и душевнаго спасенія боголюбцамъ, подавшимъ намъ помощь!

Въ началѣ Іюля я предпринималъ путешествіе въ Едо сухимъ путемъ черезъ о. Ниппонъ. Независимо отъ общаго интереса, который возбуждаютъ неоткрытыя мѣстности Японіи въ каждомъ путешественникѣ, для православнаго русскаго путешествіе туда гораздо болѣе интересно по непосредственному знакомству съ устроенными въ теченіи четырехъ-пяти лѣтъ православными общинами въ срединѣ страны, интересно видѣть, какъ привилось православіе, чего еще не достаетъ нашимъ юнымъ вѣрующимъ и какія надежды на распространеніе Христова ученія мы можемъ имѣть. Къ глубокому моему сожалѣнію, путешествіе мое отъ Хакодате до Едо продолжалось всего 14 дней, вмѣсто 45 по крайней

мѣрь, потому что нужно было спѣшить для соединенія съ 4-мя кандидатами во іереи, чтобы отправиться во Владивостокъ и далѣе (\*). Но и въ такое краткое путешествіе и обзорніе я получилъ столько духовнаго утѣшенія, какое въ рѣдкія минуты жизни имѣеть человекъ. Особенно утѣшительно было видѣть церкви въ городахъ Моріюка, Такасимизу и Санума и въ деревнѣ Зюмонзи; въ послѣдней оставалось только два-три дома языческихъ. Скоро соберусь и нѣсколько подробнѣе опишу это путешествіе и отправлю въ Петербургъ къ нашимъ сотрудникамъ. Но я еще желаю въ предстоящую зиму отправиться туда мѣсяца на два, если получу дозволеніе. Если Богъ дастъ жизни, тогда полнѣе и лучше ознакомлюсь съ нашими вѣрующими тамъ, которыхъ нынѣ болѣе 2000. Ниспошлите свое Архипастырское благословеніе на юныя чада православной церкви и помогайте намъ Вашими Богоугодными святительскими молитвами въ преслѣнаніи и вобрастаніи наипаче духовномъ, въ духѣ истинной православной и единой Апостольской церкви.

Припадаю къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, съ глубочайшею сыновнею любовію люблю Вашу десницу и съ благодарными чувствами безиредѣльной преданности есмь присенъ Вашего Преосвященства, Моего Милостиваго отца и Архипастыря, смиреннѣйшій послушникъ и чадо *Геромон. Анатолій.* Миссіонеръ въ Хакодате. 13/30 Сент. 1877 г.

(\*) Геромонахи Анатолій, по указу Св. Синода, выѣзжалъ во Владивостокъ, чтобы слѣдовать далѣе въ Благовѣщенскъ для представленія къ посвященію въ священники, но, за смертію Преосвѣщ. Павла, долженъ былъ возвратиться назадъ изъ Владивостока, не достигши цѣли пѣздки.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской духовной Семинаріи,

Архимандритъ Григорій.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.