



# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 5 и 6.



Вятка.

Типо-литографія М. М. Шкляевой

ВЫШАЯ

Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5 и 6.

1906 г.

Февраля 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 10 декабря 1905 г. за № 8766, присланное на его имя прошеніе бывшего на пастырскомъ собраніи 17 ноября 1905 г. духовенства 3-го благочинническаго округа, Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, въ составѣ благочиннаго протоіерея Виктора Сергіева, 19-ти священниковъ, 8-ми діаконовъ и 7-ми псаломщиковъ, о содѣйствіи къ

обезпеченію приходскихъ причтовъ содержаніемъ и къ разрѣшенію священнослужителямъ слагать съ себя добровольно священный санъ безъ ограниченія въ гражданскихъ правахъ. Приказали: Разсмотрѣвъ вышеозначенное прошеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о разъясненіи просителямъ, что епархіальному духовенству съ ходатайствами, касающимися его пастырской дѣятельности, положенія и нуждъ и возникающими какъ по частнымъ случаямъ, такъ равно и по обсужденію соответствующихъ вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ, надлежитъ обращаться къ своему Епархіальному Епископу. Января 12 дня 1906 года. № 380.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**По вопросу о совершеніи панихидъ о погибшихъ въ  
междоусобной брани.**

По поводу настойчиваго требованія, предъявленнаго къ одному изъ причтовъ Вятской епархіи мѣстнымъ волостнымъ писаремъ о томъ, чтобы по воскреснымъ днямъ совершались причтомъ панихиды по убіеннымъ соціалъ-демократамъ, Епархіальное Начальство, по обсужденіи сего вопроса по существу и по соображеніи съ Уставомъ церкви, 18—23 января сего 1906 г. постановило: въ случаѣ заявленныхъ личныхъ просьбъ, духовенство можетъ совершать панихиды по убіеннымъ въ междоусобной брани христіанамъ, съ вѣрою скончавшимся, но съ тѣмъ, чтобы панихиды эти не носили характера демонстраціи и общественныхъ моленій; при чемъ волостному писарю должно быть разъяснено причтомъ, что по братской любви, свойственной христіанамъ, слѣдуетъ молиться не только за убитыхъ соціалъ-демократовъ, но

и за православныхъ воиновъ и за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ, погибшихъ въ междоусобной борьбѣ.

## Резолюціи Его Преосвященства на журналахъ благочинническихъ съѣздовъ и окружныхъ пастырскихъ собраний.

I. На протоколѣ пастырскаго собранія одного изъ благочинническихъ округовъ Вятской епархіи, коимъ постановлено избрать двухъ священниковъ депутатами отъ духовенства на епархіальный съѣздъ и епархіальное пастырское собраніе въ январѣ 1906 года, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета 7 января с. г. послѣдовала такая: „Прежде чѣмъ говорить о необходимости созыва въ январѣ епархіальнаго съѣзда или пастырскаго собранія духовенства, нужно основательно поработать каждому пастырю въ своей ячейкѣ—приходѣ, организовавъ общія приходскія собранія и приходскіе совѣты въ томъ направленіи, какое указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, опубликованномъ въ 48 № Церковныхъ Вѣдомостей, затѣмъ обстоятельно разсудить на благочинническихъ собраніяхъ и, если явится нужда, съ разрѣшенія епископа, согласно указу Консисторіи отъ 30 ноября, на уѣздныхъ собраніяхъ. Тогда и видно будетъ, нуженъ ли епархіальный съѣздъ или пастырское собраніе, или нѣтъ“.

---

II. Духовенство одного изъ округовъ Вятской епархіи на благочинническомъ своемъ собраніи, по поводу составленія прихожанами приговоровъ объ уменьшеніи платы духовенству за требоисправленія, постановило: просить Его Преосвященство обратиться къ населенію епархіи съ Архипастырскимъ воззваніемъ, въ коемъ стать на защиту матеріальныхъ интересовъ духовенства, обуславливающихъ болѣе продуктивное, свободное служеніе духовенства

къ удовлетворенію нуждъ ихъ прихожанъ. На протоколѣ о семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета 22 января сего 1906 г. послѣдовала такая: „Въ данномъ случаѣ требуется не воззваніе Архипастыря къ населенію епархіи, а воззваніе каждаго пастыря къ самому себѣ. Пусть каждый изъ іереевъ, сосредоточившись, провѣритъ себя, взявъ въ руки Слово Божіе, и спроситъ себя: кто онъ — пастырь или наемникъ? Готовъ ли онъ, какъ пастырь добрый, положить душу свою за своихъ пасомыхъ? Заботится ли онъ, по крайней мѣрѣ, о духовныхъ пищахъ и питіи своихъ словесныхъ овецъ достаточно настолько, чтобы безъ угрызенія совѣсти пользоваться отъ нихъ вещественнымъ млекоу? Не оставляетъ ли онъ своихъ овецъ и не бѣгаетъ ли по духовно—безводной пустынѣ, гоняясь за миражемъ? А возвращаясь по временамъ въ свою ограду, не видитъ ли, что нѣкоторыя овцы, предоставленныя самимъ себѣ или увлекшись примѣромъ его, пастыря, побѣжали и заблудились, питаются чѣмъ-то мнимо—сладкимъ на вкусъ, но горькимъ и гибельнымъ по послѣдствіямъ? Не принадлежитъ-ли онъ къ числу тѣхъ пастырей, которые дали поводъ сказать нѣкому на соборѣ въ уѣздномъ городѣ нашей епархіи, названномъ незаконно пастырскимъ собраніемъ, что они, пастыри, не соль земли, а грязь? Если кто изъ пастырей, послѣ исповѣди самому себѣ, найдетъ, что онъ все исполнилъ и исполняетъ, что требуется отъ него, какъ пастыря, и что онъ никакимъ своимъ поступкомъ не послужилъ и не послужитъ соблазномъ для своихъ собратій и пасомыхъ, но терпитъ отъ нихъ, то пусть находитъ онъ утѣшеніе въ словахъ, обращенныхъ святымъ апостоломъ Павломъ къ своему ученику Тимоѳею: „ты послѣдовалъ еси моему ученію, житію, привѣту, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви, терпѣнію, изгнаніемъ, страданіемъ, якова изгнанія пріяхъ, и отъ всѣхъ мя избавилъ есть Господь. И вси же хотящіи благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ; лукавіи же челоуѣцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми. Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ

похотехъ изберуть себѣ учителя, чешими слухомъ: отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся. Ты же трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори“ (2 Тимоѳ. 3, 10—13; 4, 3—5). Если же кто изъ пастырей и другихъ принадлежащихъ къ клиру чѣмъ-либо послужилъ или служить соблазномъ для своихъ собратій и пасомыхъ, какъ напримѣръ, нерадивымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, или своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ какимъ-либо незаконнымъ сборищамъ, или увлеченіемъ разными прокламаціями, или своимъ участіемъ въ разныхъ незаконныхъ постановленіяхъ такъ называемыхъ пастырскихъ собраній, о чемъ слышатъ или читаютъ его пасомые и чрезъ что они укрѣпляются въ мысляхъ, направленныхъ далеко не въ пользу вообще пастырей, то таковой долженъ терпѣливо переносить скорби отъ своихъ пасомыхъ и отъ другихъ, говоря самому себѣ: „врачу, исцѣлися самъ! достоинъ дѣлатель мзды своея“, и со смиреніемъ взывая къ Богу, вмѣстѣ съ мытаремъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: бывшій учитель Каменской церковно-приходской школы, Елаб. у., изъ крестьянъ, Матѳеѣй *Митрофановъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Рожки, Малм. у.,—28 дек.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Василій Рыловъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Рябиново, Вятск. у.,—15 янв.

Исправляющіе должность псаломщика сель Сарап. у.: Чутьря *Веніаминъ Синкинъ* и Гольянъ *Григорій Петровъ* утверждены въ сихъ должностяхъ—22 дек.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с.

Завьяловъ, Сарап. у., Александръ *Изергинъ* утвержденъ въ должности псаломщика—22 дек.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика при Омутнинской единовѣрческой церкви, Глаз. у., крестьянинъ Михаилъ *Алпатовъ* принять въ духовное званіе, утвержденъ въ должности псаломщика и назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона—16 янв.

Перемѣщены: псаломщики сель Сарап. у.: Сивинскаго Александръ *Никольскій* и Шаркана Николай *Питиримовъ* одинъ на мѣсто другаго—22 дек.; псаломщикъ Покровской церкви г. Сарапула Иванъ *Князевъ* въ с. Русскую Лозу, Сар. у., — 11 янв.; священникъ с. Укана, Глаз. у., Владиміръ *Поповъ* въ с. Селеги, Глаз. у.,—12 янв.; діаконъ с. Шешурги, Яран. у., Петръ *Овчинниковъ* въ с. Верхопижемское, Кот. у.,—12 янв.; псаломщикъ с. Суны, Нолин. у., Николай *Ложкинъ* въ с. Верхнюю Просницу, Вят. у.,—15 янв.; священникъ с. Полозова, Сар. у., Матѳеи *Ветлужскихъ* на діаконскую вакансію въ с. Шешургу, Яран. у.,—17 янв.; священникъ с. Екатерининскаго, Кот. у., Николай *Шабалинъ* къ Христорождественской церкви Шурминскаго завода, Урж. у.,—18 янв.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Рябинова, Вят. у., Георгій *Богоспасаевъ* — 13 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Быстровскомъ, Кот. у., діаконъ Василій *Локтинъ* — 19 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи при Яранской Троицкой церкви священникъ Александръ *Ивановскій*, по болѣзни, — 17 янв.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Утяхъ, Глаз. у., діаконъ Гавріиль *Суворовъ*—19 дек. (родился въ 1839 г. 21 мар. въ с. Утяхъ, Глаз. у., отъ діакона; въ 1853 г. 15 іюля уволенъ изъ 3 кл. Глазов. дух. училища; въ 1855 г. 27 нояб. опредѣленъ на пономарское мѣсто въ с. Игумново, Слоб. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1860 г. 20 дек. въ с. Березино-Николаевское, Слоб. у.; въ 1864 г. 23 мая въ

с. Ути, Глаз. у.; въ 1900 г. 13 февр. рукоположенъ въ санъ діакона); псаломщикъ с. Русскаго Пычаса, Елаб. у., Александръ *Бюляевъ* — 11 дек. (родился въ 1833 г. 4 авг. въ г. Елабугѣ отъ причетника; въ 1850 г. 15 іюля уволенъ изъ высшаго отдѣленія Сарапульскаго духовнаго училища; въ 1850 г. 15 сен. допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Ильдибаиху, Сар. у.; въ 1853 г. 22 дек. перемѣщенъ въ с. Пыжеучу, Елаб. у.; въ 1890 г. 8 апр. перемѣщенъ въ с. Русскій Пычасъ, Елаб. у.); священникъ с. Верходворья, Орлов. у., Александръ *Двиняниновъ* — 4 янв. (родился въ 1836 г. 26 сент. въ слободѣ Кукаркѣ, Яран. у., отъ священника; въ 1861 г. 14 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1867 г. 19 дек. рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Ботылинское, Орлов. у.; въ 1892 г. 26 авг. перемѣщенъ въ с. Верходворье, Орлов. у.).

---



**В Ъ Д**

о пожертвованіяхъ на нужды войны духовенствомъ, и

за ноябрь и дека

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Полномъ Р	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>Духовенствомъ, церквами, мона- стырями и попечительствами епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Восто- кѣ, пожертвовало:</p> <p style="text-align: center;"><i>Благочинными:</i></p>				
4 округа Глазовскаго уѣзда за окт. мѣс.	1	30	—	—
6 округа " " за ноябрь	12	57	—	—
1 округа Елабужскаго уѣзда за сентябрь	16	28	16	—
4 округа Котельническаго уѣзда за нояб.	3	50	—	—
3 округа Орловскаго уѣзда . за нояб.	15	36	—	—
3 округа Сарапульск. уѣзда за сент. и окт.	15	40	—	—
2 округа Слободскаго уѣзда за нояб. и дек.	14	44	—	2
5 округа " " за нояб.	13	28	—	—

—	35	—	—	95	—	1	30
5	65	3	13	379	—	12	57
—	—	—	—	—	—	16	28
1	—	1	20	110	—	3	50
9	38	—	86	512	—	15	36
15	40	—	—	—	—	15	40
4	3	2	75	528	—	14	44
6	64	3	33	331	—	13	28

ДУХОВЕНСТВА.

**М О Р Т Ъ Ъ**

ВАМИ, МОНАСТЫРЯМИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАМИ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ

*мѣсяцы 1905 года.*

б.   Коп.	На раненыхъ и больныхъ воиновъ	<b>Д Е Н Ъ Г И О Д А Н Ы</b>
Руб.   Коп.	Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ	
Р.   К.	На усиленіе военнаго флота	
Р.   К.	На нужды войны	
Руб.   Коп.	Въ Управленіе Краснаго Креста	
Руб.   Коп.	Въ Казначейство	
Руб.   Коп.	Въ Отдѣленіе Г сударств. Банка	

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на дальнѣмъ Во-	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
3 округа Уржумскаго уѣзда за нояб. мѣс.	6	5	—	—
4 округа " " за сент. и окт.	37	91	12	—
2 округа Яранскаго уѣзда	за ноябрь	11	40	8
	а декабрь	8	69	6
3 округа " "	за октябрь	33	75	1
	за ноябрь	13	5	—
	за декабрь	22	96	3
4 округа " "	за сентябрь	31	24	—
	за октябрь	22	78	—
	за ноябрь	12	7	—
	за декабрь	1	15	—
5 округа " "	за ноябрь	21	91	—
	за декабрь	16	55	—
Настоятелемъ Спасо-Орловскаго монастыря				
за октябрь и ноябрь		4	5	—
Итого . . . . .		335	69	52 4

8	29	4	33	847	—	—	31	24
2	6	4	58	614	—	—	22	78
6	55	—	85	452	—	—	12	7
—	65	—	25	—15	—	—	1	15
1	91	—	—	—	—	—	21	91
6	55	—	—	—	—	—	16	55
4	5	—	—	—	—	—	4	5
5	40	46	58	7125	—	—	335	69

**Д Е Н Ъ Т И С Д А Н Ы**

	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и больныхъ воиновъ	92	—	92	2	6	—	—	6	5				
Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ	71	2	96	13	93	—	—	37	91				
На усиленіе во- еннаго флота	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
На нужды войны	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Въ Управле- ніе Красна- го Креста	45	—	96	1	56	—	—	11	40				
Въ Казна- чейство	—	1	32	—	67	—	—	8	69				
Въ Отдѣленіе Государств. Банка	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	8	14	6	42	7	34	—	33	75				
	7	48	3	60	1	23	—	13	5				
	5	19	9	12	5	63	—	22	96				

## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа

*1—3 сентября 1905 года.*

---

*Утреннее засѣданіе 1 сентября.*

### Протоколъ № 1.

На собраніе въ 10 часовъ утра явились слѣдующіе оо. депутаты: отъ 1 округа Глазовскаго уѣзда священники сель Полина Стефанъ Крекнинъ и Укана Николай Головинъ; 2 округа—Залазнинскаго завода священникъ Петръ Утробинъ; 3 округа, села Сады священникъ Алексій Поповъ и Елгани Никаноръ Сушковъ; 4 округа священники села Юсокъ—Николай Князевъ и села Зуры—Александръ Князевъ; 5 округа—священники села Порѣза Александръ Лаврскій и села Сардыка Константинъ Селивановскій; 6 округа—села Пышкета священникъ Александръ Катаевъ; Малмыжскаго уѣзда 3 округа села Мултана священникъ Владиміръ Емельяновъ. По избраніи закрытою баллотировкою председателемъ съѣзда священника Петра Утробина, секретарями единогласно были избраны священники Константинъ Селивановскій и Александръ Катаевъ. Послѣ молитвы Св. Духу о. председатель объявилъ съѣздъ открытымъ.

---

### Протоколъ № 2.

Въ засѣданіе Съѣзда явился членъ Правленія священникъ Іоаннъ Покрышкинъ.

Слушали предложеніе Правленія училища объ учрежденіи въ училищѣ казенныхъ стипендій для сиротъ дѣтей воиновъ, погиб-

шихъ въ войнѣ съ Японіею. Принимая во вниманіе, что главную заботу о сиротахъ — дѣтяхъ воиновъ приняло на себя Попечительство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ и щедро приходитъ имъ на помощь, духовенство и церкви округовъ въ свою очередь также пришли на помощь этимъ сиротамъ, а именно — учредили при второклассныхъ школахъ стипендіи, ассигновали средства на устройство пріютовъ по благочиніямъ для этихъ сиротъ, собираютъ пожертвованія для той же цѣли: то неотложной надобности въ учрежденіи казенныхъ стипендій при Глазовскомъ училищѣ, по мнѣнію Съѣзда, нѣтъ, тѣмъ болѣе, что средства церковей уже исчерпаны. *Постановили:* предоставить сиротамъ — дѣтямъ умершихъ воиновъ право поступать въ Глазовское духовное училище безъ платы за право ученія, а стипендіи для нихъ не учреждать.

Слушали: телеграмму депутата священника села Дебессъ, Сарапульскаго уѣзда, о. Михаила Короваева слѣдующаго содержания: „Быть не могу, причина пожаръ. Священникъ Короваевъ.“ *Постановили:* — принять телеграмму къ свѣдѣнію и считать причину неявки о. Короваева на Съѣздъ уважительною.

Осматривали при участіи г. смотрителя училища новое училищное зданіе и вновь отремонтированныя квартиры для г.г. смотрителя, его помощника, о. эконома училища и больницы; по осмотрѣ нашли, что новое училищное зданіе устроено вполне удобно и просторно и свѣта во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ много. Что же касается вновь отремонтированныхъ квартиръ для начальствующихъ въ училищѣ, то Съѣздъ нашелъ ихъ настолько обширными и такъ хорошо отдѣланными, что во всемъ городѣ Глазовѣ не найдется такихъ хорошихъ квартиръ, какъ эти, и по мнѣнію Съѣзда часть этихъ квартиръ можетъ быть впоследствии использована для нуждъ собственно училищныхъ, безъ всякаго ущерба въ удобствахъ для квартирующихъ.

---



*Вечернее засѣданіе.*

**Протоколъ № 3.**

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты.

Слушали редакцію протоколовъ утренняго засѣданія. Разсматривали и обсуждали смѣту расходовъ по содержанию Глазовскаго духовнаго училища въ 1906 году.

1) Постоянные расходы:

§ 1. а) На содержание пятнадцати полноказенныхъ воспитанниковъ по 65 руб. въ годъ на каждого - 975 руб. и по 3 руб. на учебники для каждого — 45 руб., а всего 1020 руб., *постановили*: принять полностью 1020 руб. по дѣйствительной надобности.

б) На содержание 20 полуказенныхъ воспитанниковъ, по 52 руб. на каждого, всего 1040 руб., *постановили*: принять 1040 руб. по дѣйствительной надобности.

*Примѣчаніе*: Въ виду того, что изъ отчета по содержанию Глазовскаго духовнаго училища за 1904 годъ, по § 1 на содержание учениковъ училища столомъ израсходовано менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 463 руб. 29 коп., то просить Правленіе училища употребить ассигнованныя по сей статьѣ деньги полностью на содержание учениковъ столомъ.

§ 2) На содержание и ремонтъ училищныхъ зданій — 960 р., *постановили*: принять полностью, въ количествѣ 960 руб. Хотя по трехлѣтней сложности сумма расхода по этой статьѣ равна 1106 руб. 73 к., но Съѣздъ находитъ ассигнуемую сумму въ 960 руб. вполне достаточною, въ виду того, что училищное зданіе устроено вновь и квартиры начальствующихъ отремонтированы, а потому расходъ на ремонтъ училищныхъ зданій уменьшится.

§ 3) На застрахованіе училищныхъ зданій 160 руб., *постановили*: принять полностью въ суммѣ 160 руб.

§ 4) На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій—1250 р. *постановили*: принять полностью въ суммѣ 1250 руб.

§ 5. На содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ—150 р., *постановили*: ассигновать 150 руб. съ тѣмъ, чтобы 75 руб. употреблялись на пополненіе фундаментальной библіотеки и 75 руб. ученической.

§ 6)—На содержаніе двухъ надзирателей за учениками училища—по 300 руб. въ годъ каждому, всего 600 руб. *постановили*: принять въ суммѣ 600 руб.

§ 7) —Учителю гимнастики 30 руб. *постановили*: принять въ суммѣ 30 рублей.

§ 8) На жалованье эконому училища 250 руб. *постановили*: принять полностью въ суммѣ 250 руб.

§ 9) На вознагражденіе учителей русскаго языка испрашивается 100 руб. противъ 50 руб., ассигнованныхъ Съѣздомъ 1904 года. Принимая во вниманіе трудъ разумнаго чтенія задачъ и руководство учениками въ письменномъ изложеніи мыслей и цѣнность его для развитія учениковъ, Съѣздъ *постановилъ* принять по этому § расходъ въ количествѣ 70 рублей.

§ 10) Дѣлопроизводителю 100 руб., письмоводителю 120 руб., на канцелярскіе расходы 30 руб., а всего 250 руб. *постановили*: принять полностью въ суммѣ 250 руб.

§ 11) На содержаніе училищной прислуги: комнатныхъ служителей, дворниковъ, истопника, караульщика, хлѣбопека, повара и женщины для починки бѣлья—испрашивается Правленіемъ училища 700 руб., болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1905 г. на 100 руб. Съѣздъ ассигновалъ по этой статьѣ 700 руб. съ тѣмъ, чтобы добавочная сумма была употреблена въ пополненіе суммы на наемъ хорошаго повара, который могъ бы изготавлять вкусныя и разнообразныя кушанья изъ тѣхъ же самыхъ пищевыхъ продуктовъ, изъ которыхъ изготавлялась пища до настоящаго времени. Наилучшее питаніе учениковъ, по мнѣнію Съѣзда, крайне необходимо въ пору быстрого роста дѣтей и въ

цѣляхъ укрѣпленія дѣтскихъ организмовъ, чего можно достигнуть только тогда, когда пища будетъ приготовляться изъ хорошихъ и питательныхъ продуктовъ и удовлетворять вкусовымъ ощущеніямъ дѣтей.

§ 12) Квартирныхъ учителю русскаго языка Владиміру Кибардину 30 руб. *постановили*: принять полностью въ количествѣ 30 руб. по примѣру прошлаго года.

§ 13) На непредвидѣнные расходы испрашивается 100 руб., а изъ отчета по содержанію училища за 1904 годъ видно, что на непредвидѣнные расходы за означенный годъ израсходовано 36 руб. 22 коп., потому Съѣздъ находитъ, что испрашиваемая сумма 100 руб. не вызывается необходимостью, почему *постановили*: ассигновать на будущій 1906 годъ на непредвидѣнные расходы 50 руб., сумму болѣе близкую къ дѣйствительному расходу по означенной статьѣ.

---

*Утреннее засѣданіе 2 сентября.*

### **Протоколь № 4.**

На засѣданіе явились тѣже о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Заслушали и одобрили редакцію протоколовъ вечерняго засѣданія.

Продолжали обсужденіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1906 году.

#### **Сверхсмѣтные расходы:**

а) 6-ти преподавателямъ училища по 35 руб. за занятія съ малоуспѣшными учениками въ продолженіе 7 мѣсяцевъ съ октября по апрѣль, *постановили*: вмѣсто 210 руб. ассигновать 140 руб. въ виду того, что нѣкоторые преподаватели не всегда

имѣютъ возможность посѣщать вечернія занятія въ училищѣ, а такъ какъ малоуспѣвающіе ученики нуждаются въ постоянномъ руководствѣ, то желательно, чтобы для репетированія малоуспѣвающихъ учениковъ было назначено не болѣе двухъ лицъ, имѣющихъ досугъ и желаніе вести это дѣло, но съ тѣмъ, чтобы они репетировали по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

б) На вознагражденіе учителя рисованія испрашивается 120 руб. *Постановили:* ассигновать просимую сумму 120 руб., но съ тѣмъ, чтобы уроки производились днемъ, а не вечеромъ; и если количество уроковъ будетъ меньше противъ прошлаго года, то и вознагражденіе убавить сообразно количеству недоданныхъ уроковъ.

в) На заведеніе одной перемѣны простынь, наволочекъ, скатертей и для обновленія матрацевъ и покупки 5 новыхъ матрацевъ испрашивается 100 руб. *Постановили:* принять полностью, въ количествѣ 100 рублей.

---

### Протоколъ № 5.

На засѣданіе явились тѣже о.о. депутаты и о.о. члены Правленія отъ духовенства.

Слушали отношеніе Правленія училища о перестройкѣ стараго корпуса и *постановили* принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе къ слѣдующему Съѣзду представить подробный отчетъ расходовъ по перестройкѣ зданія съ оправдательными документами.

Слушали докладъ Правленія училища о долгахъ, образовавшихся при постройкѣ новаго училищнаго зданія, и *постановили:* часть долга покрыть 7% сборомъ съ церкви округа за 1906 годъ; остальной долгъ покрыть новымъ % обложеніемъ церковей, о размѣрѣ коего имѣть сужденіе на Съѣздѣ 1906 года. Въ первую

очередь должны быть уплачены деньги, занятыя изъ собственныхъ училищныхъ суммъ; затѣмъ уплатить 5000 руб. рентою въ свѣчной заводъ; въ третьихъ 1000 руб. наличными священнику М.; въ четвертыхъ 3000 руб. въ неприкосновенный капиталъ училища, и въ пятыхъ 2000 р. наличными въ свѣчной заводъ.

Слушали отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ училищнаго корпуса и *постановили* принять къ свѣдѣнію.

Слушали отчетъ о движеніи строительныхъ суммъ съ января по августъ 1905 г. и *постановили* принять къ свѣдѣнію

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о поощреніи эконома училища наградою за его труды при постройкѣ училищнаго корпуса и *постановили*: принимая во вниманіе труды эконома по исполненію разнообразныхъ и многочисленныхъ порученій Строительнаго Комитета и надзоръ за охраною строительнаго матеріала, выдать ему въ награду изъ строительныхъ суммъ 100 руб. единовременно.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя о томъ, не найдеть-ли Съѣздъ возможнымъ съ инословныхъ воспитанниковъ понизить плату за право ученія съ 40 руб. до 35 руб. и *постановили*:—отклонить предложеніе большинствомъ 9 голосовъ противъ 2-хъ

Слушали докладъ Правленія училища о томъ, какъ поступить съ старымъ домомъ при училищѣ. О. предсѣдатель Съѣзда, въ виду словеснаго заявленія и. д. предсѣдателя Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія, предложилъ отдать этотъ домъ Отдѣленію, подъ квартиру на 5 лѣтъ, съ уступкою въ немъ помѣщенія для Уѣздной бібліотеки, съ тѣмъ, чтобы Отдѣленіе отремонтировало этотъ домъ, израсходовавъ на него въ теченіе 5 лѣтъ не менѣе 500 руб; при чемъ на словесный запросъ о. Предсѣдателя Съѣзда—г. смотрителя училища о томъ, не будетъ-ли для училища какихъ-либо неудобствъ отъ отдачи этого дома подъ квартиру Отдѣленія, г. смотритель далъ отвѣтъ что неудобствъ для училища не будетъ. *Постановили*: отдать домъ Уѣздному Отдѣленію подъ

квартиру на вышеозначенныхъ условіяхъ. Въ случаѣ-же, если Отдѣленіе не признаетъ возможнымъ принять домъ на этихъ условіяхъ, то предоставитъ Правленію училища право продать этотъ домъ на возможно выгодныхъ условіяхъ.

Слушали докладъ Правленія училища о томъ, не найдетъ-ли Съѣздъ возможнымъ, на предложенныхъ Городскою думою условіяхъ, взять площадь противъ училища подъ училищный садъ. *Постановили:* Предложеніемъ Городской думы воспользоваться и площадь предъ училищемъ взять подъ садъ въ томъ случаѣ, когда Городская дума дастъ обязательство возмѣстить училищу расходы по устройству рѣшотки сада, если она найдетъ необходимою землю эту взять обратно въ пользу города ранѣе 10 лѣтъ послѣ насадки сада. Сумму необходимую на устройство рѣшотки въ размѣрѣ не свыше ста рублей предоставитъ Правленію училища взять изъ остаточныхъ суммъ.

Слушали рапортъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1904 г. и *постановили:* уполномочить членовъ Ревизіоннаго Комитета обревизовать отчетъ Строительнаго Комитета по устройству новаго училищнаго зданія и по переустройству стараго корпуса, со сличеніемъ сего отчета съ дѣйствительнымъ ходомъ работъ.

---

### Протоколъ № 6.

О. предсѣдатель Съѣзда въ присутствіи г. смотрителя училища заявилъ, что на Епархіальномъ Съѣздѣ о. Ректоръ духовной семинаріи высказалъ, что будто-бы, въ семинарію поступаютъ ученики изъ духовныхъ училищъ съ нажитыми тамъ грубыми пороками, каковы напр.: куреніе табака, пьянство, сквернословіе и проч. Въ виду публично высказаннаго о. Ректоромъ неодобренія о поведеніи учениковъ, поступающихъ изъ училищъ въ се-

минарію, о. председатель Съѣзда спросилъ г. смотрителя училища соотвѣтствуютъ-ли съ дѣйствительностію подобныя отзывы о. Ректора объ ученикахъ въ отношеніи къ Глазовскому духовному училищу. Г. смотритель училища далъ словесный отвѣтъ, что подобныхъ пороковъ среди учениковъ Глазовскаго духовнаго училища нѣтъ. Выслушавъ это, Съѣздъ выразилъ желаніе, въ цѣляхъ устраненія подобныхъ нареканій, просить Правленіе училища, не найдетъ-ли оно возможнымъ допустить въ педагогическія училищныя собранія родителей учащихся дѣтей съ правомъ совѣщательнаго голоса; это необходимо для того, чтобы родители, принимая участіе въ этихъ собраніяхъ, могли давать цѣнныя указанія для искорененія пороковъ, какіе могутъ встрѣчаться среди учениковъ училища, и одновременно сами имѣли-бы точныя свѣдѣнія и о порокахъ учениковъ и о тѣхъ воспитательныхъ мѣрахъ, какія педагогическія собранія обыкновенно принимаютъ по отношенію къ учащимся. На привлеченіе родителей учащихся въ педагогическія училищныя собранія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, г. смотритель выразилъ свое полное согласіе, обѣщаясь увѣдомлять родителей учащихся о времени педагогическихъ собраній чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Съѣздъ постановилъ: занести объ изложенномъ въ протоколъ.

---

*Утреннее засѣданіе 3 сентября.*

### **Протоколъ № 7.**

На засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и о.о. члены Правленія отъ духовенства.

Заслушали и одобрили редакцію протоколовъ вечерняго занятія 2 сентября.

Слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Изъ журнала Комитета видно, что нѣкоторые лица изъ духовенства и церкви благочиній училищнаго округа не представили слѣдующихъ съ нихъ денегъ. — *Постановили:* просить Правленіе училища предложить о.о. благочиннымъ выслать въ Правленіе училища недоимки съ духовенства и церковей благочиній — на постройку училищнаго зданія.

По отдѣлу 8-му журнала Комитета Съездъ *постановилъ* — просить Правленіе училища обратиться къ о.о. благочиннымъ съ предложеніемъ представить въ училище недоимочныя суммы, числящіяся за ввѣренными имъ округами.

По отдѣлу 10-му журнала Комитета Съездъ *постановилъ:* — остатокъ отъ церковныхъ суммъ училищной церкви, въ количествѣ 750 руб. приобщить къ суммамъ Строительнаго Комитета на устройство училища и уплату долговъ.

Заслушавъ отчетъ, Съездъ *постановилъ* — выразить членамъ Ревизіоннаго Комитета искреннюю благодарность за внимательное и умѣлое отношеніе къ дѣлу ревизіи училищныхъ суммъ.

---

### Протоколь № 8-й.

Съездъ, принимая во вниманіе труды предсѣдателя Строительнаго Комитета, священника о. Александра Кострова, понесенные имъ при постройкѣ новаго училищнаго зданія, весьма умѣлый и экономный расходъ строительныхъ суммъ и своевременную, по умѣреннымъ цѣнамъ, заготовку строительнаго матеріала, *постановилъ:* выразить уважаемому о. Александру глубокую благодарность за понесенные имъ труды и почтительно представить его вниманію Епархіальнаго Начальства, а прочихъ членовъ Строительнаго Комитета за дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки училищнаго зданія благодарить, о чемъ и занести въ протоколь.

---



## Протоколъ № 9-й.

О. членъ Правленія, священникъ Іоаннъ Покрышкинъ заявилъ Съѣзду о томъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать средства на покупку швейной машины для нуждъ училища, такъ какъ безъ машины трудно справляться съ шитьемъ бѣлья и починкою бѣлья и одежды для учениковъ; *постановили:* ассигновать на машину 35 руб.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что для развитія музыкальныхъ способностей учениковъ и лучшей постановки пѣнія въ училищѣ необходимо завести фисгармонію для учениковъ, *постановили:* въ виду несомнѣнной пользы для дѣтей отъ обученія ихъ музыкѣ, ассигновать на покупку одной фисгармоніи и поправку старой 151 р. 27 к. Расходъ на покупку машины и фисгармоніи покрыть деньгами, полученными въ уплату долга училищу за 1901 годъ отъ бывшаго благочиннаго 2 округа, Глазовскаго уѣзда, священника Петра Лопатина въ суммѣ 186 р. 27 к. (См. отчетъ по содержанію Глазовскаго духовнаго училища за 1904 г. § 3).

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о выборѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета вмѣсто отслужившихъ свой срокъ священниковъ: г. Глазова—Аѳанасія Веселицкаго и сель—Юкаменскаго—Алексія Яеницкаго и Бѣлой—Александра Лѣсникова. Единогласно были указаны тѣже священники; Съѣздъ *постановилъ:* считать ихъ избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1906 годъ.

Всего ассигновано Съѣздомъ по представленной Правленіемъ училища смѣтѣ на 1906 годъ 6970 руб.

Смѣта имѣетъ быть покрыта слѣдующими предполагаемыми поступленіями:

- а) вѣнчиковою суммою въ количествѣ 962 руб. 83 коп,
- б) суммою за обученіе инословныхъ учениковъ, въ количествѣ 420 руб.

в) и  $\frac{0}{100}$  обложеніемъ съ церковей училищнаго округа, въ суммѣ 5587 руб. 17 коп., что при переводѣ на  $\frac{0}{100}$  выразится цифрою 10,585 $\frac{0}{100}$ ,

*Примѣчаніе:* Сумма эта по благочиніямъ распредѣляется такимъ образомъ:

	I	благочинія	—	655	р.	42	к.
	II	„	—	576	р.	25	к.
	III	„	—	1564	р.	46	к.
	IV	„	—	996	р.	47	к.
	V	„	—	793	р.	44	к.
	VI	„	—	382	р.	65	к.
Малмыжскаго уѣзда	III	„	—	353	р.	54	к.
Сарапульскаго уѣзда	IV	„	—	278	р.	56	к.
<hr/>							
	Итого.		.	.	5600	р.	81 к.

Временемъ будущаго Съѣзда депутатовъ училищнаго округа назначается 1 сентября 1906 года.

*Вечернее засѣданіе 3 сентября.*

### Протоколъ № 10.

На засѣданіе явились тѣже о.о. депутаты и о.о. члены Правленія отъ духовенства.

Слушали редакцію протоколовъ всѣхъ предъидущихъ засѣданій Съѣзда. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе рѣшенію настоящаго Съѣзда, уже рѣшены, то о. председатель послѣ молитвы „Достойно есть“ объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На протоколахъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующая: „№ 6875. 1905 г. 7 сент. По протоколу № 6: Не

„согласенъ. Нужно получить на это разрѣшеніе отъ Центрального  
„Управленія по духовно-учебному вѣдомству, куда и предлагаю  
„Правленію училища обратиться, по тщательному обсужденію  
„этого вопроса въ педагогическомъ собраніи Правленія. Прочее  
„утверждается. Е. Филаретъ“.

---

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Яранскаго духовнаго училища изъ  
мѣстныхъ средствъ за 1904 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1903 года оставалось: наличными деньгами—727 р.  
1 коп. и билетами 700 р. Въ 1904 году поступило на при-  
ходъ: 1) по смѣтѣ: а) взносовъ съ церковныхъ суммъ Яранскаго  
духовно—училищнаго округа—7466 руб. 46 к., б) отъ продажи  
вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1063 р. 98 коп.  
и в) взносовъ за право ученія инословныхъ и инопархіальныхъ  
учениковъ—505 р.; 2) сверхъ смѣты: а) отъ пансіонеровъ—  
3148 руб., б) отъ духовенства округа на учебники и письмен-  
ныя принадлежности своекоштнымъ ученикамъ—173 руб.; в)  $\frac{0}{100}$  по  
двумъ кассовымъ книжкамъ и билетамъ—66 р. 85 коп.; г)  $\frac{0}{100}$  по  
билетамъ и серіямъ запаснаго училищнаго капитала—14 р. 40 к.,  
д)  $\frac{0}{100}$  по билетамъ неприкосновеннаго капитала ученической биб-  
ліотеки—14 р. 25 коп., е) отъ проданныхъ училищныхъ поро-  
сятъ, отрубей, старой капусты, обрѣзковъ желѣза, кирпича изъ  
подовъ печей и старой телѣги—139 р. 39 коп., ж) за продан-  
ные 26 экз. программы по Географіи, по 5 к. экз. -- 1 р. 30 коп.  
и за утраченную книгу „М. Михайловскій. Начальное руководство  
къ изученію Латинскаго языка“—1 р. 20 коп., з) за проданныя  
старыя газеты—2 р. 15 коп., и) въ уплату за утраченные учеб-  
ники—10 р. 10 коп., і) въ уплату за утраченныя книги изъ  
ученической бібліотеки—1 р. 65 коп., к) пожертвовано булоч-

никомъ Е. Шевелевымъ—10 р., л) за проданную училищную лошадь за старостію—50 р. и м) изъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества при отношеніи отъ 26-го октября 1904 года за №443 на содержаніе ученика изъ черемись III класса Петра Вѣткина въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году—70 р. и з) оборотныхъ и переходящихъ суммъ—1126 р. 11 к. Итого въ 1904 году поступило наличными 13863 руб. 84 коп., а съ остаткомъ отъ 1903 г. всего на приходѣ наличными и билетами 15290 руб. 85 коп.

### РАСХОДЪ.

1) Выдано жалованья: а) учителю приготовительнаго класса—500 р., б) надзирателямъ за учениками, каждому по 300 р. въ годъ—900 р., в) эконому училища—500 р., г) врачу—120 р., д) квартирнаго пособія 5-ти учителямъ—260 р., е) шести учителямъ за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками—300 р., ж) пособія учителю Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ старшихъ классахъ—150 р., з) пособія учителю Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ I классѣ за чтеніе письменныхъ упражненій—50 р., и) завѣдующему библіотекой учебниковъ и учебныхъ пособій и за выдачу ученикамъ учебниковъ—25 р., і) завѣдующему ученической библіотекой и выдачу изъ нея книгъ для чтенія всѣмъ ученикамъ—75 р., к) дѣлопроизводителю—120 р., л) письмоводителю—120 р., м) учителю гимнастики—51 р., итого 3171 руб.

2) Употреблено: а) на пособіе четыремъ ученикамъ Яранскаго духовнаго училища—180 р., одному ученику Вятскаго духовнаго училища—60 р. 30 к., двумъ ученикамъ Глазовскаго духовнаго училища—82 р. 86 коп. и тремъ ученикамъ Нолинскаго духовнаго училища—97 р. 96 к., отцы коихъ по послѣдней службѣ принадлежали къ Яранскому духовно-училищному округу; б) на покупку просфоръ, хлѣбцевъ, церковнаго вина, восковыхъ свѣчъ, лампадокъ, деревяннаго масла, бумаги на свѣтиль-

ни и шнуръ къ лампадамъ—16 р. 46 коп., в) одежду, бѣлье и обувь—308 р. 12 коп., г) за шитье одежды и бѣлья 78 р. 76 коп., д) на матрацы и подушки—29 р. 75 коп., е) на пищу 4023 р. 34 коп., чай и сахаръ—246 р. 5 коп., ж) употреблено: на кухонную и чайную посуду, мочало, веревки, гвозди, рѣшета, горшки, сковороды, ковши, лопаты, метлы, вѣники, рогожи, точеніе мясорубки и проч.—40 р. 99 коп., з) на купальню—11 р. 89 коп., и) за стирку бѣлья 194 р. 70 к., і) уплачено: за мыло, синьку, стиральныя корыта, кадки для бука и рѣшето—78 р. 12 коп., к) на рецепты и лекарства—9 р. 79 коп., л) на багетъ для портретовъ—1 р., м) за стрижку казеннокоштныхъ учениковъ—12 коп., и за поправку машинки—1 р. 10 коп. Всего на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи и на пособіе ученикамъ израсходовано—5461 р. 31 коп.

3) Выдано: а) жалованья служителямъ—527 р. 74 коп., б) за мытье половъ—120 р. 95 к., в) употреблено на освѣщеніе, лампы, стекла, щетки, на поправку лампъ и керосинницъ—426 р. 21 коп., г) уплачено за кровельныя доски и кирпичъ—10 р. 27 к., д) на дрова—961 р. 10 к. е) за чистку ретиратовъ, помойныхъ ямъ и центральной сточной ямы—102 р., ж) за чистку дымовыхъ трубъ—30 р., з) за полуду котловъ, куба, вазъ, самоваровъ, чайниковъ, кружекъ и кастрюль—50 р., и) за очистку крышъ отъ снѣга, набивку погребовъ льдомъ—11 руб. 50 коп., і) употреблено на матеріалы для ремонта училищныхъ зданій и уплачено за работы—404 р. 43 коп., к) на поправку въ механизмъ водяного отопленія—68 р. 92 коп., л) на страхованіе училищныхъ зданій—90 р. 72 коп., м) уплачено за купленную лошадь взамятъ проданной—95 р. н) на содержаніе и ковку лошади, поправку экипажей и сбруи—91 р. 83 коп. Всего по содержанію училищныхъ зданій, ремонту и страхованію ихъ и содержанію лошади израсходовано—2990 рублей 67 коп.

4) На содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной и на выписку періодическихъ изданій—137 руб. 16 к., б) ученической

и на выписку дѣтскихъ періодическихъ изданій—112 р. 36 к., в) на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для учениковъ и уплачено за бумагу, перья, карандаши, ручки, чернила и за переплетъ классныхъ журналовъ—137 р. 54 к., книгъ въ награду ученикамъ и переплетъ оныхъ—19 р. 80 коп., и книгъ Новаго Завѣта для безмездной раздачи вновь поступившимъ ученикамъ—20 р. 25 коп., и г) на канцелярскія потребности и принадлежности—45 р. 69 коп. Всего по этой статьѣ израсходовано—472 р. 80 коп.

5) Мелочныхъ хозяйственныхъ расходовъ произведено было на—60 р. 5 коп., и экстраординарныхъ на—337 р. 29 коп., итого—397 р. 34 коп.

6) Временныхъ расходовъ произведено было на 69 р. 53 к., за уходъ за заболѣвающими учениками надзирателю—10 р., выдано письмоводителю за переписку протоколовъ Съѣзда депутатовъ округа, бывшаго 12 декабря 1903 года, изъ поступившихъ мѣстныхъ суммъ въ 1904 году—5 р., выдано ему же согласно постановленію Съѣзда о.о. депутатовъ округа, бывшаго 30-го ноября—1 декабря 1904 г. единовременное пособие за 1904 годъ—15 р. и за переписку протоколовъ Съѣзда о.о. депутатовъ округа 1904 г. —5 р., а всего израсходовано—104 р. 53 коп.

и 7) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ употреблено въ расходъ наличными—1126 р. 11 коп., и билетами 600 р. Всего въ расходъ наличными и билетами—14323 р. 76 коп. За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода получается въ остаткѣ къ 1905 году наличными—867 р. 9 коп. и билетами—100 р., а всего—967 руб. 9 коп.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Вятской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи приглашаетъ сиротствующія семейства лицъ, служившихъ въ семинаріи, подавать въ Правленіе семинаріи, не позже 15 марта 1906 года, заявленія о выдачѣ имъ въ пособіе  $\frac{0}{0}$  съ капитала, завѣщаннаго бывшимъ Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. А. Поповымъ.

---

### Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 18 мая 1905 г., подвергнулъ всестороннему обсужденію неоднократно возбуждавшійся епархіальными Отдѣлами вопросъ о цѣлесообразности уменьшенія установленныхъ §§ 23 и 25 Устава Общества ежегодныхъ членскихъ взносовъ, что, по мнѣнію Отдѣловъ, не только можетъ ослабить, прогрессивно увеличивающееся съ каждымъ годомъ, выбытіе изъ Общества членовъ—недоимщиковъ, неуплатившихъ въ положенные сроки опредѣленныхъ Уставомъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и въ значительной степени будетъ содѣйствовать успѣшному привлеченію въ члены Общества новыхъ лицъ, для которыхъ взносы—25 р. и 10 р. въ годъ являются непосильными. Въ связи съ этимъ вопросомъ были разсмотрѣны также поступившія въ Совѣтъ Общества ходатайства нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ вступить въ члены Общества, о выдачѣ имъ Высочайше утвержденнаго знака по уплатѣ членскаго взноса (въ 500 и 200 р.), дающаго право на ношеніе сего знака и на избраніе въ жизненные члены Общества, не единовременно, а въ разсрочку.

Признавъ, въ принципѣ, весьма желательнымъ, во избѣжаніе такого крайне грустнаго явленія, какъ выбытіе изъ состава Об-

щества членовъ за недоимку, уменьшить нынѣ существующій размеръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но не имѣя возможности осуществить таковое свое предположеніе до измѣненія въ установленномъ порядкѣ нынѣ дѣйствующаго Устава Общества, Совѣтъ Общества, тѣмъ не менѣе, рѣшилъ нынѣ же принять зависящія отъ него мѣры не только къ облегченію поступленій ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и къ поощренію тѣхъ лицъ, кои внесутъ, хотя и въ разсрочку, сумму, соответствующую единовременному членскому взносу.

Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества постановилъ;

1. Предоставить всѣмъ членамъ Общества, исправно вносящимъ установленные ежегодные членскіе взносы по званію члена—сотрудника (10 р.) и дѣйствительнаго члена (25 р.), право на получение Высочайше утвержденного знака Общества и званія пожизненнаго члена соответствующаго разряда по уплатѣ ими, въ дополненіе съ ранѣе внесеннымъ ежегоднымъ членскимъ взносомъ, сразу или въ разсрочку, суммы, недостающей до составленія опредѣленныхъ §§ 23 и 25 Устава единовременныхъ членскихъ взносовъ въ 200 и 500 руб.

2. Лицамъ, не состоящимъ еще членами Общества, но выражающимъ желаніе вступить въ оныя и получить Высочайше утвержденный знакъ Общества, при условіи внесенія положеннаго единовременнаго членскаго взноса не сразу, а въ нѣсколько сроковъ, предоставить право на причисленіе къ пожизненнымъ членамъ Общества и получение Высочайше утвержденного знака Общества по внесеніи ими въ разсрочку опредѣленной §§ 23 и 25 суммы единовременнаго членскаго взноса полностью.

Совѣтъ Общества, вводя съ 1 января с. г. въ дѣйствіе вышеозначенныя мѣры, какъ временныя, впредь до пересмотра Устава, и признавая ихъ весьма цѣлесообразными, обращается въ Отдѣлъ съ покорнѣйшею просьбою принять къ руководству вышеизложенныя мѣропріятія и оказать зависящее содѣйствіе къ ихъ распространенію среди входящихъ въ составъ Отдѣла членовъ



Общества и лицъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

### Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

*Священническія:* въ селахъ: Бѣльско-Богородицкомъ, Кудигахъ, Уканъ и Залазнинскомъ заводѣ, Глаз. у.; Суводяхъ, Тохтинъ и Верходворьѣ, Орлов. у.; Екатерининскомъ, Кот. у.; Пижемскомъ 2 и Галицкомъ, Яран. у.; Кукнуръ и при Александро-Невской церкви Шурминскаго завода, Урж. у.; Шарканъ 2 и Полозовъ, Сар. у.; Селтахъ, Черемисскомъ Малмыжъ и при Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.; Тихихъ Горахъ, Елаб. у.

*Діаконскія:* при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ, при Предтеченской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Ацвежъ и Богословскомъ, Кот. у.; Верхоишети, Нолин. у.; Тумью-Мучашъ, Урж. у. Юскахъ, Сар. у.; Саваляхъ, Малм. у..

*Псаломщическія:* при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ, при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, при Слободской тюремной церкви, при Яранской Троицкой церкви и въ селахъ: Волчъ, Вят. у.; Колковъ, Орлов. у.; Холуницко-Троицкомъ, Слоб. у.; при Слудской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Уканъ, Глаз. у.; Русскомъ Пычасъ и Тихихъ Горахъ, Елаб. у.; Большой Учъ, Малм. у.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Распоряженія Правительства:—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Филарету.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—По вопросу о совершеніи панихидъ о погибшихъ въ междоусобной брани.—Резолюціи Его Преосвященства на журналахъ благочинническихъ съѣздовъ и окружныхъ пастырскихъ собраній.—Перемены по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства:—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на нужды войны.—Журналы Съѣзда депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа за 1905 годъ.—Краткій отчетъ по содержанію Яранскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1904 годъ.—Объявленія.

**Особое приложеніе:** Статистическій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1904 граждан. г.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

# Статистическій отчетъ

о состояніи

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

— И —

ШКОЛЬ ГРАМОТЫ,

состоящихъ въ вѣдѣніи

Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

*за 1904 гражданскій годъ.*



ВЯТКА.

Типографія и хромолит. М. М. Шкляевой,

БЫВШАЯ

Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1905.



Печатається по опредѣленію Епархіального Начальства.

# ВѢДОМОСТЬ

Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта о церковныхъ школахъ

*за 1904 гражданскій годъ.*

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 644 церковныхъ школы, кои находятся всѣ въ 8 уѣздахъ Вятской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.







3	ШКОЛЫ ГРАМОТЫ . . .	12	15	213	40	163	159	2	128	4	37	169
	И Т О Г О П О НАЧАЛЬ- НЫМ ШКОЛАМ . . .	44	170	416	316	210	440	10	545	16	340	604
4	ВОСКРЕСНЬЯ ШКОЛЫ . . .	—	2	1	—	—	—	—	3	—	—	3



Таблица 2. **НАЧАЛЬНЫЯ И ВО**

		Число церковныхъ школъ				Законоучител							
		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
		Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Имѣющихъ спеціал. выстроен. зданія	Имѣющихъ наемныя помѣщенія	Съ квартирою для учащихся	Число зданій, выстроенныхъ спеціально для школы въ отчетн. году	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Итого (гр. 40—43)
<b>Р а з р я д ь</b>													
<b>Ш К О Л ь</b>													
1	Двухкласныя . . . . .	6	2	5	11	1	11	1	18	1	—	2	21
2	Однокласныя . . . . .	26	153	198	265	46	270	7	399	11	3	1	414



## РЕСНЫЯ ШКОЛЫ. (Продолженіе)

образовательныхъ предметовъ		образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся		Надзоръ за школ.		Библіот. для внѣклас. чт.										
48	Псаломщиковъ															
49	Мужскаго пола	Свѣтскихъ лицъ														
50	Женскаго пола															
51	Итого (гр. 46—50)															
52	Въ томъ числѣ бесплатныхъ															
53	Особыхъ учителей пѣнія															
54	Особыхъ лицъ, обучающихъ ремесламъ и сельскому хозяйству															
55	Получившихъ высшее и среднее образованіе															
56	Со свидѣт. на званіе учителя начальной школы															
57	Со свидѣт. на званіе учителя цер.-приходск. школы															
58	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты															
59	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства															
60	Итого (гр. 55—59)															
61	Число школъ, посѣщенныхъ Уѣздн. Наблюд.															
62	Число школъ, посѣщенныхъ Епарх. Наблюд.															
63	Число школъ съ библіотеками															
64	Число книгъ въ библіотекахъ															
2	23	19	50	1	7	3	20	10	4	3	5	42	8	4	13	7248

Таблица 3. УЧИТЕЛ

№ по порядку	Наименованіе второклассныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа	Число учащихся				Учащіеся по сословіямъ						
		Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	Итого	Крестьянъ	Мѣщанъ	Купеческихъ дѣтей	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ	Духовнаго сословія	Дворянъ	Другихъ сословій (ка-)
		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
<b>Вятскій уѣздъ.</b>												
1	Митинская мужская . . . . .	10	8	6	24	22	—	—	—	2	—	—
<b>Глазовскій уѣздъ.</b>												
2	Балезинская мужская . . . . .	21	22	17	60	57	2	—	—	1	—	—
3	Сосновская женская . . . . .	25	16	20	61	54	4	—	—	2	—	1
<b>Котельническій уѣздъ.</b>												
4	Юмская мужская . . . . .	20	14	13	47	42	2	—	—	3	—	—
<b>Нолинскій уѣздъ.</b>												
5	Кырчанская женская . . . . .	18	21	16	55	50	—	—	1	4	—	—
<b>Орловскій уѣздъ.</b>												
6	Касинская мужская . . . . .	13	10	10	33	32	—	—	—	1	—	—
<b>Слободской уѣздъ.</b>												
7	Слободская женская . . . . .	28	32	20	80	60	12	—	—	8	—	—
8	Бѣлохолуницкая мужская . . . . .	10	10	15	35	35	—	—	—	—	—	—
<b>Уржумскій уѣздъ.</b>												
9	Староторьяльская мужская . . . . .	21	17	11	49	49	—	—	—	—	—	—
<b>Яранскій уѣздъ.</b>												
10	Шарангская мужская . . . . .	12	10	9	31	31	—	—	—	—	—	—
11	Знаменско-Маринская жен . . . . .	22	23	24	69	67	2	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>200</b>	<b>183</b>	<b>161</b>	<b>544</b>	<b>499</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>—</b>	<b>1</b>

Ж І Я Ш Н О Л Ы.

78	79	80	Учителей (штатныхъ) общеобразоват. предмет.					Свѣтск. лицъ			86	Особыхъ учителей			Изь свѣтск. учащ. (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ				95	96
			81	82	83	84	85	87	88	89		90	91	92	93	94				
Число живущихъ въ общестіи	Число стипендіатовъ	Законоучителей	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Мужскаго пола	Женскаго пола	Итого (гр. 81—85)	Цѣвня	Ремесль	Сельскаго хозяйства	Съ высшимъ образованіемъ	Съ среднимъ образованіемъ	Со званіемъ учителя начального училища	Со званіемъ учителя цер.-приход. школы	Итого (гр. 90—93).	Число книгъ въ бібліотекѣ для внѣкласснаго чтенія	Общая сумма расхода на школу		
22	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	138	—		
58	4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	577	—		
61	8	1	—	—	—	—	3	3	1	1	—	—	3	—	—	3	330	—		
44	11	1	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	3	—	—	3	260	—		
50	3	1	—	—	—	—	3	3	—	1	—	—	3	—	—	3	429	—		
32	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	989	—		
78	13	1	—	—	—	—	3	3	1	2	—	—	3	—	—	3	376	—		
24	8	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	550	—		
46	5	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	3	—	—	3	1786	—		
31	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	668	—		
69	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3	—	—	3	673	—		
515	53	11	—	—	—	21	12	33	3	5	—	—	33	—	—	33	6776	—		

Таблица 4. Средства содержания

Поступило въ отчетномъ году.	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Суммы поступившія					Волостныхъ сельскихъ
		Церквей	Монастырей	Братствъ, миссій и мисіонерск. комитетовъ	Земствъ	Городовъ	
	97	98	99	100	101	102	
1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ							
<i>а) По уѣздамъ</i>							
Вятскому . . . . .	1571	4828	—	—	2000	—	—
Глазовскому . . . . .	419	3830	—	—	2300	—	—
Котельническому . . . . .	2553	3566	89	—	7894	—	—
Нолинскому . . . . .	6	2671	—	—	4615	—	—
Орловскому . . . . .	384	3331	—	—	900	—	—
Слободскому . . . . .	1627	1911	927	50	2300	—	—
Уржумскому . . . . .	1555	1920	150	90	121	—	—
Яранскому . . . . .	—	3286	901	1076	2200	150	1
<i>б) Въ Епархіальный Училищный Советъ на расходы, непосредственно имъ производимые . . . . .</i>							
	8499	—	—	—	5000	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>16614</b>	<b>25343</b>	<b>2067</b>	<b>1216</b>	<b>27330</b>	<b>150</b>	<b>1</b>
<b>II. На воскресныя школы . . . . .</b>							
	—	2	—	—	—	—	—
<b>III. На второклассныя . . . . .</b>							
	48	—	25	—	—	—	—
<b>IV. На церковно-учительскую . . . . .</b>							
	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>16662</b>	<b>25345</b>	<b>2092</b>	<b>1216</b>	<b>27330</b>	<b>150</b>	<b>1</b>

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Советъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи—180090 руб.

4	55	—	495	—	—	8887	15382	—	24269	24270	100
5	—	260	912	27	923	6026	18462	—	24488	23181	—
7	—	—	195	—	—	11553	20911	—	32464	32465	—
5	2607	410	6864	719	3862	93772	146625	—	240397	237275	7481
1	—	—	2	—	—	4	—	—	4	4	—
1	—	—	—	—	751	873	33616	—	34490	34609	—
1	2607	410	6866	719	4613	94649	180241	—	274891	271888	7481

ЧАСТЬ, СКОЛЬКО ВСЕХ ДЕНЕГ ОН ПОЛУЧИЛ ИЗ МЪСТНЫХ И КАЗЕННЫХ

# 174 ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ.

МѢСТН. ИСТОЧНИКОВЪ		ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ	
105	Благотворительныхъ учреждений	111	Отъ Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ
106	Желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ	112	Изъ Губернскаго Земскаго сбора (въ незем. губерн.)
107	Частныхъ лицъ	113	В с е г о (гр. 110—112)
108	%% съ капиталовъ	114	Израсходовано въ отчетномъ году
109	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	115	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года
110	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109)		
6	—	23985	23848
1	735	12917	4731
4	—	—	—
1	33	—	150
7	1784	16750	—
		24853	26033
		27483	27245
		38349	38349
		34345	34588
		11068	1500
		14397	—
		580	—
		457	—
		80	—
		13183	—
		14300	—
		24000	—
		390	—
		2668	—
		—	—
		606	—
		7	—
		208	—
		8103	—
		1154	—
		211	—
		709	—
		173	—
		444	—
		150	—
		—	—
		—	—
		—	—



Таблица 5. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги		На двухклассныя школы	На одноклассныя школы	На школы грамоты	Безъ обозначенія разряда школь	Итого на начальныя школы	На воскресныя	На второклассныя	На церковно-учительскія	Всего (гр. 116—123)
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ . . .	2600	35250	7433	—	45283	4	921	—	46208
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣлен. Епархіальн. Училищн Совѣта и Св. Синода	9460	105988	23076	—	138524	—	33615	—	172139
2	Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	2533	15931	2725	9501	30690	—	73	—	30763
3	Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ . . . . .	—	—	—	1737	1737	—	—	—	1737
	Итого . . . . .	14593	157169	33234	11238	216234	4	34609	—	250847

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) . . . . .	12658 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	2350 р.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1779 р.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	— р.
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . .	4254 р.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано . . . . .	271888 р.

# Перечень церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣ- ніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

за 1904 гражданскій годъ.

№№ по по- рядку	Наименованіе уѣзда и населен- наго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Число учащихся			Число учащихся бромъ законоучит.
		Мальчи- ковъ	Дѣвочекъ	Итого	
<b>Вятскій уѣздъ.</b>					
<i>Второклассныя:</i>					
1	Дер. Митинская . . . . .	24	—	24	3
	Итого во второкл.	24	—	24	3
<i>Двухклассныя:</i>					
2	Гор. Вятка . . . . .	—	162	162	4
	Итого въ двухкласн.	—	162	162	4
<i>Одноклассныя:</i>					
3	Гор. Вятка, образцовая при Ду- ховной Семинаріи . . . . .	35	—	35	1
4	Гор. Вятка, образцовая при Епархіальномъ училищѣ . . . . .	—	47	47	1
5	Дер. Митино, образцовая при второклассной школѣ . . . . .	44	—	44	1

6	С. Бахта . . . . .	—	75	75	2
7	— Березникъ . . . . .	—	40	40	2
8	— Бобино . . . . .	—	47	47	2
9	— Богородское . . . . .	29	19	48	2
10	— Бурмакино . . . . .	11	14	25	1
11	— Верхній Кырмыжъ . . . . .	58	47	105	3
12	— Верхобыстрица . . . . .	—	50	50	2
13	— Верхокумены . . . . .	—	13	13	1
14	— Вожгалы . . . . .	90	—	90	3
15	— Волчетроицкое . . . . .	39	7	46	2
16	— Волма . . . . .	—	31	31	1
17	— Вязь . . . . .	39	17	56	2
18	— Загарье . . . . .	1	39	40	2
19	— Каринка . . . . .	—	65	65	2
20	— Красное . . . . .	36	14	50	2
21	— Кстинино . . . . .	3	65	68	2
22	— Кырмыжъ . . . . .	—	57	57	2
23	— Лубягино . . . . .	—	14	14	1
24	— Медяны . . . . .	—	43	43	1
25	— Никулицкое . . . . .	37	13	50	2
26	— Нижне-Ивкино . . . . .	—	65	65	2
27	— Пасъгово . . . . .	—	60	60	2
28	— Просница . . . . .	—	59	59	2
29	— Пыжа . . . . .	—	42	42	1
30	Д. Пѣтуховская . . . . .	38	12	50	1
31	С. Раменье . . . . .	—	32	32	2
32	— Ржаной Поломъ . . . . .	60	21	81	2
33	— Рябиново . . . . .	—	23	23	1
34	— Рябово . . . . .	—	19	19	1
35	— Селезенево . . . . .	—	34	34	1
36	Д. Сычевская . . . . .	36	11	47	1
37	С. Хлыновка . . . . .	40	50	90	2
38	— Усть-Чепца . . . . .	21	—	21	1
39	— Филейка . . . . .	—	59	59	2
40	— Филиппово . . . . .	—	47	47	2
41	— Чепецко-Ильинское . . . . .	1	35	36	1

Итого въ однокл. 618 1286 1904 64

*Школы грамоты:*

42	Поч. Аники Малаго . . . . .	11	6	17	1
43	— Артемьевскій . . . . .	11	15	26	1
44	Д. Большая Роиха . . . . .	18	10	28	1
45	— Буслаевская . . . . .	16	8	24	1
46	— Глызинская . . . . .	17	4	21	1
47	— Гришинская . . . . .	15	15	30	1
48	— Ивана Пестова . . . . .	24	10	34	1
49	— Козловская . . . . .	15	1	16	1
50	— Коробовская . . . . .	23	7	30	1
51	— Малые Маклаки . . . . .	20	5	25	1
52	— Исаковская . . . . .	17	13	30	1
53	— Минѣевская . . . . .	32	8	40	1
54	— Огрызовская . . . . .	13	7	20	1
55	— Побѣдиловская . . . . .	16	24	40	1
56	— Слизневская . . . . .	14	4	18	1
57	— Сулопаровская . . . . .	28	15	43	1
58	— Софроновская . . . . .	11	4	15	1
59	— Удаловская . . . . .	21	16	37	1
60	— Чекотская . . . . .	16	10	26	1
61	— Чистяковская . . . . .	15	5	20	1
62	— Юговская . . . . .	13	7	20	1
Итого въ школахъ грамоты . . . . .		366	194	560	21
Итого въ начальныхъ церковно-приход- скихъ школахъ . . . . .		984	1642	2626	89
Итого въ церковно- приходскихъ и вто- рокласныхъ школахъ.		1008	1642	2650	92

	<i>Школы Братства Свят. Николая:</i>				
	Д. Кленовская . . . . .	31	8	39	1
	<hr/>				
	Итого въ братскихъ.	31	8	39	1
	<hr/>				
	Всего въ школахъ Вятскаго уѣзда. . . . .	1039	1650	2689	93
	 <b>ШКОЛЫ ЗАКРЫТЫЯ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ.</b>				
	<i>Одноклассныя:</i>				
1	Г. Вятка, при Успенскомъ Три- фоновомъ монастырѣ . . . . .	—	—	—	—
	<i>Школы грамоты:</i>				
2	Д. Кокоринская . . . . .	—	—	—	—
	 <b>Глазовскій уѣздъ.</b>				
	<i>Второклассныя:</i>				
1	С. Балезино . . . . .	60	—	60	3
2	— Сосновка . . . . .	—	61	61	3
	<hr/>				
	Итого во второклас- сныхъ школахъ . . . . .	60	61	121	6

Одноклассныя:

3	С. Балезино (образцовая при второклассной школѣ)	43	—	43	1
4	— Сосновка (образцовая)	—	21	21	1
5	Г. Глазовъ	—	82	82	2
6	Д. Качкинская	35	15	50	2
7	С. Сѣверское	33	3	36	1
8	— Понинское	—	37	37	2
9	З. Пудемскій	—	24	24	2
10	С. Еловское	—	23	23	2
11	— Уканское	14	32	46	1
12	Д. Тымпальская	58	9	67	2
13	С. Ядгурецкое	—	29	29	2
14	— Карсовой	—	33	33	2
15	З. Песковскій	—	49	49	2
16	С. Бѣльско-Троицкое	50	6	56	1
17	— Верхокамское	80	9	89	2
18	— Гординское	41	8	49	1
19	— Зюзино-Афанасьевское	—	35	35	2
20	З. Залазникскій	—	69	69	2
21	С. Зюзино-Воскресенское	63	3	66	1
22	— Зюзино-Георгиевское	47	14	61	1
23	— Зюзино-Христорожественск.	61	6	67	2
24	— Бѣльское	90	32	122	2
25	— Верхобѣльское	47	7	54	2
26	— Верхосвятицкое	79	19	98	2
27	— Верхосунское	—	79	79	2
28	— Елганское	86	13	99	3
29	— Лемское	125	9	134	3
30	— Малокоролевское.	46	10	56	2
31	— Нагорское	42	19	61	2
32	Д. Бачумовская	80	11	91	2
33	С. Святицкое	40	25	65	2
34	— Ухтымское	—	41	41	2
35	— Верхокосинское	—	29	29	1

36	—	Верхлыпское . . . . .	32	8	40	2
37	—	Кестымское . . . . .	47	35	82	2
38	—	Игринское . . . . .	82	14	96	3
39	—	Люкское . . . . .	—	75	75	2
40	—	Тортымское . . . . .	83	21	104	3
41	—	Ягошурское . . . . .	—	75	75	2
42	Д.	Сенская . . . . .	55	13	68	2
43	С.	Зуринское . . . . .	—	44	44	2
44	—	Медминское . . . . .	4	28	32	2
45	—	Нововолковское . . . . .	—	79	79	3
46	—	Поломское . . . . .	—	72	72	2
47	—	Порѣзское . . . . .	—	66	66	2
48	—	Унинское . . . . .	—	67	67	2
49	—	Святопольское . . . . .	75	27	102	3
50	—	Утинское . . . . .	47	18	65	2
51	—	Курьинское . . . . .	60	16	76	1
52	—	Сардыкское . . . . .	51	24	75	2
53	—	Селегское . . . . .	44	34	78	2
54	З.	Матвѣевскій . . . . .	23	14	37	1
55	С.	Мартеловское . . . . .	24	8	32	1
56	—	Наймушинское . . . . .	23	11	34	1
57	—	Ежевское . . . . .	49	22	71	2
58	—	Никольское . . . . .	80	25	105	2
59	—	Пышкетское . . . . .	77	19	96	3
60	—	Юкаменское . . . . .	84	13	97	3
61	—	Дебинское . . . . .	95	35	130	2
62	—	Архангельское . . . . .	67	23	90	2
63	—	Святогорское . . . . .	—	60	60	2
Итого въ одноклас- сныхъ. . . . .			2262	1747	4009	117

*Школы грамоты:*

64	Д. Лековаевская . . . . .	20	1	21	1
65	— Зянкинская . . . . .	22	15	37	1
66	П. Кычинскій . . . . .	20	3	23	1
67	Д. Дизминская . . . . .	45	3	48	2
68	— Кычинская . . . . .	12	5	17	1
69	— Кельдыковская . . . . .	15	5	20	1
70	— Нижнечуринская . . . . .	11	8	19	1
71	-- Мосѣвская . . . . .	35	5	40	1
72	— Верхнечуринская . . . . .	20	—	20	1
73	С. Люмское . . . . .	15	13	28	1
74	Д. Больше-Тимошурская . . . . .	31	1	32	1
75	— Сыгинская . . . . .	12	9	21	1
76	С. Чераневское . . . . .	23	1	24	1
77	П. Ёжвинскій . . . . .	13	2	15	1
78	— Тимофеевскій . . . . .	14	8	22	1
79	Д. Денисятская . . . . .	10	8	18	1
80	— Оверинская . . . . .	23	6	29	1
81	С. Красноглинское . . . . .	—	16	16	1
82	П. Малиновскій . . . . .	15	2	17	1
83	С. Царское . . . . .	47	22	69	2
84	Д. Зашихинская . . . . .	19	7	26	1
85	— Варламовская . . . . .	11	7	18	1
86	С. Талицкое . . . . .	40	18	58	3
87	Д. Вотско-Садинская . . . . .	15	5	20	1
88	— Астраханская . . . . .	13	5	18	1
89	С. Спасское . . . . .	28	10	38	1
90	Д. За Варышемъ-Подборновская.	22	5	27	1
91	— Чуйялудская . . . . .	9	8	17	1
92	— Котеговская . . . . .	17	9	26	1
93	С. Деменлудское . . . . .	—	19	19	1
94	П. Кузьмовырскій . . . . .	45	12	57	1
95	Д. Сазановская . . . . .	18	4	22	1
96	П. Маркогуртскій . . . . .	17	7	24	1
97	Д. Кезинская . . . . .	27	9	36	1
98	— Чуринская . . . . .	33	5	38	1



99	С. Юскинское . . . . .	—	27	27	1
100	— Турецкое . . . . .	25	17	42	1
101	Д. Буринская . . . . .	14	8	22	1
102	С. Пужмезское . . . . .	—	15	15	2
103	Д. Пислеговская . . . . .	24	10	34	1
104	— Ключинская . . . . .	14	5	19	1
105	— Раменская . . . . .	12	7	19	1
106	— Сычевская . . . . .	24	4	28	1
107	— Больше-Комаровская . . . . .	11	10	21	1
108	— Мало-Рыбаковская . . . . .	13	10	23	1
109	— Хомяковская . . . . .	10	7	17	1
110	— Сушнинская . . . . .	15	7	22	1
111	С. Васильевское . . . . .	25	11	36	1
112	Д. Кеновайская . . . . .	22	13	35	1
Итого въ школахъ грамоты . . . . .		926	414	1340	54
Итого въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .		3188	2161	5349	171
Итого въ церковно- приходскихъ и второ- классныхъ школахъ . . . . .		3248	2222	5470	177
<i>Школы миссіонерскаго общества:</i>					
113	Д. Жибшургская . . . . .	15	3	18	1
114	— Ворцинская . . . . .	41	7	48	1
115	С. Шугбулатовское . . . . .	—	35	35	1
116	Д. Унинская . . . . .	27	5	32	1
117	— Тутаевская . . . . .	20	8	28	1

118	П. Гулекшурскій . . . . .	23	1	24	1
119	Д. Гурзинская . . . . .	21	—	21	1
120	— Мокинская . . . . .	18	7	25	1
Итого въ миссіонер- скихъ . . . . .		165	66	231	8
<i>Школы Братства Свят. Николая.</i>					
121	С. Кулигинское . . . . .	8	1	9	1
122	Д. Сизевская . . . . .	22	—	22	1
123	— Слѣповская . . . . .	16	3	19	1
124	— Больше-Лукошечная . . . . .	13	7	20	1
125	— Подгорновская . . . . .	24	6	30	1
126	— Шамовская . . . . .	21	14	35	1
127	З. Омутнинскій . . . . .	6	12	18	1
128	Д. Павлушатская . . . . .	10	1	11	1
129	— Осининская . . . . .	23	3	26	1
130	— Клабуковская . . . . .	25	10	35	1
131	— Боринская . . . . .	25	6	31	1
132	— Боринская . . . . .	26	5	31	1
Итого въ братскихъ школахъ . . . . .		219	68	287	12
Всего въ школахъ Глазовскаго уѣзда .		3632	2356	5988	197

ШКОЛЫ ЗАКРЫТЫЯ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ  
ГОДУ.

**Малмыжскаго уѣзда.**

*Одноклассная.*

Въ сел. Усть-Сюмсинскомъ . . . . .

**Котельническій уѣздъ.**

*Второклассная.*

1	С. Юма . . . . .	47	—	47	3
---	------------------	----	---	----	---

	Итого во второклас- сныхъ . . . . .	47	—	47	3
--	--	----	---	----	---

*Двухклассныя школы:*

2	С. Арбажъ . . . . .	162	—	162	4
3	— Богословское . . . . .	111	—	111	5
4	— Вонданское . . . . .	170	17	187	5
5	— Молотниково . . . . .	159	33	192	6
6	— Покровское . . . . .	132	18	150	4
7	— Троицкое . . . . .	132	6	138	4

	Итого въ двухклас- сныхъ . . . . .	866	74	940	28
--	---------------------------------------	-----	----	-----	----

*Одноклассныя:*

8	Гор. Котельничъ. При Троиц- комъ соборѣ . . . . .	84	26	110	3
9	Гор. Котельничъ. При Никола- евской церкви . . . . .	66	25	91	3

10	Гор. Котельничъ. При Предте- ченской церкви . . . . .	63	17	80	3
11	С. Александровское . . . . .	68	26	94	4
12	— Ацвежъ (мужская) . . . . .	113	—	113	3
13	— Ацвежъ (женская) . . . . .	—	90	90	3
14	— Балахна . . . . .	—	61	61	2
15	— Верхокуринское . . . . .	66	14	80	3
16	— Гостево . . . . .	—	58	58	4
17	— Екатерининское . . . . .	94	12	106	3
18	— Красногорье . . . . .	—	62	62	3
19	— Курино . . . . .	66	34	100	3
20	— Макарье . . . . .	103	17	120	3
21	— Новоцарское . . . . .	—	29	29	2
22	— Юма . . . . .	39	—	39	1
23	— Юма . . . . .	105	—	105	3
24	— Юрьево . . . . .	65	16	81	4
25	— Арбажъ . . . . .	—	56	56	3
26	— Арбажско - Александринская Община . . . . .	—	35	35	2
27	— Боровка . . . . .	—	47	47	2
28	— Верхотулье . . . . .	—	86	86	3
29	— Верхопижемское . . . . .	—	85	85	4
30	— Васильково . . . . .	—	58	58	2
31	— Вишкиль . . . . .	62	14	76	2
32	— Рои . . . . .	51	14	65	3
33	— Сорвижи . . . . .	—	51	51	2
34	— Шараница . . . . .	—	48	48	2
35	— Шембетъ . . . . .	—	42	42	2
36	— Чистополье . . . . .	—	53	53	3
37	— Кормино . . . . .	—	26	26	2
38	— Архангельское . . . . .	—	68	68	4
39	— Богословское . . . . .	—	44	44	2
40	— Богородское . . . . .	—	52	52	2
41	— Быстры . . . . .	41	22	63	3
42	— Воскресенское . . . . .	—	35	35	2
43	— Высокогорье . . . . .	59	17	76	3
44	— Ивановское . . . . .	89	31	120	5

45	С. Николаевское . . . . .	70	15	85	4
46	— Прокопьевское . . . . .	—	46	46	2
47	— Рождественское . . . . .	—	76	76	3
48	— Семеновское . . . . .	62	26	88	3
49	— Соловецкое . . . . .	—	35	35	1
50	— Спасо-Боровское . . . . .	15	3	18	1
51	— Троицкое . . . . .	—	88	88	2
52	— Успенское . . . . .	67	19	86	4
53	— Верховонданское . . . . .	84	25	109	3
54	— Верхосѣверное . . . . .	63	21	84	8
55	— Владимірское . . . . .	—	70	70	2
56	— Владимірское . . . . .	126	—	126	3
57	— Высоковское . . . . .	71	17	88	3
58	— Даровское (мужская). . . . .	136	—	136	3
59	— Даровское (женская). . . . .	—	116	116	4
60	— Круглыжское . . . . .	81	9	90	3
61	— Покровско-Ключевское . . . . .	70	36	106	3
62	— Кобра . . . . .	—	98	98	3
63	— Окатьево . . . . .	16	40	56	3
64	— Порѣли . . . . .	—	40	40	2
65	— Спасское. . . . .	124	83	207	3
66	— Тороповское . . . . .	86	12	98	3
67	— Петропавловское . . . . .	66	30	96	2
Итого въ одноклас- сныхъ . . . . .		2371	2276	4647	166
<i>Школы грамоты:</i>					
68	— Куршаковская . . . . .	13	3	16	1
69	— Пономаревская . . . . .	11	4	15	1
70	— Ефименская . . . . .	20	6	26	1
71	— Пѣнкинская . . . . .	18	6	24	1
72	— Серебряковская. . . . .	8	7	15	1
73	— Краснощековская. . . . .	6	9	15	1
74	— Бакалдинская . . . . .	17	3	20	1
75	— Протасовская . . . . .	7	10	17	1

76	— Большая-Погорѣльская . . .	12	5	17	1
77	— Черпаковская . . . . .	9	6	15	1
78	— Демаковская . . . . .	16	—	16	1
79	— Помеловская . . . . .	15	—	15	1
80	— Максимовская . . . . .	24	7	31	1
81	— Подволочинская . . . . .	18	9	27	1
82	— Владимірская . . . . .	17	—	17	1
83	— Бересневская . . . . .	12	3	15	1
84	— Евсенская . . . . .	22	9	31	1
85	— Барановская . . . . .	13	4	17	1
86	— Зайцевская . . . . .	6	8	14	1
87	— Казаковская . . . . .	17	6	23	1
88	— Ивакинская . . . . .	13	3	16	1
89	— Владимірская . . . . .	—	15	15	1

---

Итого въ школахъ грамоты . . . . .	294	123	417	22
------------------------------------	-----	-----	-----	----

---

Итого въ началь-ныхъ церковно-приходскихъ школахъ.	3531	2473	6004	216
--	------	------	------	-----

---

Всего въ школахъ Котельническаго у.	3578	2473	6051	219
-------------------------------------	------	------	------	-----

*Примѣчаніе:* двѣ воскресныя школы, показанныя въ вѣдомости, въ перечнѣ не значатся.

Школы, закрытыя въ отчетномъ году.

*Школы грамоты:*

— Покровская . . . . .

	— Харламовская . . . . .				
	— Кленовицкая . . . . .				
	— Коровенская . . . . .				
	— Шухринская . . . . .				
	— Двиншинская . . . . .				
	— Муравьевская . . . . .				
	— Деминская . . . . .				
	<b>Нолинскій уѣздъ.</b>				
	<i>Второклассныя:</i>				
1	С. Кырчанское . . . . .	—	55	55	3
	Итого во второклас- сныхъ . . . . .				
		—	55	55	3
	<i>Двухклассныя:</i>				
2	С. Богородское . . . . .	79	33	112	4
	Итого въ двухклас- сныхъ . . . . .				
		79	33	112	4
	<i>Одноклассныя:</i>				
3	Д. Котельники . . . . .	27	16	43	2
4	— Зиминская . . . . .	29	16	45	2
5	— Чертаковская . . . . .	38	22	60	2
6	— Перевозская . . . . .	35	15	50	2
7	С. Кырчанъ . . . . .	—	23	23	1
8	— Архангелькое . . . . .	19	12	31	1
9	Д. Желваковская . . . . .	34	26	60	2
10	— Замятинская . . . . .	24	9	33	1
11	— Грѣховская . . . . .	11	9	20	1

12	С. Нѣма . . . . .	45	27	72	2
13	— Арское . . . . .	28	28	56	2
14	— Сырчанъ . . . . .	37	21	58	2
15	Д. Варнаковская . . . . .	39	18	57	2
16	Епиховская . . . . .	27	8	35	1
17	С. Срѣтенское . . . . .	44	16	60	2
18	— Богородское . . . . .	28	24	52	2
19	— Бутырки . . . . .	60	19	79	2
20	— Верховойское . . . . .	64	23	87	2
21	— Илейское . . . . .	46	16	62	2
22	— Ситьма . . . . .	—	13	13	1
23	— Курчумъ . . . . .	48	22	70	2
24	— Ошлань . . . . .	—	34	34	2
25	— Татаурово . . . . .	36	12	48	2
26	— Суна . . . . .	80	38	118	3
27	Д. Смыковская . . . . .	24	12	36	1
28	— Коширская . . . . .	16	13	29	1
29	— Выводнянская . . . . .	33	19	52	2
30	— Больше-Перелазская . . . . .	19	15	34	1
31	— Больше-Сарданская . . . . .	15	5	20	1
32	С. Зыково . . . . .	39	15	54	2
33	— Верхоишетъ . . . . .	64	23	87	2
34	— Ишетъ . . . . .	29	10	39	2
35	— Плѣльское . . . . .	71	24	95	3
36	— Коркино . . . . .	55	21	76	3
37	Д. Лопатчихинская . . . . .	26	12	38	2
38	С. Вархосунье . . . . .	—	35	35	1
39	Д. Кузнецовская . . . . .	18	25	43	2
40	С. Хороши . . . . .	—	48	48	2
41	— Кырчанъ . . . . .	—	24	24	1
42	Гор. Нолинскъ . . . . .	—	82	82	3
43	Пристань Медвѣдская . . . . .	23	23	46	2

Итого въ одноклас-  
сныхъ . . . . .

1231 873 2104 74



*Школы грамоты:*

44	Д. Стукаловская . . . . .	14	6	20	1
45	— Юртикская . . . . .	14	11	25	1
46	— Большой Пихтарникъ . . . . .	18	9	27	1
47	— Гороховская . . . . .	3	13	16	1
48	— Тумановская . . . . .	14	15	29	1
49	— Рагозинская . . . . .	21	20	41	1
50	— Кострюковская . . . . .	20	8	28	1
51	— Ворсикъ . . . . .	7	16	23	1
52	— Чумовская . . . . .	22	9	31	1
53	С. Лудяно-Экономическое . . . . .	—	12	12	1
54	— Чигиринское . . . . .	—	25	25	1
55	Д. Липовская . . . . .	14	5	19	1

---

Итого въ школахъ грамоты . . . . .	147	149	296	12
------------------------------------	-----	-----	-----	----

---

Итого въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	1457	1055	2512	93
--	------	------	------	----

---

Всего въ школахъ Нолинскаго уѣзда . . . . .	1457	1110	2567	96
---	------	------	------	----

Школы, закрытыя въ отчетномъ году.

*Школы грамоты:*

1	Д. Лопатинская . . . . .
2	— Мухачевская . . . . .
3	— Лаптевская . . . . .

*Воскресныя:*

4 Гор. Нолинскъ . . . . .

**Орловскій уѣздъ.**

*Второклассныя:*

1 С. Касино . . . . . 33 — 33 3

---

Итого во второклас-  
сныхъ . . . . . 33 — 33 3

*Двухклассныя:*

2 С. Великорѣцкое . . . . . 105 — 105 3

3 — Быстрицкое . . . . . — 46 46 2

---

Итого въ двухклас-  
сныхъ . . . . . 105 46 151 5

*Одноклассныя:*

4 Гор. Орловъ (мужская) . . . . . 90 — 90 3

5 — Орловъ (женская) . . . . . — 59 59 3

6 С. Адышево . . . . . — 43 43 2

7 — Истобенское . . . . . — 43 43 1

8 — Камешница . . . . . — 68 68 2

9 — Колково . . . . . — 50 50 2

10 — Коршикъ . . . . . — 54 54 2

11 — Подрѣлье . . . . . 76 — 76 2

12 — Монастыршинское . . . . . — 33 33 1

13 — Пустоши . . . . . — 79 79 2

14 — Русаново . . . . . — 48 48 2

15	— Малышевское . . . . .	—	29	29	1
16	— Спасо-Талица . . . . .	27	—	27	1
17	— Тохтино . . . . .	—	81	81	3
18	— Шалѣгово . . . . .	—	77	77	2
19	— Верховино . . . . .	—	72	72	2
20	— Бѣлозерье . . . . .	—	48	48	1
21	— Горохово . . . . .	—	37	37	2
22	— Боровица . . . . .	—	66	66	2
23	— Кленовица . . . . .	—	24	24	1
24	— Поломь . . . . .	—	32	32	2
25	— Верходворье . . . . .	—	45	45	2
26	— Пышакъ . . . . .	—	47	47	2
27	— Соловецкое . . . . .	—	17	17	2
28	— Чудиново . . . . .	—	77	77	2
29	Д. Дальные Юринцы . . . . .	44	9	53	2
30	С. Верхошижемье . . . . .	—	56	56	2
31	— Воскресенское . . . . .	—	50	50	2
32	— Желтопесковское . . . . .	—	43	43	2
33	— Зашижемье . . . . .	—	44	44	2
34	— Илгань . . . . .	—	45	45	2
35	— Пицалье . . . . .	72	—	72	2
36	Д. Ишимовская . . . . .	38	6	44	2
37	С. Средне-Ивкино . . . . .	3	66	69	3
38	— Суводи . . . . .	—	18	18	1
39	— Казино (женская) . . . . .	—	76	76	2
40	— Казино (мужская образов. при второклассной) . . . . .	31	—	31	1

---

Итого въ одноклас-  
сныхъ . . . . .

381 1542 1923 70

*Школы грамоты:*

41	Д. Бехтери . . . . .	29	3	32	1
42	— Мало-Малышевская . . . . .	46	7	53	1
43	— Сусоровская . . . . .	25	—	25	1

44	— Шигонцы . . . . .	52	10	62	2
45	— Чечеринская . . . . .	20	4	24	1
46	— Малые-Тришенки . . . . .	23	12	35	1
47	С. Верхораменье . . . . .	—	42	42	1
48	Д. Шубины . . . . .	33	8	41	1
49	— Кешель (поч. Гудинскій) . . . . .	14	13	27	1
50	— Храмовская . . . . .	40	1	41	1
51	— Юкляевы . . . . .	25	27	52	1
52	— Христы . . . . .	45	5	50	2
53	— Селезневская . . . . .	29	11	40	1
54	— Кумачи . . . . .	34	13	47	1
55	— Новоселовы . . . . .	28	3	31	1
56	— Лобастовская . . . . .	24	6	30	1
57	С. Космодаміанское . . . . .	—	30	30	2
58	— Верхолипово . . . . .	—	45	45	1
59	— Монастырское . . . . .	—	42	42	2
60	— Березово . . . . .	—	30	30	2
61	Д. Саламатовы . . . . .	45	12	57	2
62	— Верховская . . . . .	15	7	22	1
63	— Шубины . . . . .	31	5	36	1
64	— Ждановы . . . . .	38	8	46	1
65	— Давыдовы . . . . .	24	—	24	1
66	— Помаскины . . . . .	23	17	40	1
67	— Метели . . . . .	15	9	24	1
68	— Высокораменная . . . . .	32	5	37	1
69	— Пильчановская . . . . .	10	10	20	1
Итого въ школахъ грамоты . . . . .		700	385	1085	35

*Воскресныя школы:*

70	С. Пищалье . . . . .	1	16	17	1
<hr/>					
	Итого въ воскресныхъ школахъ . . . . .	1	16	17	1
<hr/>					
	Итого въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	1186	1973	3159	110
<hr/>					
	Итого въ церковно- приходскихъ и второ- классныхъ школахъ .	1220	1989	3209	114

*Школы Вятскаго Братства  
Свят. Николая:*

71	Д. Епиховская . . . . .	25	2	27	1
72	— Шастины . . . . .	11	1	12	1
73	— Афонинская (Шленники) .	20	2	22	1
74	— Муленки . . . . .	15	—	15	1
<hr/>					
	Итого въ братскихъ.	71	5	76	4
<hr/>					
	Всего въ школахъ Орловскаго уѣзда .	1291	1994	3285	118

ШКОЛЫ, ЗАКРЫТЫЯ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ  
ГОДУ.

*Школы грамоты:*

1	Д. Высоковская . . . . .				
2	— Слобожанская . . . . .				
2	— Высоковская . . . . .				

**Слободской уѣздъ.**

*Второклассныя:*

1	Гор. Слободской. При Христо- рожденственскомъ монастырѣ (женская) . . . . .	—	80	80	3
2	З. Бѣлохолуницкій (мужская) .	35	—	35	3

---

	Итого во второклас- сныхъ . . . . .	35	80	115	6
--	--	----	----	-----	---

*Двухклассныя:*

3	Гор. Слободской. При Кресто- воздвиженскомъ монастырѣ (мужская) . . . . .	52	—	52	3
4	З. Бѣлохолуницкій (мужская) .	164	—	164	4

---

	Итого въ двухклас- сныхъ . . . . .	216	—	216	7
--	---------------------------------------	-----	---	-----	---

*Одноклассныя:*

5	Гор. Слободской. Образцовая при второклассной . . . . .	—	55	55	1
---	--	---	----	----	---

6	З. Бѣлохолуницкій. Образцовая при второклассной . . .	26	—	26	1
7	Д. Стефановская . . .	54	15	69	2
8	С. Вознесенско-Вахрушевское .	—	40	40	2
9	— Трехключинское . . .	—	64	64	2
10	— Лекомское . . .	—	40	40	2
11	— Совьинское . . .	—	49	49	2
12	— Шестаковское . . .	—	34	34	1
13	— Холунополомское . . .	42	9	51	1
14	— Спасоподчуршинское . . .	39	14	53	2
15	— Волковское . . .	24	—	24	1
16	— Хмѣлевка (мужская) . . .	81	—	81	3
17	— Хмѣлевка (женская) . . .	—	53	53	2
18	— Поджерново . . .	58	17	75	2
19	— Исаковка . . .	35	17	52	2
20	— Полынка . . .	—	74	74	3
21	— Сезеневское . . .	—	50	50	1
22	— Коса . . .	—	50	50	1
23	— Суна . . .	—	81	81	2
24	— Низево . . .	—	50	50	1
25	— Березино-Николаевское . . .	—	44	44	2
26	— Мухино . . .	—	74	74	2
27	— Мудрово . . .	—	41	41	2
28	З. Бѣлохолуницкій . . .	—	114	114	3
29	С. Елево . . .	15	2	17	1
30	— Холуницко-Ильинское . . .	—	43	43	2
31	— Прокопьево . . .	51	24	75	2
32	— Кинчино . . .	—	16	16	1
33	— Пантыль . . .	—	33	33	1
34	— Игумново . . .	32	3	35	1
35	Д. Чувашевская . . .	31	18	49	2
36	— Нижне-Мочагинская . . .	18	—	18	1
37	С. Сырьяно-Николаевское . . .	73	19	92	2
38	— Нагорское . . .	—	28	28	1
39	— Заево . . .	—	25	25	1
40	— Вобловица . . .	—	36	36	1
41	— Сырьяно-Всесвятское . . .	—	47	47	2
42	— Холуницко-Троицкое . . .	20	8	28	1

43	З. Кирсинскій . . . . .	32	22	54	2
44	С. Волосницкое . . . . .	52	12	62	2
45	— Пушейское . . . . .	33	6	39	1
46	— Кичаново . . . . .	29	3	32	1

Итого въ одноклас-  
сныхъ . . . . .

743 1330 2073 68

*Школы грамоты:*

47	Гор. Слободской. При домѣ тру- долюбія . . . . .	16	13	29	1
48	Д. Сверчковская . . . . .	12	2	14	1
49	— Никитинская . . . . .	16	12	28	1
50	— Самарская . . . . .	21	4	25	1
51	— Субботинская . . . . .	10	2	12	1
52	— Буевская . . . . .	25	8	33	1
53	— Городищенская . . . . .	19	18	37	1
54	— Ходырская . . . . .	21	6	27	1
55	— Кыковская . . . . .	24	6	30	1
56	— Махневская . . . . .	11	9	20	1
57	— Квашенская . . . . .	25	9	34	1
58	С. Вохма (женская) . . . . .	—	24	24	2
59	П. Черезовскій . . . . .	15	6	21	1
60	Д. Кокорская . . . . .	20	5	25	1
61	— Верхъ-Сысольская . . . . .	5	3	8	1
62	С. Роговское . . . . .	—	35	35	2
63	П. Никоновскій . . . . .	22	2	24	1
64	С. Верхо-Вятское . . . . .	7	8	15	1
65	Д. Шайская . . . . .	18	16	34	1
66	С. Мулино . . . . .	—	15	15	1



67	Д. Крутоложская . . . . .	21	18	39	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого въ школахъ грамоты . . . . .	308	221	529	23
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	1267	1551	2818	98
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого въ церковно- приходскихъ и второ- классныхъ школахъ .	1302	1631	2933	104
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	<i>Школы Миссіонерскаго общества:</i>				
68	Д. Сизевская . . . . .	31	12	43	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Итого въ миссіонер- скихъ . . . . .	31	12	43	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Всего въ школахъ Слободскаго уѣзда .	1333	1643	2976	105
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	Школы, закрытыя въ отчетномъ году.				
	<i>Школы грамоты:</i>				
1	С. Кайское . . . . .				

Уржумскій уѣздъ.

Второклассныя:

1	С. Старый-Торьяль . . . . .	49	—	49	3
---	-----------------------------	----	---	----	---

---

Итого во второклас-  
сныхъ . . . . .

49	—	49	3
----	---	----	---

Одноклассныя:

2	С. Байса . . . . .	—	30	30	2
3	Д. Богоданово . . . . .	15	15	30	1
4	— Большая Мунаморь . . . . .	23	8	31	3
5	— Большіе Нолишки . . . . .	60	2	62	3
6	— Большой Пильмучашъ . . . . .	37	14	51	3
7	С. Буйско-Архангельское . . . . .	70	33	103	4
8	Д. Верхняя Китня . . . . .	11	16	27	2
9	С. Ветошкино . . . . .	—	42	42	2
10	— Высоко Мелянда . . . . .	22	32	54	2
11	Д. Гладково . . . . .	25	7	32	1
12	П. Ивановскій . . . . .	22	11	33	1
13	Д. Индыгойка . . . . .	33	7	40	1
14	С. Казанское . . . . .	27	4	31	2
15	— Кичма . . . . .	—	42	42	1
16	— Красноярское . . . . .	—	40	40	1
17	— Куженерско - Николаевская женская община . . . . .	—	51	51	2
18	— Кукнуръ . . . . .	—	35	35	3
19	— Куршаково . . . . .	33	20	53	3
20	— Лажъ . . . . .	—	50	50	2
21	— Лебяжье . . . . .	—	47	47	2
22	— Манылово . . . . .	40	25	65	3
23	— Новый Торьяль . . . . .	15	15	30	2
24	— Петровское . . . . .	40	40	80	2
25	— Рождественское . . . . .	21	13	34	2

26	—	Русскій Биляморъ . . . . .	32	16	48	2
27	—	Русскій Турекъ . . . . .	—	45	45	2
28	—	Рѣшетниково . . . . .	49	16	65	2
29	Д.	Саберь . . . . .	53	32	85	2
30	С.	Сернуръ . . . . .	—	20	20	1
31	—	Сосновогорское . . . . .	15	8	23	1
32	—	Старый Торьяль . . . . .	30	2	32	1
33	Д.	Тапшеръ . . . . .	25	5	30	2
34	С.	Токтайбелякъ . . . . .	37	—	37	2
35	—	Тумью-Мучашъ . . . . .	27	3	30	1
36	Гор.	Уржумъ . . . . .	39	34	73	2
37	С.	Цѣпочкино . . . . .	48	26	74	3
38	Д.	Чекалки . . . . .	60	35	95	4
39	С.	Черемисскій Турекъ . . . . .	—	20	20	2
40	Д.	Шуранъ . . . . .	22	17	39	2
41	С.	Юледуръ . . . . .	—	18	18	2

Итого въ одноклас-  
сныхъ . . . . .

931 896 1827 81

*Школы грамоты:*

42	Д.	Аргарануръ . . . . .	15	10	25	1
43	—	Больше-Бусыгино . . . . .	14	8	22	1
44	—	Большая Китня . . . . .	25	2	27	1
45	—	Берсениха . . . . .	22	3	25	1
46	—	Большая Пеньба . . . . .	20	10	30	1
47	—	Верхняя Пузинеръ . . . . .	17	1	18	1
48	—	Верхъ-Сенда . . . . .	14	5	19	2
49	—	Верхъ-Шурма . . . . .	14	4	18	2
50	—	Вараменчи . . . . .	23	14	37	1
51	—	Витлинеръ . . . . .	8	22	20	1
52	—	Вочерма . . . . .	20	5	25	1
53	—	Дубровка . . . . .	25	9	34	1
54	—	Ельпануръ . . . . .	17	—	17	1
55	П.	Зяблицевскій . . . . .	26	8	34	1
56	Д.	Ибраево . . . . .	14	2	16	1

57	— Изимбирь . . . . .	17	9	26	1
58	— Ирмарь . . . . .	26	—	26	1
59	П. Киселевъ . . . . .	16	10	26	1
60	Д. Кожла Сола . . . . .	21	4	25	1
61	— Лаптево . . . . .	16	10	26	1
62	— Малый Чешкояль . . . . .	19	—	19	1
63	— Митринерь . . . . .	13	6	19	1
64	— Марамзино . . . . .	10	2	12	1
65	— Нижняя Масара . . . . .	11	1	12	2
66	— Ново-селки . . . . .	15	11	26	2
67	— Оришуть . . . . .	26	20	46	1
68	— Питильмашъ . . . . .	7	5	12	1
69	С. Русскій Турекъ . . . . .	33	—	33	2
70	Д. Сабануръ . . . . .	23	11	34	1
71	П. Соловьевъ . . . . .	10	7	17	1
72	Д. Средній Торешкибаръ . . . . .	25	—	25	1
73	— Томозино . . . . .	15	2	17	1
74	— Усола . . . . .	28	5	33	1
75	— Чириково . . . . .	14	—	14	1
76	— Черемисскій Восташуй . . . . .	22	8	30	1
77	— Черемисскій Сабуяль . . . . .	17	6	23	1
78	— Шиньшеръ . . . . .	13	7	20	1
79	— Шуэть . . . . .	10	4	14	1

---

Итого въ школахъ  
грамоты . . . . .

681 221 902 43

---

Итого въ начальныхъ  
церковно-приходскихъ  
школахъ . . . . .

1612 1117 2729 124

---

Итого въ церковно-  
приходскихъ и второ-  
классныхъ школахъ . . . . .

1661 1117 2778 127

*Школы Миссіонерскаго общества:*

80	Д. Актуганъ Сола . . . . .	35	3	38	1
81	— Алануръ . . . . .	49	9	58	2
82	— Большая Коклала . . . . .	25	2	27	1
83	— Большая Колокуда . . . . .	24	—	24	1
84	— Большая Купта . . . . .	31	3	34	1
85	— Большой Царануръ . . . . .	32	5	37	1
86	— Большой Шокшемъ . . . . .	28	3	31	1
87	— Китни Мучашъ . . . . .	22	2	24	1
88	— Кукмарь . . . . .	28	1	29	1
89	— Купріанъ Сола . . . . .	27	—	27	1
90	— Нижній Кугенеръ . . . . .	15	1	16	1
91	— Нуръ Сола . . . . .	32	—	32	1
92	— Помосьяль . . . . .	28	2	30	1
93	— Ружбелякъ . . . . .	28	1	29	1
94	— Сардабажъ (мужская) . . . . .	42	—	42	2
95	— Сардабажъ (женская) . . . . .		15	15	1
96	— Сарда . . . . .	21	2	23	1
97	— Сюбажъ . . . . .	35	1	36	1
98	С. Салтакъ-Яль . . . . .	—	6	6	1
99	— Токтайбелякъ . . . . .	—	17	17	1
100	Д. Часовня . . . . .	17	3	20	1
101	— Шуйбелякъ . . . . .	19	7	26	1
102	— Яндемерово . . . . .	20	—	20	1
Итого въ миссіонерскихъ . . . . .		558	83	641	25

*Школы Братства Свят. Николая:*

103	Д. Елембаево . . . . .	46	21	67	1
104	— Комарова . . . . .	5	4	9	1
105	— Максинеръ . . . . .	24	14	38	1

106	— Маркѣлово . . . . .	12	6	18	1
107	— Онадуръ . . . . .	19	6	25	1
108	— Тошнуръ . . . . .	18	10	28	1
109	— Черная Грязь . . . . .	6	2	8	1
<hr/>					
	Итого въ братскихъ	130	63	193	7
<hr/>					
	Всего въ школахъ Уржумскаго уѣзда.	2349	1263	3612	159
ШКОЛЫ, ЗАКРЫТЫЯ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ.					
<i>Одноклассныя:</i>					
1	Заводъ Т. С. Лукошкова . . . . .	—	—	—	—
<i>Школы грамоты:</i>					
2	П. Ивановскій . . . . .	—	—	—	—
3	— Губенскій . . . . .	—	—	—	—
Яранскій уѣздъ.					
<i>Второклассныя:</i>					
1	С. Шаранга . . . . .	31	—	31	3
2	Монастырь Знаменско-Марин- скій . . . . .	—	69	69	3
<hr/>					
	Итого во второклас- сныхъ . . . . .	31	69	100	6

<i>Двухклассныя:</i>					
3	Монастырь Пророчицкій . . . . .	25	—	25	2
<hr/>					
	Итого въ двухклас- сныхъ . . . . .	25	—	25	2
<i>Одноклассныя:</i>					
4	Гор. Яранскъ . . . . .	72	—	72	4
5	— Яранскъ. При Успенскомъ соборѣ . . . . .	35	—	35	2
6	— Яранскъ. При Знаменско- Маріинскомъ монастырѣ . . . . .	—	50	50	2
7	П. Чернышевскій . . . . .	26	29	55	2
8	С. Городище . . . . .	—	25	25	1
9	— Галицкое . . . . .	21	13	34	2
10	— Ихта . . . . .	65	28	93	3
11	— Кувшинское . . . . .	66	25	91	3
12	Д. Господско-Студеное . . . . .	30	15	45	2
13	С. Соболево . . . . .	51	14	65	2
14	— Рудинское . . . . .	58	27	85	3
15	— Мусерское . . . . .	34	10	44	2
16	Д. Димитріевская . . . . .	12	18	30	1
17	С. Лиса Черемисская . . . . .	61	33	94	3
18	Слоб. Кукарка. Соборная . . . . .	35	5	40	2
19	— Кукарка. Спасская . . . . .	18	40	58	2
20	С. Ильинское . . . . .	28	10	38	1
21	— Николаевское . . . . .	49	29	78	2
22	— Липово . . . . .	44	21	65	1
23	— Ижъ . . . . .	42	13	55	1
24	— Колянуръ . . . . .	48	10	58	1
25	— Муша . . . . .	38	10	48	1
26	— Богородско-Полянское . . . . .	41	21	62	2
27	— Шошма . . . . .	30	15	45	2
28	— Пижанка . . . . .	—	38	38	1

29	— Пижемское . . . . .	—	62	62	2
30	— Ижмаринское . . . . .	78	12	90	2
31	— Большешешурга (мужская) .	66	—	66	3
32	— Большешешурга (женская) .	—	36	36	2
33	— Верхоижское . . . . .	—	27	27	1
34	— Воя . . . . .	39	11	50	2
35	— Новотроицкое . . . . .	63	17	80	2
36	— Ломъ . . . . .	—	21	21	1
37	— Пачи . . . . .	5	18	23	1
38	— Макаровка . . . . .	—	18	18	1
39	— Салаблякъ (мужская) . . . .	84	—	84	2
40	— Салаблякъ (женская) . . . .	—	37	37	2
41	— Тактубаево . . . . .	—	29	29	1
42	— Упша . . . . .	35	11	46	1
43	— Космодаміанское . . . . .	25	—	25	1
44	— Троицко-Кучкинское . . . . .	37	16	53	2
45	— Пержа . . . . .	24	6	30	1
46	— Красное . . . . .	45	21	66	2
47	— Каракша . . . . .	73	35	108	3
48	— Шулка . . . . .	88	27	115	3
49	— Кугушерга . . . . .	29	13	42	2
50	Д. Кельмаксола . . . . .	42	—	42	1
51	С. Кикнуръ . . . . .	12	—	12	1
52	— Русскіе Краи . . . . .	—	74	74	2
53	— Бѣляево . . . . .	59	37	96	3
54	— Шалта . . . . .	41	21	62	2
55	— Александровское . . . . .	55	36	91	3
56	П. Куглануръ . . . . .	22	28	50	2
57	С. Падерино . . . . .	—	43	43	2
58	— Кундышъ . . . . .	6	3	9	1
59	Образцовая при Шарангской второклассной . . . . .	30	14	44	1
60	Образцовая при Знаменско-Ма- ринской второклассной . . . . .	—	18	18	1
Итого въ одноклас- сныхъ . . . . .		1862	1190	3052	104



*Школы грамоты:*

61	Д. Кадаева . . . . .	11	5	16	1
62	П. Банинъ . . . . .	26	4	30	1
63	— Майорскій (Ломъ) . . . . .	14	4	18	1
64	— Яранскій . . . . .	15	1	16	1
65	Д. Тогомово . . . . .	17	4	21	1
66	— Ермолина . . . . .	20	5	25	1
67	П. Зиньковскій . . . . .	12	9	21	1
68	— Кодочиговскій . . . . .	18	12	30	1
69	— Таганерь . . . . .	25	10	35	1
70	— Аристовъ . . . . .	17	6	23	1
71	Д. Чимбулатъ . . . . .	15	3	18	1
72	— Воробьева Гора . . . . .	13	9	22	1
73	— Дудоладовская . . . . .	11	8	19	1
74	— Кугушерга . . . . .	16	4	20	1
75	— Шургулецъ . . . . .	19	7	26	1
76	— Малая Шуарская . . . . .	14	7	21	1
77	— Козловаусъ . . . . .	13	—	13	1
78	— Побекнуръ . . . . .	14	6	20	1
79	П. Курбатовская Соза . . . . .	10	5	15	1
80	Д. Норка . . . . .	16	2	18	1
81	П. Дубовской . . . . .	20	7	27	1
82	Д. Алеево . . . . .	36	1	37	1
83	— Мотовиловская . . . . .	17	9	26	1
84	— Малая Шимшурга (Сосновка) . . . . .	18	—	18	1
85	— Салтаево . . . . .	14	6	20	1
86	П. Петровскій . . . . .	8	10	18	1
87	— Перминовскій . . . . .	13	16	29	1
88	— Зобенскій . . . . .	18	6	24	1
89	Д. Пизляншурга . . . . .	13	4	17	1
90	— Большая Лыжня . . . . .	16	3	19	1
91	П. Ардамашка . . . . .	21	14	35	1
92	Д. Скулкино . . . . .	21	8	29	1
93	П. Ураковскій . . . . .	18	12	30	1
94	— Ветлужскій . . . . .	11	9	20	1
95	— Киримбаевскій . . . . .	26	8	34	1
96	— Ожигановскій . . . . .	21	9	30	1

97	П. Онучинскій . . . . .	17	14	31	1
98	— Гудинскій . . . . .	12	4	16	1
99	Д. Уляль . . . . .	11	2	13	1
100	— Лужанка . . . . .	11	4	15	1
101	П. Раменные Ключи . . . . .	10	3	13	1
102	Д. Капани . . . . .	12	8	20	1
103	— Черемисскіе Краи . . . . .	14	—	14	1
104	П. Соколовскій . . . . .	15	7	22	1
105	Д. Типаевская . . . . .	19	2	21	1
106	— Горѣлополянская . . . . .	20	7	27	1
107	— Коржавинская . . . . .	11	10	21	1
108	П. Швецовъ . . . . .	12	6	18	1
109	Д. Паншурга . . . . .	8	5	13	1
110	— Мирянга . . . . .	12	18	30	1

---

Итого въ школахъ грамоты . . . . .	791	323	1114	50
------------------------------------	-----	-----	------	----

---

Итого въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	2678	1513	4191	156
--	------	------	------	-----

---

Итого въ церковно-приходскихъ и второ-классныхъ школахъ.	2709	1582	4291	162
--	------	------	------	-----

*Миссіонерскія школы:*

111	Д. Яндэлетковская . . . . .	46	—	46	1
112	— Энгерсолинская . . . . .	23	2	25	1
113	— Пайгишевская . . . . .	18	—	18	1
114	С. Знаменское . . . . .	48	—	48	2
115	Д. Кердовская . . . . .	37	—	37	1

116	Д. Ошаевская . . . . .	25	—	25	1
117	— Кордемтюрская. . . . .	18	—	18	1

---

	Итого въ миссіонер- скихъ школахъ . . . . .	215	2	217	8
--	--	-----	---	-----	---

*Братскія школы:*

118	— Левкинская . . . . .	8	11	19	1
119	— Павловская . . . . .	27	6	33	1
120	— Широковская . . . . .	25	9	34	1

---

	Итого въ братскихъ школахъ . . . . .	60	26	86	3
--	---	----	----	----	---

---

	Всего въ школахъ Яранскаго уѣзда . . . . .	2984	1610	4594	173
--	---	------	------	------	-----

ШКОЛЫ ЗАКРЫТЫЯ ВЪ ОТЧЕТНОМЪ  
ГОДУ.

1	П. Потухинъ . . . . .				
2	— Малогусевъ . . . . .				
3	— Фокинъ . . . . .				
4	— Большой Колянуръ . . . . .				
5	— Александровскій . . . . .				
6	Д. Пахтаево . . . . .				
7	П. Ушаковъ . . . . .				

---

	Итого во второклассныхъ.	279	265	544	33
	— двухклассныхъ . . . . .	1291	315	1606	50
	— одноклассныхъ . . . . .	10399	11140	21539	744
	— школахъ грамоты	4213	2030	6243	260
	— воскресныхъ . . . . .	1	16	17	1
	— въ начальныхъ церковно - при- ходскихъ . . . . .	15903	13485	29388	1055

Всего: въ церковно-приход- скихъ . . . . .	16183	13766	29949	1089
— миссіонерскихъ .	969	163	1132	42
— братскихъ . .	511	170	681	27
<hr/>				
А всего въ восьми уѣздахъ . . . . .	17663	14099	31762	1155

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Алексій Израилевъ*.

Членъ—дѣлопроизводитель *С. Нурминскій*.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С С С Р  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5 и 6.

1906 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Пастырство и общественная жизнь.

Пастырство, оставаясь вѣрнымъ евангельскому знамени и принципамъ своего исключительнаго служенія, не можетъ, по нашему мнѣнію, принимать непосредственнаго активнаго участія во „внѣшней“ политикѣ и въ борьбѣ политическихъ партій. Въ исторіи христіанской церкви могутъ быть указаны примѣры, когда духовенство вступалось въ борьбу политическихъ партій. Примѣры эти были какъ на христіанскомъ Востокѣ, такъ и на Западѣ. Но и тамъ и здѣсь увлеченіе пастырства политикою постоянно приводило къ результатамъ самымъ печальнымъ. На христіанскомъ Востокѣ это явленіе бывало спорадическимъ и случайнымъ. Здѣсь оно всякій разъ сопровождалось большимъ или меньшимъ упадкомъ пастырскаго вліянія духовенства на народъ. На Западѣ, благодаря свѣтской власти папы, увлеченіе духовенства

политикою получило широкое развитіе и было одною изъ главнѣйшихъ причинъ разложенія католической іерархіи и появленія въ нѣдрахъ католицизма протестантской реформаціи. Въ старой Польшѣ духовенство (католическое) принимало самое широкое участіе въ политической жизни своего отечества. Тамъ католическіе прелаты служили не только сенаторами, но часто бывали даже министрами. Увлеченіе польско-католическаго духовенства политикою имѣло самыя плачевныя послѣдствія для церкви и духовенства, особенно въ смыслѣ пастырскаго авторитета и вліянія этого послѣдняго на народную массу. Исторія другихъ христіанскихъ народовъ также краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что увлеченіе духовенства политикою вездѣ съ безусловною необходимостію влекло за собою упадокъ и разложеніе пастырства. Пресловутая исторія съ католическими конгрегаціями была также въ значительной степени результатомъ чрезмѣрнаго увлеченія французскаго духовенства политикою влючительно до непосредственнаго активнаго вмѣшательства въ борьбу парламентскихъ политическихъ партій.

Но воздержаться отъ непосредственнаго активнаго участія въ политикѣ и въ борьбѣ политическихъ партій совсѣмъ не значитъ не принимать участія въ общественной жизни народа. Если прошлая исторія Россіи не представляетъ намъ примѣровъ (за единичными и случайными исключеніями) вмѣшательства нашего православно-русскаго пастырства въ политику, за то она краснорѣчиво свидѣтельствуетъ намъ о самомъ широкомъ участіи нашего древнерусскаго пастырства въ общественной жизни своего народа. Русское православное духовенство стало участвовать въ общественной жизни своего народа съ начала христіанской жизни у насъ на Руси. Владиміръ Св. любилъ совѣтоваться съ архіереями и даже „попами“ о важныхъ предметахъ политической и общественной жизни. Ярославъ Мудрый, по свидѣтельству лѣтописей, также „преизлиха“ любилъ духовенство—и черное и бѣлое. Русское пастырство, безъ сомнѣнія, принимало самое широкое, живое дѣятельное и непосредственное участіе въ культиви-

рованіи общественной жизни нашего народа по началамъ христіанской религіи. Въ частности, приходское духовенство древней Руси, выходящее изъ народной среды, тысячами связей было соединено съ общественною жизнью своего народа и всегда принимало въ ней живѣйшее участіе. Въ Московской Руси, не смотря на рѣзкую перемену режима, пастырство продолжало принимать большое участіе въ общественной жизни народа и тѣмъ оказывать ему великую пользу. Это участіе находилось въ полномъ согласіи съ требованіями евангельскихъ идеаловъ, принциповъ пастырскаго служенія и завѣтовъ исторіи. Со временъ реформы Петра I картина отношеній пастырства къ общественной жизни, къ сожалѣнію, начинаетъ радикально измѣняться. По мѣрѣ того, какъ пастырство въ это время все болѣе и болѣе начинаетъ привлекаться на служеніе политикѣ правительства, часто вопреки явному своему желанію, ослабѣваетъ истинно христіанское евангельское служеніе его интересамъ общественной жизни и совершается очевидный упадокъ чисто пастырскаго авторитета и вліянія его. Намъ кажется, что современное пастырство, склонное къ увлеченіямъ политикою, напрасно забываетъ этотъ грозный урокъ исторіи. Съ другой стороны, мы здѣсь не можемъ понять одного страннаго явленія. Наше т. н. либеральное духовенство сильнѣйшимъ образомъ протестуетъ (и совершенно справедливо) противъ служенія пастырства политическимъ видамъ и цѣлямъ правительства, чуждымъ христіанству, евангелію и пастырскому служенію; но въ то-же самое время готово и само пуститься на весьма рискованный и скользкій путь увлеченія политикою и повлечь за собою по тому же пути все остальное пастырство. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что представители различныхъ политическихъ партій, нарождающихся въ обновленной Россіи, неискренно заигрываютъ съ нашимъ пастырствомъ, стараясь всячески привлечь его на свою сторону. Имъ необходимо пастырство только потому, что оно пользуется глубокимъ авторитетомъ и большимъ уваженіемъ въ народѣ, который довѣряетъ пастырству

и смѣло идти за нимъ, и только до тѣхъ поръ, пока этотъ авторитетъ и это уваженіе пастырства будутъ представлять силу. Но можно быть увѣреннымъ вполне въ томъ, что когда пастырство наше потеряетъ довѣріе въ глазахъ народа и перестанетъ быть силою, полезною для политическихъ борцовъ, то эти послѣдніе отстранятся отъ политиканствующаго пастырства и еще посмѣются надъ нимъ. Только истинный пастырь, оставшійся до конца вѣрнымъ евангельскимъ идеаламъ и Христову знамени, сохранитъ навсегда свое значеніе и уваженіе въ глазахъ народа. Народъ въ массѣ своей сумѣетъ различить истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ...

Въ чемъ же можетъ и должно выражаться участіе пастырства въ общественной жизни, не имѣющее ничего общаго съ увлеченіемъ политикою? Такое участіе, по нашему глубокому убѣжденію, должно состоять въ томъ, чтобы пастыри, какъ служители Христа, Его евангелія, всегда освѣщали и истолковывали пути общественнаго развитія народовъ и все вообще явленія общественной жизни съ точки зрѣнія Христова ученія. Пастырь церкви долженъ быть всегда готовъ дать отвѣтъ своему прихожанину на вопросъ о томъ, напр., правильно-ли, по христіански-ли онъ поступаетъ, когда дѣлаетъ то или другое, когда принимаетъ участіе въ той или другой политической партіи, или какъ ему относиться къ т. н. освободительному движенію, къ забастовкамъ, стачкамъ и т. п. явленіямъ. Всѣ эти и другія подобныя явленія общественной жизни пастырь церкви долженъ освѣщать и характеризовать исключительно съ христіанской евангельской точки зрѣнія. Никогда при этомъ пастырь не долженъ пользоваться какими-либо чуждыми евангелію принципами, напр., рассуждать такъ, что хотя забастовки и носятъ характеръ явленія насильственнаго, но, какъ показываетъ опытъ, онѣ ведутъ къ полезнымъ результатамъ. Въ такомъ рассужденіи слышится мораль іезуитская (цѣль оправдываетъ средства), а не истина евангельская.



Скажутъ намъ, что, при такомъ пониманіи участія пастырства въ общественной жизни народа, это участіе слишкомъ суживается и стѣняется. Но это совершенно несправедливо. Правда, такое пониманіе участія пастырства въ общественной жизни народа не даетъ и не можетъ дать широкаго мѣста для дѣятельности людей, ищущихъ не пользы ближняго, но своей популярности. Должно правду сказать, что нѣкоторые изъ современнаго пастырства, увлекаясь политическими теченіями общественной жизни, повторяя и распространяя съ чужого голоса радикальныя идеи, заискивая въ глазахъ популярныхъ общественныхъ дѣятелей, профессоровъ, философовъ и т. п., дѣлаютъ все это не по глубокому убѣжденію, а потому, что скромная дѣятельность христіанскаго пастыря не удовлетворяетъ ихъ, имъ хочется чѣмъ—либо выдѣлиться изъ среды своихъ собратій, пріобрѣсти себѣ болѣе или менѣе широкую и громкую популярность. Но такая популярность непрочно и она должна быть чужда истинному пастырю церкви, особенно православною. Этотъ послѣдній и въ предѣлахъ собственно пастырской дѣятельности можетъ найти широкое поприще для проявленія своего активнаго участія въ общественной жизни народа. Въ самомъ дѣлѣ, въ распоряженіи пастыря—церковная кафедра, къ которой народъ нашъ и доселѣ относится съ глубочайшимъ уваженіемъ; виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, которыя могутъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ церковной проповѣди, школа и постоянное, непрерывное и самое близкое соприкосновеніе съ народомъ при требохъ и посѣщеніи домовъ, чѣмъ всякій пастырь можетъ пользоваться для проведенія истинно христіанскихъ евангельскихъ идей въ жизнь народную. Намъ кажется, что нашему пастырству должно заботиться не о расширеніи сферы своей дѣятельности, которая (сфера) инымъ представляется слишкомъ узкою и тѣсною, а о наилучшемъ и возможно болѣе полномъ использованіи веѣхъ тѣхъ средствъ, какія находятся въ его распоряженіи теперь для болѣе продуктивнаго вліянія на жизнь народа. Приходилось намъ читать и слышать иск-

реннія сожалѣнія свѣтскихъ людей изъ числа т. н. народниковъ о томъ, что въ ихъ рукахъ нѣтъ всѣхъ тѣхъ могучихъ средствъ воздѣйствія и вліянія на общественную жизнь народа, какія предоставлены духовенству и какими оно, по мнѣнію этихъ людей, слишкомъ мало пользуется.

Однимъ изъ главныхъ препятствій для пастырскаго воздѣйствія и вліянія на общественную жизнь народа служитъ наше отчужденіе отъ народа, разъединеніе между пастырствомъ и обществомъ, взаимное непониманіе другъ друга и происходящее отсюда неумѣнье пастырства во-время и какъ слѣдуетъ удовлетворять запросамъ и нуждамъ общественной жизни народа. Для того, чтобы устранить это препятствіе, необходимо, прежде всего, установить тѣснѣйшее взаимообщеніе и единеніе между пастырствомъ и народомъ. Однимъ изъ лучшихъ средствъ къ достиженію этого взаимообщенія и единенія могутъ служить общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій и затѣмъ выдѣленіе изъ состава подобныхъ собраній постоянно дѣйствующихъ, подъ руководствомъ и предѣлательствомъ пастыря, церковно-приходскихъ совѣтовъ, съ цѣлю ближайшаго осуществленія задачъ церковно-приходской жизни. На эти общія церковно-приходскія собранія и постоянные церковно-приходскіе совѣты пастырству указываетъ нынѣ и высшая церковная власть, какъ на одно изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ, по общему сознанію, средствъ для тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастырями, для наилучшаго удовлетворенія нуждъ приходо въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному выполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей (см. опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г., по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, въ № 47 Церк. Вѣд. за 1905 г.).

Мѣра эта заслуживаетъ глубокаго вниманія со стороны нашего пастырства. Сколько можно догадываться, она не есть указаніе сверху, не есть бюрократическое распоряженіе, но явилась какъ результатъ обобщеній всего того, что выражено было путемъ печати и на различныхъ пастырскихъ собраніяхъ по вопросу о возможно лучшемъ устроеніи церковно-приходской жизни. Проведеніе этой мѣры въ жизнь требуетъ большой осторожности и такта со стороны приходскихъ пастырей. Необходимо обсудить вопросъ о способахъ осуществленія этой мѣры на общихъ пастырскихъ собраніяхъ. При самомъ осуществленіи ея, необходимо наблюдать постепенность и осторожность. Лучше всего сначала попытаться пастырю собрать около себя самыхъ преданныхъ церкви и вѣрныхъ людей въ приходѣ. Въ этомъ небольшомъ кружкѣ прихожанъ должно подумать и посудить о томъ, какъ бы лучше всего примѣнить къ дѣлу добрую мѣру. Съ теченіемъ времени кружокъ этихъ преданныхъ церкви и хорошо извѣстныхъ пастырю людей можно расширить путемъ привлеченія къ нему тѣхъ, на кого укажутъ члены кружка, какъ на людей полезныхъ въ задуманномъ дѣлѣ. Изъ членовъ этого кружка и можетъ составиться впоследствии постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ. Только сьорганизовавши этотъ кружокъ, можно попытаться устроить и общее церковно-приходское собраніе. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій и осложненій, могущихъ произойти на общемъ церковно-приходскомъ собраніи, члены раньше сьорганизованнаго кружка могли бы явиться полезными помощниками пастыря. При посредствѣ такихъ кружковъ, церковно-приходскихъ совѣтовъ и общихъ церковно-приходскихъ собраній могло бы совершиться и постепенное привлеченіе прихожанъ къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, что теперь признается безусловно необходимымъ.

Несомнѣнно, что дѣло обновленія церковно-приходской жизни подобнымъ путемъ будетъ сопряжено съ величайшими затрудненіями и даже жертвами со стороны пастыря. Но съ этимъ на-

передъ необходимо помириться. Наше время таково, что для спасенія общаго блага безусловно необходимо личное самоотверженіе. И никто другой, какъ именно пастыри, должны первые показать примѣръ самопожертвованія и самоотверженія на службѣ общественному благу.

(Кіевск. Еп. Вѣд.).

## Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ низшей и средней школѣ.

Среди массы вопросовъ, возбужденныхъ текущею жизнью, вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ низшей и средней школѣ едва ли не самый важный. Въ либеральной печати поднятъ вопросъ о сокращеніи уроковъ Закона Божія и даже о необязательности этого предмета. Поэтому законоучителямъ слѣдовало бы откликнуться и дать сильное рѣшеніе этого вопроса. Рѣшеніе же его настолько важно, насколько велико значеніе Закона Божія среди остальныхъ школьныхъ предметовъ. Безъ сомнѣнія отрицательное отношеніе къ Закону Божию среди вышеуказанныхъ группъ объясняется крайнимъ увлеченіемъ и незнаніемъ предмета. Но съ другой стороны справедливъ упрекъ въ неправильной постановкѣ преподаванія Закона Божія. Устраненіе означеннаго недостатка отниметъ поводъ къ тѣмъ нападкамъ, которые обычно повторяются крайними группами еще съ начала шестидесятыхъ годовъ. — При преподаваніи Закона Божія главнѣйшее вниманіе обращалось на обрядовую сторону религіи. Въ богочеловѣческой сущности христіанства преимущественно поставлялась на видъ первая сторона — Божественность и непостижимость и мало довалось пищи для уясненія умомъ тѣхъ сторонъ религіи, которыя доступны ему. А между тѣмъ какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Заѣ для дѣятельности богословствующаго ума открывается широкое

поприще. Весь Ветхий Заветъ есть исторія постепеннаго руководства падшаго человѣчества къ воспріятію ученія грядущаго „Избавителя языковъ“ — Мессіи. Патріархальный періодъ, синайское законодательство, а затѣмъ дальнѣйшая исторія возрастанія богоизбраннаго народа, въ особенности въ періодъ пророковъ—предтечь христіанства и періодъ Ездры, Нееміи—вотъ ступени этого роста. Времена Маккавеевъ въ особенности важны, какъ начало вступленія іудейства на міровую сцену. Переводъ 72 толковниковъ дѣлаетъ Ветхозавѣтныя книги сокровищемъ всѣхъ библіотекъ. Какъ далеко подвинулась впередъ проповѣдь іудейства видно изъ того, что ожиданіе Мессіи было широко распространено даже среди приближенныхъ ка Августу римскихъ поэтовъ. Такимъ образомъ, „Солнце правды“ еще не взошло, но уже брещила заря грядущаго христіанства. Достаточно было необыкновенной звѣзды, и восточные мудрецы пришли принести дары Предвѣчному Младенцу—Богочеловѣку.

Но и Новый Заветъ даетъ законоучителю возможность дать пищу пытливому уму. Ученіе о такъ называемомъ развитіи догматовъ, принятое католическою церковью и протестанствомъ, при устраненіи недостатковъ можетъ быть принято православною церковью, если подъ развитіемъ мы будемъ разсматривать не увеличеніе догматовъ, а ростъ богословствующаго ума. Припомнимъ прекрасное сравненіе Новозавѣтнаго вѣроученія съ млечнымъ путемъ, впервые выдвинутое замѣчательнымъ богословомъ нашей Церкви и человѣкомъ науки, протоіереемъ Горскимъ, знаменитымъ ректоромъ Московской Академіи. „Однаго фрагментарнаго собранія изреченій или мѣстъ изъ сочиненій Отцевъ Церкви... недостаточно, надлежитъ въ каждомъ времени обращать вниманіе на развитіе, средства и степень развитія ученія вѣры и благочестія“ (Горскій). Обращаясь къ пастырю Церкви, знаменитый Викентій Лиринскій, авторъ Памятныхъ Записокъ, говоритъ: „О, Тимошею, о священникъ, о толкователь, о наставникъ! Если дарованіе Божіе сдѣлало тебя талантливымъ, образованнымъ, ученымъ, то будь

Веселиломъ духовной скиини, высѣкай драгоцѣнные камни божественнаго ученія, придавай имъ блеска, пріятности, прелести. Старайся, чтобы вслѣдствіе твоего болѣе яснаго изложенія, яснѣе разумѣли то, чему прежде вѣрили не съ такою раздѣльностью. Достигай того, чтобы потомство съ сознаниемъ славословило то, что прежде чтила древность несознательно“ \*). Эти завѣты будутъ выполнены законоучителемъ, когда онъ выяснитъ постепенность усвоенія въ человѣческомъ сознаніи догматическихъ истинъ, то расчлененіе млечнаго пути догматики на отдѣльныя звѣзды—догматы, о которомъ говорилъ Горскій. Въ этомъ отношеніи краткій курсъ Церковной Исторіи, проходимый въ свѣтскихъ школахъ, дастъ возможность законоучителю остановиться на дѣятельности отцевъ Церкви въ постепенномъ усвоеніи церковнымъ сознаниемъ содержанія догматовъ хринологическихъ и сотеріологическихъ въ ихъ послѣдовательности, какою представляла для первыхъ исторія Церкви Восточной и ея учителей, а для послѣднихъ—дѣятельность учителей Западной Церкви.

Наконецъ, законоучителю необходимо, въ особенности въ средней школѣ, остановиться на вопросѣ объ отношеніи Богооткровеннаго ученія къ естествознанію, которое многое разъяснило человѣку за два послѣднія столѣтія. Но для этого необходимо знакомство, хотя и общее, съ естественными науками и веденіе дѣла не въ полемическомъ тонѣ, а спокойномъ апологетическомъ, такъ плодотворно примѣненномъ въ Церкви древними апологетами. Наиболѣе подходящимъ отдѣломъ будутъ догматы антропологическіе, которые и должны быть выставлены въ параллель съ гипотезами нѣкоторыхъ естествоиспытателей. Притомъ, при рѣшеніи вопроса о мнимомъ разногласіи науки съ религіей необходимо отѣнить церковное ученіе отъ изложенія его тѣмъ или инымъ учителемъ, равно какъ законы естествовѣдѣнія отъ гипотезъ и толкованій одностороннихъ адептовъ науки, лучшимъ противникомъ которыхъ является всеобличающее время и прогрессъ науки.

А. П.

\*) I, cap. 32. Col. 667. Migne. t. 50.

## Голосъ мірянина \*).

Въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, за послѣднее время много помѣщается дѣльныхъ статей. Содержаніе этихъ статей знакомитъ насъ съ положеніемъ сельскаго духовенства, ихъ дѣятельностію и ихъ думами. Здѣсь раскрываются и язвы духовнаго сословія и ихъ похвальные стороны.

Наше искреннее желаніе—побольше бы подобныхъ корреспонденцій, почаще бы „Епархіальныя Вѣдомости“ попадали въ руки мірянъ, главное-же—чтобы все хорошее, написанное въ Вѣдомостяхъ, не только прочитывалось бы духовенствомъ, а вводилось бы въ жизнь. Полагаемъ, что здѣсь не нужны ни указы, ни циркуляры, а только добрая воля и горячее желаніе нашихъ пастырей остаться именно пастырями—руководителями своего прихода, желающими добра своей паствѣ, а не наемниками—чиновниками. А то что-же въ самомъ дѣлѣ? Пишутъ объ истовомъ исполненіи церковнаго богослуженія, а на дѣлѣ... Куда-то и зачѣмъ-то спѣшатъ, торопятся, пропускаютъ, то кричатъ, то чуть не шопотомъ поютъ и читаютъ. Міряне и не требуютъ дословнаго по служебнымъ книгамъ исполненія богослужебнаго чина, но они желаютъ, и страстно желаютъ, слышать въ своихъ храмахъ пѣніе и чтеніе громкое, но не крикливое, внятнораздѣльное и красивое. Живой проповѣди мы и не слышимъ, а слышимъ чтеніе по книжкѣ длинныхъ и почти всегда непонятныхъ по-

---

\*) Считаю цѣлью Епархіальнаго органа всестороннее освѣщеніе жизни и дѣятельности духовенства епархіи, его свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ, если освѣщеніе послѣдней можетъ быть полезнымъ, Редакція помѣщаетъ замѣтку „Голосъ мірянина“, подсказанную, несомнѣнно, добрыми чувствами и намѣреніями. При этомъ Редакція не можетъ не замѣтить, что „Голосъ мірянина“, какъ плодъ личнаго неширокаго наблюденія автора, конечно, не касается той громадной части нашего городскаго и сельскаго духовенства, которая свято несетъ свое высокое, трудное и весьма отвѣтственное (особенно въ настоящее время) служеніе.

ученій. По нашему — скажи священникъ 30, 40 словъ, но отъ сердца, прочувствованныхъ, служащихъ откликомъ на горе или радость прихожанъ — и какое бы спасибо они сказали!... Вѣдь здѣсь не талантъ оратора нуженъ, а сердце.

Изъ корреспонденцій замѣтно, что нѣкоторые іереи въ дѣлѣ церковнаго богослужебнаго чина сваливаютъ вину на младшую братію псаломщиковъ. Пусть такъ, если это правда, но у іереевъ есть возможность замѣнить плохихъ чтецовъ — псаломщиковъ учениками сельскихъ школъ. А это не тяжелый трудъ для іереевъ, развѣ только неприятный. Пусть ребенокъ и ошибется кой-гдѣ, но за то его чтеніе будетъ громкое и неторопливое. Если же и въ самомъ дѣлѣ только одни псаломщики виноваты въ нарушеніи церковнаго благочинія, то ради спасенія душъ своихъ пасомыхъ можно ихъ и убрать, вѣдь отъ нихъ не требуютъ молящіеся непосильнаго труда, а только благопристойности и истовости въ чтеніи и пѣніи.

При нынѣшней свободѣ совѣсти мало словъ, пожеланій и обѣщаній, а нужно дѣло и дѣло, дѣло разумное, живое.

Мы, міряне, идемъ въ храмъ, кто поплакать, кто покаяться, кто порадоваться, кто отдохнуть отъ нужды душевной, кто полечиться, кто набраться Божьей силы на трудъ и болѣзнь. Храмъ для насъ — и больница, и аптека и школа духовная. И что же? Неужели-же намъ и впредь будутъ давать лѣкарства въ гомеопатическихъ дозахъ, или и этого не дождемъ? Если такъ, то по крайней мѣрѣ скажите: куда намъ идти за помощью, гдѣ и кто залѣчитъ наши душевныя и духовныя болѣзни? Ждемъ, пастыри! Мы немногаго просимъ — мы просимъ пока наружныхъ лѣкарствъ, которыя вамъ легко дать, стоитъ только пожелать, а не ждать начальническаго распоряженія.

Повѣрьте — въ долгу народъ не останется и духовенству убытка не будетъ.

*М. Ер — нъ.*



## На могилкахъ,

### О Ч Е Р К Ъ.

Всякій разъ, когда приходится бывать на нашемъ городскомъ и, вмѣстѣ, общеприходскомъ кладбищѣ, непременно можно встрѣтить тамъ нашихъ младшихъ братій по вѣрѣ — вотячковъ. Эти милые, симпатичные своей наивной простотой „пасынки прихода“ любятъ посѣщать гораздо чаще насъ, русскихъ, могилки своихъ усопшихъ праотецъ, отецъ и братій и тутъ же на мѣстѣ творить память ихъ. Вы увидите вотяковъ пробирающимися на кладбище или пѣшкомъ, или на лошади — цѣлой семьей, — съ пестерями, національными кошинами изъ бересты, въ которыхъ обыкновенно бываетъ уложена поминальная свѣдь, поминальный обѣдъ, иногда съ прибавленіемъ кумышки, а то — и казенки.

Достигнувъ кладбища, поминальщики — инородцы заходятъ иногда въ церковь — купить свѣчу и поставить предъ образомъ, и потомъ направляются къ роднымъ могилкамъ. Къ церковному поминовенію, — вродѣ служенія панихиды, подачи памятки на проскомидію, на литургію, — пока вотячки прибѣгаютъ не часто, свободно обходясь въ этомъ дѣлѣ безъ молитвеннаго участія священника. И винить ихъ въ такомъ важномъ опущеніи строго не приходится. Въ прежнее доброе время, при многолюдности прихода, при ограниченномъ числѣ соборнаго духовенства, занятаго притомъ обслуживаніемъ болѣе требовательной, городской части прихода, вотяки — прихожане къ этому приучены не были... Да и то сказать: при особенной любви инородцевъ къ поминовенію, которое совершается ими весьма часто и не въ урочныя церковныя времена, духовенству было почти невозможно всякій разъ освящать молитвой ихъ поминки, совершаемыя непременно на самыхъ могилкахъ. Теперь, конечно, дѣлаются духовенствомъ въ этомъ отношеніи соотвѣтствующіе шаги.

Но возвратимся къ нашимъ усерднымъ поминальщикамъ...

Вотъ они дошли до родительскихъ могилокъ — холмиковъ, украшенныхъ простыми деревянными крестами, зеленѣющихъ лѣтомъ и покрытыхъ пушистымъ снѣгомъ зимою, и располагаются здѣсь по домашнему съ поминальной трапезой. Будь непогожая осень, холодная метель въ срединѣ зимы, — для вотяка безразлично: онъ непременно совершитъ свою тризну на самой могилѣ. Разстилаютъ они здѣсь бѣлую скатерть, на которую выставляется все содержимое „пестера“ — съѣдобное и вышиваемое, и начинается трапеза, сопровождаемая мирной, тихой бесѣдой“. Бесѣда подъ конецъ оживляется, особенно если имѣются содѣйствующія тому питія. Когда случается массовое, нарочитое поминовеніе у вотяковъ, напр., въ день Радоницы, или на троицкой недѣлѣ, — инородческій уголокъ кладбища принимаетъ оживленный и пестрый видъ. При благопріятной погодѣ поминовеніе затягивается до вечера, и довольные, утѣшенные возвращаются инородцы домой отдѣльными группами, изъ которыхъ подчасъ доносится монотонная вотская пѣсня...

Такъ обнаруживаютъ свою родовую привязанность къ отцовскимъ могиламъ наши вотячки и творятъ поминовеніе. Много можно, на первый взглядъ, видѣть здѣсь страннаго, дѣтски-наивнаго, даже отчасти — грубо — языческаго; но только на первый и поверхностный взглядъ.

Дѣйствительно, вся эта нѣжная привязанность и тяготѣніе простоватаго вотяка къ отцовскимъ могиламъ, его поминовеніе усопшихъ питіемъ и яствами могутъ показаться постороннему, мало — вдумчивому наблюдателю грубымъ пережиткомъ — остаткомъ темнаго язычества. Однако, такъ-ли это? Думается, отмѣченная симпатичная черта въ религіозно-бытовомъ характерѣ инородца — вотяка имѣеть болѣе глубокой смыслъ и жизненное, нравственное значеніе. Не является ли она выраженіемъ здраваго, общечеловѣческаго вѣрованія въ иной свѣтлый, потусторонній міръ и въ безсмертіе челоѣческой души, притомъ — вѣрованія, не утратившаго въ данномъ случаѣ живости и силы вліянія на прав-

ственную дѣятельность человѣка? Приглядываясь внимательно къ характеру обнаруженія этого вѣрованія у вотяковъ, къ тѣмъ побужденіямъ и поводамъ, которые заставляютъ ихъ вспоминать своихъ умершихъ предковъ и вообще близкихъ, родственныхъ лицъ, придется согласиться съ нашимъ предположеніемъ. Прежде всего, во взглядѣ на образъ существованія умершихъ нашъ вотякъ уже совершенно чуждъ грубо-матеріалистическихъ представлений: когда онъ трапезуетъ на могилѣ и порой оставляетъ часть пищи, зарывая въ могильный холмъ, то это вовсе не указываетъ на вѣрованіе, что покойный на самомъ дѣлѣ ѣсть и пьетъ съ нимъ, или можетъ это дѣлать такъ же, какъ при жизни. Все это легко объясняется дѣтски-конкретнымъ, предметнымъ способомъ мышленія нашего крещеннаго инородца. Онъ, какъ и мы, очень хорошо знаетъ, что существованіе, жизнь умершаго за гробомъ не та, что на землѣ, онъ представляетъ это существованіе въ полу-духовной формѣ; но живость представлений не пріученной къ отвлеченію мысли склоняетъ его къ неизбѣжной иллюзіи. Инородецъ—вотякъ несравненно живѣе и глубже нашего вѣрить и, такъ—сказать, чувствуетъ, что его умершіе предки, близкіе, родные люди дѣйствительно живутъ, существуютъ, хотя и невидимы для глазъ, что они продолжаютъ и думать и чувствовать, какъ при жизни, радуются его радостями, печалются его печалями и, вообще, сочувственно относятся къ нему, къ его дѣламъ и нуждамъ, какъ раньше. Витаютъ эти умершіе родители и близкіе люди, ставшіе теперь невидимыми, естественно около своихъ могилъ, гдѣ покоятся ихъ безжизненные тѣла... И вотъ, простодушный вотякъ своимъ привязчивымъ сердцемъ и мыслию стремится сюда и, чтобы привлечь участливое отношеніе къ себѣ дорогихъ невидимыхъ существъ, совершаетъ здѣсь то, что при жизни доставляло имъ удовольствіе и радость. А для простого, младенчествующаго въ своихъ потребностяхъ и запросахъ, инородца изобильное удовлетвореніе вкусовыхъ и питательныхъ требованій организма занимаетъ первое мѣсто. Итакъ, чѣмъ

же может порадовать умершаго инородецъ, какъ не сытной трапезой на его могилкѣ?... Притомъ же, располагаясь здѣсь трапезовать, онъ и самъ живо представляетъ себѣ, какъ—будто трапезуетъ вмѣстѣ съ дорогими умершими лицами, тутъ же незримо витающими. Но развѣ не тоже самое, или очень близкое къ этому, встрѣчается при поминовеніи дорогихъ умершихъ лицъ и въ культурныхъ слояхъ нашего общества, только въ менѣе живыхъ и меньше говорящихъ сердцу формахъ? Бываютъ и здѣсь поминальные обѣды; память писателя, поэта чувствуется литературными чтеніями, собраніями, въ честь умершихъ композиторовъ, виртуозовъ ставятся ихъ оперы, исполняются торжественно ихъ любимыя произведенія...

Поводы и побужденія, по которымъ совершаются поминовенія умершихъ у вотяковъ, также указываютъ на глубокое, жизненное, этическое значеніе ихъ „культы умершихъ“, въ которомъ и съ этой стороны несравненно меньше темнаго, языческаго, чѣмъ общечеловѣческаго элемента, присущаго и нашему христіанскому міросозерцанію. Вотяки приурочиваютъ обыкновенно поминовеніе умершихъ къ важнѣйшимъ моментамъ и событіямъ своей крестьянской, земледѣльческой жизни: весной—къ началу полевыхъ работъ, лѣтомъ—къ сѣнокосу, страдѣ, осенью—къ окончанію земледѣльческаго, полевого труда; въ личной жизни поминаютъ стариковъ предъ бракомъ, при отправкѣ въ работы, при постройкѣ новой избы и тому подобныхъ важныхъ начинанійхъ. Ясно, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ обращеніе вотяка къ отцовскимъ могилкамъ имѣетъ аналогичное значеніе съ обращеніемъ его къ живымъ родителямъ за благословеніемъ, совѣтомъ, одобреніемъ, или разрѣшеніемъ во всѣхъ дѣлахъ. Вотякъ вѣритъ, что и умершіе старики—предки близко стоятъ къ его жизни, содѣйствуютъ его благополучію своимъ незримымъ вліяніемъ на успѣхъ дѣла, что имъ пріятна и угодна его честная, добрая жизнь и, напротивъ, всякій нечестный, злой поступокъ пробуждаетъ ихъ гнѣвъ и можетъ повести къ несчастію,

неудачѣ. И такое представленіе инородца должно оказывать весьма сильное вліяніе на его жизнь и поведеніе: желаніе снискать благоволеніе умершихъ побуждаетъ его вести добрую, нравственную жизнь, а страхъ гнѣва и наказанія со стороны ихъ удерживаетъ его отъ нечестныхъ поступковъ и даже преступленій. При этомъ, нравственное воздѣйствіе на поступки, поведеніе инородца его вѣрованій въ потусторонній міръ имѣетъ тѣмъ большую силу, что онѣ отличаются особенной живостію, конкретностью.

Опять же и здѣсь, въ живомъ вѣрованіи и убѣжденіи вотяка, что умершіе принимаютъ дѣятельное участіе въ его жизни, есть много общаго съ нашими чисто-христіанскими воззрѣніями. И мы при важныхъ событіяхъ нашей жизни имѣемъ добрый обычай молиться на могилѣ дорогихъ, близкихъ намъ лицъ; молятся и молились на могилахъ предковъ вѣрующіе христіане и не при частныхъ только, личныхъ случаяхъ своей жизни. Государственные дѣятели, вѣнценосцы, предпринимая важные рѣшительные шаги въ своей дѣятельности, нерѣдко прибѣгали къ нравственно-укрѣпляющему вліянію молитвы при гробѣ ими почитаемыхъ при жизни лицъ, или своихъ почившихъ родителей. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ выражается одно и тоже здоровое общечеловѣческое вѣрованіе въ существованіе нравственной связи и нѣкотораго взаимодѣйствія между живыми и умершими; различіе лишь въ томъ, что оно вмѣщается въ сознаніи младенчествующаго умомъ инородца въ нѣсколько грубоватой, чувственно-конкретной формѣ. Но какъ для инородца-вотяка, такъ и для болѣе культурнаго русскаго человѣка, это вѣрованіе должно быть признано существенно-необходимымъ факторомъ въ нравственной жизни человѣка, придающимъ ей постоянство и устойчивость. Недаромъ тѣ народы, у которыхъ особенно развитъ „культъ предковъ“ (даже грубый, языческой культуры), отличаются жезнеспособностію, устойчивостію и постоянствомъ формъ своего историческаго существованія. Здѣсь въ значительной степени скрываются источники и основы народнаго консерватизма, безъ котораго немислимъ и самый прогрессъ. Пере-

ходя отъ общихъ разсужденій къ нашей собственной русской исторіи, мы можемъ утверждать то же самое: историческій ростъ, могущество нашей родины зависѣли и зависяютъ у насъ отъ вѣрности и преданности народа родной старинѣ, завѣтамъ (политическимъ и религіознымъ идеаламъ) нашихъ предковъ. И не оттого ли, — сознаемся откровенно, — за послѣднее время начало измѣнять намъ счастье и удача въ ви́шнихъ дѣлахъ, смутилось крамолой и нестроеніемъ внутреннее, доселѣ благоденственное мирное житіе, что стали русскіе во многомъ невѣрны завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ, что замѣтно ослабѣли у насъ и любовь и достойное уваженіе къ ихъ памяти, къ ихъ несконнымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ?

Въ самомъ дѣлѣ, присматриваясь внимательно къ тому, какъ нынѣ проявляется въ простонародной, православной русской средѣ почитаніе памяти нашихъ умершихъ праотцевъ и отцевъ, молитвенное ихъ поминовеніе, — мы должны признать, что меньше и меньше замѣчается здѣсь дружнаго воодушевленія, все холоднѣе и равнодушнѣе ставаетъ православный русскій человѣкъ къ исполненію святаго христіанскаго долга по отношенію къ своимъ почившимъ предкамъ и вообще — къ умершимъ. Къ великому сожалѣнію, забываются теперь часто дорогія и священныя когда-то родительскія могилки, зарастаетъ къ нимъ сыновняя тропа!...

Но пока не замѣтно еще этого печальнаго явленія у младшихъ нашихъ братій по вѣрѣ, простыхъ, искреннихъ, часто дѣтски — чистыхъ сердцемъ инородцевъ — вотяковъ. Видѣли мы, какъ любятъ еще они свои родныя могилки, какъ охотно и часто творятъ на нихъ поминовеніе умершихъ; видѣли, какъ еще жива и наивно-конкретна ихъ вѣра въ существованіе другого, лучшаго потусторонняго міра, гдѣ продолжаютъ жить по смерти ихъ родные и откуда шлютъ на землю свою помощь и благословеніе... Симпатична, мила и неоцѣненно дорога эта сторона религіозныхъ вѣрованій и представленій нашихъ инородцевъ!... Бережно слѣдуетъ относиться къ ней православному духовенству и

всемѣрно заботиться объ ея сохраненіи въ обновленномъ, очищенномъ отъ языческихъ примѣсей, христіанизированномъ видѣ. Поддержать умѣло, придать высшій смыслъ и цѣну тому, что уже есть, какъ готовый элементъ, въ религіозномъ міросозерцаніи вотняка—инородца несравненно легче, чѣмъ вновь возсоздавать позабытое и утраченное. Въ данномъ случаѣ подобное и можетъ произойти съ нашими инородцами: предоставленные самимъ себѣ въ этомъ дѣлѣ, они могутъ также мало-по-малу охладѣть къ своимъ роднымъ могилкамъ и поколебаться въ живой увѣренности, что погребенные тутъ умершіе отцы и дѣды слѣдятъ за ихъ жизнью, за ихъ поведеніемъ, худымъ, или добрымъ. А это лишитъ ихъ одного изъ сильныхъ сдерживающихъ и руководственныхъ въ жизни мотивовъ...

Не лучше-ли воспользоваться симпатичной чертой, какъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ при духовно-просвѣтительной дѣятельности на пользу инородца, и тогда дорогія его сердцу родительскія могилки, молитвенное поминовеніе на нихъ принесутъ ему сугубую духовную пользу!

А. В. С.

---

## Дайте свѣту!

(Изъ жизни глухихъ вотскихъ угловъ).

Въ непроходимыхъ дебряхъ дремучаго лѣса запряталась Шудзимонъ \*), большая вотская деревня. „Хоть три года скачи, ни до какого царства не доѣдешь“ отъ Шудзимаона: такъ далеко отъ всякаго свѣта запрятался онъ. Запрятался и замеръ въ глубокомъ непробудномъ снѣ мрачнаго язычества. Блага цивилизаціи не коснулись его: здѣсь царство тьмы, здѣсь „вотскій духъ“, здѣсь „вотью пахнетъ“.

\*) Въ переводѣ на русскій—дуракъ я.

Шудзимонцы по плоти и духу язычники и христіане по имени. Христіанство коснулось лишь только верхушекъ. Знають они что они христіане, крещеные, что „Крѣстось“ \*) —Богъ,—что родится ребенокъ—крестить надо, выростеть—женить, а умереть похоронить; постомъ нужно на „сповѣдь \*\*\*) кодить“, предъ смертію также, а то „коронить“ не стануть. Въ извѣстное время надо принимать „бачка“, иконы,—молиться по русски.—Этимъ и исчерпывались познанія въ христіанствѣ и отношенія къ нему шудзимонцевъ и подобныхъ имъ.—При всемъ этомъ не слѣдуетъ забывать и крѣпко хранить завѣты языческой старины—править моленія и праздники злымъ и добрымъ богамъ, оканчивающіеся обыкновенно грязнымъ разгуломъ, варить кумышку, существенно необходимую принадлежность всѣхъ языческихъ моленій и праздниковъ, слушаться своихъ „тунно“ и пр. Однимъ словомъ, „русской вѣра править и свой не забывать“.

Подобное религіозное состояніе—даже и не двоевѣріе, какъ называютъ его нѣкоторые миссіонеры. Нѣтъ, это язычество, язычество по убѣжденію, язычество во всемъ его мрачномъ безобразіи, слегка лишь прикрытое именемъ христіанства. На одной параллели съ религіознымъ состояніемъ, стоятъ умственное и нравственное развитіе шудзимонцевъ. Невѣжество полное—если можно выразиться—цѣльное, нетронутое. Говори шудзимонцамъ какую угодно небылицу—повѣрятъ. Скажи, что земля стоитъ на трехъ китахъ—безусловно повѣрятъ, — жена Турецкаго царя родная дочь Шайтана—повѣрятъ,—тамъ —то летаетъ шестиглавый змѣй съ хвостомъ въ тысячу верстъ \*\*\*)—повѣрятъ, а если посомнѣаются, покажи клочекъ печатной бумаги: тутъ, моль, написано про это—окончательно повѣрятъ.

Нравственность, въ зависимости отъ язычества, приняла

---

\*) Букву „х“ вотяки не выговариваютъ.

\*\*) Сповѣдь—исповѣдь.

\*\*\*) Подобныя небылицы одно время циркулировали между вотяками и нѣкоторыми изъ нихъ принимались за чистую монету.



здѣсь чудовищно —уродливыя формы. Повальное пьянство, самый грязный развратъ — явленія, по взгляду вотяковъ, нормальныя, какъ освященныя стариной: старики такъ дѣлали, и намъ велѣли— „некоршо“ ломать стариковскій обычай“! Школь въ Шудзимолахъ, конечно, нѣтъ, и прививаются онѣ туго. Проповѣдь пастыря бесплодна на каменной почвѣ.

Ни откуда нѣтъ притока свѣта, чистаго воздуха!

Крѣпко спитъ Шудзимонъ во тьмѣ и сѣни смертной....

Зато какой благодатной почвой является Шудзимонъ для всякаго рода спекуляцій, то чудовищно гнусныхъ, ужасныхъ, отъ которыхъ „горькою болью сжимается сердце, злобно безсильныя слезы текутъ“, то—смѣшныхъ до упаду, до гомерическихъ слезъ. Спекулянты—шарлатаны обыкновенно изъ числа мелкихъ торгашей—татаръ, различныхъ Юсупокъ, Галеевъ, Ахматовъ. Шудзимонъ ихъ царство: здѣсь они пророчествуютъ, нашептываютъ, лѣчать, ворожатъ, торгуютъ, воруютъ, пируютъ, развратничаютъ. При торговлѣ немилосердно обманываютъ.—И не перечесть всего.

При всемъ этомъ, Юсупки—желанныя гости шудзимонцевъ. Эксплоатируя самымъ безсовѣстнымъ образомъ простосердечіе и невѣжество вотяковъ, Юсупки всѣ силы употребляютъ къ тому, чтобы возможно дольше удержать ихъ въ темномъ язычествѣ.

Юсупки—довольно сильные тормозы просвѣщенія.

„Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“—скажешь, читатель. Повѣрь, много—много шудзимоновъ даже съ русскимъ населеніемъ. О вотякахъ и говорить нечего—Шудзимонъ списокъ съ природы, и таковыхъ непочатый край, хотя, конечно, далеко не всѣ вотяки шудзимонцы. По мѣрѣ приближенія къ сѣверу (въ нашей губерніи) склонность къ язычеству смѣняется большею и большею привязанностію къ христіанству: въ самыхъ сѣверныхъ районахъ, вотяка трудно уже отличить отъ русскаго по вѣрѣ и по жизни.

Юсупки тѣхъ мѣстъ боятся, близко не ѣздятъ.

Наши же вотяки-шудзимонцы и Шудзимонъ-царство Юсупокъ.

Шудзимонъ, Шудзимонъ! Вокругъ тебя кипитъ жизнь бурнымъ потокомъ. Всѣ съ лихорадочной поспѣшностію стремятся

пріобрѣсть себѣ больше знаній и свѣта. А ты спишь.... молчишь... ты въ рабствѣ кромѣшной тьмы... Проснись! Скажи же и ты свое слово: добрые люди! и я вѣдь созданіе Божіе съ правомъ на разумную жизнь: дайте и мнѣ хоть искорку свѣта, свободы...

Священникъ *Александръ Ардашевъ.*

## Понятіе о вотскихъ мыжахъ.

По мнѣнію вотяковъ, въ твореніи человѣка участвуютъ разные боги, посему чуть не за каждую часть тѣла должны приноситься жертвы богамъ, а именно: а) богу творящему кости и мускулы, по-вотяцки—лэ съэм сетъись кылчиньлы; б) богу творящему душу и кровь, по-вотяцки лул-вир сетъись кылчиньлы; в) матери солнца за глаза, по-вотяцки шунды мумылы син понна. Каждому изъ нихъ требуются сообразныя искупительныя жертвы, или же, по крайней мѣрѣ, вѣсьмъ одна жертва, тогда она называется кылчинь така, т. е. богу творцу баранъ. Послѣ родовъ немедленно мужъ роженицы или домохозяинъ совершаетъ моленіе, — обрядъ обѣщанія, что при первой же возможности принесетъ въ жертву вышеозначеннаго барана. Такимъ образомъ, новорожденный причисляется къ языческой церкви, а потомъ и христіанской, если родители христіане чрезъ крещеніе.

Обѣщаніе, данное богу, вотяки священнымъ долгомъ считаютъ исполнить, и вѣруютъ, что въ противномъ случаѣ обѣщанное рано или поздно взыщется съ нихъ чрезъ наказанія разными болѣзнями, лишеніями, недородомъ хлѣбовъ и пр.

Подобныя обѣщанія даются почти при каждомъ предпріятіи какъ въ общественномъ, такъ и семейномъ быту и называются по-вотяцки „съзизьскон“, что и обязываетъ вотяка быть предъ богами подъ страхомъ наказанія до тѣхъ поръ, пока не исполнитъ свое слово.

Бываютъ, впрочемъ, случаи, что по нѣкоторымъ обстоятель

ствамъ остаются данныя обѣщанія безъ исполненія. Въ такихъ случаяхъ послѣ смерти такихъ лицъ жертвы эти взыскиваются богами съ потомковъ ихъ до извѣстнаго поколѣнія. И потомкамъ ихъ трудно бываетъ выходить изъ преслѣдуемаго богами положенія, тѣмъ болѣе, что не все эти жертвы бываютъ извѣстны потомству; приводитъ же ихъ въ извѣстность, по мнѣнію вотяковъ, можно чрезъ ворожцовъ и шамановъ, но и то не всегда. Эти-то жертвы и называются мыжами.

Мыжи эти вліяютъ и на загробную жизнь, вслѣдствіе чего бѣдные, несостоятельные вотяки должны быть вѣчно подъ страхомъ гнѣва божія и наказанія и дрожать за себя и потомство.

Напротивъ, богатые, имѣя возможность жертвовать (молить) всевозможныя жертвы за себя и за дѣтей, тщательно стараются выполнить все должное и тѣмъ мнятъ застраховать себя и потомство и гордятся тѣмъ, что духи имъ благоволятъ и будутъ благоволять.

Мыжи могутъ быть отъ покойниковъ, — кулэм мыж; отъ источниковъ, — очмэс мыж; отъ шалашовъ, — куала мыж; отъ ке-реметей, — луд мыж и пр.

Въ случаѣ какой нибудь болѣзни, утомленные исканіемъ мыжовъ, но не достигшіе цѣли исцѣленія приношеніемъ множества жертвъ лица бываютъ ужасно нервны и мнительны, — во всехъ окружающихъ предметахъ видятъ воплощенныхъ злыхъ духовъ.

Въ такихъ случаяхъ они говорятъ: это бы дѣло ворожцовъ, они должны бы знать, что за причина болѣзни, но они сами-то испортились, — ничего не знаютъ, что случится отъ мыжовъ \*) не отъ кого узнать.

При такомъ убѣжденіи можетъ ли вотякъ быть добрымъ христіаниномъ? Что бы убѣдить его въ ложности языческаго міровоззрѣнія и въ истинности христіанства, для этого необхо-

\*) Въ Еп. Вѣд. № 15 о мыжахъ невѣрно напечатано, что за это вотяки русскихъ зовутъ мышами, слѣдовало: русскіе зовутъ вотяковъ мышами.

димо знать подробно его вѣрованія и обряды и во время сопоставлять языческія и христіанскія понятія, выясняя превосходство христіанскихъ понятій. Како можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго, и сосуды его расхитити, аще не первѣ свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ (Матѣ. зач. 46, ст. 20).

Священникъ *Іоаннъ Васильевъ*.

## «С. Жерновогорское» Вятск. г., Яранск. у.

(Ц.-истор. очеркъ).

С. Жерновогорье, расположенное въ одной верстѣ отъ слободы Кукарки, на среднемъ плесѣ р. Вятки, находится среди такой живописной и оживленной мѣстности, какую вы врядъ ли встрѣтите на всемъ остальномъ обширномъ теченіи этой рѣки. Плыва на пароходѣ внизъ, изъ Вятки, вы видите около с. Василькова, на горизонтѣ, покрытые синевою, обширные сосновые лѣса, уходящіе отъ береговъ далеко вглубь Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ. Любознательный туристъ можетъ замѣтить на далекомъ горизонтѣ, между синѣющими лѣсами, мелькающія бѣлыя точки—это бѣлые куполы Кукарскихъ церквей.

Недалеко отъ с. Жерновогорскаго, котораго не видно еще изъ-за возвышенности, вы видите на правомъ берегу рѣки, среди прекраснаго сосноваго бора, уходящаго вглубь Котельническаго уѣзда, цѣлый рядъ роскошныхъ дачъ, съ разными архитектурными украшеніями: террасами, балкончиками, башенками и разноцвѣтными фонариками. Возлѣ самаго села, на протяженіи около версты по берегу, тянутся каменоломни („дѣловье“), гдѣ Нагорскіе жители по зимамъ добываютъ камень, извѣстный подъ названіемъ „опоки“, которая въ большемъ количествѣ сплавляется на баржахъ вверхъ и внизъ по р. Вяткѣ и далѣе. За „Дѣловьемъ“, на правомъ нагорномъ берегу р. Вятки, на склонѣ возвышенности, расположено самое село, а въ одной верстѣ отъ

него, на правомъ берегу р. Пижмы, правомъ притокѣ р. Вятки, въ 6-ти верстахъ отъ впаденія ея въ р. Вятку, находится торговая и промышленная слобода Кукарка, гдѣ пристають пароходы. Во время мелководья пароходы пристають у самаго села (на „Горахъ“), гдѣ они берутъ нефть. Весною, въ полную воду, пароходы проходятъ изъ р. Вятки въ р. Пижму и обратно мимо самой церкви, по протоку, образовавшемуся въ теченіе продолжительнаго періода времени отъ весеннихъ разливовъ и размывовъ. Благодаря этому протоку, соединяющему весною Вятку съ Пижмою, водный путь сокращается для пароходовъ почти на семь верстѣ. По протоку, въ землѣ, до сихъ поръ находятъ много остатковъ дуба, что свидѣтельствуетъ, по всей вѣроятности, о томъ, что здѣсь когда-то былъ большой дубовый лѣсъ, окруженный болотами и озерами. По свидѣтельству сторожиловъ, протокъ, засыпанный и занесенный иломъ и пескомъ, около 1863 г. снова былъ прорытъ вешнею водою. Между селомъ и Кукаркою, весною, образуется какъ бы одно сплошное водное пространство и сообщеніе бываетъ на парамахъ и лодкахъ; очень веселый видъ имѣетъ тогда вся эта мѣстность и окрестности; съ одной стороны р. Вятка стремительно несетъ свои воды по протоку въ р. Пижму, но и послѣдняя долго борется, подкрѣпляемая своими многочисленными притоками (Неледою, Ярабью и др.).

Послѣ спада же водъ обширное луговое пространство („Бобыльское“), находящееся между Пижмою и Вяткою и имѣющее видъ трехугольника, представляетъ изъ себя какъ бы какой-то коверъ, сотканный изъ различныхъ душистыхъ травъ и цвѣтовъ; чудный ароматный запахъ несется отовсюду; повсюду разсыяны небольшія веселенькія поляны и лужайки, окаймленныя свѣжимъ, молодымъ дубнякомъ... Изъ озеръ извѣстно „Медвѣжье“, довольно большое и своимъ названіемъ указывающее на то, что здѣсь ранѣе было много медвѣдей. По лѣвому, луговому берегу р. Вятки, противъ села Жерновогорья, раскинулись роскошные заливные луга, состоящіе изъ различн. душистыхъ травъ и цвѣтовъ

(сиб. прись, липы, ландыши и др.); повсюду, въ живописномъ безпорядкѣ, видны небольшія, молодыя дубовыя рощицы, ивовые кусты и озера, на берегахъ которыхъ водится много разной дичи. Обширное луговое зарѣчное пространство соприкасается съ вѣковымъ, сосновымъ боромъ, который уходитъ далеко вглубь Орловскаго и Нолнскаго уѣздовъ. Вблизи лѣваго берега, въ прекрасномъ сосновомъ бору, находится большое имѣніе покойнаго А. Я. Александра и различныя зданія лѣсной „Суводской“ школы.

Если вы ѣдете на пароходѣ вверхъ по р. Вяткѣ, то, при поворотѣ парохода въ бассейнъ рр. Вятки и Пижмы, увидите вдали, на горизонтѣ, прекрасный величественный храмъ села Жерновогорскаго, окрашенный въ краску кирпичнаго цвѣта, со множествомъ бѣлыхъ опочныхъ украшеній и орнаментовъ. Жерновогорскій храмъ такъ величественъ, что многіе пассажиры пароходовъ принимаютъ его, по ошибкѣ, за Кукарскій соборъ. Вокругъ храма, по склону возвышенности, амфитеатромъ, на протяженіи болѣе двухъ верстъ, между водораздѣломъ рр. Вятки и Пижмы, живописно раскинулось село „Нагорское“. Состоитъ изъ нѣсколькихъ продольныхъ и поперечныхъ улицъ, на которыхъ стоятъ веселенькіе, хорошенькіе домики, изъ оконъ которыхъ выглядываютъ на улицу горшечные цвѣты; съ небольшими садиками, изъ-за заборовъ которыхъ весело смотрятъ на Божій міръ кусты рябины, черемухи, вишни, сирени, акаціи, бузины и др., оно имѣетъ видъ какъ бы небольшого городка.

Настоящій каменный Жерновогорскій храмъ, построенный между 1873—1880 годами, въ честь Образа Казанской Божіей Матери, съ благословенія Высокопр. Апостола, Архіепископа Вятск. и Слободскаго, устраивался, главн. образ., на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на частныя пожертвованія.

Такъ, напр., отставнымъ подполковникомъ корпуса жандармовъ Ілією Іоакимовчемъ Сунцовымъ была пожертвована довольно

крупная сумма денег, именно 10 тысяч рублей; кромѣ этого, были и другія значительныя пожертвованія.

Жерновогорскимъ сельскимъ обществомъ былъ уступленъ по общественному приговору, попечительству перевозъ чрезъ р. Вятку, вслѣдствіе чего весь доходъ отъ перевоза сталъ поступать на постройку церкви. Что касается внѣшняго вида храма, то онъ имѣетъ форму креста, пятиглавый, въ новомъ русскомъ стилѣ, снаружи обложенъ опочнымъ вырѣзнымъ камнемъ. Многочисленными опочными украшеніями и орнаментами украшена и прекрасная каменная колокольня съ большимъ прекраснымъ корридоромъ и помѣстительными палатками (библіотекою), построенная между 1895—1901 годами. Опочный матеріалъ для устройства и украшенія церкви былъ пожертвованъ въ разное время мѣстными прихожанами, напр., Димитріемъ Петровичемъ Барбашинимъ, который пожертвовалъ опоки на сумму около 10 тысячъ рублей, а также колоколь вѣс. 104 п. 10 ф., стоимостью 1724 р. 6 к. Только и возможно было такъ украсить наружныя стѣны церкви опокою на мѣстѣ ея выработки. Въ другомъ мѣстѣ было бы немыслимо устроить такую церковь, потому что многочисленныя громадныя опочныя глыбы потребовали бы громадныхъ усилій и затратъ на ихъ перевозку. Давнишняя мысль прихожанъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, создать храмъ и украсить его мѣстнымъ опочнымъ камнемъ, вполнѣ осуществилась. Теперь, на видномъ мѣстѣ, красуется такой храмъ, который могъ бы украсить и наши обѣ столицы.

Бывшій министръ Н. П. и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Д. А. Толстой, въ бытность свою въ с. Жерновогорскомъ, 20 мая 1878 года, осматривая церковь и любясь ею опочными украшеніями, сказалъ, что онъ не видалъ еще на Руси храмовъ, такъ разукрашенныхъ снаружи опочными колоннами, карнизами и другими фигурами. Въ настоящее время предложена кладка красивой опочной церковной ограды, имѣющей видъ окружности круга.

Въ церкви Казанской Божіей Матери три придѣла: средній — въ честь Образа Казанской Божіей Матери; правый — въ честь пророка Іліи; лѣвый — Срѣтенія Господня. Кромѣ настоящаго каменнаго храма, въ селѣ есть еще старая, деревянная, теперь приписная однопрестольная Казанско-Богородицкая церковь, построенная въ 1861 г., при открытіи села, съ благословенія Преосвящ. Вятскаго Елпидифора. Служеніе въ этой церкви теперь не производится и, по указу Вятской Духовной Консисторіи, отъ 8 іюля 1897 г.<sup>4</sup> за № 9247-мъ, она назначена къ перенесенію на сельское мѣстное кладбище, находящееся за селомъ, немного повыше его, на высокомъ, сухомъ и открытомъ мѣстѣ. Кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ церквей, въ селѣ есть еще три старинныя часовни: 1) Кладбищенская; 2) Спасская и 3) Воскресенская. Эти часовни заслуживаютъ особаго вниманія, какъ мѣстные историческіе религиозные памятники; съ ними связана исторія возникновенія въ этомъ краѣ христіанства. Спасская часовня построена въ 1869 г., время же построенія остальныхъ часовенъ — неизвѣстно. Кладбищенская, довольно большая, деревянная часовня, находящаяся на краю сельскаго кладбища, немного повыше села, на высокомъ правомъ берегу р. Вятки, откуда открывается прелестный видъ на окружающія окрестности, имѣетъ очень древнее происхожденіе, съ незапамятныхъ временъ она носитъ названіе: „убогій домъ“. Замѣчательно то, что она стоитъ на четырехъ большихъ могилахъ, въ которыя, во времена частыхъ битвъ христіанъ съ черемисами-язычниками, по всей вѣроятности, полагали не по одному умершему, а по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ, что видно изъ того, что умершихъ полагали прямо въ вырытыя большія ямы, въ родѣ погребныхъ, съ опущенными въ нихъ бревными срубами по бокамъ и таковыми же большими верхними деревянными крышками, какъ это усмотрѣно изъ уцѣлѣвшихъ древесныхъ остатковъ и сохранившихся многочисленныхъ человѣческихъ череповъ и костей. По свидѣтельству мѣстныхъ ста-



рожиловъ, въ могильныхъ ямахъ кости умершихъ были найдены цѣлыми рядами, одинъ надъ другимъ; такихъ рядовъ было до шести и даже болѣе. По разсказамъ стариковъ, большихъ могиль было много около села, но, съ выработкою изъ подъ нихъ опочиваго камня, кромѣ указанныхъ четырехъ, остальные обрушились. Въ концѣ XVIII вѣка, во время добыванія опоки, по разсказамъ стариковъ, подъ кладбищенской часовней была найдена какая-то древняя книга съ длинными листами, въ кожаномъ перепл., содержанія этой книги никто не могъ прочитать и она была сожжена на кострѣ, якобы еретическая и чернокнижная книга. Трудно опредѣлить, какая это была книга, богослужебная, или иная какая...

Ко кладбищенской часовнѣ, гдѣ погребены предки Нагорянь, народъ съиздревле питаетъ особенное уваженіе, почему и стекается изъ дальнихъ мѣстъ и въ большомъ количествѣ два раза въ годъ: въ мясопустную субботу и въ четвергъ на 7 недѣль по Пасхѣ (въ семиць).

Въ тотъ и другой разъ богомольцы, по обѣщанію, служатъ молебны Казанской Божіей Матери и панихиды по усопшимъ, какъ они выражаются по „нагорскимъ родителямъ“. Въ мясопустную субботу бываетъ въ селѣ большая ярмарка. На мясопустную ярмарку привозится много издѣлій Вятскихъ кустарей, по преимуществу, мебели (столы, стулья, кресла, диваны, шкафы), посуды, сундуковъ и проч.; бываетъ много издѣлій сосѣднихъ мѣстныхъ кустарей, напр.: повозокъ, саней, деревянной кухонной посуды и проч.; приводится много лошадей, такъ что составляется особый конный ярморочный рядъ. Спасская часовня, построенная съ незапамятныхъ временъ, вокругъ каменнаго столба, находится въ концѣ верхней улицы села къ р. Вяткѣ, около перевоза, по преданію, вблизи бывшаго „монастыря — пустыни Жерновыхъ горъ“. Самое мѣсто, занимаемое когда-то этимъ монастыремъ, смыто водою отъ вышеупомянутаго образовавшагося протока въ весеннее время изъ р. Вятки въ р. Пижму. Эта часовня, по указу Вят-

ской Духовной Консисторіи, отъ 5 декабря 1866 г. за №7096, за ветхостью, была перестроена, въ память избавленія жизни Государя Императора Александра Николаевича въ 4 день апрѣля того-же года отъ руки злодѣя, на средства отставнаго унтеръ-офицера Егора Владимірова Богомолова. Въ углубленіи каменнаго столба, въ большой нишѣ, находятся нѣкоторыя древнія иконы; между ними есть икона Спасителя, откуда и получила, по всей вѣроятности, свое названіе эта часовня.

Воскресенская часовня тоже построена съ незапамятныхъ временъ, вокругъ каменнаго столба, увѣнчаннаго пятью крестами находится въ концѣ средней улицы, по направленію къ р. Вяткѣ, недалеко отъ того мѣста, гдѣ былъ ранѣе „монастырь—пустынь Жерныхъ горъ“.

Въ большой нишѣ каменнаго столба, между другими старинными иконами, находится икона Воскресенія Христова, откуда, по всей вѣроятности, и получила свое названіе эта часовня. Къ этимъ часовнямъ совершается ежегодно крестный ходъ со св. иконами 20 іюля, а къ часовнѣ Спасской еще въ 4 день апрѣля.

На мѣстѣ нынѣшняго села Жерновогорскаго, до 1860 г., т. е. до времени открытія села, находилась небольшая деревня „Жерновья—горы“, расположенная на правомъ, нагорномъ берегу р. Вятки внизъ по теченію, на склонѣ такъ называемой „Жерновой горы“, изъ которой, кромѣ опочнаго камня, съ давнихъ поръ вырабатывается „жерновій“ сѣрый камень, откуда и получили свое названіе — деревня, а потомъ и самое село. Деревня Жерновогорская, окруженная лѣсами и болотами, изъ которой впоследствии образовалось большое промышленное село, до 1860 г. принадлежала къ приходу Кукарскаго Троицкаго собора, отъ котораго она находилась на разстояніи одной версты, за р. Пижмою. Жители этой деревни, бывшіе удѣльные крестьяне Ильинскаго Удѣльнаго Приказа, Ильинской волости, Яранскаго уѣзда, за трудностью и неудобствомъ сообщенія въ весеннее время, по случаю разлива рр. Пижмы и Вятки, съ священно-церковно-служи-

телями Кукарскаго собора, для удовлетворенія необходимыхъ христіанскихъ потребностей, стали просить бывшаго управляющаго Вятскою Удѣльною Конторою П. В. Алабина, извѣстнаго своими раскопками древнихъ кургановъ въ окрестностяхъ Кукарки и Яранска, открыть для нихъ особую церковь и приходъ изъ одной деревни, что и было имъ разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ общественномъ мірскомъ приговорѣ селенія Жерновогорскаго, отъ 1859 г. іюля 12-го, объ открытіи въ этомъ селеніи прихода, особаго отъ Кукарскаго Троицкаго собора, указывается на „ежегодныя происшествія, часто случающіяся на рѣкѣ весной, напр.: два года назадъ везено было мертвое тѣло для отпѣванія и похоронъ въ Кукарку и чуть не было утащено подъ ледъ. Въ прошломъ году, 8 мая, въ весенній разливъ, нашъ священникъ былъ участникомъ въ оказаніи утопавшимъ 5 челоѣкамъ челоѣколюбиваго подвига, а нынѣшней весной, при перевозѣ на лодкѣ покойника, изъ деревни въ церковь, съ нашего берега, было подобное происшествіе съ опасностью жизни пльвшимъ съ нимъ“. „Изъ сего можно ясно заключить, говорится далѣе въ приговорѣ о томъ затруднительномъ положеніи, въ какомъ находился въ показанное время желающій перевести священника для напутствованія своего умирающаго родственника, или для просвѣщенія св. крещеніемъ вновь родившагося младенца, особенно слаборожденнаго, а болѣе всего, если такая необходимость случится въ ночное время, хотя бы даже при благопріятной погодѣ. Сколько надобно смѣлости самому священнику рѣшиться ѣхать для исполненія таковыхъ священнѣйшихъ христіанскихъ требъ“.

Въ древнія времена, въ деревнѣ „Жерновыя горы“ былъ, какъ сказано выше, монастырь, подъ названіемъ „пустыни Жерновыхъ горъ“ съ „убогимъ домомъ“ при немъ (нынѣ кладбищенская часовня). Сколько было въ этомъ монастырѣ старцевъ — неизвѣстно.

Построеніе монастыря съ „убогимъ домомъ“ при немъ мож-

но отнести къ началу 2-й половины XVI столѣтія. Святитель Гурій, архіепископъ Казанскій, скончавшійся въ 1563 г., въ вѣдѣніи коего находилось селеніе „Жерновыя горы“, а также и слобода Кукарка, имѣлъ при жизни, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, особенное радѣніе строить монастыри съ цѣлю, чтобы монашествующія лица были миссіонерами при обращеніи въ христіанство инородцевъ—язычниковъ въ 1555 и 1568 годахъ.

Около же деревни Жерновогорской, даже въ самой деревнѣ, какъ гласитъ народное преданіе, жило много черемисъ — язычниковъ въ XVI столѣтіи.

Многочисленное черемисское племя, какъ извѣстно, сначала обитало, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ нынѣшней Казанской губерніи, съ основаніемъ же здѣсь Казанскаго татарскаго царства, черемисы, должны были отодвинуться вглубь заволжскихъ лѣсовъ; часть ихъ, двинувшись на сѣверъ, въ предѣлы Вятскаго края, поселилась въ мѣстности, лежащей на западъ отъ р. Вятки, по теченію р.р. Кокшаги и Пижмы. По всей вѣроятности, слобода Кукарка, какъ показываетъ самое названіе („кук“—большой и „карга“—ковшъ) была основана черемисами еще до заселенія Вятскаго края Новгородскими выходцами. Недалеко отъ устья р. Пижмы, на горѣ, на пятой веретѣ ниже слободы Кукарки, и нынѣ находится русское селеніе „Городище“. Здѣсь, по всей вѣроятности, въ древнія времена находилось черемисское укрѣпленіе въ родѣ небольшой крѣпостцы, обнесенное валомъ и рвомъ; жители окрестныхъ деревень находили въ сосѣднемъ оврагѣ костяные наконечники стрѣлъ, черемисскія женскія украшенія, бусы, серьги и проч.; находимыя также во множествѣ кости разныхъ животныхъ и земля, пропитанная кровью, свидѣлствуютъ томъ, что на этомъ мѣстѣ когда-то черемисы—язычники совершали свое языческое богослуженіе и приносили жертвы изъ животныхъ въ честь своихъ языческихъ божествъ. Если принять это во вниманіе, то будетъ понятно то, почему въ этомъ краѣ, во

времена Казанскаго Святителя Гурія, былъ основанъ „монастырь — пустынь „Жерновыхъ горъ“.

Построеніе же „убогаго дома“ при „монастырь — пустыни Жерновыхъ горъ“ произведено было нѣсколько позднѣе открытія самаго монастыря; это основывается на томъ, что грамотою патріарха Филарета (Никитича), данною 1619 г., повелѣно было строить при монастыряхъ „убогіе дома“.

„Монастырь — пустынь Жерновыхъ горъ“, какъ видно изъ бумагъ и документовъ, приложенныхъ къ дѣлу по постройкѣ каменной церкви въ селѣ Жерновогорскомъ, владѣлъ различными землями и угодьями. Тогдашнія монастырскія земли занимали все то пространство, гдѣ нынѣ находятся деревни Потряпуханская и Коряковская, и луговые угодья по обѣ стороны р. Вятки.

По приговору воеводы князя Ивана Михайлова Воротынскаго 1653 г. „Жерновыхъ горъ пустыни черному попу Евфимію съ братією, по сыскнымъ и по дозорнымъ книгамъ (Сухова-Останкова), пашенною землею, сѣнными покосами и рыбными ловлями велѣно владѣть по прежнему, какъ владѣлъ той же Жерновыхъ горъ пустыни прежній строитель Макарій съ братією, т. е. по обѣ стороны р. Вятки и ниже до конца острова (т. е. почти до устья Пижмы).

За р. Вяткою, около сосноваго бора и Вятскаго тракта, есть и теперь нѣсколько большихъ озеръ, тянущихся на пространствѣ почти 3-хъ верстѣ и извѣстныхъ подъ именемъ „Старцевыхъ озеръ“, что указываетъ на бывшую принадлежность ихъ монастырской братіи.

„Монастырь — пустынь Жерновыхъ горъ“ существовалъ довольно долго, почти болѣе ста лѣтъ.

Но между 1668 и 1690 годами онъ былъ уничтоженъ и сожженъ „взбунтовавшимися“ черемисами — язычниками, по всей вѣроятности, въ то время, когда христіанство стало вытѣснять язычество.

Черемисскіе бунты и возмущенія въ то время были почти

обычнымъ явленіемъ, о чемъ свидѣлствуютъ древніе акты, относящіеся къ исторіи Вятскаго края. Черемисы легко поддавали вліянію разныхъ темныхъ личностей, вступали въ шайки „воровскихъ“ людей, государевыхъ измѣнниковъ и т. д.

Такъ, напр., въ ноябрѣ 1609 г., какъ видно изъ отписки изъ Вятки въ Пермь воеводы князя Михаила Ухтымскаго, Яранскіе, Санчурскіе и другіе (луговые) черемисы, въ сообществѣ разныхъ государевыхъ измѣнниковъ, взяли штурмомъ г. Котельничъ, истребивъ при этомъ христіанское населеніе и храмы Божіи огнемъ и мечемъ. Видя, какъ христіанство постепенно усиливается и крѣпнеть, вытѣсняя язычество, черемисы—язычники, защищая свою самобытность, рѣшили въ сжечь ненавистный для нихъ „монастырь—пустынь Жерновыхъ горъ“, какъ центръ, откуда христіанство, въ теченіе почти столѣтія, распространялось среди мѣстныхъ инородцевъ—язычниковъ.

Вслѣдствіе уничтоженія „монастыря—пустыни Жерновыхъ горъ“, „быль основанъ монастырь на „Кукарской горѣ и названъ „Покровскимъ мужскимъ монастыремъ“, гдѣ нынѣ стоитъ Кукарская Покровская церковь (кладбищенская). Такимъ образомъ, монастырская братія по выраженію мѣстныхъ лѣтописцевъ, была отдана подъ защиту и покровительство жителей слободы Кукарки.

Настоятели „монастыря—пустыни Жерновыхъ горъ“ назывались „стоителами“, а съ 1690 г. они стали называться „игумонами“.

Особенною просвѣтительною, миссіонерскою дѣятельностію и своею ревностію въ обращеніи мѣстныхъ черемисъ—язычпикѣвъ въ православную христіанскую вѣру извѣстенъ, по устному преданію, нѣкій іеросхимонахъ Елисей Кошкинъ, жившій въ концѣ XVII вѣка (около 1700 годовъ) и погребенный въ Покровскомъ монастырѣ; могила его находится по лѣвую сторону отъ главнаго входа въ церковь,—при входѣ въ лѣвый придѣлъ есть западня, ведущая подъ полъ церкви. Кромѣ упомянутаго іеромонаха Елисея Кошкина, извѣстенъ еще и уважаемъ въ народѣ іеромонахъ

Никонъ Кошкинъ, скончавшійся, приблизительно, въ 1706 г. и слывшій при своей жизни строгимъ подвижникомъ и аскетомъ; могила его находится на востокъ отъ Покровской церкви, недалеко отъ алтаря и въ настоящее время окружена желѣзною рѣшеткою. На надгробномъ, четырехугольной, продолговатой формы, опочномъ камнѣ—гробницѣ имѣется слѣдующая хорошо сохранившаяся надпись, прекрасно сдѣланная древнею ц.-славянскою вычурною вязью: „Лѣта 1706 года іюня 3 дня преставился рабъ Божій схимонахъ Никонъ Кошкинъ: камень сей рѣзалъ сынъ его, поць Елисей“.

Возлѣ этой надписи, по верхнему боку, вдоль камня, сдѣлана слѣдующая замысловатая приписка: „тарекъ мѣоасъ илие нилась лыпъ ечо гемный поць Елисей Товтипынъ“, что въ русскомъ переводѣ значитъ: „камень рѣзалъ и сіе писалъ сынъ его, черный поць Елисей Кошкинъ“.

Какъ памятникъ отъ истребленнаго „монастырь—пустыни Жерновыхъ горъ“, въ деревнѣ Жерновогорской долго стояла огромная деревянная часовня на томъ мѣстѣ, гдѣ было, по всей вѣроятности, первое христіанское кладбище,—хоронились усопшіе, просвѣщенные христіанскою вѣрою, инородцы. Эта часовня, по рассказамъ старожиловъ, была сломана и священнослужителями Кукарскаго собора продана въ какое-то село...

Приходъ Казанско-Богородицкой церкви состоитъ изъ одного только села Жерновогорскаго, бывшаго до 1860 г. деревней и приходомъ къ Кукарскому Троицкому собору, какъ сказано было выше. Правда, при открытіи села, поднималось дѣло о томъ, чтобы жители ближайшихъ деревень (Рѣшетникова, Корякова, Потряпухинскаго и Печенкина) приняли участіе въ постройкѣ церкви и сдѣлались бы, такимъ образомъ, прихожанами села — но дѣло это почему-то въ то время разстроилось...

Всѣхъ жителей въ селѣ насчитывается около полуторы тысячи душъ обоюго пола. Многіе изъ нихъ только дома не живутъ, а находятся на отхожихъ промыслахъ въ разныхъ мѣст-

ностностяхъ Россіи (Приволжскихъ городахъ) и Сибири (Омскѣ, Иркутскѣ, Хабаровскѣ и др.). Всѣ жители русскаго племени. Нѣтъ точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, — откуда, изъ какихъ мѣстъ, появились первоначально русскіе жители въ Жерновогорской мѣстности. Народное преданіе гласитъ, что нѣкоторые жители были переселенцы изъ г.г. Котельнича и Слободскаго, напр.: Строителивы, Богомолы, Елькины, Барбашины, Скурихины и др.

Всѣ они были прежде крестьянами удѣльнаго (дворцоваго) вѣомства; съ закрытіемъ же удѣла сдѣлались собственниками; надѣльной пахатной земли, кромѣ одворичной, сѣнокосной (луговой), огородовъ и дѣловья не имѣють. Христіанскія обязанности исполняютъ усердно; на исповѣдь и ко св. причастію ходятъ почти всѣ, кромѣ малолѣтнихъ и отсутствующихъ изъ села. По случаю бывшей холеры въ 1848 и 1849 годахъ прихожане дали обѣтъ принимать св. иконы изъ своей церкви въ осеннее время по своимъ домамъ и исравлять молебны. Въ первые годы этотъ обѣтъ исполнялся, но впослѣдствіи онъ сталъ забываться. Прихожане очень усердны къ пожертвованіямъ въ свою церковь. Всѣ почти церковные колокола пожертвованы въ разное время прихожанами, напр.: Барбашевымъ, Старостинымъ, Милютинимъ, Богомолывымъ, Елькинымъ и др. Прихожанами также пожертвовано въ свою церковь много церковной утвари и св. иконъ. Въ воскресные и праздничные дни прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, такъ что онъ бываетъ почти переполненъ народомъ. Въ дни своихъ ателовъ и въ дни памяти усопшихъ родныхъ почти каждый изъ прихожанъ считаетъ своею обязанностью быть въ храмѣ Божіемъ и помолиться Господу Богу о здравіи своемъ и о упокоеніи своихъ усопшихъ родныхъ.

Главнѣйшія занятія Жерновогорскихъ жителей слѣдующія: добываніе жернового и опочнаго камня и выдѣлка надгробныхъ памятниковъ, сбытъ которыхъ производится не только въ предѣлахъ Вятской губерніи, но и поволжскихъ губерніяхъ, начиная



съ Казани до Астрахани. Опочный промыселъ существуетъ съ давнихъ поръ среди Жерновогорскихъ жителей. Предположеніе же, что онъ былъ еще у черемисъ — язычниковъ, едва-ли правдоподобно. Въ первые годы обрабатывались, преимущественно, верхніе слои почвы, давашіе „жерновый“ сѣрый камень, а потомъ уже доходили до нижнихъ слоевъ, состоящихъ изъ бѣлаго камня, извѣстнаго подъ именемъ „опоки“. Работа въ „дѣловьяхъ“ является трудною и опасною. Она происходитъ глубоко въ землѣ, иногда отъ поверхности ея на глубинѣ болѣе 5 сажень; работаютъ въ глубокихъ, темныхъ и узкихъ корридорахъ (шахтахъ), при свѣтѣ керосиновыхъ лампочекъ (ночниковъ-горѣлокъ); чѣмъ дальше работа происходитъ отъ главнаго выхода, тѣмъ уже и тѣснѣе эти ходы, такъ что приходится работать въ сидячемъ, или даже въ лежачемъ положеніи.

Каменные опочныя глыбы разбиваются посредствомъ стальныхъ клинѣвъ, вбиваемыхъ въ каменные стѣны большими желѣзными молотами; разбитыя опочныя плиты вывозятся изъ „дѣловьевъ“ при помощи лошадей. Въ настоящее время насчитывается до десяти главныхъ выходовъ; всѣ же ходы и корридоры обнимаютъ собою пространство болѣе двухъ верстъ; отъ главнаго входа пути идутъ въ различномъ, наклонномъ направленіи, перекрещиваясь другъ съ другомъ, такъ что безъ проводника здѣсь легко заблудиться. Своды корридоровъ укрѣпляются бревнами, или же для поддержки ихъ оставляются каменные столбы. Работаютъ артелями, которыхъ насчитывается до двадцати, по нѣскольку человѣкъ въ каждой — всѣхъ же рабочихъ въ „дѣловьяхъ“ бываетъ до ста человѣкъ; работа производится съ сентября мѣсяца по 15-е марта, съ 6 ч. утра, до 8 ч. вечера, съ отдыхомъ на обѣдъ.

Заработная плата за это время составляетъ 100—200 р.; хороший же, опытный мастеръ, имѣющій навыкъ и твердую руку, можетъ заработать за это время даже до 300 рублей. Въ настоящее время опочный промыселъ начинаетъ падать, такъ какъ работа годъ отъ года становится труднѣе, а требованія на опоку

уменьшаются и желающихъ работать (изъ молодежи) подъ землею становится менше и менше.

Многіе изъ нагорянъ служатъ у лѣсопромышленниковъ при славѣ лѣса въ низовые города (Саратовъ, Царицынъ, Астрахань), многіе служатъ матросами, лоцманами и даже капитанами на Вятскихъ и др. пороходахъ. Въ селѣ есть также портные, сапожники, столяры, кузнецы, шапочники, шорники, мостера желѣзныхъ и жестяныхъ издѣлій и проч.

Въ „Жерновыхъ горахъ“ существуетъ паровая серповая фабрика П. Негашева, который въ 1904 г. своими средствами и умомъ построилъ даже небольшой пароходъ; есть также кожевенный заводъ Ф. Богомолова.

Жерновогорскія женщины занимаются, преимущественно, плетениемъ кружевъ (Кукарскихъ), продажа которыхъ распространена почти во всѣхъ губернскихъ приволжскихъ городахъ до Астрахани, въ Сибири до Иркутска и даже въ столицахъ. Въ послѣдніе три года существовала въ селѣ, на средства Вятскаго Губернскаго Земства, особая школа „кружевницъ“; эта школа имѣла успѣхъ среди женскаго населенія и несомнѣнно приносила ему большую пользу, — что сознавали и самыя кружевницы, научая и развивая это искусство — ремесло. Къ сожалѣнію, теперь эта школа закрылась, не по недостатку средствъ, а потому что нѣтъ подходящаго лица, которое взялось бы руководить этою школою и завѣдывать ея хозяйственною частью. Нужно сказать, что Жерновогорскія дѣвушки почти съ восьмилѣтняго возраста начинаютъ заниматься плетениемъ кружевъ, упражняясь, такимъ образомъ, съ молодыхъ лѣтъ въ этомъ искусствѣ ремеслѣ.

Кромѣ плетенія кружевъ, женщины занимаются огородничествомъ, по преимуществу садятъ картофель и капусту, сбывая ихъ въ сосѣдней слободѣ Кукаркѣ. Многія женщины зимою принимаютъ участіе въ вывозкѣ выработаннаго опочнаго камня изъ „дѣловъевъ“. Съ 4 октября 1864 г. при церкви была открыта священникомъ Андреемъ Поповымъ церковно-приходская школа, по

щавшаяся въ казенной квартирѣ этого священника, въ нижнемъ этажѣ дома. До учрежденія земства эта школа содержалась на средства Удѣльнаго вѣдомства. Съ открытіемъ же земскихъ учреждений означенная школа стала содержаться на средства Яранскаго уѣзднаго земства, перейдя, такъ образ., въ его вѣдѣніе. Въ настоящее время въ Жерновогорскомъ училищѣ обучается ежегодно около 120—130 дѣтей; почти половина изъ нихъ дѣвочки. При Жерновогорской церкви, съ 1869 г., существуетъ по общественному приговору, церковно-приходское попечительство, которому, главнымъ образомъ, и обязана церковь своимъ устройствомъ и благолѣніемъ.

„Церковно-приходское попечительство, читаемъ мы въ описаніи сель и церквей 2-го благочин. округа Яранскаго уѣзда, Вятск. епар., одно изъ лучшихъ попечительствъ въ благочиніи, какъ по доходности, такъ и по дѣятельности. Ежегодный доходъ отъ общественнаго перевоза чрезъ р. Вятку, въ количествѣ около 300 рублей, поступаетъ въ пользу ц.-прих. попечительства, которымъ это дѣло прекрасно поставлено, такъ что Жерновогорскій перевозъ, по числу и качеству перевозочныхъ судовъ, считается лучшимъ на всей рѣкѣ Вяткѣ.

Преподаватель Уфимской духовной семинаріи *И. Н. А.*

---

## Впечатлѣнія семинариста изъ путешествія въ Саровъ \*).

Мои нынѣшнія каникулы ознаменованы довольно важнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ интереснымъ въ моей жизни событіемъ—путешествіемъ въ Саровскую обитель, мысль о которомъ уже давно за-

---

\*) Помѣщая на страницахъ Епарх. Вѣд. настоящее краткое и безхитрое описаніе путешествія въ Саровъ воспитанника нашей духовной семинаріи, мы не можемъ не выразить своего удовольствія по поводу замѣтно

нимала мое воображеніе. Вотъ краткое резюме моего описанія. Первое очаровательное зрѣлище мнѣ дала рѣка Волга съ ея живописными берегами. Цѣлый рядъ пирамидныхъ холмовъ тянется вдоль праваго берега, лѣвый-же, развернувшись зеленымъ ковромъ, поражаетъ своей необъятной долиной. Въ особенности чудно бываетъ смотрѣть, когда наступаетъ ночь. Луна съ серебристымъ блескомъ отражается въ зеркальной поверхности воды. Масса плывущихъ взадъ и впередъ пароходовъ, освѣщенныхъ электричествомъ, довершаютъ поэзію. Но прелесть путешествія по Волгѣ этимъ еще не исчерпывается. Въ скоромъ времени вниманіе мое приковываетъ чудный видъ показавшагося неподалеку отъ насъ Нижняго Новгорода. По истинѣ очаровательное зрѣлище! Холмистый берегъ, утоающій въ зелени, на которомъ расположенъ городъ, весь залитъ милліономъ огней. Я долго, молча, неподвижно смотрѣлъ на приближающійся къ намъ городъ.... Пробывши нѣсколько времени въ Нижнемъ Новгородѣ и осмотрѣвъ достопримѣчательности послѣдняго, я поспѣшилъ отправиться на вокзалъ, откуда путь мой лежалъ по желѣзной дорогѣ. Немало, конечно, и тутъ удовольствія встрѣтилъ, тѣмъ болѣе, что я только первый разъ проѣзжалъ на поѣздѣ. Черезъ нѣсколько часовъ я уже былъ на желаемой станціи „Арзамасъ“. Нанявъ на станціи лошадей, я направился въ дальнѣйшій путь. Вотъ уже цѣль поѣздки моей

---

пробуждающагося въ послѣднее время въ воспитанникахъ и воспитанницахъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній стремленія пользоваться лѣтними каникулами для посѣщенія св. мѣстъ и другихъ достопримѣчательностей нашей родины. И крайне дешевый пароходный и желѣзнодорожный тарифъ для путешественниковъ — учащихъ, и полная свобода лѣтняго вакаціоннаго времени должны, дѣйствительно, побуждать учащихся пользоваться этими, столь благопріятными въ годы ученія, условіями для паломничествъ и экскурсій. Потомъ, послѣ окончанія курса, такихъ благопріятныхъ условій для большинства уже не будетъ. Желательно, чтобы путешествія, подобныя описанному, въ будущемъ предпринимались учащимися чаще, и не только въ одиночку, а и цѣлыми компаніями, въ полднемъ случаѣ подъ руководствомъ учителей и воспитателей.

*Ред.*

близко. Я въ компаніи подъѣзжаю къ Сарову. Предъ нашимъ взоромъ открывается сосновый боръ. Свѣжій ароматичный воздухъ, пѣнье и чириканье птицъ, вереница пассажирскихъ повозокъ и телѣгъ все — это въ совокупности произвело на меня сильное впечатлѣніе. Мы стали подъѣзжать къ опушкѣ лѣса; послѣдній сталъ рѣдѣть, и вдругъ предъ нами, словно на ладони предсталъ священный Саровъ. Остановившись въ уютномъ номерѣ, я не замедлилъ отправиться въ соборъ, въ которомъ почиваютъ Св. Мощи. Благоговѣнно перекрестясь и положивъ земной поклонъ, я приложился къ Св. Мощамъ. Какой то неизреченной радостью переполнилось сердце мое. Я горячо молился. Великолѣпіе храма, сіяющія лица молящихся, еще болѣе приподняли мое религіозное настроеніе. Мнѣ не хотѣлось выходить изъ церкви. Далѣе вмѣстѣ съ богомольцами я прослѣдовалъ осматривать другія достопримѣчательности Сарова. Монахъ намъ показалъ: могилку, гробъ камень, на которомъ Преподобный молился тысячу дней и ночей, пещеры, а также другія святыни. Я съ не меньшимъ благоговѣніемъ лобызалъ ихъ, какъ дорогіе сердцу предметы. Совершивъ обходъ по святымъ мѣстамъ, я отправился въ номеръ. На другой день пріобщался Св. Тайнъ. Что особенно понравилось мнѣ, это — привѣтствіе священника, поздравляющаго каждаго причастника. Помолившись и приложившись еще другой разъ къ Угоднику, я отправился гулять, съ цѣлью познакомиться съ окрестностями. На улицахъ былъ слышенъ веселый говоръ народа. Путешественники мѣнялись впечатлѣніями. Я направился по лѣсной тропинкѣ къ источнику, гдѣ искупался. Холодная, прозрачная вода согрѣвающимъ образомъ дѣйствуетъ на душу и тѣло. Обозрѣвъ еще другія мѣста, я отправился въ номера, гдѣ стояла пара запряженныхъ лошадей, на которыхъ предстояло мнѣ ѣхать обратно домой. Такимъ образомъ, я совершилъ небольшую экскурсію. Сколько свѣтлыхъ мыслей и чувствъ дало мнѣ это путешествіе! Никогда не изгладится въ моей памяти тотъ умилительный канонъ, который во время молебна пѣли монахи. Я словно сейчасъ

ельшу. Удивительна содержательность и мелодичность этого канона!

Затѣмъ искренняя религіозная настроенность богомольцевъ, отсутствіе мірской пышности и суеты, привѣтливое обращеніе монаховъ, все это вмѣстѣ произвело на меня такое отрадное впечатлѣніе, что невольно хочется подѣлиться чувствами съ другими и поразсказать всѣмъ, что удалось мнѣ видѣть и слышать въ священной пустыни.

А. Ф.

---

## Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, господинъ Редакторъ!

Благоволите, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства слѣдующее.

Шлю сердечное русское „спасибо“ всѣмъ благотворителямъ собратамъ, а также и двумъ сотрудникамъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откликнувшимся на воззваніе въ упомянутомъ Епархіальномъ органѣ своими посильными пожертвованіями въ пользу моей, въ конецъ обнищавшей и не видящей впереди просвѣта, семьи, даже если бы и удалось мнѣ выхлопотать пенсію. Больно сердцу принимать чужія трудовыя лепты, помня слова: „блаженнѣе даяти, нежели пріимати“. Съ другой стороны, отрадно чувствовать, что духовенство епархіи умѣетъ понимать нужду собрата и готово быть отзывчивымъ къ людскому горю и безвременью, когда оно увѣрено, что его лепта пойдетъ истинно-нуждающемуся.

Считаю священной и нравственною обязанностію своею молиться за своихъ благодѣтелей. Также нахожу нужнымъ оговориться, что я проживаю не въ Хорошахъ Нолинскаго уѣзда, а въ селѣ Бѣльско-Богородицкомъ (Бѣлая) Глазовскаго уѣзда, 3-го

благочинническаго округа, куда, (т. е. въ с. Бѣлую) благодѣтели имѣютъ направлять свои посильныя лепты. Засимъ цѣлую Васъ, собраты-благотворители, о Господѣ лобзаніемъ святымъ, прошу Вашихъ молитвъ и благословенія. Желаю всѣмъ Вамъ тѣлеснаго здравія и душевнаго мира и спокойствія, этого величайшаго дара жизни.

Да поможетъ Вамъ Пастыреначальникъ, Архіерей Великій, прошедшій небеса, Иисусъ Сынъ Божій, непоползновенно проходить великое поприще служенія святой церкви въ тяжкую годину испытанія, ниспосланнаго провидѣніемъ на многострадальную Русь.

Съ почтеніемъ пребываю заштатный діаконъ с. Хорошей Нюлинскаго у. Александръ Ергинъ.

С. Бѣлая, Глазовскаго уѣзда 1906 г. января 5 дня.

---

## Разныя извѣстія.

*Самарскій съездъ духовенства* постановилъ: штатные діаконы, какъ учителя школъ, совершенно нежелательны, отклонилъ предложенную новую мѣру обложенія церковей съ числа проданныхъ свѣчей; допустить дѣвицъ изъ окончившихъ епарх. училища на службу въ консисторію; перенести изъ вѣдѣній благочиннаго въ благочинническіе совѣты дѣла—о поведеніи духовенства, всякихъ недоразумѣніяхъ, доносахъ и наградахъ. Эти постановленія утверждены. (Сам. Еп. Вѣд. № 20).

*Съездъ о. о. благочинныхъ Харьковской епархіи* сдѣлалъ слѣд. постановленія: возстановленіе въ духовенствѣ выборнаго начала, расширеніе правъ благочинническаго совѣта и учрежденіе товарищескаго суда въ цѣляхъ поднятія престижа духовенства, разрѣшеніе священникамъ получать изъ консисторіи пас-

портныя книжки, разрѣшеніе родительскихъ собраній въ цѣляхъ выясненія учебновоспитательныхъ вопросовъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и право участія депутатовъ сихъ собраній въ педагогическихъ совѣтахъ. (Вѣра и Раз. № 20).

---

*Духовенство и бумажное дѣлопроизводство.* Духовенство завалено массою всякой письменной работы; оно обязано вести метрическія, обыскныя, приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи, журналъ богослужебный, входящій и исходящій, вѣнчиковую тетрадь, лѣтопись, клировую вѣдомость, доставлять свѣдѣнія по воинской повинности, карточки о смертности, вести обычную переписку и т. п. При такой массѣ работы почти нѣтъ времени заниматься своимъ самообразованіемъ и всецѣло отдаться пастырству. А между тѣмъ на какой высотѣ, особенно въ нынѣшнее время, долженъ стоять пастырь! Что же дѣлать для облегченія духовенства въ бумажномъ дѣлопроизводствѣ?

На этотъ вопросъ Иркутскій съѣздъ духовенства отвѣчаетъ такъ: а) освободить духовенство отъ веденія метрическихъ и обыскныхъ книгъ, представляющихъ собою гражданскіе акты; б) замѣнить исповѣдныя росписи и в) измѣнить клировыя вѣдомости. Исповѣдныя росписи замѣнить шнуровою приходскою книгою, выдаваемою на 10 лѣтъ, съ отдѣльнымъ листомъ для каждой семьи и съ помѣтками на листѣ перемѣнъ въ семьѣ; для семей, мѣняющихъ мѣсто жительства, должна вестись особая книга.

Такая книга дастъ полную картину состоянія каждой семьи, а потому явится для пастыря (особенно вновь поступившаго) возможность быстро и обстоятельно ознакомиться съ своимъ приходомъ, упростить работу при составленіи списковъ по воинской повинности, особенно на случай смерти какого либо лица.—Клировыя вѣдомости, въ первыхъ двухъ частяхъ, могутъ быть доставлены разъ навсегда, послужные списки въ ежегодной перепискѣ не нуждаются, и должны вестись у Епископа, въ Консисторіи и



благочиніи, приче́мъ помѣтка о поведеніи должна быть уничтожена. Епископъ Тихонъ согласился ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ удовлетвореніи пожеланій съѣзда. (Иркутск. Епарх. Вѣд. № 20).

---

*Владикавказскій съѣздъ духовенства* постановилъ отмѣнить обязательное веденіе богослужебныхъ журналовъ, какъ безцѣльное, членскіе взносы отъ духовенства въ эмеритальную кассу дѣлать не изъ церковныхъ суммъ, а изъ личныхъ, воспретить производящіе соблазнъ сборы по приходамъ разными монашествующими и т. п. (Современн. Лѣтопись № 45).

---

*О помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ* духовная печать (проф. Заозерскій, проф. архим. Михаилъ и др.) высказалась въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ состоять не только изъ епископовъ, но и клириковъ и мірянъ, рѣшающій же голосъ принадлежитъ лишь епископамъ, которые должны утилизировать все высказанное на соборѣ. (Влад. Е. В.).

Но совсѣмъ иначе относится къ этому вопросу „Церковный Вѣстникъ“ (№ 44). „Соборъ епископовъ русской церкви, говоритъ Церк. Вѣстн., не будетъ соборомъ русской церкви. Онъ объединитъ и оживитъ только іерархію, но ни народныя распри, ни существующее раздѣленіе между мірянами и іерархіей отъ этого не уменьшатся. Это будетъ коллегія іерарховъ, епископовъ, гдѣ нибудь при закрытыхъ дверяхъ разсматривающая и рѣшающая церк. вопросы, столь же непонятная и чуждая народу, какъ чуждъ и непонятенъ ему Св. Синодъ“. Затѣмъ рядомъ ссылокъ на книгу—Дѣяній св. Апостоловъ, соч. Евсевія Кесарійскаго, Кипріана Карфагенскаго и др. авторъ доказываетъ, что міряне несомнѣнно не только присутствовали на соборахъ, но и имѣли рѣшающій голосъ. Ссылаясь на 1 гл. 16 ст. книги Дѣяній

Апостольскихъ (Апостоль Петръ приглашаетъ все собраніе христіанъ 120 человекъ выбрать изъ апостоловъ на мѣсто Иуды) и др., авторъ говоритъ, что участіе мірянъ въ выборѣ епископа не подлежитъ сомнѣнію; этимъ путемъ особенно осуществится церковное самоуправленіе: „если епископы не выбраны мірянами, то они и не могутъ быть ихъ представителями, и рѣшеніе ихъ будетъ только тогда рѣшеніемъ всей церкви, когда въ немъ фактически будутъ участвовать и міряне“. Въ послѣднемъ смыслѣ высказываются — „Богосл. Вѣстн. № 4“, „Русское дѣло“ № 20, „Пензенск. Еп. Вѣд.“ № 15, „Руков. для сельск. пастыр., № 32“. Въ доказательство авторъ приводитъ сл. примѣръ: Кипріанъ Карфагенскій былъ выбранъ епископомъ на соборѣ изъ пресвитеровъ и мірянъ, при чемъ мнѣніе послѣднихъ взяло верхъ. Но при дальнѣйшемъ ростѣ церкви собраніе мірянъ дѣлалось все болѣе невозможнымъ, особенно изъ всѣхъ епархій; о правильномъ выборномъ представительствѣ не было и понятія. А между тѣмъ естественнымъ путемъ очень возвышается епископская власть. Растутъ отдѣльные города, возвышаются сообразно съ этимъ и епископскія кафедръ и „іерархія мало-по-малу начинаетъ принимать характеръ особой отъ мірянъ организаціи, устроенной по принципу не христіанскаго братства, а государственной администраціи. А если прибавить ко всему этому, что императоры и ихъ чиновники начинаютъ вмѣшиваться во всѣ церковныя дѣла, то понятно станеть, почему связь между епископами и мірянами очень ослабѣваетъ и роль послѣднихъ въ дѣлахъ церковныхъ сводится къ нулю“. (Церковный Вѣстникъ № 45).

*Епархіальнымъ Съездомъ духовенства въ г. Казани постановлено примѣнить выборное начало къ благочиннымъ. Постановленіе это утверждено архіепископомъ. (По Минск. Е. В., 1905 г. № 22).*

*О выборѣ священниковъ.* — Въ газетѣ „День“ напечатано: Св. Синодомъ слѣдано разъясненіе по вопросу о правѣ общественныхъ учреждений выбирать себѣ священника для общественныхъ церквей въ томъ смыслѣ, что право назначенія священниковъ принадлежитъ исключительно Епархіальному Начальству (Тамъ же).

---

*Съѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи* разрешилъ присутствовать на засѣданіяхъ Съѣзда корреспондентамъ газетъ. (По Псковск. Еп. Вѣдом., 1905 г. № 18).

---

*Пастырскія собранія духовенства Курской епархіи*, для обновленія и оживленія церковной жизни, признали полезными слѣдующія мѣры: достаточное и независимое отъ прихожанъ матеріальное обезпеченіе духовенства, выборное начало въ приходѣ, какъ самоуправляющейся общинѣ, расширеніе компетенціи построенныхъ на выборномъ началѣ благочинническихъ совѣтовъ, организованныя пастырскія собранія, введеніе суда чести, живая проповѣдь, истовое богослуженіе, лучшая постановка преподаванія въ школахъ Закона Божія. (Курск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 37).

---

*Епископъ не монахъ.* — На каѣдру епископа Алавердскаго назначенъ вдовый протоіерей Петръ Кончуревъ, законоучитель и настоятель церкви Закавказскаго института. Возведеніе въ санъ епископа — безъ постриженія въ монашество (Церк. Вѣстн. 1905 года № 40; Минск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 23).

---

*Слухи о новой духовной академіи.* — Ходятъ слухи, что въ высшихъ церковныхъ сферахъ возникла мысль объ открытіи новой духовной академіи. Мѣстомъ для нея называютъ

Вильну или Нижній-Новгородъ, при чемъ предпочтеніе отдается первому городу. Въ связи съ этимъ ставятъ вопросъ о допущеніи всѣхъ вообще окончившихъ курсъ семинарій къ конкурснымъ экзаменомъ для поступленія въ академію (Русск. Палом. 1905 г. № 45).

---

*О поднятіи жизни прихода.*—На одномъ изъ пастырскихъ собраній Кіевского духовенства было высказано слѣдующее. „Наша приходская жизнь течетъ нѣсколько ненормально, это, кажется, всякій чувствуетъ. На насъ лежитъ какое то несприятное виѣшнее давленіе, кладущее свой слишкомъ замѣтный отпечатокъ не только на отдѣльныя личности, но и на цѣлыя поколѣнія духовенства. Очевидными признаками такого давленія были: отсутствіе у насъ какой бы то ни было и въ чемъ бы то ни было инициативы, рабская покорность передъ всѣмъ, что исходитъ свыше, и полнѣйшая разрозненность какъ во взглядахъ, такъ во всей общественной и частной жизни. О ненормальности пастырскихъ взаимоотношеній о нашей разобщенности и объ отсутствіи у насъ всего, чтобы могло связывать насъ въ одну дружную семью, много уже говорено и писано. Это зло, такъ сильно разъѣдающее и вредящее нашему общему дѣлу, въ самомъ недалекомъ будущемъ должно быть въ корнѣ истреблено. Только тогда мы въ состояніи будемъ откликнуться на голосъ Архипастыря своего, зовущаго насъ на дружную совмѣстную работу, и вложить свою собственную, намъ принадлежащую, лепту на общую пользу церкви.

Для поднятія жизни нужно слѣдующее:

- 1) Предоставленіе нѣкоторой автономіи пастырскому союзу вообще и каждому приходу въ частности. Автономія эта должна выражаться: а) въ самостоятельномъ завѣдываніи и управленіи дѣлами извѣстнаго округа подъ предсѣдательствомъ выборнаго лица съ правами, близкими къ правамъ нынѣшнихъ благочинныхъ, и б) въ товарищескомъ судѣ, съ правомъ представлять на утвержде-

ніе Архипастыря свои рѣшенія по тѣмъ или инымъ проступкамъ участниковъ суда.

2) Въ случаѣ какихъ-либо препятствій къ введенію товарищескаго суда, желательно замѣнить нынѣшній консисторскій заочный судъ гласнымъ судомъ, съ участіемъ въ разбирательствѣ дѣла обѣихъ тяжущихся сторонъ. Судьями слѣдуетъ быть выборнымъ изъ священно-церковно-служителей.

3) Жизнь каждаго священника, какъ общественная, такъ и частная не должна слагаться подъ вліяніемъ циркуляровъ, а подъ исключительнымъ вліяніемъ евангелія, о чемъ вѣдаетъ тотъ же товарищескій судъ.

4) Слѣдовало бы измѣнить строй нынѣшнихъ учебныхъ заведеній съ такимъ расчетомъ, чтобы въ пастыри церкви шли люди добровольно, по призванію остальные же имѣли бы возможность свободного избранія любой спеціальности соотвѣтственно призванію своему.

5) Облегчить какими бы то ни было мѣрами и способами тяжесть вынужденныхъ денежныхъ въ уплату за трудъ сдѣлокъ пастыря съ пасомыми, такъ больно отзывающихся на нравственномъ состояніи обѣихъ сторонъ. (Изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. 1905 г. № 42).

---

*Къ вопросу объ уравниніи приходовъ.* Желательно подробнѣе остановиться на рѣшеніи вопроса о мѣрахъ къ прекращенію частыхъ перемѣщеній клириковъ. Въ собраніи, бывшемъ по этому поводу въ городѣ Путивлѣ единогласно было признано, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ причиною таковыхъ перемѣщеній служить разница между приходами въ матеріальномъ отношеніи. Причина болѣзни найдена; указано также единогласно средство противъ нея—это желательность уравнинія приходовъ.

Самый лучший и безобидный способъ уравнинія такой: слѣдуетъ учесть всѣ доходныя статьи каждаго прихода, какъ то: доходъ отъ земли въ братскую кружку, вклады, оброчныя статьи

и. т. п. и разницу въ такихъ случаяхъ пополнять изъ суммы, уже ассигнованой правительствомъ на предметъ вспоможенія бѣднымъ приходамъ. Учесть же такія доходныя статьи въ приходахъ возможно путемъ образованія особыхъ комиссій по благочинническимъ округамъ, въ составъ каковыхъ входили бы избранные отъ каждаго прихода, не исключая и мірянъ. Тогда путемъ опроса арендаторовъ и пашниковъ церковныхъ земель, путемъ осмотра братской кружки, исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ каждаго прихода, путемъ опроса прихожанъ, а также служившихъ ранѣ клириковъ въ извѣстномъ приходѣ и т. п. можно было бы установить приблизительную доходность каждаго прихода и разницу въ такомъ случаѣ восполнить изъ вышеуказаннаго источника. Вообще, уравненіе приходовъ—явленіе въ высшей степени желательное. Оно явилось бы актомъ простой справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, въ гражданскихъ вѣдомствахъ вездѣ извѣстной должности соотвѣтствуетъ извѣстное вознагражденіе, у насъ-же въ этомъ отношеніи имѣютъ значеніе больше капризы судьбы, одному попался хорошій приходъ, а другому—плохой; между тѣмъ тотъ и другой кандидаты прошли одинъ и тотъ же курсъ наукъ, трудились одинаково. При уравненіи приходовъ не было бы такихъ нежелательныхъ явленій, какъ, напримѣръ, одни клирики стараются обезпечить себя на счетъ мѣста другихъ, еще при жизни послѣднихъ, другіе не прочь, что называется, „подставить ногу“ по службѣ своему собрату и воспользоваться его приходомъ, третьи прибѣгаютъ къ различнаго рода сдѣлкамъ. Зло отъ неравенства приходовъ не исчерпаемо. Оно переносится въ социальную жизнь клириковъ: клирики состоятельныхъ приходовъ, подчасъ „свысока“ относятся къ клирикамъ плохихъ приходовъ, эти послѣдніе чувствуютъ себя принижено какъ-то по отношенію къ первымъ, черезъ что нарушается иногда братское единеніе, а это въ свою очередь вредно отзывается на общемъ дѣлѣ. Семейства таковыхъ клириковъ подчасъ идутъ далѣе въ этомъ направленіи: они не прочь иногда, что называется, „прокатиться“

на счетъ одежды, содержанія и вообще житейской обстановки бѣдныхъ клириковъ.

Итакъ, осуществленіе идеи уравниенія приходовъ весьма желательно; если же такового не послѣдуетъ, то стремленія клириковъ будутъ имѣть законную почву: человѣкъ ищетъ гдѣ лучше. (Изъ Курскихъ Еп. Вѣд. 1905 г. №№ 39—40).

---

*Къ вопросу о законоучительствѣ въ сельскихъ низшихъ школахъ.*— Не будучи въ силахъ совмѣстить своевременное исполненіе всѣхъ обязанностей по приходу и церкви съ регулярнымъ посѣщеніемъ нѣсколькихъ школъ, многіе священники „безъ вины виноваты“ подвергаются еще и разнымъ взысканіямъ, до перемѣщенія на другой приходъ включительно. А, между тѣмъ, силою обстоятельствъ предъ очень многими приходскими священниками теперь стоитъ такая дилемма: во всякое время „иду куда зовутъ“ по приходу, и въ тоже время регулярное посѣщеніе школъ.

Какъ же быть такимъ священникамъ, чтобы удержаться на высотѣ своего положенія и избѣгнуть незаслуженныхъ нареканій и недоразумѣній?

Позволимъ себѣ, по нашему крайнему мнѣнію, назвать тѣ мѣры, при осуществленіи которыхъ облегчится выходъ изъ столь тяжелаго положенія.

1. Всѣ, обремененные школами (особенно свѣтскими) священники коллективно должны просить Епархіальное начальство дать имъ полномочіе совершать по приходу требы, кромѣ неотложныхъ (причащеніе больныхъ и крещеніе слоборожденныхъ) съ 2-хъ и 3-хъ часовъ пополудни, когда оканчиваются занятія въ школахъ.

2. Если это ходатайство не будетъ удовлетворено, то просить въ такихъ случаяхъ, какъ исключительныхъ, поручать учителямъ обучать учениковъ хотя исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, какъ основательно и справедливо высказался объ этомъ уже одинъ сель-

скій законоучитель (№ 14 1905 г. Церк. Вѣсти.). За допущеніе преподаванія Закона Божія учителями въ сельскихъ школахъ разныхъ вѣдомствъ говоритъ и практика въ школахъ грамоты. Вѣдь преподають же тамъ Законъ Божій, хотя и подъ наблюденіемъ священника, сами учителя.

3. Нужно также ходатайствовать, чтобы къ законоучительству въ сельскихъ народныхъ школахъ привлечены были равно всѣ приходскіе священники въ многоклерныхъ причтахъ.

4. Принципіально возбудить вопросъ, могутъ ли приходскіе священники, въ силу занимаемыхъ ими иногда почетныхъ должностей (должности благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ), считать себя свободными отъ законоучительства въ школахъ своего прихода.

Изъ опредѣленія Св. Синода (Церковн. Вѣдом. за 1888 г. № 28) извѣстно, что положительно освобождаются отъ всѣхъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ по епархіальному вѣдомству занятій только епархіальные миссіонеры—священники, а изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ указовъ Св. Синода объ обязанностяхъ приходскаго духовенства, кажется, можно заключить только объ уравненіи труда всѣхъ священниковъ одинаково, независимо отъ занимаемыхъ ими почетныхъ должностей, и въ многоклерномъ причтѣ по церкви, приходу и въ школьной дѣятельности. (Извлеченіе изъ Полоцкихъ Еп. Вѣд. 1905 г. № 16)

---

*Интересная статистика.*—Изъ 62 архипастырей списка 1903 года только одинъ еще не успѣлъ перемѣнить кафедръ; но 5 перемѣнили по 5 кафедръ, 2 по шести паствъ, одинъ даже 7. Если взять всѣхъ 104 епископовъ, служившихъ въ предѣлахъ Имперіи до 1903 г., то среднее пребываніе епископа на одной кафедрѣ едва превышаетъ 4 года. Болѣе 5 лѣтъ изъ 104 епископовъ пробыли на одной кафедрѣ только 24 человѣка. На 41 епископа приходится менѣе трехъ лѣтъ неразрывной связи съ паствою.

Едва епископъ успѣваетъ сколько нибудь ознакомиться съ дѣ-



лами, условіями и нѣкоторыми личностями изъ пасомыхъ, какъ его уже переводятъ въ другую епархію, гдѣ онъ чужой человѣкъ и ничего о жизни епархіи не знаетъ. (Изъ Смолескихъ Еп. Вѣд. 1905 г. № 20).

---

*Нѣсколько словъ о нашихъ пастыряхъ.*— Ни для кого, разумѣется, не тайна, что большинство семинаристовъ идетъ въ священники не по искреннему влеченію, а въ силу простой необходимости, такъ какъ для нихъ закрытъ доступъ въ какую-либо иную среду, соотвѣтствующую ихъ образовательному цензу и ихъ истиннымъ наклонностямъ. Равнымъ образомъ и выходъ изъ духовнаго сословія, сопряженъ съ такими трудностями, противъ которыхъ идутъ только рѣдкія единицы. Всякому извѣстно, что „разстрига“ у насъ пользуется столь нелестной репутаціей и подвергается такимъ грознымъ анаемамъ, что оказаться въ его роли рѣшается далеко не всякій, хотя бы онъ и всей душею желалъ освободиться такимъ крайнимъ путемъ отъ непосильнаго для него бремени. Вступать-же во второй бракъ священнослужителямъ не дозволяется церковной практикой. И влачатъ названные несчастливцы свое жалкое тусклое существованіе съ грустными воспоминаніями о прошломъ и безъ надеждъ на лучшее будущее. Они не способны къ какому нибудь активному открытому протесту, такъ какъ гдѣ ужъ протестовать или проявлять инициативу въ затрогиваніи „безпойконыхъ“ вопросовъ нашему бѣдному, приниженному священнику. Высшее черное духовенство, которое во многомъ могло бы облегчить ихъ участь, мало знакомо съ семейной жизнью священники по особымъ условіямъ своего собственнаго положенія (или совсѣмъ не знаетъ семейной брачной жизни, или, если и знаетъ, мало ею интересуется). Да и странно ожидать отъ людей, преслѣдующихъ аскетическія цѣли, чтобы они выступили апологетами брачной жизни и ея интересовъ. Лишь иногда только какой-нибудь художникъ кисти или слова, въ качествѣ бла-

годарнаго сюжета для своего произведенія возьметъ ту или другую сценку изъ сѣренькой жизни этихъ, обездоленныхъ судьбою, людей и ради этого попытается проникнуть воображеніемъ въ ея интимный, закулисный уголокъ. Выплываетъ на свѣтъ Божій какой-нибудь „психологическій этюдъ“ въ этомъ родѣ, доставить минутное эстетическое удовольствіе какому-либо скучающему любителю легкаго пріятнаго чтенія или подходящій матеріалъ для „минутной бесѣды“ газетному фельетонисту и снова канетъ на дно сутолоки жизни.

Есть священнослужители, которыхъ побуждаетъ къ принятію священства одинъ матеріальный расчетъ, обусловливаемый опять таки безвыходнымъ служебнымъ положеніемъ кандидатовъ священства, а также и такіе, въ которыхъ хотя и теплилась сначала искра идеализма, направленаго своими симпатіями въ сторону пастырскаго служенія, но потомъ, подъ бременемъ житейскихъ невзгодъ и воплѣвъ законнаго сомнѣнія, огонь прежняго одушевленія потухаетъ быстро и, повидимому, навсегда.

Тѣ и другіе въ самомъ непродолжительномъ времени превращаются изъ священника въ „попа“, каковой эпитетъ нашъ народъ употребляетъ въ смыслѣ весьма нелестномъ для священниковъ. Не успѣвъ пріобрѣсти и развитъ твердыхъ убѣжденій въ школѣ или уже священникомъ сознавши свою непригодность для прохожденія высокаго служенія, молодой пастырь скоро теряетъ подъ собой устойчивую почву и переноситъ свое вниманіе на интересы совершенно другого рода, ничего общаго неимѣющіе съ пастырствомъ. Онъ погружается въ „матерію“ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и лишившись того, что только и дѣлаетъ обязательнымъ вліаніе пастыря на пасомыхъ духовнаго авторитета, съ этого времени вступаетъ въ чисто юридическо-коммерческія отношенія съ прихожанами. А гдѣ господствуютъ лишь такія отношенія, тамъ трудно ожидать связей духовно-нравственныхъ. Священникъ становится опытнымъ хозяиномъ, скотоводомъ, купцомъ, приказнымъ, способнымъ удачно ориентироваться легальны-

ми и нелегальными средствами среди самых запутанных обстоятельств жизни, но уже никакъ не пастырсь въ истинномъ смыслѣ. Заведите рѣчь съ такимъ священникомъ о прозаической злобѣ дня, и онъ поразитъ васъ такимъ богатымъ опытомъ практицизма, какимъ обладаетъ не всякій ученый агрономъ, или юристъ по профессіи. Но если вы задумаете понаблюсти за нимъ во время совершенія имъ требоисправленій, то уже не замѣтите на его лицѣ слѣдовъ одушевленнаго переживанія тѣхъ или другихъ богослужебныхъ моментовъ. Монотонно и скоро проходятъ церковныя службы, точно служители церкви конкурируютъ между собой въ способности скорѣйшаго выполненія своихъ обязанностей. Вяло и апатично произносить священнослужитель положенные возгласы и молитвословія, точно въ сотый разъ перечитываетъ скучный канцелярскій протоколъ; какъ заведенный автоматъ, по установившейся ассоціаціи движеній, полагаетъ онъ въ положенное время крестное знаменіе, оборачивается къ молящимся, благословляетъ ихъ привычными поворотами и приемами руки, совершаетъ кажденіе и т. д. и т. д. И нѣтъ сомнѣнія, что такого рода механическое отправленіе церковныхъ службъ и такое вялое, бездушное настроеніе служащихъ невидимыми нитями передаются и молящимся. А вѣдь совсѣмъ иное впечатлѣніе производятъ тѣ же самые люди, когда, попавъ на свою „точку“, они съ жаромъ и пафосомъ, жестикулируя на всѣ лады, развертываютъ предъ нами цѣлую цѣпь логичныхъ доводовъ за и противъ какого-либо животрепещущаго вопроса практическаго свойства. Отчего происходятъ подобнаго рода метаморфозы догадаться, конечно, очень не трудно...

Не обличеніе вовсе руководитъ нами, когда мы говоримъ это: „лежачаго, по пословицѣ, не бьютъ“. Только вотъ вопросъ: почему мы оказались именно въ такомъ а не въ другомъ положеніи? И это при всемъ томъ, что мы выполняемъ столь высокую миссію, что мы сознаемъ свое неоспоримо большее государственное значеніе, что мы обладаемъ такой дѣловитостью и такою работоспособностью (лишь бы кто сильной и

смѣлой рукой направилъ ихъ въ ту или другую сторону), которыя издавна стали общимъ мѣстомъ въ устахъ какъ нашихъ друзей, такъ и нашихъ недоброжелателей! Много можно указать причинъ, уясняющихъ наше незавидное положеніе; но изъ нихъ далеко не послѣднее мѣсто должно отвести той кастовой нашей атмосферѣ, которая въ какое-то оцѣпененіе приводитъ и мысль и волю (Краткое извлеченіе изъ Полоцкихъ Еп. Вѣд. 1905 г. №№ 19—20).

---

*Пастырское собраніе въ Москвѣ.*— На пастырскомъ собраніи, бывшемъ въ декабрѣ, Московскаго духовенства священникъ Н. В. Цвѣтковъ сдѣлалъ сообщеніе о необходимыхъ преобразованіяхъ въ церковномъ строѣ и бытѣ духовенства. Докладчикъ намѣтилъ слѣдующую программу: 1) какъ городское, такъ и сельское духовенство должно пользоваться свободой передвиженія. Каждый членъ причта долженъ имѣть право уѣзжать по своимъ надобностямъ въ срокъ до 2 недѣль съ обязательствомъ представить лицо, могущее замѣнить его. Ближайшее начальство объ этомъ лишь увѣдомляется. 2) Духовенство всегда, вездѣ должно держать себя съ полнымъ человѣческимъ достоинствомъ: не дѣлать земныхъ поклоновъ епископамъ, не писать рабскихъ словъ въ прошеніяхъ и донесеніяхъ, не подавать знатымъ лицамъ въ отличіе отъ прочихъ просфоръ и проч. 3) При благословеніи священники не должны давать для цѣлованія свою руку. 4) Молитвы родильницѣ, молитвы при крещеніи и прочія молитвы слѣдуетъ пересмотрѣть и согласовать съ истиннымъ христіанскимъ духомъ. 5) Необходимо установить единообразный чинъ молебна, панихиды и отпѣванія. Slѣдуетъ вывести обычай отпѣванія богатыхъ съ гастрорами. (Желательна совершенная отмѣна поминальныхъ обѣдовъ). 6) Надлежитъ положить начало введенію русскаго языка въ богослуженіе. Каѳизмы и стихирѣ по переводѣ могли-бы немедленно читаться на русскомъ языкѣ. 7) Просфоры въ алтарь

должны подаваться безъ денегъ. Для опусканія добровольныхъ вознагражденій священнослужителямъ должна быть въ храмѣ особая кружка. Сборы на тарелку, въ руку немедленно должны быть оставлены. 8) Слѣдуетъ пересмотрѣть установленія о постахъ. Для Петровскаго поста долженъ быть установленъ оредѣленный срокъ. Необходимо пересмотрѣть дѣленіе пищи на постную и скоромную. „Балыкъ, семга, икра, несомнѣнно, блюда болѣе скромныя, чѣмъ стаканъ молока и яйцо“. 9) Рысу и подрясникъ слѣдуетъ надѣвать на время богослуженія; въ остальное же время священнослужители могутъ ходить въ свѣтскомъ костюмѣ. Это особенно желательно въ успѣхъ сближенія съ свѣтскимъ обществомъ. Также должно отмѣнить обязательство носить длинные волосы, въ которыхъ нѣтъ „ни красы, ни радости“. 10) Вдовцамъ священнослужителямъ должно быть дано право вступать во второй и третій браки. 11) Такъ какъ назначенные епархіальной властью представители духовнаго вѣдомства въ городской думѣ, губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ не могутъ быть выразителями взглядовъ и стремленій духовнаго сословія, черезъ что дѣятельность и стремленія духовенства являются въ глазахъ общества въ невѣрномъ освѣщеніи, необходимо имѣть въ названныхъ учрежденіяхъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства. Назначенные же представители духовенства должны немедленно сложить съ себя это званіе. 12) Въ виду крайне вреднаго значенія института священниковъ на дьяконскомъ доходѣ необходимо немедленно прекратить дальнѣйшее примѣненіе его и пр.

Эта программа была пополнена другими лицами, такъ что всего было намѣчено 24 пункта. Подробное обсуженіе этихъ пунктовъ предположено на ближайшемъ пастырскомъ собраніи.

Затѣмъ было рѣшено обратиться къ митрополиту съ заявленіемъ о необходимости созыва епархіальнаго Съѣзда въ будущемъ январѣ. (Газета „Русскій Листокъ“ за 1905 г. № 353).

*А. Рук.*

---

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—15 января, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 22 января, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

---

*Изъ жизни Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.*

— Почетными членами Вятской Епарх. бібліотеки-читальни вновь избраны: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, пожертвовавшій въ бібліотеку рядъ картинъ религіознаго содержанія, стоимостью свыше 100 рублей, священникъ Главнаго Штаба въ С.-Петербургѣ Павелъ Никаноровичъ Левашевъ (уроженецъ Вятской губ., бывшій нѣкоторое время преподавателемъ Вятск. дух. семинаріи), сдѣлавшій цѣнное пожертвованіе въ бібліотеку книгами и нынѣ выписывающій для нея на собственные средства журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и газету „Колоколь“, и протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора В. В. Раевскій, внесшій на усиленіе средствъ бібліотеки единовременно 50 рублей.

---

*Законъ Божій въ деревенскихъ школахъ Орловскаго уѣзда.*

— Въ срединѣ января этого года Орловская уѣздная земская управа разослала законоучителямъ земскихъ училищъ объявленіе, въ которомъ сообщается, что, согласно постановленію земскаго собранія, законоучители деревенскихъ земскихъ школъ отнынѣ будутъ получать по 75 коп. за урокъ Закона Божія, причемъ, каждое посѣщеніе школы должно считаться за одинъ урокъ; учителя и учительницы, завѣдующіе училищемъ, будутъ давать управѣ свѣдѣнія о числѣ посѣщеній училища законоучителемъ.

Этимъ рѣшеніемъ земства дѣло законоучительства въ деревенскихъ школахъ отнынѣ поставлено въ слѣдующія условія:

1) При церковной и приходской службѣ и занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, священники-законоучители мо-

гутъ посѣщать деревенскую школу, находящуюся въ 5—20 верстахъ отъ церкви, разъ много два раза въ недѣлю; приче́мъ, въ каждый пріѣздъ, обыкновенно, дается три урока. 2) Законоучителямъ деревенскихъ школъ уѣздное земство не выдаетъ на прогоны ни одной копейки, и законоучители должны расходовать на поѣздки свои деньги 30—40 копеекъ за каждую (впередъ и обратно). 3) Земское собраніе ограничиваетъ уроки—посѣщенія школы числомъ 80, на сумму 60 рублей. Но какъ за подводу, 80 разъ, нужно заплатить болѣе 30 рублей, то за годовой трудъ законоучителю должно остаться менѣе 30 рублей. Однако, и это вознагражденіе для законоучителя недостижимо. Учебныхъ недѣль въ начальномъ училищѣ въ годъ не болѣе 28 (семь мѣсяцевъ); чтобы получить плату сполна, за 80 уроковъ, священники должны ѣздить въ школу каждую недѣлю по 3—4 раза; при массѣ другихъ занятій по церкви и поѣздкахъ въ деревни съ тре́бами, такія частыя отлучки въ школу невозможны. Какъ упомянуто выше, опытъ показываетъ, что болѣе двухъ разъ въ недѣлю законоучитель не можетъ быть въ школѣ; слѣдовательно, жалованье за законоучительство сокращается еще на половину и сводится всего до пятнадцати рублей въ годъ.

Постановивъ для священниковъ обязательство давать лишь по одному уроку въ пріѣздъ въ школу, земство назначаетъ 80 уроковъ для трехъ отдѣленій, т. е. по 27 уроковъ на отдѣленіе въ годъ. Уже этого числа уроковъ недостаточно для обученія Закону Божію по программѣ, а при необходимости сократить поѣздки (уроки) на половину, законоучителю придется давать въ каждомъ отдѣленіи не болѣе 15 уроковъ, фактически преподаваться Закона Божія въ школѣ не будетъ. Конечно, земцы это предвидѣли; если же постановили на своемъ, то имѣли въ виду, что авось найдутся священники, которые и за 15 рублей въ годъ будутъ трудиться—въ каждую поѣздку станутъ давать не одинъ, а три урока; если же законоучители, исполняя желаніе земства невыполняютъ программу занятій, или же, наконецъ, обидѣвшись на пренебрежительное отношеніе земства къ духовенству совсѣмъ откажутся отъ законоучительства въ деревенскихъ школахъ, то въ рукахъ земства окажется наилучшее доказательство, будто бы, невозможности для священника преподавать Законъ Божій въ школѣ; а въ выводѣ—необходимость

предоставить законоучительство деревенским учительницамъ. Съ этою же цѣлю, вѣроятно, установлено подчиненіе законоучителей надзору, регламентаціи и донесеніямъ учителей и учительницъ.

---

*О депутатахъ духовнаго вѣдомства въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ.*—Предположеніе введенія выборнаго начала въ духовномъ вѣдомствѣ подсказываетъ мысль о выборѣ отъ мѣстнаго для даннаго города или уѣзда духовенства депутатовъ въ городскія думы и губернскія или уѣздныя земскія собранія. Значеніе депутатовъ въ засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ гласныхъ, по мѣрѣ знанія депутатами нуждъ населенія, можетъ быть немаловажно и безразлично, особенно, въ виду существованія въ современномъ обществѣ партій—нерѣдко противоположныхъ по своимъ политическимъ и экономическимъ программамъ. Въ настоящей замѣткѣ мы хотимъ сказать, что мѣстное духовенство въ рекомендаціи для городскихъ и земскихъ учреждений своихъ представителей оказало-бы Епархіальному Начальству и мѣстному населенію значительную услугу; оно на своихъ пастырскихъ собраніяхъ съ большимъ достаточнымъ основаніемъ, чѣмъ Епархіальное Начальство, могло бы избирать изъ своей среды представителя возможно лучше и ближе знающаго нужды населенія матеріальныя, общественныя и религіозныя. Само собою предполагается, что избранные духовенствомъ назначаются въ городскія и земскія учрежденія еп. властію.

*Іерей.*

---

*Пожертвованіе.*—Духовенствомъ г. Слободскаго и 1-го благочинническаго округа Слоб. уѣзда на бывшемъ въ январѣ сего года благочинническомъ собраніи собрано въ пользу о. діакона Александра Ергина 30 рублей, каковыя деньги препровождены въ Редакцію Еп. Вѣд. для отсылки по назначенію. Редакція не можетъ не выразить своего удовольствія, что на ея призывъ прійти на помощь нуждающемуся собрату вслѣдъ за отдѣльными лицами стали откликаться и цѣлье благочинническіе округа.

---



**ОПЕЧАТКА.**—Въ хроникѣ предыдущаго. № Еп Вѣд. вкралась весьма досадная опечатка, искажающая смыслъ текста. На стр. 116 (5-ая строка снизу), гдѣ рѣчь идетъ объ отчетѣ Епарх. книжнаго склада за 1904 годъ, напечатано: Последній отчетъ найденъ составленнымъ правильно и вполне согласнымъ съ документами. Слѣдуетъ читать: Последней отчетъ и т. д., т. е. слово „последней“ относится не къ слѣдующему за нимъ слову „отчетъ“, а къ предыдущему—„ревизионная комиссія“, которой отчетъ найденъ составленнымъ правильно и вполне согласнымъ съ документами.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

### В Р А Ч Ъ

**И. Θ. Іорданскій**

пріемъ больныхъ (преимущественно по хирургическимъ, женскимъ, ушнымъ, горловымъ и кожнымъ болѣзнямъ) утромъ съ 10 до 12 час. и вечеромъ съ 6 до 8 часовъ.

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

**Л. Л. Іорданская**

пріемъ больныхъ съ 12 до 3-хъ часовъ дня.

Преображенская улица, домъ Покровской церкви.

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Козмича Харитонова

*въ Перми, юстинный дворъ.*

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная церковная утварь, какъ-то:

Паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**Парча** серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая, **позументы**, бахрома и кресты. Большой выборъ готоваго облаченія для церковнослужителей, также **подризники** шелковые, атласные и шерстяные.

**Плщаницы** выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

**Образа** въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 арш.

**Голгофы.** **Кресты** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 до 200 рублей.

**Серебро 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub>**, столовое и чайное, приборы. Золотыя ювелирныя **бриллантовыя издѣлія**. **Мельхиоръ**, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево!

Оптическіе стекла, очки и пенснэ подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и **бинокли**.

**Часы** карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ „**Г. Мозеръ** и К-о“ и **Генриха Леуба** съ ручательствомъ за вѣрность хода **на 3 года**.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ. Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты.

Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной мастерской.

Принимаются заказы на **чеканныя металлическія и серебряныя одежды на престолы**, жертвенники, ризы и образа, золоченые кресты и главы изъ **мѣди и цинка**.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежемъ**. Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю **разсрочку до трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

**ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ГОДЪ ХІ.**

**СЪМЕНЕТОРГОВЛЯ**

**В. Э. Архангельскаго**

**ВЪ ВЯТКЪ**

Спасская улица, мазаинъ Грибушина.

**ПОЛУЧЕНЫ СВѢЖІЯ СЪМЕНА:**

Огородныя: Огурцы, капуста, морковь, свекла, тыква и проч.

Цвѣточныя: Астры, левкои, резеда, віола, незабудки и проч.  
однолѣтнія и многолѣтнія сѣмена для грунтовой и  
коматной культуры.

Сѣмена растений подобраны по климату Вятской и смежныхъ съ  
ней губерній.

*Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.*

---

*26-й годъ изданія.*

**Открыта подписка на 1906 годъ**

**НА ГАЗЕТУ**

**„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

Начиная съ 1-го января 1906 г. газета „Сельскій Вѣстникъ“  
будетъ выходить **ЕЖЕДНЕВНО**, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.  
Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго  
листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи — портреты, виды, рисунки и т. п., тщательно исполненные на особыхъ, выписныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ нумеровъ, составитя, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты — также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ отдѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемѣсячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжекъ

## „ВОГЪ ПОМОЧЪ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя,