

Годъ

КАМЧАТСКАЯ

ПЯТЫЙ.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей сер.



Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

№

3.

15 Февраля

1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ.—Указы Св. Синода.—Распоряженіи Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

## Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ въ 14 день ноября 1897 года; столоначальникъ Камчатской Духовной Консистории Михаилъ Гульбиновичъ изъ коллежскихъ регистраторовъ произведенъ въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 5 февраля 1897 года.

## Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 октября 1897 года за № 5410, на имѣющуюся

вакансію Инспектора Благовѣщенской духовной Семинаріи, назначенъ Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ Веніаминъ, который 24 октября возведенъ въ санъ Игумена.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 ноября 1897 года за № 6101, ключарь Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора, священникъ Николай *Чистяковъ*, назначенъ штатнымъ членомъ Камчатской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 минувшаго октября за № 20129, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ, въ 14 день минувшаго октября, утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ Камчатской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода. *Справка:* Преосвященный Камчатскій Макарій, нынѣ умершій, въ іюнь сего года ходатайствовалъ объ учрежденіи въ Камчатской епархіи должности епархіальнаго архитектора. Признавая это ходатайство заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9/22 сентября сего же года за № 3020, постановилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить **ВЫСОЧАЙШЕЕ** Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ Камчатской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содер-

жанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы, согласно существующимъ узаконеніямъ, и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденія за постройками, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода.

*Приказали:* Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ прописаніемъ справки Ноября 22 дня 1897 года.

### Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Камчатская Духовная Консисторія, вслѣдствіе состоявшагося Высочайшаго соизволенія, въ 14 день октября 1897 г., на учрежденіе въ Камчатской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, вызываетъ лицъ, желающихъ занять должность епархіальнаго архитектора, безъ содержанія, на условіяхъ вышеозначенныхъ.

Размѣръ вознагражденія издержекъ по поѣздкамъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также за составленіе для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, по статьѣ 3 Высочайше утвержденного 24 іюня 1872 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, предоставляется личному соглашенію архитектора съ строителями.

При прошеніяхъ объ опредѣленіи на должность епархіальнаго архитектора, Камчатской епархіи надлежитъ приложить документы, свидѣтельствующіе о правахъ на занятіе сей должности. Января 15 дня 1898 года.

✍ Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11 декабря за № 10/714 благовѣщенскій мѣщанинъ Гавріиль *Валенко*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Кладбищенской церкви г. Благовѣщенска.

✍ Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 декабря за № 8/710, регентъ Камчатскаго Архіерейскаго хора священникъ Сүмеонъ *Тихвинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто допущенъ къ исполненію обязанностей регента Константинъ *Коржевскій*.

✍ Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12 декабря за № 11/717, вслѣдствіе болѣзни благочиннаго X участка церквей священника Павла *Мищурина*, отправленіе благочинническихъ обязанностей возложено на священника Михайловской въ с. Дубининскомъ церкви Стефана *Реполовскаго*.

✍ Опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16 декабря за № 13/723 вышедшій изъ I класса Благовѣщенской духовной Семинаріи Стефанъ *Михаленко*, зачисленъ псаломщикомъ къ Противораскольнической миссіи.

# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля

№ 3.

1898 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Прибытіе и встрѣча въ г. Благовѣщенскѣ Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго. — Беседа съ старообрядцами деревни Николаевки, за р. Зеей. — Хроника. — Объявленія.

### ПРИБЫТІЕ И ВСТРѢЧА ВЪ Г. БЛАГОВѢЩЕНСКѢ

Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

4-го февраля сего года прибылъ къ мѣсту новаго святительскаго служенія въ городъ Благовѣщенскъ, на кафедру Камчатской епархіи, Преосвященный Евсеій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій. На канунъ сего дня, 3 февраля, для встрѣчи и привѣтствованія отъ лица духовенства Преосвященнѣйшаго Владыки выѣхали изъ города въ селеніе Марковку членъ консисторіи, священникъ Н. Чистяковъ, секретарь консисторіи С. Г. Павловскій и благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникъ Н. Логиновъ. Сюда же и въ этотъ же день, отъ лица г. Начальника Амурской области, для встрѣчи и привѣтствованія Владыки прибылъ Амурскій Окружный Начальникъ В. Н. Тузлуковъ. Въ Марковку Преосвященнѣйшій прибылъ въ два часа ночи и, не смотря на позднее время, былъ встрѣченъ указанными выше лицами и кромѣ того, командиромъ, квартирующей въ семъ селеніи роты 2-го Восточно-Сибирскаго линейнаго баталіона, штабсъ-капитаномъ Мищенко и нѣкоторыми представителями сельскаго общества, привѣтствовавшими его хлѣбомъ-солью. Селеніе съ утра было украшено флагами. Встрѣтившій Преосвященнѣйшаго Владыку лица были пріятно обрадованы его бодрымъ и ве-

сельмъ видомъ, не смотря на то, что ему пришлось почти безостановочно совершить болѣе двухъ тысячъ верстъ, безъ всякаго почти отдыха. Отдохнувъ нѣсколько часовъ, Владыка утромъ четвертаго февраля прослѣдовалъ въ церковь селенія Марковского преподать свое святительское благословеніе мѣстному населенію и квартирующему здѣсь войску и затѣмъ въ 10 часовъ, пересѣвъ въ лѣтній экипажъ (до сего путь онъ совершалъ въ зимнемъ экипажѣ), прослѣдовалъ въ городъ, на пути остановившись на нѣкоторое время въ селеніи Игнатьевкѣ, казачьей станицѣ, украсившейся съ утра флагами. Здѣсь отъ лица Г. Командующаго войсками Амурской области и Наказнаго Атамана встрѣтилъ и привѣтствовалъ Архипастыря командиръ Амурскаго казачьяго войска, полковникъ В. Ѳ. Петровъ. Отсюда уже безостановочно Преподобнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ г. Благовѣщенскъ. Съ нетерпѣніемъ ожидаемаго Епископа, о которомъ уже за долго до его пріѣзда распространились вѣсти, какъ объ энергичномъ, любвеобильнѣйшемъ, благостномъ и мудромъ архипастырѣ, собрался встрѣтить въ кафедральномъ соборѣ почти весь городъ, во главѣ съ Начальникомъ области, Его Превосходительствомъ г. Военнымъ Губернаторомъ Амурской области Генералъ-Майоромъ К. П. Грибскимъ. Соборъ не могъ вмѣстить въ стѣнахъ своихъ всѣхъ желавшихъ принять первое святительское благословеніе отъ новаго предстоятеля и архипастыря Камчатской епархіи, и большая часть народа, горѣвшая желаніемъ хотя мелькомъ взглянуть на своего Владыку, дожидалась на площади около собора. Среди собравшихся были замѣтны и сектанты. Раздавшійся въ два часа красный звонъ колоколовъ съ благовѣщенскихъ церквей извѣстилъ горожанъ о приближеніи Владыки. На пути его слѣдованія были выстроены пикарами войска, коихъ Владыка, призывая благословеніе Божіе, все время благословлялъ. Остановившись на краткое время въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, Владыка прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ у подѣзда котораго

были встречены представителями городского самоуправления, во главѣ съ городскимъ головою, привѣтствовавшимъ его съ благополучнымъ прибытіемъ и поднесшимъ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ представителей города и принявъ отъ нихъ хлѣбъ-соль, Владыка вступилъ въ соборъ. Здѣсь, у западныхъ дверей храма, занявши обычныя мѣста, все градское духовенство въ зеленыхъ, съ золотыми нащечіями, облаченіяхъ, при участіи нѣкоторыхъ священниковъ окрестныхъ селеній, нарочито прибывшихъ привѣтствовать новаго своего архинастыря и отца, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Вячеславомъ Мстиславскимъ, державшимъ на блюдѣ на престольный крестъ, и кафедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Кононаевымъ съ иконою въ серебряно-позлащенной ризѣ, Алабазискія Божія Матери, именуемой „Слово плоть бысть“, въ рукахъ, дождалось своего архинастыря. По облаченіи Преосвященнѣйшаго въ архіерейскую мантию, о. Ректоръ Семинаріи привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архинастырь и Отецъ!

Прощаясь съ однимъ изъ учреждений г. Иркутска, Ты высказалъ увѣренность, что *Господь призываетъ* Тебя на новое служеніе въ той же Сибирской странѣ, только гораздо далѣе на востокъ: да будетъ позволено и намъ въ настоящую торжественную минуту выразить нашу глубокую увѣренность, что *также устраляющу Господу* совершилось нынѣ вхожденіе Твое подъ свѣщъ этого кафедральнаго храма необъятной камчатской епархіи, ввѣренной твоему Архинастырскому представительству и водительство. Да благословитъ же Господь сей входъ отнынѣ и до вѣка! Привѣтствую тебя, Милостивый Архинастырь и Отецъ, отъ лица новой паствы Твоей съ благополучнымъ прибытіемъ въ стольный градъ Твой, и вмѣстѣ съ тѣмъ усердно прошу—*распространи сердце* Твое и при-

ми новыхъ чадъ Твоихъ, согрѣй новую семью Твою и сердца членовъ ея тою же многообъемлющею любовію, съ которой Ты оставилъ мѣсто прежняго служенія своего и которою давно уже славятся *благородство* и *благочестіе* Твои, соединенныя со святыми именами Твоими. Богъ же мира и любви да утвердитъ святительство Твое на пользу юной церкви Камчатской и всего дорогаго нашего отечества на многія, многія лѣта!

Тотчасъ послѣ рѣчи съ слѣдующимъ привѣтствіемъ обратился ко Владыкѣ кафедральный протоіерей о. Іоаннъ Коноплевъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Радостно привѣтствуемъ Твое благополучное прибытіе въ нашъ градъ и мирное несомнѣнно вхожденіе въ сей св. храмъ, освященный въ честь и память Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Подъ покровомъ честнымъ Владычицы да протекаетъ въ мирѣ, ничѣмъ не смущаемомъ, Твое святительское служеніе здѣсь во славу Божию и на благо Твоей паствы. Епископское служеніе и вообще многотрудно и весьма отвѣтственно, а въ камчатской епархіи оно еще болѣе трудно, потому что наша епархія обширна, какъ ни одна изъ российскихъ епархій, и населеніе ея не исключительно православное: кромѣ мирныхъ инородцевъ язычниковъ среди насъ не малое число несчастныхъ русскихъ людей, заблуждающихся отъ истинной православной вѣры. Найдешь ли въ насъ достойныхъ себѣ помощниковъ и вѣрныхъ исполнителей Твоихъ благихъ предначертаній—не похвалимся впередъ, въ знакъ же нашей искренней готовности послужить Тебѣ прими отъ насъ сію св. икону, снимокъ съ мѣстнотимой древнѣйшей амурской святыни, находящейся въ нашемъ храмѣ—прими, войди съ миромъ въ Твой кафедральный храмъ и благослови насъ и новую паству Твою, да *освятимся и возвеселимся днесъ* и на многія лѣта *съ Тобою*, Преосвященнѣйшій Владыко.



Приложившись къ святому образу и ко кресту, Владыка при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора тронарей: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и „Радуйся благодатная, Богородице Дѣво“, прослѣдовалъ въ алтарь, откуда, помолившись предъ престоломъ Божиимъ, на коемъ отнынѣ ему предстоитъ приносить безкровную жертву за всю паству камчатскую, Преосвященный съ жезломъ въ рукахъ выпелъ на амвонъ и, ставши лицомъ къ народу, сильно дрогнувшимъ голосомъ обратился къ своей паствѣ съ первымъ глубоко-трогательнымъ сильнымъ словомъ:

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Римл. I, 7 и въ друг. посл.).*

*Молю вы, братіе, Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу (Римл. XV, 30).*

Эти изреченія св. Апостола Павла полагаю я въ основу своей первой бесѣды къ вамъ, братіе, а въ лицѣ васъ и и ко всей богодарованной мнѣ паствѣ Камчатской. И прежде всего, по заповѣди Господа и Спасителя нашего, повелѣвшаго своимъ ученикамъ, чтобы они, входя въ тотъ или другой домъ для проповѣди, сначала привѣтствовалъ его, говоря *миръ дому сему* (Мѣ. X, 12), и я привѣтствую васъ пожеланіемъ благодати и мира отъ Господа Бога. Миръ сему дому Божию, миръ городу сему и живущимъ въ немъ, миръ и благословеніе всей моей паствѣ; миръ, любовь и согласіе да царствуютъ у васъ въ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ, а иначе *миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, въ онъже и званіи бысте* (Колос. III, 15); *Богъ же мой да исполнитъ всякое требованіе ваше по богатству своему въ славу, о Христъ Иисусъ* (Филип. IV, 19).

Но, призывая на всѣхъ миръ и благословеніе Божіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ усердно прошу и молю васъ не быть равнодушными къ моему служенію у васъ и тѣмъ болѣе не за-

труднѣе его своимъ невниманіемъ ко мнѣ, непослушаніемъ, недостаткомъ, а тѣмъ болѣе отсутствіемъ искренности въ отношеніяхъ ко мнѣ и т. п., а наоборотъ — всеми мѣрами способствовать мнѣ въ немъ. Служеніе архипастырское и вообще весьма трудно и отвѣтственно, а въ здѣшней епархіи, какъ справедливо высказано сейчасъ о кафедральнымъ протоіереемъ, усилѣннымъ уже достаточно познакомиться съ особенностями края, по преимуществу. И я достаточно ясно представляю и представляю эти трудности. Епархія здѣшняя действительно растянута на громадномъ пространствѣ: находится она въ краю, который еще только устраивается, населеніе котораго слишкомъ разнообразно и по народностямъ, и по вѣроисповѣданію, и по роду занятій. Въ ней не мало еще людей, которые находятся во тьмѣ заблужденій языческихъ: эти люди еще не принадлежатъ ко двору Божію, вѣренному мнѣ, но и объ нихъ я долженъ буду заботиться, чтобы, при помощи Божіей, по мѣрѣ возможности, приводить ихъ въ этотъ дворъ. Не мало въ ней и сектантовъ, которые ослѣплены своими заблужденіями и не только сами до фанатизма преданы имъ и не хотятъ признать своей слѣпоты, сколько бы имъ ни указывали на нее, но стремятся, обыкновенно, облажающую ихъ тьму распространять среди нетвердыхъ въ вѣрѣ и христіанской жизни православныхъ. Нужно заботиться о вразумленіи заблудшихъ, а тѣмъ болѣе объ огражденіи отъ ихъ вліянія нетвердыхъ съ вѣрѣ. Да и среди православныхъ членовъ вѣренной мнѣ паствы не мало такихъ, которыхъ должно признать еще младенцами о Христѣ, которые нуждаются въ постоянномъ наученіи, вразумленіи, обличеніи. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что храмы Божіи здѣсь рѣдки и ихъ недостаточно, да и тѣ рѣдко подолгу не имѣютъ своихъ пастырей вслѣдствіе крайняго недостатка въ достойныхъ кандидатахъ священства. Будутъ въ моемъ служеніи здѣсь, полагаю, и нѣкоторыя другія затрудненія, которыхъ я, какъ лично еще не знакомый съ краемъ и епархіей, пока не

представляю. Въ эти затрудненія могли бы повергнуть меня къ униженію, если бы я въ своемъ служеніи надѣялся только на свои силы. Но я надѣюсь на помощь Божию и вѣрую, что *о укрѣпляютъ насъ Иисусъ Христъ* все можно сдѣлать (Фялип. IV, 13), можно бороться со всякими затрудненіями. О испослании этой всесильной помощи Божіей, объ этомъ укрѣпленіи моихъ силъ Иисусомъ Христомъ я и самъ усердно молю Господа Бога, и васъ, братіе, прошу: *споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу*; соедините молитвы свои съ моими, чтобы служеніе мое у васъ было благоуспѣшно, чтобы я могъ себе искусна поставити предъ Богомъ, *оумилителя непостыдна, право прасяща слово истины* (2 Тим. II, 16). Это самое главное содѣйствіе, которое вы, безъ различія званія и общественнаго положенія, можете оказать мнѣ въ моемъ служеніи. Въ частности васъ, мои ближайшіе сотрудники и сослужители, прошу: *идите, яже въ васъ стыда Божія, постыжающе не нуждую, но волею и по Бозѣ; ниже несправедливыми прибытками, не усердно; не яко обладающе причту, но образивайте стаду* (1 Петр. V, 2—3); каждый изъ васъ *протвордуй слово, настой благовремени и безвремени, обличити, заповѣсти, умози со всякимъ долготерпѣнемъ и учикомъ* (2 Тим. IV, 2); *бунзъ же ненаказанныхъ стяжаній отвращайся, вѣдѣи, яко рождитотъ свары; рабу же Господню не подобаетъ сваритися* (2 Тим. II, 23); *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12); будьте негнѣстными молитвенниками за вѣренныя каждому изъ васъ люди Божіи и вѣрными посредниками между ими и мною, — звеномъ, соединяющимъ главнаго пастыря съ паствою. Прочее, молитесь съ насъ, братіе, да слово Господне течетъ и славится, и да избавимся отъ злыхъ и лукавыхъ чловѣкъ. Уповаемъ же на Господа о васъ, яко, яже повелѣваемъ вамъ, и творите и сотворите. Господь же да исправитъ

*сердца ваши въ любовь Божію и въ терпѣніе Христово. Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всякомъ образѣ. Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами. Аминь. (2 Сол. III, 1. 2. 4. 5. 16. 18).*

По совершеніи краткой эктени, протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, супругѣ и матери его Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Евсеію, Епископу Камчатскому, Бурильскому и Благовѣщенскому съ богоспасаемою его паствою. Приложивши ко кресту духовенство, Преосвященный преподальъ благословеніе Господне почти всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. Изъ собора Преосвященнѣйшій направился въ архіерейскій домъ, гдѣ уже собралось градское духовенство, представители городского управленія, прочія должностныя лица и начальники отдѣльныхъ частей войскъ. Изъ почетнѣйшихъ лицъ города присутствовали: Предсѣдатель Окружнаго Суда В. А. Чубаровъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Г. Ф. Фуссъ, Командиръ 2-й бригады Генераль-Маіоръ Меликъ-Гайказовъ, Директоръ гимназіи Ф. І. Васильевъ, Инспекторъ гимназіи П. С. Образцовъ, Начальникъ управленія путей сообщенія Б. У. Савримовичъ, Главный военный врачъ Леоновъ, Инспекторъ врачебнаго управленія В. А. Юргелисъ, Генераль-Маіоръ М. И. Карауловъ, городской голова, командиры 2 и 4 Восточно-Сибирскихъ линейныхъ баталіоновъ, Пограничный комиссаръ, Полковникъ Громбчевскій и всѣ прочіе начальники отдѣльныхъ частей. По отбытіи гостей, Преосвященнѣйшій поспѣшилъ посѣтить г. Военнаго Губернатора Амурской области К. Н. Грибскаго, откуда прослѣдовалъ въ загородный архіерейскій домъ—постоянное отнынѣ мѣстожительство свое, гдѣ его встрѣтили и привѣтствовали члены и секретарь консисторіи и Ректоръ семинаріи. При такой скромной, но радушной и задушевной, со стороны горожанъ и представителей всѣхъ вѣдомствъ, встрѣчѣ вступилъ

Преосвященнѣйшій Евсеѣй въ управленіе обширнѣйшей камчатской епархіей. Отъ всего сердца и души пожелаемъ новому предстоятелю Архипастырю камчатской епархіи успѣха въ его предстоящемъ трудномъ служеніи на пользу и благо камчатской паствы, да поставитъ онъ себя „искусна предъ Богомъ, длителя непостыдна, право привящи слови истинны“ (2 Тим. 11, 15).

С. П.

## БЕСѢДА

съ старообрядцами деревни Николаевки,  
за р. Зеей.

13 декабря 1897 года я велъ бесѣду въ деревнѣ Николаевкѣ, за рѣкой Зеей. Бесѣда эта происходила въ домѣ Θεодота Никонова Семенова въ такомъ порядкѣ. Когда собрался народъ, я пригласилъ всѣхъ, такъ называемыхъ, начетчиковъ пройти впередъ и присѣсть, а потомъ обратился съ рѣчью къ остальному народу, неграмотному, и спросилъ: „вѣрите-ли вы старопечатнымъ книгамъ?“ Многіе изъ народа отвѣчали, что они старопечатнымъ книгамъ вѣрятъ.

Послѣ этого я предложилъ другой вопросъ: „признаете-ли вы правой и спасительной ту вѣру, какая изложена въ старыхъ книгахъ?“ И на этотъ вопросъ многіе изъ неграмотныхъ отвѣчали, что вѣру, изложенную въ старопечатныхъ книгахъ, они признаютъ правой и спасительной.

Далѣе, я еще предложилъ вопросъ: „согласны-ли вы измѣнить эту вѣру на какую либо другую, новую?“ Но на этотъ вопросъ всѣ единогласно отвѣтили, что вѣру, изложенную въ старыхъ книгахъ, они измѣнять никакъ не намѣрены. Я поблагодарилъ неграмотныхъ за ихъ чистосердечный отвѣтъ и, съ своей стороны, просилъ, чтобы они вѣру, изложенную въ старопечатныхъ книгахъ, николиже не измѣняли, ибо и я признаю вѣру эту правой и спасительной.

Послѣ этого я еще обратился къ тѣмъ-же неграмотнымъ и сказалъ: „старопечатныя книги говорятъ всѣ единогласно, что

безъ причастія тѣла и крови Христовой спасенъ пользи? А потомъ, чтобы неграмотный народъ зналъ, что я говорю истину, я обратился къ начетчикамъ: „Правду-ли я говорю, господа начетчики? Ты отвѣчали: „да, правду!“ Я опять обратился къ неграмотнымъ и сказалъ: „видите, вотъ и начетчики ваши подтвердили, что я говорю правду. А вы приобщаетесь-ли св. Тайнъ Христовыхъ?“ Неграмотные старообрядцы отвѣтили, что не приобщаются. На это я возразилъ: какъ-же вы мнѣ сказали, что вѣрѣ, изложенной въ старопечатныхъ книгахъ, вы измѣнять не хотите, а на дѣлѣ не по старой вѣрѣ живете?“ Они мнѣ отвѣтили: „мы люди темные, мы ничего не знаемъ.“

Я и за это ихъ поблагодарилъ, потому что отвѣтъ былъ чистосердечный—что думали, то и говорили. Послѣ сего я снова обратился къ тѣмъ же неграмотнымъ „какъ же намъ теперь быть? Старопечатныя книги завѣряютъ насъ, что безъ причастія спасенъ нельзя, а вы Христовыхъ тайнъ не приобщаетесь и не по старой вѣрѣ живете!“ Но на это получилъ обычный отвѣтъ, что они люди темные. Тогда я предложилъ имъ допросить о семъ ихъ начетчиковъ—они должны знать, почему старообрядцы не приобщаются св. Тайнъ Христовыхъ, вопреки велѣнію старопечатныхъ книгъ. Простой неграмотный народъ на это согласился.

Кончивъ разговоръ съ неграмотнымъ народомъ, я обратился къ начетчикамъ и сказалъ: „вотъ неграмотный народъ желаетъ знать: отчего теперь старообрядцы, вопреки велѣнію старопечатныхъ книгъ, не приобщаются св. Тайнъ Христовыхъ?“

Вы люди грамотные, въ старыхъ книгахъ начитанные, должны уважить просьбу этого темнаго люда. Согласны-ли вы на это? Начетчики не отреклись.

Послѣ сего я предложилъ обычныя при бесѣдахъ условія: 1, выбрать изъ среды себя одного начетчика и ему поручить вести бесѣду; 2, другимъ безъ дозволенія выбраннаго начетчика въ бесѣду не вмѣшиваться; 3, другъ друга не перебивать; 4, бесѣдовать дружелюбно и проч. Условія эти были приняты и начетчика выбрали изъ среды себя одного, по фамиліи, если не ошибаюсь, Зрѣдкина.

Зрѣдкинъ на мой вопросъ о необходимости причастія сказалъ, что старообрядцы признаютъ необходимость святаго причастія и вѣрують, что безъ него спасенъ нельзя и готовы причащаться тайнъ святыхъ, да епископовъ православныхъ теперь нѣтъ: некому-де совершать теперь св. тайну.

По поводу этой рѣчи Зрѣлкина я сказалъ: „старопечатныя книги, по которымъ вы содержите вѣру свою, ясно говорятъ, что и безъ священства, какъ и безъ таинства причащенія, тоже спасеніе вѣлзи!“ Въ доказательство высказаннаго я прочиталъ изъ большаго катехизиса слѣдующее: „*аще бо и невсѣкъ долженъ естъ священствовати, но збо потребовати священничества всѣкъ долженъ естъ, безъ него бо спастися не можетъ.*“ (Больш. кат., л. 359 об.).

Прочитавъ это я сказалъ: „какъ же вы надѣетесь спасенія безъ священства и безъ таинства причащенія, когда старая вѣра, изложенная въ старопечатныхъ книгахъ, говоритъ, что безъ нихъ спасеніе невозможно?“ Вопросъ сей для старообрядцевъ, какъ известно, не разрѣшимый. Посему и Зрѣкинъ сталъ говорить, что и безъ священства можно спасеніе.

Этимъ онъ ясно давалъ понять, что и безъ таинства причащенія тѣла и крови Христовой тоже можно спасеніе, ибо таинство тѣла и крови Христовой можетъ совершаться только однимъ священствомъ.

Значитъ: если можно спасеніе безъ священства, то можно спасеніе и безъ причащенія таинства тѣла и крови Христовой, вышло, такимъ образомъ, что г. Зрѣкинъ отвергъ или забылъ то, что прежде говорилъ о таинствѣ причащенія, да и свидѣтельство большаго катехизиса, которое я прочиталъ, не призналъ за истинное.

Когда Зрѣкинъ сказалъ, что безъ священства можно спасеніе, я спросилъ его: „гдѣ въ старопечатныхъ книгахъ сказано, что безъ священства спасеніе можно“?

Въ отвѣтъ на это Зрѣкинъ прочиталъ изъ книги Кирилловой слѣдующее: „*сею ради толико вамъ мало обнажимъ отступниковъ блжчестія, да ся ими не прельщаете: яко и намъ не можно ся безъ нихъ сохранити. Но нѣсть тако нѣсть, мощно бо быти и безъ нихъ, зимеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ, и обезчестилъ, понеже недостойнъ тыхъ престолы содержать и то имя на себѣ носятъ.*“ (Кирилл. книга, 10 посл. патр. Мелетія, л. 524) Прочитавъ, Зрѣкинъ сказалъ: „видишь: ясно сказано: *нѣсть тако нѣсть, мощно бо безъ нихъ.* Вотъ такъ мы и вѣруемъ!“

По поводу вычитаннаго Зрѣкинымъ мнѣ пришлось вести съ нимъ слѣдующій разговоръ.

Я спросилъ его: кому писалъ св. Мелетій, патриархъ александріинскій, свои десять посланій, напечатанныхъ въ Кирилловой книгѣ?

Онъ отвѣтилъ: „православнымъ христіанамъ.“

Я опять спросилъ: „гдѣ эти христіане жили и къ какому принадлежали народу“?

Зрѣлкинъ не могъ дать отвѣта и утверждалъ, что писаны посланія всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Мнѣ пришлось прочитать надписаніе одного изъ посланій (посланіе 5) и тамъ мы узнали что посланія свои св. Мелетій писалъ русскимъ православнымъ христіанамъ, обитавшимъ въ царствѣ польскомъ.

Потомъ я спросилъ Зрѣлкина: „по какому поводу писали сіи десять посланій патріархъ Мелетій“?

Но Зрѣлкинъ ничего не отвѣтилъ; мнѣ пришлось объяснить, что св. Мелетій писалъ свои посланія по поводу уклонившихся въ унию православныхъ русскихъ людей, о чемъ свидѣлствуетъ третье посланіе патріарха Мелетія.

Когда мы это узнали, я опять спросилъ Зрѣлкина: „у православныхъ русскихъ людей, жившихъ въ царствѣ польскомъ, которымъ писалъ свои посланія патріархъ Мелетій, были-ли православные пастыри“?

Зрѣлкинъ это подтвердилъ и сказалъ даже: „какъ же имъ быть безъ пастырей. Священство въ то время было.“

Эти слова его я подтвердилъ, прочитавъ надписаніе 4-го посланія патріарха Мелетія и сказалъ при этомъ: значитъ, теперь всякому понятно, что у русскихъ людей православныхъ священство Христово было. Это мы запомнимъ и забывать не станемъ.“

Далѣе я продолжалъ: „патріархъ Мелетій говоритъ, что мощно быти и безъ нихъ.“ т. е. безъ пастырей; безъ какихъ же пастырей „мощно намъ быти“ безъ православныхъ, или безъ еретическихъ“?

На это Зрѣлкинъ отвѣдствовалъ, что де патріархъ Мелетій говоритъ объ еретическихъ пастыряхъ.

И я это подтвердилъ словами посланія патріарха Мелетія: „*си отбѣди на покой литинскій, на славу и на честь папину*“ (стр. 526 об.).

Когда это все было уяснено, я продолжалъ: „теперь мы ясно видимъ, что патріархъ Мелетій говоритъ объ еретическихъ пастыряхъ, что мощно намъ быти и безъ нихъ. А говоритъ-ли патріархъ Мелетій, что мощно намъ быти и безъ православныхъ пастырей“?



Зрѣлкинъ, разумѣется, отвѣтилъ, что сего патріархъ Мелетій не говоритъ. Въ отвѣтъ на это я ему сказалъ, что онъ напрасно въ такомъ случаѣ и приводилъ это свидѣтельство объ еретическихъ пастыряхъ, потому что я спрашивалъ не о томъ, можно-ли спастись безъ еретическихъ пастырей, а о томъ, можно-ли спастись безъ истиннаго и православнаго священства Христова. Вотъ это-то онъ долженъ показать отъ старопечатныхъ книгъ.

Зрѣкивъ вмѣсто того, чтобы указать въ старопечатныхъ книгахъ свидѣтельство объ этомъ, сказалъ: „ваши пастыри — все еретики; значить, безъ нихъ спастись можно.“ И много при томъ похулялъ православное духовенство и церковь. На это я ему отвѣтилъ: если ты считаешь церковь греко-россійскую православную церковь еретическою, то зачѣмъ о ней говоришь?

Мы съ тобою бесѣдуемъ объ истинной церкви и объ истинныхъ пастыряхъ Христовыхъ: можно-ли спастись безъ нихъ?

Зрѣкивъ отвѣта не далъ, а сталъ меня спрашивать: „а ты признаешь-ли греко-россійскихъ пастырей православными“?

Я отвѣтилъ ему, что у насъ не о томъ рѣчь — призваю-ли я греко-россійскихъ пастырей православными, а о томъ: можно-ли спастись безъ истиннаго священства Христова. О греко-россійскихъ пастыряхъ мы можемъ въ другой разъ поговорить, а теперь должны соблюдать условіе: не переходить на другой предметъ бесѣды, не окончивъ рѣчи о начатомъ; должны рѣшить, просто: можно-ли спастись безъ священства Христова и безъ причащенія тѣла и крови Христовой?

Зрѣкивъ оставилъ этотъ вопросъ, а вмѣсто сего сказалъ: „однимъ причащеніемъ не спасешься; нужны добрыя дѣла.“ Я возразилъ, что о добрыхъ дѣлахъ у насъ и рѣчи нѣтъ. Я знаю, что безъ добрыхъ дѣлъ не спасешься, что и самая вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва (Іак. II, 17). Зрѣкивъ перебилъ меня и сказалъ: „вотъ мы и надѣемся спастись добрыми дѣлами.“ Я спросилъ: значить, вы думаете замѣнить причащеніе добрыми дѣлами? Зрѣкивъ сказалъ: „да.“ Послѣ этого я попросилъ его указать мнѣ отъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельство слова Божія о томъ, что добрыми дѣлами можно замѣнить причащеніе спасительныхъ тѣла и крови Христовыхъ. Зрѣкивъ такого свидѣтельства, разумѣется, не указалъ, потому что такого свидѣтельства нѣтъ. Я не оставилъ этого вопроса о замѣнѣ причащенія добрыми дѣлами безъ разсмотрѣнія. Я спросилъ Зрѣкина: „можно-ли спастись добрыми дѣлами безъ таинства причащенія“? Зрѣкивъ отвѣта прямого

и опредѣленнаго мяѣ не далъ, а говорилъ, что и причастіе тѣла и крови Христовой безъ добрыхъ дѣлъ не спасеть.

Имѣя въ виду не столько г. Зрѣлкива, который отъ искреннихъ и прямыхъ отвѣтовъ почему то уклоняется, а простой неграмотный народъ, желавшій знать разъясненія о томъ, можно-ли спастись безъ причастія тѣла и крови Христовыхъ, я прочиталъ по памѣвшейся у меня книжицѣ „Выписки Озерскаго“ слѣдующую выдержку изъ книги „Златоустъ“: \*) „*аще же кто и чисто живи въ покаяніи, а не приѣмлетъ тѣмъ Христовыхъ, не можетъ спастись. Господь бо рече, ядый мою плоть, и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ*“ (Златоустъ, слово въ нед. 5 поста, л. 139). Прочитавъ сіе и объяснивъ, что и чистое, праведное житіе, и приносимое Богу покаяніе не можетъ спасти безъ причастія тѣла и крови Христовой, я еще вычиталъ изъ большаго катехизиса доказательство о томъ, что никакія добрыя дѣла не могутъ замѣнить сей святѣйшей и чистѣйшей жертвы Господней. Вотъ то, что прочитано было изъ Большаго катехизиса: „*суть нѣкія сщесвія святыя вещи яже сохраняти и употребляти ихъ должны суть вси чловѣцы по повелѣнію Божию, обаче сія вещи не суть тайны, сирѣчь, у евреовъ празднованіе субботы, и у насъ недѣли, жертвъ и приносоевъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь, и святыня и прочая подобная силъ. Аще убо сщесіи суть вси чловѣцы у должно твореніи повелѣніемъ Божиимъ яко должны ихъ сохраняти и употребляти ихъ зане безъ нихъ не могутъ въ царствіе Божіе внити. Обаче сія вещи не суть тайны*“ (Больш. кат. глава о седми тайнахъ, л. 361).

Послѣ сего я еще вычиталъ изъ книги Кирилловой: „*се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языка избранная приносятъ во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносяти имать, тѣло и кровь Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа въ память смерти Его. И сіе пророчество по истинѣ ко увѣренію, понеже сильно и не побѣдимо есть, ибо тѣхъ рѣчей въ немъ написанныхъ ни въ которой иной жертвѣ, кромѣ тая не обряцется. Первѣе бо не обряцется въ жертвѣ Господни, яко ни крестъ бысть, ибо не въ языцяхъ, но въ иудовствѣ, и не на всякомъ мѣстѣ, но токмо на единой горѣ Голговъ, и не всегда, но единую паки таже не возможно приложити къ жертвѣ хваленіе ино ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обряцется чисто*

Книги „Златоустъ“ у меня не имѣется.

передъ лицомъ Божиимъ, яко же пишеть: кто похвалитя чисто имать сердце или кто можетъ чисто быти отъ грѣховъ. И еще индѣ пишеть и небо нѣсть чисто, и звѣзды не суть чисты предъ Нимъ, ни коимъ бо образомъ тѣмъ словеса можетъ разумѣти ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, иже отъ вознесенія Господня на небеса“ (Кирил. кв. л. 101 об.).

Прочтавъ это, я сказалъ: если и звѣзды нечисты предъ Богомъ, то кольми паче мы скверны предъ Нимъ и съ своими добрыми дѣлами, кои оскверняемъ своею грѣховною жизнью. По сему то и сказано: „аще кто кровію Сына Божіа праговъ цетъ дому своего не поможеть, души его первородная живи въ немъ быти не можетъ, якоже Самъ Христосъ рече: „аще кто не пѣтъ крови моея, животъ не имать въ себѣ“ (Кирил. кв. л. 55).

Послѣ всего этого я опять спросилъ Зрѣлкина: какъ-же вы, старообрядцы, надѣетесь спастись безъ причастія тѣла и крови Христовой и безъ священства?

Зрѣлкинъ отказался отвѣтити на этотъ вопросъ и сказалъ: „не знаю!“

Но я дозволилъ спросить совета другихъ начетчиковъ, кои тутъ были: пусть они ему помогутъ. Но и тѣ ему нисколько не помогли.

Тогда я обратился къ неграмотному народу и сказалъ: „видитъ старая вѣра, изложенная въ старопечатныхъ книгахъ, говоритъ, что безъ причастія таинъ Христовыхъ спастись никакъ нельзя. Ваши начетки и хотѣли было доказать, что можно, но не могли сего сдѣлать. И такъ какъ безъ таинства причастія спастись нельзя, то Господь и обѣщаль, что жертва тѣла и крови Христовой пребудеть до Его втораго пришествія, ибо сказано: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пѣте, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ“ (Апост. зач. 149). И такъ если вы хотите жить по старой вѣрѣ, то вамъ необходимо пріобщаться таинъ Христовыхъ, какъ сіе и велятъ старопечатныя книги. Въ противномъ случаѣ, т. е. если вы будете вѣровать, что и безъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ можно спастись, вы будете признавать какую-то новую вѣру, въ старыхъ книгахъ не содержащуюся и со старой вѣрой не согласную, будете нововѣры, а не старовѣры, какъ любите называть себя предъ православными!“ Начетки стали тогда меня утѣркать такими словами: „тебѣ-де хорошо говорить, когда ты старыхъ книгъ начитался. У тебя,

можетъ, одно и дѣло-то, что ты старыя книги читаешь. Въдѣ тебѣ жалованіе за это платятъ, а мы какіе-де начетчики: все отъ сохи, да отъ бороны. Мы своими трудами хлѣбъ зарабатываемъ, такъ намъ шибко-то некогда старыя книги читать!

Я имъ возразилъ: „жалованіе я получаю—это правда; но въдѣ не отъ насъ. А что мнѣ жалованіе платятъ за то, что я читаю старыя книги. да со старообрядцами бесѣдую, то въ этомъ видна только заботливость нашего царя православнаго да церкви святой о нихъ же старообрядцахъ, заблуждающихся отъ истины старой вѣры нашей православной. Вы любите упрекать церковь православную, что она не заботится о чадахъ своихъ. Я, какъ получающій жалованіе отъ государя православнаго, церкви святой покровительствующаго, могу служить вамъ примѣромъ и доказательствомъ, что св. церковь не только о своихъ чадахъ заботится, но и тѣхъ, кои отъ нея отдѣлились и заблудились отъ истины вѣры.

Что же касается того, что вы не могли дать отвѣта на предложенный мною вопросъ о необходимости причастія таянъ Христовыхъ, то я не настаиваю, чтобы вы дали его мнѣ сію минуту. Подумайте, поищите въ старыхъ книгахъ, а потомъ, если найдете отвѣтъ, то и дайте мнѣ о семъ знать! Начетчики на это согласились и хотѣли написать мнѣ отвѣтъ.

Послѣ всего этого я еще предложилъ такой вопросъ Зрѣлкину: „возможно-ли спастись върующему внѣ церкви Христовой“?

Зрѣлкинъ мнѣ на сіе отвѣтствовалъ, что внѣ церкви спастись нельзя. Я подтвердилъ его правильный отвѣтъ словами: „Вопросъ: „какая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви“? Отвѣтъ: „Яко да извѣстно вѣдуше ю въ ней пребываемъ и спасени будемъ, заче кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезъ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси иже нѣхъ въ церкви святый не будутъ тѣи во езеро оное огненное швержени будутъ“ (Больш. кат. л. 122).

Зрѣлкинъ, а съ нимъ и другіе начетчики стали говорить, что церковь теперь стала еретической и они въ нее не пойдутъ. Я сказалъ, что разумѣю истинную церковь Христову, а не еретическую, истинной же церкви Христовой „врата ада не одолѣютъ (Мат. зач. 67), что аще и тварь вся измѣнится, церковь же и евангеліе и словеса ея никогда-же!“ (Влаговѣстникъ отъ Луки зач. 107 л. 224 об.). Прочитавъ сіе я спросилъ: пребываютъ

ли старообрядцы въ истинной церкви Христовой"? Зрѣлкинъ отвѣтилъ, что они, старообрядцы, въ истинной церкви Христовой пребываютъ. Я предложилъ вопросъ: „въ истинной церкви Христовой должно быть священство Христово. Имѣется ли это священство у старообрядцевъ? Зрѣлкинъ на это отвѣчалъ: церковь Христова можетъ быть и безъ священства, потому, что сказано: „идѣже бо еста собраніи два или тріе во имя Мое, Азъ посреде ихъ“ (Матт. зач. 76). Но я указалъ на неправильность пониманія Зрѣлкинымъ приведенныхъ словъ Евангелія. Книга о вѣрѣ толкуетъ ихъ иначе. Въ доказательство этого прочиталъ изъ книги о вѣрѣ слѣдующее: *Господь господей и Пастырь пастырей едина церковь тѣла своею истинная Глава, положивый душу свою за люди своя, изъ же честною своею кровію искупилъ, не восхотѣ достойнѣе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса. но иземъ два сребренника даде гостинникомъ. Се естъ старый и новый завѣтъ. Кому-же даде? Кто гостинники? Апостолы и по нихъ воспріемники ихъ пастыри и учителя, архіепископы и епископы! ..* *Ниже.* „А яко епископы суть вѣсьма чиномъ и степенемъ духовенству, или священству подлежащимъ первымъ и начальными и для того суть почитени титлами различными, иже суть описани явственнѣ въ дѣянїяхъ седми вселенскихъ соборовъ, къ сему же архіереями и пастырями именованы суть епископы, яко начальники надъ іерехми, изъ же рукополагають. А надъ вѣсьми оими Глава и Пастырь Христосъ, иже сіе пріобѣща глаголя: идѣже еста два или тріе собраніи во имя Мое тамо есмь посреде ихъ“ (Книга о вѣрѣ, глава 7, л. 59 об.).

Прочитавъ сіе, я сказалъ, что въ достояніи своемъ, т. е. въ церкви святой, Господь оставилъ гостинниковъ, т. е. священство, и гостинникомъ, управляющимъ духовно тѣмъ, ихъ же честною своею кровію искупилъ, Господь пріобѣща глаголя: идѣже бо еста два или тріе собраніи во имя Мое, тамо есмь посреде ихъ. Посему и Кормчая глаголетъ: *Аще кто кромѣ соборныхъ церкве о себѣ собираетъ, и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископы, да будетъ проклятъ.*“ (См. правило 4 Гаягрскаго собора).

Зрѣлкинъ по поводу прочитаннаго возразилъ, что видимой церкви у нихъ теперь нѣтъ, что церковь ихъ пребываетъ въ потаенности, потому, что теперь время антихристово и церковь въ пустыню упарила.

Я спросилъ Зрѣлкина: „имѣется-ли въ этой, упарившей въ пустыню, церкви священство Христово“?

Зрѣлкинъ отвѣтствовалъ, что онъ не знаетъ, можетъ быть и имѣется.

Но я продолжалъ спрашивать—состоятъ ли старообрядцы въ общеніи съ сею, упарившею въ пустыню, церковью? И получилъ отвѣтъ, что общеніе они имѣютъ. Если они общеніе съ тою церковію имѣютъ, продолжалъ я, то должны-бы знать, имѣется-ли въ той церкви священство Христово. Зрѣлкинъ отвѣтилъ, что они общеніе имѣютъ „духомъ“.

„Такого общенія я не слыхивалъ,“ продолжалъ я, и сказалъ, что общеніе съ церковію должно состоять въ принятіи таинствъ: крещенія, миропомазанія и прочихъ, и особенно таинства причастія тѣла и крови Христовой, ибо сказано: *„чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе-ли крове Христовы есть? Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе-ли тѣла Христова есть? Яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся“* (Къ Коринт. зач. 145).

Когда я прочиталъ сей текстъ, то спросилъ: имѣютъ-ли они, старообрядцы, общеніе съ тою церковію въ причастіи сего единого хлѣба, о которомъ говоритъ апостоль?

Зрѣлкинъ отвѣтствовалъ, что та церковь не извѣстно гдѣ обрѣтается. Если бы знали, то и таинствъ причащались-бы. Я сказалъ: „въ вашемъ отвѣтѣ двѣ неправильности: 1, Если вы не имѣете общенія съ церковью, то вы находитесь внѣ церкви Христовой, а сіе означаетъ, что вы лишены надежды на вѣчное спасеніе, ибо точно сказано: *„всѣ, иже нынѣ въ церкви святыи не будутъ, тѣмъ во езеро огненное ввержени будутъ“* (Вольн. кат. л. 122). 2, Церковь Христова не можетъ быть неизвѣстною для вѣрующихъ чадъ своихъ ибо сказано: *„удобѣе солнцу угаснути, неже церкви безъ вѣсти быти“* (Марг. слово „о еже предета царица“). Какъ видите отвѣтъ сей вашего состоянія не объясняетъ и съ истиной не согласуется.

Зрѣлкинъ сказалъ и другіе его поддержали, что старообрядцы находятся теперь на томъ же положеніи, какъ и тѣ христіане, кои во время уніи жили въ Польше, и при семъ прочитали изъ книги о вѣрѣ: *„великое множество молодыхъ дѣтей безъ крещенія, больныхъ безъ причащенія и умершихъ безъ погребенія было“* (Книга о вѣрѣ л. 212).

На сіе я сказалъ: умиравшіе въ то время православные христіане безъ причащенія были на положеніи мучениковъ. Но и при томъ у нихъ было православное священство, а именно: Геленъ Балабанъ епископъ Львовскій и Михаилъ Кошпстенскій епископъ Перемышльскій. А когда латыняне *„ни единого православнаго епископа въ церкви той не оставити умыслиша, и уже ни то, ето капли дождя ожидали, всю священноначалія полнукъ святыню, православнаго митрополита съ православными въ земли русскои епископскиизъ столицъ епископами поднести даровати (Господь) благоизволила:“* (Книга о вѣрѣ л. 212 об.). Такимъ образомъ старообрядцы никакъ не могутъ сравнить себя съ христіанами, кои жили въ Польнѣ во время гоненія отъ католиковъ, — тѣмъ паче не могутъ сравнивать, что старообрядцевъ сеѣчасъ никто не гонитъ и они свободно совершаютъ у себя по своимъ обрядамъ свои службы.

Зрѣлкинъ сталъ опять утверждать, что церковь Христову составляютъ старообрядцы и безъ священства. Я попросилъ Зрѣлкина показать мнѣ отъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельство, что церковь Христова можетъ быть и безъ священства.

Зрѣлкинъ такого свидѣтельства указать не могъ, ибо такого свидѣтельства и нѣтъ въ старопечатныхъ книгахъ. Я же вычиталъ изъ книги Маргариты, изъ житія св. І. Златоуста слѣдующее: *„се есть о немъ же въ мѣсто: не можете никто же васъ отторзатися отъ церкви, яко же вы есть обичай. И ево-же ище поставятъ въ церкви по нужди или советомъ всѣхъ, то вы повинуетеся ему якоже Іоаннови, не можетъ бо церкви безъ епископа быти, и тако милость принимте отъ Бога.“* (Маргариты, жит. св. Злат. л. 144 об.).

Прочитавъ это я сказалъ: „и такъ старообрядцы церкви Христовой не составляютъ, ибо не имѣютъ священства Христова, безъ котораго, по свидѣтельству Златоуста, церкви быть не возможно. Если же старообрядцы сами по себѣ Христовой церкви не составляютъ, то значить находятся внѣ ея и надежды на вѣчное спасаніе лишены, какъ свидѣтельствуется большой катехиз. (См. л. 122). Къ этому я присовокупилъ вопросъ: „какъ же старообрядцы надѣются спастись“?

Зрѣлкинъ на это опять отвѣтствовалъ; „не знаю.“

И опять просилъ его подумать и дать мнѣ письменный отвѣтъ о томъ, что онъ надумаетъ и, онъ обѣщалъ мнѣ.

Такъ прошла первая половина нашей бесѣды. Очевидно, она очень не понравилась начетчикамъ николаевскимъ, ибо пришлось сознаться, что они хотя и почитаютъ старыя книги, но вѣру, въ нихъ изложенную, не исповѣдуютъ, а исповѣдуютъ какую то новую вѣру, по которой выходитъ, что и безъ причащенія тѣла и крови Христовой спасти можно, и безъ священства церкви Христова существовать можетъ. И вотъ, когда ихъ обличили отъ старопечатныхъ книгъ, что такая ихъ вѣра не есть вѣра старая, а вѣра новая, противная вѣрѣ старой, что они не „старовѣры“, а „нововѣры“, — они разсердились, а разсердившись, рѣшили отомстить.

Объ этомъ то, главнымъ образомъ, я и хочу повѣдать, дабы знали, насколько добросовѣстны и правдивы начетчики деревни Николаевки, за рѣкой Зеей.

Противораскольническій миссіонеръ, свящ. В. Поповъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Хроника.

4 февраля, въ 2½ часа пополудни прибылъ въ г. Благовѣщенскъ Его Прѣосвященство, Прѣосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій.

Во 6 числа, въ 11 часовъ утра Прѣосвященный Архипастыръ прибылъ въ духовную семинарію. Пока учащеся и учащіе собирались въ церковь, онъ побѣтилъ столовую воспитанниковъ, а затѣмъ прошелъ въ церковь, гдѣ духовникъ семинаріи въ облаченіи и съ св. крестомъ встрѣтилъ Архипастыря. Приложившись ко кресту и св. иконамъ, Владыка остался въ алтарѣ, и по возглашеніи діакономъ эктении и многолѣтія Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Прѣосвященнѣйшему Евсеію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ словомъ наставленія и назиданія и просилъ ихъ какъ можно скорѣе благоправнымъ поведеніемъ и усиліями смыть то пятно, которое они наложили своимъ неблагоповеденіемъ. Послѣ этого Владыка подробно осматривалъ церковь, ризницу, больницу, спальныя комнаты воспитанниковъ, и въ 1 часть отбылъ въ духовную Консисторію. Здѣсь Архипастыръ обошелъ всѣ столы, рассматривалъ дѣла, архивъ, комитетъ по устройству церкви Камчатской епархіи и возвратился домой.

Во 8 числа. Прѣосвященный Архипастыръ совершалъ Возжественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора и Ректора духовной семинаріи, протоіер. В. Метиславскаго. Вечеромъ того же числа Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ духовной семинаріи со служащими Ректоромъ семинаріи, Кафедральнымъ протоіерсеиъ І. Конопленымъ, преподав. семинаріи свящ. С. Пашковскимъ и благочиннымъ градскихъ церквей свящ. П. Логиновымъ. Архипастыръ выходилъ на литію, поіиселей и самъ читалъ акѣфастъ св. Иннокентію, 1-му епископу Иркутскому и Чудотворцу.

Во 9 числа Архипастыръ, по случаю престольнаго праздника, совершалъ литургію съ Николаевскомъ храмѣ въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерей І. Коноплева, свящ. Н. Частякова, свящ. А. Васильева и Епархіальнаго па-



блюдателя церковно-приходскихъ школъ свещ. П. Протодіаконова. Проповѣдь во время литургіи произносилъ свещ. В. Поповъ. Послѣ литургіи былъ со-вершонъ молебенъ Св. Иннокентію. Во всея архіерейскія служенія храма не-вмѣщали молящихся.

☞ 11 числа около 12 часовъ пополудни Его Просвященство, Пре-освященнѣйшій Евсеій, посѣтилъ духовную Семинарію и соединенное съ нею дух. училище и присутствовалъ на урокахъ во всехъ классахъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1898 годъ.

С Д А Е

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н У Ю  
ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ  
Г А З Е Т У

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Газета выходитъ по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокъ, экономическій отдѣлъ, хроники, текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ, на 6 м., на 3 м.

Безъ доставки 10 р. — 6 р. 3 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкой 11 р. 50 к. 7 р. 4 р.

Подписка принимается ВО ВЛАДИВОСТОКЪ въ конторѣ редакціи.

Редакторъ-издатель Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ

на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый Училищнымъ  
Советомъ при Св. Синодѣ,

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Въ 1898 г. „Народное Образование„ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) послѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школь. II. Исторія школь. Замечательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и заграницей. III. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Пользныя свѣденія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія.

Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и

## „ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1898-99 учебн. годъ

(будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898-99 учебнаго года)

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во все мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школь—3 руб., для прочихъ подписчиковъ—5 рублей.

Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святейшаго Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совета.

Редакторъ П. Миропосицкій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**

издаваемый «Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго  
просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ «Спб. Духовный Вѣстникъ» печатаются *житія святыхъ* въ видѣ краткихъ бесѣдъ, *слова, бесѣды и поученія* на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ *писемъ епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину* и его же *писемъ къ В. В. Швидковской* и *дневники протоіерея Г. И. Серіева (Кронштадскаго)*.

*Руководящія статьи* посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія *о состояніи раскола и сектантства* въ столицѣ, епархіи и Россіи, *о прошлой церковной жизни* по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, *о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей*.

Служа органомъ «Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи, «Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности «Общества».

## Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духъ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви», о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благотворительныхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

**Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.**

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ, отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по 5 р.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

*Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1898 г. Февраля 13 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.