

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 2-й. 1895-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

*Объ измѣненіи 50 и 51 статей устава Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества.* (Напечатано въ №  
1-мъ Церк. Вѣд. за 1895 г.).

*Объ измѣненіи штата Екатеринбургскаго кафедральнаго  
Собора.* (Напечатано въ томъ же № Церк. Вѣдомостей).

### II.

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ сообщило, что, въ виду заявленія одного изъ Министерствъ о крайне медленномъ исполненіи нѣкоторыми казенными палатами требованій, касающихся перевода на Главное Казначейство остатковъ отъ кредитовъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе губернскихъ начальствъ, казеннымъ палатамъ было поручено принять мѣры къ безотлагательному удовлетворенію означенныхъ требованій. Предполагая, что случаи подобной медленности могутъ встрѣчаться и по другимъ вѣдомствамъ, и принимая во вниманіе, что для своевремен-

наго исполненія переводныхъ требованій казенныя палаты должны, прежде всего, знать, изъ какой кассы надлежитъ перевести тотъ или другой кредитъ. Министерство Финансовъ просило сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Святейшему Синоду мѣстные распорядители кредитовъ не задерживали сообщенія палатамъ, по ихъ запросамъ, необходимыхъ въ настоящемъ случаѣ свѣдѣній.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объявляетъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства для должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія.

## Узаконенія и распоряженія правительства.

### Установленіе казенной продажи питей.

Въ продолженіе трехъ десятилѣтій дѣйствія существующей акцизной системы правительствомъ предпринятъ былъ рядъ мѣръ къ ограниченію неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ и къ огражденію нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія населенія отъ пагубнаго вліянія виноторговцевъ. Но всѣ эти мѣры не имѣли желаемаго успѣха. Въ виду сего, по волѣ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III, признано цѣлесообразнымъ ввести въ нѣсколькихъ губерніяхъ, въ видѣ опыта, казенную продажу питей на основаніи особаго, Высочайше утвержденного 6 іюня минувшаго года, положенія о таковой продажѣ. Для осуществленія этого опыта, Высочайше утвержденнымъ тогда-же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, положено:

II. Означенное положеніе ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, въ Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской губерніяхъ, съ 1 января 1895 года.

XI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, преподать начальникамъ означенныхъ губерній указанія о томъ: 1) чтобы питейныя заведенія не открывались въ селеніяхъ, въ коихъ, до изданія настоящаго узаконенія, состоялись приговоры мѣстныхъ обществъ о недопущеніи раздробительной продажи напитковъ, если только въ этихъ селеніяхъ не будетъ производиться тайной продажи вина; 2) чтобы открытіе мѣстъ продажи питей не разрѣшалось на разстояніи ближе ста сажень отъ усадебной осѣдлости сельскихъ обществъ и владѣльцевъ, которые будутъ ходатайствовать о недопущеніи питейной продажи на ихъ земляхъ и на близкомъ отъ нихъ разстояніи, если при томъ на сихъ земляхъ не будетъ производиться тайной продажи вина, и 3) чтобы мѣста продажи вина, спирта и водочныхъ издѣлій открывались въ возможно отдаленномъ разстояніи

отъ храмовъ, монастырей и другихъ указанныхъ въ ст. 477 уст. акц. сб. учреждений.

Существенныя постановленія Высочайше утвержденнаго 6 іюня прошлаго года положенія о казенной продажѣ питей суть слѣдующія:

Ст. 3. Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій на мѣстное употребленіе составляетъ исключительное право казны.

5. Ввозъ въ районъ казенной продажи питей частными лицами, для собственнаго употребленія, спирта, вина и водочныхъ издѣлій, количествами свыше  $\frac{1}{10}$  ведра, воспрещается.

17. Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій производится изъ принадлежащихъ казѣ заведеній, а также изъ заведеній, содержимыхъ частными лицами, коимъ сія продажа будетъ казною поручена.

19. Въ отношеніи продажи пива, портера, браги, меда и виноградныхъ винъ въ содержимыхъ частными лицами заведеніяхъ соблюдаются правила устава объ акцизныхъ сборахъ, за изъятіями, изложенными въ семь положеній.

20. Мѣста продажи питей суть:

- 1) казенныя: а) склады и б) винныя лавки;
- 2) содержимыя частными лицами: а) оптовые склады пива, меда, а также русскаго винограднаго вина; б) заведенія трактирнаго промысла (статьи 5 и 6 положенія о трактирномъ промыслѣ); в) пивныя лавки; г) погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ; д) ренсковыя погреба, и е) временныя выставки для продажи пива, меда и русскаго винограднаго вина.

21. Казенныя винныя лавки открываются по соглашенію управляющаго акцизными сборами съ губернаторомъ.

22. Указаннымъ въ ст. 21 порядкомъ открываются оптовые склады пива, меда и русскихъ виноградныхъ винъ, пивныя лавки, погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ, ренсковыя погреба въ городахъ и временныя выставки для продажи пива, меда и русскихъ виноградныхъ винъ (лит. а и в—с, п. 2, ст. 20). Ренсковыя погреба внѣ городскихъ поселеній открываются не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Министра Финансовъ. Буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ на вечерахъ, базарахъ и гуляньяхъ, имѣющихъ благотворительную или иную общепользую цѣль, открываются съ разрѣшенія губернаторовъ, по уплатѣ установленнаго для сего патентнаго сбора.

23. Открытіе заведеній трактирнаго промысла (лит. б, п. 2 ст., 20) производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ положеніи о семь промыслѣ. Торговля питьями, не составляющими предмета казенной продажи, разрѣшается въ означенныхъ заведеніяхъ, открываемыхъ въ городахъ—городскими думами, а въ открываемыхъ внѣ городскихъ поселеній—порядкомъ, указаннымъ въ ст. 21.

24. При открытіи означенныхъ въ статьяхъ 22 и 23 заведеній, въ городскихъ поселеній, требуется согласіе владѣльцевъ земли или усадьбы, которые не обязаны спрашивать на то разрѣшительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ.

25. Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій въ заведеніяхъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 22 и 23, разрѣшается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 21. Свидѣтельство, разрѣшающее продажу сихъ питей, должно быть выставлено въ заведеніи на видномъ мѣстѣ.

26. Продажа всякаго рода питей въ станціонныхъ домахъ и буфетахъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшается управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ подлежащимъ почтовымъ или желѣзнодорожнымъ начальствомъ.

27. Содержимыя частными лицами заведенія, которымъ разрѣшена продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій, обязаны приобрѣтать означенныя питія исключительно изъ мѣстъ казенной продажи (п. 1, ст. 20).

28. Вино и спиртъ обращаются въ продажу не иначе, какъ въ очищенномъ перегонкою видѣ и крѣпостью не ниже сорока градусовъ.

29. Низшій и высшій размѣры цѣнъ вина, спирта и водочныхъ издѣлій опредѣляются законодательнымъ порядкомъ.

30. Въ предѣлахъ сихъ размѣровъ (ст. 29), продажныя цѣны вина, спирта и водочныхъ издѣлій назначаются для каждой мѣстности Министеромъ Финансовъ, при чемъ цѣна части ведра должна быть пропорціональна цѣнѣ цѣлаго ведра, съ округленіемъ долей копѣйки. О назначенныхъ продажныхъ цѣнахъ Министръ Финансовъ представляетъ Правительствующему Сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

31. Крѣпость вина (ст. 28) и его цѣна (ст. 30) обозначаются на этикетахъ, наклеенныхъ на посудѣ.

32. Вино, спиртъ и водочныя издѣлія, въ количествѣ болѣе  $\frac{1}{10}$  ведра, должны быть провозимы или провозимы покупателями изъ мѣстъ продажи въ той же посудѣ, въ какой они отпущены, съ ненарушенными печатами или пломбами и бандеролями.

33. Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій производится, за изытіями, указанными въ ст. 35, исключительно на выносъ и притомъ въ запечатанной или обандероленной посудѣ, емкостью отъ  $\frac{1}{200}$  ведра и выше по цѣнамъ, назначеннымъ согласно ст. 30. Казенные склады (ст. 15) могутъ отпускать питія и во всякую, принадлежащую покупателямъ, посуду, но не иначе, какъ по надлежащемъ ея опечатаніи.

34. Содержатели заведеній, въ которыхъ допущена продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій исключительно въ запечатанной посудѣ и по установленнымъ цѣнамъ, получаютъ за такую продажу вознаграж-

деніе отъ казны, на условіяхъ и въ размѣрѣ, опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ.

35. Во всѣхъ заведеніяхъ трактирнаго промысла, которымъ разрѣшена продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій, напитки эти могутъ быть отпускаемы на выносъ и распивочно, но и въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ, согласно ст. 30, цѣнамъ. Независимо отъ сего, означенные напитки могутъ быть отпускаемы для распитія на мѣстѣ произвольными мѣрами и въ наливъ изъ графиновъ, по вольной цѣнѣ, въ тѣхъ заведеніяхъ трактирнаго промысла, содержимыхъ въ городахъ, которымъ это будетъ разрѣшено управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ губернаторомъ, а также во всякаго рода буфетахъ, съ тѣмъ, чтобы для такой продажи не хранилось въ заведеніи вина и водочныхъ издѣлій въ незапечатанной посудѣ въ совокупности болѣе одного ведра емкости. Съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ, такая же продажа можетъ быть разрѣшаема и заведеніямъ трактирнаго промысла, находящимся внѣ городскихъ поселеній.

*Примѣчаніе.* Въ исключительныхъ случаяхъ, управляющему акцизными сборами предоставляется право увеличивать для отдѣльныхъ заведеній допускаемую сею статьею совокупную емкость раскупоренной посуды.

36. Въ случаѣ обнаруженія акцизнымъ надзоромъ или полиціею въ заведеніяхъ, содержимыхъ частными лицами, отпуска вина въ обмѣнъ на какія либо вещи, продукты и т. п., или подъ закладъ ихъ, а равно и другихъ злоупотребленій противъ общественной нравственности, заведенія сіи, независимо отъ возбужденія въ подлежащихъ случаяхъ судебного преслѣдованія, закрываются по распоряженію губернатора, по соглашенію съ управляющимъ акцизными сборами. Возникающія между послѣдними разногласія разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ ст. 21.

37. Въ случаѣ обнаруженія въ заведеніяхъ, содержимыхъ частными лицами, производства продажи спирта, вина или водочныхъ издѣлій не согласно съ правилами, установленными въ статьяхъ 27, 28, 33 и 35, свидѣтельство на производство означенной продажи можетъ быть во всякое время отобрано порядкомъ, установленнымъ для выдачи онаго (ст. 25).

38. Статьи 477 (съ прим.), 478, 480—485, 493—495, 504, 505 и 549 уст. акц. сбор. и н.п. 3 и 5 отд. II Выс. утв., 8 іюня 1893 г., мн. Гос. Сов. (Собр. узак., ст. 820) остаются въ силѣ въ отношеніи частныхъ и казенныхъ мѣстъ продажи питей. Министру Финансовъ предоставляется, по представленіямъ губернаторовъ и по предварительномъ сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, допускать, во вни-

маніе къ особымъ мѣстнымъ условіямъ, открытіе мѣстъ продажи питей ближе узаконеннаго разстоянія отъ перечисленныхъ въ статьяхъ 477, 478, 482—485 уст. акц. сбор. мѣстъ п учрежденій, а также разрѣшать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отдѣльныхъ заведеніяхъ, производство продажи питей п виѣ опредѣленнаго статьею 549 уст. акц. сбор. времени.

45. Наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли питьями возлагается: 1) на акцизные управленія и 2) на полицію, на основаніи инструкціи, издаваемой Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ видахъ обезпеченія наибольшаго успѣха предпринимаемаго опыта казенной продажи питей, одновременно съ положеніемъ о сей продажѣ, т. е. съ 1 января настоящаго года, вводится въ дѣйствіе въ тѣхъ же четырехъ губерніяхъ слѣдующій Высочайше утвержденный 20 декабря 1894 года—

## УСТАВЪ

### попечительствъ о народной трезвости.

1) Для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, въ каждой изъ губерній и областей, въ районѣ казенной продажи питей, учреждаются попечительства о народной трезвости.

2) Попечительства о народной трезвости состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, по департаменту неокладныхъ сборовъ.

3) Попечительствамъ предоставляется:

а) имѣть, въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ.

б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этою цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять п распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п.;

в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ,—п

г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ п частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства.

4) Средства попечительствъ составляютъ суммы, ассигнуемыя изъ казны, божервоганія, сборы, поступающіе въ пользу попечительствъ

отъ продажи изданій и устройства, въ установленномъ порядкѣ, чтеній, общественныхъ развлеченій и т. п., а равно суммы, причитающіяся отъ открывателямъ нарушеній правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками, въ томъ случаѣ, когда нарушенія обнаружены членами попечительствъ.

*Примѣчаніе.* Правила счетоводства и отчетности по суммамъ, поступающимъ въ распоряженіе попечительствъ, а равно порядокъ приѣма, храненія и расходованія означенныхъ суммъ, устанавливаютъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ.

5) Дѣлами попечительствъ завѣдываютъ губернскіе (или областные) и уѣздные комитеты.

6) Губернскіе комитеты образуются, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ первенствующаго члена — епархіальнаго архіерея и членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію мѣстнаго епархіальнаго начальства, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя и прокурора окружнаго суда, вице-губернатора, управляющихъ: казенною палатою, государственными имуществами, контрольною палатою, акцизными сборами и удѣльнымъ округомъ, директора народныхъ училищъ и одного изъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, по назначенію попечителя учебнаго округа, предсѣдателя отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, начальника губернскаго жандармскаго управленія, уѣзднаго воинскаго начальника, врачебнаго инспектора, предсѣдателя губернской земской управы, двухъ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія, по его избранію, и городского головы губернскаго города.

7) Уѣздные комитеты образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію мѣстнаго епархіальнаго начальства, начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, учительскихъ семинарій, институтовъ и школъ, инспектора народныхъ училищъ, уѣзднаго члена и товарища прокурора окружнаго суда, уѣзднаго исправника, полиціе-мейстера, акцизнаго чиновника, по назначенію управляющаго акцизными сборами, уѣзднаго воинскаго начальника, помощника начальника губернскаго жандармскаго управленія, участковыхъ земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, уѣзднаго или городского врача, почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей и городскихъ судей, предсѣдателя уѣздной земской управы, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія, по его избранію, городского головы уѣзднаго города, а въ уѣздныхъ комитетахъ въ губернскихъ городахъ — члена городской управы.

*Примѣчаніе.* Въ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ предводителя дворянства, въ уѣздныхъ комитетахъ предсѣдательствуетъ лицо, назначаемое губернаторомъ. При отсутствіи уѣзднаго предводителя дворянства или замѣняющаго его лица, предсѣдательствуетъ старшій въ чинѣ изъ прибывшихъ членовъ комитета (ст. 7) или почетныхъ членовъ попечительства (ст. 8).

8) Сверхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 6 и 7, къ составу попечительствъ принадлежатъ члены почетные и члены-соревнователи, изъ лицъ обоого пола всѣхъ состояній.

9) Почетные члены избираются губернскими комитетами изъ лицъ, оказавшихъ попечительству особыя услуги, и утверждаются въ семъ званіи Министромъ Финансовъ.

10) Члены-соревнователи избираются уѣздными комитетами изъ лицъ, изъявившихъ желаніе принимать участіе въ дѣлахъ попечительства, и утверждаются въ семъ званіи губернскими комитетами.

11) Почетными членами и членами-соревнователями не могутъ быть: несовершеннолѣтніе, кромѣ имѣющихъ классныя и офицерскіе чины; нижшіе воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ; воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; лица, занимающіеся торговлею крѣпкими напитками; подвергнушіеся по суду заключенію въ тюрьмѣ или иному, болѣе строгому наказанію; состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказаніе не ниже тюремнаго заключенія; состоящіе подъ опекою за расточительность; объявленные несостоятельными должниками; состоящіе подъ надзоромъ полиціи, а равно исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній, по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

12) Дипломы на званіе почетныхъ членовъ выдаются за подписью Министра Финансовъ, а на званіе членовъ-соревнователей—за подписью предсѣдателя губернскаго комитета.

13) Почетные члены могутъ участвовать въ засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ голоса. Члены-соревнователи участвуютъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

14) Засѣданія комитетовъ признаются состоявшимися при участіи не менѣе пяти членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

15) Для исполненія порученій уѣздныхъ комитетовъ и ближайшаго наблюденія за ходомъ питейной торговли въ мѣстахъ продажи питей какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, а равно для преслѣдованія тайной торговли крѣпкими напитками, назначаются изъ членовъ комитетовъ (ст. 6 и 7) или изъ членовъ почетныхъ и членовъ



соревнователей мужскаго пола (ст. 8) участковые попечители. Участковые попечители, участвуя въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ, пользуются въ нихъ правомъ голоса.

*Примѣчаніе.* Лица духовнаго званія и состоящія на государственной службѣ могутъ быть назначаемы въ участковые попечители не иначе, какъ съ согласія ихъ начальства.

16. Обязанности казначея въ каждомъ комитетѣ возлагаются, по его избранію, на одного изъ его членовъ.

17. Дѣлопроизводство въ губернскихъ комитетахъ возлагается на одного изъ чиновниковъ, состоящихъ при губернаторѣ, по его назначенію, а въ уѣздныхъ комитетахъ—на одного изъ членовъ комитета, по его избранію, или на другое лицо—по найму. Въ послѣднемъ случаѣ дѣлопроизводителю опредѣляется изъ суммъ попечительства вознагражденіе въ размѣрѣ не свыше двухсотъ рублей въ годъ.

18. Къ предметамъ вѣдомства губернскихъ комитетовъ относятся:

а) общее направленіе дѣятельности попечительства въ губерніи или области, согласно цѣлямъ, указаннымъ въ ст. 3;

б) избраніе почетныхъ членовъ;

в) утвержденіе въ званіи членовъ-соревнователей и въ должности участковыхъ попечителей;

г) рассмотрѣніе плана дѣйствій на предстоящій годъ и годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ комитетовъ;

д) распоряженіе суммами, ассигнуемыми изъ казны, суммами, поступающими въ губернскіе комитеты, а равно суммами, отчисляемыми изъ штрафовъ за обнаруженіе членами попечительства нарушеній правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками;

е) представленіе ежегодно, не позже 1-го апрѣля, Министру Финансовъ отчетовъ о дѣятельности попечительства по губерніямъ и областямъ за истекшій годъ, — и

ж) возбужденіе предъ правительственными органами ходатайствъ, имѣющихъ въ виду достиженіе преслѣдуемыхъ попечительствомъ цѣлей, а также рассмотрѣніе ходатайствъ по сему предмету уѣздныхъ комитетовъ.

19. Къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ комитетовъ относятся:

а) представленіе губернскому комитету объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи членовъ-соревнователей;

б) избраніе участковыхъ попечителей и опредѣленіе района ихъ участковъ;

в) направленіе дѣятельности участковыхъ попечителей, согласно цѣлямъ, указаннымъ въ ст. 3;

г) надзоръ за тѣмъ, чтобы продажа крѣпкихъ напитковъ въ торговыхъ заведеніяхъ какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными

лицами, производилась согласно установленнымъ правиламъ, и сообщеніе подлежащему начальству о замѣченныхъ неправильностяхъ, съ заключеніемъ о необходимыхъ, по мнѣнію комитета, распоряженіяхъ, а также о дошедшихъ до свѣдѣнія комитета случаяхъ тайной торговли крѣпкими напитками;

д) завѣдываніе учрежденіями попечительства;

е) распоряженіе суммами, поступающими въ уѣздные комитеты, — и

ж) представленіе на разсмотрѣніе губернскихъ комитетовъ ходатайствъ, имѣющихъ въ виду достиженіе преслѣдуемыхъ попечительствомъ цѣлей.

20. Всѣ члены попечительствъ, въ отношеніи посѣщенія заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками, пользуются правами, предоставленнымъ уставомъ объ акцизныхъ сборахъ чинамъ акцизнаго надзора.

21. При обнаруженіи тайной торговли крѣпкими напитками или иныхъ нарушеній правилъ о торговлѣ означенными напитками, участковые попечители составляютъ протоколы о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ по правиламъ, предписаннымъ въ ст. 1,129 п слѣд. уст. угол. суд., или обращаются къ чинамъ полиціи или акцизнаго надзора съ требованіемъ о составленіи означенныхъ протоколовъ. Прочіе члены попечительствъ, не составляя лично протоколовъ, заявляютъ объ обнаруженныхъ ими нарушеніяхъ чинамъ полиціи или акцизнаго надзора, для принятія послѣдними мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ.

22. Членамъ попечительствъ присваиваются особыя, утвержденныя установленнымъ порядкомъ знаки.

23. Члены попечительствъ, оказавшіе онымъ особыя услуги, могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ.

24. Губернскіе и уѣздные комитеты и участковые попечители имѣютъ печать со своимъ наименованіемъ и пользуются правомъ пересылки по почтѣ, за означенною печатью, безъ платежа вѣсового сбора, служебныхъ писемъ, съ надписью на оныхъ: „по казенной надобности“, адресуемыхъ на имя правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ.

---

По поводу введенія въ дѣйствіе положенія о казенной продажѣ питей и устава попечительствъ о народной трезвости Министромъ Финансовъ въ циркулярѣ чинамъ акцизнаго вѣдомства отъ 22 декабря 1894 г. за № 2438, между прочимъ, разъяснено, что настоящий опытъ „предпринять для разрѣшенія одной изъ самыхъ трудныхъ и важныхъ задачъ по улучшенію народнаго быта — для огражденія народной нравственности и народнаго здравія отъ растлѣвающихъ вліяній пивнаго цитейнаго заведенія, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ причиняютъ на-

роду и неисчислимыи матеріальный вредъ, подтачивая въ самомъ корнѣ его благосостояніе.

Борьба съ этимъ застарѣлымъ нашимъ зломъ не легка. Она требуетъ не только соотвѣтственныхъ измѣненій въ условіяхъ питейной торговли, но должна быть для желательнаго успѣха—вспомоществуема совокупными усиліями всѣхъ лучшихъ людей общества. Недостаточно ослабить соблазны питейнаго заведенія, необходимо еще возбудить въ населеніи расположеніе къ трезвости и воздержанію, какъ противовѣсь этимъ соблазнамъ; недостаточно закономъ устранить отъ питейной торговли людей, частный интересъ которыхъ побуждаетъ ихъ спаивать народъ; необходимо еще, чтобы самъ народъ уразумѣлъ смыслъ и цѣль предпринятой правительствомъ реформы.

Вотъ почему одновременно съ положеніемъ о казенной продажѣ питей вводится въ дѣйствіе уставъ попечительствъ о народной трезвости, который составляетъ не только необходимое дополненіе питейной реформы, но одно изъ существенныхъ условій примѣненія этой реформы на практикѣ въ точномъ соотвѣтствіи съ указанною основною ея цѣлью. Учрежденіемъ сихъ попечительствъ создается способъ для сплоченія всѣхъ лучшихъ мѣстныхъ силъ на помощь правительству въ достиженіи поставленной задачи. Будучи хорошо знакомы съ бытомъ, нравами и привычками населенія, члены попечительствъ могутъ оказывать содѣйствіе осуществленію этой задачи какъ наблюденіемъ за правильностію производства питейной торговли, такъ и, въ особенности, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками, заботами объ излеченіи страдающихъ запоемъ, устройствомъ народныхъ чтеній, изданіемъ соотвѣствующихъ брошюръ, открытіемъ читаленъ, чайныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, гдѣ населеніе могло бы имѣть развлеченіе или здоровый отдыхъ въ свободное время.

Правительственныя мѣропріятія, указанныя положеніемъ о казенной продажѣ питей, и усилія попечительствъ о народной трезвости, согласно направляясь къ общей цѣли, облегчаютъ провести въ жизнь сложную и трудную реформу, успѣхъ которой разрѣшилъ бы одну изъ важнѣйшихъ задачъ нашего преуспѣванія не только матеріальнаго, но и нравственнаго“.

Такъ какъ на основаніи ст. 6 и 7 устава попечительствъ о народной трезвости, къ непосредственному участию въ дѣятельности сихъ попечительствъ привлекается духовенство, для котораго во всѣ времена борьба съ пьянствомъ—этимъ закоренѣлымъ порокомъ преимущественно низшихъ классовъ населенія—составляла одну изъ прямыхъ задачъ пастырскаго служенія, то о вышеизложенномъ сообщается для свѣдѣнія и руководства епархіальныхъ начальствъ и духовенства въ

епархіяхъ: Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Оренбургской и Самарской, входящихъ въ районъ предпринимаемаго опыта казенной продажи питей.

## Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ.

Комитетъ Министровъ, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія по ходатайству Тверскаго губернскаго земскаго собранія относительно устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ, полагалъ: 1) предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія объявить Тверскому губернскому земству, что ходатайство объ устройствѣ народныхъ чтеній можетъ быть удовлетворено не иначе, какъ при точномъ, каждый разъ, указаніи, примѣнительно къ установленнымъ правиламъ, кто именно предполагаетъ устроить чтенія, и при одобреніи означенныхъ лицъ мѣстнымъ общеадминистративнымъ, духовнымъ и учебнымъ начальствомъ, и 2) на будущее время предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по предварительному, каждый разъ, соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, разрѣшать народныя чтенія въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя чтенія производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ближайшихъ представителей духовнаго или учебнаго вѣдомства и чтобы нравственная и политическая благонадежность лицъ, занимающихся устройствомъ народныхъ чтеній, была надлежащимъ образомъ удостовѣрена.

Въ Возѣ почившій Государь Императоръ, въ 11-й день октября 1894 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

## IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 22—31 декабря 1894 года № 1995, по вопросу объ удовлетвореніи доходами состоящихъ на діаконно-учительскихъ вакансіяхъ лицъ, но не рукоположенныхъ въ санъ діакона.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 10 минувшаго ноября за № 855, по вопросу о производствѣ содержанія діаконамъ не рукоположеннымъ въ санъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: хотя вопросъ относительно производства содержанія діаконо-учителямъ не рукоположеннымъ въ санъ Епархіальнымъ Начальствомъ уже разсмотрѣнъ, о чемъ для руководства духовенства напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1893 годъ, но имѣя въ виду, что и послѣ сего нѣкоторые причты и благочинные неоднократно обращаются съ просьбами о разъясненіи означеннаго вопроса, постановлено: вновь напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства духовенства, что лица, состоящія на діаконо-учительскихъ мѣстахъ, но не рукоположенные еще въ санъ діакона, уклоняющіяся отъ церковнаго письмоводства и требоисправленій во внѣклассное время, должны пользоваться доходами наравнѣ съ псаломщиками; тѣ-же изъ нихъ, которыя не уклоняются отъ письмоводства и требоисправленія и тѣмъ самымъ несущія большій трудъ чѣмъ псаломщики—должны получать діаконовскіе доходы.

---

*Отъ 2—4 января 1895 года № 17, относительно реставраціи монументальныхъ памятниковъ древности.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Св. Синода отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года за № 2640, о точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія касательно реставраціи монументальныхъ памятниковъ древности (напечатано въ № 49 Церков. Вѣдом. за 1895 г.). Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи вышеозначеннаго опредѣленія Св. Синода дать (и дается) знать духовенству Ставропольской епархіи для должнаго руководства и исполненія.

---

По опредѣленію епархіальнаго Начальства отъ 11—13 января 1895 года въ слободкѣ Усть-Лабинской временно открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

---

## ПРОГРАММА

мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ.

Отчеты окружныхъ миссіонеровъ должны давать ясное представленіе о живомъ ходѣ миссіонерской дѣятельности въ данномъ благочинническомъ округѣ. Соотвѣтственно этой цѣли въ отчетахъ должны быть кратко, но опредѣленно выяснены: а) наличныя силы сектантства или раскола, съ которыми считается окружной миссіонеръ. б) приемы противодействія и борьбы съ этими силами и в) относительные результаты миссіонерскихъ трудовъ.

Этими главными пунктами отчета опредѣляется общая форма и мѣсячнаго и годового отчета окружныхъ миссіонеровъ.

I. Въ частности, въ свѣдѣніяхъ, касающихся перваго вопроса должны быть указаны: видъ секты или расколичьяго толка въ данной мѣстности (въ станицѣ или селеніи); время появленія и первые насадители секты или расколичьяго толка, — теперешніе руководители сектантскихъ общинъ: приблизительный уровень ихъ начитанности, характеръ настроенности къ православной Церкви, приемы воздѣйствія ихъ на своихъ единовѣрцевъ и православныхъ (есть ли или были ли попытки къ пропагандѣ лжеученій среди православныхъ) и — взаимныя отношенія православныхъ и заблуждающихся другъ къ другу.

Примѣч. I. Свѣдѣнія эти сообщаются миссіонерами только въ первомъ мѣсячномъ отчетѣ. Въ остальныхъ отчетахъ по этому пункту дѣлается только отмѣтка о перемѣнахъ, какія произошли въ отщепенскихъ обществахъ за время послѣ первой поѣздки миссіонера по округу (т. е. отмѣтка о томъ, расширилась ли или сузилась община въ составѣ своихъ членовъ? Выбылъ ли руководитель общины, если таковой тамъ былъ, или появился новый? Чѣмъ силенъ послѣдній, или въ какой мѣрѣ слабъ?).

Примѣч. 2. Въ годовомъ отчетѣ по первому пункту даются краткія свѣдѣнія о сектанствѣ или расколѣ въ цѣломъ округѣ, въ сжатомъ историческомъ обзорѣ, съ указаніемъ всѣхъ родовъ сектантскихъ общинъ, существующихъ въ округѣ, — времени ихъ появленія и распространенія по благочинію, съ опредѣленіемъ участія въ распространеніи и поддержаніи заблужденій сектантскихъ настанниковъ, управляющихъ общинами округа и — съ отмѣткою перемѣнъ въ устройствѣ и управленіи этими общинами, какія произошли за истекшій миссіонерскій годъ.

II. По второму пункту окружные миссіонеры должны сообщить о количествѣ, времени и мѣстѣ бесѣдъ, проведенныхъ въ извѣстной мѣстности, — объ общей схемѣ этихъ бесѣдъ по содержанію (въ возможно сжатомъ видѣ) съ краткимъ указаніемъ главныхъ возраженій, которыя ставятся въ бесѣдахъ мѣстными сектантами или раскольниками и съ отмѣткою приблизительнаго количества слушателей изъ православныхъ и заблуждающихся, присутствовавшихъ на бесѣдѣ.

Примѣч. Въ годовомъ отчетѣ по второму пункту послѣ перечисленія всего количества бесѣдъ (публичныхъ и частныхъ), проведенныхъ въ теченіе года во всемъ округѣ, окружной миссіонеръ долженъ сообщить: какого плана полемики держался онъ при веденіи бесѣдъ съ сектантами или раскольниками? Почему онъ считалъ принятый планъ болѣе цѣлесообразнымъ? Проработаны ли были имъ въ теченіе года всѣ вопросы полемики или нѣтъ и, если нѣтъ, то какіе вопросы остались непроработанными; и почему преимущественное вниманіе миссіонера было остановлено на уясненіи извѣстныхъ только (какихъ) вопросовъ.

Какія подмѣтилъ онъ слабыя стороны въ сектантской самозащитѣ (по какимъ вопросамъ)?

Какія бесѣды въ его округѣ и почему считаетъ онъ болѣе плодотворными: частныя ли, или публичныя?

Практиковалъ ли онъ, или нѣтъ, и, если нѣтъ, то почему, раздачу православнымъ и заблуждающимся книгъ и брошюръ противосектантскаго или противораскольническаго содержанія?

III. По третьему пункту въ мѣсячныхъ отчетахъ окружной миссіонеръ сообщаетъ о результатахъ своей дѣятельности. Въ частности, онъ долженъ указывать: съ интересомъ ли и охотно ли, или враждебно и неохотно встрѣчена была заблуждающимися бесѣда миссіонера?

Чѣмъ обусловлена та или иная настроенность къ миссіонеру сектантовъ или раскольниковъ?

По проведеніи бесѣды измѣнилась ли враждебная настроенность слушателей (если таковая была), или нѣтъ и, если нѣтъ, то почему?—если измѣнилась, то въ чемъ эта перемѣна выразилась? (т. е. согласились ли заблуждающіеся, или нѣтъ съ миссіонеромъ по разобранному вопросу, изъявили ли желаніе или нѣтъ—послушать другія бесѣды, пожелалъ ли кто—нибудь присоединиться къ православной Церкви и на какихъ условіяхъ?

Какое впечатлѣніе бесѣда произвела на православныхъ слушателей?

Примѣч. Въ годовомъ отчетѣ по послѣдному пункту окружной миссіонеръ указываетъ:

а) Въ возможно подробномъ очеркѣ всѣ условія, благопріятныя или неблагопріятныя для плодотворности бесѣдъ съ сектантами или раскольниками округа съ точнымъ указаніемъ на то, какіе изъ отщепенцевъ округа и гдѣ относятся съ интересомъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и какіе нѣтъ, — и почему одни изъ нихъ съ охотою посѣщаютъ бесѣды, а другіе неохотно?

б) На какихъ изъ сектантовъ или раскольниковъ округа и какое впечатлѣніе произвели бесѣды миссіонера проведенныя имъ въ теченіе года?—въ чемъ опредѣленномъ сказалось это впечатлѣніе, т. е. пошатнулось ли сектантство или расколъ въ округѣ, или нѣтъ и, если пошатнулось, то гдѣ и въ чемъ это выразилось (возможно обстоятельный очеркъ движеній въ сектантскихъ общинахъ подъ вліяніемъ бесѣдъ за истекшій годъ съ указаніемъ на перемѣну отношеній заблуждающихся къ своему вѣроученію, къ своимъ наставникамъ, къ православнымъ и православной Церкви).

в) Какое общее впечатлѣніе произвели миссіонерскія бесѣды на православныхъ округа (если замѣчалось гдѣ—нибудь тяготѣніе православныхъ къ сектантству или расколу, то исчезло ли оно послѣ бесѣдъ?).

г) Какое впечатлѣніе произвели на православныхъ и заблуждающихся чтеніе брошюръ и книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія?

д) Есть ли надежда, или нѣтъ на окончательное искорененіе сектантства или раскола, если не во всемъ округѣ, то въ какихъ нибудь и въ какихъ именно мѣстахъ округа?



## ИНСТРУКЦІЯ

помощникамъ окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, дѣйствующимъ въ Ставропольской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Енатинодарскимъ.

I. Дѣятельность помощника окружнаго миссіонера имѣетъ двоякій характеръ; онъ 1) собираетъ возможно полныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи сектантства во всѣхъ приходяхъ благочинія и 2) чрезъ продажу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія даетъ возможность православнымъ изучать истины православно-христіанской вѣры и благочестія.

II. Помощникъ миссіонера обязанъ въ теченіе года нѣсколько разъ побывать въ станицахъ, поселкахъ и хуторахъ благочинія и попреимуществу въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ проживаютъ сектанты.

III. Являясь въ тотъ или иной приходъ, помощникъ миссіонера обращается къ мѣстному причту для полученія отъ него первоначальныхъ свѣдѣній о числѣ сектантовъ, о мѣстѣ ихъ жительства и характерѣ ихъ лжеученія. Лучше, если это посѣщеніе будетъ сдѣлано по возможности въ тайнѣ отъ проживающихъ въ приходѣ сектантовъ.

IV. Запасшись свѣдѣніями отъ причта, помощникъ миссіонера подѣ видомъ книгоноши долженъ побывать въ домѣ каждаго сектанта, останавливаясь тамъ для ночлега или—отдыха. Во время пребыванія въ домѣ сектантовъ онъ вступаетъ съ хозяевами дома въ бесѣды о предметахъ вѣры, предлагаетъ послушать выбранную имъ книгу для чтенія, старается расположить и пріобрѣсти довѣріе къ себѣ хозяевъ дома, вызвать хозяевъ на откровенную бесѣду и чрезъ нее ознакомиться со всѣми членами секты, существующей въ приходѣ.

V. При своихъ бесѣдахъ съ хозяевами—сектантами помощникъ миссіонера по возможности долженъ избѣгать первое время бесѣдъ полемическаго характера и вообще воз-

держиваться отъ разоблаченія лжеученій сектантовъ, чтобы не вызвать въ хозяевахъ неудовольствія и недовѣрія къ себѣ. Въ случаяхъ, когда сами сектанты будутъ заводить рѣчь о своихъ заблужденіяхъ или — заблужденіяхъ другихъ сектъ онъ ограничивается только выслушиваніемъ разсужденій сектантовъ, вызывая ихъ этимъ на большую откровенность; — и только послѣ основательнаго знакомства съ начитанностью собесѣдника — сектанта, — соображаясь съ своими познаніями по обличенію сектантскихъ заблужденій, осторожно вступаетъ съ сектантомъ въ правильную полемику.

VI. При бесѣдахъ съ сектантами помощникъ миссіонера долженъ ознакомиться съ состояніемъ сектантской общины прихода, узнать количество членовъ ея, сущность вѣроученія, руководителей, взаимныя отношенія сектантовъ, — выяснить авторитетъ и значеніе учителя общины, ознакомиться съ слабыми сторонами жизни членовъ общины, — съ отношеніемъ мѣстной общины къ общинамъ другихъ мѣстъ (станіць, сель, хуторовъ и пр.). Какъ на особенно важное, онъ долженъ обратить вниманіе на вліяніе сектантскихъ заблужденій на православныхъ прихожанъ.

VII. Свѣдѣнія о состояніи сектантской общины того или другаго прихода помощникъ миссіонера можетъ получить и отъ православныхъ жителей прихода, вступая съ ними въ бесѣды о сектантахъ при продажѣ книгъ, съ каковою цѣлю помощникъ миссіонера является на мѣстные базары, торговыя площади и вообще въ тѣ мѣста, гдѣ собираются мѣстные жители для купли и продажи предметовъ хозяйственнаго обихода.

VIII. При продажѣ книгъ и брошюръ помощникъ миссіонера обращаетъ главное вниманіе на то, какого содержанія книги и брошюры требуются покупателями. Требованіе на книги полемическаго содержанія дастъ ему прямая указанія на существованіе въ приходѣ сектантства и покупатель книгъ такого содержанія охотно подѣлится съ нимъ имѣющимися у него свѣдѣніями о состояніи сектант-

ской общины. Съ своей стороны и помощникъ миссіонера, вручая или рекомендуя покупателю какую—ниб. полезную противъ сектантскихъ заблужденій книгу или брошюру, воспользовавшись полученными свѣдѣніями о приходскомъ сектантствѣ, не долженъ упускать случая въ душевной дружеской бесѣдѣ сдѣлать покупателю братское предостереженіе отъ увлеченія пагубными заблужденіями отщепенцевъ, изобразивъ въ возможно яркой картинѣ всю опасность самовольно-дерзкаго возстанія на св. Церковь и—ту шаткость и постоянные вѣроисповѣдные споры и разногласія по вопросамъ христіанской религіи, какіе неизбѣжны при допускаемой сектантами свободѣ личнаго разумнія и толкованія слова Божія.

IX. Свѣдѣнія, которыя долженъ помощникъ миссіонера получить отъ сектантовъ и православныхъ, касаются слѣдующихъ вопросовъ:

1. Времени появленія секты въ приходѣ.
2. Первые насадители и пропагандисты сектантскаго лжеученія въ приходѣ.
3. Нашло ли сектантство благопріятную почву для своего развитія среди православныхъ прихода или развивалось оно путемъ естественнаго прироста въ средѣ только самихъ сектантовъ?
4. Если нашло, — то что именно въ жизни православныхъ благопріятствовало распространенію секты?
5. Если православные при первомъ появленіи секты заинтересовались сектантствомъ, то въ чемъ выразился этотъ интересъ: ограничился ли онъ только стремленіемъ православныхъ ознакомиться основательнѣе съ своимъ исповѣданіемъ (какія средства употреблялись къ тому?) и сопоставленіемъ правосл. вѣры съ сектантск. вѣроученіемъ, при чемъ это сопоставленіе оказалось въ пользу правосл. вѣры, — или же знакомство съ сектою отторгло православныхъ отъ св. Церкви.

6. Чѣмъ внѣшнимъ образомъ выражалось религіозное возбужденіе въ приходѣ послѣ появленія тамъ сектантства

(собрания по домамъ для чтенія книгъ религіознаго содержанія и пѣннн церковныхъ пѣснопѣннй, хожденія по монастырямъ къ чтимымъ мѣстнымъ иконамъ, — на храмовые праздники и проч.)

7). Мѣры, которыя были принимаемы мѣстными пастырями для удовлетворенія религіозн. возбужденія, проникнувшаго въ среду ихъ пасомыхъ съ появленіемъ въ приходѣ сектантства: проповѣди съ церковной кафедры съ цѣлью разоблаченія ложныхъ ученій сектантства, бесѣды съ самими сектантами, участіе пастырей въ устраиваемыхъ собраніяхъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія, распространеніе среди пасомыхъ книгъ и брошюръ, содержащихъ обличеніе появившейся секты, — обращеніе къ содѣйствию полиціи съ цѣлью пресѣченія пропаганды лжеученій и — воспрещенія устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ собраній.

8. Первые послѣдователи появившейся въ приходѣ секты изъ православныхъ прихожанъ, ихъ предшествующая религіозно-нравственная жизнь.

9. Отношенія православныхъ прихожанъ къ первымъ послѣдователямъ секты: равнодушіе или злобное настроеніе. Мѣры, принятыя православными для вразумленія уклонившихся въ секту: вызовы на общественные сходы, составленіе протоколовъ объ удаленіи сектантовъ изъ станицы.

10. Вліяніе сектантскаго лжеученія на нравственный строй ихъ жизни и — жизнь членовъ семействъ, уклонившихся омы православія.

11. Отношеніе сектантовъ къ членамъ семейства, оставшихся вѣрными чадами Церкви, а равно и ко всемы православнымъ.

12. Способы распространенія первыми лжеучителями своихъ заблужденій среди православныхъ: посѣщеніе домовъ своихъ родственниковъ и тѣхъ мѣсть, гдѣ по преимуществу собираются мѣстные жители: мельницъ, кузницъ, торговыхъ лавокъ и т. п.

13) Отношенія гражданской власти къ первымъ лжеучителямъ. Принимались-ли полиціей мѣры запретительныя про-

тивъ пропаганды лжеученій и противъ устройства сектантами общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Х. Все полученныя свѣдѣнія помощникъ миссіонера обязанъ сообщить окружному миссіонеру. Ему же онъ даетъ отчетъ и представляетъ деньги, вырученныя отъ продажи книгъ; причемъ представляетъ свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ книгъ и—о книгахъ, на которыя предъявлялся преимущественно спросъ.

### Перемѣны по службѣ.

Миссіонеръ Московскаго Братства св. Петра Алексѣй **Шашинъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера, 12 января.

Священники: ст. Гостогаевской Георгій **Поярковъ** и ст. Неберджаевской Петръ **Кондратовъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 января.

Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Сергій **Орловъ**, согл. прош., уволенъ отъ должности члена Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, а на его мѣсто назначенъ протоіерей Ставропольской Софійской церкви Іоаннъ **Бойко**, 7 января.

Діаконъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Савва **Самецкій**, согл. прош., перемѣщенъ въ Іоанно-Маріинскій женскій монастырь, 3 января.

Діаконъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Василій **Шимановскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ ст. Родниковскую, 3 января.

Псаломщикъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Леонидъ **Вишневскій**, согл. прош., опредѣленъ діакономъ къ тому же собору, 3 января.

Псаломщики: села Новоселиць—Павель **Протопоповъ** и с. Ногутъ—Александръ **Фелицынъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 января.

Псаломщикъ ст. Родниковской Іоаннъ **Животковъ**, согл.

прош., перемѣщенъ къ Успенской церкви ст. Лабинской, 4 января.

Понамарь Каѳедрального собора Александръ Жилевичъ, согл. прош., перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ тому же собору, 5 января.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ Боголюбовъ, согл. прош., опредѣленъ понамаремъ къ Ставроп. каѳедральному собору, 7 января.

Бывшій воспит. Ставроп. дух. училища Василій Гаевскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Ахметовскую, 7 января.

---

## V.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Архипастырское благословеніе** преподано священнику села Старомарьевскаго о. Михаилу Воинову съ прихожанами за сердечное и братское ихъ отношеніе къ новокрещенымъ калмыкамъ.

**Благодарность Епархіального Начальства** объявлена жителямъ ст. Владимірской Куб. области за заботу о благосостояніи мѣстнаго причта, выразившуюся въ передачѣ дома въ собственность мѣстной церкви.

---

**Пожертвованія.** Вдовою полковника Акилиною Поповою пожертвовано въ Ставропольскую кладбищенскую церковь 4% облигація IV внутренняго займа за № 255744 въ сто руб. на вѣчное поминовеніе усопшаго раба Божія Митрофана.

Прихожанами Димитріевской церкви села Чернаго-Лѣса: Елисаветою Травниковою, Анисією Паниною, Параскевою Головковою, Еленою Рязановою, Параскевою Свѣтличною, Евдокією Петровою, Агрипиной Климовой, Любовью Липатиной, Екатериною Меркуловою и многими другими пожертвовано до двухсотъ руб. на покупку въ мѣстную церковь иконы св. праведнаго Артемія Веркольскаго и преподобнаго Трифона Печенегскаго, освященной у мощей перваго,

въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

### Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію слѣдующія лица: 16 октября 1894 года причтомъ Троицкой церкви ст. Динской дѣвица поселянка Саратовской губерніи Екатерина Келеръ 24 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія; причтомъ Казанской церкви села Новогригорьевскаго 25 декабря того-же года—раскольникъ австрійскаго толка мѣщанинъ Черниговской губерніи Іаковъ Новиковъ, 23 лѣтъ; 11 декабря—причтомъ ст. Георгіе-Афипской—раскольница бѣглопоповскаго толка крестьянка Самарской губерніи Александра Фролова 66 лѣтъ; причтомъ Троицкой церкви села Вѣлой-Гливы 29 декабря магометанинъ рядовой Ибрагимъ Мухаметигарьновъ 78 лѣтъ; священникомъ Ставропольскаго Троицкаго собора 11 февраля 1894 года: а) Смоленскій мѣщанинъ Яковъ Берманъ іудейскаго вѣроисповѣданія 33 л. и б) Екатеринославская мѣщанка Берта Флейшеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

### I.

Ставропольская епархія, раздѣляясь на Кубанскую область и Ставропольскую губернію, состоящую въ свою очередь изъ четырехъ уѣздовъ: Александровскаго, Медвѣженскаго, Новогригорьевскаго и Ставропольскаго, занимаетъ собою пространство въ 118799 кв. вер. и заключаетъ православнаго населенія обоюга пола около 1594811 душъ, изъ коихъ мужскаго пола 808538, а женскаго пола 786273 душъ \*).

\*) Означенныя статистическія данныя, а равно и всѣ слѣдующія заимствованы изъ отчетовъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Частиѣ означенное пространство и количество православнога народонаселенія раздѣляется такимъ образомъ:

№ по порядку.	Уѣзды и Округа.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Количество православнога населенія.			Количество населенія другихъ вѣроисповѣданій.	
			МУЖ. П.	ЖЕН. П.	ОБ. ПОЛА.		
1	Александровскій у.	9924	60411	61369	121780	379	
2	Медвѣженскій у. .	6803	86105	84657	170762	3469	
3	Новогригорьев. у. .	12146	83272	79934	163206	3728	
4	Ставропольск. у. .	6461	70086	66793	136879	899	
5	Баталпашин. окр. .	Кромѣ Ейскаго Отд. свѣдѣній не представлено.	56987	54617	111604	488	
6	Ейскій округъ .		94445	93161	187606	1476	
7	Екатеринодар. окр.		83465	201978	191896	393874	2518
8	Кавказскій окр. .		96042	45730	191772	11234	
9	Майкопскій окр. .		59212	58116	117328	4614	
Итого .		118799	808538	786273	1594811	28805	

№ по порядку.	Уѣзды и округа.	Число дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ.		
		Мал.	Дѣв.	Об. пола.
1	Александровскій у. . .	9249	9179	18428
2	Медвѣженскій у. . .	11612	11717	23329
3	Новогригорьевскій у. .	12707	11520	24227
4	Ставропольскій у. . .	10473	10112	20585
5	Баталпашинскій окр. . .	8341	7824	16165
6	Ейскій округъ . . .	13172	12516	25688
7	Екатеринодарскій окр. .	20384	18839	39223
8	Кавказскій округъ . . .	17060	15560	32620
9	Майкопскій округъ . . .	8836	8534	17370
А всего .		111834	105801	217635



Общее число дѣтей школьнаго возраста отъ 7—14 л., по доставленнымъ Отдѣленіями Совѣта свѣдѣніямъ, простирается въ епархіи до 217635 душъ обоого пола, изъ коихъ мальчиковъ 111834 д. и дѣвочекъ 105801 душъ.

Частнѣе означенное число дѣтей школьнаго возраста распредѣляется такъ: (См. табл. выше.)

Всѣхъ православныхъ приходоѡ въ Ставропольской епархіи состоитъ 394, изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ мужескаго пола 52 прихода, отъ 700 душъ до 2000 душъ мужскаго пола 165 приходоѡ и свыше 2000 душъ муж. пола 175 приходоѡ.

Частнѣе означенное число приходоѡ распредѣляется такъ:

№ по порядку.	Уѣзды и округа.	Число приходоѡ съ населеніемъ				Въ сколькохъ приходоѡхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ грамоты.
		До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000	Свыше 2000	Всего.	
1	Александровскій у. .	3	21	10	34	1
2	Медвѣженскій у. .	1	16	19	36	—
3	Новогригорьевскій у.	2	22	26	50	8
4	Ставропольскій у. .	4	9	11	24	2
5	Баталпашинскій окр.	4	12	18	34	13
6	Ейскій округъ .	3	16	25	44	1
7	Екатеринодарск. окр.	18	31	35	84	24
8	Кавказскій округъ.	6	11	24	41	2
9	Майкопскій округъ.	11	29	7	47	26
А всего .		52	167	175	394	77

Къ началу отчетнаго года въ епархіи состояло двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 2, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 150 и церковно-приходскихъ

школь грамоты 175, а всего церковно-приходскихъ школь, за исключеніемъ двухклассныхъ, было 325. Въ теченіе отчетнаго года прибавилось 29 школь: 10 одноклассныхъ ц.-прих. и 19 школь грамоты. Крімъ того, изъ прежнихъ школь грамоты 17 школь преобразованы въ одноклассныя ц.-прих. школы. Итого къ началу 189<sup>1</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года состоитъ 2 двухклассныхъ ц.-прих. школы, 177 одноклас. ц.-прих. школь и 177 школь грамоты, а всего 354 ц.-прих. школы. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Ставропольской епархіи было 382.

Частіе вышеозначенныя школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ \*):

№ по порядку.	Уѣзды и округа.	Ч И С Л О Ш К О Л Ъ				
		Одноклас. ц.-приход. школь.	Церков. школь грамоты.	Всего церков- ныхъ школь.	Начальных. народ. учил. другихъ вѣ- домствъ.	Всего.
1	Александровскій у. .	16	15	31	38	69
2	Медвѣженскій у. .	27	12	39	38	77
3	Новогригорьевскій у.	32	15	47	38	85
4	Ставропольскій у. .	17	8	25	20	45
5	Баталпашинскій окр.	10	11	21	30	51
6	Ейскій округъ. .	9	32	41	44	85
7	Екатеринодарск. окр.	35	33	68	83	151
8	Кавказскій окр. .	19	30	49	44	93
9	Майкопскій окр. .	12	21	33	47	80
	Итого .	177	177	354	382	736

\*) ПРИМѢЧАНІЕ: двухклассныя школы въ означенную и послѣдующія таблицы не внесены, такъ какъ одна изъ нихъ находится въ вѣдѣніи правленія семинаріи, а другая еще не организована какъ слѣдуетъ; не внесено въ означенную и послѣдующія таблицы 74 домашнихъ школь грамоты, такъ какъ собранныя о нихъ (сообщенія) свѣдѣнія еще недостаточно полны.

Такимъ образомъ, по сравненію съ занимаемой мѣстностию, болѣе всего школъ въ Медвѣженскомъ уѣздѣ и менѣе всего въ Кубанской области. Въ 77 приходохъ совсѣмъ не имѣется цер.-прих. школъ, что зависитъ: 1) отъ бѣдности населенія, 2) отъ малочисленности приходовъ, потребностямъ которыхъ удовлетворяютъ школы Мин. Нар. Просв., имѣющіяся во всѣхъ почти приходохъ. Совсѣмъ не имѣется ни министерскихъ, ни ц.-прих. школъ въ двухъ поселкахъ 11-го и двухъ поселкахъ 14-го благоч. округ. Кубанской области.

Общее число дѣтей, обучавшихся въ отчетномъ году въ начальныхъ школахъ, было въ епархіи 37092 души обоого пола, изъ коихъ 28904 мальчиковъ и 8188 дѣвочекъ. Изъ этого числа въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 12801 душ. обоого пола, а именно: въ одноклассныхъ ц.-приход. школахъ 7750 душъ обоого пола (6090 мальч. и 1660 дѣвоч.); въ школахъ грамоты 5050 д. обоого пола (3979 мал. и 1071 д.); въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 24291 душ. обоого пола (18835 мальчиковъ и 5456 дѣвочекъ.)

Частнѣе означенное число обучавшихся дѣтей въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ, въ цер.-прих. школахъ грамоты и начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: (См. таб. ниже).

Изъ 354 церк.-прих. школъ было: а) смѣшанныхъ 285, исключительно для мальчиковъ 50, исключительно для дѣвочекъ 19. Изъ нихъ одноклассныхъ ц.-прих. школъ смѣшанныхъ было 144, исключительно для мальчиковъ 22, исключительно для дѣвочекъ 11; б) ц.-прих. школъ грамоты смѣшанныхъ было 141, исключительно для мальчиковъ 28 и исключительно для дѣвочекъ 8.

№ по порядку.	Уѣзды и округа.														
	Въ одноглас. цер. приход. школ.		Въ цер.-прих. школахъ грамоты.		Всего въ цер.-приход. школахъ.		Въ нач. народ. училищахъ др. вѣдомствъ.		Всего въ начальныхъ школахъ.		Итого.				
	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.			
1	462	185	647	447	51	498	909	236	1145	839	213	052	1748	449	2197
2	879	163	1042	480	49	529	1359	212	1571	1645	286	1931	3004	498	3502
3	995	188	1183	150	63	213	1145	251	1396	1965	439	2404	3110	690	3800
4	620	198	818	150	32	182	770	230	1000	759	170	929	1529	400	1929
5	209	56	265	254	56	310	463	112	575	2144	610	2754	2607	722	3329
6	503	120	623	891	301	1192	1394	421	1815	2671	758	3429	4065	1179	5244
7	1159	480	1639	619	238	857	1778	718	2496	4285	1586	5871	6063	2304	8367
8	753	199	952	601	178	779	1354	377	1731	2264	729	2993	3618	1106	4724
9	510	71	581	387	104	491	897	175	1072	2263	665	2928	3160	840	4000
	6090	1660	7750	3979	1071	5050	10069	2732	12301	18835	5456	24291	28904	8188	37092
	ИТОГО . . .														

Частьѣ означенное число школь распредѣляется такъ:

№ по порядку.	Уѣзды и округа.	Число одно- клас. ц. — прих. школь.			Число церк. школь гра- моты.			Общее число церк. школь.		
		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣш.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣш.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣш.
1	Александровскій у.	3	1	12	5	1	9	8	2	21
2	Медвѣженскій у. .	1	—	26	1	—	11	2	—	37
3	Новогригорьевскій у.	2	—	30	1	—	14	3	—	44
4	Ставропольскій у. .	2	1	14	2	—	6	4	1	20
5	Баталнашпнскій окр.	1	—	9	1	—	10	2	—	19
6	Ейскій округъ .	2	1	6	3	2	27	5	3	33
7	Екатеринодарс. окр.	6	5	24	4	2	27	10	7	51
8	Кавказскій окр. .	3	2	14	4	2	24	7	4	38
9	Майкопскій окр. .	2	1	9	7	1	13	9	2	22
	Итого . .	22	11	144	28	8	141	50	19	285

Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся внѣ народной и церковно-приходской школы, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Совѣта, въ отчетномъ году было 173897 душъ обоого пола, изъ коихъ 80312 мальчиковъ и 93585 дѣвочекъ.

Частьѣ означенное число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ школы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: (См. таб. ниже.)

## II.

Точныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ по приходамъ Ставропольской епархіи Отдѣленіями, а слѣдовательно и Совѣтомъ не получено. Въ своихъ отчетахъ о.о. наблюдатели указываютъ только приблизительное ко-

№ по порядку.	УѢЗДЫ и ОКРУГА.	Сколько дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ школы.		
		Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
1	Александровскій уѣздъ . . . . .	7596	8136	16032
2	Медвѣженскій уѣздъ . . . . .	8543	11220	19763
3	Новогригорьевскій у. . . . .	9548	10673	20221
4	Ставропольскій у. . . . .	7282	6912	14194
5	Баталпашинскій окр. . . . .	5927	6559	12486
6	Ейскій округъ . . . . .	9149	11275	20424
7	Екатеринодарскій окр. . . . .	14110	16380	30490
8	Кавказскій округъ . . . . .	12339	14402	26741
9	Майкопскій округъ . . . . .	5818	7728	13546
Итого . . . . .		80312	93585	173897

личество проживающихъ въ подвѣдомыхъ имъ округахъ раскольниковъ и иновѣрцевъ, не всегда, при этомъ, отдѣляя первыхъ отъ послѣднихъ. По этимъ отчетамъ число раскольниковъ и иновѣрцевъ въ епархіи простирается до 28805 душъ обоего пола, но цифра эта далека отъ дѣйствительной. По заявленію нѣкоторыхъ изъ наблюдателей, точныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ епархіи не возможно доставить, влѣдствіе постоянного передвиженія съ одного мѣста на другое пришлаго населенія епархіи, имѣющагося въ послѣдней въ огромномъ количествѣ.

Организованныхъ школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи пока еще нѣтъ. Но съ этою цѣлію училищнымъ Совѣтомъ уже предприняты нѣкоторыя мѣры, а именно: составлены списки приходоѡвъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ,

примѣрные каталоги книгъ, потребныхъ для тѣхъ и другихъ приходоѡ и, наконецъ, предпринято ходатайство предъ Совѣтомъ Андреевско-Владимѣрскаго Братства о безмездномъ снабженіи такихъ школъ потребными книгами. Вслѣдствіе сего ходатайства, Андреевско-Владимѣрское Братство опредѣлило: на первыхъ порахъ снабдить такими библиотеками 10 приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ и 10 приходоѡ, зараженныхъ расколомъ.

Кромѣ того для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, согласно постановленія обще-епархіальнаго съѡзда духовенства отъ 27 ноября 1887 г., въ настоящее время при каждомъ благочиніи учреждены окружныя библиотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

Въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, епархіальный училищный Совѣтъ полагалъ первымъ долгомъ открытіе церковно-приходскихъ школъ. Учителями означенныхъ школъ Совѣтъ старался назначать лицъ не только вполне знакомыхъ съ педагогическою практикою, но и способныхъ вести съ населеніемъ бесѣды миссіонерскаго характера и потому назначалъ имъ жалованье въ большемъ сравнительно съ другими размѣрѣ.

Такого характера школы открыты въ сел. Ново-Михайловскомъ, Кугультинскомъ, въ пос. Соломенскомъ, Ставропольской губерніи, и ст. Прочноокопской, Кубанской области, а также предположены къ открытію въ поселкѣ Просянскомъ и сельцѣ Никольскомъ.

### III.

**Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ учебномъ году былъ слѣдующій:**

Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Антоній. Члены: Директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ М. В. Красновъ, епархіальный наблюдатель свящ. Христофоръ Бѣлковъ (кандидатъ бого-

словія), членъ губернскаго распорядительнаго комитета статскій совѣтникъ А. В. Архангельскій (магистръ богословія), преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ В. Н. Сергіевскій (канд. богословія), преподаватель духовной семинаріи Г. М. Ключаревъ (канд. богословія), преподаватель епархіальнаго женскаго училища А. М. Быстровидовъ (кандидатъ богословія), преподаватель епархіальнаго женскаго училища В. П. Фіалкинъ (канд. богословія), ключарь кафедральнаго собора Д. Успенскій (студентъ семинаріи), священникъ Троицкаго собора С. Орловъ (студентъ семинаріи.)

Предметомъ занятій епархіальнаго училищнаго Совѣта были текущія дѣла по разнымъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи. Всѣ дѣла по цер.-прих. школамъ епархіи разсматривались и рѣшались Училищнымъ Совѣтомъ въ большинствѣ случаевъ на очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 45.

Содержаніе заслушанныхъ бумагъ на сихъ засѣданіяхъ и постановленія по нимъ Училищнаго Совѣта вносились въ журналы Совѣта, которые затѣмъ были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства и только послѣ этого были приводимы въ исполненіе. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ, Совѣтомъ были дѣлаемы Владыкѣ особые доклады. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, были слѣдующія:

- 1) Открытіе новыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи.
- 2) Назначеніе членовъ Отдѣленій, наблюдателей, утвержденіе завѣдывающихъ, законоучителей и попечителей школъ.
- 3) Разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Совѣту его Отдѣленіями, а равно наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и другими лицами.
- 4) Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ школъ.



5) Назначеніе школамъ денежныхъ пособій сообразно нуждамъ ихъ.

6) Выписка и распредѣленіе между школами книгъ и учебныхъ пособій и разсылка ихъ по школамъ.

7) Поощреніе о.о. наблюдателей, завѣдывающихъ и законоучителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу, представленіе сихъ лицъ къ наградамъ, изъявленіе благодарности и одобренія отъ лица Его Преосвященства и Епархіального Училищнаго Совѣта, а также выдача учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ.

8) Разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій; выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ ученикамъ церк.-прих. школь и школь грамоты установленныхъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбѣтію воинской повинности, разсылка этихъ свидѣтельствъ.

9) Сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церк.-прих. школь и школь грамоты епархіи.

10) Разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ Отдѣленій Совѣта и наблюдателей о состояніи церк.-прих. школь и школь грамоты и составленіе общаго годоваго отчета о состояніи таковыхъ школь по всей епархіи.

11) Производство испытаній въ церк.-прих. школахъ гор. Ставрополя.

и 12) Предварительное разсмотрѣніе журналовъ Отдѣленій Совѣта.

### Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:

а) Александровскаго—предсѣдатель священникъ І. Соловьевъ (кандидатъ богословія) и члены: законоучитель Александровскихъ церк.-прих. школь Н. И. Успенскій \*) (канд. богословія), наблюдатели 7-го округа свящ. А. Богословскій (ок. дух. сем.) и 10-го окр. свящ. Д. Мчетлидзе (ок. дух. сем.), свящ. с. Александра Л. Левиковъ (ок.

\*) Онъ и Секретарь Отдѣленія.

дух. сем.), свящ. с. Калиновскаго Ѳ. Дейниковскій (ок. дух. сем.), исправникъ А. И. Шпаковичъ, подат. инспек. М. С. Стрепетовъ \*), земскій начальникъ М. М. Дементьевъ, завѣд. Александровскимъ двухкласснымъ училищемъ А. В. Крыжановскій.

б) Медвѣженскаго—предсѣдатель свящ. с. Ладовской Балки М. Критскій (ок. дух. сем.) и члены: наблюдатель 2 окр. свящ. В. Антоиновъ (ок. дух. сем.), наблюдатель 3 окр. свящ. І. Денисовъ (ок. дух. сем.), наблюдатель 4 окр. свящ. П. Осѣцкій (ок. дух. сем.), священникъ села Медвѣжьяго І. Шатировъ \*\*) (ок. дух. сем.), священ. сел. Ново-Дмитріевскаго Іоаннъ Протопоповъ \*\*\*) (ок. дух. сем.) и предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ баронъ де—Форжетъ.

в) Новогригорьевскаго—предсѣдатель свящ. с. Новогригорьевскаго А. Ржаксенскій (ок. дух. сем.) и члены: наблюдатель 5 окр. свящ. І. Архангельскій (ок. дух. сем.), наблюдатель 6 окр. свящ. П. Миловидовъ (студ. сем.), наблюдатель 7 окр. свящ. А. Богословскій (студ. сем.), наблюдатель 8 окр. свящ. А. Лавровъ (ок. дух. сем.), наблюдатель 9 окр. свящ. К. Затонскій (студ. сем.), свящ. с. Воронцово-Александровскаго П. Воскресенскій \*\*\*\*) (ок. дух. сем.), свящ. с. Прасковей Ф. Фелицынъ (ок. дух. сем.) товарищъ прокурора Н. А. Тарсаидзе, судебный слѣдователь Я. И. Семеновъ, мировой судья В. В. Леонидовъ, врачъ А. М. Топорковъ (онъ же Казначей Отдѣленія), завѣд. Благод. двухкласснымъ училищемъ г. Шопинъ.

и г) Ставропольскаго—предсѣдатель смотритель духовнаго училища свящ. К. Ефремовъ (канд. богословія) и члены: заковоуч. Ольгинской гимназіи протоіерей М. Прозоровскій (студ. сем.), инспекторъ клас. Епарх. жен. училища свящ. А. Ленскій (канд. богословія), протоіерей

\*) Онъ же Казначей.

\*\*) Онъ Казначей Отдѣленія.

\*\*\*) Онъ же Секретарь.

\*\*\*\*) Онъ же Казначей Отдѣленія.

градской Софійской церкви І. Бойко (студ. сем.), законоуч. гимн., свящ. І. Восторговъ (студ. сем.), наблюдатель 1-го окр., свящ. А. Кудрявцевъ (ок. дух. сем.), инспек. нар. учил. статскій совѣтникъ Новоспасскій, земскій начальникъ К. Е. Пышненко, учит. дух. учил. А. А. Казанскій (студ. сем.) \*).

### Составъ Окружныхъ Отдѣленій Совѣта (по Кубанской области).

а) Баталпашинскаго (для 9, 10 и 11 благочин. округовъ) предсѣдатель соборный протоіерей В. Щегловъ (студ. сем.) и члены: свящ. г. Баталпашинска М. Бѣлоусовъ \*\*) (ок. дух. сем.), свящ. ст. Суворовской І. Ляпидевскій (ок. дух. сем.), инспекторъ городского училища С. Г. Потаповъ, есаулъ Ап. И. Фисенко, атаманъ отдѣла полковникъ И. Н. Братковъ, наблюдатель 9 округа священникъ А. Ивановъ, 10 округа священникъ К. Окиншевичъ и 11 округа священникъ А. Кудрявцевъ.

б) Ейскаго (для 4, 5 и 7 благоч. округ. Куб. обл.)—предсѣдатель соборный протоіерей Іоаннъ Гливенко и члены: законоучитель реального учил. свящ. Т. Стефановъ (студ. сем.), законоуч. женской гимназіи свящ. І. Семилуцкій (ст. сем.), директ. реалн. учил. дѣйств. статскій совѣтникъ В. В. Чечалевъ, инспек. город. училища Л. М. Сакварелидзе, атам. отд. полковникъ Черникъ, учит. женск. гимназіи М. А. Харламовъ, город. голова Волговъ, наблюдатель 4 окр. свящ. Е. Устиновскій (студ. сем.), 5-го окр. свящ. Н. Тиховъ (студ. сем.) и 7 окр. свящ. Н. Парадіевъ (ок. дух. сем.).

в) Екатеринодарскаго (для 1, 2, 17, 18, 3, 19 и 20 благоч. округ.) предсѣдатель соборный протоіерей І. Воскресенскій (студ. сем.) и члены: смотритель духовнаго училища А. П. Смѣлковъ (канд. богословія), соб. свящ. С. Мищенко (ок. дух. сем.), свящ. ст. Абинской В. Семеновъ (студ. сем.),

\*) Онъ же Секретарь и Казначей Отдѣленія.

\*\*) Онъ же и Секретарь Отдѣленія Совѣта.

город. голова В. С. Климовъ, полковникъ И. В. Бобченко, инспект. народ. учил. А. К. Родионовъ, секрет. город. думы К. П. Приклонскій, воен. врачъ Н. В. Николаевъ, препод. духов. училища (канд. богосл.) П. Е. Трезвинскій (онъ же завѣд. книж. складомъ) и препод. дух. училища (канд. богосл.) И. М. Чефрановъ (онъ же и Сек. Отд. Совѣта.)

г) Кавказскаго (для 6, 8, 12 и 21 благоч. окр.)—предсѣдатель свящ. ст. Кавказской А. Аристовскій (студ. сем.) и члены: атаманъ отдѣла полковникъ Гетмановъ, помощникъ его полковникъ Поповъ, воен. врачъ Мансвѣтовъ, свящ. ст. Казанской І. Гревцовъ (ок. дух. сем.), свящ. ст. Архангельской І. Капраловъ (студ. сем.), судебный слѣд. А. Шелховскій, учитель двухкл. училища А. Выродовъ (онъ же и Секретарь Отдѣленія), наблюд. 6 окр. свящ. П. Рудольфовъ, наблюд. 8 окр. свящ. А. Безсоновъ, наблюдатель 12 окр. свящ. А. Донецкій.

д) Майкопскаго (для 13, 14, 15 и 16 благоч. окр.)—предсѣдатель собор. протоіерей Евгеній Соколовъ (студ. сем.) и члены: городской голова И. Г. Братуховъ, воен. врачъ Ѳ. Т. Сигайдачный, войск. старш. Г. А. Дятловъ, подполк. А. В. Бахтыгазинъ, инспект. город. учил. В. Г. Воробьевъ, смотритель городской школы Я. Я. Монзолеевскій, судеб. приставъ А. Е. Тарановъ, колл. ассес. В. С. Георгіевскій, свящ. Ѳ. Курдюмовъ (ок. дух. сем.) \*), свящ. Мих. Костинскій (ок. дух. сем.) \*\*) и наблюдатели: 13 окр. свящ. К. Рудневъ, 14 окр. свящ. В. Сперанскій, 15 окр. свящ. А. Широгородъ, 16 окр. свящ. А. Молчановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Старопокровской церкви гор. Ейска, въ хуторѣ Величковскомъ и въ слободкѣ Усть-Лабинской.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь  
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

\*) Онъ же Секретарь Отдѣленія.

\*\*) Онъ же Казначей.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. 1895-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Собесѣдованія съ старообрядцами въ семинарской образцовой школѣ.

15 января, съ благословенія Его Преосвященства, нашего Архипастыря, состоялось шестое собесѣдованіе съ старообрядцами. Предметомъ собесѣдованія было: *о правѣ Церкви измѣнять, дополнять и отмѣнять церковные обряды.* Указавъ вначалѣ на заблужденіе раскольниковъ, которые не отличаютъ обряда Церкви отъ догмата вѣры и усвоиваютъ первому смыслъ и значеніе второго и опредѣливъ — что такое догматъ вѣры и что такое обрядъ Церкви, преподаватель семинаріи К. В. Кутеповъ показалъ затѣмъ существенное различіе между догматами вѣры и церковными обрядами. Установивъ положеніе, что обряды суть постановленія церковныя, что они появились въ Церкви не сразу, а постепенно, лекторъ, далѣе, рядомъ сопоставленія правилъ св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ показалъ, что и въ древней христіанской Церкви различныя правила, касающіяся благоустройства Церкви и ея богослуженія, одни измѣнялись, другія дополнялись, а третьи, наконецъ, и совсѣмъ отмѣнялись; что изъ-за сего измѣненія, дополненія и отмѣненія церковныхъ обрядовъ никто и никогда не обвинялъ Православной Церкви въ неблагочестія, въ неправославіи, какъ это дѣлаютъ теперь раскольники по

отношенію къ Русской Православной Церкви; что, напротивъ, тѣ, кои не подчинялись опредѣленіямъ Церкви, хотя бы эти опредѣленія касались и обрядовой стороны, отлучались отъ Церкви и считались ею за еретиковъ. Въ частности, относительно постепеннаго развитія чинослѣдованій и службъ церковныхъ указано было и, отчасти, прочитано свидѣтельство „Книги о вѣрѣ“ (л.л. 135—137) и свидѣтельство св. Прокла, патр. Константинопольскаго, о предавіи литургіи. Указано было также и то, что и въ древней Русской Церкви измѣнялись, дополнялись и отмѣнялись не только частные, единичные обряды, но иногда и цѣлыя службы и изъ-за этого опять-таки никто не обвинялъ Церковь въ неблагочестіи, въ неправославіи.— На предложеніе г. Кутепова сказать что-либо противъ изложеннаго, никто изъ старообрядцевъ не возражалъ. Явившійся на бесѣду старообрядецъ С. на вопросъ г. Кутепова—слышалъ ли онъ бесѣду? отвѣчалъ, что не слышалъ, ибо только что пришелъ (было ровно 6 часовъ, а бесѣда всегда начинается въ 5 часовъ, какъ это извѣстно было и старообрядцу и всѣмъ, интересующимся и посѣщающимъ бесѣды). Православныхъ слушателей было болѣе 200 человекъ. Бесѣда окончилась обычнымъ порядкомъ.

---

## II.

### О собесѣдованіи съ раскольниками въ станицѣ Тифлисской, веденномъ окружнымъ миссіонеромъ свящ. Іоанномъ Гревцевымъ.

Станица Тифлисская—центръ раскола безпоповщинскаго толка въ нашемъ благочиніи. Раскольниковъ 193 души. Всѣ безпоповскаго поморскаго толка. Всѣ коренные жители. У нихъ есть моленная. Есть и уставщики, славящіеся своею начитанностью. Къ нимъ обращаются за требоисправленіями безпоповцы изъ сосѣднихъ станицъ и хуторовъ. Бесѣда съ ними предполагалась на 8 сентября, но не состоялась по случаю отсутствія уставщиковъ. Уставщики, какъ оказалось, ѣздили въ станицу Казанскую, чтобы навести справки, какъ я отношусь къ ихъ казанскимъ еди-

новѣрцамъ. Братъ уставщика отъ имени всѣхъ раскольниковъ просилъ отложить собесѣдованіе на 11 сентября. 11 сентября, согласно ихъ желанію, я пріѣхалъ въ ст. Тифлисскую. Предполагалось вести бесѣду въ министерскомъ училищѣ, но въ виду громаднаго наплыва слушателей изъ православныхъ, пришлось вести ее на школьномъ дворѣ. На бесѣду явилось много раскольниковъ; пришли и уставщики ихъ. Кромѣ того пріѣхало нѣсколько человѣкъ раскольниковъ съ зеленчукскихъ хуторовъ и въ числѣ ихъ извѣстный уже Константинъ Яковлевичъ, бесѣдовавшій со мной во Владимірскомъ поселкѣ. Уставщикъ Тифлисскій принесъ три книги: „Исторія Выговской пустыни“, „Цвѣтникъ“ какой-то, и „Сборникъ разнѣствующихъ преданій церквей старопатріархальной и новопатріархальной, отъ собора 1666—67 г. г. образовавшихся“. Въ литературѣ по расколу мнѣ не приходилось встрѣчать даже упоминанія о послѣдней книгѣ, а между тѣмъ она очень интересна и, можно сказать, въ нашемъ округѣ представляетъ главное полемическое оружіе безпоповцевъ. Если дѣйствительно нѣтъ о ней нигдѣ и никакихъ свѣдѣній, то я могу представить точную копію съ нея. Книга эта еще задолго до бесѣды въ станицѣ Тифлисской была у меня въ рукахъ, я сдѣлалъ выписки наиболѣе интересныхъ мѣстъ изъ нея и подготовился къ возраженіямъ на это раскольническое сочиненіе. Явившись на бесѣду, уставщикъ торжественно спросилъ меня: „А что, отецъ, не будетъ ли намъ чего за бесѣду? И можно ли намъ свободно возражать?“ Ему сказано было, что онъ можетъ говорить свободно при условіи, если не будетъ хулить нашу Церковь, и оскорблять правительство.

Затѣмъ я сказалъ нѣсколько словъ о вѣрѣ въ Евангеліе и началъ рѣчь о причащеніи. Только что я кончилъ, посыпались вопросы со стороны раскольниковъ и притомъ о самыхъ разнообразныхъ предметахъ.

Я предложилъ имъ вести бесѣду въ одинъ голосъ и объ одномъ предметѣ. Мое предложеніе поддержалъ уже извѣстный Константинъ Яковлевичъ. Затѣмъ поставленъ былъ вопросъ: „могутъ ли безпоповцы имѣть надежду живота вѣчнаго, не пріемля Св. Таинъ?“ На вопросъ этотъ Константинъ Яковлевичъ отвѣчалъ вопросомъ: „неужели же никакъ и ни въ какихъ обстоятельствахъ нельзя спастись безъ причащенія?“

На это ему опять предложенъ былъ вопросъ: „можно ли спастись безъ воднаго крещенія во имя Св. Троицы?“

Долго уставщики разсуждали и спорили объ этомъ; наконецъ пришли къ единогласному рѣшенію, что безъ воднаго крещенія

въ случаяхъ крайней нужды спастись можно. Имъ было сказано, что и безъ причащенія въ случаяхъ такой нужды можно спастись. Они обрадовались и говорятъ: „Вотъ благодаримъ; значитъ мы спасемся; у насъ именно и есть такая нужда“. Имъ на это обстоятельно разъяснены были случаи такой крайней нужды, выяснено было, что ихъ положеніе совсѣмъ не таково, чтобы можно было ссылаться на нужду, что такая нужда можетъ приключиться только для отдѣльныхъ христіанъ, а для общества, имеющаго себя Святою, Соборною и Апостольскою церковью такой нужды быть не можетъ, ибо „нѣсть законъ Церкви скудное“. На основаніи всего этого, сказалъ я, напрасно вы ссылаетесь на нужду и такимъ образомъ крайне дерзко случаи смотрительныя возводите въ обдержные церковныя законы. Такое ваше дѣйствіе прямо противно Слову Божию и ученію св. отецъ; въ такой дерзости обличаетъ васъ ваша же книжица „Сборникъ разньствующихъ преданій“. Послѣ этого я прочелъ изъ указанной книги главу: „яко смотрительная въ обдержность не пріемлются“. Безпоповцы тотчасъ перешли къ другому доказательству возможности спасенія безъ причащенія, ссылаясь на пустынниковъ, о которыхъ въ Прологахъ и Четь-Минеяхъ не упомянуто, что они причащались. Несостоятельность такого ихъ мудрованія доказана на основаніи соображеній отъ разума, цитатой извѣстныхъ словъ преп. Іосифа Волоколамскаго („обычай есть Божественному писанію, еже житія святыхъ и повѣсти писати и нужнѣйшія вещи писанію предавати.....“), на основаніи свидѣтельствъ изъ книгъ Никона Черныя Горы и Сумеона Солунскаго о томъ, что пустынники причащались запасными Св. Дарами и многихъ другихъ. Раскольники вполне сознали, что на примѣръ пустынниковъ имъ нечего ссылаться. Затѣмъ самый малосвѣдущій начетчикъ сказалъ: „да у насъ и теперь совершается тайна причащенія, только далеко“. В. Гдѣ же? О. „На морѣ на окіяні, на островѣ Буянѣ есть наше священство древле-православное и тамъ приносится жертва истинная“.

В. Гдѣ о томъ писано?

О. Здѣсь. Раскольникъ указалъ на тоненькую книжечку „Цвѣтничка“.

Прежде всего ему было разъяснено возможно понятнѣй, что всѣ моря, всѣ океаны, всѣ материки, острова и множество морскихъ скалъ теперь основательно изслѣдованы путешественниками; нигдѣ не найдено такого острова Буяна; если бы онъ былъ, то петербургскіе и московскіе богачи — безпоповцы давно бы доставили и оттуда не только Св. Даровъ, но и полную іерархію. За-



тѣмъ указано было и на то, что ихъ церковь на островѣ Буянѣ для нихъ ровно никакого значенія не имѣеть, что Церковь съ ея таинствами, насажденная Христомъ, основана для того, чтобы всѣхъ вѣрующихъ освящать въ таинствахъ, а не прятаться отъ вѣрующихъ по какимъ-то островамъ. Наконецъ истинная Церковь Христова даже и не можетъ быть незнаемою: „удобѣ солнцу померкнуть, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Маргар. л. 193). Даже въ лютѣйшія времена гоненій Церковь была извѣстна для вѣрныхъ. Если было такъ во времена гоненій, то теперь и по давню должно быть такъ во время полного мира и при отсутствіи гоненій за религіозныя вѣрованія. Такъ подробно была выяснена нелѣпость этого мнѣнія потому, что между раскольниками нашего округа оно весьма распространено.

Затѣмъ раскольники перешли къ обвиненіямъ нашей Церкви въ разныхъ отступленіяхъ.

„Ваша Церковь попускаетъ имѣть общеніе въ ястїи и питїи съ еретиками, а ап. Павелъ строго воспрещаетъ это“. Это говорилъ Константинъ Яковлевичъ.

Я сказалъ, что въ древней церкви такое общеніе строго не было возбранено правилами. Онъ возразилъ, что мы можемъ найти цѣлыя тысячи правилъ соборныхъ и св. Отецъ, возбраняющихъ общеніе въ пищѣ съ еретиками. Вынулъ изъ кармана исписанный листокъ и попросилъ прочитать 112-е правило Антіохійскаго собора. Къ его стыду такого правила (по счету) вовсе не оказалось и ни одно изъ имѣющихся правилъ собора не подходитъ къ его ученію по содержанію. Онъ извинился. Затѣмъ ему прочитано было кое—что изъ выписокъ Озерскаго о яденїи и питїи съ еретиками. Нѣсколько разъ бралъ онъ у меня книгу, желая удостовѣриться, да точно ли такъ написано. Потомъ сдѣлалъ замѣтки о прочитанномъ и обѣщалъ провѣрить.

Затѣмъ повели разговоръ объ имени *Иисусъ*. Повторивъ то, что уже говорилъ во Владимірскомъ поселкѣ, я предложилъ имъ слѣдующее: „изъ васъ есть служашіе въ конвоѣ Его Величества. Напишите, чтобы они тщательно осмотрѣли Остромирово Евангелїе и вы такимъ образомъ можете убѣдиться, что въ самой глубокой древности у насъ имя Спасителя писалось *Иисусъ*.“

Затѣмъ они изъ Сборника прочитали, будто Св. Димитрій Ростовскій страшно похудилъ имя *Иисусъ*. Мѣсто это изъ Розыска объяснено было возможно понятнѣй для нихъ. Послѣ того раскольники перешли къ вопросу о двуперстїи и троеперстїи. Заявили, что двуперстіе догмать и наша церковь, будто бы, отмѣнила догмать, чего не имѣла права сдѣлать. Это говорилъ Пере-

вышинъ. Я ему напомнилъ его сужденіе о двуперстіи и троеперстіи, какія онъ высказалъ въ бесѣдѣ со мною во Владимірскомъ поселкѣ. Этимъ поставилъ его въ крайне не ловкое положеніе. Онъ сталъ оправдываться тѣмъ, что недавно нашелъ въ книгѣ одной, что троеперстіе до Никона проклиналось, а потому измѣнилъ свое мнѣніе по этому вопросу.

Указать такого проклятiя онъ не могъ.

Затѣмъ обстоятельно было доказано, что двуперстіе есть обрядъ, а не догматъ, и что оно было только мѣстнымъ обычаемъ Московской церкви, что наша церковь нисколько не погрѣшила, принявъ троеперстіе, какъ обычай повсемѣстно употреблявшійся у всѣхъ православныхъ, кромѣ Московской патріархіи.

Затѣмъ указалъ, что такая замѣна обрядовъ и церковныхъ обычаевъ съ цѣлью единства во всемъ бывала и въ древней церкви, что доказать обѣщалъ въ слѣдующій разъ.

Раскольники за бесѣду благодарили, спрашивали, когда еще приѣду и выразили желаніе говорить со мною наединѣ такъ, чтобы на бесѣдѣ православныхъ не было. Бесѣда шла пять часовъ и произвела сильное впечатлѣніе на раскольниковъ и православныхъ. Къ сожалѣнію, мнѣ еще не удалось побывать въ ст. Тифлисской, потому что почти весь октябрь проболѣлъ.

Окружный миссіонеръ священникъ

*Іоаннъ Грєцовъ.*

---

### III.

## Миссіонерская замѣтка противъ лжеученiя хлыстовъ и скопцовъ о воплощенiи и страданiи Сына Божiя.

Хлысты увѣрены, что Сынъ Божій постоянно воплощается и совершаетъ дѣло искупленiя. По ихъ словамъ, Онъ вселяется въ того или другого человѣка, который по этому и становится живымъ богомъ. Бываетъ, что Сынъ Божій вселяется одновременно въ нѣсколько человѣкъ, которые и дѣлаются богами и христами и спорятъ между собою: я богъ больше, чѣмъ ты. У хлыстовъ въ каждой общинѣ есть свой христосъ, а иногда и не одинъ, есть изъ людей

боги и богини, богородицы, пророки, мученики, апостолы и т. д. Скопцы имѣютъ своихъ пророковъ и святыхъ изъ числа своихъ еднотѣрцевъ, но воплощеній Сына Божія признаютъ два, и искупителей у нихъ два. Первый Искупитель — Иисусъ Христосъ, воплощенный Сынъ Божій; во второй разъ-де Онъ воплотился въ лицѣ основателя скопчества Кондратія Селиванова, который и есть второй искупитель.

Отстаивая свое такое нечестіе, своихъ богомерзкихъ боговъ, богинь, лжехристовъ и лжеискупителей, сектанты приводятъ тексты о духовномъ присутствіи Христа, и эти тексты извращаютъ своими толкованіями. Доходило дѣло до того, что ихъ лжехристы угощали ихъ своей мерзвѣйшею плотію, какъ слово плоть понимаютъ вообще крестьяне. И это у нихъ, сектантовъ, дѣлается будто-бы во исполненіе евангельскаго реченія: *если не будете псть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. VI, 53).

Мы знаемъ изъ евангелія, что Сынъ Божій воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы (Іоан. I, 14; Лук. I, 27—35). Родился Онъ во дни Ирода, царя Іудейскаго (Матѣ. II, 1; Лук. I, 5) при Кесарѣ Римскомъ Августѣ (Лук. II, 1), когда Сиріей правилъ Квириній (Лук. I, 2). Родился Онъ въ Виѣлеемѣ, въ пещерѣ; въ осьмой день былъ обрѣзанъ по закону Моисея и нареченъ Иисусомъ (Лук. II, 21); а въ сороковой день пришелъ въ храмъ Іерусалимскій, гдѣ Его встрѣтили и узнали праведный старецъ Симеонъ и Анна пророчица (Лук. II, 22—32). Иродъ, царь Іудейскій, хотѣлъ убить Его, для чего повелѣлъ въ Виѣлсемѣ и окрестностяхъ перебить всѣхъ младенцевъ мужскаго пола отъ двухъ лѣтъ и ниже; но Ангель Господень во снѣ предупредилъ объ этомъ праведнаго Іосифа, обручника Дѣвы Маріи Богородицы. Іосифъ взялъ Марію, Младенца Іисуса и ушелъ въ Египетъ, гдѣ и былъ до смерти Ирода (Матѣ. II, 13—21). Возвратился изъ Египта Іосифъ съ Марією и Іисусомъ, когда въ Іудеѣ царствовалъ сынъ Ирода Архе-

лай, и поселился въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ (Матѣ. II, 22—23). Въ пятнадцатый годъ царствованія римскаго кесаря Тиверія, когда Понтій Пилать управлялъ Іудеей, Иродъ царствовалъ въ Галилеѣ, братъ его Филиппъ—въ Итуреѣ и Трахонитской области, а Лисаній—въ Авилинеѣ. Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна Предтечи въ Іорданѣ (Лук. III, I. 21—22; Матѣ. III, 13—17). Въ то время первосвященниками Іудейскими были Анна и Каіафа (Лук. III, 2). Послѣ того Іисусъ Христосъ 3½ года ходилъ по Іудеѣ, Галилеѣ и Самаріи, проповѣдая евангеліе царствія Божія и совершая великія знаменія и чудеса. Потомъ его предалъ ученикъ Его Іуда Искаріотскій. Связаннаго, Его привели къ Аннѣ (Іоан. XVIII, 13), а потомъ къ первосвященнику Каіафѣ (Іоан. XVIII. 24). Отъ Каіафы повели Его къ правителю Іудеи Понтію Пилату, требуя осужденія Его на смерть (Лук. XXIII, 1—2). Пилать посылалъ Его связаннымъ къ Ироду, царю Галилеи, но Иродъ только насмѣялся надъ Нимъ и опять отослалъ Его къ Пилату (Лук. XXIII, 6—12). Пилать хотѣлъ отпустить Его, не находя въ Немъ вины, но Іудеи съ первосвященниками и книжниками требовали Его смерти, и Пилать уступилъ имъ. Предавъ Іисуса Христа мученіямъ, онъ осудилъ Его на распятіе (Мар. XV, 15—19). Повели Христа на распятіе. Христосъ Самъ несъ Свой крестъ (Іоан. XIX, 17). Дорогою встрѣтили Симона Кириинеанина и заставили его нести Крестъ Христовъ (Мар. XV, 21). Распяли Христа на горѣ Голгоѣѣ близъ Іерусалима, и съ Нимъ двоихъ разбойниковъ. Давали Ему пить желчь съ уксусомъ, издѣвались и смѣялись надъ нимъ. Воины раздѣлили между собою Его одежды, а объ нешвейномъ Его хитонѣ метали жребій. На крестѣ Его была надпись по еврейски, гречески и римски: Іисусъ Назорей Царь Іудейскій. Въ пятницу предъ Пасхой еврейской (Іоан. XIX, 17—31) въ девятомъ, а по нашему счету въ третьемъ часу дня Христосъ испустилъ духъ на крестѣ (Марк. XV, 34—37). Съ позволенія Пилата Іосифъ Аримаѣйскій вмѣстѣ съ Никоди-

момъ снялъ тѣло Христа со креста и похоронилъ Его въ новой пещерѣ въ своемъ саду (Іоан. XIX, 38—42). Въ третій день по смерти, въ первый день недѣли или въ воскресеніе Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ (Лук. XXIV, 1—6), являлся ученикамъ Своимъ въ продолженіи сорока дней (Дѣян. I, 3; I Кор. XV, 4—6), въ сороковой день вознесся на небо съ горы Елеонской близъ Вифаніи (Мар. XVI, 19; Лук. XXIV, 50—52; Дѣян. I, 9—12). Въ день пятидесятницы Онъ послалъ своимъ ученикамъ Духа Святаго въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. II, 1—4).

Сектанты это все знаютъ, но хлысты указываютъ на слова Христовы: *Я съ вами во всю дни до скончанія вѣка* (Матѳ. XXVIII, 20), и апостольскія реченія: *второю вселитъся Христу въ сердца ваши* (Еф. III, 17), *ужь не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 20), *дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколь не изобразится въ васъ Христосъ* (Гал. IV, 19). Въ этихъ словахъ Писанія, по ученію хлыстовъ, заключается, что Христосъ всегда на землѣ пребываетъ видимо, что Онъ вселяется въ вѣрующихъ, кто того достоинъ, и дѣйствуетъ въ тѣхъ, въ кого вселяется. Здѣсь, говорятъ хлысты, содержится ученіе о постоянномъ воплощеніи Христа, и мы должны вѣровать, что Онъ постоянно воплощается, постоянно во плоти приходитъ: *всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста* (I Иоан. IV, 2—3).

Да, кто не исповѣдаетъ Христа, во плоти пришедшаго, тотъ антихристъ; но сектанты должны замѣтить, что Апостоль говоритъ: во плоти пришедшаго, но не сказалъ: приходящаго, или пребывающаго на землѣ во плоти. Христосъ уже приходилъ во плоти, родившись отъ Дѣвы Маріи во дни Ирода, царя Іудейскаго, въ царствованіе Августа, римскаго кесаря; и мы должны теперь исповѣдывать Христа, во плоти пришедшаго во дни кесаря Августа и царя Ирода; но не пребывающаго во плоти и нынѣ на землѣ. Невидимо Онъ и нынѣ съ нами, присутствуетъ Своєю бла-

годатию, о чемъ и говорилъ Апостоламъ предъ своимъ вознесеніемъ (Матѳ. XXVIII, 20). Онъ *не далеко отъ каждаго изъ насъ, ибо мы Имъ живемъ и движемся, и существуемъ* (Дѣян. XVII, 27—28). *Богъ есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ* (Іоан. IV, 16). По любви Своей къ намъ Христосъ далъ намъ средство соединиться съ Нимъ, это — таинство причащенія Плоти и Крови Его. *Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ* (Іоан. VI, 56), сказала Христосъ. Вѣрующіе вкушаютъ Плоть Христову подъ видомъ хлѣба и Кровь Христову подъ видомъ вина въ таинствѣ причащенія, и чрезъ сіе Христосъ въ нихъ и вселяется. Они таинственно соединяются со Христомъ, но не дѣлаются богами, не дѣлаются Христами. Христосъ однажды въ свое время воплотился, однажды пострадалъ, однажды Своими страданіями искупилъ міръ, и въ другой разъ не воплощается, другого воплощенія и искупленія нѣтъ и не можетъ быть. Если мы *и знали Христа во плоти*, говоритъ Ап. Павелъ, *то нынѣ уже не знаемъ* (2 Кор. V, 16). *Чтобы привести насъ къ Богу, Христосъ однажды пострадалъ за грѣхи наши* (1 Петр. III, 18). Онъ приходилъ въ міръ *не для того, чтобы многократно приносить въ жертву Себя* (Евр. IX, 25); *ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха* (Рим. VI, 10), однимъ приношеніемъ навсегда содѣлалъ совершенными освящаемыхъ (Евр. X, 14). Мы освящены *единократнымъ приношеніемъ тѣла Иисуса Христа*. Онъ, *принесши одну жертву за грѣхъ, не воплощается вновь; но навсегда возсталъ одесную Бога* (Евр. X, 10, 12). *Однажды принесши Себя въ жертву, во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе* (Евр. IX, 28). Одинъ Христосъ, одно Его воплощеніе, одно искупленіе, одинъ Искупитель. *Единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Иисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ: таково было въ свое время свидѣтельство Апостоловъ и Евангелистовъ* (1 Тим. II, 5—6), такъ всегда

вѣровала и вѣруеть св. православная Церковь. Хлысты и скопцы не приняли этого боговдохновеннаго свидѣтельства и выдумали себѣ новыхъ, самозванныхъ боговъ и богинь, христовъ и богородиць. Объ этихъ ихъ лжехристахъ предсказаль истинный Христосъ, Сынъ Бога Отца, Сынъ Приснодѣвы Маріи: *многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ, и многихъ прельстятъ. И многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ. Тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ, не вѣрйте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки, и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ, Я напередъ сказалъ вамъ: итакъ, если скажутъ вамъ: Онъ въ пустынь, — не выходите; вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ, — не вѣрйте* (Матѳ. XXIV, 5. 11. 23—26).

Скопцы говорятъ, что на ихъ искупителѣ Кондратіи Селивановъ исполнилось обѣтованіе о второмъ пришествіи Христа. Второе пришествіе должно быть во славѣ, такъ это, по словамъ скопцовъ, и было, ибо Селивановъ есть императоръ Петръ III-й. Христосъ долженъ сойти на облакахъ, а облака суть праведники, какъ говорить Ап. Павелъ: *имья вокругъ себя такое облако свидѣтелей* (Евр. XII, 1); а Селивановъ пришелъ окруженный праведниками — скопцами. Баснословіе скопцовъ нашло и своего автихриста, какимъ они и почли французскаго императора Наполеона I-го Бонапарта.

Скопцы ссылаются на выраженіе Ап. Павла, но Апостоль свидѣтелей-праведниковъ по множеству ихъ назвалъ облакомъ, но не добавилъ: облака небесныя. Небесныя облака тѣ, которыя мы видимъ надъ собою, обыкновенныя облака. Когда Господь возносился на небо, облако обыкновенное скрыло Его, и явившіеся два Ангела возвѣстили смотрѣвшимъ Апостоламъ, что Иисусъ опять придетъ такимъ же образомъ, какъ и вознесся (Дѣян. I, 9—11). Вознесся Онъ на облакахъ небесныхъ, и во второй разъ придетъ не на праведникахъ, но на облакахъ небесныхъ. Такъ

это засвидѣтельствовалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѳ. XXIV, 70). Тогда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта, звѣзды спадутъ съ неба, силы небесныя поколеблются, и на небесахъ явится Крестъ, какъ знамя Господа Иисуса Христа (Матѳ. XXIV, 29—30). Тогда восплачутъ всѣ племена земныя и увидятъ Господа, грядущаго съ силою и славою великою на облакахъ небесныхъ, и всѣ святые Ангелы съ Нимъ. Сядетъ Онъ на престолъ славы Своей (Матѳ. XXV, 31), и пошлетъ Ангеловъ съ трубою громогласною (Матѳ. XXIV, 31). По звуку трубы Ангела, по гласу Архангела всѣ мертвые воскреснутъ, всѣ жившіе во мгновеніе ока измѣнятся (1 Тим. IV, 16; Кор. XV, 51—52), и всѣ предстанутъ на страшный судъ Христовъ. Отдѣлитъ Господь праведниковъ отъ грѣшныхъ, грѣшныя пойдутъ въ муку вѣчную, а праведники—въ жизнь вѣчную (Матѳ. XXV, 32—46). *Небеса съ шумомъ преидутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся; земля и все дѣла на ней сгорятъ. Впрочемъ мы, по обѣтованію Его, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. III, 7. 10. 13). Когда будутъ новое небо и новая земля, съ неба сойдетъ новый Іерусалимъ (Откр. XXI, 1—2). Онъ не будетъ нуждаться ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего, ворота его не будутъ запираемы днемъ, а ночи тамъ не будетъ (Откр. XXI, 23—25).

Таково будетъ второе пришествіе Христова. Вѣруя, что Господь единожды воплощался и претерпѣлъ страданія для нашего искупленія, надлежитъ отвергнуть всѣхъ самозванныхъ лжехристовъ хлыстовскихъ и скопческихъ и съ вѣрою ожидать славнаго второго Его пришествія при концѣ сего видимаго міра, когда Господь произведетъ надъ всѣми Своей страшный, неизмѣнный судъ. „Пастыр. Собесѣд.“

Астраханскій епархіальный миссіонеръ  
священникъ *Михаилъ Тифловъ*.



## IV.

# ХЛОПОКЪ.

(*Gossypium L.*)

Это однолѣтная трава, из семьи мальвовыхъ (*Malvaceae*), с сѣменами одѣтыми длинными плоскими волосками. бѣлаго или желтаваго цвѣта, кои пособляютъ растрескиванью плода в пору зрѣлси. Волоски (волокна) отдѣляются от сѣмянъ и составляютъ вату или хлопчатую бумагу, из пряжи коей дѣлаются бумажныя ткани; кромѣ волоконъ йды в обработку и сѣмена, дающіе освѣтительное жирное масло. Культура хлопка производится по всему жаркому поясу, гдѣ средняя годовая температура +13° по R.

Хлопокъ досель не разводился в Европейс-Росіѣ. В 1893 году, были дѣланы опыты посѣва хлопка в Подоліѣ и Херсоніѣ, будто увѣнчавшіеся успѣхомъ; но подробности—несмотря на всѣ старанья—мнѣ не удалось собрать, ни получить сѣмянъ урожая опытнаго сѣва. Посему, оставя сію тайну в покоѣ и получа, от графа Н. Я. Ростовцева, из Самарканда, сѣмена хлопка мѣстнаго туркестанскаго (*G. herbaceum L.*) и американскаго Upland, усвоеннаго нашей Средней Азіѣ (*G. hirsutum L.*), урожая 1894, а также печатную наставу о уходѣ за хлопкомъ \*), считаю долгомъ подѣлиться сими сѣменами и указаньями (хотя б боле желанны мѣстные) с г.г. учителями и причтами, желающими содѣять на дѣлѣ усвоенно югамъ Руси драгоцѣннаго растенья.

Подобно б. шелковицѣ и лѣсной чинѣ, хлопокъ не любитъ сырѣ и отѣнь; гдѣ онъ уже усвоенъ—терпитъ почвы всякія и тощія, разумѣется требуя гѣмъ сильне удобренье, чѣмъ слабе почва. Но земля посѣву хлопка, для полученья сѣмянъ, обязательно должна быть *жирная*—глубокій черноземъ или Loss—(мелкозѣмъ, желтозѣмъ, красникъ и т. п.). Мѣсто (-грядки-) под сѣва глубоко перекапывается (на 16—18 вершковъ) и удобряется перегноемъ; свѣжій навозъ бесполезенъ и вредить. Хлопокъ не выносить утениковъ, гиня уже при 0° и от инея; посему пересоды разсады из парника или горшковъ производится возможно позне, когда нельзя ждать верна морозиковъ. Позній пересодъ в поры равнаго тепла вознаградится быстрѣйшимъ ростомъ и развитьемъ растенья на грядкахъ. Сыри хлопокъ не тер-

\*) А. Вилькинсъ, «Америк. хлопокъ в Туркестанѣ», Ташкентъ, 1889 г. (цѣна не означена).

пить; и поливка должна быть самая умѣренная; а с поры цвѣта прекращается, дабы растение не шло в дичь—зелень. По грядам хлопокъ разсажуется в одинъ рядъ, по одной рослинь—на  $1\frac{1}{2}$ —2 аршина одна от другой и рядъ от ряда. Гряды должны быть отовсюда открыты лучамъ солнца без застей не толь древами, но и высокими травами, и старально полятся.

Сѣмена хлопка для пророста требуютъ согрѣна зѣмь до  $14^0$  по С. причемъ они проростають медле (от 11 до 18 день); при  $17^0$  С. сѣмена проростають чрез 6—9 день; в маѣ, при большомъ нагрѣннѣ почвы, намоченные сѣмена всходятъ даже чрез 3 дня. Посему, неразумно садить разсаду и сѣштить пересодомъ в гряды до наступленья полного тепла. 10—15 мая считается предѣломъ запоздалаго сѣва хлопка в Ташкентѣ, гдѣ сѣмена сажаются (без пересода) прямо в поле—обычно в послѣдніе 10 день апрѣля. За сутки иль полтора до сода, сѣмена мочатся в водѣ мягкой и не холодной (но не грѣтой); при содѣ покрываются землей почти на 2 дюйма (около 1 вершка).

В Ташкентѣ цвѣтенье хлопка начинается в половинѣ іюня. В пору цвѣта рослина продолжаетъ разростаться, достигая 2 аршина и боле; но лучше ей не тянуться в зелень, а приземѣе плотнѣть и крѣпнуть. На опытной хлопковой станціи в Ташкентѣ срѣзомъ вершинъ не допускають кусты роста выше  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  аршина. Зацвѣтаетъ хлопокъ нижними вѣтвями, потомъ среднія цвѣтуть, дая самые лучшіе волокна и сѣмена, а затѣмъ — верхнія, кои почти-никогда не успѣвають и в Ташкентѣ дать дозрѣлые плоды (коробочки). Для предохрана куста от ослабы, верхніе цвѣты,—у насъ, кажется, совсѣмъ безнадежные, должны обрываться иль отрѣзаться. Подрѣзь вершинъ рослины с позними цвѣтами способитъ боле пышному развитію волокна и ускорю созрѣванья коробочекъ; а это очень важно; ибо и осенью, и окрѣпшая рослина от инея и при  $0^0$  чернѣеть. Пред созрѣномъ коробочки теряють яркость ихъ зеленой окраски и трескаются по швамъ; внутри виднѣнъ плотносжатый хлопокъ, одѣвающий сѣмена. Въ слѣдующіе дни отдѣльныя створки коробочекъ высыхаютъ, дѣлаются бурыми и отворочають края к наружъ: весь запасъ волокна с сѣменами дѣлается виднѣнъ. Тда—пора собирать хлопокъ. Ране—онъ не дошолъ; а позне—свисающій хлопокъ выдувается вѣтромъ иль выбивается дождемъ. Такимъ образомъ, сборъ хлопка и сѣмянъ дѣлается постепенно, по мѣрѣ ихъ созрѣванья; при чемъ лучшими считаются полученные не с нижнихъ вѣтвей, а с среднихъ; ихъ не должно смѣсять, берега для посѣва на будущій годъ толь лучшія сѣмена.

У насъ, при нѣти опыта и неувѣренси успѣють ли дойти до инеевъ и среднїя коробочки, повинно старально собрать и беречь сѣмена и из нижнихъ, первоцвѣтныхъ. Впрочемъ, дозрѣвающїя среднїя коробочки, хваченыя ранимъ инеемъ, лишь почернѣла зелень, срѣзаются и доходятъ подвѣшеныя в сухомъ и провѣиномъ помѣщенїѣ. Для опытовъ полезно сбечь и такїе, дошедшіе на вису, сѣмена; но сѣять ихъ надо совсѣмъ отдѣльно от дозрѣлыхъ на грядѣ; бы при опыленїѣ не понизили качество послѣднихъ. Старальный подборъ сѣмянъ—дѣло первой ваги для успѣха усвоенья хлопка нашимъ мѣстамъ. Сѣмена слишкомъ крупныя признакъ вырожденья; и за ими гнаться неслѣдъ. Сѣмена хлопка хранятся в сухомъ мѣстѣ, бережно от мышей, и всхожи нѣсколь лѣтъ (будто бы даже до 7 лѣтъ).

По всѣмъ знатямъ, хлопокъ при старальномъ обработѣ: глубоко раскопѣ и размельчанїѣ земли, жирной и удобренной перегноемъ, — при подборѣ мѣстныхъ сѣмянъ, долженъ усвоиться нашимъ обширнымъ черноземнымъ югамъ, як усвоенъ табакъ, родина коего тѣж жаркїя страны Америки, что и хлопка; и в маленькомъ хозяйствѣ сельс-учбы, церкви небогатыя, богадѣльни иль прїюта, или в крестьянскомъ огородѣ мѣстностей успѣшнаго воздѣла табака хлопокъ можетъ явиться не в очень отдаленномъ будущемъ видной и вполнѣ безукорной (что нельзя сказать о табакѣ, хмѣлѣ, опїѣ и т. п. одуряющихъ) статьей дохода.

Г. г. священники и учителя, желающїе получить бесплатно 10—20 зеренъ (смотря по числу желоновъ) хлопка для опытовъ сѣва, благоволятъ обращаться ко мнѣ до 1 марта 1895 бы не замедлился разсылъ в мѣста дальнїе от желѣзныхъ дорогъ \*).

Подробные описа мѣстностей, полезныя для соображаевъ о успѣхѣ усвоенья хлопка, примутся призально.

*Николай Виноградовъ.*

\*) Насылъ означенъ уже въ № 23 «Ст. Еп. Вѣд.» 1894 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Высочайшія повелѣнія. II. Отъ Хозяйственнаго Управленїя при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Узаконенїя и распоряженїя правительства. IV. Распоряженїя Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Собесѣдованїя съ старообрядцами въ семинарской образцовой школѣ. II. О собесѣдованїи съ раскольниками въ станицѣ Тифлисской. III. Миссіонерская замѣтка. IV. Хлопокъ.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕЛОВЪ.

---

15 января 1895 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Типографїя Т. М. Тимоѣева.

Вышла въ свѣтъ новая книга подѣ названіемъ:

**КУБАНСКІЙ  
СБОРНИКЪ.**

Труды Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

**В. А. ЩЕРВИНЫ,**

Дѣйствительнаго Члена Кубанскаго Областнаго Статистическаго  
Комитета.

**ТОМЪ III.**

Цѣна 4 руб. вмѣстѣ съ Кубанскою Справочною Книжкою  
*Кубанскій Сборникъ и Кубанская Справочная Книжка отдѣльно не  
продаются.*

Съ требованіями просятъ обращаться въ Канцелярію Кубанскаго  
Областнаго Статистическаго Комитета.

**ТИПОГРАФІЯ**

**Т. М. ТИМОФЕЕВА,**

Ставрополь-Кавказскій.

Изготовлены въ достаточномъ количествѣ и продаются:

**КНИГА ДЛѢ ВЕДЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ ЛѢТОПИСИ  
СЪ УКАЗАНІЕМЪ КАКЪ ВЕСТИ ЛѢТОПИСЬ.**

Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

Можно выписывать наложеннымъ платежомъ.