

XVIII  $\frac{36}{33}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
И. В. А. КОММУНА  
1960-68

# ВЯТСКІЯ

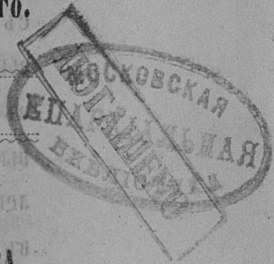
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1876 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24-го сентября—8-го октября 1876 г., за № 1671.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изобразженіи на этихъ кружкахъ краснаго креста на блюмъ фоль.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 года за № 8287, слѣдующаго содержанія: Велѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора подаяній въ пользу Общества почененія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опубликованнаго въ № 14

«Церковнаго Вѣстника», нѣкоторые Епархіальные Преосвященныя просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ Главное управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболѣе удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюнь и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть получены въ Главномъ управленіи не позже 15-го декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При этомъ Главное управленіе Общества просить, чтобы на всѣхъ кружкахъ при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ «въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ» изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы Главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника» циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что о сообщеніи Главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра Хозяйствен-

нымъ Управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ указанному Главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вѣнахъ порядку высылки и отылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣсти. № 41).

Отъ 10-го—27-го сентября 1876 года, за № 1558.  
*Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Донскаго объ освобожденіи священника Усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го іюля 1876 года, Преосвященный извѣщаетъ, что вслѣдствіе рапорта священника Усть-медвѣдицкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, Донская Духовная Консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 года, съ причетовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ Усть-медвѣдицкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель—за занятія съ учениками гимназіи, по

церкви же никакого содержания не получает; присемь, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производится безъ различія, гдѣ бы они ни служили, при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса Консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятъ на этотъ предметъ священники Новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ Консисторіи, Преосвященный Платонъ, полагаетъ, что священникъ Усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе Закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, Преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святейшаго Синода. Изъ предложеннаго 20-го августа сего года Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія Хозяйственнаго Управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же Усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ

имѣть право на получение пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управление признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Донскаго, освободить священника Усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб., и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть произведены эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же Усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на получение пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго

кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ освободить священника Усть-медвѣдцкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Донскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку. (*Церк. Вѣстн.* № 41).

Отъ 25-го августа—21-го сентября 1876 года, за № 68.  
*Объ „Учебномъ атласѣ всеобщей географіи.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 220, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный А. Линбергомъ «Учебный атласъ всеобщей географіи» (2-е исправленное и дополненное изданіе. Лейпцигъ. 1874 года.) Одобряется, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи, для фундаментальныхъ и учебныхъ бібліотекъ мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ Училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн.* № 40).

Отъ 3-го—28-го сентября 1876 года, № 71-й. *О книгѣ Бровковича: „Пособіе къ чтенію Гомера“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 172, коимъ составленное учителемъ Новгородской Духовной Семинаріи Николаемъ Бровковичемъ «Пособіе къ чтенію Гомера» (выпуски I и II, послѣдній въ рукописи) одобряется къ употребленію въ тѣхъ классахъ Духовныхъ Семинарій, гдѣ читается Одиссея, въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, по исправленіи вкравшихся во второмъ выпускѣ описокъ и по напечатаніи онаго. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 44).

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Священникъ села Васильевского Нолинскаго уѣзда *Николай Верещалинъ*, согласно его прошенію, 4 ноября перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Рождественское тогоже уѣзда.

— Состоящій на причетнической вакансіи при Слободскомъ женскомъ монастырѣ священникъ *Іоаннъ Вершининъ* 4 ноября перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ село Люмъ Глазовскаго уѣзда.

— Священники села Волипельги Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Аммосовъ* и села Сезенева Слободскаго уѣзда *Михаилъ Се-*

*ниловъ*, согласно ихъ прошенію, 9 ноября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Лекмы Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Дожкинъ*, согласно его прошенію, 9 ноября перемѣченъ на священническую вакансію въ село Сивинское Сарапульскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Бахты Вятскаго уѣзда *Михаилъ Разсвятковъ*, по ходатайству его, 14 ноября рукоположенъ въ санъ діакона.

— Пономарь села Чудинова Орловскаго уѣзда *Семенъ Рязановъ* 6 ноября уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты 5 ноября г. Уржума купеческій сынъ *Василій Коробковъ* къ Уржумской Казанско-Богородицкой церкви, крестьянинъ *Павелъ Колобовъ* къ церкви села Мамсинери Малмыжскаго уѣзда и крестьянинъ *Яковъ Негановъ* къ церкви села Рожковъ тогоже уѣзда.

Умерли: священникъ села Сивинскаго Сарапульскаго уѣзда *Павелъ Завойскій*—20 октября, діаконъ села Люка тогоже уѣзда *Василій Жилинъ*—24 октября, дьячекъ Кирсинскаго завода Слободскаго уѣзда *Александръ Семеновъ*—12 сентября, дьячекъ села Уватукли Малмыжскаго уѣзда *Николай Красноперовъ*—25 сентября и дьячекъ села Шаркана Сарапульскаго уѣзда *Хрисановъ Щитовъ*—21 октября.



## Пожертвованія въ пользу Славянъ, пострадавшихъ отъ возстанія.

Отъ священника села Макарьевского Котельническаго уѣзда о. Андрея Ивановича 1 ноября получено въ Редакціи Еп. Вѣдомостей при письмѣ 10 руб. 14 коп., собранныхъ имъ въ пользу Славянъ; эти деньги переданы 2 ноября въ Духовную Консисторію, для отсылки по назначенію. Вместе съ тѣмъ отъ него же присланы два тюка съ холстомъ, рубашками и другими вещами, которыя сданы лицомъ, доставившимъ оныя, непосредственно въ Консисторію.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища

за 1875/76 учебный годъ,

по учебно-воспитательной части.

Истекшій учебный годъ отъ основанія сего училища былъ 13-й; а выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ этотъ годъ курсъ ученія въ семь училищъ, былъ 8-й. Учебный и нравственный порядокъ училища въ теченіи минувшаго года проходилъ согласно уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года.

#### А. Личный составъ Училищнаго Совѣта.

Въ составѣ лицъ училищнаго управленія въ минувшемъ 1875/76 учебномъ году произошли значительныя перемѣны. Въ Августѣ 1875 года, по открытіи засѣданій обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшіе члены училищнаго Совѣта—Предсѣдатель, протоіерей Алексій Емельяновъ и членъ Совѣта, протоіерей Петръ Порфирьевъ, по выслугѣ въ своихъ

должностяхъ установленнаго срока, заявили съѣзду духовенства, что они, съ началомъ учебнаго года, возложенныя на нихъ обязанности при Совѣтѣ женскаго Епархіальнаго Училища желаютъ оставить. Въ слѣдствіе сего, обще-епархіальный съѣздъ духовенства, по освобожденіи о. о. Емельянова и Порфирьева отъ лежавшихъ на нихъ обязанностей по Совѣту Епархіальнаго женскаго Училища, на мѣста ихъ, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго, избралъ: Предсѣдателемъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища, Вятскаго кафедральнаго собора протоіерея, члена Духовной Консисторіи, магистра, Θεодора Кибардина, а другимъ членомъ Совѣта отъ духовенства, Спасскаго собора протоіерея, члена Консисторіи, студента, Петра Юферева. На тѣхъ же сессіяхъ съѣзда епархіальнаго духовенства, согласно прошенію, уволена отъ должности начальницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища г-жа Матрона Рылова; а на мѣсто ея избрана и опредѣлена къ исправленію должности Начальницы старшая и болѣе заслуженная и опытная изъ воспитательницъ при Училищѣ Юлія Ивановна Зубарева, получившая домашнее воспитаніе, но имѣющая, по аттестату, право на должность домашней учительницы. По чрезвычайному многочисленію здѣшняго Епархіальнаго женскаго Училища и по обширности и разнообразію трудовъ, лежащихъ на членахъ Училищнаго Совѣта отъ духовенства, Епархіальный съѣздъ, съ утверженія Его Преосвященства, постановилъ при Начальницѣ училища учредить должность Помощницы Начальницы, а въ вознагражденіе трудовъ членовъ Совѣта отъ духовенства назначилъ имъ изъ епархіальныхъ суммъ жалованье.

Такимъ образомъ на 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ Совѣтъ Епар-

хіалнаго женскаго Училища составили: 1) Предсѣдатель, Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей и членъ Духовной Консistoriи, магистръ, Феодоръ Кибардинъ; 2) Исправляющая должность Начальницы Училища Юлія Ивановна Зубарева, 3) Инспекторъ классовъ и Законоучитель училища, протоіерей Вятскаго Спасскаго собора, магистръ, Петръ Александровъ и 4) Членъ отъ Епархіальнаго духовенства, Спасскаго собора протоіерей и членъ Консistoriи, студентъ, Петръ Юферевъ. Должность дѣлопроизводителя при Совѣтѣ и эконома при Училищѣ занималъ учитель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Краевъ.—Занятія Училищнаго Совѣта въ истекшемъ году были особенно частовременны и продолжительны; обсуждения производились и постановленія дѣланы съ точнымъ исполненіемъ законности и формы, соотвѣтственно постановленіямъ духовно-учебнаго и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства. Члены Училищнаго Совѣта отъ духовенства, управляя обширною хозяйственною частію Училища, имѣли настойчивое наблюденіе за благоустройствомъ и всѣхъ другихъ частей онаго и участвовали во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя указаны Совѣту уставомъ училищъ, и во всѣхъ совѣщаніяхъ и постановленіяхъ Совѣта. Совѣщанія эти всегда происходили подъ предсѣдательствомъ старшаго члена отъ духовенства, по его предложенію и подъ его руководствомъ.

### **Б. Часть воспитательно-учебная.**

Въ теченіи 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, какъ и въ предыдущій годъ, было «6» классовъ, а при 2-мъ, 3-мъ и 5-мъ и параллельныя отдѣленія. Должности воспитательницъ занимали: заступающая должность Начальницы Училища Юлія Ивановна Зубарева

исполняла обязанности и воспитательницы въ 6-мъ классѣ, для пользы училища, и не получая жалованья по должности воспитательницы; въ нормальномъ отдѣленіи 5-го класса была воспитательницею старшая изъ нихъ Глафира Павловна Сырнева, состоявшая при Училищѣ въ качествѣ Помощницы начальницы; воспитаніе она получила въ семь же училищѣ. Кромѣ сихъ, воспитательницами въ истекшемъ году при училищѣ были: Вѣра Свѣденцова, Клавдія Швецова, Юлія Семкина, Александра Емельянова, Марія Рязанцева, Александра Курбановская—изъ бывшихъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища—и Надежда Мышкина, священническая вдова, получившая домашнее воспитаніе, но, по свидѣтельству уѣзднаго училищнаго совѣта, имѣющая право на должность учительницы въ народныхъ школахъ и до сего года съ одобреніемъ проходившая должность учительницы въ Слободскомъ градскомъ земскомъ училищѣ дѣвицъ.

Что касается до предметовъ преподаванія, то въ каждомъ классѣ преподавались тѣ именно предметы, по тѣмъ руководствамъ и пособіямъ и въ такомъ объемѣ, какъ все сіе определено Высочайше утвержденнымъ уставомъ, а именно: 1) *Законъ Божій*, къ коему относится преподаваніе Православнаго Катихизиса, Священной Исторіи В. и Н. Завѣта, объясненіе Богослуженія, преподаваніе Исторіи Церковной—Всеобщей и Русской. Эти предметы преподавалъ Инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Петръ Александровъ, кромѣ 1-го класса и нормальнаго отдѣленія 2-го класса, въ которыхъ Законъ Божій преподавалъ протоіерей Петръ Порфирьевъ. 2) *Русскій языкъ* съ Теоріею Словесности и Исторіею Литературы—въ двухъ высшихъ классахъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Владиміръ Дря-

гинъ, а въ 4-мъ классѣ и въ нормальномъ отдѣленіи 3-го класса, этотъ предметъ преподавалъ наставникъ Семинаріи, кандидатъ, Александръ Коцинскій; въ параллельномъ отдѣленіи 3-го класса Русскій языкъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Овчинниковъ; а въ первыхъ двухъ классахъ—учитель прежде бывшаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей, коллежскій ассессоръ Петръ Свѣдцовъ, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Вятской Губернской Гимназіи. 3) *Географія*. Преподавали: въ 6-мъ классѣ, въ нормальномъ отдѣленіи 5-го класса и въ 4-мъ классѣ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Василій Моломинъ, въ параллельномъ отдѣленіи 5-го класса учитель Духовной Семинаріи, кандидатъ, Василій Арбековъ—до января 1876 года, а съ января и въ томъ отдѣленіи Географію преподавалъ тотъ же г. Моломинъ; въ нормальныхъ отдѣленіяхъ 3-го и 2-го класса Географію преподавала учительница Аполлиарія Беневицкая, а въ параллельныхъ отдѣленіяхъ сихъ классовъ учительница Наталія Александрова: обѣ преподавательницы изъ воспитанницъ здѣшняго Епархіальнаго женскаго Училища. 4) *Гражданская Исторія—Всеобщая и Русская*. Преподавателями состояли: въ 6-мъ классѣ и въ обоихъ отдѣленіяхъ 5-го класса Всеобщую Гражданскую Исторію преподавалъ учитель, кандидатъ, Сергій Покровскій, въ 4-мъ классѣ этотъ предметъ до января 1876 года преподавалъ учитель, кандидатъ, Василій Арбековъ, а съ января до конца года тотъ же г. Покровскій; Русскую Исторію въ 6-мъ классѣ и въ нормальномъ отдѣленіи 5-го класса преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Усольцевъ, а въ параллельномъ отдѣленіи 5-го класса до января 1876 года сей предметъ преподавалъ кандидатъ Василій Арбековъ, а послѣ перемѣщенія сего учи-

теля въ городъ Казань, Русскую Исторію до конца года въ семь классѣ преподавалъ учитель, кандидатъ, Сергій Покровскій. — 5) *Педагогика* въ 6-мъ классѣ: преподавалъ учитель Духовной Семинаріи, кандидатъ, Сергій Покровскій. 6) *Арифметика*: ее преподавали: въ 4-мъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ 5-го класса учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Усольцевъ, въ обоихъ отдѣленіяхъ 3-го класса и въ 1-мъ классѣ учительница Аполлинарія Беневицкая, въ обоихъ отдѣленіяхъ 2-го класса учительница<sup>5</sup> Наталія Александрова. 7) *Геометрія*—въ 6-мъ классѣ: преподавалъ учитель Семинаріи, кандидатъ, Алексій Рейпольскій. 8) *Физика*—въ 5-мъ и 6-мъ классахъ: преподавалъ тотъ же учитель. 9) *Чистописаніе*—въ первыхъ четырехъ классахъ—преподавала дѣвица Клавдія Лопатина, кончившая курсъ въ здѣшнемъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 10) *Черновое пѣніе*—въ 4-мъ классѣ преподавалъ учитель Василій Моломинъ, а въ низшихъ трехъ классахъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ, регентъ хора Его Преосвященства Василій Акишевъ, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Вятской Духовной Семинаріи. 11) *Рисованіе*: преподавалъ во всѣхъ классахъ свободный живописецъ Петръ Горевъ. Вообще всѣхъ учителей при Училищѣ въ истекшемъ учебномъ году было «13», учительницъ «3», воспитательницъ, кромѣ исполнявшей должность Начальницы г-жи Зубаревой, было «8», одна надзирательница при занятіяхъ воспитанницъ домашнимъ хозяйствомъ и одна надзирательница при больницѣ. Сверхъ того состоятъ на службѣ при Училищѣ: одинъ священникъ при училищной церкви, одинъ врачъ при училищной больницѣ, экономя при училищномъ домѣ, онъ же и дѣлопроизводитель<sup>6</sup> при Совѣтѣ. Частнымъ образомъ занимались при училищѣ нѣкоторыя дамы, обучая нѣкоторыхъ дѣвицъ инстру-

ментальной музыкѣ и новѣйшимъ языкамъ, по частнымъ условіямъ съ родителями воспитанницъ.

Необходимымъ въ домашнемъ быту руководѣліямъ воспитанницы всѣхъ классовъ обучались тщательно, именно: вязанію, шитью, кройкѣ всякаго необходимаго простаго домашняго платья; многіе сдѣлали удовлетворительные успѣхи въ вышиваньи шерстями, шелкомъ, синелью и золотомъ. Все платье, которымъ пользуются дѣвицы, живущія въ училищѣ, исключая башмаковъ и калошъ, всегда изготовлялось и изготовляется самими воспитанницами.

Не смотря на то, что при воспитанницахъ всегда находятся воспитательницы, для надзора надъ ними и въ классахъ и внѣ классовъ, Начальница училища и Инспекторъ классовъ сами лично и непосредственно наблюдали, сколько возможно чаще, за занятіями учащихъся въ классахъ и слѣдили какъ за успѣхами преподаванія и обученія, такъ и за успѣхами усвоенія воспитанницами преподаваемыхъ предметовъ, и, когда представлялось нужнымъ, руководствовали тѣхъ и другихъ, вспооществуя своими совѣтами и указаніями. Въ случаѣ болѣзни наставниковъ, съ воспитанницами занимались воспитательницы.

Въ февралѣ сего 1876 года Вятское Епархіальное женское Училище было ревизовано Членомъ-Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Сергѣемъ Васильевичемъ Керскимъ; а въ іюнѣ мѣсяцѣ произведены были училищнымъ Совѣтомъ экзамены воспитанницъ всѣхъ классовъ. Испытанія воспитанницъ VI класса въ Законѣ Божіемъ происходили въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго; въ прочихъ классахъ по

всѣмъ предметамъ экзамены произведены были посредствомъ комиссій, составленныхъ изъ членовъ Училищнаго Совѣта, преподавателей и преподавательницъ, а по окончаніи экзаменовъ составлены были списки воспитанницъ всѣхъ шести классовъ, съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ постановленій Высшаго Начальства и правилъ устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

*Члены Училищнаго Совѣта отъ духовенства* были постоянно озабочены приведеніемъ училищнаго хозяйства въ удовлетворительное и благонадежное состояніе и тѣмъ, чтобы начатыя по училищу весьма необходимыя постройки не отложно привести къ совершенному окончанію, и чрезъ то улучшить классныя и другія училищныя помѣщенія и, соотвѣтственно потребностямъ училища, умножить число ихъ такъ, чтобы училищное общежитіе могло вмѣщать, безъ стѣсненія, до 310 воспитанницъ, что и достигнуто къ концу учебнаго года. Тѣмъ не менѣе *члены Совѣта отъ духовенства*, въ каждую недѣлю посѣщая училище не пооднажды, внимательно наблюдали и за другими частями училищнаго управленія; когда находили удобнымъ, посѣщали воспитанницъ во время учебныхъ занятій, рукодѣлія и рисованія, также при столѣ и во время молитвы; съ отеческою любовію слѣдили за ихъ успѣхами и благопріемъ, прилагая особую заботливость о возможномъ вспоможеніи сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ.

### **В. О преподавателяхъ.**

Преподаватели исполняли свои обязанности съ усердіемъ, исправностію и успѣхомъ. Пропуски классовъ случались, но по уважительнымъ причинамъ, наприм. по болѣзни, по отвлеченію г.г. наставниковъ для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей. Однако и въ случаѣ отсутствія преподавателей



воспитанницы безъ занятія не оставались, а, по распоряженію Инспектора классовъ и Начальницы, были занимаемы другими полезными предметами чрезъ воспитательницъ, напр. диктовкою, или чтеніемъ указанной полезной статьи, или руководствіемъ. — Срочныя свѣдѣнія объ успѣхахъ, равно какъ и ежедневныя свѣдѣнія объ урокахъ и занятіяхъ по каждому классу и предмету, преподаватели и преподавательницы представляли Совѣту неопустительно.

Преподаватель *Закона Божія* имѣлъ главною своею цѣлю, чтобы истины вѣры и нравственности христіанской приняты и усвоены были воспитанницами вполнѣ сознательно, сдѣлались правилами ихъ дѣятельности, и чтобы воспитанницы, непорочнымъ смысломъ и въ чистотѣ сердца воспринявъ эти истины, въ послѣдствіи сами могли, въ потребныхъ случаяхъ, излагать и передавать ихъ другимъ. Механическое заучиваніе учебниковъ не доускалось. Буквально изучались только тексты Свящ. Писанія и изреченія Отцевъ Церкви, но и они пояснялись чрезъ переводъ на Рускій языкъ и перифразъ. Символь вѣры, изреченія Господни о Блаженствахъ, молитва Господня, десять заповѣдей и тѣ догматы православнаго вѣроученія, которые должны быть извѣстны православному христіанину въ точныхъ словахъ св. Церкви, изучались буквально, но объяснялись языкомъ удобопонятнымъ. Катихизическія поученія Протоіерея Скворцева при семъ служили обстоятельнымъ пособіемъ для наставника. Въ потребныхъ случаяхъ принимались въ руководство: Православное Исповѣданіе Вѣры М. Петра Могилы, Катихизисъ св. Димитрія Ростовскаго, догматическія и нравственныя Богословія, извѣстныя на Русскомъ языкѣ.

Воспитанницамъ 1-го класса предложенъ былъ общій и

краткій обзоръ коренныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, при объясненіи Символа вѣры и десяти заповѣдей, молитвы Господней и нѣкоторыхъ другихъ молитвъ. Истины эти предложены были въ простыхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ, съ примѣненіемъ къ возрасту и развитію дѣвицы, съ указаніемъ всѣхъ событій Свящ. Исторіи, какія заключаются въ Символѣ вѣры, и разъясненіемъ нелегкихъ для дѣтскаго разумѣнія катихизическихъ истинъ. Во 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавалась Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завета по данному руководству. Но наставники прежде всего сами излагали событія Свящ. Исторіи въ ясныхъ и доступныхъ дѣтскому понятію словахъ, дѣлая краткія нравственныя приложенія изъ рассказанныхъ событій и указанія въ ветхозавѣтныхъ прообразованіяхъ событій новозавѣтныхъ, потомъ заставляли воспитанницъ повторять рассказанное и, посредствомъ вопросовъ удосто- вѣрившись, что преподаваемое усвоено ими, переходили къ другимъ рассказамъ. Данный урокъ воспитанницы дома воспроизводили въ памяти при пособіи учебника, но приготовленный ко классу урокъ онѣ рассказывали предъ учителемъ собственными словами. Съ изученіемъ Закона Божія въ первыхъ трехъ классахъ соединялось чтеніе Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ и краткимъ объясненіемъ прочитаннаго; также, сколько позволяло время, — изученіе тропарей и кондаковъ дванадцятихъ праздниковъ. Въ четвертомъ и пятомъ классахъ преподавался пространный православный Катихизисъ, по руководству Высокопр. М. Филарета. Методъ преподаванія былъ по преимуществу эротематическій. Законоучитель прежде всего объяснялъ катихизическія истины самъ, — языкомъ общепонятнымъ, упрощая самые вопросы, перефразируя тексты, непонятныя и иностранныя слова перелагая на рѣчь простую и

языкъ русскій. Но объясненія эти не были непрерывной диктовкой отъ начала класса до конца; онѣ раздѣлялись на части и повторялись воспитанницами по вызову законоучителя, причемъ посредствомъ вопросовъ воспроизводились въ памяти и сознаніи воспитаницъ понятія и свѣдѣнія, сообщенныя имъ въ предшествовавшихъ урокахъ и классахъ, когда это было нужно и удобно. Если при этомъ оказывалось, что объясненія учителя не восприняты, — онѣ повторялъ ихъ, дополнялъ новыми подробностями и переходилъ къ другой части урока не прежде, какъ удостовѣрившись чрезъ спрашиваніе нѣсколькихъ воспитаницъ, что объясненія его приняты и въ подлежащей мѣрѣ усвоены. Объясненія же законоучителя всегда, главнымъ образомъ, основывались на свидѣтельствахъ Слова Божія и, въ потребныхъ случаяхъ, на свидѣтельствахъ Отцевъ Церкви. Впрочемъ, при истолкованіи Богооткровенной истины не были упускаемы изъ виду и соображенія здраваго разума, также факты Свящ. и Церковной Исторіи, примѣры и изреченія подвижниковъ благочестія. Вообще объясненія и учебные приемы законоучителя не были однообразны, соотвѣтственно различію объясняемыхъ предметовъ, и всегда примѣнялись къ понятію и воспріемлемости слушательницъ. Классъ Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ наставникъ считалъ весьма полезнымъ начинать прочтеніемъ одною изъ воспитаницъ нѣкоторыхъ стиховъ, какіе слѣдовали по данному порядку, изъ Слова Божія Новаго Завѣта, съ краткимъ объясненіемъ прочитаннаго. По временамъ наставникъ поручалъ воспитанницамъ заучить на память нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, а служащія къ объясненію изучаемаго предмета, на прим. 1-е зачало Евангелія отъ Іоанна, или первые 15 стиховъ 1-й главы посланія къ Евреямъ и проч.; окатихизическіе вопросы предлагалъ

въ выраженіяхъ и оборотахъ разнообразныхъ; иногда, по его порученію, одна воспитанница предлагала вопросы, но не по книгѣ, а другая давала отвѣты, такъ какъ этотъ пріемъ на дѣлѣ оказывается полезнымъ.

При изясненіи *ученія о Богослуженіи* Православной Церкви въ 4-мъ и 5-мъ классахъ, законоучитель имѣлъ въ виду сдѣлать понятнымъ для воспитанницъ все, что они видятъ и слышатъ при богослуженіи, такъ, чтобы онѣ могли сознательно, сердцемъ и умомъ участвовать въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и молитвословіяхъ Св. Церкви. „Краткое ученіе о Богослуженіи“ протоіерея Рудакова было учебникомъ по сему предмету, а Литургика Смолодовича—пособіемъ. Но для лучшаго ознакомленія съ Богослуженіемъ,—Церковныя службы и составныя части ихъ указывались въ классѣ по самымъ Богослужебнымъ книгамъ.

*Церковная Исторія и Исторія Русской Церкви*, въ VI классѣ, преподавались по учебнику Церковной Исторіи протоіерея Рудакова. Законоучитель, имѣя цѣлію изяснить воспитанницамъ, что Св. Церковь есть зданіе Божіе, *основаніе коего никтоже можетъ положить паче лежащую, еже есть І. Христосъ*, что промыслъ Божественный невидимо и чрезъ видимыя орудія всегда сохранялъ и сохраняетъ Св. Церковь отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ ея непреоборимою и вратами адовыми,—старался преподавать сію науку въ необширныхъ, но ясныхъ и удобопонятныхъ разсказахъ. При чемъ обращалось особенное вниманіе на важнѣйшія событія въ Церкви Христовой, на ихъ причины и послѣдствія, а самыя событія законоучитель разсказывалъ въ очеркахъ сжатыхъ, но, сколько то возможно, ясныхъ и занимательныхъ, избѣгая излишнихъ подробностей и упоминанія не-

важныхъ собственныхъ именъ, мѣсть и числъ. Весьма полезнымъ на дѣлѣ оказался слѣдующій приемъ преподаванія: учитель давалъ воспитанницамъ прочитывать на дому съ особымъ вниманіемъ жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ мужей и женъ по Четы-Минеи св. Дмитрія Ростовскаго, наприм. св. Игнатія Богоносца, Поликарпа Смирнскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Амвросія *Медиоланскаго*, Екатерины Великомученицы, Антонія и Пахомія Великихъ, Стефана Новаго и т. п., — по одному жизнеописанію на воспитанницу. По приготовленіи, воспитанница рассказывала данное ей жизнеописаніе въ слухъ всего класса; наставникъ при этомъ дѣлалъ поясненія прочитаннаго. При спрашиваніи отчета въ преподаваніи урокъ, законоучитель иногда заставлялъ одну или двухъ воспитанницъ, вмѣсто отвѣтовъ устныхъ, изложить свои отвѣты на данные вопросы письменно на доскахъ въ то время, какъ отъ другихъ воспитанницъ требовемы были устные отвѣты на другіе вопросы, къ концу класса критиковалъ написанное на доскахъ самъ, или же поручалъ критику другимъ воспитанницамъ. Приемъ этотъ оказывался полезнымъ для лучшаго впечатлѣнія въ памяти воспитанницъ преподаваемыхъ предметовъ и для содѣйствія успѣхамъ воспитанницъ въ Русскомъ языкѣ. Для письменнаго упражненія въ церковно-историческомъ сочиненіи на дому дано было воспитанницамъ предложеніе, срокомъ на мѣсяць: „*Преподобная Макрина, какъ образецъ христіанскихъ женщинъ.*“

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

НОВАЯ КНИГА:

### „СЪЯТ Е Л Ъ“

Сборникъ проповѣдей, приспособленъ къ жизни и пониманію  
простаго народа 1876 г. Изданіе второе.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію пастырей—проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшейся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... Затѣмъ слѣдуетъ длинной рядъ поученій на воскресныя и праздничныя дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напримѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспариванія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, о мнимо-бѣснующихся (кликушахъ), ворожбѣ, гаданіи о судьбѣ и т. п.

Цѣна **1** руб. **25** коп., съ перес. **1** руб. **50** коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю духовной семинаріи *В. А. Маврицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не предлагается.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Извѣстія. Пожертвованія. Отчетъ. Объявленіе.

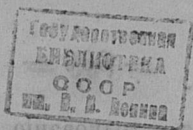
---

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 15 Ноября 1876 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1876 г.

Ноября 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера.

(Продолженіе. \*)

10-го февраля, вторникъ сырной недѣли. Утромъ пріѣхалъ въ село Костенево. Здѣсь я познакомился съ обратившимся изъ раскола, теперь Волостнымъ старшиною, Тимошеемъ Ивановичемъ Веревкинымъ.

Что побудило его совратиться въ расколъ? Чтеніе выписокъ изъ такъ называемаго „Седьмитолковаго Апокалипсиса“, наполненнаго самыми гнусными злословіями на православную церковь.

Что убѣдило его обратиться изъ раскола? Размышленіе о томъ же самомъ Седьмитолковомъ Апокалипсисѣ. Разказывали, что онъ напечатанъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. Но я, говорилъ мнѣ Тимошей Ивановичъ, узналъ, что при Иванѣ Васильевичѣ только что начали печатать у насъ книги и печатали однѣ книги—Богослужебныя. А Седьми-

---

\*) См. № 21.

толковій Апокалипсисъ—толкованіе де на Богослужебную книгу. Да Апокалипсисъ и не читается никогда при Богослуженіи. Кого, бывало, ни спросишь, никто не видалъ печатнаго Семьмитолковаго Апокалипсиса, а видали, и у себя имѣли, однѣ только выписки изъ этого, будтобы печатнаго, Апокалипсиса. Тутъ я убѣдился, что Семьмитолковій Апокалипсисъ никогда не печатался и что выписки будтобы изъ печатнаго составлены какимъ нибудь злымъ раскольниковъ, на одинъ обманъ простыхъ людей.

Затѣмъ Тимоѳеѣй Ивановичъ принялся читать книги дѣйствительно старопечатныя и вычиталъ изъ нихъ, что Церковь вѣчна, священство въ ней вѣчно и внѣ церкви нѣтъ спасенія.

Тогда онъ сталъ искать, кому бы высказать свои мысли, отъ кого бы выслушать совѣтъ добрый. Въ городѣ Чистополѣ онъ свидѣлся съ лжесвященникомъ Австрійской секты. Тотъ еще болѣе указалъ ему изреченій въ старопечатныхъ книгахъ, что церковь и таинства въ ней вѣчны и внѣ церкви нѣтъ спасенія. Собесѣдникъ этотъ добросовѣстно сознался Верекину, что и Австрійское священство „не твердо“.

Послѣ всего этого Тимоѳеѣй Иван. возвратился къ православной церкви.

На вечеръ тогоже числа переѣхалъ въ село *Котловку*. Въ Котловкѣ я свидѣлся съ Андреемъ Павловичемъ Земляновымъ, тоже обратившимся изъ раскола. Съ нимъ я познакомился въ ноябрѣ 1871 года, во время двухмѣсячнаго миссіонерскаго путешествія моего по Елабужскому уѣзду.

Тогда я имѣлъ бесѣду съ Котловскими раскольниками въ домѣ Андрея Павловича. Нынѣ нашли болѣе удобнымъ побесѣдовать въ церкви. Собралось въ церковь до 50 человекъ



православныхъ и до 25 раскольниковъ. Въ 8-мъ часу началась бесѣда,

Я указалъ на вѣчность церкви, по ученію Спасителя и согласному съ нимъ ученію Апостола Павла, Іоанна Златоуста, а также Книги Кирилловой и Книги о вѣрѣ.

— Всѣ согласились.

— Потомъ я прочелъ (и просилъ особенно замѣтить), что по ученію Большаго Катихизиса, печатаннаго за 25 лѣтъ до патриаршества Никона, „*седьмъ Таинъ святая, соборная и апостольская, восточная церковь всегда употребляетъ*“ (лист. 356.).

— Соглашались и съ этимъ.

— Слѣдовательно, говорю я, которое общество не принимаетъ семи Таинствъ, то не принадлежитъ къ святой Христовой церкви.

— Да намъ гдѣ взять всѣхъ Таинствъ.

— Ну, и оказывается, что вы не принадлежите къ святой Христовой церкви.

— Мы рады принимать, да не знаемъ, гдѣ взять.

— Въ церкви. А церковь не можетъ оставаться неизвѣстною. По ученію св. І. Златоуста, указанному въ Книгѣ о вѣрѣ и въ Маргаритѣ, въ словѣ 3-мъ о Ози царѣ, скорѣе солнце прекратитъ теченіе свое, скорѣе оно угаснетъ, нежели церковь останется безъ вѣсти.

— На какое время указываете вы?

— На всякое время.

— А во времена антихриста какъ пребудетъ церковь?

— И во времена антихриста она не останется безъ вѣсти.

Солнце не престанетъ отъ теченія своего, не погаснетъ, и во времена антихриста: и церковь не останется безъ вѣсти.

Даже еслибы солнце погасло, то и тогда бы церковь не осталась безъ вѣсти. Златоустъ говоритъ: „удобѣиши есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Маргар. л. 193.). Существуетъ церковь: всегда будутъ употребляться въ ней и семь Таинствъ, какъ сказано въ старопечатномъ Большомъ Катихизисѣ.

— А въ „Апалитовомъ“ (то есть въ Упполитовомъ) словѣ сказано: „восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ“: Церквей-то, стало быть, не будетъ.

— Какъ не будетъ? Ктоже восплачутся, какъ не церкви? Онѣ будутъ и во время антихриста и безъ вѣсти не останутся, а только восплачутся отъ гоненія его. Если церкви при антихристѣ не будутъ, ктоже подвергнется гоненію его? Если церкви останутся безъ вѣсти и не будетъ извѣстно, гдѣ онѣ, какъ же антихристъ подвергнетъ ихъ гоненію?

— Въ „Апалитовомъ“ словѣ сказано, что при антихристѣ и причащенія не будетъ.

— Въ Упполитовомъ словѣ, помѣщенномъ въ Сборникѣ, не такъ сказано. Тамъ, на оборотѣ 133-го листа, сказано: „Честное Тѣло и Кровь Христова во дѣвѣхъ онѣхъ *не имать*, *явится*“: То есть, при антихристѣ совершеніе таинства Причащенія въ Божественныхъ литургіяхъ не будетъ явственно, открыто, публично, а будетъ сокровенно, по причинѣ гоненій отъ антихриста.

— А мы не такъ понимаемъ это слово.

— Ученіе о таинствѣ Причащенія надобно понимать такъ, какъ учать о немъ Апостоль Павелъ и святые отцы церкви. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѣянамъ писалъ: *елижды аще ясте Хлѣбъ сей и Чашу сію пиете, смерть Господню възъываете, дондеже приидеть* (1 Кор. 11, 26.).

Слово апостольское, *дondeже придетъ*, показываетъ, что Таинство Причащенія продолжится до втораго пришествія Христова. Замѣьте при этомъ, что въ тойже самой старопечатной книгѣ Соборникъ, въ которой на оборотѣ 133-го листа напечатаны слова: „честное Тѣло и Кровь Христова во днехъ оныхъ не имать явитися“, въ тойже именно книгѣ приводится ученіе святыхъ отцевъ, что Таинство причащенія продолжится до втораго пришествія Христова. На листѣ 559-мъ Соборника излагается ученіе святаго Іоанна Златоуста, что по творческому гласу Іисуса Христа Тѣло и Кровь Его будетъ *въ церквахъ* со дня Тайной вечери *до пришествія Его*. А въ началѣ этого сочиненія Златоуста, на краю листа, въ Соборникѣ напечатано: *зри*, то есть смотри, замѣть это особенно, и помни. Кромѣ того на оборотѣ 31-го листа въ томъ же Соборникѣ приведены слова святаго Іоанна Дамаскина, что надъ пречистыми и животворящими тайнами Тѣла и Крови Іисуса Христа поминовение усопшихъ будетъ въ Апостольской соборной церкви твориться *до кончины міра*.

— А вѣдь антихристъ будетъ давать видѣ одинъ, что есть причащеніе, а на самомъ дѣлѣ причащенія не будетъ.

— Мы сейчасъ слышали ученіе святаго Апостола Павла и святыхъ Отцевъ Церкви, что таинство причащенія на самомъ дѣлѣ будетъ до втораго пришествія Христова, до кончины міра.

— Нѣсколько минутъ раскольники ничего на это не говорили. Потомъ одинъ изъ нихъ сказалъ: при антихристъ не будетъ причащенія: во святилищѣ будетъ мерзость заустынія, предреченная пророкомъ Даріиломъ.

— Я отвѣчалъ: вы въ противность ученію Апостола Павла и отцевъ церкви говорите, будто при антихристъ причащенія не будетъ. Причащеніе продолжится до втораго пришествія

Христова, до кончины міра: стало быть оно будетъ и при антихристѣ, такъ какъ антихристъ явится ранѣе второго пришествія Христова, ранѣе кончины міра. А мерзость заустѣнія мы не станемъ объяснять сами. Не хотите ли послушать, какъ объясняетъ это святой Іоаннъ Златоустъ?

— Хорошо, хорошо.

— Я взялъ принесенное изъ дому Земляновыхъ Толкованіе Евангеліе, напечатанное въ 1648 году при патриархѣ Іосифѣ. Отыскалъ 24 главу 15 стихъ Евангелія Матвѣя и сталъ читать: „Евангеліе. *Егда убо узрите мерзость заустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ, прочитай да разумѣетъ.* Толкованіе. Мерзость заустѣнія, трупъ тѣла глаголетъ приѣмшаго Іерусалимъ, той бо трупъ свой постави въ незаходимыхъ храма. Заустѣнія же глаголетъ, понеже разорися градъ. Мерзость же, понеже трупы и образы челоѣческія мерзости нарицаху жидове, яко идолжертво ненавидяще“ (Толк. Еванг. лист. 198 на обор.). Затѣмъ, въ объясненіе прочитаннаго, я сказалъ: такъ толкуетъ святой Іоаннъ Златоустъ. Подъ мѣстомъ святымъ, или подъ святилищемъ, онъ разумѣетъ храмъ Іерусалимскій; подъ заустѣніемъ—разрушеніе Іерусалима; а подъ мерзостію заустѣнія разумѣетъ поставленный въ Іерусалимскомъ храмѣ кумирь, идолъ, или статую завоевавшаго городъ Іерусалимъ. Всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, молча. Только, когда я объяснял, что значить кумирь, статуя, нѣкоторые изъ раскольниковъ вскричали: „понимаемъ; такъ, такъ!“ Я продолжалъ: напрасно же вы слова „мерзость заустѣнія на мѣстѣ святѣ“ прилагаете къ нашимъ святымъ храмамъ. Не забывайте, какъ эти слова толкуетъ святой Іоаннъ Златоустъ. Толкованіе его можно еще

прочитать въ старопечатной книгѣ Маргаритъ, въ словѣ третьемъ на іудей.

— Не отвѣчая на это ни да, ни нѣтъ, раскольники, по обычаю своему, предложили другой вопросъ: „а зачѣмъ вы измѣнили семь Таинствъ въ церкви? Мы опасаемся соглашаться на перемѣны, опасаемся принимать новости“:

— Мы не измѣняли семи таинствъ. Напротивъ, мы охраняемъ ихъ и принимаемъ въ первоначальной ихъ чистотѣ.

— А семь просвиръ зачѣмъ измѣнили?

— Я сказалъ, что и до Никона въ древности у насъ при началѣ литургіи приготовляли пять просфоръ. Есть въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ писанные за двѣсти, за триста и за четыреста лѣтъ до патріаршества Никона служебники, по которымъ для литургіи требуется пять просфоръ. Есть въ Москвѣ, въ Румянцевскомъ Музеѣ, писанные за триста лѣтъ служебники, по которымъ требуется тоже пять просфоръ.

— Нѣтъ, вы укажите намъ на печатныя книги.

— Извольте. Въ Кіевѣ, въ 1624 году, то есть за двадцать восемь лѣтъ до патріаршества Никона, напечатанъ Номоканонъ Аѳонскихъ отцевъ. Въ немъ, въ двѣсти десятомъ правилѣ, даже помню, на 88-й страницѣ, напечатано: „на святой проскомидіи Божественныя литургіи пять просфиръ да имаши“: Эту печатную книгу я видѣлъ и читалъ самъ въ Москвѣ въ Яузкой части въ Книгохранилищѣ Почетнаго гражданина Хлудова въ 1870 году декабря 31-го.

— Раскольники не ожидали такого отвѣта и ничего не могли сказать противъ него.

— Также и за святѣйшее имя Спасителя „Иисусъ“ вы напрасно укоряете патріарха Никона. Спасительное имя

„Иисусъ“ употреблялось въ древнѣйшихъ нашихъ книгахъ. Я расказалъ, что оно употребляется въ Остромировомъ Евангеліи, писанномъ за шесть сотъ лѣтъ до патріаршества Никона; также въ Мстиславовомъ Евангеліи, писанномъ болѣе, чѣмъ за пятьсотъ лѣтъ до Никона, и въ Евангеліи Юрьевскомъ, писанномъ не меньше, какъ за пятьсотъ двадцать четыре года до патріаршества Никона. Я показалъ, гдѣ пахотятся эти Евангелія.

— Нѣтъ, вы укажите, гдѣ въ старопечатныхъ книгахъ напечатано „Иисусъ“, сказалъ прежній совопросникъ.

— Я указалъ, что въ Бесѣдахъ Златоуста на Дѣянія Апостольскія, печатанныхъ въ Кіевѣ за двадцать восемь лѣтъ до патріаршества Никона, и въ Толкованіи Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ, печатанномъ тамъ же за двадцать семь лѣтъ, встрѣчается имя Спасителя Иисусъ, изображенное не только сокращенно, но и вполнѣ всѣми буквами, съ двумя гласными (\*) въ началѣ. Обѣ эти книги напечатаны подъ наблюдениемъ такого человѣка, который въ Книгѣ о вѣрѣ, на листѣ пятомъ, названъ ревнителемъ и поборникомъ по благочестію.

— Раскольники промолчали.

— Начали бесѣдовать о перстосложеніи. Въ продолженіи этой бесѣды я замѣтилъ имъ, что въ трехъ книгахъ, имже уважаемыхъ, различно говорится о томъ, какъ держать два пальца, указательный и великосредній.

— Нѣсколько человѣкъ закричали: быть этого не можетъ, чтобы въ нашихъ книгахъ напечатано было несогласно.

— Въ какихъ это книгахъ и гдѣ, я укажу вамъ. Въ Кирилловой книгѣ велѣно одинъ палецъ протянуть, а другой на-

(\*) Объяснено, что такое гласныя буквы.

клонить; въ Книгѣ о вѣрѣ велѣно оба протянуть; въ Большомъ Катихизисѣ—оба наклонить.

— По нашему надобно одинъ наклонить, другой простерть.

— Въ Книгѣ о вѣрѣ сказано оба протянуть.

— Укажите намъ это мѣсто въ Книгѣ о вѣрѣ, сказалъ одинъ молодой раскольникъ.

— Я отыскалъ въ Книгѣ о вѣрѣ листъ 74-й и прочиталъ „протягивеніемъ двоихъ персть, вышняго и средняго, показуется тайна самого Господа нашего І. Христа“.

— Молодой человекъ изумился. Затѣмъ, подумавши нѣсколько, сказалъ: позвольте прочесть нѣсколько листовъ выше и пониже, что тамъ говорится. Здѣсь что нибудь да не такъ.

— Извольте, читайте.

— Молодой человекъ громко началъ читать. Читалъ, читалъ, дошелъ до конца и не нашелъ ничего противнаго тому, что я замѣтилъ. Затѣмъ заговорилъ о постороннемъ.

— У насъ рѣчь идетъ не о томъ.

— Да вотъ Панагіотъ-то что сказалъ Азимиту?

— Слова Панагіота мы сейчасъ въ Кирилловой книгѣ читаемъ. Но я, напередъ, васъ спрашиваю: во времена православнаго грека Панагіота и латинянина Азимита какъ латиняне слагали персты для крестнаго знаменія?

— Мы этого не знаемъ.

— Въ 56 вопросѣ уважаемыхъ вами Поморскихъ Отвѣтовъ пишется вотъ что: „латини палець имуть особь стоящъ вскрай длани, два же перста послѣднихъ ко длани преклопенна.“

— Одинъ изъ раскольниковъ подтвердилъ: „да, помнится, что такъ“.

— Я сложилъ свои пальцы такъ, какъ писано въ 56-мъ вопросѣ Поморскихъ отвѣтовъ, и сказалъ: латиняне вотъ такъ слагали персты свои. А въ Кирилловой книгѣ пишется, что Панагіотъ сказалъ Азимиту: „почто не согбаеши три персты и „крестишия десною рукою, егда полагаеши на чель твою?“ (лист. 236 на обор.)? Какіе же персты сгибать требовалъ православный грекъ Панагіотъ отъ латинянина Азимита?

— Раскольники молчали.

— Я обратился къ православнымъ и спросилъ ихъ. Одинъ изъ православныхъ отвѣчалъ: „разумѣется, вотъ эти—большой, указательный и великосредній, потому что послѣдніе два были пригнуты.“

— Имеппо такъ, подтвердилъ я. Значить, сама Кириллова книга показываетъ, что во времена Панагіота и Азимита (а разговоръ между ними происходилъ за триста девяносто шесть лѣтъ до патриаршества Никона) православные греки крестились троеперстно. Значить, троеперстное крестное знаменіе ведетъ свое начало изъ глубокой древности.

— Раскольники заговорили о постороннемъ.

— Замѣтивши имъ это, я продолжалъ: на древность троеперстного крестнаго знаменія мы указываемъ для того, чтобы вы не злословили его и изъ-за него не отвергали спасительныхъ таинствъ нашей святой Грекороссійской церкви. По ученію старопечатнаго Большаго Катихизиса, „*сѣдмь Таинъ церковь всегда употребляетъ*“ (лист. 356). Вы же не принимаете отъ церкви ни священства, ни причащенія, ни другихъ таинствъ, совершаемыхъ священствомъ.

— Гдѣ намъ взять-то священства и причащенія? Гдѣ она церковь-то святая?

— Не только не скрывается отъ васъ святая церковь,



по и не можетъ она скрыться отъ васъ. Мы приводили слова вселенскаго учителя, Златоуста, что скорѣе солнце угаснетъ, нежели церковь останется безъ вѣсти. Не угасло солнце. Свѣтъ его вы каждый день видите. Вы окружаетесь свѣтомъ солнечнымъ. Не скрылась отъ васъ и Христова церковь. Она передъ вами. Вы сами не хотите признать ее, сами удаляетесь отъ нея. И изъ-за чего же? Изъ-за того особенно, что церковь принимаетъ такое крестное перстосложеніе, которое ведетъ начало свое изъ глубокой древности, а вамъ кажется повизною патріарха Никона. Не губите, возлюбленные братіе, изъ-за перстовъ руки, не губите спасенія души своей. Въ случаѣ непреодолимаго для васъ затрудненія оставить дуперстіе, креститесь дуперстно, но не отвергайте спасительныхъ Таинствъ. Помните, что кто не принимаетъ семи Таинствъ, тотъ не принадлежитъ въ Церкви, такъ какъ „семь Таинствъ Церковь всегда употребляетъ.“ А внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Вотъ что пишется объ этомъ въ старопечатномъ Большомъ Катихизисѣ: „Кромѣ Церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не баху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное, огненное ввержени будутъ“ (лист. 121 на обор. и 122.).

Ищите истину и молитесь Богу, чтобы вамъ узнать ее. Кто отъ души желаетъ найти истину и усердно о томъ молится Богу, того Господь приведетъ къ ней.

— Благодарностію на мою бесѣду отвѣчали не только православные, но и раскольники всѣ. Собесѣдованіе окончилось въ половинѣ перваго часа по полуночи, во святомъ храмѣ.

11-го февраля, среда сырной недѣли. Утромъ приходилъ

ко мнѣ отецъ Землянова, Павелъ Никитичъ. Повторяя вчерашнюю бесѣду, онъ припомнилъ, что и его обратилъ изъ раскола заставило изреченіе Большаго Катихизиса: „кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе“. Это насъ, говоритъ, поразило. Затѣмъ разныя мѣста изъ Книги о вѣрѣ окончательно убѣдили насъ присоединиться въ православной церкви.

Когда я былъ въ домѣ Земляновыхъ, ко мнѣ приходили сюда побесѣдовать двое изъ вчерашнихъ слушателей Дм. Кузм. Устиновъ и Ег. Михайл. Павликовъ. Рѣчь съ ними велась больше всего объ антихристѣ. Ихъ смущаетъ извѣстное указаніе въ Книгѣ о вѣрѣ на 1666 годъ. Вчера въ церкви роздалъ я нѣсколько экземпляровъ своихъ „Извлеченій изъ Книги о вѣрѣ,“ въ которыхъ помѣщено краткое замѣчаніе на это указаніе. Теперь на неосновательность этого указанія я представилъ слѣдующія доказательства.

Первое. Въ Апокалипсическомъ числѣ 666 составитель Книги о вѣрѣ совершенно напрасно, и въ явную противность слову Божию, ищетъ указанія на то, когда придетъ послѣдній антихристъ. Не время, не годъ пришествія, а имя послѣдняго антихриста, числомъ 666 указывается въ словѣ Божіемъ, въ Апокалипсисѣ. Въ немъ пишется: *имя звѣря, или число имени его. Число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть* (Апок. 13, 17. 18.).

Второе. Къ этому числу 666, упоминаемому въ 13-й главѣ Апокалипсиса, составитель Книги о вѣрѣ самовольно и безъ всякаго основанія прилагаетъ цѣлую тысячу упоминаемую въ 20-й главѣ Апокалипсиса.

Третье. Эта тысяча, по толкованію Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ (стран. 96. 97), означаетъ не десять сотенъ, а продолжительное, но неопредѣленное, и одному Богу извѣстное, число лѣтъ.

Четвертое. Самъ составитель Книги о вѣрѣ гадательно только, а не прямо и не рѣшительно, говоритъ, что кто-де знаетъ, не укажется ли въ 1666 годахъ послѣдній антихристъ (лист. 270). Послѣ этого неслѣдуетъ и ссылаться на Книгу о вѣрѣ и утверждать, будто въ 1666 г. пришелъ послѣдній антихристъ.

Павликовъ попросилъ меня записать такое объясненіе и дать ему эту записку. Я исполнилъ его просьбу.

На вечеръ отправился въ дорогу. Поѣхали по Камѣ. Поднялась сильная вьюга. Съ большимъ затрудненіемъ доѣхали до села Покровскаго, или до Сентяка. Отсюда едва едва выбрался я. По случаю мятели, къ тому же въ наступившую масляницу, ямщики долго уклонялись отъ поѣздки. Наконецъ опять направились вдоль Камы, подлѣ угрюмыхъ береговъ „многоводной“. Вьюга усилилась. Ъдемъ ночью и въ иныхъ мѣстахъ не можемъ разобрать, по Камѣ ли тянется путь нашъ, или же мы сбились съ дороги и свернули въ пограничную губернію Уфимскую. Кое какъ добрались однакожь до почлега въ селѣ Танайкѣ.

*12-го февраля, четвергъ сырной недѣли.* Доѣхалъ до города Елабуги и остановился отдохнуть здѣсь.

*13-го февраля, пятница сырной недѣли.* Посѣтилъ своихъ знакомыхъ въ Елабугѣ.

*14-го февраля, суббота сырной недѣли.* Посѣтилъ заключенныхъ въ Тюремномъ Замкѣ. Какъ директоръ Губернскаго Тюремнаго Комитета, я обошелъ всѣ каморы, заходилъ въ церковь, въ рабочую, въ кухню. Побесѣдовалъ съ арестантами. Есть у нихъ книги для чтенія; есть между ними грамотные. Замѣтивши въ одной каморѣ нотныя книги, я попросилъ пропѣть. Пропѣли одну изъ Херувимскихъ пѣсней и пропѣли

очень хорошо. Въ каморахъ опрятно, воздухъ не спертый, довольно чистый. Въ рабочей шьютъ сапоги, плетутъ лапти, дѣлаютъ для купеческихъ лавокъ деревянные ящики. Въ кухнѣ отвѣдывалъ хлѣбъ, кашу и уху: пища хорошая.

Послѣ полудня выѣхалъ изъ Елабуги.

Вечеромъ въ татарской деревнѣ Мунайкѣ осматривалъ училище, содержащееся на счетъ Вятскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества. Въ школѣ девять татарскихъ мальчиковъ, двѣ дѣвочки татарки и двѣ русскія. Татарскіе мальчики и дѣвочки порусски говорятъ плохо, а русскія двѣ дѣвочки лучше говорятъ потатарски, чѣмъ порусски.

Однакожь одинъ мальчикъ, на вопросъ мой объ его имени, отвѣтилъ, что его зовутъ Василій, и объяснилъ кое-какъ, что именинникомъ онъ бываетъ въ Новый годъ. Другому татарскому мальчику я указалъ на свой наперсный крестъ и спросилъ, кто это изображенъ; онъ отвѣчалъ мнѣ: Иисусъ Христосъ. Объ Иисусѣ Христѣ объяснилъ, что Онъ Богъ. И человекъ?—спросилъ я. И человекъ, отвѣчалъ мальчикъ. Я старался объяснить имъ, сколько могъ, что пострадавшій и умершій на крестѣ Иисусъ Христосъ страдалъ и умеръ за наши грѣхи. Третій мальчикъ кое—что порусски рассказалъ объ Адамѣ и Еввѣ; четвертый—о рожденіи Спасителя. Одна изъ дѣвочекъ кое—что сказала о всемірномъ потопѣ, объ Авраамѣ и Исаакѣ.

Я указалъ на повѣшенное на стѣнѣ въ школѣ бумажное изображеніе Снятія Спасителя со креста и спрашивалъ: кто это? То тотъ, то другой мальчикъ отвѣчалъ: „Иисусъ Христосъ; Ангель; Марія.“ А кто это Марія?— „Божія Матерь.“ Такииъ же образомъ спрашивалъ я, указывая на бумажныя изображенія Рождества Христова, Тайной вечери, Успенія Пресвятой Богородицы, Страшнаго суда. И мальчики и дѣвочки

отвѣчали порядочно, объясняясь кое—какъ порусски.

Громко и довольно стройно пропѣли, сперва порусски, а потомъ потатарски: „Царю небесный, Богородице Дѣво радуйся, Отче нашъ, Христось воскресе, Рождество твое, Христе Боже нашъ, Спаси Господи, Достойно есть.“ Только порусски нѣкоторыя слова выговариваютъ невѣрно, напримѣръ: „Царю небесный (вмѣсто небесный), виздѣсьый (вм. вездѣсьый), спасе душе (вм. спаси души), Диво (вм. Дѣво), возсіе мірови (вм. возсія), Тибѣ кланятися, слава Тибѣ (вм. Тебѣ), и Твои сохраніе (вм. и Твое сохраняя), Отчи нашъ (вм. Отче нашъ), насущный (вм. насущный), должникомъ нашимъ (вм. должникакомъ нашимъ), на зимли (вм. на земли), во искушенія (вм. во искушеніе), пренипорощную (вм. пренепорочную), щестнѣйшую (вм. честнѣйшую), Спрафимъ (вм. Серафимъ).

Читаютъ и первыя правила по арифметикѣ знаютъ порядочно.

Въ прошломъ году больше обучалось татарскихъ дѣвочекъ, чѣмъ теперѣ. Это объясняли мнѣ тѣмъ, что въ деревнѣ ходила, и не совсѣмъ еще прекратилась, корь, изъ опасенія которой нѣсколькихъ дѣвочекъ не отпускали въ школу. Я просилъ бывшую въ училищѣ русскую женщину, мать двухъ ученицъ, убѣждать татарокъ отдавать дочерей своихъ въ училище. Тоже самое передавалъ я, чрезъ переводчицу, и домохозяйкѣ училищной квартиры.

Учительница школы крестьянская дѣвица, воспитанница Казанской Крещенотатарской школы.

Отправился въ путь и всю ночь провелъ я въ дорогѣ.

*15-го февраля, воскресенье сырной недѣли.* Къ утру приѣхалъ въ вотскую деревню Кузебаево. Тутъ я остановился у знакомаго своего, вотяка Николая Фодотова, у котораго нѣ-

сколько разъ останавливался и ночеваль въ 1871 году. Я долженъ былъ осмотрѣть училище, съ годъ тому назадъ открытое мною на счетъ Вятскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

Учениковъ собралось человекъ съ двадцать. По училищному журналу значится учащихся за октябрь и ноябрь прошлаго 1875 года 38, за декабрь 1875 и генварь 1876 г. 42, за текущій февраль 45. Въ журналѣ между именами мальчиковъ крещеныхъ, какъ напримѣръ Евдокимъ Кузминъ, Игнатій Семеновъ, Николай Гавриловъ, встрѣчаются имена не крещеныхъ: Нязъ Герасимовъ, Кабышъ Смаловъ, Байзеть Ильинъ, Мадей Петрушинъ, Пазлей Габитовъ, Сагитъ Темеырковъ.

И въ Кузубаевскомъ училищѣ пропѣли „Царю небесный, Отче нашъ, Богородице, Достойно.“

Читаютъ довольно бойко. Порусски объясняются съ трудомъ и недостаточно. Я заставлялъ мальчиковъ прочесть строки двѣ три изъ священной исторіи, потомъ прочитанное перевести повотски, а присутствовавшихъ при этомъ отцовъ ихъ, умѣющихъ говорить порусски, просилъ рассказать мнѣ тоже самое порусски. Оказывалось, что мальчики—вотьяки читали порусски не безъ разумѣнія. Затѣмъ я объяснялъ прочитанное и переведенное.

Пишутъ и по ариѳметикѣ дѣлаютъ сложеніе посредственно.

Учитель изъ вотяковъ, человекъ усердный. Я просилъ его, чтобы онъ 1) изъ священной исторіи начиналъ рассказывать мальчикамъ, не дожидаясь, когда они выучатся читать, 2) чтобы при чтеніи, и обученіи чтенію, чаще спрашивалъ, понимаютъ ли прочитанное, и старался доводить учениковъ до пониманія и 3) чтобы при обученіи ариѳметикѣ научилъ ихъ считать по счетамъ.

Въ проѣздъ чрезъ село *Варзіатчи* мѣстному священнику даны мною совѣты касательно Варзіатчинскаго прихода и Кузубаевскаго училища. Тѣмъ охотнѣе даны совѣты, что священникъ молодой и принимается за дѣло съ примѣрнымъ усердіемъ.

Вечерню въ воскресенье сырной недѣли привелось мнѣ выслушать въ церкви села *Кырынды*.

16-го февраля, понедѣльникъ первой недѣли Великаго поста. Потолковавши съ приходскимъ священникомъ по дѣлу о мѣстѣ для постройки каменной церкви въ Кырындахъ, я отправился въ деревню Шаршады для собесѣдованія съ раскольниками.

Здѣсь въ одномъ домѣ собралось человекъ семь раскольниковъ и человекъ тридцать православныхъ. Я привелъ имъ изъ старопечатныхъ книгъ изреченія о неодолимости и вѣчности церкви и о томъ, что святая церковь *всегда употребляетъ* семь таинствъ; перечислилъ семь таинствъ; показалъ, по старопечатнымъ же книгамъ, необходимость и вѣчность священства и причащенія; объяснилъ изреченіями тѣхъ же книгъ, что причащеніе будетъ продолжаться и при антихристѣ и изложилъ, какъ объ немъ учатъ старопечатныя книги. Нѣкоторыя изреченія я повторялъ и объяснял нѣсколько разъ и просилъ какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ подтвердить это. Таково изреченіе Большаго Катихизиса, что *„семь Таинъ святая, соборная и апостольская, восточная церковь всегда употребляетъ* (лист. 356).

Раскольники почти ничего не говорили. Только сказали:

— Церковь-то разорена.

— Церковь не можетъ быть разорена. Господь сказалъ:

*созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). Церковь неодолима и вѣчна.

— У васъ убавили семь таинствъ. У васъ не семь просфоръ, а пять.

— Объяснено, что просфоры и таинства, число просфоръ и число таинствъ — предметы совершенно различные. Таинствъ ни больше, ни меньше, какъ семь. Просфоръ же можетъ быть семь, можетъ быть и больше и меньше. По древнимъ правиламъ святой Аѳонской горы, въ Кіевѣ и до патріаршества Никона употребляли, въ началѣ литургіи, пять просфоръ.

— А антихристъ-то кто будетъ?

— Человѣкъ, какъ сказано въ Священномъ Писаніи и въ старопечатныхъ книгахъ.

— Долго ли онъ будетъ царствовать?

— Три года съ половиною. Съ патріаршества же Никона прошло болѣе двухсотъ лѣтъ. Быть не можетъ, чтобы такъ долго царствовалъ антихристъ.

Не вѣрьте тому, будто нынѣ царствуетъ антихристъ. Лучше подумайте о томъ, что семь таинствъ церковь всегда употребляетъ и что кто не принимаетъ семи таинствъ, тотъ и не входитъ въ составъ единой, святой, соборной и апостольской церкви. Не забывайте при этомъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія. Помните, что такъ учатъ старопечатныя книги.

Изъ Шаршадовъ проѣхалъ чрезъ село Мушакъ и почевалъ въ Ильдибаевѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Поддѣлка восковыхъ свѣчъ.

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ нынѣ уже не составляетъ тайны. Объ ней въ последнее время было писано не мало. Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№ 122) напечатано пись-



мо, которое знакомить съ любопытнымъ ходомъ этой фабрикаціи. Авторъ, очевидно самъ восковой торговецъ, начинаетъ письмо религіозными размышленіями; затѣмъ продолжаетъ:

Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, доколѣ чистый желтый воскъ былъ въ цѣнѣ отъ 12 до 14 рублей за пудъ, заводчикамъ не было большой выгоды дѣлать примѣсь. Но въ началѣ пятидесятихъ годовъ, по случаю большаго урона пчель, цѣна на воскъ стала возвышаться; желтый воскъ дошелъ до 20 руб. за пудъ. Тогда только началъ поступать изъ за границы воскъ, такъ называемый японскій, приготовляемый изъ смолы и другихъ жирныхъ веществъ, стоившій въ то время 8 р. за пудъ. Это дало возможность нечестнымъ продавцамъ дѣлать примѣсь этого вещества къ чистому воску въ свѣчахъ и понизить на нихъ цѣну. Сначала это плутовство вводилось понемногу: употребляли въ пудъ свѣчь 5 или 7 фунт. воска японскаго; но когда заводчики увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эту композицію за чистый воскъ, то стали употреблять уже отъ 10 до 15 фунт. Но и такая большая примѣсь для покупателя оставалась неизвѣстною, по той причинѣ, что воскъ японскій малознающему трудно отличить отъ настоящаго. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ цѣна на воскъ стала возвышаться еще болѣе; желтый чистый воскъ дошелъ до 26 р. за пудъ, и тогда-то уже показался парафинъ. Нѣкоторые петербургскіе торговцы первые напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ. И вотъ, въ теченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, что теперь творится изъ него по Россіи! Не повѣритъ читатель, что теперь у частныхъ торговцевъ съ большимъ трудомъ возможно найти свѣчи изъ одного воска; большая часть ихъ съ примѣсью, если не парафина, то чего нибудь другаго.

Впрочемъ если въ Москвѣ свѣчныя заводчики примѣш-  
 вають въ восковыя свѣчи парафинъ; то здѣсь это дѣлается  
 еще нѣсколько совѣстливѣе. Намъ случилось видѣть свѣчи,  
 купленныя въ Москвѣ, въ которыхъ парафина не болѣе 10  
 или 12 фунт. въ пудѣ. Но если бы специалистъ свѣчнаго  
 издѣлія посмотрѣлъ, что дѣлается въ Петербургѣ у торго-  
 вцевъ-свѣчниковъ, то пришелъ бы въ удивленіе: у петербург-  
 скихъ торговцевъ совершенно потерянь всякій стыдъ; тамъ  
 въ пудѣ свѣчь употребляютъ нѣкоторые не 10 или 12 фунт.,  
 но 20 фунт. и даже болѣе. Случалось видѣть купленныя изъ  
 Петербурга свѣчи даже съ нечистымъ парафиномъ, которыя  
 отдають отвратительный запахъ, — въ родѣ керосина.

Парафинъ въ продажѣ существуетъ въ двухъ сортахъ:  
 1-й сортъ, лучшій, въ настоящее время въ Петербургѣ стоитъ  
 12 р. за пудъ; — онъ запахъ имѣеть очень малый, и когда  
 соединяется съ воскомъ, — то и этотъ запахъ совершенно те-  
 ряется. Если употребить этого сорта 10 или 12 ф. въ пудѣ  
 свѣчь, самый знатокъ свѣчной операціи не узнаеть, что свѣчи  
 съ примѣсью; отъ парафина воскъ дѣлается прозрачнѣе и  
 свѣча даже оказывається свѣтлѣе обыкновенной восковой.  
 Выработанныя свѣчи изъ 20 фунт. парафина и 20 ф. чистаго  
 воска, — т. е. пополамъ, свѣчной специалистъ-заводчикъ мо-  
 жеть различить отъ настоящей восковой, и то если хорошо  
 самъ понимаетъ свѣчную операцію. Эту свѣчу можно узнать  
 потому только, что она прозрачнѣе восковой; но для поку-  
 пателей, церковныхъ старостъ, будетъ совершенно неразли-  
 чимою отъ чистой восковой. 2-й сортъ, низшій, стоитъ 7 р.  
 пудъ. Свѣчи, выработанныя съ таковымъ сортомъ парафина,  
 могутъ быть различаемы и покупателями: отъ нихъ пахнетъ  
 керосиномъ. Но и то только тогда можетъ понять подмѣсъ

покупатель, когда ему впередъ сказано. Такія свѣчи въ продажѣ существуютъ въ Петербургѣ; ими снабжаются большею частию провинціи, но не столица.

Вообще, свѣчи, сработанныя съ примѣсью парафина, горятъ нѣсколько скорѣе чисто восковыхъ; въ нихъ необходимо свѣтильню ставить толще обыкновенной, иначе тонкая свѣтильня не можетъ убирать патаившій воскъ. Хотя парафинъ и крѣпокъ, но отъ огня размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха обыкновенно начинаетъ оплывать. Свѣчи съ примѣсью парафина болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, даже такія, которыхъ идетъ въ фунтъ 40—30 и 25 свѣчъ, отъ которыхъ изъ чистаго воска копоть вовсе незамѣтна, тогда какъ отъ смѣшанныхъ съ парафиномъ, когда ихъ много на подсвѣчникѣ, копоть непомѣрная. Кромѣ того сіи и тѣмъ отличаются отъ чистыхъ, что не скоро прилипаютъ къ подсвѣчникамъ.

Воскъ портятъ разными составами; онъ такое вещество, что всѣ почти жирныя вещества принимаетъ, но только одного менѣе, а другого болѣе. Напримѣръ свѣчнаго сала, хотя и приметъ 5 или 7 фунтовъ на пудъ, — но уже воскъ будетъ мягче обыкновеннаго. Отъ парафина же воскъ почти не терять вида, почему эта подмѣсь болѣе и употребляется свѣчными заводчиками. И вотъ такой-то постыдный промыселъ совершается тайно для міра, завѣдомо только для самихъ свѣчныхъ торговцевъ.

Въ Курскихъ Еп. Вѣдомостяхъ указаны средства, какъ открывать поддѣлку восковыхъ свѣчей. —, Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключаю-

щіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимается болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. \*) Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) — *японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмываетъ, чистый же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмываетъ, воскъ же остается не обмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ

\*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мирилевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкогалеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

испытываемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждають въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процѣживаютъ и процѣженную жидкость смѣшиваютъ съ водой. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть \*)

„Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу: удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ: если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты“.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе эластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсами; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, да же при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную

\*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣва. Выпускъ 3, техническій анализъ стр. 160—161.

древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ поровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издастъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкиихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираниіи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный): вытянутый въ проволоку чистый воскъ эластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно ни были выработаны) болѣе копятъ, чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горить въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47,50 а чистаго воска 61,5—62%, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многлюдномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо“.

Городскому и сельскому Духовенству Вятской Епархіи и воспитателямъ юношества въ школахъ Вятской губерніи.

*(Отъ Правленія Вятскаго отдѣла Общества покровительства животнымъ.)*

Кому неизвѣстно, какую неизмѣримую пользу приносятъ человѣку животныя безсловесныя; онѣ даютъ ему пищу, одежду, помогаютъ ему строить жилища, способствуютъ быстрому передвиженію его съ мѣста на мѣсто, служатъ для всевозможныхъ его удовольствій и жизненныхъ удобствъ. Но кромѣ, такъ сказать, личныхъ ихъ заслугъ предъ человѣкомъ, онѣ суть созданія Божіи, премудростію котораго опредѣлены какъ предѣлы существованія ихъ, такъ и средства для ихъ жизни. Какъ живыя существа, онѣ одарены способностію чувствовать страданія, если онѣ бываютъ поставлены не въ тѣ условія жизни, какія назначены имъ Творцомъ, и чувствовать довольство, если онѣ могутъ пользоваться естественными ихъ правами.

Казалось бы по всему этому невозможнымъ, чтобы богоподобный человѣкъ, одаренный высшимъ разумомъ, допустилъ злоупотребленіе своею властію надъ животными и вмѣсто заслуженной ими со стороны его доброй заботы о нихъ, сталъ бы обращаться съ ними жестоко, началъ бы безсмысленно истязать ихъ; между тѣмъ, увы! человѣкъ, успѣвшій въ огромное пространство времени, въ тысячелѣтія, достигнуть соответствующаго громаднаго развитія своихъ умственныхъ силъ, до сихъ поръ является грубымъ, несправедливымъ, неразумнымъ по отношенію къ животнымъ.—Въ обществахъ, признающихся самыми цивилизованными, на примѣръ въ Англійскомъ, только съ небольшимъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ возникла

въ-первые благородная мысль образовать корпорацію людей для защиты животныхъ противъ злоупотребленій отъ людей же. Тамъ это истинно хорошее дѣло получило уже благопріятныя результаты, не смотря на то, что на первыхъ порахъ оно вездѣ встрѣчало однѣ насмѣшки, одну грубую оппозицію. Теперь такія корпораціи существуютъ уже во всѣхъ образованныхъ странахъ; такъ и у насъ въ Россіи болѣе уже десяти лѣтъ существуетъ „Россійское общество покровительства животнымъ“, которое имѣетъ свои отдѣленія во многихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Вятской съ 25 мая нынѣшняго 1876 года.

Какъ ни очевидно безнравственно и бессмысленно грубое обращеніе человѣка съ животными, а особенно жестокія истязанія ихъ, какъ повидимому ни ясно, что это вредно для самого человѣка, по отношенію къ его личному даже матеріальному благосостоянію, но тѣмъ не менѣе очень трудно сразу вразумить въ этомъ людей, свыкшихся съ дѣтства съ противоположными объ этомъ понятіями.

По этому Вятскій отдѣлъ Россійскаго общества покровительства животнымъ, кромѣ преслѣдованія явныхъ нарушеній его устава, имѣющаго цѣлю защищать животныхъ отъ напрасныхъ бессмысленныхъ истязаній, посредствомъ привлеченія виновныхъ въ этомъ къ суду, главною своею задачею, осуществленіе которой можетъ дать благотворныя и прочныя результаты въ будущемъ, признаетъ водвореніе въ народѣ правильныхъ понятій объ отношеніи человѣка къ животнымъ, и, самымъ лучшимъ для этой цѣли средствомъ, считаетъ обратиться за содѣйствіемъ къ пастырямъ духовнымъ и воспитателямъ юношества дабы первые, опираясь на словъ священнаго писанія „блаженъ иже и скоты милуетъ“, благовременно



и безвременно, въ постоянномъ общеніи съ пасомыми, внушали имъ здравыя христіанскія понятія объ обращеніи съ животными, и дабы вторые вселяли въ юныя сердца воспитанниковъ чувства милосердія и снисхожденія къ низшимъ существамъ. Истинно-просвѣщенные духовные пастыри и воспитатели юношества несомнѣнно не только не сочтутъ такое содѣйствіе цѣлямъ Общества покровительства животнымъ какимъ нибудь неблагодарнымъ трудомъ, но напротивъ увидятъ, что и тѣ цѣли, коньмы они спеціально служили до сихъ поръ, не достигали бы ожидаемаго значенія при существованіи въ средѣ воспитываемаго ими общества грубости нравовъ, смягченіе конхъ и составляетъ главную задачу Общества покровительства животнымъ.

По сему Правленіе Вятскаго отдѣла Общества покровительства животнымъ, дѣлая просвѣщенному духовенству и гг. воспитателямъ юношества настоящее воззваніе о содѣйствіи цѣлямъ Общества, остается вполнѣ увѣреннымъ, что и не въ дальнемъ уже будущемъ отразится въ народѣ благотворное нравственное ихъ вліяніе на окружающую ихъ среду людей, по отношенію къ задачѣ Общества покровительства животнымъ.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Отдѣла, Исправляющій должность  
Вятскаго Губернатора *Тройницкій*.

Вице-Предсѣдатель Участковый Мировой Судья и  
Предсѣдатель Съѣзда Мирowych Судей Вятскаго

Мироваго Округа *Пьянковъ*.

Члены Правленія: { Ревизоръ Вятскаго Губернскаго  
Абцизнаго Управленія *Милюшскій*.  
Вятскій Полиціймейстеръ *Михайловъ*.  
Инспекторъ Народныхъ училищъ  
Вятской губерніи *Канаевъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Сочиненія Епископа Саранульскаго Палладія.

1) Толкованіе на псалмы. 1874. Изд. второе, дополненное и исправленное. Цѣна 2 р. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) Толкованіе на книги св. пророковъ: а) Осіи и Іоупя. 1872. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р.

б)—Амоса и Авдія. 1873. Цѣна безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 75 к.

в)—Іоны и Михея. 1874. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

г)—Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

Продаются сіи книги въ Москвѣ: у книгопродавцевъ Оерапонтова и Салаева; въ Вяткѣ въ конторѣ Трифонова Успенскаго монастыря.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера Вятской епархіи. Поддѣлка восковыхъ свѣчъ. Воззваніе. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Ноября 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.