



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1886 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Вызовъ въ Святѣйшій Синодъ.**

Государь Императоръ, въ 11 день истекшаго октября, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать преосвященныхъ митрополитовъ—кѣвскаго *Платона* и московскаго *Юанниса* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

*Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ.*

Преосвященные: олонецкій, пермскій, полоцкій и екатеринославскій сообщили Oberъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны православнаго населенія:

1) Служащіе и мастерские петрозаводскаго Александровскаго завода пожертвовали въ свою приходскую Александро-Невскую церковь двѣ хоругви ко дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, въ знакъ особаго выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной преданности и любви къ Его Величеству.

2) Крестьяне с. Большихъ-Ключей, красноуфимскаго уѣзда, составили приговоръ о постройкѣ близъ сего села, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, каменной часовни, построеніе коей разрѣшено уже епархіальнымъ начальствомъ.

3) Прихожане кублицкой церкви, депельскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь колоколь стѣнкою въ 202 руб. 47 коп., съ надписью на ономъ: «Въ память мученической кончины 1 марта 1881 г. Царя-Освободителя Александра Николаевича, въ даръ отъ кублицкаго прихода кублицкой церкви».

4) Екатеринославскій 1 гильдіи купецъ Петръ Цепулилъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Лацманской Каменки, екатеринославскаго уѣзда, бронзовую позолоченную лампаду и икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ кіотомъ и чугуною рѣшеткою, въ память мученической кончины Императора Александра II и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Государя Императора Александра Александровича, съ тѣмъ, чтобы предъ иконою этою въ опредѣленные дни были совершаемы панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ и молебствіе о благополучномъ царствованіи Государя Императора Александра Александровича.

Сверхъ сего, министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что 20 мая сего года освящена въ г. Камышловѣ, пермской губерніи, церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, построенная на пожертвованныя

гражданами сего города средства, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, и что по сему случаю камышовская городская дума просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ городского общества.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18 день истекшаго октября, благоугодно было собственноручно начертать: *•Благодарить•*.

---

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О назначеніи ректора кишиневской духовной семинаріи.*

На вакантную должность ректора кишиневской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—21 октября 1886 года, за № 2174, назначенъ инспекторъ подольской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ *Яновскій*, съ возведеніемъ его въ г. Каменецъ-Подольскѣ, на основаніи примѣчанія къ § 24 устава духовныхъ семинарій, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

---

*Объ утвержденіи ген.-лейт. Попка въ званіи почетнаго попечителя цер.-прих. школъ кубанской области.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствовавшую преосвященнымъ ставропольскимъ ревность предводителя дворянства ставропольской губерніи и областей терской и кубанской генералъ-лейтенанта Ивана Діомидовича *Попка* о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 10—20 октября 1886 г., опредѣлилъ: утвердить генералъ-лейтенанта *Попка* въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ кубанской области.

---

О преподаніи благословенія вдовѣ генералъ-маіора *Маріи Давыдовой*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—20 октября 1886 года, за № 2143, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, землевладѣлицѣ орловской губерніи, ливенскаго уѣзда, вдовѣ генералъ-маіора *Маріи Давыдовой*, во вниманіе къ усердному и попечительному отношенію ея къ устроенной и содержимой ею на собственныя средства церковно-приходской школѣ въ селѣ *Кривцѣ*, ливенскаго уѣзда.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ село *Малые-Дорогостан* Дубенскаго у. бывшій студентъ Московской духов. академіи *Петръ Кваснюцкій* и въ село *Траулинъ* Заславскаго у. окончившій курсъ Вольнской семинаріи *Леонтій Дучинскій*.

Священникъ села *Брыкова* Бременецкаго у. *Хрисанъ Саковичъ*, согласно его прошенію, оставленъ заштатомъ и опредѣленъ въ число братства Почаевскія Лавры, а въ Брыковскій приходъ перемѣщенъ свящ. села *Смиутокъ* Заславскаго у. *Василій Левитскій*.

Низведенный въ причетники свящ. *Іоаннъ Ярмоловичъ* назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ село *Ровно* Владимірволинскаго уѣзда.

Иеромонахъ *Діонисій* перемѣщенъ изъ Дубенской пустыни въ Загоровскій монастырь.

Въ с. *Купчинцы*, Новградволинскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ *Симеонъ Шрубовичъ*.

---

## Вакантное мѣсто.

Въ м. *Соколь*, Луцкаго уѣзда, въ этомъ приходѣ земли усадебной 1 десят. 214 саж. пахатной 14 десят. 2264 саж. сѣнокосной 25 дес. 1005 саж. и подъ лѣсомъ 28 дес. 449 саж. Домъ для священника деревянный старый. Въ приходѣ Троицкой церкви м. *Соколь* числится прихожанъ обоого пола 698 душъ.

---

### *О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награждены похвальнымъ листомъ за усердіе къ храму Божию церковные старосты села Христиновки Овручскаго у. Сергѣй Шевчукъ, кладбищ. церкви с. Ступищъ того же у. Василій Бурковскій, села Залѣся, Овручскаго у., Симеонъ Шелюкъ, села Голобъ Ковельскаго у. Данилъ Тышкевичъ и села Кречевичъ того же у. Корнилій Шевчукъ.

---

### *Преподаніе архипастырскаго благословенія.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство иконостаса въ церкви с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда: священнику с. Задыбъ Модесту Михалевичу, матери его, вдовѣ священника Аннѣ Михалевичъ, церковному старостѣ Петру Шевчуку, церковному ключнику Ивану Пясецкому и другимъ съ ними прихожанамъ, а равно и жителю г. Ковля Юсифу Михалевичу за прочное и изящное устройство упомянутаго иконостаса.

---

### *Разрѣшеніе совершать крестный ходъ.*

Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 октября 1886 года за № 3698 разрѣшено совершать ежегодно, въ 14 день мѣсяца сентября, послѣ

утрени, крестный ходъ изъ ближайшихъ приходскихъ церквей селеній: Мюнчинецъ, Волицы-Юдковой и Дубищъ въ Чернелевецкую церковь, Староконстантиновскаго уѣзда, для соборнаго совершенія божественной литургіи, а затѣмъ акаѳиста честному кресту.

---

*Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.*

Коллежскимъ Секретаремъ Максимомъ Петровымъ Нещеретомъ пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія восемь рублей двадцать коп.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1886 года м. августа 19 дня.

№ 1-й.

*Присутствовало 14 членовъ.*

Прибыли въ засѣданіе въ 5 часовъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 августа 1886 года за № 289 на семь журналъ положена така:  
•Утверждается•.

### СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 8 іюня 1886 года за № 222 о созваніи Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда на 19 августа сего 1886 года и подѣ предсѣдательствомъ изъ своей среды старѣйшаго—священника Флора Метельскаго, избравъ два кандидата на должность предсѣдателя

### ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Такъ какъ священникъ Іоаннъ Бояковскій получилъ абсолютное большинство шаровъ, то Съѣздъ полагаєтъ считать его избраннымъ на должность предсѣдателя Съѣзда и актъ объ избраніи и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Острожскаго.

Създа священниковъ: Иларіона Гутовскаго и Іоанна Бояковскаго, подвергли ихъ закрытой баллотировкѣ.

**Справка 1.** Священникъ Иларіонъ Гутовскій получилъ избирательныхъ шаровъ 8, неизбирательныхъ 5; священникъ Іоаннъ Бояковскій—избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 4.

**Справка 2.** Актъ объ избраніи и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

**Статья II.** Предложеніе о. председателя Създа, священника Іоанна Бояковскаго о выборѣ дѣлопроизводителя Създа на предстоящій Създъ.

**Справка 1.** На означенную должность члены Създа выбрали изъ своей среды двухъ кандидатовъ—священниковъ: Николая Бурчакъ-Абрамовича и Григорія Исаевича, каковыя лица, подвергнувшись закрытой баллотировкѣ, получили шары: Николай Бурчакъ-Абрамовичъ избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 4; Григорій Исаевичъ избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 9.

**Справка 2.** Актъ объ избраніи и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

**Статья III.** Постановленіе Създа духовенства Волынской епархіи, бывшаго 19 октября 1885 г., о выборѣ депутатовъ для епархіальныхъ Създовъ по два изъ узда на предстоящее трехлѣтіе.

**Спр. 1. Ст. 1-ю** журнала Кременецкаго духовно-училищнаго Създа 1885 года избраны и утверждены въ должность епархіальныхъ депутатовъ по Староконстантиновскому уѣзду священникъ Иларіонъ Гутовскій, по Заславскому уѣзду Николай

**Статья II.** Священника Николая Бурчакъ-Абрамовича, какъ получившаго абсолютное большинство голосовъ, считать дѣлопроизводителемъ Създа и актъ объ избраніи съ баллотировочнымъ листомъ въ предстать на благоумертвѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Острожскаго.

**Статья III.** Священниковъ Иларіона Гутовскаго и Николая Бурчакъ-Абрамовича, а также священниковъ: Леонтія Гутовскаго, Платона Сингалевича, Іуліана Вижевского и Даніила Суражкевича, какъ получившихъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ считать депутатами епархіальнаго Създа на предстоящее трехлѣтіе, а кандидатами слѣдующихъ священниковъ: къ Николаю Бурчакъ-Абрамовичу—Николаю Коначинскаго, къ Леонтію Гутов-

Бурчакъ-Абрамовичъ и по Кременецкому уѣзду Агаѳоникъ Буйницкій.

**Справка 2.** Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій за переходомъ въ Староконстантиновскій уѣздъ на мѣсто службы—уволенъ отъ должности депутата енархіального Съѣзда, а на его мѣсто явился депутатъ I округа Кременецкаго уѣзда Владиміръ Малюжковичъ.

**Справка 3.** Кромѣ священниковъ: Иларіона Гутовскаго и Николая Бурчакъ-Абрамовича остальные члены подвергнулись закрытой баллотировкѣ, по которой оказалось слѣдующее: священники Заславскаго уѣзда: Григорій Исаевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 10, а неизбирательныхъ 3; Леонтій Гутовскій получилъ изб. 11, неизб. 2; Николай Коначинскій, причисленный къ Заславскому уѣзду за неявою въ заѣзданіе депутата Евстафія Пекарскаго, получилъ изб. 8, неизбирательныхъ 5;—по Староконстантиновскому уѣзду: Іоаннъ Бояковскій изб. 8, неизбирательныхъ 5; Платонъ Сингалевичъ изб. 10, неизб. 3, Стефанъ Левицкій изб. 8, неизб. 5; Константинъ Павловичъ изб. 5, неизб. 8;—по Кременецкому уѣзду: Флоръ Метельскій изб. 6, неизб. 7; Даніиль Соражкевичъ изб. 10, неизб. 3; Іуліанъ Вижевскій изб. 10, неизб. 3; Владиміръ Малюжковичъ изб. 9, неизб. 4; Владиміръ Дашкевичъ изб. 9, неизб. 4.

Григорія Исаевича, къ Иларіону Гутовскому—Стефана Левицкаго, къ Платону Сингалевичу—Іоанна Бояковскаго, къ Іуліану Вижевскому—Владимира Дашкевича, къ Даніилу Соражкевичу—Владимира Малюжковича. Актъ объ избраніи съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Александру, епископу Острожскому, Викарію Волинской енархіи.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Бояковскій, священники: Иларіонъ Гутовскій, Леонтій Гутовскій, Николай Коначинскій, Даніиль Соражкевичъ, Владиміръ



Дашкевичъ, Флоръ Метельскій, Іуліанъ Вяжевскій, Стефанъ Левицкій, Григорій Исаевичъ, Владиміръ Малюжковичъ, Платонъ Сингалевичъ, Константинъ Павловичъ и дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
1886 года м. августа 20 дня.

№ 2-й.

*Присутствовало 15 членовъ Съѣзда.*

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 августа 1886 года за № 290 положена такая: «Утверждаются всѣ статьи журнала за исключеніемъ XIX ст. Изъ смѣты нужно выключить а) 150 руб. на квартирное пособіе помощнику смотрителя училища. Онъ долженъ жить въ училищѣ. При томъ онъ имѣетъ свой домъ, записанный на имя жены его. б) 60 руб. на добавку учителю приготовительнаго класса, такъ какъ онъ и безъ добавки получаетъ достаточно, именно 540 р. собственно жалованья и 150 руб. добавочнаго, за вечернія занятія съ учениками, всего 690 руб.»

### СЛУШАЛИ:

Статья I. Пунктъ 3 программы занятій Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, въ которомъ значитъ разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Кременецкаго училищнаго Округа по поддержанію училища за 1885 годъ, а также журналовъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ озна-

### ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Дѣло провѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, за непредставленіемъ таковаго предоставить будущему Съѣзду; членами же ревизіоннаго Комитета на будущій 1887 годъ оставить тѣхъ же лицъ.

ченнаго отчета и пунктъ 4 той же программы о б ъ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета.

**Справка 1.** Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Николай Бурчагъ-Абрамовичъ заявилъ, что таковаго отчета, а также журнала ревизіоннаго Комитета въ Окружной Сѣздѣ не представлено.

**Справка 2.** Членомъ Ревизіоннаго Комитета, священникомъ Олимпіемъ Червинскимъ прислано отношеніе, въ которомъ онъ извѣщаетъ духовно-училищный Сѣздъ, что Ревизіонный Комитетъ провѣрки отчета не окончилъ, такъ какъ таковая требуетъ обстоятельнаго и продолжительнаго изученія дѣла.

**Справка 3.** Членами Ревизіоннаго Комитета въ семъ 1886 году состоятъ: благочинный, священникъ Олимпій Червинскій, священникъ Никаноръ Торскій и священникъ Іоаннъ Собоотовичъ.

**Статья II.** Предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда о распределеніи 3000 руб., назначенныхъ взамиѣ 10 руб. сбора съ пуда свѣчь—между благочиніями Кременецкаго духовно-училищнаго округа.

**Справка 1.** По постановленію VIII ст. журнала енархіальнаго Сѣзда 1885 года, благочинные безъ замедленія должны были представить свѣдѣнія требуемыя означенною ст. журнала Окружнымъ депутатамъ, а тѣ съ своимъ мнѣніемъ проводить енархіальнымъ депутатамъ.

**Справка 2.** При представленіи означенныхъ вѣдомостей депутаты высказали мнѣніе, что

**Статья II.** Разсмотрѣвъ означенныя вѣдомости Сѣздъ распредѣлилъ 3000 р., на содержаніе Кременецкаго женскаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ по благочиніямъ:

	по Кременецкому уѣзду:
	не градскому округу 160 р.
— 1	благочин. окр. 185 "
— 2	благочин. окр. 207 " 12 с.
— 3	— — 302 " 10 "
— 4	— — 101 "
	по Староконстантиновск. уѣзду:
—	градскому окр. 109 р. 80 с.
— 1	благоч. окр. 191 " 48 "
— 2	— — 160 " 52 "
— 3	— — 247 " 15 "
— 4	— — 180 " 33 "
	по Заславскому уѣзду:
— 1	благоч. окр. 363 р.

для самаго правильного расчисления таковой суммы нужно руководствоваться преимущественно численностію душъ въ благочиніяхъ.

**Справка 3.** Вѣдомость о состояніи приходоу при семь прилагается.

**Статья III.** Пунктъ 2 программы занятій Съезда о разсмотрѣніи благочинническихъ вѣдомостей за 1885 годъ.

— 2	—	— 211	> 84 к.
— 3	—	— 185	>
— 4	—	— 226	> 66 >
— 4	окр. Дуб. у.	170	>

**ВСЕГО . . 3000 р.**

Какую сумму вносить по полугодіямъ, а непредставленный полугодовой взносъ за 1 половину 1886 года внести немедленно по напечатаніи журнала Съезда.

**Статья III.** Принять къ свѣдѣнію: поручить оо. депутатамъ Григорію Исаевичу и Стефану Левицкому провѣрить означенныя вѣдомости и къ вечернему засѣданію дать свои заключенія.

*Вечернее засѣданіе 20 августа.*

Присутствовало 15 членовъ.

**Статья IV.** Предложеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища о приобрѣтеніи для училища смежной съ училищнымъ дворомъ усадьбы дворянина Хлѣбовскаго.

**Справка 1.** Усадьба Хлѣбовскаго содержитъ въ себѣ 500 кв. саженой, за каковую владѣлец проситъ 8000 руб., съ находящимися на означенной усадьбѣ постройками.

**Справка 2.** По осмотру означенной усадьбы, а также возведенныхъ на ней построекъ члены Съезда нашли цѣну требуемую владѣльцемъ слишкомъ высокою, а постройки, находящіяся на таковой ветхими и не пригодными для училища.

**Статья V.** Словесный докладъ оо. депутатовъ Съезда,

**Статья IV.** Находя сумму, требуемую дворяниномъ Хлѣбовскимъ за прилегающую къ училищному двору усадьбу слишкомъ высокою и не имѣя средствъ къ покункѣ таковой, Съездъ полагаетъ отложить рѣшеніе сего вопроса до болѣе благоприятнаго времени.

**Статья V.** Просить оо. благочинныхъ впредъ сви-

священниковъ: Исасвича и Левицкаго о томъ, что предложены имъ для просмотра вѣдомости о поступившихъ суммахъ на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища не вездѣ вѣрны, крайне небрежны и не свидѣтельствованы благочинными.

**Статья VI.** Предложеніе оо. депутатовъ, избранныхъ въ члены епархіальнаго Съѣзда о назначеніи имъ вознагражденія за время пребыванія ихъ въ настоящую сессию епархіальнаго Съѣзда, а также и на будущее время.

дѣлствовать означенныя вѣдомости и ихъ вѣрность, ввѣривъ Обружному духовенству болѣе добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ.

**Статья VI.** Въ виду разности разстоянія мѣста жительства членовъ епархіальнаго Съѣзда отъ г. Кременца, Съѣздъ предлагаетъ справедливымъ депутатамъ изъ Кременецкаго уѣзда назначить по 15 р., а депутатамъ изъ Староконстантиновскаго и Заславскаго уѣздовъ по 30 руб. каковое вознагражденіе за сессию настоящаго епархіальнаго Съѣзда взять заимообразно изъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, а благочинные, по пропечатаніи настоящаго журнала, обязаны немедленно представить въ правленіе училища по 49 коп. отъ каждаго причта, въ возмѣщеніе занятой суммы; на будущее же время оо. благочинные должны высылать таковую же сумму тотчасъ по объявленіи о назначеніи епархіальнаго Съѣзда въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища, дабы избѣгнуть впредь займа изъ училищныхъ суммъ, а депутаты могли бы получить на мѣстѣ назначенное имъ вознагражденіе.

*Утреннее засѣданіе 21 августа.*

Присутствовало 15 членовъ. Прибыли въ 7 часовъ утра.

**Статья VII.** Смѣту расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на будущій 1887 годъ.

**Статья VII.** Смѣту утвердить. Измѣненіе сдѣлать по слѣдующимъ статьямъ: по ст. 2 доассигновать 60 р.

**Справка 1.** По этой смѣтѣ предложено расходовъ въ будущемъ 1887 году 16,847 р.

**Справка 2.** На покрытіе расходовъ ожидается поступлений:

- а) вѣнчиковаго сбора 649 р.
- б) 2<sup>о</sup>/о сбора съ жалованья духовенства . . . 2,631 р. 41 к.
- в) 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. сбора съ причтовъ . . . . . 1,100 р.
- г) сбора съ церковныхъ земель . . . . . 500 р.
- д) сбора съ церквей, вмѣняющихъ благодатныя иконы . . . . . 180 р.
- е) 2 к. сбора по числу приходскихъ душъ 8,000 р.
- ж) за право ученія иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ . . 1,500 р.
- з) пансіонерскаго взноса . . . . . 2,100 р.
- и) полупансіонерскихъ взносовъ . . . . . 300 р.

---

**ИТОГО** 16,960 р. 41 к.

**Справка 3.** Всего предполагается расхода въ 1887 году 17,017 рублей.

**Статья VIII.** Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда о перенесеніи конюшни въ другое мѣсто и устройствѣ новаго училищнаго амбара.

**Статья IX.** Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища съ актомъ о проектѣ постройки училищной дощатой церкви.

**Статья X.** Отношеніе правленія училища за № 738 объ

ст. 3-ю отмѣнить за неимѣніемъ средствъ.

по ст. 8 ассигновать 5936 на содержаніе 40 епархіальныхъ воспитанниковъ, 30 полуепархіальныхъ и 30 пансіонеровъ, 4 надзирателей училища, эконома и кастелянши. При чемъ взимать плату съ пансіонеровъ своего округа по 70 р., съ иноокружныхъ по 100 р. и съ иносословныхъ по 120 рублей.

По ст. 11 ассигновать 272 р. вслѣдствіе уменьшенія епархіальныхъ вакансій на 10 человекъ.

По ст. 14 ассигновать 215 рублей.

По ст. 28 ассигновать 260 руб.

На покрытіе расходовъ, предложенныхъ по смѣтѣ и утвержденныхъ Съѣздомъ назначить тѣ же взносы, которые существуютъ и въ настоящее время, образовавшійся же дефицитъ въ 170 руб. Съѣздъ проситъ правленіе училища пополнить могущими образоваться остатками отъ смѣтнаго назначенія.

**Статья VIII.** Оставить до болѣе благоприятнаго времени.

**Статья IX.** Не имѣя положительнаго средствъ для осуществленія сего проекта, Съѣздъ находитъ необходимымъ отказать въ настоящее время съ просьбою сдѣлать смѣтное назначеніе по устройству училищной церкви, каковое и представить будущему Съѣзду.

**Статья X.** Съѣздъ находитъ нужнымъ оставить рѣше-

открытіи для воспитанниковъ училища и о слѣбѣ объединенныхъ уроковъ черченія и рисованія.

ніе сего вопроса до того времени, когда ученики училища окажутъ удовлетворительные успѣхи по обще-обязательнымъ предметамъ.

*Вечернее засѣданіе 21 августа.*

**Статья XI.** Пунктъ 5 программы занятій Съѣзда о приспособленіи стараго училищнаго корпуса къ помѣщенію въ немъ общежитія.

**Статья XI.** Просить правленіе училища составить подробное смѣтное назначеніе о приспособленіи стараго корпуса подъ общежитіе и по окончаніи постройки новаго корпуса созвать новый Съѣздъ для утвержденія смѣты и открытія источниковъ на покрытіе требуемыхъ расходовъ.

**Статья XII.** Прошенія: Титулярнаго Совѣтника Осипа Сморгжевскаго и священника с. Микулина Заславскаго уѣзда Теодора Левицкаго о сложеніи съ ихъ дѣтей и внуковъ платы за право ученія таковыхъ въ училищѣ.

**Статья XII.** Просителямъ отказать, на основаніи надежде утвержденного журнальнаго постановленія Съѣзда 1885 года (ст. VIII).

**Статья XIII.** Прошеніе пономаря Стефана Кульматицкаго о принятіи его двухъ сыновей на казенное содержаніе.

**Статья XIII.** Представить на благоусмотрѣніе училищнаго правленія.

**Статья XIV.** Прошеніе священника Александра Савлущинскаго о принятіи его сыновей на епархіальное содержаніе.

**Статья XIV.** Просить правленіе училища принять на полуепархіальное содержаніе обоихъ сыновей Савлущинскаго на одинъ годъ.

**Статья XV.** Журналъ правленія Волынской духовной семинаріи состоявшійся по поводу прошенія иисца правленія семинаріи Треналина о ходатайствѣ предъ окружнымъ Съѣздомъ духовенства освободить его сына отъ взноса платы за право ученія въ училищѣ.

**Статья XV.** Просителямъ отказать. При семъ Съѣздъ духовенства считаетъ нужнымъ объявить, что инословные и иноокружные воспитанники внесшіе въ началѣ каждаго полугодія требуемой платы за право ученія въ училищѣ будутъ считаться выбывшими изъ училища.

**Статья XVI.** Отношеніе благочиннаго Кременецкаго

**Статья XVI.** Просить Волынскую духовную консисто-

градскаго Округа о томъ, что приходомъ Богоявленскаго монастыря не представлено 2 копейки сбора по числу приходскихъ душъ.

**Справка.** По постановленію Окружнаго Съезда духовенства надлежаше утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ настоятели приходовъ обязаны ежегодно представлять оо. благочиннымъ для отсылки въ правленіе училища по 2 коп. съ каждой души въ приходъ.

**Статья XVII.** Отношеніе строительнаго Комитета о восполненіи 1500 р. взятыхъ по постановленію Съезда изъ суммъ по устройству общежитія на нужды училища, такъ какъ по случаю скорого окончанія постройки новаго зданія потребуетса означенная сумма для расплаты съ подрядчиками.

**Статья XVIII.** Словесный доклад оо. депутатовъ Съезда, о томъ, что они произвели въ присутствіи г. смотрителя училища и архитектора Афанасьева осмотръ производящихся построекъ для общежитія, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ заявили, что г. смотритель училища особенно много потрудился въ дѣлѣ надзора за добросовѣстнымъ исполненіемъ работъ

**Статья XIX.** Заявленіе оо. депутатовъ Съезда о сложении штрафныхъ денегъ за несвоевременную явку дѣтей въ училище послѣ праздниковъ Рождества Христова и Воскресенія.

рію предписать о. благочинному Клепацкому взыскать не представленныхъ приходомъ Богоявленскаго монастыря деньги и представить таковыя въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища.

**Статья XVII.** Такъ какъ Съездъ не имѣетъ средствъ восполнить въ настоящее время требуемой суммы, и въ виду скорого созванія новаго училищнаго Съезда, для изысканія средствъ на покрытіе другихъ неотлагаемыхъ нуждъ училища, то полагаеть предложить такому пополнить и дефицитъ въ 1500 руб.

**Статья XVIII.** Выразить г. смотрителю училища глубокую благодарность за его труды и заботы по училищу и доассигновать къ получаемымъ 150 р. еще 50 руб. изъ суммъ училища единовременно, а всего 200 руб.

**Статья XIX.** Просить правленіе училища не подвергать учениковъ штрафу за просрочку двухъ или трехъ дней послѣ срока положеннаго училищнымъ уставомъ послѣ Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ, когда родители и хѣ священники и псаломщики по своимъ служебнымъ обязанно-

**Статья XX.** Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища о выборѣ новыхъ членовъ правленія отъ духовенства на наступающее трехлѣтіе.

**Справка 1.** Членами училищнаго правленія состояли до настоящаго времени священники: Николай Конахевичъ и Лука Жирицкій.

**Справка 2.** На должность членовъ депутаты представили двухъ новыхъ кандидатовъ: Данила Соражкевича и Антона Дашкевича.

**Справка 3.** По этому отношенію правленія были произведены выборы закрытою баллотировкою какъ прежнихъ членовъ, такъ и вновь представленныхъ кандидатовъ, при чемъ оказалось, что священникъ Николай Конахевичъ получилъ избир. шаровъ 9, неизб. 6; священникъ Л. Жирицкій изб. 12, неизб. 3; священникъ Данилъ Соражкевичъ изб. 10, (изъ 14), а неизб. 4 и священникъ Антонъ Дашкевичъ изб. 9, неизб. 6.

**Статья XXI.** Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Николая Бурчакъ-Абрамовича, что дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда настоящей сессіи окончены всѣ.

стамъ не могутъ отлучиться отъ приходовъ.

**Статья XX.** Священниковъ Луку Жирицкаго и Данила Соражкевича, какъ получившихъ абсолютное большинство голосовъ, считать избранными въ должность членовъ правленія училища на предстоящее трехлѣтіе, а священниковъ Николая Конахевича и Антона Дашкевича — кандидатами къ нимъ. О чемъ составивъ актъ представить съ баллотировочнымъ листомъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Священнику же Конахевичу выразить благодарность Съѣзда за шестилѣтнее прохожденіе должности члена правленія.

**Статья XXI.** Съѣздъ считать закрытымъ и настоящій журналъ со всѣми къ нему приложениями, по надлежащемъ подписаніи членами Съѣзда, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Бояковский, Депутаты священники: Григорій Исаевичъ, Евстафій Печкарскій, Иларіонъ Гутовскій, Николай Конашинскій, Стефанъ Левицкій, Константинъ Павловичъ, Владиміръ Малюжковичъ, Данилъ Соражкевичъ, Леонтій Гутовскій,



Флоръ Метельскій, Владиміръ Дашкевичъ, Іуліанъ Вижевскій и Платонъ Сингалевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ.

*Отъ Комитета по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища.*

Въ помѣщенной въ № 30 Вол. Еп. вѣдомостей—вѣдомости о деньгахъ, поступившихъ въ Комитетъ по устройству Кременецкаго женскаго училища, вкралась ошибка, именно—159 р. 45 к., показанные въ означенной вѣдомости поступившими 19 іюля отъ Благочиннаго 2 окр. Ковельскаго уѣзда и записанными по приход. книгѣ подъ ст. 119,—поступили отъ Благочиннаго не 2 окр., какъ ошибочно показано въ вѣдомости,—а отъ Благочиннаго 3 (третью) округа Ковельскаго уѣзда.

Предсѣдатель Комитета *М. Лотоцкій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1886 года.

Къ 1-му Января 1886 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на . . . . . 329,300 р. — р.

2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на . . . . . 150 » — »

3) свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 108,625 » — »

4) 5% облигаціяхъ С-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . . 800 > — > 438,875 р. —

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму. . . . . 635 > 26 1/2 >

Итого . . 439,510 р. 26 1/2 >

Еъ нимъ поступило съ 1-го Января по 30-е Юня 1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на . . . . . 1,368 р. 68 >

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета . . . . . 13,544 > 37 >

б) по суммамъ, находившимся въ 1885 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . . 226 > 08 > 13,770 > 45 >

С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% купоннаго налога за 1885 г. . . . . 278 > 34 >

Итого съ Января по 30-е Юня въ приходѣ . 15,417 р. 47 >

А всего, съ остаткомъ отъ 1885 г., съ 1-му Юля 1886 г. въ приходѣ . . . . . 454,927 р. 73 1/2 >

Съ 1-го Января по 30-е Юня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ . . . . . 4,420 р. — >

2) Уплатено купоннаго налога по % бумагамъ Комитета . . . . . 412 > — >

3) Уплатено Государственному Банку за храненіе цѣнностей. . . . . 32 > 40 >

4) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . . 924 > 50 >

Итого, съ 1 Января по 30-е Юня, въ расходѣ . 5,788 р. 90 >

Затѣмъ къ 1-му Юля 1886 года  
въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по  
нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . . . .	329,300 р. — к.
2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на . . . . .	150 > — >
3) свидѣтельство Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ на 6% золотую ренту, на	108,625 > — >
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . .	800 > — >
	<hr/> 438,875 р.— к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ .	8,670 р. 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета. . . . .	1,593 > 33 >
	<hr/> 10,263 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Итого въ наличности . . 449,138 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

БАЛАНСЪ . . . 454,927 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ общей наличной суммы 449,138 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 116,200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,924 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5% облигація 3-го Восточнаго займа, въ 100 р., имѣють данныя жертвователями специальнаго назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Юня 1886 г.

всего поступило:	
Жертвованій на . . . . .	431,036 р. 71 к.
Процентовъ на оныя . . . . .	115,093 > 66 >
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 г., 5% купоннаго налога . . . . .	278 > 34 >
	<hr/> 546,408 р. 71 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ. Вручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го

17 р. 18 к.

Восточнаго займа на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ) . . . . .	96,784 > 03
	643,209 р. 92

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бу- маги) . . . . .	583,665 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Израсходовано . . . . .	48,630 > 18
	632,296 р. 08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Въ остаткѣ . . . 10,913 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 431,036 руб. 71 коп.) . . . . .	650 > —
---	---------

Дѣйствительный остатокъ налич- ными деньгами . . . . .	10,263 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
---	---

Куплено за 583,665 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму .	538,225 р. —
Изъ нихъ продано . . . . .	100,000 > —

Остается . . .	438,225 р. —
----------------	--------------

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ	650 > —
--------------------------------------	---------

Итого въ наличности процентными бу- магами. . . . .	438,875 р. —
--	--------------

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ  
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ по- чившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . .	1,000 р. —
--	------------

Пожертвовано Его Сіятельствомъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . .	400 > —
--	---------

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими от- дѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . .	30,032 > 42
--	-------------

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по- жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, при- ходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . .	164,850 > 48
--	--------------

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеои- скими монастырями 8,112 руб.	
---	--

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . . .	5,891	>	63	>
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . .	20,923	>	70	>
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .	7,449	>	86	>
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскихъ головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	55,289	>	32	>
<p>ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.</p>				
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . .	6,987	>	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	>
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .	78,302	>	84	>
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . .	4,447	>	05	>
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . .	6,559	>	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	>
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	991	>	91	>
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . .	2,222	>	40	>
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	16,813	>	62	>
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8,555	>	02	>
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5,763	>	07	>
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931	>	44	>
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7,496	>	85	>
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	430	>	50	>
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,515	>	46	>
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	>	47	>
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	>	50	>
	<u>431,036</u>		<u>р. 71</u>	<u>к.</u>

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная Священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченомъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Снаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меодія произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Псаа-іевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кромѣ тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и разказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ ПРИЛОЖЕНІЯ вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, на 1887 годъ назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою, а на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ остается прежняя — 6 р. 50 коп.

Всѣ подписавшіеся на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ получаютъ въ 1887 году, кромѣ другихъ книгъ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. ПУШКИНА,

СЪ ПОРТРЕТОМЪ,

которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рублей.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе печатанія излишняго числа экземпляровъ, редація покорнѣе проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ Приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получать ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ:

## ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. — НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиговъ вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніи войдутъ всѣ замѣчательныя святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книгѣ описаніе жизни святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какаго-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ помѣсячно книжками не менѣе 10 листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ по окончаніи года не менѣе 120 листовъ или около 2,000 страницъ.

### ПОЛПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкою во всѣ города 7 рублей. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній за годъ уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

### Объявленіе о продолженіи изданія журнала «РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ» въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской Духовной Семинаріи и назвавшій его «Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 году, во времени двадцатипяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семи-



нарска бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободраемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божію нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего. Для незнакомыхъ съ характеромъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» назовемъ нѣкоторыя статьи, напечатанныя въ вышедшихъ доселѣ №№ за текущей годъ:

Слово отъ пастыря къ пастырямъ при наступленіи Новаго года. Объ участіи духовныхъ отцевъ въ подписываніи духовныхъ завѣщаній. *Свящ. І. П—са.*

Священникъ на поминальныхъ обѣдахъ. *Свящ. А. Б—го.*  
Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви. *Народнаго учителя Пр—наго.*

Какъ смотрѣть на отступленія отъ церковнаго устава, торопливость и подобныя недостатки, допускаемые приходскими причтами при отправленіи ими церковныхъ службъ и требъ? *Свящ. Павла Руновскаго.*

Одна изъ причинъ недовѣрія и недружелюбнаго отношенія прихожанъ къ своему пастырю. *Свящ. П. З.*

Отчего доселѣ на Руси существуетъ типъ священника-требоисправителя. *Свящ. Павла Руновскаго.*

О происхожденіи и значеніи заукобойной кутьи въ христіанской Церкви. *Николая Зарницкаго.*

Вопросъ объ освященіи новоустроенныхъ кладбищъ.

Заключительное слово за и противъ діаконства. *Свящ. П.*

Достоинства церковнаго неаломника.

Исповѣдь священника. Объ исповѣди мірянъ. Вопросъ о молебнахъ.

Крайности во внѣшнемъ характерѣ церковно-народной проповѣди.

Лишается ли пастырь Церкви, по сложеніи сана, благодати священства.

Откуда произошелъ обычай въ праздникъ Благовѣщенія раздавать народу просфоры, не благословенныя и не вынутыя, и слѣдуетъ ли его поддерживать, гдѣ онъ есть?

Письмо къ образованному мірянину о монашествѣ.

Содѣйствіе пастырей въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.

Что могутъ и должны дѣлать пастыри Церкви въ противодѣйствіе учащающимся случаямъ самоубійства? Городекаго священника.

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ пастырямъ. *Одною за многихъ сельскихъ священниковъ.*

Воспоминанія прихожанина о своемъ приходскомъ священникѣ. *Прихожанина Льва Шаревича.*

Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей?

Содѣйствіе полковаго духовенства дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. *Пр. В. Скворцова.*

Чѣмъ вызывается произвольное сокращеніе въ богослужебныхъ чинахъ и вообще торопливость при отиравленіи богослуженій?

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Отчего существовали и доселѣ существуютъ на Руси между пастырями и пасомыми ненормальныя отношенія? *Священника П. Руновскаго.*

Какъ проповѣдникъ долженъ относиться къ распространенному въ наше время пессимизму. *П. К.*

Утѣшеніе пастырю при видимой бесплодности его дѣятельности.

Чтеніе акаѳистовъ, какъ одно изъ средствъ заботить народъ къ церковному богослуженію. *П. Савченкова.*

О хожденіи священниковъ съ такою называемою «Молитвою» въ посты Рождественскій и Великій и о самыхъ молитвахъ, при этомъ читаемыхъ *П. А. Х.*

Какія могутъ быть мѣры противъ распространенія парафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчъ для богослужебнаго употребленія. *Свящ. Θεоктиста Тихомирова.*

Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ.

Письмо къ священнику, лишившемуся жены.

Рядъ статей *проф. В. Θ Пивницкаго*, по пастырскому руководительству пасомыхъ.

Кромѣ того, предложено рѣшеніе около 60 различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Въ Приложеніи напечатано 180 поученій на воскресные и праздничные дни.

Въ Библиографическомъ Листѣ, кромѣ ежемѣсячныхъ журнальныхъ и проповѣдническихъ обзорѣній, сдѣланы библиографическія замѣтки о 35 книгахъ.

Имѣя въ виду значеніе «Руководства для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всё мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ руб. серебр.** Плата за журналъ по официальнойнѣмъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ **«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»** съ повременными выпусками «Кіевскихъ Листковъ» религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ руб. серебр**

Въ редакціи *«Руководства для сельскихъ пастырей»* оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересыкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи *«Руководства для сельскихъ пастырей»* продаются:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передачѣ земли.* Священника *І. Граціанскаго.* Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Письма мірляина къ мірляину по поводу шундистскихъ заблужденій.* Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборники поученій къ простому народу:*

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р., съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г. цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. *І. Скарданицкаго.* Цѣна 85 к. съ перес.

5) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Второе исправленное и дополненное изданіе.* Ц. 60 коп.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.* Ц. 60 к.

7) *Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. II. Забылина.* Часть I, ц. 2 р.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) *Торжественная наша обитель.* Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, мона-

стырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) *Руководственное пособие къ пониманію Псалтири*. Препод-  
вателя Кіевской духовной Семинаріи, священника *Х. М. Орловскаго*.  
Ц. 1 р 50 коп.

10) *За вѣру и противъ невѣрія*, или: общенонятная защита  
главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора*.  
Ц. 50 коп.

11) Братскій совѣтъ новорукноположенному въ сельскій пре-  
ходъ священнику. Свящ. *А. Педьльскаго*. Цѣна 1 р.

12) *Толковое Евангеліе отъ Матвея*, византійскаго (XII вѣка)  
ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

13) *Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія*  
и *Дѣяній Апостольскихъ*. Состав. *А. Иванова*. Цѣна 2 р.

---

### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

на 1887 годъ (28-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ  
— у редактора, протоіерея *В. Печеева*, въ Толмачахъ; въ Петер-  
бургѣ— у книгопродавца Тузова. Ц. за 12 книжекъ 3 рубля 50 к.  
съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **ДУШЕПО-  
ЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** за старые годы продаются  
по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:  
за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 коп.  
за экзем., съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873,  
1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886  
годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. по 3 р.

Выписывающіе Душеполезное Чтеніе за пять  
годовъ, не меньше, за пересылку не платятъ.

При Редакціи **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** продаются:

1. **СВОРНИКЪ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНА-  
ГО ЧТЕНІЯ**. Прот. *В. Печеева*. 1884 г. 624 страницы, съ  
портретомъ автора. Изданъ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея  
журнала «Душеполезное Чтеніе». Ц. 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
2. **Очерки христіанской жизни**. Второе изданіе.  
1885 г. Прот. *В. Печеева*. Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

3. Толкованіе на литургію по чину св. І. Златоустаго и св. Василія Великаго. Изданіе третье, 1884 г. *Прот. В. Печаева*. Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

4. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе. *Прот. В. Печаева*. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

5. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Прот. В. Печаева*. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

6. Духовный Свѣтъ. Сборникъ назидательныхъ статей. *Прот. В. Печаева*. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

7. Духовная пища. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

8. Расказы изъ исторіи аскетической жизни, А. Л. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

9. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Печаева*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

10. Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іова. *Прот. В. Печаева*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія брошюры протоіерея В. НЕЧАЕВА.

1. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстия. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтахъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Вратья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, вѣдые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, падевіе ниць, воздѣяніе руць, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи Помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ,

Ц. 5. к. XXII. Пастырскій голосъ въ уклоняющемся отъ ежегоднаго причащенія Св. таинъ Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ пренедобнымъ пренедобенъ будещи, со стронтивымъ развратишися». Ис. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Ис. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 коп.

Первые 16 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ выше книги: **Очерки Христіанской жизни** (См. выше № 2), остальные изъ нашего **Юбилейнаго Сборника** (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 рубля за пересылку не платятъ.

III годъ                      ОТЪРЫТА ПОДПИСКА                      годъ III

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редація прежде всего сѣшитъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, каковую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редаціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редаціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія «Русскаго Паломника», такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую же благосклонность со стороны читающей публики, редація не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ

художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдать всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала.

### БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большого, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

### Программа «Русскаго Паломника»:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и граничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины, описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣсть, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей, особенно для духовенства **можетъ собою замѣнить и газету.**

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ «Русскомъ Паломникѣ» между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкою и пересылкою пять р., на полгода—три р., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные-же которымъ

она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ ерѣшкѣ папкѣ, благоволять прилагать на укупорку и пересылку ея 28 к. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редація убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ, Владимірскій просп., домъ № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 г., по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ нумера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 рубля.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:  
О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ.**

(Общедоступное изложеніе).

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КІЕВСКОЙ СЕМИНАРІИ,

**Священника Іоанна Богородицкаго.**

Цѣна 75 коп. съ пересылкой, безъ пересылки 60 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, священнику І. Богородицкому. Можно получать и въ магазинѣ Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатицѣ.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Ноября 1886 года.

Редакторъ **П. Вѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1886 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Гуситское движеніе въ первый періодъ его развитія (до смерти Гуса) и участіе въ немъ Пражскаго университета.

*(Продолженіе).*

Въ тоже самое время, когда чешскій народъ все болѣе и болѣе усиливался и тѣмъ слагалъ основы къ будущимъ метаморфозамъ въ цесні пражскомъ, и самъ университетъ заботился о расширеніи своихъ правъ и привилегій, старался поставить себя въ уровень съ своими образцами—Пражскимъ и Болонскимъ университетами. Судопроизводство въ Чехіи состояло, конечно, изъ особо поставленныхъ лицъ, которые часто жили далеко; вызываемымъ на судъ профессорамъ и студентамъ университета приходилось отрываться отъ своихъ обычныхъ занятій иногда на нѣсколько дней, что, конечно, не могло не отражаться вредно на самомъ ходѣ занятій въ университетѣ. Нужно было добиться отъ папы и короля своего собственнаго суда, своей собственной юрисдикціи. Хлопоты объ этой и многихъ другихъ привилегіяхъ требовали большихъ суммъ отъ университета, такъ что онъ

впаль неминуемо въ долги. Но это затрудненіе легко было устранено совѣтомъ университета чрезъ увеличеніе поборовъ со всѣхъ членовъ университета—магистровъ, докторовъ, бакалавровъ и студентовъ. Много и другихъ привиллегій добился Пражскій университетъ,—такихъ, какія имѣлись въ другихъ университетахъ, но неимѣлись прежде въ этомъ университетѣ.

Но не смотря на виѣшнее процвѣтаніе Пражскаго университета, затаенная непріязнь между Чешской и нѣмецкой партіями росла все сильнѣе и сильнѣе: видно было, что терпѣніе Чеховъ, при видѣ своеволія нѣмцевъ и злоупотребленій духовенства, все болѣе и болѣе истощалось; долгое затишье, прерываемое иногда незначительными вспышками, грозило разрѣшиться сильной и продолжительной бурей. Но для этого нужно было бросить искру и явиться человѣку, который бы съ самопожертвованіемъ взялся раздуть ее во всепоглощающее пламя. Такой-то искрой и было ученіе Виклефа, такимъ-то человѣкомъ и явился магистръ Янъ Гусъ.

Джонъ Виклефъ, жившій во 2-й половинѣ XIV вѣка, былъ профессоромъ Оксфордскаго университета, пользовавшагося въ то время общезвѣстностью. Подобно Вальдгаузеру и Милчу, Виклефъ имѣлъ сначала частныя столкновенія съ монахами католическими по вопросамъ вѣры. Но свой полный взглядъ на римско-католическую церковь, на церковь вообще и ея ученіе Виклефъ высказалъ въ особомъ сочиненіи только тогда, когда папа прислалъ по обыкновенію за поборомъ лепты св. Петра и послѣ того какъ въ Римской церкви наступилъ періодъ папскаго раскола. Поощряемый королемъ, Виклефъ ревностно взялся за переводъ библіи съ латинскаго языка на Англійскій и написалъ сочиненіе, въ которомъ свой взглядъ на церковь и ея ученіе довелъ до такой крайности, что отрицалъ пресуществленіе Св. Даровъ. Такого смѣлаго шага со стороны Виклефа строго—католическая партія уже не могла перенести равнодушно: въ 1382 г. созванъ былъ въ Лондонѣ соборъ, на которомъ избраныя изъ сочиненій Виклефа 24 пункта или положенія были осуждены какъ чисто еретическіе, и самъ Виклефъ вынужденъ былъ оставить свой постъ въ университетѣ.

Но ученіе Викафа не замедлило появиться и въ Чехіи, оно нашло себѣ здѣсь сочувствіе въ университетской корпораціи и главнымъ образомъ въ лицѣ магистра Яна Гуса <sup>1)</sup>. Сочувствію, съ какимъ встрѣчено было ученіе Викафа въ Прагѣ, много способствовало какъ съ одной стороны то, что Оксфордскій университетъ, членомъ котораго былъ Джонъ Викафъ, пользовался, какъ мы уже замѣчали, повсемѣстнымъ уваженіемъ, какъ главный интеллектуальный свѣточъ, по выраженію одного изъ нашихъ соотечественниковъ; такъ съ другой стороны много способствовали появленію сочиненій Викафа и дружескія отношенія между Чехіей и Англійей, особенно усилившіяся со времени женитьбы англійскаго короля Ричарда II на чешской княжнѣ Аннѣ. Прежде всего попали сочиненія Викафа въ руки профессоровъ Пражскаго университета, и—какъ сочиненія лица авторитетнаго—не замедлили явиться на университетскихъ кафедрахъ; постановленіе Лондонскаго собора о 24 положеніяхъ Викафа для Чеховъ не имѣло никакого прямого значенія. Но все это покажется страннымъ въ виду того, что господствующая въ пражскомъ университетѣ партія была всегда на стражѣ католичества противъ симпатій Чеховъ, а потому и ученіе Викафа, какъ идущее въ разрѣзъ съ католицизмомъ и подрывающее его, должно бы было встрѣтить сильный отпоръ съ стороны нѣмецкой партіи. Поэтому нужно обратить вниманіе на тогдашнее положеніе уни-

---

1) Янъ Гусъ родился въ 1369 г. отъ простолюдиновъ родителей въ мѣстечкѣ Гусеницы. Первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной школѣ. Отца своего Гусъ лишился рано. Когда онъ окончилъ ученіе въ школѣ, мать повезла его въ Пражскій университетъ, захвативъ съ собою, въ подарокъ ректору, живаго гуся и пирогъ. Но на дорогѣ гусь какъ-то распутался и улетѣлъ, что мать Гуса сочла за дурное предзнаменованіе. Во время своего обученія въ университетѣ Гусъ вынужденъ былъ, за недостаткомъ средствъ къ существованію, поступить въ услуженіе къ одному изъ профессоровъ. Въ 1393 г. Гусъ получилъ ученую степень бакалавра свободныхъ наукъ, въ 1394 г.—бакалавра богословія и въ 1396 г.—магистра свободнымъ наукъ.

верситета: канцлеръ университета, архіепископъ Збинекъ былъ явно въ то время на сторонѣ Гуса, должность вице-канцлера занималъ чехъ Николай Лютомышльскій, деканомъ и потомъ ректоромъ былъ самъ Гусъ. Такимъ образомъ главныя нравственныя силы были въ рукахъ Чешской партіи, и не удивительно поэтому, что сочиненія Виклефа нашли себѣ радушный пріемъ въ Пражскомъ университетѣ.

Но не долго пришлось сочиненіямъ Виклефа пользоваться радушнымъ пріютомъ въ Прагѣ: послѣ того какъ Николай Лютомышльскій и Янъ Гусъ оставили свои высокіе посты и мѣста ихъ заняли ученые нѣмецкой партіи, сочиненія Виклефа подвергнуты были гоненію, къ прискорбію великому ихъ сторонниковъ, которые даже въ осужденныхъ Лондонскимъ соборомъ положеніяхъ Виклефа, въ связи съ цѣлымъ сочиненіемъ, видѣли совершенно другой смыслъ, чѣмъ враги Виклефа. Но такого рода взгляды только способствовали къ ожесточенію нѣмцевъ, къ усиленію послѣдними оппозиціи противъ Виклефитства. Изъ мелкихъ частныхъ преній дѣло приняло серьезный оборотъ, такъ что университетъ счелъ нужнымъ примирить споры на общемъ университетскомъ собраніи. И вотъ 28 мая 1403 года, по распоряженію ректора, было устранено собраніе всѣхъ магистровъ Пражскаго университета съ спеціальной цѣлью—сообща постановить то или другое о сочиненіяхъ Виклефа, т. е. читать ли ихъ въ университетѣ или нѣтъ. Нѣмецкая партія постаралась подготовиться заблаговременно къ этому собранію: одинъ изъ ея представителей, Янъ Гюбнеръ, для большаго обезпеченія своей сторонѣ успѣха, выбралъ изъ сочиненій Виклефа, помимо 24 Лондонскихъ положеній еще 21 положеніе, какъ заключающія чисто еретическій смыслъ. Насколько предвзятый интересъ нѣмецкой партіи руководилъ Гюбнеромъ при выпискѣ мыслей изъ сочиненій Виклефа, это видно будетъ изъ нижеприводимыхъ словъ Гуса и Николая Лютомышльскаго, обращенныхъ къ собранію университета. На засѣданіи, письмоводителемъ Ректора были прочитаны во всеуслышаніе 45 вышеупомянутыхъ положеній Виклефа. Въ нихъ говорилось, что *хлбъ назначенный для евхаристіи и по освященіи оста-*

ется хлббомъ, <sup>1)</sup> что въ Евангеліи ничто не говорится объ установленіи Іисусомъ Христомъ миссы, что епископъ и священникъ, находясь въ смертномъ грѣхѣ, лишаются на это время благодати и безсильны производить ее на другихъ <sup>2)</sup>. Много говорилось противъ свѣтской власти духовенства: пользоваться духовенству недвижимымъ имуществомъ, по Виклефу, противно заповѣди Христа. Въ сильныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ говорилось о монашескихъ орденахъ, какъ изобрѣтеніи злой силы. Власть папы, какъ главы церкви и намѣстника Христа, Виклефъ отвергалъ, представляя въ образецъ греческую церковь; Римская церковь, поставляющая и считающая себя выше всѣхъ церквей, по его мнѣнію, не иное что, какъ гнѣздо сатанинское, школа сатаны. Отвергая папскую власть и главенство въ принципѣ, Виклефъ отвергалъ и значеніе папскихъ отлученій, индульгенцій и всего, что не имѣетъ для себя обоснованія въ Священномъ Писаніи. Даже университеты съ своими обычаями не избѣгли порицанія Виклефа: производство въ чины и степени считалъ онъ недостойнымъ истиннаго христіанина.

По прочтеніи выдержекъ изъ сочиненій Виклефа тотчасъ было приступлено къ обсужденію ихъ; и такъ какъ мнѣнія были разнорѣчивы, то не обошлось дѣло безъ споровъ: магистръ Николай Лютомышльскій не побоялся въ глаза упрекнуть Губнера въ его недобросовѣстности при составленіи 21 положенія, отрицая принадлежность ихъ Виклефу. Гусъ же высказался противъ Губнера еще сильнѣе: такіе люди, говорилъ Гусъ, какъ Губнеръ, составившій свои собственныя положенія и нагло приписав-

1) Это заблужденіе Виклефа отвергавшаго пресуществленіе въ евхаристіи хлѣба въ истинное Тѣло Христово, делло потомъ въ основу ложнаго ученія по тому же предмету нѣмецкихъ реформаторовъ.

2) Такой взглядъ, противный обще-церковному ученію о томъ, что церковь Христова, въ силу крестныхъ заслугъ своего Божественнаго Основателя, можетъ прощать всѣхъ грѣшниковъ, твердо пребываетъ святою и при согрѣшившихъ членахъ, такъ какъ святая Глава ея, Іисусъ Христосъ, святы и таинства ея, учрежденныя Спасителемъ нашимъ, — былъ высказанъ впервые въ III в. новаціанами и развитъ потомъ до крайнихъ предѣловъ въ IV в. донатистами.

шіи ихъ Виклефу заслуживаютъ публичнаго сожженія болѣе, чѣмъ какіе-нибудь поддѣлыватели шафрана, недавно сожженные; поддѣлываніе сочиненій несравненно безправственнѣе поддѣлыванія шафрана. И Николай Лютомышльскій и Янъ Гусъ стояли за Виклефа только тѣмъ, что отрицали принадлежность Виклефу 21 положенія, составленныхъ Губнеромъ, обвиняя послѣдняго въ возмутительной поддѣлкѣ; магистръ же Станиславъ Зноемскій, учитель Гуса, отстаивалъ всѣ 45 положеній, доказывая, что ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ и тѣни еретическаго. Но всѣ эти протесты въ пользу сочиненій Виклефа не помѣшали однако собранію университета постановить рѣшеніе, благопріятное многочисленной, нѣмецкой партіи (Чеховъ тутъ было очень мало). Большинствомъ голосовъ было рѣшено, чтобы ни одинъ членъ Пражскаго университета не распространялъ осужденныхъ 45 положеній, извлеченныхъ изъ собственныхъ сочиненій Виклефа.

Но это рѣшеніе Пражскаго университета или—точнѣе—нѣмецкой партіи его, къ прискорбію нѣмцевъ, осталось неприложеннымъ къ практикѣ, и почитатели Виклефа по прежнему читали и распространяли его сочиненія, не обращая ни малѣйшаго вниманія на постановленіе 1403 года, какъ будто этого постановленія и не существовало. Видя преждевременнымъ свое торжество, строго-католическая партія обратилась чрезъ Пражскій капитулъ къ самому папѣ, тогда Иннокентію VII, прося его принять мѣры противъ распространенія еретическихъ сочиненій Виклефа. Папа не замедлилъ дать предписаніе архіепископу Пражскому Збинку уничтожить распространяющуюся въ Прагѣ ересь. Это происходило въ 1405 году. Збинекъ разсудилъ созвать клиръ всего Пражскаго діоцеза и здѣсь запретить всѣмъ не только распространять положенія Виклефа, но даже и разсуждать о нихъ между собою (1406 г.).

Но и послѣ этого нѣмецкая партія не добилась желаннаго результата. Сочувствіе къ тѣмъ положеніямъ Виклефа, въ которыхъ онъ возставалъ противъ католическаго духовенства и власти папскаго престола, въ средѣ Чеховъ росло со дня на день. Теперь Гусъ начинаетъ выступать на сцену какъ глава протестующей пар-

ти, не смотря на то, что онъ имѣлъ степень магистра только отъ факультета свободныхъ наукъ, отъ богословскаго же факультета имѣлъ только низшую степень—бакалавра. Мѣстомъ своей дѣятельности Гусъ избралъ главнымъ образомъ Виѣлеемскую часовню, въ которой уже занималъ въ это время должность проповѣдника. Въ его проповѣдяхъ не было и тѣни пристрастія и лицепріятія: для него были равны всѣ сословія и званія безъ исключенія. И народъ Чешскій любилъ слушать проповѣди Гуса: въ убѣжденіяхъ и взглядахъ высказываемыхъ имъ народъ видѣлъ свои собственные убѣжденія, свои собственные взгляды. Даже католическое духовенство, въ то время какъ Гусъ направлялъ свои обличительныя проповѣди противъ свѣтскихъ высшихъ сословій, приходило въ неописанную радость, во всеуслышаніе заявляя: «уста ми Гуса глаголетъ Духъ Святый». Но какъ только Гусъ напалъ на папу, на высшее и низшее духовенство, порицая его гордость, корыстолюбіе, симонію и другіе пороки, и проповѣдуя, что духовенство не должно имѣть имущества, то все духовное сословіе возстало противъ него и говорило, что дьяволъ вселился въ его тѣло, и назвало его еретикомъ <sup>1)</sup>.

Но не смотря на смѣлость Гуса въ его проповѣдяхъ, направленныхъ противъ духовенства, иѣмецко-католическая партія при всемъ своемъ желаніи и стараніи не могла воспрепятствоватьъ его проповѣднической дѣятельности. Прибѣгло ли бы оно съ жалобой къ представителю духовной власти въ Прагѣ? Но архіепископъ тогдашній Збинекъ чуть не благоговѣлъ предъ Гусомъ и его ученостію, самъ будучи недалекимъ по образованію. Уже одинъ тотъ фактъ, что Гусу поручено было отъ архіепископа проповѣдывать въ синодальныхъ собраніяхъ духовенства, безъ всякихъ словъ говорить за то, что Збинекъ смотрѣлъ на Гуса, какъ на образцоваго человѣка. Вздумало ли бы духовенство обратиться съ жалобой на Гуса къ представителю свѣтской власти, къ королю? Но Гусъ былъ официальнымъ духовникомъ королевы Софіи, и при дворѣ королевскомъ было, слѣдовательно, больше

1) PelceI (у Бильбасова стр. 37).

шансовъ въ пользу Гуса, чѣмъ строго-католическаго духовенства. Духовенство и обращалось—было къ королю Вячеславу, прося его принять надлежащія мѣры противъ дерзкаго проповѣдника, но получило отъ короля такой отвѣтъ, который показалъ, что было бы лучше не обращаться къ королю: «пока магистръ Гусъ проповѣдывалъ противъ насъ—мірянъ», отвѣтилъ духовенству Вячеславъ, «вы радовались тому; теперь же дошла очередь и до васъ,—будьте же довольны и тѣмъ, что вы теперь слышите»<sup>1)</sup>. Этотъ отвѣтъ короля служить новымъ доказательствомъ дѣйствительности нравственнаго упадка духовенства: король никогда не позволилъ бы себѣ такъ сильно и рѣзко отвѣтить, если бы жалоба была основательна, отъ кого бы она ни предъявлялась. Такое положеніе Гуса только еще болѣе поощряло его къ дальнѣйшей дѣятельности, къ великой досадѣ нѣмецкой партіи. Помимо проповѣднической каѳедры Гусъ начинаетъ раскрывать свои идеи въ особыхъ сочиненіяхъ. Еще въ 1403 г. онъ написалъ трактатъ «*O svátosti oltarni*», въ которомъ старался доказать, что вѣрующіе принимаютъ въ евхаристіи Тѣло и Кровь Христову только духовнымъ образомъ<sup>2)</sup>, \*) съ помощью вѣры, подобно тому какъ левъ напр. пожираетъ только тѣло человѣка, но души, его оживотворяющей, левъ пожрать не можетъ. Если же допустить, разсуждаетъ Гусъ, что мы имѣемъ самое Тѣло и самую Кровь Христову, то нужно будетъ допустить, что и звѣрь, которому попадетъ какъ-нибудь случайно частица отъ освященныхъ Даровъ, причащается Тѣла и Крови, или какъ выражается Гусъ, можетъ *shetiti Boha krestánskeho*<sup>4)</sup>. Говорить въ этомъ трактатѣ Гусъ также и о томъ, что священникъ, находясь въ смертномъ грѣхѣ, не можетъ низводить благодать<sup>5)</sup>, что и вообще священникъ играетъ въ этомъ роль чисто служебную, а низводитъ благодать самъ Богъ.

1) Pelcel (у Вильбасова стр- 37).

2) См. прим. 1. на стр. 20.

\*) По этому взгляду Гусъ является предтечею Кальвина.

4) Tomek. Deje university Prazske. dil. 1 odd. II, p. 139.

5) См. прим. 2. на стр. 20.



Какъ посмотрѣли на это сочиненіе Гуса его враги, неизвѣстно, но что и послѣ этого Гусъ остался чистъ въ глазахъ представителей духовенства, это видно уже изъ того, что онъ по прежнему безпречаственно проповѣдывалъ въ своей излюбленной Виелеемской часовнѣ, въ университетѣ по случаю разныхъ торжествъ (напр. въ день памяти кончины короля Карла IV—основателя университета) и въ синодахъ духовенства Пражскаго діоцеза. На незараженныхъ безнравственными интересами Гусъ имѣлъ благотворное вліяніе даже и въ средѣ духовенства: такъ, когда въ 1407 г. на соборѣ духовенства Гусъ въ своей проповѣди доказывалъ, что взиманіе платы за совершеніе таинствъ есть явное еретичество, викарій архіепископскій докторъ Адамъ публично похвалилъ его за это <sup>1)</sup>.

Примѣръ проповѣднической дѣятельности Гуса не остался безъ подражанія: голоса проповѣдниковъ противъ безнравственной жизни духовенства и уклоненія Римской церкви отъ своихъ чисто христіанскихъ задачъ, основанныхъ на евангельскомъ благовѣстіи, начинаютъ теперь раздаваться на разныхъ концахъ города. Особенно выдвигались на этомъ поприщѣ магистры: Станиславъ Зноемскій, Стефанъ Палечъ и Якубекъ Стржибрскій (z Stribra). Но изъ всѣхъ проповѣдниковъ послѣ Гуса особенно выдавался послѣдній изъ поименованныхъ нами, Якубекъ Стржибрскій. Онъ развивалъ въ своихъ проповѣдяхъ ту мысль, что все зло, всѣ беспорядки въ Римской церкви имѣютъ свой корень въ свѣтской власти духовенства, въ его поземельныхъ владѣніяхъ. Для доказательства этой своей мысли Якубекъ сравниваетъ современное ему состояніе Римской церкви съ состояніемъ ея въ то забытое время, когда духовенство католическое чуждо еще было мысли о свѣтскомъ господствѣ, и чрезъ это сравненіе приходитъ къ тому выводу, что духовенство, чтобъ водворить миръ и согласіе и возвыситься въ нравственной жизни и во мнѣніи своихъ пасомыхъ, должно отказаться отъ всякой свѣтской власти. Всѣ 45 положеній Виклефа получили въ проповѣдяхъ Якубека полнѣйшую санкцію.

1) Tomek. Deje university Prazske, die. I. odd. II. p. 140.

Такимъ образомъ появленіе въ Чехіи сочиненій Виклефа и послѣдовавшее за этимъ осужденіе 45 положеній, выбранныхъ изъ его сочиненій, только вывело Гуса и его партію изъ замкнутаго положенія; Виклефъ какъ бы открылъ имъ уста, своими сочиненіями прояснилъ имъ ихъ собственные взгляды. Подобно тому какъ и Виклефъ въ своихъ сочиненіяхъ не обошелъ и университетовъ съ ихъ обычаями. Гусъ и его приверженцы не щадили въ своихъ проповѣдяхъ и членовъ университета. Изъ этихъ-то проповѣдей мы можемъ себѣ составить понятіе о томъ, чѣмъ руководилось и что преслѣдовало большинство изъ поступающихъ въ Пражскій университетъ. Духовенство, какъ видно изъ проповѣдей Стефана Колинскаго и самого Гуса, поступало въ университетъ или затѣмъ, чтобы, пользуясь званіемъ студента, дозволять себѣ разные безчинства, или же, если не такъ, съ расчетами исключительно корыстолюбивыми и честолюбивыми; но такихъ, которые поступали бы въ университетъ изъ любви къ наукѣ и ради пользы церкви и государства,—такихъ было очень мало. «Сколько богослововъ», говоритъ Гусъ въ одной изъ своихъ проповѣдей, «которые хотятъ пріобрѣтать знанія, лишь бы только другіе про нихъ знали, они подобны тѣмъ, которые, какъ говоритъ Спаситель, любятъ первыя мѣста на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ, и привѣтствія на торгу, и чтобъ ихъ называлъ народъ учитель, учитель»<sup>1)</sup>. Весьма естественно, что подобныя рѣчи, направленныя уже противъ университета и его внутренней жизни, не могли быть пріятны большинству докторовъ и магистровъ, узнававшихъ въ обличаемыхъ Гусомъ и его приверженцами самихъ себя. Для магистровъ—нѣмцевъ, вишне преслѣдующихъ интересы католичества,—для нѣмцевъ, мнящихъ о себѣ, какъ о призванныхъ господствовать въ чужой землѣ, подчинить туземцевъ своему произволу, онѣмечить чеховъ,—проповѣди Гуса и его приверженцевъ были личнымъ оскорбленіемъ. А такъ какъ не могло ускользнуть отъ ихъ глаза и то, что эти проповѣди появились не безъ вліянія сочиненій Виклефа, то для нѣмецкой пар-

1) Tomek. Děje university Pražské, dil. I, p. 142. *Дѣянія*

тинъ въ университетѣ не безинтересно было, чтобы постановленіе относительно 45 положеній Вилклефа въ 1403 г. не оставалось только на бумагѣ, но чтобы строго исполнялось и на дѣлѣ. Въ 1408 г. 20 мая въ университетѣ Пражскомъ, именно въ коллегіи Nationis, снова устроится собраніе магистровъ для обсужденія о сочиненіяхъ Вилклефа. Засѣданіе состояло изъ Чеховъ, изъ которыхъ выдвигались уже извѣстные намъ Янъ Гусъ, Станиславъ и Петръ Зноемскіе, Якубекъ Стржибрскій; всѣ они доказывали, что осужденіе 45 положеній Вилклефа въ 1403 г. было сдѣлано совершенно несправедливо, такъ какъ всѣ эти положенія имѣютъ совершенно иной смыслъ, чѣмъ за какой ихъ осудили. Вслѣдствіе этого и было постановлено на этомъ собраніи, чтобы ни одинъ членъ Пражскаго университета не распространялъ положеній Вилклефа въ еретическомъ, ложномъ, возбуждающемъ соблазнъ смыслѣ (in sensibus eorum haereticis, aut erroris aut scandalosis). Такое постановленіе подтверждало повидимому майское постановленіе 1403 года, но на самомъ-то дѣлѣ это была горькая насмѣшка надъ врагами Вилклефитства, доказывающая, что Чехи начали уже ясно сознать свое превосходство надъ нѣмецкой партіей.

*(Продолженіе будетъ).*

**Изъ прошлаго въ области религіозно-нравственной жизни на Волыни.**

*(Изъ воспоминаній и разсказовъ моего отца).*

*(Продолженіе).*

**2. Уплатскія деньги изъ-за Днѣпра на церковной землѣ въ Полонномъ.**

Въ XVIII вѣкѣ, когда послѣдніе представители латиноуинства должны были оставить предѣлы Сѣвернаго края, Черниговской и Полтавской губерніи, три брациска изъ базиліанъ бѣжали изъ подъ Чернигова, захвативши съ собою большія деньги золотою и серебряною моне-

тою, а также и множество разныхъ дорогихъ серебряныхъ и золотыхъ сосудовъ. Перебравшись тайкомъ черезъ Днѣпръ, они также секретно пробирались по Волынѣ тогда только что присоединенной къ Россіи, держа путь за границу, въ Галицію.

По дорогѣ оо. базиліане заѣхали къ одному Полоцкому священнику, еще не успѣвшему принять православіе, о. Тр—чу. На этотъ разъ они должны были пробывать на одномъ мѣстѣ долгое время, потому что одинъ изъ брацшковъ заболѣлъ смертельно. Такъ какъ это было лѣтомъ, то чтобы удобнѣе скрыться отъ властей преследующихъ, брацшкы помѣстились въ клунѣ, сирѣчь въ овинѣ о. Тр—ча. Черезъ нѣсколько времени больной брацшекъ тамъ же и умеръ... А между тѣмъ полиція провѣдала о бѣглецахъ и съ часу на часъ собиралась накрыть ихъ. Объ этомъ узнали брацшкы чрезъ одного изъ своихъ, который, переодѣваясь въ крестьянское платье, ежедневно отправлялся въ мѣстечко за провизіей и для развѣдокъ.

Перепуганные на смерть такимъ положеніемъ дѣла, оставшіеся въ живыхъ базиліане обратились къ Тр—чу съ предложеніемъ принять на храненіе всѣ ихъ деньги и сокровища съ тѣмъ, что если они возвратятся къ нему чрезъ извѣстное время, то онъ долженъ будетъ отдать имъ половину полученнаго, а если не возвратятся, то все поступить въ его полное владѣніе.

Другаго подобное предложеніе покорило бы сразу. Но о. Тр—чъ испугался его едвали не болѣе, чѣмъ базиліане отъ преслѣдованій полиціи, и не только отказался отъ всякихъ денегъ, но торопилъ базиліанъ убираться по добру по здорову изъ своей усадьбы, чтобы самому не нажить бѣды. Въ тѣ поры, какъ извѣстно, трупъ неизвѣстнаго человѣка, найденный на чьей либо землѣ, служилъ хозяину источникомъ неисчислимыхъ хлопотъ и испытаній... А тутъ еще лежитъ трупъ бѣлаго базиліанина. Пойдутъ спросы, не переодѣтый ли то дезертиръ? Тогда и самъ попадешь въ тюрьму, а то, пожалуй, и дальше...

Базиліане не спорили, и просили у Тр—ча дозволить имъ остаться по крайнѣй мѣрѣ до ночи, чтобы удобнѣе уйти. Съ захожденіемъ солнца они первымъ дѣломъ стали

отпѣвать покойника. Оказалось, что между ними былъ одинъ іеромонахъ, были и священныя одежды, такъ что все совершенно было по чину. Одинъ служилъ, а другой пѣлъ. Потомъ они разгребли въ одномъ углу овина солому, выкопали здѣсь яму и въ оной погребли умершаго въ мантии и въ монашескомъ клобукѣ, и это мѣсто завалили соломой.

Объ этомъ впоследствии рассказывалъ слуга Тр—ча, котораго базилиане за нѣсколько злотыхъ подговорили помогать имъ въ погребеніи своего брацишка.

Похоронивши умершаго, базилиане спровадили слугу спать, подъ тѣмъ предлогомъ, что сами немедленно выйдутъ со двора. За симъ сейчасъ же выкопали въ другомъ углу овина новую яму, сложили въ нее значительную часть денегъ и другихъ серебряныхъ и золотыхъ вещей, и засыпавши яму землею, также завалили ее соломой, и отправились въ путь, оставивши своего покойника на стражѣ у закопанныхъ сокровищъ. Отсюда брацишки заѣхали къ другому Полонскому священнику С—скому (въ Полонномъ тогда было болѣе 10 ти священниковъ), который оказался сговорчивѣе, взялъ у базилианъ значительную часть денегъ,—и гонимые злою судьбой странники двинулись въ дальнѣйшій путь.

Прошли годы; нашъ отецъ былъ уже взрослымъ мальчикомъ, какъ однажды къ отцу его явился невѣдомый старикъ, прося дозволенія переночевать у него. Первымъ вопросомъ старика, какъ только онъ расположился, было: — Такъ ли въ усадьбѣ стоятъ всѣ зданія, какъ было прежде?

Къ сожалѣнію, ему должны были отвѣтить, что многое переначено, нѣкоторыя постройки перенесены совершенно на другія мѣста, такъ какъ, по случаю бывшихъ раззореній отъ русскихъ войскъ, наводнявшихъ въ послѣдней половинѣ XVIII вѣка землю Вольнскую, почти вся усадьба священническая тогда была построена вновь <sup>1)</sup>. Тогда пришлецъ началъ допрашивать:

— Не знаетъ ли кто по крайней мѣрѣ, гдѣ стоялъ главный столбъ разрушеннаго овина?

<sup>1)</sup> Объ этомъ раззореніи имѣются официальные свѣдѣнія въ документахъ бывшей Полонской, Кресто-воздвиженской церкви.

За симъ, запасшись кой какими свѣдѣніями, онъ отпросился почевать въ новый овинъ: Но едва ли онъ заснулъ здѣсь хоть сколько нибудь. Когда на другой день пошли будить его къ завтраку, то не нашли его со всѣмъ. За то весь почти овинъ былъ изрытъ лопатой вдоль и поперекъ, хотя по всѣмъ признакамъ видно было что старикъ ничего не нашелъ.

Утромъ того же дня старикъ былъ у С—скихъ и здѣсь тоже наводилъ справки, на счетъ денегъ, оставленныхъ базилианами. Но самаго старика—священника, принявшаго деньги не было въ живыхъ, а дѣти отговаривались, что ничего не знаютъ. Такъ старый пришлецъ и ушелъ ни съ чѣмъ.

Уходя впрочемъ онъ не выдержалъ и на прощаніе признался, что приходилъ, *по порученію*, искать клада, зарытаго базилианами. Но что послѣдовавшія на усадьбѣ Кресто-воздвиженской церкви новыя постройки помѣшали ему узнать мѣсто, гдѣ были спрятаны сокровища. Отъ чего онъ и тамъ не нашелъ ничего.

Теперь на томъ мѣстѣ священнической огородъ, и не только о главномъ столбѣ, о которомъ допрашивалъ старикъ, но даже о существовавшихъ здѣсь постройкахъ нѣтъ и помину.

Должно быть крѣпко сторожить заповѣдныя сокровища погребенный базилианинъ. И кто знаетъ, достанутся ли онѣ когда нибудь въ руки человѣческія?

Народъ говоритъ впрочемъ, что въ одно время деньги *горѣли*, показывая мѣсто своего существованія. Но тогда не нашлось охотника отыскать ихъ. А теперь и деньги поумнѣли разомъ съ людьми; *не горѣтъ*.

### 5. Зачумленная Попова каплица въ лѣсу.

Въ концѣ XVIII вѣка священникомъ Кресто-воздвиженской церкви въ Полонномъ былъ о. Василій Ко—скій, наслѣдовавшій приходъ свой отъ отца. Этотъ парохъ, державшійся тогда еще уніи, или вѣрнѣе сказать, принадлежавшій, приписанный къ уніи, какъ видно изъ документовъ церковныхъ, былъ строгимъ ревнителемъ древлеотеческаго православнаго обряда, вслѣдствіе чего междѣ

прочимъ, снабжая свою церковь богослужебными книгами, онъ всѣ таковыя пріобрѣталъ не въ Почаевѣ, откуда въ то время запасались книгами всѣ уніятскія церкви на западѣ Россіи, а изъ Кіева православнаго.

Кстати нѣсколько словъ о бывшемъ положеніи уніи въ мѣстечкѣ Полонномъ. Оно было во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно оригинально. Не смотря на самыя тщательныя изслѣдованія, намъ не удалось открыть никакого слѣда о существованіи ея въ народѣ не только въ приходѣ отцовскомъ, но и въ другихъ приходахъ м. Полоннаго. Старики, которыхъ спрашивали мы по этому предмету, отвѣчали, что они помнятъ, какъ нѣкоторые изъ ихъ батюшекъ ходили безъ рясы, брили бороды, но чтобы унія какая была въ Полонномъ, не знаютъ. А между тѣмъ по документамъ значитъ, что большая часть изъ 13 ти приходоѡвъ, бывшихъ въ Полонномъ, изъ коихъ шесть уцѣлѣли доселѣ, основаны князьями Любомірскими въ самое время уніи, по благословенію уніятскихъ Волинскихъ епископовъ Θεодосія и Сильвестра Лубѣнцкихъ, Кипріяна Стецкаго и др.

Когда мы обратились за рѣшеніемъ этого вопроса къ покойному отцу нашему, то онъ объяснялъ все это вліяніемъ князей Любомірскихъ, тѣмъ что не принадлежа сами къ фанатическимъ поборникамъ лалиноунитства, они не только не рисковали, но и другимъ не позволяли затрогивать религіонныя чувства своихъ подданныхъ, оставляя ихъ жить въ праотеческой вѣрѣ, какъ жили съ поконъ вѣку. Отъ того, хотя *de jure* унія и существовала въ Полонномъ, но *de facto* она не коснулась народа, такъ что когда послѣдовало воссоединеніе уніатовъ на Волини, Полонскіе крестьяне безпрекословно сдѣлались православными, неподозрѣвая даже, что они когда нибудь были другой вѣры.

Къ разряду такихъ же *de jure* уніятскихъ, но въ сущности православныхъ священниковъ въ Полонномъ принадлежалъ и о. Василій Ко—скій.

Не смотря на то, онъ оставилъ по себѣ въ мѣстечкѣ самую мрачную память, и вотъ по какому случаю.

Въ концѣ XVIII вѣка въ Полонномъ свирѣпствовала страшная чума, занесенная на Волинь войсками

Суворова на обратномъ пути ихъ изъ Турціи. Народъ умиралъ не десятками, а сотнями въ день. Кто оставался въ живыхъ, тѣ бѣжали, куда попало. Но особенно много бѣглецовъ спасалось отъ заразы въ лѣсахъ, прилегающихъ къ Полонному. За ними со страху убѣжалъ и о. Василій и поселился въ пяти верстахъ отъ Полоннаго въ церковномъ хуторѣ, оставивши свою паству въ мѣстечкѣ на произволь судьбы.

Много ль, долго ль жилъ бѣжавшій пастырь въ своемъ убѣжищѣ, неизвѣстно. Но злая болѣзнь, свирѣпствовавшая въ жилыхъ мѣстахъ, проникла и въ лѣса и перваго поразила здѣсь несчастнаго о. Василія. Умирая вдали отъ людей, онъ самъ лишился того, на что осудилъ своихъ прихожанъ самочиннымъ удаленіемъ, т. е. умеръ безъ исповѣди и послѣдняго напутствія въ таинствѣ тѣла и крови Христовой.

Смерть эта произвела потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ, кто узналъ объ ней. Но она же, говорятъ, была и какъ бы искупительною жертвою за другихъ. По кончинѣ о. Василія чума стала ослабѣвать и вскорѣ совершенно прекратилась. Послѣ этого нашлись люди, которые рѣшились предать тѣло умершаго пастыря землѣ. Но зная, что онъ умеръ не по христіански, не дерзнули отправить его на общее кладбище, а погребли его тутъ же въ лѣсу, и не просто въ лѣсу, а на границѣ, между церковнымъ хуторомъ и прилегающимъ къ нему помѣщачьимъ лѣсомъ.

Кто не знаетъ, что значить въ малороссіи и украинѣ быть погребеннымъ на границѣ, тому скажемъ, что такъ погребаютъ только самоубійцъ и прочихъ тяжкихъ грѣшниковъ, умершихъ безъ покаянія.

Такъ народъ отмстилъ въ простотѣ сердца своего бѣглому своему пастырю... Хотя потомъ родные и отвѣли о. Василія на могилѣ его по христіанскому обряду, и даже поставили надъ этою могилою *каплицу*, т. е. часовню, но это нисколько не помогло покойнику въ общемъ народномъ мнѣніи. Досужія головы понасочиняли про эту часовню множество самыхъ разнообразныхъ легендъ, такъ что не только ночью, но и днемъ не многіе рѣшались проѣзжать или проходить мимо ея въ одиночку.



Теперь на могилѣ о. Василя каплицы нѣтъ, но сама могила еще высоко поднимается надъ землею, служа и доселѣ еще предметомъ страха для престолудиновъ, неискусившихся въ борьбѣ со всякими страхами.

4. Ничто о нищенскихъ ассоціаціяхъ слѣпцовъ, находившихся въ Полоцкомъ и его окрестностяхъ.

И теперь еще, благодареніе Господу, у насъ нѣтъ пролетаріата въ полномъ европейскомъ смыслѣ этого слова. Имѣешь рабочія руки, хочешь работать, — дѣло всегда найдется, а съ дѣломъ и кусокъ насущнаго хлѣба. Въ старые же годы нищими только и были калѣки, слѣпцы, да еще старые люди неспособные къ работѣ. Интересно, что нищенство, у насъ напр. на Волыни, такъ непосредственно соединено было съ понятіемъ старческой немощи что словомъ *дідъ*—дѣдушка и доселѣ называютъ всякаго нищаго, будь онъ калека или слѣпой, или мальчишка лѣтъ пяти—шести. Въ отличіе отъ старыхъ нищихъ маленькихъ нищихъ называютъ только уменьшительнымъ именемъ: *дідокъ*...

Но особенною привиллегіей на западѣ Россіи всегда пользовались слѣпые, обрекаемые на нищету самую природою. Имъ былъ всегда, какъ и доселѣ, первый кусокъ хлѣба, когда они являлись въ домъ за милостынею; имъ предоставлялось лучшее и болѣе видное мѣсто у порога церковнаго; для нихъ собственно и строились при церквяхъ такъ называемые *шпитали*, т. е. госпитали, гдѣ содержались цѣлые десятки слѣпцовъ на мірскія подаянія.

Такого рода положеніе слѣпцовъ не могло не отразиться на ихъ жизни и взаимныхъ отношеніяхъ между собою. Самыя общежитія ихъ въ госпиталяхъ требовали отъ нихъ извѣстнаго органическаго устройства, гдѣ бы были старшіе и младшіе, распорядители и исполнители для внутренняго и виѣшняго шпитальнаго порядка и благочинія. Сначала старшихъ въ госпиталяхъ назначала сама община, содержавшая госпитали на свои средства, и въ особенности приходскіе священники, какъ главные распорядители церковнаго хозяйства и приходской благотворительности. Но потомъ слѣпцы начали мало по малу

выходить изъ подъ чужой опеки, въ особенности когда вслѣдствіе разныхъ экономическихъ и другихъ условий шпитали стали давать слѣпцамъ только помѣщеніе, предоставляя имъ самимъ заботиться о пищѣ и прочихъ потребностяхъ жизни своимъ собственнымъ умомъ — разумомъ.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ тѣ шпитали по преимуществу процвѣтали, которые имѣли во главѣ своей болѣе умныхъ и расторопныхъ распорядителей. Какъ во всякомъ человѣческомъ обществѣ, такихъ людей сначала выбирали, а потомъ они и сами забирали власть въ руки, стараясь въ тоже время расширить предѣлы этой власти до возможныхъ предѣловъ, какъ въ порядкѣ самоуправленія, такъ и въ географическомъ, если такъ можно выразиться, отношеніи. Мало по малу такимъ образомъ стали появляться центральные шпитали съ могучимъ владыкой во главѣ, которымъ подчинялись другіе меньшіе шпитали. При этомъ старшой обыкновенно получалъ наименованіе *Цихмистра* со всѣми полномочіями самодержавной власти въ своей средѣ, а остальные вожаки меньшихъ шпиталей назывались старостами, десятниками, и т. д.

По рассказамъ покойнаго отца, такой цихмистеръ, когда отецъ былъ еще мальчикомъ, жилъ въ Петропавловскомъ госпиталѣ въ мѣстечкѣ Полонномъ, имѣя подъ своею властію меньшіе госпитали въ сосѣднихъ мѣстечкахъ Мирополѣ, Лабунѣ, Рогачевѣ, и др. Главнымъ условіемъ каждаго цихмистерства слѣпцовъ было то, чтобы никто изъ другаго цихмистерства не имѣлъ права просить милостыню въ районѣ, принадлежащемъ этому цихмистерству. Виновные въ нарушеніи этого порядка были строго преслѣдуемы всею компаніею слѣпцовъ извѣстнаго цихмистерства, и въ случаѣ, когда попадались въ руки одного изъ старость, а тѣмъ паче цихмистра, то поплачивались нерѣдко самыми тяжкими побоями и увѣчьями доведившими иныхъ до смерти, особенно когда они не имѣли порядочной суммы, чтобы откупиться.

Чтобы принадлежать къ тому или другому цихмистерству, слѣпой долженъ былъ вносить въ извѣстные сроки цихмистру и старостамъ опредѣленную плату деньгами

или натурой, т. е. хлѣбомъ, калачами и пр. За то запла- тившій извѣстную пеню считался полнѣйшимъ господи- номъ въ своей области и профессіи какъ на счетъ сбора милостыни, такъ и на счетъ содержанія пособниковъ дру- гихъ слѣпцовъ и т. п. Въ сущности это былъ тотъ же откупъ, только со всеми безпощадными крайностями, безъ всякаго контроля и полнѣйшимъ самоуправствомъ во всехъ отношеніяхъ.

Но особенно оригинальное явленіе въ этого рода ассоціяхъ, по рассказамъ покойнаго отца, составляли такъ называемые *Лобури*. Это были слѣпые и зрячіе служки или вѣрнѣе сказать паріи у важнѣйшихъ слѣп- цовъ, набираемые большею частію изъ безпріютныхъ си- ротъ или бездомныхъ калекъ, а въ иныхъ случаяхъ и нарочито краденные на большихъ ярмаркахъ или въ без- людныхъ селахъ въ жаркую пору лѣтнихъ работъ, когда дѣти одни остаются дома безъ призора родительскаго. За скудное содержаніе свое у привиллигированнаго слѣпца они должны были ежедневно или въ извѣстные сроки приносить ему опредѣленную подачку изъ денегъ, хлѣба, фруктовъ, яицъ, полотна, и пр. и пр. Призываетъ хозяинъ Лобура примѣрно въ Субботу, и пересчитывая по пальцамъ, говоритъ ему:

— Щобъ къ такому то дню ты принесть мнѣ торбу хлѣба, два злота грошей, копу яицъ, на рубахъ двѣ—три полотна и т. д. Ступай, иначе не являйся. Знаешь, я шутить не умѣю.

Чтобы покрѣпче зарубить на носу несчастнаго гроз- ное велѣніе, большая часть хозяевъ тутъ же давали своему лобуру солидную встрѣпку и отпускали въ міръ.

Не диво, что лобури подобнаго рода были истиннымъ бичемъ для народа. Если онъ не добудетъ всего опре- дѣленнаго ему, то кромѣ страшныхъ побоевъ его ожи- дала еще ужасная голодуха въ теченіи многихъ и мно- гихъ дней, искалѣченіе членовъ, даже ослѣпленіе, если онъ зрячій и пр. И вотъ является такой лобуръ въ домъ просить милостыню, и сначала скромно съ молитвою упра- шиваетъ дать ему копіочку, кусочокъ сальца, кавалочокъ хлѣбца, полотенца грѣшне тіло прикрыты, и т. д.

Народъ зналъ лобурей и давалъ имъ что могъ, лишь бы они убирались по добру по здорову. Но горе было тѣмъ, которые не хотѣли или не могли удовлетворить всѣмъ желаніямъ просящихъ. Лобуръ сначала принимался ругаться немилосердо, потомъ грозилъ, а потомъ растянется у порога и начнетъ корчиться и реветъ до того, что иные готовы были снимать послѣднюю рубаху, лишь бы избавиться отъ нахаловъ. Когда же и эти средства не позволяли лобурамъ собирать опредѣленную подачку, то они немедля приступали къ воровству, и крали безусловно все, что только ни попадалось имъ подъ руки.

Въ особенности страдали бѣдные поселяне, когда лобури наѣзжали въ села цѣлыми бандами. Тогда положительно не было отъ нихъ спасенія. Вслѣдствіе этого случалось не рѣдко, что то или другое село заранѣе заключало условіе съ жожаками лобурей и выдавало имъ опредѣленную пеню, лишь бы они не напускали своей оравы въ село.

Для вѣдншаго успѣха у всѣхъ слѣпцовъ, принадлежащихъ къ извѣстному цихмистерству, а въ особенности у лобурей былъ свой самостоятельный языкъ, нѣсколько словъ изъ котораго мы сохранили въ своей памяти. Такъ напримѣръ *итургиць* значило: скажи; *чи мыттыть, чи папахтыть?* значило: взошло ли солнце или нѣтъ? *Око Боже* значило солнце, и т. п. <sup>1)</sup>

Само собою разумѣется, что при такихъ порядкахъ всѣ жожаки слѣпцовъ, цихмистры, старосты и К<sup>0</sup> жили припѣваючи, располагая громаднѣйшими суммами въ пользу себя и своего семейства, потому что жожаки эти были вообще женаты, имѣли многихъ дѣтей и пристраивали ихъ всегда къ лучшимъ семействамъ въ качествѣ мужей, женъ, и т. п. Но верхъ радости для жожаковъ подобнаго рода было, когда у нихъ рождались слѣпные сыновья, или таковые лишались глазъ по какому либо случаю. Это

<sup>1)</sup> Языкъ этотъ, конечно, погибъ навсегда вмѣстѣ съ погибшими ассоціаціями слѣпцовъ. Но отъ чего бы теперь не изучать воровскаго языка по крайней мѣрѣ въ нашихъ столицахъ? Въ немъ столько, какъ извѣстно, оригинальнаго и самобытнаго.

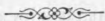
были наслѣдники власти и всего достоянія своихъ отцовъ, а потому ихъ и воспитывали по всѣмъ условіямъ цихмистерской науки, не щадя для этого никакихъ средствъ, въ томъ числѣ и самыхъ тяжкихъ побоевъ, въ особенности когда требовалось изгнать всѣ проблески добрыхъ чувствъ, проявляющіеся въ сердцахъ этихъ наслѣдниковъ. Отца увѣряли мистіе компетентные люди, что нѣкоторые завзятые слѣпцовскіе цихмистры нарочито ослѣпляли своихъ сыновъ, чтобы воспитать въ лицѣ ихъ достойныхъ себѣ наслѣдниковъ. И по свидѣтельству преданія, никто изъ цехмистровъ этого рода не отличался такою жестокостію и силою своей власти, какъ цихмистры вступившіе въ права свои по праву наслѣдія.

Изъ множества слышанныхъ нами фактовъ приведемъ фактъ, прекрасно свидѣтельствующій, какъ заразительно нищенство. Одинъ цихмистеръ въ Полонномъ выдалъ свою дочку за сына зажиточнаго крестьянина въ томъ же мѣстечкѣ. Пока шла свадьба, святя кутили на пропалую другъ съ другомъ, доколѣ, къ концу концовъ, крестьянинъ не допился до того, что совершенно подпалъ вліянію и власти цихмистра. Тогда цихмистеръ началъ подговаривать свата оставить хозяйство и отправиться съ нимъ нищенствовать. А чтобы не откладывать дѣла въ длинный ящикъ, рѣшено было сдѣлать пробу въ одномъ изъ ближайшихъ селъ, гдѣ крестьянинъ долженъ былъ разыгрывать роль провожатаго у пана цихмистра. Ремесло это такъ понравилось крестьянину, что вскорѣ онъ началъ пропадать по дѣльнымъ недѣлямъ съ цихмистромъ, странствуя съ нимъ за милостынею. Когда же сынъ дознался въ чемъ дѣло, то останавливать отца было уже поздно. Въ одинъ день, когда сынъ, слѣдя за дѣйствіями отца, замѣтилъ, что тотъ съ цихмистромъ пошелъ въ огородъ въ высокопоросшую коноплю, то подкравшись къ нимъ, увидѣлъ, что отецъ шилъ собственноручно себѣ громадную торбу, т. е. суму, съ которою потомъ не разставался до смерти.

Замѣчательно, что, по убѣжденію народному на Воляни, никто изъ лобурівъ и поводырей не оканчиваетъ жизни естественною смертію. Оно и понятно, когда въ силу того же убѣжденія, слѣпцы у своихъ поводырей и лобу-

ривъ выбиваютъ останні вздухи, т. е. отбиваютъ побоями легкія. Болѣзнь, отъ сего происходящая, въ народѣ именуется *лдухами*.

(Продолженіе будетъ).



## Лѣтопись текущихъ событій.

Православіе въ юго-западномъ краѣ. Между чехами, живущими въ приходахъ Волынской губерніи, идетъ борьба за устройство своей церкви. Тѣ изъ нихъ, которые находятся подъ вліяніемъ пасторовъ, тяготеютъ къ протестантству, но другіе, состоящіе подъ руководствомъ священника с. Глииска, Ровенскаго у., не чуждаются мысли о присоединеніи къ православію... Многіе изъ нихъ уже приняли православную вѣру.

Еще любопытнѣе свѣдѣнія изъ Литовской епархіи. Тамъ отношенія православнаго духовенства къ латинскому и къ римско-католикамъ нигдѣ не выступали въ какой либо рѣзкой формѣ столкновеній и вражды, несмотря на заносчивый тонъ ксендзовъ и ихъ ближайшихъ приспѣшниковъ, шляхты. Простой же народъ римско-католическаго исповѣданія чуждъ всякой вражды къ православнымъ священникамъ и къ православному населенію, за исключеніемъ немногихъ приходовъ, гдѣ православные живутъ единицами въ католической массѣ, и гдѣ изъ присоединившихся въ 60 годахъ не мало есть упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и поддерживаемыхъ въ этомъ ксендзами. Католическій епископъ открыто миропомазывалъ такихъ лицъ и въ городѣ Вильнѣ, и особенно во время своей поѣздки по епархіи. Вообще въ послѣднее время болѣе и болѣе замѣчается отчужденности и холодности католиковъ къ православнымъ: католикъ рѣдко зайдетъ въ православный храмъ, рѣже попроситъ священника отслужить обѣдню или молебенъ; ксендзы задерживаютъ смѣшанные браки невыдачею предбрачныхъ свидѣтельствъ, не говоря уже объ убѣжденіяхъ не вступать въ союзъ съ православными. Въ мѣстностяхъ съ сильно преобладающимъ латинскимъ населеніемъ слышатся жалобы на старшинъ, урядниковъ и писарей католиковъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ къ православнымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ тайныя польскія школы

съ враждебнымъ Россіи преподаваніемъ. Такихъ школъ появилось особенно много со времени конкордата съ римскою куріею.

Преосвященный минскій также свидѣтельствуесть о духовенствѣ своей епархіи, что оно благоразумно держитъ себя въ отношеніи къ римско-католикамъ, отчего между тѣми и другими непріятныхъ отношеній не бываетъ. Духовенство убѣждено, что только путемъ мира и правды пріобрѣтается прочное и полное торжество православной церкви. Послѣдствіемъ такого отношенія служить то, что многіе изъ католическаго населенія приглашаютъ православное духовенство для освященія пасхи, освященія домовъ и полей; нѣкоторые обращаются и за погребеніемъ умершихъ и крестятъ своихъ дѣтей по обрядамъ православной церкви; женщины приходятъ въ 40 день послѣ родовъ въ церковь, для принятія очистительной молитвы, и обращаются съ просьбою за совершеніемъ молебствій; были случаи совершенія таинства елеосвященія надъ больными. Католичество особенно сильно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздовъ Минскаго, Слуцкаго, Пинскаго, Новогрудскаго, Борисовскаго, Игуменскаго и Бобруйскаго. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, при посѣщеніяхъ ихъ преосвященнымъ, католики собирались въ большомъ числѣ въ православные храмы, выставляли до конца службы, слушали поученія преосвященнаго, подходили къ нему подъ благословеніе и видимо усиливались положить на себѣ крестное знаменіе по православному. Но фанатически настроенное дворянство употребляетъ все мѣры не только къ удержанію своихъ отъ сближенія съ православіемъ, но и къ совращенію православныхъ тайными подстрекательствами.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ Холмска-Варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ болѣе чѣмъ прежде удовлетворительно. Въ приходяхъ Люблинской губерніи возсоединившіеся болѣе и болѣе укрѣпляются въ православіи, и число посѣщающихъ церкви прихожанъ съ каждымъ годомъ увеличивается, чему въ значительной степени способствуютъ церковно-приходскія братства и стеченіе народа даже изъ отдаленныхъ мѣстностей на храмовые праздники, при крестныхъ ходахъ, въ гор. Холмъ, поселокъ Лѣсно и въ нѣкоторыя другія мѣста, а также совершаемое ежегодно паломничество возсоединенныхъ прихожанъ къ святымъ мѣстамъ въ гор. Кіевъ и Почаевъ. Въ Сѣдлецкой и Сувальской губерніяхъ состояніе дѣла православія также не остается, сравнительно съ прежнимъ, безъ улучшенія, несмотря на неблагопріятныя къ тому условія. Осо-

банный вред православію наносятъ агитаторы изъ крестьянъ, руководящіе упорствующихъ. При постоянныхъ возбужденіяхъ и подстрекательствахъ со стороны противниковъ православія они прямо выдають себя за католиковъ, открыто посѣщаютъ костелы, празднуютъ латинскіе праздники, а въ православные работаютъ, не крестятъ дѣтей и не погребають усопшихъ по православному обряду. Упорство ихъ доходитъ до того, что они не исполняютъ распоряженій правительства относительно актовъ гражданскаго состоянія. Агитаторы эти извѣстные въ средѣ народа подъ названіемъ бискуновъ, есендзовъ и тому подобныхъ, и всѣ вышли изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ, хотя теперь стали богаче самихъ зажиточныхъ. Кромѣ агитаціи, вожаки исполняютъ обязанности священниковъ и распространяють въ народѣ разныя безцензурныя брошюры заграничнаго и мѣстнаго изданія, направленныя противъ православія, а также устраивають вечернія собѣдованія и чтенія, въ латино-польскомъ духѣ. На сколько пропаганда агитаторовъ дѣйствительна, можно видѣть изъ массы незаконныхъ сожителствъ, прикрываемыхъ названіемъ «краковскихъ браковъ». Такихъ браковъ въ Сѣдлецкой губерніи существуетъ до 2,365 и въ Люблинской до 72. Римско-католическое духовенство, по присущей ему враждѣ и ненависти ко всему русскому и православному, направляетъ свои дѣйствія къ тому, чтобы унизить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе еще неокрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такимъ образомъ, несмотря на мирное настроеніе православнаго духовенства, оно въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣгнуть непріязненныхъ отношеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

**Выраженіе Высочайшаго сочувствія къ дѣлу образованія дочерей священнослужителей.** Почетнымъ попечителемъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Московскимъ, по случаю освященія храма во вновь устроенномъ домѣ Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, 17 октября, отъ имени членовъ Братства, училищнаго совѣта и воспитаницъ была послана Государынѣ Императрицѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Братства, слѣдующая телеграмма:

*«Гатчина. Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.»*

«Устройство Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣющаго счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ



Вашего Величества, закончено нынѣ торжественнымъ освященіемъ храма въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Члены Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, члены училищнаго совѣта и 250 военитанциць училища, вознесши горячія молитвы ко престолу Всевышняго о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Августѣйшей Покровительницы училища и всего Царствующаго Дома, повергають къ стонамъ Вашего Величества вѣрноподданническія свои чувства.

*«Юанникій, митрополитъ Московскій.»*

Въ отвѣтъ владыка митрополитъ имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму:

«Благодарю искренно ваше высокопреосвященство за отрадную вѣсть объ окончательномъ устройствѣ Маріинскаго епархіальнаго училища и отъ всего сердца желаю успѣха во святомъ дѣлѣ воспитанія дочерей священнослужителей на радость и утѣшеніе ихъ родителей и пекущихся о благѣ ихъ членовъ какъ Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины такъ и училищнаго совѣта. Дѣтей же мысленно благословляю».

**М А Р І Я.**

**Языкъ преподаванія Закона Божія въ прибалтійскихъ русскихъ училищахъ.** По словамъ латышской газеты Baltijas Wehstnesis, въ мѣстныхъ русскихъ училищахъ, по сіе время ученики-лютеране, состоящіе почти исключительно изъ Латышей и Эстонцевъ, обучались своему Закону Божію на нѣмецкомъ языкѣ; нынѣ, согласно рѣшенію высшаго учебнаго начальства, определено чтобы лютеранскіе законоучители въ прибалтійскихъ русскихъ школахъ преподавали свой предметъ на языкахъ туземцевъ: латышскомъ или эстонскомъ.

**Клеветы Нѣмецко-протестантской печати противъ Россіи по поводу перехода Эстовъ и Латышей въ Православіе.** Заграничная Нѣмецко-протестантская печать не скупится на сообщеніе ужаснѣйшихъ небылицъ, чтобы только представить все движеніе туземцевъ къ духовной эмансипаціи отъ рабства нѣмецкихъ наставровъ, какъ результатъ страшныхъ насилій со стороны русскаго правительства. Изъ Берлина сообщаютъ «Новостямъ», что на дняхъ въ нѣсколькихъ провинціальныхъ газетахъ появилось даже воззваніе представителей насторальнаго совѣта прусской Саксоніи о назначеніи чрезвычайнаго богослуженія и всенароднаго молебствія по поводу гоненій, воздвигнутыхъ въ Россіи, въ прибалтійскомъ краѣ, противъ лютеранъ... Это воззваніе, рисующее

чрезвычайно мрачными красками положеніе лютеранской церкви въ Россіи, разсчитано, конечно, на то легковѣріе, съ которымъ, благодаря многолѣтнимъ инсинуаціямъ германской печати противъ Россіи, тамъ уже издавна привыкли встрѣчать всякое досужее измышленіе, способное набросить тѣнь на Россію. Однако, воззваніе пасторальнаго совѣта любопытно для насъ въ томъ отношеніи, что по тѣмъ ужасамъ, о которыхъ въ немъ горестно повѣствуется, можно судить, на какую гнусную ложь и злонамѣренныя искаженія истины способны иные изъ нашихъ прибалтійскихъ поставщиковъ сенсаціонныхъ новостей для нѣмецкихъ газетъ. По этому воззванію, для котораго, якобы, фактической матеріалъ, очевидно, сфабрикованъ въ самомъ прибалтійскомъ краѣ, можно судить, какія рискованныя, хотя вполнѣ, можно надѣяться педѣйствительныя средства пускаются въ ходъ кликой высоколѣрныхъ бароновъ и пасторовъ, чтобы только затормозить непріятное имъ святое дѣло.

**Славянское направленіе чеховъ.** Славянское направленіе между чехами усиливается съ каждымъ днемъ, а вопросъ о принятіи чешскимъ народомъ славянскихъ буквъ и о введеніи въ чешскихъ церквахъ богослуженія на славянскомъ языкѣ пріобрѣтаетъ съ каждымъ разомъ больше сторонниковъ. Это обстоятельство ужасно обезпокоило пражскаго корреспондента «Дзенника Познаньскаго», который въ одной изъ послѣднихъ своихъ корреспонденцій выражаетъ опасеніе, какъ бы чехи не перешли толпой въ православіе, стоящее въ нѣкоторой связи съ гуситскими преданіями и могущее въ чешскомъ народѣ пустить глубокіе корни, такъ какъ между чехами вовсе нѣтъ такого католическаго фанатизма, какимъ отличаются поляки.

**Ограниченіе правъ штундистовъ.** По словамъ «Нов. Вр.», на дняхъ послѣдовало распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, воспреещающее штундистамъ занимать выборныя сельскія должности.

**Англійскій миссіонеръ среди евреевъ.** Въ Варшаву прибылъ на дняхъ англійскій миссіонеръ Рибедъ (Rebead), который отправляется въ Виленскую и Ковенскую губерніи для распространенія христіанскаго ученія среди евреевъ. Миссіонеръ этотъ посѣщалъ Сѣверо-Западный край уже два или три раза, но, какъ передаетъ «Kurj. Warsz.», всегда его проповѣди оказывались безсильны побороть упорство еврейскаго фанатизма. Въ предыдущую поѣздку Рибеду удалось обратить «одного» еврея въ христіан-

ство, и миссіонеръ рѣшился взять новообращеннаго съ собой въ Англію, но «новый» христіанинъ оказался старымъ плутомъ и обокралъ мистера Рибета во время обратнаго путешествія изъ Россіи въ Англію. Миссіонеръ оказался въ крайне затруднительномъ положеніи, и только благодаря содѣйствію постороннихъ лицъ ему удалось возвратиться въ Англію.

**Смѣта расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1887 годъ.** По газетнымъ извѣстіямъ, Святѣйшій Синодъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на будущій годъ. По этому проекту предполагаются въ 1887 году ассигновать слѣдующія суммы: 1) на содержаніе городского и сельскаго духовенства миссіи и миссіонеровъ—6,388,800 руб. 2) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній—1,748,000 р. 3) На содержаніе духовныхъ консисторій и правленій—646,300 рублей. 4) На содержаніе архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ—791,462 руб. 5) на содержаніе лавръ и монастырей—402,472 руб. и 6) на содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границей—173,000 руб. Весь кредитъ, испрашиваемый Св. Синодомъ, превышаетъ 11 милліоновъ рублей. Независимо отъ этого государственный совѣтъ рѣшилъ недавно причислить къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода остатки изъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства и запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

**Открытіе въ Кронштадтѣ памятника Пахтусову.** Изслѣдователю острова Новой Земли, подпоручику корнуса флотскихъ штурмановъ П. К. Пахтусову 19 октября торжественно, въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ, депутацій, войскъ и мѣстныхъ гражданъ, открытъ памятникъ въ Кронштадтѣ. Пахтусовъ оказалъ огромныя заслуги въ установленіи великаго сѣвернаго пути между Сибирью и Европой. Кромѣ того, онъ обогатилъ своими изслѣдованіями отечественную географію и естественную исторію, и способствовалъ экономическому оживленію нашего бѣднаго сѣвера.

**75-ти лѣтній юбилей Александровскаго Лицея.** 19 Октября Императорскій Александровскій Лицей воспитавшій много замѣчательныхъ людей Россіи, праздновалъ 75-ти лѣтній юбилей.

**Протоіерей К. Як. Никольскій (некрологъ).** С.-петербургское духовенство понесло тяжкую утрату въ своей средѣ. 24

октября, въ Ливадіи скончался придворный протоіерей и сакелларій Ксенофонть Яковлевичъ Никольскій, справлявшій 24 ноября прошлаго года 50-лѣтній юбилей своей службы. Окончивъ курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ здѣшней академіи, покойный былъ рукоположенъ во священника 24 ноября 1835 года и опредѣленъ къ Троицкой больше-охтенской церкви. 16 августа 1841 г. онъ переведенъ законоучителемъ въ Пажескій корпусъ, а 2 сентября 1863 года назначенъ къ Высочайшему двору. 1 декабря 1877 года награжденъ митрою и 6 мая 1884 года—орденомъ св. Анны 1-й степени. К. Яков. сопровождалъ во многихъ путешествіяхъ въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Императрицу Марію Александровну.

**Протоіерей С. Ив. Зерновъ** (некрологъ). Москва потеряла въ послѣдній мѣсяцъ 4-хъ именитыхъ протоіереевъ изъ коихъ С. Ив. Зерновъ выдѣлялся особенно обширною и плодотворною дѣятельностью. Братство Св. Николая благодаря неустанной дѣятельности покойнаго, принесло и продолжаетъ приносить громадную пользу, давая возможность получать образованіе сотнямъ дѣтей и сиротамъ небогатаго духовенства.

Прощаніемъ своимъ Братство всецѣло обязано покойному, который съ особой горячностью и любовью относился къ дѣламъ учрежденія и слѣдилъ за его развитіемъ, какъ отецъ слѣдитъ за развитіемъ иѣжно любимаго имъ сына. Къ прискорбію, неумолимая смерть пресѣкла жизнь распорядителя Братства за нѣсколько дней до празднованія послѣднимъ двадцать первой годовщины своего существованія. Наканунѣ еще своей кончины, покойный работалъ приготавливая отчетъ къ печатанію, причемъ высказывалъ предчувствіе, что ему не удастся самому лично прочесть отчетъ. Грустному предчувствію суждено было осуществиться. Покойный скончался во время литургіи при освященіи домовоі церкви въ Епархіальномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе пристуна грудной жабы. Отпѣваніе совершилъ Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій съ однимъ изъ викаріевъ, 5-ю Архимандритами, протопресвитеромъ и 40 протоіереями и священниками, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ Москвы. Народа собравшагося поклониться праху покойнаго было до 30 тысячъ.

**А. В. Головинъ** (некрологъ). 4 ноября скончался въ Петербургѣ членъ Государственнаго Совѣта, бывшій министръ народнаго просвѣщенія, дѣйствительный тайный совѣтникъ Але-

ксандръ Васильевичъ Головиннъ. Покойный былъ сынъ извѣстнаго мореплавателя адмирала Василя Михайловича Головинна, прославившагося своими путешествіями въ Японію, гдѣ онъ просидѣлъ въ плѣну два года (1811—1813 г.).

Умершій А. В. Головиннъ родился въ 1815 г. и первоначальное воспитаніе получилъ вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, которому онъ сопутствовалъ въ его путешествіяхъ на Востокъ.

Въ 1859 году А. В. Головиннъ былъ произведенъ въ тайные совѣтники и статсъ-секретари, а 6 января 1862 года назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія. Въ должности этой онъ дѣятельно занялся реформой школьнаго дѣла въ Россіи и началъ съ введенія новаго устава въ университетѣ (уставъ 1863 года). 26 апрѣля 1866 г. А. В. Головиннъ оставилъ постъ министра, сохранивъ званіе члена Государственнаго Совѣта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ АРХИВЪ“

1887 года

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

«Русскій Архивъ» будетъ выходить въ 1887 году на прежнихъ основаніяхъ, двѣнадцать разъ въ годъ, книжками отъ 7 до 10 листовъ каждая, составляющими три большіе тома, съ приложеніями.

Годовая цѣна «Русскому Архиву» въ 1887 году съ пересылкой и доставкой—девять рублей.

Для Германіи—одиннадцать рублей; для Франціи, Италіи, Англіи и остальныхъ странъ двѣнадцать рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ главной конторѣ «Русскаго Архива», близъ Тверской, на Ермолаевской Садовой, въ домѣ 175.

Годовыя изданія «Русскаго Архива» 1884, 1885 и 1886 годовъ получаютъ тамъ же, со всеми приложеніями, по 9 рублей за

каждый годъ съ пересылкой. Годы 1874, 1877, 1878, 1879 и 1880 по 7 рублей съ пересылкой. Годъ 1881 (съ двумя книжками «Съ верныхъ Цвѣтовъ и большимъ портретомъ Екатерины Великой» по 8 рублей. Остальные годовыя изданія «Русскаго Архива» вышли изъ обыкновенной продажи.

Предметная роспись «Русскому Архиву за первые 20 лѣтъ изданія (1863—1882) продается тамъ же по одному рублю съ пересылкой.

Составитель и издатель «Русскаго Архива»

ПЕТРЪ БАРТЕНЕВЪ.

## ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу книга составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Кулжинскимъ — «Исторія Польши,» на русскомъ языкѣ, (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ политическихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

«При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблюденіе безпристрастія, исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ составитель исторіи всегда обращался къ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ, и не говоря ничего о самомъ себѣ, излагалъ событія словами польскихъ писателей».

Исторія Польши Ивана Кулжинскаго имѣетъ около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкой, одинъ руб. сер. Подписчики изданія «Благовѣстъ» на 1887 г. получаютъ «Исторію Польши» бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями «Исторіи Польши» или на «Благовѣстъ» \*) исключительно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію изданія «Благовѣстъ», Большой Панасовской улицѣ, домъ Оберемка, № 27.

\*) Органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ; выходитъ двумя высклами ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. сер., на полгода три руб. сер. пересылкой. «Исторія Польши» высылается бесплатно только годичнымъ подписчикамъ изданія «Благовѣстъ».

## ПОДПИСКА на 1887 ГОДЪ.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,

журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности, подъ названіемъ

### «ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ».

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе журнала имѣеть въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

I. Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, съ передовыми статьями.

II. Отдѣлъ «Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ», котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающій и труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ Учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣющей затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную картину современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, и наконецъ въ томъ-же отдѣлѣ непрерывно ведутся четыре хроники: Обзорніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности,—Обзорніе русской литературы и журналистики,—Хроника иностранной,—и Хроника русской благотворительности въ послѣднюю входитъ еще особый отдѣлъ—обзоръ благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ—Хроника епархіальной благотворительности.

IV. Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются все мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V. Отд. Объявленія—въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ исключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала—два раза въ мѣсяцъ—15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 3 р., съ пересылкой за границу 4 р.

Вышедшіе три тома «Дѣтской Помощи»: Первый за первое полугодіе 1885 г. № 1—12, Второй за второе полугодіе 1885 г. № 13—24, Третій за первое полугодіе 1886 г. № 1—12, и вскорѣ имѣющій выдти Четвертый томъ за второе полугодіе 1886 г. № 13—24: каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкой по 2 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи—Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева—Остоженка, Савеловскій переулокъ, домъ г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются: «въ Москву, въ редакцію Дѣтской Помощи».

Редакторъ-Издатель Прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Гуситское движеніе въ первый періодъ его развитія (до смерти Гуса) и участіе въ немъ Пражскаго университета (продолженіе). Изъ прошлаго въ области религіозно-нравственной жизни на Волыни (продолженіе). Дѣтонисъ текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 32 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 11-го Ноября 1886 г.

---

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Ноября 1886 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.