



ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 178. Вторникъ 19 дек. (1 янв.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 178. Вторникъ 19 дек. (1 янв.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

принимается объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петиціи многоразныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
(съ доставкою на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.
Подписка принимается: Семпярская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой, въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемая рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христианами и гражданами. въ тяжелое время! Не губите Россію и армію!

„Соборный Разумъ“

Органъ Христіанскаго жизнестроительства въ свободѣ.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЖУРНАЛА: серьезное, чуждое партійной односторонности, широкое и глубокое религіозно-культурное освѣщеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ со строительствомъ церковной и общественной жизни по высокимъ христіанскимъ идеаламъ правды, истинны, свободы, равенства и братства.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: 1) Духовно публицистическій, имѣющій цѣлью отиваться, въ видѣ передовыхъ статей, на всѣ духовно-культурные запросы и тревоги духовенства, общества (интеллигенціи) и народа. 2) Церковно богословскій, въ которомъ, помимо выясненія положительной стороны началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, большое мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, примѣнительно къ потребностямъ времени. 3) Религіозно социальный, задача котораго—содѣйствовать развитію христіанской общественности во всѣхъ формахъ социально-экономическаго быта и жизни людей. 4) Церковно общественный, въ которомъ будетъ даваться освѣщеніе выдающихся явленій современности съ идейно-религіозной и православно-христіанской точекъ зрѣнія. 5) Церковно историческій, фактами прошлаго имѣющій указывать прямой и вѣрный путь къ свѣтлому будущему. 6) Общественно-литературный, въ которомъ будутъ рисоваться—въ живыхъ образахъ (беллетристика)—проявленія христіанской общественности и найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой современнаго свѣтскаго литературнаго (съ точки зрѣнія христіанства), при томъ—не только отдѣльныхъ произведеній и книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій и 7) Законоучительскій, гдѣ будутъ освѣщаться всѣ вопросы религіозно-культурнаго воспитанія и образованія школьнаго и вѣшкольнаго, въ правильной постановкѣ коего—будущее Россіи.

Для того, чтобы сдѣлать журналъ особенно цѣннымъ для духовенства и руководителей церк.-общ. организаций,—статьи, кромѣ исчерпывающаго отвѣта на всѣ вопросы, будутъ давать и руководство въ выборѣ книгъ по трактуемымъ вопросамъ. Съ этой же цѣлью въ каждомъ № будетъ особая библиографическая статья, систематично и съ кратчайшей оцѣнкой указывающая всѣ заслуживающія вниманія книжныя новинки по тому или другому вопросу общественнаго устройства по христіанскимъ идеаламъ.

Къ вопросу объ организаціи прихода.

Отошедую идутъ настойчивыя заявленія о необходимости немедленнаго проведенія въ жизнь новаго устава приходской жизни.

Въ настоящее время спасти Россію можетъ только правильно организованная приходская жизнь. Прихода теперь нѣтъ и его нужно создать. Если Соборъ замедлитъ съ этимъ дѣломъ, то все будетъ потеряно, и нравственное разложеніе русскаго народа дойдетъ до своего логическаго конца.

Архіепископъ Тверской Серафимъ на Соборѣ указаніе далъ широко иллюстрированное примѣрами своего многолѣтняго опыта, какъ нужно начинать трудную работу по возрожденію умершей приходской жизни. Не спѣшите съ уставомъ, избравшемъ приходскаго совѣта, выборами и исканіемъ правъ и должностей, не заботьтесь о „юридическомъ единствѣ“,—все это придетъ въ свое время. Да и къ чему сводятся всѣ пожеланія прихожанъ, руководящихся уставомъ? Выборность духовенства, распоряженіе церковными средствами, контроль надъ старостой, можетъ быть, въ лучшемъ случаѣ, благоуукрашеніе храма, устройство хора церков-

наго, школа, какое либо благотворительное учрежденіе. Развѣ въ этомъ дѣлѣ, все это внѣшнее, не способствующее возрожденію внутренней духовной жизни.

При настоящемъ настроеніи русскаго православнаго народа оно породитъ только злобу, ссоры и взаимное между пастыремъ и паствой разногласіе.

Священники безъ епископа не въ силахъ сами возродить приходскую жизнь, которая заключается прежде всего въ пробужденіи угасшей вѣры являющейся источникомъ покаянія, пламенной молитвы и любовнаго единенія съ пастырями. Единеніе утрачено, и возстановить его можетъ только епископъ, который самъ въ каждомъ приходѣ долженъ созвать всѣхъ пасомыхъ и послѣ своей бесѣды дать возможность имъ высказаться въ его присутствіи все, что ихъ разъединяло съ пастыремъ, но пусть они выслушаютъ и тѣ отвѣты, которые имъ дастъ пастырь. И тогда епископъ, указавши на ихъ взаимныя вѣны, долженъ научить ихъ молиться, потому что народъ нашъ, особенно въ городахъ, давно уже разучился молиться въ единеніи духа со своими пастырями и не знаетъ силы истинной молитвы. Обязанность епископа дать совѣтъ священнику,

какъ онъ долженъ продолжать начатое дѣло объединенія въ вѣрѣ и молитвѣ, какъ научить вѣрѣ, какъ выбирать лучшихъ изъ прихода и постепенно при ихъ помощи вводить въ приходъ истинно христіанскую жизнь. Желательно, чтобы ни одинъ приходъ не былъ оставленъ безъ посѣщенія епископа, необходимо войти въ живое и постоянное письменное общеніе и личное путемъ частыхъ свиданій со всеми пастырями, которые должны открываться дѣлиться съ горемъ и радостью въ своемъ святомъ дѣланіи, и только тогда можно подуматъ о внѣшней организаціи и о примѣненіи устава. Тогда войдутъ въ приходскій совѣтъ истинно церковныя люди, действительные друзья и помощники пастыря.

Обратите особенное вниманіе на благочестивыхъ женщинъ и дѣвицъ, и онѣ создадутъ чистоту и благолѣпіе храма. Но главное научите своихъ прихожанъ вѣрить и молиться, и прежде всего возгрѣвайте у себя самихъ даръ вѣры и молитвы, нужно сознаться, что многіе пастыри слабы вѣрой и не умѣютъ молиться. Вѣра дается наученіемъ, а молитва собственнымъ примѣромъ. И тогда увидите, что не путемъ внѣшняго устройства возрождается истинно-христіанская приходская жизнь! Эту великую и трудную работу возрожденія прихода мы должны исполнить прежде всякаго устава и приступить къ ней немедленно, но начинъ въ ней должны сдѣлать архипастыри, ибо нѣтъ церкви безъ епископа.

Справедливы жалобы на „пастырское одиночество“, но намъ, думается что творческая инициатива и организація, объединяющая пастырей, должна исходить отъ епископа, потому что ему принадлежатъ вся полнота благодатныхъ даровъ и отъ него только исходятъ высокія полномочія пастырей. Союзы священниковъ, зарождающіеся въ епархіи,—дѣло прекрасное, но они получаютъ свою силу и жизнь только въ тѣснѣйшемъ единеніи со своимъ архипастыремъ. А дѣйствительно, безъ единенія и возрожденія христіанской приходской жизни народу нашему грозитъ полное одичаніе.

„Ужасъ молчанія“

Въ какой степени потребность въ пастырскомъ словѣ назрѣла въ народѣ, это видно изъ приводимаго нами въ извлеченіи письма мірянина къ пастырямъ, озаглавленнаго имъ „Ужасъ молчанія“ (Руков. для сельск. пастырей № 13-14).

„Простите меня, пастыри Церкви, за то, что обращаюсь къ вамъ съ своимъ горькимъ словомъ,—обращаюсь я—мірянинъ, который долженъ былъ бы самъ выслушивать отъ васъ слова назиданія и поученія. Я не могу молчать, не могу скрыть того смущенія, той страшной тревоги, которую испытываю не я одинъ въ эти ужаснѣйшіе трагическіе дни нашей исторіи, когда страна стонетъ, поставленная темными, злыми силами на край своей гибели.“

Вы,—переходу прямо къ наболѣвшему своему чувству,—вы, церковные пастыри, молчите, точнѣе,—продолжаете молчать. Ни своды вашихъ и нашихъ храмовъ, ни общественныя собранія не оглашаются горячимъ, полнымъ благодатнаго огня и воодушевленія, проповѣдническимъ словомъ. Изъ вашихъ устъ не выходитъ тотъ евангельскій пламень, который зажигалъ бы человѣчскія сердца, будилъ бы въ душахъ гражданъ высокія и могучія чувства, укрѣплялъ бы народную волю, ковалъ бы народное единеніе и счастье страны.

Страна истекаетъ кровью, страна поставлена у края пропасти, надъ страной занесенъ мечъ Вильгельма-насилльника. Страна подѣлилась на клѣтки, страна изболѣлась отъ партійной ругани и ненависти. Страна находится на пути къ отчаянію, страна измалодушествовалась, растерялась въ роляхъ единичныхъ и въ волѣ общественной; страна облекается въ трауръ, „хмурыхъ людей“, въ озлобленіи чаще всего безсознательно, въ какомъ-то вихрѣ могильнаго настроенія, заживо погребаящихъ свое счастье, плоды достигнутой желанной свободы отъ прежняго рабства и тьмы. Страна разлагается, страна распадается на части, превращается въ несчастную величину, страшную даже для самой себя. Наступили дни холоднаго ужаса, зимней, темной, запыленной анархически стихійно-порывистой бурей ночи.

И вотъ въ это-то время вы молчите, не зовете народъ къ единой мысли, единому желанію, къ трезвой мысли, къ труду во имя и утвержденія той свободы, которая можетъ по-

гибнуть вмѣстѣ съ страной.

Развѣ вы не слышите этого нашего стона, этого рыданія, этихъ слезъ нашей бѣдной, сейчасъ несчастной, изболѣвшей отъ горя страны? Или этой муки крестоносной страны вы не чувствуете, даже не видите? Или мука та васъ не воспаляетъ къ животворному слову, не будитъ въ вашей душѣ пастырскихъ чувствъ, не бьетъ по вашему сердцу? Но вотъ уже камни и деревья начинаютъ вопіять, горятъ города, разрушаются культурныя приобритенія, жилищныя хозяйственныя строенія, взламываются казенныя кассы и безъ грабежей незначительныя для вопіющихъ государственныхъ нуждъ. Общество волнуется, ища виновниковъ этой разрухи, злыхъ творцевъ и созидателей государственнаго распада, общество негодуетъ, общество пропитывается ненавистью, отравляется ею до самыхъ своихъ мозговъ, до корней своего чувства, своей изстрадавшей души. Что же дальше? Что ждетъ болѣющую Россію? Будущее темно, какъ никогда; въ грядущемъ видятся не огни радости и мирнаго труда, а темнота, мракъ, холодъ, ужасъ великой русской рабской пустыни.

Когда вы, по идеѣ вашего служенія, святости чувства и души, когда вы, пастыри Церкви, разомкнете уста, заговорите тѣмъ огненнымъ словомъ, которое способно, сильно спаять насъ, пробудить въ насъ животворящую бодрость, влить въ душу Россіи вододушевленное единство, сцементировать, спаять народъ въ единомъ желаніи согласія и любви для достиженія единой цѣли—спасенія родины и свободы?

На своихъ сѣздахъ и собраніяхъ вы не молчите, вы находите и силы, и огонь, и слова горячихъ рѣчей... Вы по мѣстамъ крикомъ кричали о нуждахъ церковнаго быта, какъ и о своихъ личныхъ нуждахъ. Но нѣтъ церковнаго дѣла безъ живого народа и живой страны, нѣтъ свободы церковной безъ свободы народной, нѣтъ вашего и нашего, вѣрующаго міра, быта церковнаго безъ народнаго быта. Политическая и общественная смерть народа есть и ваша смерть. И насъ поведутъ на поклонъ къ германцамъ и крѣпостникамъ, если страна снова попадетъ въ каторгу для рабовъ съ ихъ подневольной жалкой жизнью.

Вставайте же, пастыри Церкви, на ваши кафедры, зовите народъ къ бодрому, хотя бы теперь и чрезмѣрному, труду на счастье страны, для нашей дорогой, святой, желанной государственной—и народно—спасительной, золотой свободы русскаго народа. Душа народа, боль страны васъ и вашего слова ждетъ".

Взглядъ христіанъ первыхъ вѣковъ на собственность.

(Окончаніе. См. № 174).

Блаженный Августинъ былъ почти современникомъ Іоанна Златоустаго, но вопросъ о собственности въ епархіи Августина представлялся болѣе сложнымъ, вслѣдствіе еретическихъ заблужденій. И блаженный Августинъ не могъ ограничиться личными рѣчами противъ злоупотребленія богачей, а долженъ былъ вступить въ борьбу съ еретиками.

Блаженный Августинъ раздѣлялъ идеалистическія возрѣнія восточныхъ отцовъ на собственность. Онъ также сравнивалъ обладателя собственности съ распорядителемъ ею, которому поручено сдѣлать изъ нея хорошее употребленіе. Онъ писалъ: „все, что намъ принадлежитъ“ въ собственность, не наше, а достояніе бѣдныхъ, въ интересъ которыхъ мы,

такъ сказать, имъ управляемъ. Такъ не станемъ же присваивать себѣ ихъ достояніе предосудительной неправдой, ибо все, чѣмъ дурно обладаютъ, есть чужое достояніе. Оттого „въ глазахъ Августина, какъ и Златоуста“, всякія излишнія траты, траты—изъ чужого. Изъ того, что Господь тебѣ далъ, бери что тебѣ нужно; прочее, что излишнее, необходимо другимъ,—излишества богатыхъ—нужны бѣднымъ. Чужимъ добромъ ты владѣешь, когда лишнимъ владѣешь".

Но все это лишь внушеніе богатымъ не привязываться къ маммонѣ, не злоупотреблять ею и удѣлять изъ нея бѣднымъ, а не осужденіе богатства и собственности. „Богатство“ говоритъ Августинъ въ одной изъ своихъ проповѣдей, „по своей природѣ благо, хотя и не высшее и не большее".

Къ защитѣ права собственности и богатства особенно побуждали Августина заблужденія еретиковъ, отрицавшихъ собственность. Таковы были Манихеи и Пелагіане.

Первые, выходя изъ дуалистическаго возрѣнія на матерію, отрицательно относились къ собственности и осуждали пользованіе золотомъ и серебромъ и вообще всякое богатство. Въ свое оправданіе они ссылались на Христа, назвавшаго богатство „неправеднымъ". Полемизируя съ еретиками, блаженный Августинъ говоритъ, что Христосъ называлъ богатство „неправеднымъ", потому что оно не устраняетъ бѣдности, ибо чѣмъ болѣе кто имѣетъ сокровищъ и ихъ любить, тѣмъ болѣе онъ жаждетъ ихъ „въ своей бѣдности"—и потому—заключаетъ свою проповѣдь Августинъ,—„вы видите, братіе, какое заблужденіе, какое безуміе переносить на самые предметы, которыми люди дурно пользуются, вину людей".

Идти еще далѣе въ борьбѣ противъ аскетическаго отверженія богатства побудила Августина пелагянская ересь. Пелагіане говорили: богатые, если и примутъ крещеніе, но не отрекутся отъ своей собственности, не могутъ войти въ царство небесное, и если они станутъ творить добро, то оно имъ не зачтется. Они подтверждали это свое положеніе словами Спасителя, сказанными богатому юношѣ „если хочешь быть совершенъ, продай имѣніе, раздай нищимъ и иди вслѣдъ за Мною" (Мтѣ. гл. 19).

Уже писатель III в. Климентъ Александрійскій старался смягчить смыслъ этихъ словъ Спасителя аллегорическимъ толкованіемъ. Онъ понималъ слова Спасителя въ томъ смыслѣ; что нужно освободить душу отъ приверженности къ земнымъ благамъ и ввести въ нее нетлѣнное богатство, дающее жизнь вѣчную. Климентъ не находилъ возможнымъ видѣть въ словахъ Спасителя требованіе о полномъ отреченіи отъ собственности, потому что при такомъ отреченіи невозможно общеніе между людьми, невозможно исполненіе нами заповѣди о насыщеніи алчущихъ, объ одѣваніи станныхъ, потому что все это можно сдѣлать имѣя достатокъ.

Разсматривая вышеприведенныя слова Спасителя, Августинъ отвергаетъ мнѣніе что отрѣшеніе отъ собственности является условіемъ достиженія вѣчнаго спасенія и слѣдованія за Христомъ. Основаніе для этого Августинъ видитъ въ томъ, что Спаситель требованіе объ отреченіи отъ собственности предложилъ не сразу на вопросъ юноши, что нужно ему дѣлать, чтобы достигнуть жизни вѣчной. Христосъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ юношѣ: „соблюди заповѣди". Лишь только тогда, когда послѣдній сказалъ: „что еще нужно сдѣлать, кромѣ соблюденія

заповѣдей", Христосъ сказалъ: „если хочешь быть совершеннымъ, то пойди и продай свое имущество", и какъ бы въ утѣшеніе юноши огорченнаго необходимостью всего лишиться, добавилъ: „и соберешь этимъ сокровище на небесахъ". А послѣ всего добавилъ; „приди и слѣдуй за Мною", въ томъ смыслѣ, чтобы никто не подумалъ, что раздача имущества ему зачтется въ заслугу, если онъ не послѣдуетъ за Христомъ. Признавая отрѣшеніе отъ собственности болѣе совершеннымъ состояніемъ, Августинъ отдѣлялъ отъ него слѣдованіе за Христомъ, считая возможнымъ такое слѣдованіе независимо отъ раздачи, или не раздачи имущества, заслугу же самой раздачи Августинъ обуславливалъ дѣйствительнымъ духовнымъ слѣдованіемъ за Христомъ.

Въ пользу такого своего толкованія Августинъ ссылается на апостола Павла, который не сталъ бы утверждать противное Христу. Апостолъ же поручаетъ Тимоѳею увѣщевать богатыхъ, чтобы они не думали высоко о себѣ и уповали, не на богатство невѣрное, но на Бога живого, чтобы они благотѣльствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны, собирая себѣ сокровище для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни.

Апостолъ нигдѣ не говоритъ, что надо увѣщевать богатыхъ продать и раздать свое имущество: напротивъ, даетъ имъ такое наставленіе, которое имъ было бы невозможно исполнить, если бы у нихъ не было дома и какого-нибудь имущества.

Августинъ проводитъ ту мысль, что отреченіе отъ міра не тождественно съ отреченіемъ отъ имущества и раздачею его. Можно отказываться отъ богатства, а въ душѣ сохранить привязанность къ міру. Можно и не бросая богатства, быть не рабомъ его, а господиномъ, перенести всѣ свои надежды на Христа и быть всегда готовымъ отказаться отъ благъ міра сего.

Отстаивая противъ пелагянъ мысль, что христіанину дозволено сохранить свое богатство, Августинъ часто указываетъ на моральную опасность, заключающуюся въ богатствѣ. Онъ даже готовъ вопреки собственному своему совѣту, перенести вину съ чловѣка на предметъ, обвинять не отношеніе людей къ собственности, а самую частную собственность.—„ибо изъ-за того, чѣмъ мы отдѣльно владѣемъ, происходятъ среди людей споры, вражда, раздоры, война, смуты, междусобія, соблазны, грѣхи, неправды, убійства. Развѣ мы споримъ изъ-за того, что всѣмъ принадлежить сообща? Общимъ воздухомъ мы всѣ одинаково дышимъ, общее всѣмъ солнце одинаково видимъ. Блаженны поэтому тѣ, кто ищутъ наслажденія не въ своемъ частномъ благѣ, а въ общемъ".

„Такъ поступали апостолы съ своей частной собственностью; они сдѣлали ее общею. Развѣ они черезъ это утратили то, что у нихъ было? пока каждый имѣлъ свое, онъ обладалъ только тѣмъ, что ему принадлежало; когда же оно стало общимъ достояніемъ, онъ получилъ и то, что принадлежало другимъ".

Но Августинъ гораздо рѣже призываетъ своихъ слушателей слѣдовать примѣру апостоловъ, чѣмъ можно было думать и у него вовсе нѣтъ тѣхъ патетическихъ нареканій противъ собственности, которыя мы встрѣчаемъ у другихъ отцовъ Церкви, и въ настоящемъ случаѣ онъ заключаетъ свою проповѣдь словами: „такъ будемъ же воздерживаться, братья, отъ обладанія частною собственностью", но сейчасъ прибавляетъ „или отъ любви къ ней, если не можемъ отречься отъ соб-

ственности".

Словомъ нужно сказать, что въ вопросѣ о собственности блаженный Августинъ считалъ себя обязаннымъ говорить не только, какъ пророкъ, призывающій людей въ новое идеальное царство, а какъ пастырь уже сложившейся, христіанской жизни. Значеніе богатства онъ оцѣниваетъ съ точки зрѣнія отношенія его къ бѣдности. Назначеніе его служить бѣдности. Соціальное и моральное величіе богатства въ томъ, что оно является условіемъ милосердія. Августинъ называетъ милостыню возвращеніемъ Богу того, что Онъ далъ и часто призываетъ богачей оказывать милостыню нуждающимся.

Таковы возрѣнія первенствующихъ христіанъ и древнихъ отцовъ церкви на собственность. Мы видѣли, что принципомъ жизни древнихъ христіанъ была взаимная любовь, отсюда ихъ щедрая благотворительность и даже общеніе имущества. У отцовъ церкви мы замѣчаемъ аскетическій взглядъ на земныя блага, но безъ отрицанія права собственности. И потому, когда аскетизмъ принимаетъ крайній (еретическій) характеръ, они встаютъ противъ него всѣми силами своей души. Но ни въ практикѣ первенствующихъ христіанъ, ни въ возрѣніяхъ древнихъ отцовъ церкви, нѣтъ ни малѣйшаго намека на принципы, проповѣдуемые современными экономическими теоріями. Поэтому нужно признать странными попытки социалистовъ и коммунистовъ найти для себя подкрѣпленіе въ примѣрѣ древней церкви. А такія попытки существуютъ. Напримѣръ, Зоммерладъ возводитъ Златоуста въ передовые поборники фантастической теоріи: „Коммунистической организаціи потребленія". Такъ понимать святоотеческія возрѣнія значитъ вкладывать въ слова святыхъ отцовъ свои мысли, свое мировоззрѣніе и настроеніе. Древніе христіане даютъ намъ примѣръ не „товарищества", а братства и призываютъ всѣхъ къ милосердной и самоотверженной любви.

(„Д. Хр. М.")

ТЕЛЕГРАММЫ.

ПЕТРОГРАДЪ. 15 декабря. Декретъ совѣта Народныхъ Комиссаровъ Министерству Финансовъ Прекращается выдача изъ средствъ Государственнаго Казначейства пенсій превышающихъ 300 рублей ежемѣсячно выдачи одному лицу и семейству. До изданія общаго положенія Народному Комиссару Финансовъ поручается по выясненіи обстоятельствъ и основаній назначенія отдѣльныхъ свыше указанныхъ размѣровъ пенсій дѣлать заслуживающихъ уваженія случаевъ распоряженія о продолженіи производства въ размѣрахъ непревышающихъ вышеозначенной предѣльной суммы. Предсѣдатель совѣта народныхъ Комиссаровъ Ульяновъ-Ленинъ. Народный Комиссаръ по Министерству Финансовъ Менжинскій. Вр. зам. нар. комис. гос. контроля Эссенъ. Управляющій Бончъ-Бруевичъ, Секретарь Горбуновъ.

Петроградскій Совѣтъ о мирныхъ переговорахъ.

ПЕТРОГРАДЪ. 15 декабря. На засѣданіи петроградскаго совѣта о мирныхъ переговорахъ сообщеніе товарища Зиновьева о мирныхъ переговорахъ принята единогласно резолюція. Заслушавъ сообщеніе товарища Зиновьева о ходѣ мирныхъ переговоровъ петроградскихъ совѣтовъ всецѣло одобряетъ дѣйствія мирныхъ делегацій совѣтовъ, вполне одобряетъ мирную политику совѣтовъ народныхъ комиссаровъ.

Въ городѣ Ровно состоялся военный съѣздъ Литовцевъ и особый арміи. Съѣздъ продолжался 4 дня. Среди цѣлага ряда вопросовъ много вниманія времени удѣлено съѣздомъ вопросу о будущемъ политическомъ устройствѣ послѣ войны. Съѣздомъ единогласно вынесено рѣшеніе настаивать предъ центральнымъ россійскимъ правительствомъ о немедленномъ объявленіи независимости Литовскаго государства въ этнографическихъ границахъ. Ковенская губ. и половина Сувальской, Курляндской губ. неприкосновенность литовскаго государства, мыслимаго только въ видѣ демократической республики, должна быть гарантирована великими державами. На съѣздѣ единогласно высказались за безусловную необходимость присутствія представителей Литовскаго народа на мирномъ конгрессѣ для защиты литовскихъ интересовъ и за категорическое требованіе присоединенія Прусской литвы къ независимой Литовской республикѣ. Полковой комитетъ 253 пѣх. запаса полка сообщаетъ Цик., что 163 полкъ стоитъ на защитѣ завоеванной свободы и по первому зову Цик. станетъ на защиту.

ПАРИЖЪ 27 14 декабря на правомъ берегу Мааса артиллерійскій огонь продолжается интенсивно. На фронтѣ къ сѣверу отъ лѣса Карьеръ вчерашняя яростная атака на обозначенномъ фронтѣ подтверждается. Послѣ сильной артиллерійской подготовки два непріятельскихъ батальона бросились на наши линіи и были разбиты огнемъ. Послѣ вторичной атаки непріятель удалось проникнуть въ наши линіи, но послѣ бывшаго ожесточеннаго боя, непріятель былъ выбитъ.

СТОКГОЛЬМЪ. 29/15 декабря Английское сообщеніе 28/15 декабря. Вечеромъ. Въ теченіе дня германская артиллерія обстрѣливала нѣсколько пунктовъ къ югу дороги Арасъ Камбре Ланса. боевая дѣятельность въ секторѣ Ипра вблизи лѣснаго полгона Пасшендела Дангей марка. На фронтѣ снѣжная буря препятствовала полетомъ, сбѣлала ихъ почти невозможными. 27/15 декабря мы подбили одинъ непріятельскій аэропланъ, взяли пилота въ плѣнъ. 28/15 декабря бросили 240 бомбъ на 4 аэродрома близъ Рулеса въ расположеніе непріятельскихъ войскъ. Къ югу Лилля въ нѣсколькихъ поѣздахъ, одинъ сильно повредили. Британскіе аэропланы всѣ вернулись обратно.

ПАРИЖЪ. 28/15 декабря. Клотцъ сообщилъ палатѣ, что результаты третьяго займа неокончательные. Большой эффектъ произвели подчитанныя подписки, которыя за исключеніемъ прошедшихъ границей достигаютъ 10 миллиардовъ, 278 миллионъ франковъ. Суммы временныя предварительно доходятъ до половины всей подписки.

ГАВАСЪ СТОКГОЛЬМЪ. 28/15 декабря. Американское сообщеніе. Конференція сіонистовъ, состоявшаяся въ Балтиморе, передаетъ британскому правительству выраженія благодарности еврейскаго народа за декларацию относительно сіонизма, будущности Палестины, которая составлена по традиціямъ еврейскаго народа въ согласіи съ цѣлями Великобританіи и ея союзниковъ въ этой войнѣ за право. Евреи радуются триумфу британской арміи въ палестинѣ, видя, что евреизмъ относится къ Палестинѣ какъ первой ступени установленія во всемъ мірѣ цѣлости и неприкосновенности малыхъ народовъ. Ради этихъ принциповъ сіонисты готовы принести жертвы жизнью и деньгами лишь бы великая война закончилась триумфомъ возвы-

шенныхъ цѣлей союзныхъ народовъ. На большомъ митингѣ въ Вашингтонѣ въ день Рождества ознаменованіе взятія Іерусалима англійскій раввинъ Авраамъ Симонъ окказалъ, какъ членъ одного изъ еврейскихъ обществъ, что счастливъ радуясь сегодня о вашей средѣ. Вы лучшіе изъ христіанъ. Тронуть тѣмъ, что англичане вступили въ Іерусалимъ во имя любви.

ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе 20 декабря.

Въ день кончины приснопамятнаго о. Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, 20 сего декабря, въ среду, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, совершены будутъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойная литургія и, по окончаніи оной, панихида по усопшемъ о. Протоіерей. Благословѣніе къ литургіи въ 9 час. утра по новому времени.

Архіерейское служеніе въ Кафедральномъ соборѣ.

17-го декабря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Рязанскій Іоаннъ совершилъ, въ первый разъ по приѣздѣ, Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Въ прошлое „старое время“ публика въ соборѣ обычно рѣзко дѣлилась на двѣ половины: правую сторону, гдѣ было просторно и гдѣ отводились мѣста для „представителей власти“, и лѣвую, гдѣ было тѣсно и гдѣ была вся остальная публика, по далекому старому „земщина“, а по новому „демократія“. Теперь, давно уже, этого дѣленія нѣтъ, и въ храмѣ, какъ и должно быть, стали всѣ равны: и князья и подчиненные и богатые и бѣдные, и сильные и убогіе. Не видно „власти“, шитыхъ мундировъ, обѣ стороны равномерно заняты народомъ, въ однообразномъ штатскомъ платьѣ, кое гдѣ мелькаютъ солдатскія шинели. И кажется: вотъ она русская демократія, не вся по количеству населенія, но можетъ быть, вся по роду занятій, по профессіи. Не снуютъ „дѣла порядка“ ни полиція, ни милиція, но въ храмѣ тишина, порядокъ, нарушаемые лишь въ дверяхъ входящими и выходящими.

Настроеніе молитвенное. Богослуженіе торжественное, но и торжественность какая-то необычайная, блестящая, а глубокая, вдумчивая, религиозная. Чувствуется, что люди чѣмъ-то утомлены, измучены и пришли сюда не на нѣсваго архіерея посмотреть, а какъ труждающіеся и обремененные найти покой душамъ своимъ.

Служеніе Владыки съ высшей степени отвѣчаетъ настроенію и даже увлекаетъ молитвенностью. Оно глубоко проникновенно во, ровно, выходы для благословенія молящихся спокойны, мягки—и это величайшее спокойствіе невольно передается всему клиру и хору и ни на минуту не отвлекаетъ вниманія молящихся отъ великаго таинства евхаристіи.

Литургія подходит къ концу, народъ въ ожиданіи. Еще болѣе чувствуется религиозная настроенность „труждающихся и обремененныхъ“: люди жаждутъ долгожданнаго слова Архипастыря, который уже на всѣхъ произвелъ незадаваемое впечатлѣніе. И какъ бы въ отвѣтъ на это настроеніе выходитъ маститый Владыка на амвонъ. Неудержимо народъ двинулся впередъ. Раздался спокойный, увѣренный голосъ благословителя: „Приближается великій праздникъ Рождества Христова. Святая церковь задолго до праздника готовится въ-рующихся къ встрѣчѣ его продолжитель-

нымъ постомъ. Съ праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы поются Рождественскіе прмсы: „Христосъ рождается, славите!“ и другія пѣнопѣнія, посвящаемыя великому празднику, вводятся ветхозавѣтныя чтенія: прообразы и пророчества о пришествіи Мессіи... затѣмъ Владыка напоминаетъ чтенія, апостольское и евангельское настоящаго воскреснаго дня, которыя также служатъ напоминаніемъ вѣрующимъ о грядущемъ великомъ праздникѣ и останавливаютъ вниманіе слушателей на евангельской притчѣ „о званныхъ на вечерю“ (Лк. гл. 14, ст. 16—24). Въ простыхъ, всѣмъ понятныхъ словахъ Владыка разъясняетъ глубокий смыслъ притчи и міровое значеніе христіанства для всѣхъ людей, 5000 лѣтъ, говоритъ Архипастыръ, до пришествія Христа черезъ древнихъ партіарховъ и пророковъ люди призывались къ участию на этой великой вечери уготованной людямъ отъ селения мира. Не для гибели, а для жизни вѣчной Богъ сотворилъ человѣка. Послѣ пророковъ ояъ своего Единороднаго сына послалъ для спасенія человечества, Агнца на закланіе за грѣхи міра, и вынѣ въ продолженіе 1900 лѣтъ святая церковь во благословіи Евангелія и проповѣди апостоловъ продолжаетъ этотъ призывъ на великую вечерю, которая совершится съ началомъ царства небеснаго. Но люди на этотъ призывъ отвѣчаютъ такъ, какъ сказано въ притчѣ, занятые земными благами наслаждаются земнымъ счастьемъ. Однако голосъ св. церкви не перестаетъ раздаваться ко всѣмъ людямъ, и потому всякій долженъ провѣрить себя, приготовившись къ встрѣчѣ великаго праздника, готовъ ли ояъ къ участию въ этой великой вечери, или его также прельщаютъ земныя блага и наслажденія“...

Попутно Владыка коснулся современнаго невѣрія, нравственнаго разложенія общества, зараженнаго множествомъ ужасныхъ пороковъ, особенно клеветничествомъ, лжесимствомъ, стремленіемъ къ обогащенію, изъ за котораго совершаются убійства, грабежи и т. п. ужасныя злодѣнія“...

Слово Владыки дышало силою благословія истиннаго. И чѣмъ сильнее рисовалось воображенію современное состояніе умовъ и нравовъ, тѣмъ сильнее становилось впечатлѣніе.

Да, дѣйствительно, настало время, когда каждому, именующему себя христіаниномъ, надлежитъ провѣрить себя: готовъ ли ояъ на великую, отъ селения міра, уготованную вечерю со Христомъ, или же мысли его поглащаются земными заботами о землѣ, о волахъ о наслажденіи призрачными благами, призрачнымъ земнымъ счастьемъ, изъ-за котораго творится все то ужасное, что пережили мы за три года войны, и еще болѣе ужасное, что переживаемъ мы нынѣ...

Едумаемся же, отцы, братья, жены и сестры, въ это обращеніе къ намъ, въ этотъ призывъ новаго нашего Архипастыря, вдумаемся „всѣ труждающіеся и обремененные и найдемъ покой душамъ нашимъ“.

А всѣ творящіе беззаконія да постыдятся дѣлъ своихъ предъ великимъ наступающимъ праздникомъ Рождества Христова.

Касимовъ Рязан. губ.

Разгромъ виннаго склада.

Сообщаютъ, что 27-го ноября с.г. въ городѣ Касимовѣ произошелъ разгромъ виннаго склада. Опробная толпа православныхъ христіанъ, къ которой не присоединился ни одинъ магометанинъ, шумно подступила къ зданію склада, проникла въ помѣщеніе, гдѣ хранился разливъ и начала открыто его похищать. Черезъ нѣсколько минутъ изъ зданія начали показываться и разходить по городу и ближайшимъ мѣстамъ угада заманчивыя для любителей вина „красныя головки“: бутылочки, полбутылочки, шкалики и полшкалики. Головки эти произ-

вели странное и какое то могучее дѣйствіе на населеніе: они выгнали массу народа изъ домовъ, сторвали его отъ мирной обыденной работы и внесли въ него какой-то возбужденный, веселый и буйный духъ. Бѣжали къ складу изъ города, бѣжали изъ селъ и деревень его, бѣжали съ какой то странной лихорадочной поспѣшностью за нѣсколько верстъ съ салазками, съ корзинами, съ ящиками, мѣшками и мѣшечками. Дорогой изъ города и въ самомъ городѣ они останавливались, яростно и поспѣшно колотили себя взятой посудой въ ладонь лѣвой руки, и тутъ же утоляли жажду. „Кхе“ кричѣли выпившіе, „дождались такъ опять запрещеннаго“.

По городу и уѣзду ждетъ широкая продажа вина. Цѣна 25, 30 руб. Бутылка. *Опакаются погиромовъ.*

Свящ. Д. Хватовъ.

Дефекты новой орфографіи.

(Окончаніе см. № 177).

7. Чтобы подвергать ломкѣ старую форму окончанія прилагать, причастіи мѣстоим. въ родит. падежѣ на *аго* и *аго* и замѣнять ее окончаніемъ на *ого* и *его*, должны быть какія-нибудь особо-вѣскія соображенія. Но указываютъ только на то, что новая форма родит. падежа болѣе соответствуетъ окончанію тѣхъ же словъ въ *другихъ* падежахъ, а именно—дательн. и предложномъ: добраго добромъ, о добромъ; синего—синему, о синемъ. Если такъ, то почему же этимъ двумъ падежамъ (дат. и предл.) дано такое рѣшающее вліяніе на окончаніе родит. падежа? Слѣдующаго принципу, мы съ одинаковымъ правомъ могли бы установить, вмѣсто *ого* и *его*, окончанія *ыго* и *ыго*, которыя въ такой же мѣрѣ находятся въ соотвѣтствіи съ окончаніями двухъ падежей—именительнаго и творительнаго: добрыго—добрымъ, добрымъ; синиго—синимъ, синимъ. Въ томъ и другомъ случаѣ происходитъ одинаковое коверканіе общепринятой формы окончанія и даже въ слуховомъ отношеніи не получается замѣтной разницы. Надо ли добавлять, что эта новость въ правописаніи опять вноситъ запутанность въ употребленіе мѣстоименій *самъ* и *самый*, благодаря утратѣ различія ихъ прежняго окончанія въ родит. пад. *само-го* и *самого*.

8—10. Въ остальныхъ нововведеніяхъ новая орфографія, ради тѣхъ же интересовъ упрощенія, продолжаетъ обнаруживать полное пренебреженіе къ основной задачѣ правописанія, касающейся смысла и ясности рѣчи. Установленіе во множеств. числѣ однороднаго окончанія прилагат. на *ые* и *ие* есть не приобфуженіе, а утрата драгоцѣннаго свойства писма, которое вносило определенность и ясность во взаимоотношеніе словъ въ рѣчи. Тоже всецѣло надо сказать относительно введенія одинаковаго для всѣхъ родовъ написанія *они* и *одни*, уничтожающаго прежде, различіе женск. рода (*онѣ* и *однѣ*). Если право на различіе женскаго рода дано этимъ словамъ въ единств. числѣ (*она*, *одна*), то почему не дать его и во множеств. числѣ? Есть основанія особенно бережно относиться къ формѣ употребленія именно личнаго мѣстоименія 3-го лица, въ виду частаго употребленія его въ рѣчи безъ соблюденія условій ясности рѣчи, что особенно наблюдается въ ученическихъ письменныхъ работахъ. Уничтоженіе различія женскаго рода, конечно, поведетъ еще къ большей неопредѣленности и неясности рѣчи. Примѣровъ такой рѣчи можетъ быть представлено сколько угодно, но ограничимся для краткости слѣдующимъ „среди мужчинъ и дамъ пошелъ споръ о томъ, почему *они* (?) не пошли съ нами (?) и остались *одни* (?)“.

11. Новое правило, уничтожающее различіе *ея* и *ее*, какъ бы нарочно придумано для того, чтобы вносить путаницу въ смыслъ рѣчи, подобную той, какую мы усматриваемъ, напр., въ фра-

захъ: „Ее подруга встретила ее и ее брата. Ее и ее общество приняли въ домъ ее подруги и спрашивали ее о ее делахъ“. Признаемся, нужно имѣть особаго рода мужество, чтобы не отплатиться отъ такой варварски—уродливой рѣчи.

12. Касательно переноса словъ можетъ быть отмѣчена въ видѣ развѣ курьеза новинка, что теперь можно отрывать одну гласную отъ слова для переноса, напр. и—мене, или имени—е.

13. Въ заключеніе реформа вноситъ небывалую разруху въ правописание нарѣчій, допуская безразличіе слитнаго и раздѣльнаго написанія въ нарѣчіяхъ, составленныхъ изъ сложенихъ существительныхъ, прилагат. и числит. съ предлогами. Отнынѣ разрѣшается писать: *встороне и в стороне, сверху и с верху, в трое и в трое, вскоре и в скорѣ, вкратце и в кратце* и т. д. Наблюдавшееся до сего времени колебаніе въ правописаніи нѣкоторыхъ нарѣчій (вродѣ, ввидѣ, втеченіе, впродолженіе, встарину, навстрѣчу) давало основаніе рассчитывать на „становленіе реформой какого—нибудь единообразія въ ихъ написаніи, но къ удивленію, оказалось, что колебаніе это не только возводится въ узаконеніе касательно указанныхъ нарѣчій, но распространяется и на правописаніе тѣхъ безчисленныхъ нарѣчій этого порядка, относительно которыхъ уже прочно установилась опредѣляемая форма написанія (внизъ встарь, издавна, вновь, издаека, вчужѣ, наединѣ, вдвойнѣ и пр.) Создается теперь какая-то неразбериха въ понятіяхъ о предлогахъ—приставкахъ, которые доселѣ писались слитно съ словами, и о предлогахъ, управляющихъ косвенными падежами и имѣющихъ отдѣльное написаніе. Но обстоятельство это, видимо, мало смущаетъ г. г. реформаторовъ: забывъ свою идею о зодвореніи единообразія въ орфографіи, на этотъ разъ они предоставляютъ писать указанные нарѣчія, какъ кому заблагорассудится. Это—уже весьма замѣтный шагъ по пути къ лозунгу: долой орфографію!

Защитники новой орфографіи утверждаютъ, что реформа устраняетъ „непоследовательности въ правилахъ правописанія.“ (*) Очень хорошій способъ устранения посредствомъ упраздненія самыхъ правилъ! Едвали признаютъ остроумною мысль: чтобы сберечь деревню отъ пожара—сжечь ее дотла! Конечно, нѣтъ ничего проще какъ избѣгать нарушенія правилъ—которыхъ болѣе не существуетъ. Поэтому, самымъ действительнымъ способомъ упрощенія орфографіи было-бы полное упраздненіе ея, устраненіе всѣхъ ея правилъ, по принципу: „пишите, господа, какъ кто хочетъ!“ Если реформа не рискнула открыто на такой шагъ, то все же нельзя не видѣть ярко выраженной ея тенденціи къ освобожденію отъ орфографическихъ стѣсненій къ созданію такой льготной орфографіи, усвоеніе которой ни для кого не представляло бы затрудненій.

Изобрѣтеніе упрощенной по такому способу орфографіи—вотъ единственная цѣль, которую, очевидно, преслѣдуетъ реформа, прикрываясь лишь оговорками о „научной обоснованности“, о какой-то „выдержанности“ и „цѣльности системы“. Научная цѣль не могла играть серьезной роли въ реформѣ уже потому, что въ основу реформы были поставлены двѣ разнохарактерныя задачи: съ одной стороны упрощеніе орфографіи, которая естествознаніе не научное, а практическое, съ другой—болѣе научное обоснованіе орфографіи. Такъ какъ упрощеніе въ области орфографіи можетъ совершаться въ ущербъ ея научной обоснованности и, наоборотъ, стремленіе къ научной обоснованности можетъ идти въ ущербъ ея упрощенію, то одновременно преслѣдованіе той и дру-

гой цѣли, въ сущности, означало бы погоню за двумя зайцами. Неудивительно, поэтому, что научная цѣль на дѣлѣ у г. г. реформаторовъ оказалась лишь пристегнутою для краснаго словца, а вся суть дѣла свелась къ изобрѣтенію такого упрощенія, которое близко граничило бы къ упраздненію орфографіи.

Правда, задача облегченія участи учащагося юношества, страдающаго отъ трудностей орфографіи, заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія. Но мы кажемся, возможно было бы подойти къ этой цѣли другимъ, болѣе легкимъ путемъ, исключаяющимъ необходимость широкой ломки орфографіи. Вся бѣда не въ орфографіи, а въ неправильно установившемся въ обществѣ отношеніи къ этому предмету изучившемуся, вѣроятно, результатомъ чрезмерно повышенныхъ требованій министерства народн. просвѣщенія къ постановкѣ орфографіи въ средней школѣ, какъ это наблюдалось за періодъ предшествовавшей революціи. На орфографическія ошибки въ старшихъ классахъ тогда смотрѣли почти на уголовныя преступленія. Орфографія была постояннымъ пугаломъ, заставлявшимъ учениковъ трепетать за свою судьбу. Между тѣмъ, строгость отношенія къ орфографіи рѣшительно не оправдывается тою скромною ролью, какую орфографія играетъ въ дѣлѣ общаго развитія и образованія учениковъ. Вполнѣ достаточно, если школа будетъ достигать относительной правильности письма. Прочный же навыкъ въ орфографіи достигается не столько школою, сколько практикою жизни. Поэтому, вмѣсто того, чтобы затѣвать громоздкую реформу правописанія, проведеніе которой въ жизни сопряжено съ множествомъ практическихъ затрудненій цѣлесообразнѣе было бы для облегченія участи учащихся отбросить старую систему запугиванія ихъ орфографіей и не предъявлять къ нимъ требованій безопытнаго письма. Тогда получились бы двойной выигрышъ: и орфографія спаслась бы отъ того невѣроятнаго искаженія, которому подвергла ее нынѣшняя реформа, и молодое поколѣніе съ облегченіемъ вздохнуло бы, освободившись отъ вѣковаго гга орфографіи, въ которой болѣе не усматривала бы своего врага.

Е. С.—въ.

Духовенству 1 Рязанскаго Округа.

Приближается великій праздникъ Рождества Христова. Не смотря на тяжкое и немалое время, мы, пастыри церковные, въ своихъ праздничныхъ проповѣдяхъ веселѣнно будемъ говорить о томъ, что воплотившійся Господь принесъ на землю миръ и благоволеніе, о чемъ и воспѣли ангелы Божіи въ свѣтлую ночь Рождества Христова. Да, кромѣ этого, призывъ „миръ всѣмъ“ постоянно слышится изъ устъ нашихъ, за всѣми службами церковными. Но, если не будетъ мира въ нашихъ душахъ, въ нашей совѣсти, то всѣ слова наши о мирѣ будутъ мѣдной звоначею или кимваломъ бряцающимъ. Событія послѣднихъ мѣсяцевъ пробудили въ насъ дурныя чувства: гордость, злобу, зависть, ненависть, недоброжелательство. Надо очистить свою совѣсть. Если мы призываемъ своихъ духовныхъ чадъ это сдѣлать, то прежде всего мы должны это сдѣлать сами.

Цѣломъ 1911 года духовенство 1 Рязанскаго Округа почтительно избранимъ въ духовники. Но, по правдѣ сказать, меня всегда очень смущала неясность моихъ обязанностей. Составлять ежегодно отчетную вѣдомость о томъ, что всѣ были у исповѣди (хотя я не знаю и не знаю, кто, гдѣ и сколько разъ былъ у исповѣди)—отъ этого всегда отвращалась душа моя. Поэтому, представивши раза два за всѣ шесть лѣтъ эту вѣдомость, я уже потомъ не дѣлалъ такихъ представлений. Но совѣсть моя никогда не была покойной. Мы всегда казались и кажется, что я не исполняю чего-то важнаго и существеннаго.

Отцы и братіе! Благочестивые міряне нѣсколько разъ въ году очищаютъ свою совѣсть покаяніемъ. Но мы должны идти впереди мірянъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Въ каждый изъ четырехъ постовъ мы должны очищать свою совѣсть покаяніемъ.

И такъ, примирившись отъ всего сердца со всѣмъ,—ибо вѣдь и служеніе наше есть „служеніе примиренія“ (2 кор. 5, 18),—исполнимъ же великое и святое дѣло покаянія въ остающіеся дни Рождественскаго поста. Отцовъ іереевъ умолю воздѣйствовать на остальныхъ членовъ причта. Тогда съ свѣтлой и радостной душой мы встрѣтимъ великій праздникъ Рождества Христова.

Для желающихъ исповѣдываться назначаются два дня: пятница (22) и суббота (23 декабря) съ 12 часовъ дня по новому времени.

Ровно въ 12 часовъ въ Пансіонской церкви будетъ читаться общая молитва предъ исповѣдью.

Духовникъ 1 Рязанскаго Округа

Прот. Сергій Соколовъ.

ОФИЦИАЛЬНО

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Павлу, Епископу Рязанскому, Викарію Рязанской епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушалъ: выписку изъ протокола Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 2 октября 1917 года, по поводу закона 20 іюня 1917 года о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Открыта подписка на 1918-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василия, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истинны Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколотства, магометанства и современнаго некрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта, — какъ отмѣтили въ „Синодальныхъ Церков. Вѣдомостяхъ“, — посвященію выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами.“ (№ 49 и за 1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ церк. Вѣд.“) — Объединяя лучшихъ рабочихъ силъ по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и снотомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и національнаго устоѣ общественой и государственной жизни Россіи* для славы и торжества Евангелія, для победы христианства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семью и общественную жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Сѣздами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ специально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для бібліотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. т. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, разныя слова и поученія, направленные противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерско-учебной и полезнымъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ нимъ.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколотства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ объясненіе Евангелія, укрѣпить христианскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ мировой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя мировыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакция „МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.

*) „Руковод. по нов. правописанію, П. О. Афонасьевъ, Ряз. 1917 г. 5 стр.