

СОДЕРЖАНІЕ № 15.

Отдѣль офіціальный.

1. Списокъ священно-служителей, награжденныхъ Его Высочайшимъ Священствомъ, Высочайшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Бишиневскимъ и Хотинскимъ, 9 апрѣля 1913 года.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи. (Страницы 131—138).

Отдѣль неофіціальный.

1. Христосъ воскресъ.—2. Грѣхъ Іуды.—3. Кто виновникъ духовнаго разложенія въ приходѣ.—4. Унисонъ.—5. Какъ бороться съ несовременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу и неаккуратнымъ посещеніемъ ими школы.—6. Епархіальная хроника.—7. Объявленія. (Страницы 733—754).

При этомъ № разсылаются листочки Христо-Рождественскаго Братства № 435, Отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., ¼ стр. 1½ р., ¼ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., ¼ стр. 1 р., ¼ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за ¼ стр. 20 р., за ¼ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за ¼ стр. 37 р. 50 к., за ¼ стр. 18 р. 75 коп.



I.

СПИСОКЪ.

священно-служителей, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 9 апрѣля 1913 года.

А. С К У Ф Ъ Я М И.

а) Аккерманскаго уѣзда.

1) Церкви с. Дивизиі, священникъ Хрисанфъ Фотеско, 2) церкви с. Петропавловки, священникъ Іоаннъ Руссулъ, 3) церкви с. Болгаріи, священникъ Василій Поповъ, 4) церкви с. Купоранъ, священникъ Петръ Лазаревъ, 5) церкви с. Тарутино, священникъ Михаилъ Садовичъ.

б) Бендерскаго уѣзда.

1) Церкви с. Брезои, священникъ Антоній Сикорскій, 2) церкви с. Цинцаренъ, священникъ Іосифъ Ботнаръ, 3) церкви с. Хаджимусъ, священникъ Александръ Гловатинскій, 4) церкви с. Коншкаліи, священникъ Димитрій Хартія, 5) церкви с. Сагайдакъ, священникъ Василій Алистаръ, 6) церкви с. Дезгинже, священникъ Николай Спинеи.

в) Бѣлецкаго уѣзда.

1) Церкви с. Копачанъ, священникъ Филиппъ Левинскій, 2) цер-

кви с. Лунги, священникъ Константинъ Гербановскій, 3) церкви с. Стрымбы, священникъ Павелъ Георгіановъ, 4) церкви с. Унцештъ, священникъ Андрей Танасіевъ, 5) церкви с. Чучули, священникъ Павелъ Игнатовичъ, 6) церкви с. Бутены, священникъ Георгій Ботянъ, 7) церкви с. Парково, священникъ Іоаннъ Долишинскій, 8) церкви с. Пыржоты, священникъ Леонидъ Гримальскій, 9) церкви с. Фынтына-Ноу, священникъ Георгій Гримальскій, 10) церкви с. Устыи, священникъ Іоаннъ Посторонка.

г) Измаильскаго уѣзда.

1) Церкви с. Волканештъ, священникъ Владиміръ Логинъ, 2) церкви с. Инпуциты, священникъ Петръ Корпачъ, 3) церкви с. Дермендеръ, священникъ Василій Доносъ, 4) церкви с. Слободзеи, священникъ Димитрій Дмитріевъ, 5) церкви с. Фурманки, священникъ Гавріилъ Варзоповъ.

д) Кишиневскаго уѣзда.

1) Церкви с. Калмацуй, священникъ Георгій Гобжила, 2) церкви с. Менжиръ, священникъ Павелъ Гинкуловъ, 3) церкви с. Грозештъ, священникъ Михаилъ Перчунъ, 4) церкви с. Милештъ, священникъ Евгеній Гобжила, 5) церкви с. Низшихъ-Ниспоренъ, священникъ Стефанъ Додуль.

е) Оргъевскаго уѣзда.

1) Церкви с. Загайканъ, священникъ Георгій Харега, 2) церкви с. Бошканъ, священникъ Василій Харега, 3) церкви с. Татарештъ, священникъ Димитрій Бутукъ, 4) церкви с. Кошерницы, священникъ Іоаннъ Кайсынъ, 5) церкви с. Селишты, священникъ Іоаннъ Рошка, 6) церкви с. Банештъ, священникъ Феодосій Русуль, 7) церкви с. Чорны, священникъ Іосифъ Самекъ, 8) церкви с. Драганештъ, священникъ Іоаннъ Агапіевъ, 9) церкви с. Онишканъ, священникъ Василій Карасекъ.

ж) Сорокскаго уѣзда.

1) Церкви с. Курешницы, священникъ Гавріилъ Вышковъ, 2) церкви с. Баксанъ, священникъ Филаретъ Коробчанъ, 3) церкви с. Барладянъ, священникъ Евдокимъ Лѣсникъ, 4) церкви с. Дын-

жанъ, священникъ Іоаннъ Горчакъ, 5) церкви с. Кодрянъ, священникъ Георгій Рошка, 6) церкви с. Ружницы, священникъ Николай Волонтировъ, 7) церкви с. Сударки, священникъ Александръ Минтичъ, 8) церкви с. Радулянъ, священникъ Іосифъ Стратанъ, 9) церкви с. Кайнаръ-Веки, священникъ Іоаннъ Ведрашко, 10) церкви с. Царьграда, священникъ Діониссій Гончарюкъ, 11) церкви с. Речештъ, священникъ Леонидъ Стадниковъ.

з) Хотинскаго уѣзда.

1) Церкви с. Кишло-Неджимово, священникъ Василій Дулиповичъ, 2) церкви с. Пашкоуцы, священникъ Владиміръ Раецкій, 3) церкви с. Несвои, священникъ Владиміръ Сеуль, 4) церкви с. Шиловецъ, священникъ Іоаннъ Чернявскій, 5) церкви с. Керстинецъ, священникъ Георгій Мурзакъ, 6) церкви с. Тарасоуцъ, священникъ Михаилъ Козмуличъ, 7) церкви с. Коленкоуцъ, священникъ Викентій Попеско, 8) церкви с. Кельменецъ, священникъ Исидоръ Гербановскій, 9) церкви с. Віишоры священникъ Константинъ Думбрава, 10) церкви с. Бурланештъ, священникъ Михаилъ Трофимовъ, 11) церкви с. Кишло-Замжіюво, священникъ Андрей Остаповъ, 12) церкви с. Глиное, священникъ Филиппъ Бѣлодановъ, 13) церкви с. Сербичанъ, священникъ Феодоръ Рошка, 14) церкви с. Ожево, священникъ Михаилъ Васильковскій, 15) церкви с. Ходороуцы, священникъ Даміанъ Кручереско, 16) помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища, священникъ Георгій Спинеи.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ.

а) Аккерманскаго уѣзда.

1) Церкви с. Плахтѣевки, священникъ Петръ Люльченко.

б) Бендерскаго уѣзда.

1) Церкви с. Казанджикъ, священникъ Александръ Гончарюкъ.

в) Бѣлецкаго уѣзда.

1) Церкви с. Никоренъ, священникъ Димитрій Поповичъ, 2) церкви с. Радои священникъ Георгій Димитріуль, 3) церкви

с. Чулуканъ, священникъ Іаковъ Букшанъ, 4) церкви с. Богданештъ, священникъ Петръ Варѳоломеевъ, 5) церкви с. Тодорештъ, священникъ Георгій Ганчарюкъ, 6) церкви с. Гиждіенъ, священникъ Павелъ Матвіевичъ, 7) церкви с. Дружуненъ, священникъ Феофиль Унгурянъ, 8) церкви с. Коюченъ, священникъ Стефанъ Лускаловъ, 9) церкви с. Почумбоуцъ, священникъ Валеріанъ Чеканъ.

г) Измаильскаго уѣзда.

1) Церкви с. Слободзеи, священникъ Димитрій Тутованъ, 2) Церкви с. Ганасены-ноу, священникъ Александръ Стамати, 3) церкви с. Кирганъ, священникъ Николай Хохоръ.

д) Кишиневскаго уѣзда.

1) Церкви с. Сечетенъ, священникъ Исаакій Урбановичъ, 2) церкви с. Збирой, священникъ Евграфъ Козакъ. 3) церкви с. Коту-Маре, священникъ Мелетій Ерханъ, 4) церкви с. Нѣмценъ, священникъ Ѳеодоръ Харгель, 5) церкви с. Баланештъ, священникъ Владиміръ Маданъ.

е) Оргѣвскаго уѣзда.

1) Церкви с. Голерканъ, священникъ Матфей Никовъ, 2) церкви с. Слободы Домны, священникъ Симеонъ Лускаловъ, 3) церкви с. Парканъ, священникъ Димитрій Мунтянъ, 4) церкви с. Васиенъ, священникъ Іоаннъ Пентяковъ, 5) церкви с. Ново-Котюженъ, священникъ Василій Команецкій, 6) церкви с. Рѣчулы, священникъ Михаилъ Апостоловъ, 7) церкви с. Галештъ, священникъ Левъ Трофимовъ.

ж) Сорокскаго уѣзда.

1) Церкви с. Шептеличъ, священникъ Димитрій Попеско, 2) церкви с. Унгръ, священникъ Николай Чернить, 3) церкви с. Фрасино, священникъ Григорій Куницкій, 4) церкви с. Дрокии, священникъ Викторъ Главанъ, 5) церкви с. Черлины, священникъ Стахій Равенко, 6) церкви с. Кошерницы, священникъ Георгій Караушъ.

з) Хотинскаго уѣзда.

1) Царе-Константиновской церкви г. Хотина, священникъ Константинъ Байданъ, 2) церкви с. Ванчикуоуць, священникъ Василій Флоровичъ, 3) церкви с. Ставчанъ, священникъ Александръ Назлымовъ, 4) церкви с. Новоселицы, священникъ Василій Жерегій, 5) церкви с. Росошанъ, священникъ Василій Спанаки, 6) церкви с. Негринецъ, священникъ Петръ Радомскій, 7) церкви с. Гиловець, священникъ Василій Главанъ, 8) церкви с. Маркоуць, священникъ Петръ Крокосъ, 9) церкви с. Корестоуць, священникъ Евстафій Полянскій, 10) церкви м. Секурянъ, священникъ Александръ Сеуль.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,
ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Будей, Оргѣв. у. свящ. *Василій Рошка* обрагно къ ц. с. Погребень, Оргѣв. у., съ оштрафованіемъ въ 15 руб. въ пользу Консист. слѣдствен. фонда, 30 марта.

Ц. с. Васиень, Оргѣв. у., свящ. *Іоаннь Пентяковъ* къ ц. с. Будей, Оргѣв. у., 30 марта.

III.

Епархіальныя извѣстія
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количествозем ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Маршинець I м.	1232	68	—
С. Бѣлоуцы	758	33	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Васиены	405	37	400
----------------------	-----	----	-----

Бендерскаго уѣзда:

С. Кирютня 2 м.	1557	127	—
-------------------------	------	-----	---

С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
-----------------------------	------	----	---

Измаильскаго уѣзда:

С. Вадулуй-Исакъ	477	15	400
----------------------------	-----	----	-----

С. Зернешты	370	16	600
-----------------------	-----	----	-----

С. Кіоселія-Мика	547	26	400
----------------------------	-----	----	-----

Г. Рени Вознесен. Соб. 2 м.	2169	—	300
-------------------------------------	------	---	-----

Аккерманскаго уѣзда:

С. Фрумушика-веки	616	33	400
-----------------------------	-----	----	-----

Сорокскога уѣзда:

С. Христичъ	682	33	400
-----------------------	-----	----	-----

**С п и с о к ъ****ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.**

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи .	—	—	440
С. Кацалены	333	33	400
С. Гидигишъ.	642	33	—
С. Калмацуй	820	33	—
С. Сипотены 2 м.	1657	72	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Должокъ	546	33	400
С. Бѣлоусовка	806	37	400
С. Мошанецъ	525	33	400

С. Маршинець 2 м.	1232	67	—
С. Сынжера	388	33	400
С. Бузовица	898	33	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Гирчешты	636	33	—
-----------------------	-----	----	---

Сорокскога уѣзда:

С. Вышкоуцы	418	33	400
-----------------------	-----	----	-----

Бендерскаго уѣзда:

С. Кирютня 2 мѣсто	1557	127	—
------------------------------	------	-----	---

С. Телица	525	33	400
---------------------	-----	----	-----

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Березложъ	405	33	400
------------------------	-----	----	-----

С. Суслены-Нисшіе	251	33	—
-----------------------------	-----	----	---

С. Гиришены.	770	33	—
----------------------	-----	----	---

Аккерманскаго уѣзда:

С. Будаки	804	97	—
---------------------	-----	----	---

С. Ивановка Русская	1162	92	—
-------------------------------	------	----	---

С. Акмангитъ 2 м.	1808	101	—
---------------------------	------	-----	---

III.

Отъ Кишиневской Духовной Консистеріи.

Духовная Консистерія 4 мая 1912 года послала по почтѣ метрическія книги за 1837, 1838 и 1839 г. г. на имя священника церкви села Котюжанъ-Высшихъ Іоанна Гобжилы, каковыя книги священникомъ Гобжилой по настоящее время не получены. Предполагая, не засланы ли означенныя книги почтою не по назначенію, Консистерія просить благочинныхъ и причты епархіи учинить у себя розыкъ и, въ случаѣ, если книги найдутся, представить ихъ въ Консистерію.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А

нынѣ Архієпископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи. Цѣна 2 руб.

Подробности въ *библиографической запискѣ*, въ № 21 Квпш.
Епарх. Вѣд. за 1910 й годъ. отд. неоффц. стр. 884--888.



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1913-й годъ.

Апрѣля 14.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ.

Христось воскресъ и жизнь жительствуетъ, природа ликуетъ, человекъ обновляется.

Все ветхое, тлѣнное мимо идетъ, но обновленный духъ человѣческій, въ союзѣ любви Христовой, возрастетъ и принесетъ^н плодъ сторицею.

Только бы не унывать, только бы духа не угашать, но въ общеніи съ вѣрными и въ близости къ Христу, — а Онъ, по Его непреложному обѣщанію всегда съ тѣми, кои собраны во имя Его, — преуспѣвать во всемъ добромъ, высокомъ, святомъ, чистомъ.

Въ богатой церковной сокровищницѣ для всѣхъ хватить духовнаго брашна, и пусть всякій нелѣпно и не нерадиво запасается имъ на дни голода, на дни испытаній, дни унынія.

Пасха красная всѣмъ возсіяла, пусть ликующій духъ человѣческій изъ возсіявшаго невечернимъ свѣтомъ гроба Господня черпаетъ подкрѣпленіе своему разуму, чувству, волѣ на путь къ царству Христа не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ.

В. Курдиновскій.

Грѣхъ Іуды. *)

Высокопочтенное собраніе!

Почти ежедневно въ газетахъ можно читать описаніе возмутительныхъ преступленій, какъ напр., сынъ убилъ своего отца или мать, мать умертвила своихъ дѣтей, отецъ семейства топоромъ разрубилъ на части свою жену и раскрылъ черепа ея дѣтей, и вотъ невольно возникаетъ вопросъ: неужели грѣхъ Іуды тяжелѣе грѣха этихъ изверговъ рода человѣческаго? За что же такъ клеймятъ его имя, если весь проступокъ его сводится къ предательскому цѣлованію лика Спасителя?

Не этимъ ли невольнымъ протестомъ противъ силы грѣха Іуды и объясняется желаніе Леонида Андреева въ рассказѣ: «Іуда Искаріотъ и другіе», и ему подобныхъ писателей обфлить Іуду, снять съ его памяти и тотъ сравнительно легкій укоръ въ предательствѣ, которымъ его имя заклеимлено въ христіанствѣ.

Вѣдь онъ даже не убивалъ Христа, а только предалъ его на убіеніе и, пожалуй, — какъ разсуждаетъ Андреевъ, — чтобы поскорѣе заблестала слава Его.

Вѣдь даже и сравнивать, повидимому, нельзя Іуду съ такими преступниками, какъ Гилевичъ или Де-Ласси съ докторомъ Панченкомъ, мечтавшіе обогатиться убійствомъ, тѣмъ болѣе съ поразительнымъ недавнимъ убійствомъ г-жи Тиме представителями нашей аристократіи барономъ фонъ-Гейсмаромъ, чиновникомъ госуд. банка, и крестникомъ его матери А. А. Долматовымъ, чиновникомъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

«Какимъ то новымъ, неслыханнымъ ужасомъ вѣетъ отъ этого послѣдняго преступленія! Молодые люди, обласканные молодую женщиною, дѣлаютъ видъ, что хотятъ поцѣловать ее и въ этотъ моментъ одинъ ударяетъ ее кистенемъ въ затылокъ, а

*) Чтеніе въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ 7 апр. 1913 г.

другой дробить ей черепъ топорикомъ и съ содрогающагося еще тѣла тащить кольцо, пока первый спѣшитъ захватить подвертывающуюся подъ руки мелочь» («Русс. Чт.).

Послѣ такихъ подробностей убійства Тиме какимъ маленькимъ должно бы казаться преступленіе Іуды?

Онъ не убиваетъ никого, онъ только продаетъ Христа на смерть и также за мелочь, за 30 сребренниковъ, цѣну раба. Онъ только, выражаясь дѣловымъ языкомъ, совершилъ выгодную денежную операцію.

Въ нашъ практическій вѣкъ, когда на каждомъ шагу родители обманываютъ дѣтей, дѣти родителей, подчиненные начальниковъ, и—да простятъ намъ эти слова,—начальники подчиненныхъ,—когда на каждомъ шагу искреннѣйшему, какъ казалось, другу приходится сказать классическое изреченіе Цезаря: «и ты Брутъ?»,—въ нашъ вѣкъ, говорю я, такое ничтожное преступленіе, какъ преданіе своего учителя фальшивымъ поцѣлуемъ—многіе ли даже считаютъ преступленіемъ? Человѣкъ, говорятъ, просто нравственно поскользнулся или, еще циничнѣе, «ошибся въ расчетъ» и упалъ, во время неподдержанный никѣмъ. Значитъ, виновата среда, общество.

Къ такому или подобному пониманію поступка и личности Іуды и ведутъ читателей такіе писатели, какъ Леонидъ Андреевъ въ вышеупомянутомъ рассказѣ, подчеркивающимъ роль *другихъ* апостоловъ въ поступкѣ Іуды, Корелли въ романѣ «Варавва», Гейзе Поль въ драмѣ: «Марія изъ Магдалы» и др. На этотъ разъ я не буду разбирать взглядовъ этихъ писателей: я ихъ разобралъ въ своей статьѣ: «Беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти», напечатанной въ № № 15—16 Кишин. Еп. Вѣд. за 1908-й годъ, куда и отсылаю интересующихся этимъ вопросомъ. Теперь же я лишь замѣчу, что ихъ писанія хуже грѣха Іуды. Іуда согрѣшилъ, предалъ кровь неповинную и погибъ одинъ; а Іуды

—нынѣшніе, не понимающіе грѣха Іуды предателя, своими писаніями предають не одного Христа, а все христіанство, губятъ не однихъ себя, какъ погубилъ себя Іуда, а ведутъ къ гибели многихъ своихъ читателей.

Посмотрите, до чего измѣнилось въ обществѣ отношеніе къ преступленію и къ преступникамъ. «Есть рядъ преступленій, къ которымъ многіе готовы относиться съ сочувственнымъ удивленіемъ и чуть не уваженіемъ... Чѣмъ больше нравственной грязи въ судебномъ процессѣ, тѣмъ интереснѣе считаютъ процессъ, тѣмъ больше народу стремится на судебное разбирательство... Въ недавно закончившемся въ Москвѣ грязномъ судебномъ процессѣ такого оправданнаго «героя» здѣсь же, въ залѣ суда, дамы забросали цвѣтами («Отдыхъ христіанина», № 2, 1913 г. стр. 426 «Отголоски жизни и литературы»).

Что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ вырожденіемъ нравственныхъ чувствъ, это такъ же ясно, какъ ясно это въ такомъ же поступкѣ элегантной дамы, просившей передать убійцѣ г-жи Тиме, Долматову, букетъ цвѣтовъ въ коридорѣ суда.

Принимая во вниманіе такое отношеніе современнаго общества къ преступленіямъ, мы и хотѣли бы подробнѣе остановиться на вопросѣ, въ чемъ грѣхъ Іуды.

Я не буду утомлять Ваше вниманіе изложеніемъ событій, которыя всѣмъ намъ, христіанамъ, извѣстны, о предательствѣ Іудой Іисуса Христа.

Но я не могу не сказать въ нѣсколькихъ словахъ о томъ, чему Спаситель училъ своихъ учениковъ: онъ училъ богопознанію, богообщенію и богоуподобленію.

«Никто не знаетъ Отца токмо Сынъ и ему же волишь Сынъ открыть», говоритъ Спаситель,—и когда на тайной вечери Филиппъ просилъ Спасителя: «покажи намъ Отца»,—Спаситель невольно сказалъ: «только времени съ вами есмь,

и ты глаголеши — «покажи намъ Отца?» — «Азъ и Отець едино есмы», «Кто знаетъ Меня, тотъ знаетъ Отца». Вотъ вся догматика христіанская.

Богообщенію Спаситель училъ, когда научилъ ихъ молиться, и когда говорилъ, что гдѣ два или три собраны во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ. «Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, — то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго, ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ» (Мѡ. 18, 19—29). Въ этомъ весь мистицизмъ христіанства, всѣ таинства на этомъ зиждутся.

Богоуподобленію училъ Спаситель, когда говорилъ: «будьте совершенны, какъ Отець мой небесный совершенъ есть», и въ нагорной проповѣди указалъ, какія блаженнѣйшія чувства долженъ воспитать въ себѣ человекъ, чтобы оставаться образомъ и подобіемъ Божиимъ. Въ этомъ вся мораль христіанства.

Съ этимъ общимъ представленіемъ о сущности христіанства, обратимся теперь къ вопросу, который стоитъ въ программѣ нашего чтенія: въ чемъ грѣхъ Іуды?

Отвергся ли онъ отъ богопознанія, сообщеннаго Спасителемъ, или уклонился отъ богообщенія или извратилъ въ себѣ образъ Божій до того, что послѣдовалъ діаволу, который «человѣкоубійца бѣ искони?».

Іуда-Искаріотъ былъ призванъ къ апостольскому служенію наравнѣ съ прочими апостолами — Онъ долженъ былъ быть свидѣтелемъ дѣлъ Христовыхъ предъ іудеями и предъ всѣмъ міромъ; но онъ не соблюлъ своего служенія.

Былъ моментъ, когда Іисусъ Христосъ даже преданнѣйшему ученику своему, каковъ былъ апостоль Петръ, вынужденъ былъ сурово сказать: «Отойди отъ меня, сатана! Ты думаешь не о томъ, что Божье, а о томъ, что человѣческое».

И это даже вскорѣ послѣ того, какъ Спаситель назвалъ его исповѣданіе вѣры въ Него камнемъ, на которомъ Онъ созиждетъ церковь Свою, которую и врата адовы не одолѣютъ.

Были случаи, когда Онъ, Своимъ любимѣйшимъ ученикамъ, Іоанну и Іакову Заведеевымъ, вмѣстѣ съ ихъ матерью сказалъ съ горечью: «не знаете, чего у меня просите...».

Это были случаи непониманія учениками Своего учителя и даже прямого *невѣрія* тому, что Онъ говорилъ имъ о Своей смерти, страданіяхъ, будущихъ имъ испытаніяхъ... Но Спаситель увѣренъ былъ, что время испытанія ихъ пройдетъ, и Петръ первый обратится и, обратившись, наставитъ своихъ братьевъ, апостоловъ, въ вѣрѣ въ Него.

Но не такъ было съ Іудою: этотъ человекъ, отличавшійся практической натурой, занималъ въ числѣ апостоловъ далеко не послѣднее мѣсто: онъ завѣдывалъ ихъ кассой, благотворилъ нищимъ и потому можно думать, что, когда въ домѣ Симона прокаженнаго въ Вифаніи женщину, пролившую на ноги Спасителя драгоценное миро, ученики укорили за то, что она такъ необдуманно истратила на ароматное миро много денегъ, которыя можно бы было раздать нищимъ. (Мѡ. 26, 6—13), — то главнымъ образомъ протестовалъ Іуда, ибо евангелистъ Матѡей, сообщивъ объ этомъ, затѣмъ сразу же говоритъ о предложеніи Іуды первосвященникамъ продать Христа.

«Не двѣнадцать ли я васъ избралъ?» говорилъ Господь: «и одинъ изъ васъ діаволъ».

Эти слова были сказаны объ Іудѣ сразу послѣ того, какъ Спаситель сказалъ о Себѣ, что Онъ и есть тотъ хлѣбъ небесный, который Онъ дастъ людямъ въ пищу для ихъ спасенія, разумѣя свою плоть и кровь, принесенную имъ въ искупленіе человечества отъ грѣха, проклятія и смерти.

Уже тогда Іуда не вѣрилъ Христу, и если еще не бросилъ Его, то имѣлъ свой расчетъ. Не раздѣляло его серд-

це ученія Христа, и уже не вѣря Ему, а критически оцѣнивая Его, искалъ въ Немъ своей пользы, еще ждалъ чего-то. Онъ былъ воромъ, какъ говоритъ апостоль Іоаннъ, т. е. утаивалъ въ свою пользу то, что давали на общее пропитаніе учениковъ Спасителя. Чѣмъ дальше душой своей отходилъ онъ отъ Христа, тѣмъ практичнѣе онъ становился. Большимъ для него искушеніемъ было воскрешеніе Лазаря. Онъ видитъ чудо; Иисуса Христа величаютъ сыномъ Давида, готовы признать своимъ владыкой, Мессіей, а въ результатѣ—ничего изъ того, чего ожидалъ отъ Христа Іуда. Обманутый въ своихъ ожиданіяхъ, онъ не вѣритъ тому, что говоритъ ему и апостоламъ Христось о своемъ духовномъ служеніи человечеству. Вотъ въ этомъ и былъ его первый страшный грѣхъ: *грѣхъ отрицанія идеаловъ жизни, которые открылъ Спаситель.* «Никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына и тѣхъ, кому Онъ волилъ открыть». И вотъ Сынъ открылся и Іудѣ, но Іуда отвергъ все это. Не то страшно въ убійствѣ г-жи Тиме, что убиваютъ ее интеллигентные люди; а то страшно, что убиваютъ ее, цѣлуя, какъ Іуда Христа, т. е. считая все высокое въ жизни—любовь, дружбу, привязанность, наконецъ долгъ—пустыми предразсудками, пережитками глупости и отсталости.

У Іуды въ душѣ ничего не осталось святого по отношенію къ Христу, а началось съ того, что онъ пересталъ вѣрить въ то, во что училъ вѣровать Христось.

Въ наше время происходитъ такая же переоцѣнка цѣнностей: то, во что вѣрили наши предки, чѣмъ жили отцы, потеряло свою цѣнность: мы стали очень практичными, т. е. такими же матеріалистами, какъ Іуда. Мы не понимаемъ уже духовнаго служенія и духовныхъ подвиговъ.

Мы продали всѣ свои духовныя цѣнности, когда соглашаемся, что мы сверхчеловѣки, происшедшіе отъ обезьяны, что Бога выдумали попы, что посты, праздники, молитвы—

пустая трата времени. Мы провозглашаем анаоому всему, во что вѣрили наши простодушные предки, и въ мощахъ угодниковъ Божіихъ больше не видимъ особаго дѣйствія всемогущей воли Божіей, а лишь результатъ естественнаго дѣйствія физическихъ законовъ.

Послушайте, что говорятъ и пишутъ западные пасторы, учителя христіанства, хотя и реформатскаго, напр., недавно скончавшійся Карль Ято, кельнскій пасторъ, отрицавшій личнаго Бога, божество въ Іисусѣ Христѣ, ученье о вѣчной загробной жизни, и потому даже реформатской церковью лишенный каюедры по суду Евангелическаго Верховнаго церковнаго совѣта (См. журналъ, издающійся въ Берлинѣ: «Церковная Правда», № 1 и послѣдующіе, за 1913 г.). И когда вы поймете, что Іуда первый не повѣрилъ во Христа, то поймете, что всѣ ренегаты христіанства—его ученики. И такъ величайшій грѣхъ Іуды въ томъ, что онъ, поставленный Самимъ Христомъ быть Ему свидѣтелемъ на землѣ, первый отвергнулся отъ Него, первый не повѣрилъ Ему.

Для многихъ является совершенно непонятнымъ явленіемъ, почему Іисусъ Христосъ, зная, что Іуда предастъ Его, терпѣлъ Іуду въ числѣ своихъ ближайшихъ учениковъ.

Что Спаситель, по выраженію пророка, былъ столь идеальной доброты, что льна курящагося не хотѣлъ угасить, трости надломленной сломать,—это не кажется еще достаточнымъ основаніемъ избирать Іуду въ ученики свои и терпѣть его, пока онъ самъ не отошелъ отъ Спасителя.

И вотъ напрашивается объясненіе, что Іуда любилъ Спасителя, хотя и по своему: и по своему же хотѣлъ приготовить Ему тріумфъ. Кто изъ мертвыхъ воздвигъ Лазаря, Тотъ не попадетъ въ руки грѣшниковъ, хотя бы Онъ и былъ имъ преданъ. Тотъ выйдетъ побѣдителемъ изъ рукъ враговъ,—такъ, говорятъ, думалъ Іуда. Онъ лишь *искушалъ*, такъ сказать, Спасителя.

Такъ думаетъ въ числѣ другихъ и Леонидъ Андреевъ. Кто былъ умнѣе всѣхъ 12 апостоловъ?—Иуда. Кто больше всѣхъ любилъ Его?—Иуда. Кто предлагалъ Христу наилучшія средства для успѣха проповѣди и партійной борьбы?—Все тотъ же Иуда,—таковъ отвѣтъ Андреева.

Но Андреевъ свою фантазію поставилъ на мѣсто историческаго факта и его психологическая разгадка личности Иуды—малоправдоподобна.

Любилъ ли Иуда Спасителя? Что Спаситель любилъ Иуду и все чаще и чаще обращался къ его сердцу, чтобы излѣчить его отъ его душевнаго недуга,—это, дѣйствительно, такъ; но дѣйствительно ли больше любилъ Иуда Спасителя, чѣмъ денежный ящикъ, который онъ носилъ съ собою,—на это едва ли можетъ быть два отвѣта.

Спаситель, избравъ 12 апостоловъ, зналъ ихъ недостатки. Это были обыкновенные люди, ихъ надо было перевоспитать, чтобы потомъ послать ихъ свѣтильниками міру. И Онъ зналъ, кто будетъ достоинъ стать просвѣтителемъ другихъ, кромѣ сына погибельнаго, которому лучше было бы не родиться на свѣтъ. Онъ побѣждаетъ въ сердцѣ Матѳея, мытника, тонкую и упорную силу скупости и заставляетъ его Своимъ словомъ бросить профессію сборщика податей и итти за Нимъ.

Когда же богатый юноша, похвалившійся тѣмъ, что онъ всѣ законы и правила благочестія соблюлъ отъ юныхъ дней, спросилъ, чего онъ еще не кончилъ, что ему еще нужно сдѣлать для совершенства.—Спаситель сказалъ: «продай имѣніе и раздай нищимъ и иди за мной». И юноша съ горестью отошелъ отъ Него. Значитъ, юноша не способенъ былъ побѣдить въ себѣ страсть, мѣшавшую ему стать послѣдователемъ Исуса.

Вотъ Наѳанаилъ, ученикъ Христа, зараженный предрасудкомъ, что изъ Назарета ничего добраго не можетъ произойти для спасенія Израиля, сразу побѣжденъ въ своемъ недовѣ-

ри кь Христу Его простыми, но глубокознаменательными словами: «Вотъ подлинно израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства». Когда Наанаиль спросилъ: «почему Ты знаешь меня»? Спаситель отвѣтилъ: «прежде, нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подь смоковницею, Я видѣлъ тебя». И на это Наанаиль отвѣтилъ: «Равви, Ты Сынъ Божій, Ты царь Израилевъ (Іоан. 1, 47—49).

Достаточно было сказать Наанаилу о сокровеннѣйшихъ его мечтахъ подь смоковницею, чтобы всѣ его предразсудки, распространенные среди іудеевъ того времени, — какъ то: что Іерусалимъ былъ исключительнымъ мѣстомъ, гдѣ люди должны были поклоняться Богу (Іоанн. IV 20), что изъ Галилеи пророкъ не приходитъ (Іоанн. VII, 52) и другіе подобныя — сразу отпали и Наанаиль покорился Христу всѣмъ своимъ сердцемъ.

Эта власть слова Христова надъ людьми была поразительна: припомнимъ, напр., Закхея, за одно обѣщаніе Христа зайти къ нему въ домъ, рѣшившагося раздать половину своего имущества нищимъ — и воздать вчетверо всѣмъ, кого чѣмъ обидѣлъ (Лук. 19, 8). Сами враги свидѣтельствовали, что никто не говорилъ съ такимъ убѣжденіемъ и силою, какъ Христосъ.

И однако самые близкіе къ нему ученики, каковы 12-ть, не разъ и не два оказывались не вѣрящими Ему. Таковъ апостоль Ѳома; его невѣріе въ воскресеніе Христа было разсѣяно Самимъ Спасителемъ, но посмотрите, какой это, вообще говоря, склонный къ унынію и недовѣрію человекъ.

Когда Спаситель рѣшилъ итти въ Іудею, по поводу болѣзни Лазаря, — и ученики спѣшатъ Его предупредить: «Равви, давно ли іудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда?» (Іоанн. XI, 8), Ѳома сказалъ: «Пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ» (Іоан. VI, 16). Этотъ тонъ отчаянія, что учитель идетъ на вѣрную смерть, показываетъ силу страданія Ѳомы и любви къ учителю. Но онъ совершенно не понимаетъ того

утѣшенія, которое Христось обѣщаетъ ему и другимъ ученикамъ, когда говоритъ, что со смертью Его общеніе съ учениками не прекратится. Вотъ почему, когда на прощальной бесѣдѣ Спаситель сказалъ: «Куда я иду, вы знаете и путь знаете» (Іоан. XIV, 4), Тوما возразилъ: «Господи, не знаемъ, куда идешь, и какъ можемъ знать путь?».

Тوما не понимаетъ, что чрезъ смерть Спаситель долженъ пойти къ Отцу, что Онъ и есть путь: «Азъ есмь путь, говоритъ Христось, и никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоанн. XIV, 6). Спаситель говоритъ о духовномъ восхожденіи къ Богу Отцу чрезъ смерть, а Тوما въ смерти видитъ конецъ всему и потому и сказалъ прочимъ ученикамъ Спасителя: «Если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ ребра Его, не повѣрю» (т. е. въ воскресеніе Спасителя) (Іоанн. XX, 25).

Здѣсь не предразсудки, какъ у Наѳанаила, здѣсь такое міровоззрѣніе, которое насквозь пропитано скептицизмомъ. Казалось бы, что Тوما и если бы изъ мертвыхъ кто явился, не повѣрилъ бы. Но Христось по воскресеніи сломилъ Его скептицизмъ, ибо кромѣ скептицизма у Томы была сильна и любовь къ Нему: «пойдемъ и мы съ Нимъ умремъ»,—вотъ чувство, связывавшее его съ Спасителемъ.

Но не таковъ Іуда. Чтобы понять, что привязывало его ко Спасителю, выслушаемъ мнѣніе одного англійскаго епископа, Б. Карпентера (епископа Рипонскаго) въ его книгѣ: «Сынъ Человѣческій среди сыновъ людскихъ».

В. Курдиновскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Кто виновники духовнаго разложенія въ приходахъ!

Прочитавъ отвѣдь захолустнаго православнаго въ № 74 «Друга» на статью «Кто виноватъ», помѣщенную въ «Бес. Жизни» отъ лица какого то захолустнаго попа, я не могъ пройти молчаніемъ и не раздѣлить тѣхъ мыслей, какія справедливо провелъ захолустный православный. Правильна его точка зрѣнія, что появленіе подобныхъ религіозныхъ движеній, какъ «Иннокентіевщина» указываетъ на наши промахи или, какъ выражается довольно грубо захолустный православный, «Иннокентіевщина есть издѣліе нашихъ батюшекъ». Вполнѣ справедливо и заслуженно дѣлается упрекъ по нашему адресу, о.о. собратія! Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, проанализировавъ каждый себя самага, какъ пастыря, прійдемъ къ несомнѣнному заключенію, что мы сами удалились отъ своихъ пасомыхъ и пасомыхъ оттолкнули стъ себя, а потому пасомые въ свою очередь начинаютъ и насъ не признавать, не довѣрять намъ и искать разрѣшенія и удовлетворенія духовныхъ своихъ запросовъ внѣ своей духовной семьи, каковой является пастырь со своей паствой. Образовалась непроходимая пропасть между пастырями и пасомыми, между тѣмъ сношеніе, сообщеніе пастыря съ пасомыми является крайне необходимымъ теперь. Является вопросъ, какими способами переходить пропасть, сдѣлать безпрепятственнымъ сообщеніе одной стороны съ другой. Такимъ средствомъ, духовнымъ мостомъ для прохожденія чрезъ пропасть и уничтоженія препятствій являются и могутъ явиться: простое единеніе пастыря съ народомъ, любовь, возгрѣвающая всѣхъ и cadaго, благовременное назидательное слово, неопустительное изложеніе догматическихъ истинъ и основъ вѣры православной, доброе житіе въ личной жизни своей, обузданіе своихъ страстей, соблазняющихъ чадъ своихъ. Вотъ этимъ самоисправленіемъ, очищеніемъ себя отъ атмосферы, вносящей затхлую, неподходящую струю воздуха для свободной духовной жизни нашихъ прихожанъ, мы и привлечемъ къ себѣ уходящихъ, оставляющихъ насъ, чадъ своихъ. Встряхнемъ себя, о.о. собратія, возьмемся за дѣланіе духовное; будемъ очищать души, врученныя намъ, — нашей совѣсти; оградимъ своихъ прихожанъ этимъ самымъ отъ тлетворной заразы, какая приносится вра-

гами нашей вѣры, положимъ конецъ хищническимъ навѣтамъ сыновъ діавола, расхищающихъ наше стадо. Если и явилось психопатическое религіозное настроеніе у нѣкоторыхъ изъ прихожанъ въ послѣднее время, то оно объясняется тѣмъ, что прихожане-молдоване находились и находятся въ безотчетномъ состояніи въ вопросахъ вѣры, религіи и догматическихъ истинъ, между тѣмъ потребность ихъ духа требуетъ сознательнаго опредѣленія вѣрованія; этого разрѣшенія искали и ищутъ пасомые у насъ пастырей, но, къ сожалѣнію и великому прискорбію, не могли найти. Не было отклика съ нашей стороны на зовъ ихъ души, а потому они и пошли искать отвѣты на свои запросы духовные. Къ услугамъ ихъ явился пресловутый іеромонахъ Иннокентій, который, понявъ ихъ психологію, сталъ говорить о средствахъ, способахъ духовнаго возрожденія, о необходимости вынырнуть изъ тины мірскихъ заботъ матеріальныхъ и отдаться духовной работѣ, полезной и спасительной для души. Далѣе, нѣкоторые изъ о. о. братьевъ подчеркиваютъ свое нерадѣніе заявленіемъ, что въ расхищеніи нашего стада виноваты не мы, а миссіонеры, которые обязаны якобы предупредить настроеніе и всякое лжеученіе, выливавшееся въ тѣ или иныя формы у прихожанъ. Это заявленіе равносильно тому, какъ еслибы сказать: «Иванъ виноватъ, что у Петра волкъ овцу укралъ». Нѣтъ, мнѣ кажется, что охранять свое стадо отъ всякаго привноса, вреднаго для духовной жизни своихъ пасомыхъ, обязаны мы, пастыри Церкви Христовой, и потому являемся отвѣтственными за нерадѣніе предъ Богомъ и своею совѣстью, такъ какъ мы, поставлены и миссіонерами быть—духовными просвѣтителями въ своемъ приходѣ.

Наконецъ, правильной жизни приходской мѣшаетъ отсутствіе среди насъ самихъ единенія, любви, нежеланіе подчиниться велѣніямъ Церкви и своего Архипастыря, какъ намѣстника Христа. Потому этотъ духъ своеволія, недоброжелательства и передался нашимъ чадамъ, которые ждали и ждутъ отъ насъ смиренія, покорности и любви.

Свящ. Н. Т.



УНИСОНЪ

(на статью «Наши помощники»).

На помѣщенную, въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей, статью о дѣятельности псаломщика въ приходѣ, о его обязанностяхъ и отношеніи къ приходу, я, въ свою очередь, съ душевнымъ прискорбіемъ долженъ сказать, что мы очень бѣдны псаломщиками: настоящихъ псаломщиковъ у насъ очень мало; ихъ дѣятельность настолько отрицательна, что назвать ихъ помощниками священника, это значитъ оскорбить престижъ послѣдняго: «скажи, съ кѣмъ ты знакомъ, скажу, кто ты таковъ», а я импровизирую: «назови своихъ помощниковъ, скажу, каковъ ты дѣятель».

Поэтому такихъ отрицательныхъ псаломщиковъ стыдно даже называть такимъ почетнымъ именемъ и даже церковно-служителемъ, а тѣмъ болѣе помощникомъ священника. Они какое то недоразумѣніе въ причтѣ.

Для того, что-бы высказать болѣе рельефно свои взгляды на дѣятельность въ приходѣ нашихъ псаломщиковъ, я приведу въ примѣръ теперешняго одного псаломщика, довольно молодого, когда-то, гдѣ-то, чему-то учившагося, но не доучившагося. Судя по его церковно-общественному положенію и служебнымъ обязанностямъ, по долгу его службы, я этимъ именемъ назвать его не могу, т. к. этому званію личность его далеко не соответствуетъ.

Будучи заиковато—косноязычнымъ, онъ, къ довершенію этого недостатка, обладаетъ сильнымъ разстройствомъ нервовъ; своею порывистостью въ движеніяхъ и въ особенности при чтеніи, а къ сему послѣдному относясь съ большой разсѣянностью и частымъ безпричиннымъ плеваніемъ, которое сопровождается шумнымъ харканьемъ, во время богослуженія, производитъ на присутствующихъ въ храмѣ чрезвычайно непріятное впечатлѣніе.

Шестопсалміе читать ему священникъ той церкви не позволяетъ, такъ какъ при чтеніи не только между словами, но даже между слогами, шумно харкая, плюетъ, и изъ его чтенія никто совершенно ничего не можетъ понять, даже настоятель той церкви, несмотря на то, что послѣдній знаетъ почти на

изустъ шестопсалміе, и онъ не можетъ иногда уловить, гдѣ онъ читаетъ.

Русскій мужикъ иногда умѣетъ особенно мѣтко давать названія, рѣзко характеризующія личность подобныхъ особей и все доброе или злое заключаетъ не только по наружному виду, но и изъ душевныхъ качествъ человѣка; вотъ и прихожане того прихода псаломщика своего, «помощника» батюшки своего, въ отрицательномъ смыслѣ, называютъ «Галабалакало».

Проповѣдуя о вредѣ пьянства, священникъ того прихода, какъ мнѣ несомнѣнно извѣстно, всей душой старается отвлечь своихъ прихожанъ отъ поклоненія этому злему богу, а его приверженецъ, этотъ самый псаломщикъ, ревниво защищаетъ и превозноситъ добродѣтели своего патрона (Бахуса).

Но скажу еще и о его наружномъ видѣ, бросающемся въ церкви въ глаза прихожанъ;—лѣтомъ:—косоворотка, преимущественно краснаго цвѣта съ разстегнутымъ воротомъ и слегка засученными рукавами, какъ будто обладатель ея собрался на кулачный бой, а зимой—выпачканное и чѣмъ-то забрызганное пальто, вслѣдствіе его большой неаккуратности; въ церкви на богослуженіи и на дворѣ во время погребеній, плотно закутанная башлыкомъ голова и грязные рваные сапоги; онъ имѣетъ возможность принять болѣе приличествующій церковно-служителю видъ, но служеніе Бахусу, отнимаетъ у него большую часть его доходовъ.

Изъ прихода удаляется, жаловался мнѣ его настоятель, куда и когда ему заблагоразсудится безъ настоятельскаго, конечно, вѣдома, такъ что настоятелю той церкви часто приходится безъ псаломщика и богослуженіе начинать и требы по приходу совершать.

Искренне сожалью, что долженъ согласиться съ о. В. П., а не разубѣдить въ противномъ, ибо пастырская моя служба въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ на одномъ мѣстѣ не дала мнѣ возможности убѣдиться въ порядочности псаломщиковъ. Значитъ, это не простое наше воображеніе, а факты, на которые несомнѣнно будетъ обращено сугубое начальническое вниманіе, чтобы псаломщики были дѣйствительными помощниками священниковъ.

О всѣхъ псаломщикахъ этого сказать нельзя, есть и весьма порядочные, но такихъ очень мало, и сужденіе мое основывается не на упомянутой личности, а на многихъ, мнѣ извѣстныхъ.

Священникъ І. Г.

Какъ бороться съ неодновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу и неаккуратнымъ посѣщеніемъ ими школы.

Вопросъ этотъ давно уже перешелъ въ хроническій вопросъ для всѣхъ, кто близко стоитъ къ народному образованію, и удивительно, что и до сихъ еще никто не отвѣчаетъ на этотъ вопросъ. Какъ видно, вопросъ «какъ бороться съ неодновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу и неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы» до тѣхъ поръ будетъ оставаться вопросомъ, пока и въ Россіи, подобно другимъ народамъ, не будетъ введено обязательное обученіе.

Но такъ какъ мы еще, пожалуй, далеки отъ вопроса объ обязательномъ обученіи, а урегулировать поступленіе дѣтей въ школу и посѣщеніе школы необходимо, потому что иначе и нельзя ожидать улучшенія школьнаго дѣла въ Россіи, въ особенности въ Бессарабіи, которая значительно поотстала отъ прочихъ губерній Россійскихъ, то благо было бы, если бы принятіе учащими хотя такихъ полумѣръ, какъ ограниченіе времени для приѣма дѣтей въ школу и взиманіе подписки съ крестьянъ, опредѣляющихъ дѣтей своихъ въ школу, не встрѣчало препятствій со стороны школьнаго Начальства.

Съ самаго начала своего учительства я не могъ оставаться равнодушнымъ къ такой громадной ненормальности своей школы и, чтобы устранить эту ненормальность, я въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ примѣнилъ цѣлый рядъ разныхъ мѣръ, какія только можно было придумать, но желаемой цѣли не достигъ.

Съ переходомъ въ Сорокскій уѣздъ, я, воспользовшись введеннымъ тамъ всеобщимъ обученіемъ, ограничилъ время приѣма и такимъ образомъ добился одновременнаго поступленія, но никакъ не могъ я справиться еще съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы. Наконецъ и этого достигнуть мнѣ удалось. Въ текущемъ

году я перевелся въ одну изъ новооткрытыхъ школъ. Для того, чтобы предупредить развитіе того зла, которое свило себѣ гнѣздо въ каждой почти школѣ, я, совмѣстно съ о. завѣдующимъ, склонилъ крестьянъ, отдававшихъ дѣтей въ школу, дать школѣ слѣдующаго содержанія подписку: «Мы, нижеподписавшіеся, даемъ настоящую подписку Телешовскому школьному начальству, для пользы нашихъ дѣтей, въ томъ, что мы, опредѣляя своихъ дѣтей въ школу, обязываемся слѣдить за тѣмъ, чтобы наши дѣти не пропускали школьныхъ занятій,—отсылать ихъ въ школу непременно въ назначенное время и до окончанія весеннихъ учебныхъ занятій не оставлять дома для какихъ бы то ни было надобностей, въ противномъ случаѣ за каждый прогульный день мы, родители ученика или ученицы, должны взнести въ видѣ штрафа въ пользу школы по одному рублю, отъ какового штрафа освобождаетъ насъ только болѣзнь ученика или ученицы. Въ видѣ исключенія, ученики или ученицы могутъ быть освобождены отъ занятій въ учебное время только по строгой очереди и не болѣе, какъ на два дня сряду съ надлежащаго разрѣшенія учителя и законоучителя. Самовольная задержка ученика или ученицы въ теченіе трехъ дней влечетъ за собой исключеніе ученика или ученицы изъ школы, за что мы обязуемся не имѣть никакихъ претензій, въ чемъ и подписуемся» (такіе—то).

Эта подписка совершенно избавила меня отъ тѣхъ нравственныхъ страданій, которыя раньше приходилось мнѣ испытывать по утрамъ, когда бывало придешь въ классъ и видишь большую часть скамеекъ пустующими; теперь съ 1-го января до сихъ поръ у меня пропущено только два дня двумя учениками. Эта подписка, наконецъ, даетъ мнѣ возможность вести обученіе сообразно съ природой, не спѣша, какъ это дѣлалось раньше.

Учитель Алексѣй Власовъ.



Епархіальная хроника.

◆ 4 апрѣля въ Кишиневѣ скончался отъ горловой чахотки казначей духовной Консисторіи В. Х. Дубневичъ.

◆ 6 апрѣля въ 12 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима представлялись Преосвященному Неофиту, Епископу Измаильскому: корпорація духовной семинаріи во главѣ съ ректоромъ ея архимандритомъ Даміаномъ, члены и секретарь духовной Консисторіи, корпораціи епархіальнаго женскаго училища, мужскаго духовнаго училища, епархіальныя учрежденія, соборное, градское и монашествующее духовенство, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, І. М. Пархомовичъ и другія лица. Послѣ привѣтствія о. ректора, Преосвященный Неофитъ обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами:

«Господь призвалъ меня изъ дальнаго сѣвера на крайній югъ служить церкви Божьей. Горячо вѣруя, что отъ Господа стопы мужу уставляются, я прибылъ сюда съ миромъ душевнымъ и съ полною готовностью положить силы свои на служеніе нашей Кишиневской церкви. Въ пастырской ревности о вѣрѣ, въ преданности всѣмъ завѣтамъ и уставамъ церкви, въ церковной настроенности вашей, вадѣюсь, буду почерпать утѣшеніе и одушевленіе на свои труды въ высокомъ и отвѣтственномъ служеніи. Благодарю васъ за привѣтствіе и прошу вашихъ святыхъ молитвъ».

Въ тотъ-же день съ 1 до 2 часовъ дня Высокопреосвященный Серафимъ бесѣдовалъ въ своихъ покояхъ съ двумя инокентьевцами В. Чиботаремъ и Х. Додыкомъ, пріѣхавшими къ нему изъ с. Абаклыджабы Бендерскаго уѣзда.

Чиботарь—молодой, грамотный, разсудительный, семейный—и бездѣтный, «*по братски*» живущій съ своей женой, продавшій все, что было у него, много разъ ѣздившій вмѣстѣ съ женой къ Иннокентію въ Балту, Каменецъ и Муромскій монастырь и тамъ вмѣстѣ съ женою—же руками зарабатывавшій на пропитаніе и одежду для себя и для нея.

Чиботарь согласился со всѣми разъясненіями и доводами, сдѣланными Владыкой по жалобѣ и вопросамъ, съ которыми онъ явился къ Архипастырю, и успокоенный и удовлетворенный архипастырской бесѣ-

дѣй, онъ говорилъ, что прежде отъ Иннокентія, а теперь отъ самаго Владыки Серафима онъ позналъ все то, чего не слышалъ отъ священниковъ; что равьше онъ не зналъ, напримѣръ, того, что Господь Христосъ есть свѣтъ міру; кому церковь—не мать, тому Богъ—не отецъ; что крестное знаменіе надо дѣлать истово...

Развѣ,—говорилъ Чиботарю Владыка,—ты этого не зналъ изъ школы, изъ Евангелія и другихъ книгъ, которыя читаешь? Почему—же ты ѣздилъ къ Иннокентію? Не потому-ли, что онъ пророкъ, предсказываетъ кончину міра? Скажи правду.

Отвѣтъ. Да, я слышалъ, что Иннокентій пророкъ, Святой Духъ, но не отъ него, а отъ народа.

Владыка. А народъ откуда знаетъ?—Если ты вѣришь и учишь, что Иннокентій пророкъ и Духъ Святой, то священникъ правъ, что не допускаетъ тебя къ причастію Святыхъ Христовыхъ Таинъ, ибо таково мое распоряженіе, ибо ложно вѣрующимъ въ Иннокентія причащеніе есть осужденіе и смерть.—Если Иннокентій Духъ Святой, то почему у него здоровые заболѣваютъ?

Отвѣтъ. Чтобы грѣшныя видѣли и каились, какъ при паденіи сілоамской башни въ Іерусалимѣ.

Владыка. А развѣ заболѣвающіе святыя? Развѣ Богъ для твоего спасенія другимъ пошлетъ болѣзнь, а не тебѣ? Развѣ сілоамская башня пала на святыхъ, а не сказалъ Господь вопрошавшимъ Его, что если не покаются, то и эти *такъ-же погибнутъ*? Почему Иннокентій посылаетъ за сборомъ пожертвованій вмѣстѣ съ здоровыми и по одной больной?..

Чиботарь. Уже три года, какъ я для Христа оставилъ домъ свой. Для Христа-же я не ѣмъ свинины, запрещенной Моисеемъ, а другое мясо ѣмъ.

Владыка. Для Господа Христа скорѣе можно не ѣсть никакого мяса, а самовольнымъ разборомъ рода мяса, не запрещеннаго апостолами, Христовою церковью, ты можешь произвести только соблазнъ и раздѣленіе среди своихъ собратій, привести не пользу, а лишь вредъ...

Ты еще здоровъ, закончилъ Владыка бесѣду съ Чиботаремъ,—ты еще на правильномъ пути, во близокъ къ краю, гдѣ начинается про-

пасть и опасность. Ты рѣшился на подвигъ жизни не подготовленнымъ къ тому, безъ силъ стать выше, чѣмъ стоялъ. Женился-ли бы ты, если-бы Богъ призвалъ къ иной жизни?

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе и раздачу ваіи въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Неофита, соборнаго духовенства и протоіереевъ К. Поповича и Ѳ. Воловея, при пѣніи архіерейскаго хора, а въ митрополіи Преосвященный Гавріилъ, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора.

◆ 7 апрѣля, въ 9 ч. утра, въ недѣлю Ваіи въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Неофита и того-же духовенства и того-же хора, а въ митрополіи Преосвященный Гавріилъ. За богослуженіемъ въ соборѣ Владыкой Серафимомъ посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи Савва Чавдаровъ, Николай Віерь, Георгій Спояловъ и Александръ Леованъ.

Въ тотъ-же день въ 7 час. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима и Преосвященныхъ Гавріила и Неофита была 37-я духовно-просвѣтительная бесѣда по слѣдующей программѣ:

«Чертогъ твой вижду». Муз. Д. Бортнянскаго. «Грѣхъ Іуды». Чтеніе преподавателя Киш. Дух. Семинаріи В. Г. Курдиновскаго. «Лучше бы тебѣ, Іудо, не родиться». (Союзомъ любви), муз. протоіерея Петрова. Перерывъ на 10 минутъ. «Возлюблю тя, Господи». Конц. муз. Львова. Соло для тенора исп. С. Павленко. «Простилъ». Чтеніе А. П. Павлова. Іуда. Ст. проч. г. Карповъ. «Зачѣмъ сомнѣнье въ любви Христовой». Муз. и слова Архіепископа Серафима. Соло для баритона исп. свящ. М. Березовскій, акомп. Ф. Кребсъ. Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента священника о. М. Березовскаго.

◆ 8 апрѣля въ 9 утра, въ великій поведѣльникъ, въ кафедральномъ соборѣ часы и литургію совершилъ Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора; въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было сказано слово; а въ митрополіи—

Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Неофита и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день вечеромъ кафедральный соборъ и митрополию посѣтили, въ качествѣ экскурсантовъ, 30 воспитанниковъ—румынъ Яскаго національнаго лица во главѣ съ профессорами ихъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А

нынѣ Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополиі. Цѣна 2 руб.

Подробности въ *библиографической замѣткѣ*, въ № 21 Киш.
Епарх. Вѣд. за 1910-й годъ, отд. неоффиц. стр. 884—888.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Авто-
нія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ.
Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшем.
разрѣшенію беспошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.)

съ 1913 г. издается въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ
2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи
А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается:

- 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsig-
walde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкно-
венномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками;
- 2) СПБ, Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова
и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва «Новаго Времени», у Тророва,
Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала «Европейская Жизнь»,
(СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

Замѣтка.

Насъ просятъ заявить, что книгу И. В. Преобра-
женскаго—„**Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ**“...
слѣдуетъ выписывать изъ кн. магазина „Вѣра и Зна-
ніе—СПБ. Невскій, 119. У автора въ продажѣ ея не
имѣется.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 14 апрѣля 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТЧЕТЪ

Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

Кишиневскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый въ 1880 году при блаженной памяти Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Павлѣ, закончилъ 33-й годъ своего существованія.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Кишиневскій Епархіальный Комитетъ сего Общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Кишиневской епархіи отчетъ за истекшіи 1912-й годъ: 1) о составѣ и дѣятельности Комитета, 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневской епархіи за отчетный годъ.

I.

Составъ Комитета и его дѣятельность.

Кишиневскій Комитетъ въ силу §§ 4 и 49 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ подъ Предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго; Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій. Въ составъ Комитета входили шесть членовъ, избранныхъ 9 мая 1910 года: Ректоръ Киш. дух. семинаріи Архимандритъ Даміанъ, кафедральный протоіерей Николай Васильевичъ Василевскій, дѣйств. стат. сов. Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, дѣйств. стат. сов. Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, директоръ народ. училищъ Бес. губ. ст. сов. Θεодоръ Степановичъ Шпаковскій и священникъ Илія Филатовъ; казначеемъ Комитета состоялъ купецъ Давидъ Θεодоровичъ Кара-Стойновъ, а дѣлопроизводителемъ протодіаконъ

Кишиневскаго кафедральнаго собора Ілія Чакирь. Вмѣсто выбывшаго изъ состава Комитета въ концѣ 1911 года Архимандрита Зиновія (нынѣ Епископа Козловскаго) въ отчетномъ 1912 году Собраніемъ былъ избранъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ.—Членами ревизіонной комиссіи по Комитету состояли протоіереи: Константинъ Георгіевичъ Поповичъ, Михаилъ Михайловичъ Чакирь и инспекторъ семинаріи ст. сов. Павелъ Ивановичъ Чижовъ.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Кишиневскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки приходо-расходной книги, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Кишиневской епархіи состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ денежныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія. Съ этой цѣлью Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій принималъ неоднократно Архипастырскія мѣры для ознакомленія православнаго населенія съ дѣятельностью и цѣлями Православнаго Миссіонерскаго Общества. Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія православной христіанской вѣры между язычниками имперіи чрезъ записи своихъ пожертвованій въ разсылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Господь видимо благословилъ ревность о святомъ дѣлѣ. За 33 года существованія Комитета въ епархіи въ кассу Комитета поступило около 87000 руб. наличными деньгами и въ процентныхъ бумагахъ 3400 руб. На нужды сибирскихъ миссій препровождено болѣе 85400 руб.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному, согласно надлежащимъ §§ устава Общества, порядку.

Поступавшія въ Комитетъ бумаги предварительно были разсматриваемы Его Высокопреосвященствомъ, Предсѣдателемъ Ко-

митета, и съ соотвѣтствующими на нихъ резолюціями передавались въ канцелярію для доклада Совѣту Комитета. Поступившія въ Комитетъ денежныя пожертвованія записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу и вносились въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентовъ. Члены Комитета производили по третямъ года провѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета, а казначей составлялъ, согласно требованія § 56 устава Общества третнюю вѣдомость о суммахъ Комитета и отсылалъ ее въ Москву въ Канцелярію Совѣта Общества.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету въ отчетномъ году было 69.—Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали взносы въ прежніе годы: бывшіе Преосвященные Кишиневскіе—Высокопреосвященный Неофитъ (нынѣ въ Бозѣ почившій)—570 руб., Высокопреосвященный Іаковъ (нынѣ Архіепископъ Казанскій)—200 руб., потомственный почетный гражданинъ Георгій Алексѣевичъ Пронивъ—100 р. деньгами и 100 руб. въ свидѣтельствѣ 4%, Государственной ренты, бывшій настоятель Купріяновскаго монастыря іеромонахъ Григорій (нынѣ Архимандритъ Заграфскаго монастыря), священникъ Петръ Радцкій, землевладѣлецъ Ѳеодоръ Захарьевичъ Шербанъ и священникъ Василій Никандровичъ Чайковскій—по 100 руб.

Общее число членовъ въ отчетномъ году уменьшилось противъ 1911 года на 2 и въ кассу Комитета поступило меньше 1911 года на 370 руб. 89 коп.—Сумма денежныхъ взносовъ была бы больше, если бы всѣ члены дѣлали взносы исправно высылаемы были сборы всѣми благочинными.

II.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета.

П Р И Х О Д Ъ .

	Руб.	К.
<i>Неприкосновенный капиталъ.</i>		
а) Отъ 1911 года оставалось наличными	8	24
б) Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты	2300	—
<i>Запасный капиталъ.</i>		
а) Отъ 1911 года оставалось наличными	724	29
б) Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты	1000	—
и въ 5% свидѣтельствъ Крест. Позем. Банка	100	—
в) Въ 1912 году поступило сбору по листамъ	944	15
г) Въ Недѣлю Православія	669	76
<i>Расходный капиталъ.</i>		
а) Отъ 1911 года оставалось наличными	610	82
Въ 1912 году поступило:		
б) Членскихъ взносовъ: { лично	104	—
{ по листамъ	124	—
в) Кружечнаго сбора отъ благочинныхъ	125	98
г) Процентовъ на капиталъ	163	47
<hr/>		
Итого въ 1912 г. было наличн.	3474	71
А всего, съ деньгами въ % бумажамъ (3400 р.) на приходѣ числится	6874	71

Р А С Х О Д Ъ .

<i>Неприкосновенный капиталъ.</i>		
Въ 1912 году расхода не было	—	—
<i>Запасный капиталъ.</i>		
Отослано въ Благовѣщенскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	2100	—
<i>Расходный капиталъ.</i>		
а) На покупку конвертовъ, почтовыхъ марокъ для разсылки приглашеній на Собранія и на канцелярскія принадлежности израсходовано	4	33

	Руб.	К.
б) Отослано въ Благовѣщенскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	900	—
в) Уплачено за храненіе $\% \%$ бумагъ съ 1 іюня 1908 года по 1 іюня 1912 года	5	40
г) На переводъ денегъ въ Благовѣщенскій Комитетъ	1	25
д) Разсельнымъ и на мелкіе расходы по дѣламъ Комитета	15	—
<hr/>		
Итого въ 1912 г. израсходовано	3025	98
<i>Остается къ 1-му января 1913 года.</i>		
а) Неприкосновеннаго капитала наличными	8	24
Въ Государственной 4 $\%$ рентѣ	2300	—
б) Запаснаго капитала наличными	249	7
Въ Государственной 4 $\%$ рентѣ	1000	—
Одно 5 $\%$ свидѣтельство Крест. Позем. Банка . .	100	—
в) Расходнаго капитала наличными	191	42
<hr/>		
Итого къ 1-му января 1913 года остается наличными:	448	73
и въ $\% \%$ бумагахъ (3400 р.) всего въ кассѣ Комитета числится	3848	73
А всего съ израсходованными (3025 р. 98 коп.) въ 1912 году было	6874	71

Процентныя бумаги и наличныя деньги Комитета хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, послѣднія по двумъ книжкамъ сберегательной кассы за №№: 40335 и 44618.

Предсѣдатель Комитета Серафимъ Архіепископъ Кишиневскій.
Товарищъ Предсѣдателя Гавріиль, Епископъ Аккерманскій.

Члены Комитета: {
 Архимандритъ Даміанъ.
 Каѳедральный протоіерей Ник. Василевскій.
 Дѣйств. ст. сов. А. М. Пархамовичъ.
 Дѣйств. ст. сов. І. М. Пархамовичъ.
 Директоръ народ. уч. Ѳ. С. Шпаковскій.
 Священникъ И. Н. Филатовъ.
 Казначей купецъ Д. Ѳ. Кара-Стойновъ.
 Дѣлопроизводитель протодіаконъ И. Чакиръ.

Приложение къ отчету.

№№	Списокъ дѣйствительныхъ лицъ:	
1	Высокопреосвященный СераФимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій	25
2	Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій	3
3	Преосвященный Зиновій, бывшій Епископъ Измаильскій, нынѣ Козловскій	3
4	Архимандритъ Даміанъ—рект. Киш. дух. сем.	3
5	Василевскій Николай Васильевичъ, каѳедр. протоіерей	3
6	Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, дѣйст. ст. сов.	3
7	Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, дѣйст. ст. сов.	3
8	Юрикасъ Александръ Ивановичъ, свящ.—инсп. Епарх. жен. уч.	3
9	Чижовъ Павелъ Ивановичъ, инспекторъ Киш. дух. сем.	3
10	Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей	3
11	Лашковъ Николай Васильевичъ, протоіерей	3
12	Поповичъ Константинъ Егоровичъ, протоіерей	3
13	Челанъ Софроній Ивановичъ, протоіерей	3
14	Брагуца Александръ Львовичъ, священникъ	3
15	Дубневичъ Теофанъ Хрисанфовичъ, священникъ	3
16	Гобжила Василій Θεодоровичъ священникъ	3
17	Богоявленскій Алексѣй Александровичъ, секр. Киш. дух. конс.	3
18	Гинкуловъ Кириллъ Ивановичъ, протоіерей	3
19	Казакевичъ Евгенийъ Васильевичъ, священникъ	3
20	Гавриловичъ Θεодосій Ивановичъ, священникъ	3
21	Сладкопѣвцевъ Петръ Алексѣевичъ, смотритель Киш. дух. муж. училища	3
22	Кишкуца Евфимій, священникъ	3
23	Кульчицкій Сильвестръ Николаевичъ, протоіерей	3
24	Гума Василій Ивановичъ, протоіерей	3
25	Деми Марія Васильевна, дворянка (умерла)	5
26	Деми Екатерина Петровна, дворянка	5
27	Добрушскаго монастыря—Архимандритъ Анѳимъ	3
28	Шабскаго : игумень Порфирій	3
29	Гырбу Михаилъ, однодворецъ с. Нападенъ	3
30	Гербовецкаго монастыря—игумень Θεогность	3

31	Гербовецкаго	»	іеромонахъ	Агаводоръ . . .	3
32	Гинкульскаго	»	Архимандритъ	Іоакимъ . . .	3
33	Кипріяновскаго	»	Архимандритъ	Θеофилактъ	5
34	»	»	іеромонахъ	Θеодоритъ . . .	3
35	»	»	»	Викентій . . .	3
36	»	»	»	Хрисанфъ . . .	3
37	»	»	іеродіаконъ	Никодимъ . . .	3
38	Кондрицкаго скита	—	іеромонахъ	Дометіанъ	3
39	Сурученскаго скита	—	іеромонахъ	Діонисій	3
40	Іеродіаконъ	Θеодосій			3
41	Іеромонахъ	Досиѳей			3
42	Кишинев. уѣзда	2 окр.,	протоіерей	Димитрій Балтага	3
43	»	»	»	свящ. Андроникъ Семинель .	3
44	»	»	»	свящ. Емельянъ Будянь . .	3
45	Бендерскаго уѣзда	1 окр.,	свящ.	Іоакимъ Карадже .	3
46	»	»	2 окр.,	прот. Тимофей Сикорскій	3
	»	»	»	свящ. Димитрій Синевичъ	
47	»	»	»	за 1911 г. и 1912 г. . . .	6
48	Бендерскаго уѣзда	2 окр.,	свящ.	Георгій Лускаловъ .	3
49	Аккерман. уѣзда	2 окр.,	свящ.	Константинъ Парѳеневъ	3
50	»	»	»	свящ. Димитрій Чайковскій .	3
51	Измаил. уѣзда	2 окр.,	свящ.	Виссаріонъ Ливинскій .	3
52	Оргѣвскаго уѣзда	1 окр.,	прот	Григорій Пламадяла	3
53	»	»	3 »	свящ. Стеф. Харитоновъ .	3
54	»	»	4 »	свящ. Θома Доница . . .	3
55	»	»	»	прот. Іоаннъ Мошанъ . .	3
56	Бѣлецкаго уѣзда	2 окр.,	свящ.	Константинъ Проданъ	3
57	»	»	4 »	свящ. Іоаннъ Барбовъ . . .	3
58	Сорокского уѣзда	1 окр.,	свящ.	Владимиръ Балтага .	3
	»	»	4 »	свящ. Θеодоръ Хомицкій	
59	»	»	»	за 1911 г. и 1912 г. . . .	6
	Сорокского уѣзда	4 окр.,	свящ.	Василій Токанъ за	
60	»	»	»	за 1911 г. и 1912 г. . . .	6
61	Сорокского уѣзда	4 окр.,	Ольга Николаевна	Катаржи	5
62	Хотинскаго уѣзда	2 окр.,	свящ.	Левъ Полянскій . .	3
63	»	»	4 »	свящ. Илларіонъ Синевичъ	3
Итого . . .					228

Количество сбора по отдельнымъ благочиническимъ округамъ и уѣздамъ епархіи.

№ №		Сборъ въ Недѣлю Православія		Мелкія пожертвова-нія (сборъ по лнстамъ)		Кружечный сборъ		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Кишиневскій кафедральный соборъ .	Производился ремонтъ собора.						
2	Кишиневское градское благочиніе .	35	62	9	84	—	—	
3	Кишиневского уѣзда 1 округа	25	14	23	25	22	94	
4	» » 2 »	22	27	38	30	—	—	
5	» » 3 » . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	11	63	$\frac{7}{14}$	$\frac{85}{53}$	—	—	
6	» » 4 »	26	15	29	58	—	—	
7	Бендеркаго уѣзда 1 окр.	9	45	19	1	6	99	
8	» » 2 » . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	33	91	$\frac{30}{13}$	$\frac{17}{2}$	4	37	
9	» » 3 »	14	66	15	41	—	—	
10	Аккерманскаго уѣзда 1 окр.	18	97	16	24	—	—	
11	» » 2 »	19	92	23	43	10	11	
12	» » 3 »	29	59	21	44	8	20	
13	» » 4 »	6	25	23	78	—	—	
14	Измаильскаго уѣзда 1 окр.	20	25	—	—	10	43	
15	» » 2 »	10	55	23	37	—	—	
16	» » 3 »	24	10	24	66	—	—	
17	» » 4 »	12	83	25	59	—	—	
18	Отъ свящ. Іоанна Галушки, 3 окр. Изм. у.	1	53	—	—	—	—	
19	Оргѣвскаго уѣзда 1 окр. . . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	32	6	$\frac{36}{34}$	$\frac{28}{86}$	—	—	

№№		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
20	Оргѣвскаго уѣзда 2 »	7	47	14	85	—	—
21	» » 3 » . . . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	23	71	$\frac{33}{23}$	$\frac{35}{3}$	11	50
22	» » 4 »	13	9	36	68	—	—
23	» » 5 »	18	9	25	10	—	—
24	Бѣлецкаго уѣзда 1 окр.	39	30	37	87	—	—
25	» » 2 »	8	74	17	—	15	73
26	» » 3 » . . . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	13	26	$\frac{17}{14}$	$\frac{18}{74}$	4	48
27	» » 4 »	8	80	31	77	—	—
28	Сороккаго уѣзда 1 окр.	17	55	20	70	6	79
29	» » 2 »	9	97	17	—	—	—
30	» » 3 »	20	61	16	35	—	—
31	» » 4 » . . . $\frac{1911 \text{ г.}}{1912 \text{ г.}}$	14	60	$\frac{25}{35}$	$\frac{68}{77}$	19	56
32	Хотинскаго уѣзда 1 окр.	10	81	10	63	—	—
33	» » 2 »	11	20	1	—	—	—
34	» » 3 »	18	86	10	83	—	—
35	» » 4 »	10	37	11	—	4	88
36	» » 5 »	10	26	14	57	—	—
37	Правленія Архіерейскаго дома	18	68	7	17	—	—
38	Ново-Нямецкій монастырь	6	67	10	30	—	—
39	Благочиннаго монастырей	32	84	80	97	—	—
40	‰‰‰ полученные на капиталъ въ 1912 г.	—	—	—	—	163	47
Итого . . .		669	76	944	15	289	45

Общему Собранію членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету.

*Ревизіонной Комиссіи по
Комитету.*

Д О К Л А Д Ъ.

1913 года марта 10 дня, мы нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи, разсмотрѣвъ приходо-расходную книгу Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ и сличивъ ее съ отчетомъ по Комитету за тотъ же годъ и надлежащими документами нашли:

- 1., остатокъ отъ 1911 года къ 1912 г. перенесенъ вѣрно;
- 2., приходъ и расходъ комитетскихъ суммъ записанъ правильно;
- 3., приходо-расходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ итогахъ, ведена правильно и аккуратно;
- 4., остатокъ къ 1 января 1913 года наличными деньгами и билетами показанъ правильно и оказался на лицо;
- и 5., отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и документами.

Члены Ревизіонной
Комиссіи:

{ Протоіереи: Константинъ Егоровичъ Поповичъ,
Михаиль Михайловичъ Чакирь и Инсп. сем.
ст. сов. Павелъ Ивановичъ Чижовъ.



Всегда помогаетъ — никогда не измѣняетъ!

„У Р П И Н Ъ“

примѣняется съ большимъ успѣхомъ противъ ранъ, опухолей, на­кожн. болѣзней и разн. эпидемич. заболѣваній скота, лошадей, сви­ней и проч. Потребители удостовѣряютъ, что урпинъ дѣйстви­тельно универсальное средство, необходимое въ каждомъ хозяйствѣ.

Брошюра съ способомъ употребле­нія прилагается при каж­дой коробкѣ; въ этой брошюрѣ помѣщена также масса отзы­вовъ священниковъ, учителей, помѣщиковъ съ указаніемъ точныхъ адресовъ.

Полная гарантія. Цѣны урпина въ аптек. магазинахъ: $\frac{1}{4}$ кор. 2 р. 20 коп. $\frac{1}{2}$ кор. 1 р. 15 к. За эту цѣну высылаетъ франко.

Главный представитель Т-во *А. К. Рихтеръ*. г. Феодосія.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

И в а н ъ Н и к о л а е в и ч ъ С А К О В И Ч ъ,

П Р И Н И М А Е Т ъ:

Постройки, ремонтъ и стильную роспись церквей. Иконостасы и Біоты рѣзного дуба и золоченые художественнаго исполненія. Иконы съ рама­ми на золоченыхъ чекаввыхъ фонахъ, Кресты, Гробницы, и выносные
Образа.

П л а н ы и о б р а з ц ы д л я в ы б о р а.

Каменецъ-Подольскъ Новый-Планъ Лагерная улица собственный домъ.

Къ Всероссійскому празднику трезвости 28 апрѣля.

ПАСТЫРИ!

БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ

ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ для борьбы
съ пьянствомъ.

Изданія **Е. И. ФЕСЕНКО**, въ Одесѣ.

БРОШЮРЫ:

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис. ц. 8 коп.
Сотня 6 руб. тысяча 50 руб.

Путь къ трезвости, въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 коп.
Сотня 4 руб. тысяча 30 руб.

Пьянство — могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. „ 5 “
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

Организація обществъ трезвости, въ 16 стр. съ 1 рис. . . ц. 5 коп.
Сотня 3 р. тысяча 20 руб.

Къ свѣту и трезвости, въ 16 стр. съ 3 рис. ц. 5 коп.
Сотня 3 р. тысяча 20 руб.

ЛИСТКИ односторонніе съ рисунками, формата 8×12 вершковъ.

Пьянство — гибель ц. 1 коп.

Призывъ къ трезвости „ 1 “

Завѣтъ пастыря „ 1 “

Противъ пьянства „ 1 “

О вредѣ пьянства „ 1 “

Горе семьи пьянаго мужа (стихи) „ 1 “

Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни „ 1 “

Сотня 70 коп., тысяча 120 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата $12 \times 8\frac{1}{2}$ вер., на
плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 коп.

Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка „ 20 “

Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы
Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ на плотной бумагѣ форм. 8×9 верш. въ
3 краски. ц. 5 коп., сотня 4 рубля.

ОБЪТНАЯ ГРАМАТА

листокъ въ $\frac{1}{2}$ писчаго формата съ рисункомъ — за сотню 1 руб.

ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, съ соотвѣтствен. текстомъ,
наклеенныя на плотную папку, ц. 5 коп. при требованіи сотнями
по 4 коп. (При заказѣ не менѣе 50 экз. можно изготовлять на-
званія изображеній по желанію).

Приходо-Расходная книга ц. 1 руб.

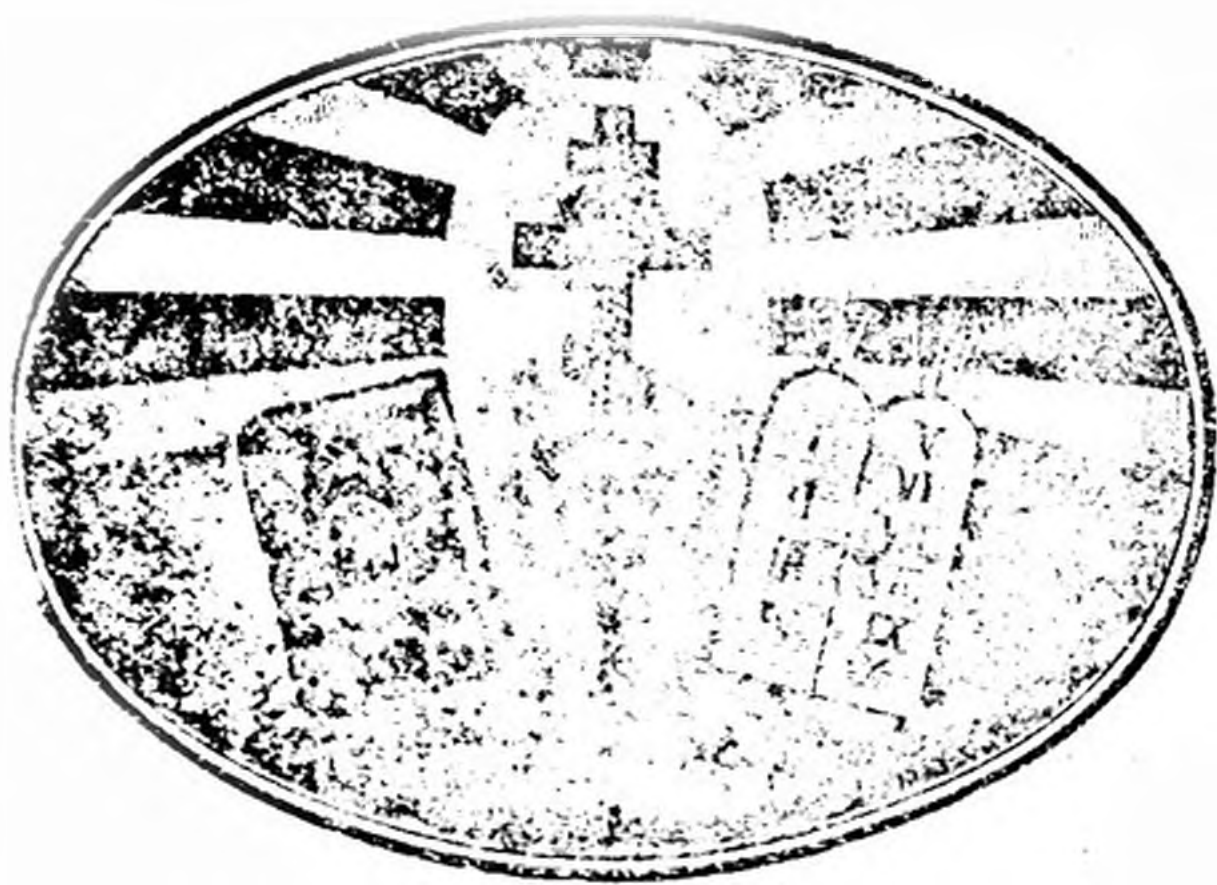
Книга для записи членовъ „ 1 “

Квитанціон. книга въ получ. денегъ „ 1 “

Переписки на счетъ покупателей.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:
Въ типографію и хромофотографію **ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО**,
Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одесѣ.

ПРИ ТРЕБОВАНІИ ДО 5 РУБ. МОЖНО ПЛАТИТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.



Бесѣда 9-я.

о вѣрахъ нехристіанскихъ: о магометанствѣ.

Еще о невѣріи и невѣрахъ! Рядомъ съ язычниками и іудеями къ невѣрамъ принадлежатъ еще, какъ я сказалъ уже, магометане или мусульмане. Что это за люди такіе, и какая это вѣра мусульманская?

Вѣра эта началась спустя 600 слишкомъ лѣтъ послѣ Рождества Христова. Началась она въ азіатской землѣ Аравіи у аравитянъ или арабовъ. Арабы были тогда народъ полудикій, бродячій, кочевой; жили они разными племенами, которыя почти постоянно дрались между собою. Вѣра у нихъ была тогда не христіанская, а языческая. Они поклонялись звѣздамъ, а иные даже идоламъ. Былъ однако у нихъ одинъ главный и какъ бы священный городъ Мекка съ мольбищемъ, куда на поклоненіе приходили арабы со всей страны. Была у нихъ, хотя и темная мысль о Богѣ единомъ, державшаяся у нихъ отчасти отъ сосѣдства съ

іудеями и христіанами. И вотъ среди этихъ-то арабовъ жилъ Магометъ, основавшій магометанскую вѣру.

Рано оставшись сиротою, онъ рано пріучился думать самъ про себя, самъ пробиваться въ люди. Долго боролся онъ съ нуждою и горемъ, бросался на промыслы, былъ и сидѣльщикомъ въ лавкѣ, былъ и извозчикомъ купеческихъ товаровъ. Но какъ онъ былъ ловокъ и красивъ, то ему удалось, наконецъ, жениться на богатой вдовѣ, зажить богато, даже блеснуть щедростію. Но на этомъ не думалъ остановиться отважный честолюбецъ съ головою горячею. Зная хорошо своихъ соотечественниковъ арабовъ, онъ понялъ, что ихъ можно взять въ руки, прослыть великимъ человекомъ, только бы заискать ихъ вѣру въ себя. И вотъ онъ (въ 611 г.) выдалъ себя за новаго пророка, посланнаго на землю отъ Бога для наученія и просвѣщенія людей, и началъ составлять новую вѣру и новые законы для своихъ соотечественниковъ. Магометъ говорилъ красно и хитро, манилъ къ себѣ и щедростію. И вотъ многіе изъ арабовъ, какъ легковѣрные дѣти, повѣрили ему. Были и неповѣрившіе. Они хотѣли убить Магомета, какъ обманщика, и, дѣйствительно убили бы, если бы Магометъ не скрылся сначала въ пещерѣ, а потомъ и совсѣмъ не убѣжалъ изъ своего отечественнаго города. Магометъ однако не думалъ оставить принятаго намѣренія и дѣла. Для увѣренія въ своемъ посланничествѣ отъ Бога, онъ прибѣгъ къ ложнымъ знаменіямъ и чудесамъ: все, что только входило въ его смѣлую и горячую голову, — все это онъ объявлялъ за откровеніе и внушеніе ему самаго Бога, Который будто бы посылалъ къ нему своего архангела Гавріила. Кромѣ того, онъ сталъ обѣщать своимъ младенствующимъ, грубымъ и чувственнымъ землякамъ, если они послушаютъ его, привольную жизнь на землѣ и, вдобавокъ еще, прекрасный рай со всякими плотскими, грубыми утѣхами, на которыя такъ падокъ грѣшный человекъ. Соотечественники Магомета мало-по-малу стали поражаться его мнимы-

ми откровеніями и чудесами, стали восхищаться его прелестнымъ раемъ, и начали приставать къ нему, принимать его вѣру и законы, и даже нѣкоторые изъ нихъ выбрали его себѣ въ повелителя и какъ бы въ царя. Магомету только этого и нужно было; теперь онъ бросилъ уже свои неудачныя чудеса, и иначе думалъ распространить свою вѣру. Полудикіе соотечественники его, какъ мы уже упоминали, были страстными охотниками до войнъ и кровопролитій разнаго рода: Магометъ воспользовался этимъ для своей вѣры, связавъ дѣло ея съ дѣломъ войны, и этимъ еще сильнѣе воспламенивъ въ нихъ страсть къ войнѣ. Одна капля крови, пролитая за вѣру (сталь учить тецерь Магометъ), одна ночь проведенная полъ оружіемъ, заслуживаютъ больше награды, чѣмъ двѣ недѣли поста и молитвы. Кто падеть на войнѣ, тому сразу отпускаются всѣ грѣхи, и онъ прямо идетъ въ рай, полный всевозможныхъ удовольствій и наслажденій; его раны на страшномъ судѣ будутъ великолѣпно блистать и издавать самый блѣговонный запахъ, какой только вообразить себѣ можно; у кого отрубятъ на войнѣ руку или ногу, тотъ въ замѣнъ ея получитъ на томъ свѣтѣ крылья ангеловъ и архангеловъ. Но, какъ бы хорошо ни было на томъ свѣтѣ, а все-же страшно бываетъ итти на явную смерть. Чтобъ уничтожить и этотъ естественный страхъ и внушить презрѣніе къ смерти, Магометъ сталъ учить, что судьба каждаго человѣка разъ на всегда predeterminedъ свыше и избѣжать ее не возможно, что стало быть, пойдешь ли ты на войну или нѣтъ: во всякомъ случаѣ не избѣжишь того, что тебѣ суждено. Если тебѣ суждено умереть завтра, или послѣ завтра, то ты все таки умрешь, хоть бы и не ходилъ на войну; а если суждено тебѣ еще жить, то ты будешь живъ и здоровъ, хоть бы тысячи огней сыпались на тебя. Такими-то баснями кормилъ Магометъ своихъ послѣдователей, чтобъ еще болѣе воспламенить ихъ къ войнѣ за свою вѣру,—и они слушались его какъ пророка Божія, несли свои и буйныя головы

на сраженіе, на смерть на явную погибель. Предводительствуя и заправляя буйными толпами своихъ изувѣрныхъ и легковѣрныхъ послѣдователей, Магометъ быстро завоевалъ себѣ вѣру и покорность и всѣхъ прочихъ своихъ соотечественниковъ, не хотѣвшихъ еще покориться ему. Онъ назвалъ своихъ послѣдователей *мусульманами*, что на ихнемъ языкѣ значило *правовѣрные*, и, умирая, оставилъ имъ книгу, въ которой записаны были вся вѣра и весь законъ его, полученные яко бы имъ съ неба отъ Бога, чрезъ архангела Гавріила. Книгу эту мусульмане наззали *Кораномъ* или *Алкораномъ*, что по ихнему значить *превосходнѣйшая книга*, хотя на дѣлѣ это самая лживая книга.

Что-же это за вѣра такая, за которую пролито было столько крови Магометомъ? Это, братіе мои, безобразная смѣсь язычества и іудейства, съ прибавкою еще нѣкоторыхъ полу-христіанскихъ понятій и представлений. Ибо какъ аравитяне, соотечественники Магомета, жили въ сосѣдствѣ съ іудеями и христіанами и немного даже знакомы были особенно съ іудействомъ, то Магометъ и поукралъ кое-что изъ іудейства, даже христіанства, обезобразивъ это своими выдумками. Магометане вѣрують въ одного Бога, но не знаютъ ни Его Сына, ни святаго Утѣшителя Духа, точно какъ евреи. Христа Спасителя нашего они признають обыкновеннымъ пророкомъ, какихъ было много; Магомета же своего ставятъ выше всѣхъ этихъ пророковъ, почитая его первымъ послѣ Бога. Но можетъ ли быть какое сравненіе между Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и Магометомъ? Можетъ ли выдуманая вѣра стать на ряду? съ тою, какую даровалъ намъ Спаситель нашъ? Іисусъ Христосъ сошелъ съ неба, чудесно воплотился отъ Дѣвы, жилъ безгрѣшно, добровольно пострадалъ за наше спасеніе, воскресъ и вознесся на небо къ Отцу Своему, отъ Котораго Онъ изшелъ на землю. Магометъ же рожденъ на землѣ отъ обыкновенныхъ родителей, обыкновеннымъ порядкомъ, жилъ очень нечестно, всю жизнь свою

лгалъ и обманывалъ, надувалъ и воевалъ челоуѣчество, наконецъ погибъ отъ яду, и такимъ же порядкомъ, какъ и всѣ люди предсталъ на тотъ свѣтъ предъ праведный судъ Божій. Иисусъ Христосъ низшелъ на землю побѣдить страсти челоуѣческія, Магометъ только разжигалъ эти страсти. Тогда какъ Иисусъ Христосъ основалъ церковь Свою проповѣдью евангелія, Своею чудною жизнію и такою же чудной смертію,—Магометъ основалъ свое общество силою возбужденныхъ имъ воинственныхъ страстей, кровопролитіями, огнемъ и мечемъ. Тогда какъ Иисусъ Христосъ заповѣдывалъ своимъ послѣдователямъ самую строгую чистоту жизни не только въ дѣлахъ, но и словахъ и даже въ сокровенныхъ помышленіяхъ сердца,—Магометъ почти обоготворилъ развратъ и распущенность челоуѣческую. Онъ позволилъ своимъ мусульманамъ всевозможныя скотскія удовольствія и наслажденія, позволилъ многоженство, произвольные разводы и расторженіе браковъ и, въ добавокъ еще, обѣщалъ имъ такой рай, о которомъ срамно есть и глаголати подробно, въ которомъ будто бы люди будутъ утопать въ развратѣ, имѣя по 10, 20, 70, женъ, и т. п. мерзости. Итакъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ просвѣтилъ и спасъ людей, а Магометъ только туманилъ и морочилъ ихъ, вѣра Христова есть свѣтъ и жизнь, а вѣра Магометова---тьма и гибель, точно такъ же, какъ и вѣра языческая и вѣра жидовская.

Сост. по книгѣ „Бесѣды сельскаго Пастыря“.

Издание Православнаго Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства.

Листки выходятъ еженедѣльно. Цѣна каждаго листа 2 коп.; за 100 листовъ 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 70 коп.

Адресъ: Кишиневъ. Въ Соеѣтъ Православнаго Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства.

Оттуда же можно выписывать листки на всѣ двенадцатые праздники (№№ 1—14, на время св. четырехдесятницы и на подготовительныя къ ней недѣли (№№ 15—26), противъ пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ (№№ 27—83), о проведеніи праздничныхъ дней (№№ 84—89), о молитвѣ (№№ 90—109), объясненіе молитвъ (№№ 110—114), Божія мать, Ангелы (№№ 115—119), молитва за усопшихъ (№ 120), о крестномъ знаменіи и о крестѣ (№№ 121—124), молитвенные поклоны и о таинствахъ православной Церкви (№№ 125—136), Церковное напутствіе умершихъ (№ 137), о храмѣ Божіемъ (№№ 138—140), слова и поученія на всѣ воскресные дни въ году (№№ 141—196), чудеса святителя Θεодосія Черниговскаго до его прославленія (№№ 197—206), катихизическія поученія на символъ вѣры (№№ 207—234), на молитву Господню (245—243); на заповѣди блаженства (244—256) и на заповѣди Закона (257—276), приложение къ листкамъ на современныя темы (№ 1—70), объясненія богослуженія—вечерни, утрени и литургій (№№ 277—309), Саровскія Торжества и чудеса при открытіи мощей Пр. Серафима (№№ 310—315), о св. праотцахъ и пророкахъ ветхаго завета, о Спасителѣ, о св. апостолахъ, о святыхъ женахъ, о св. мученикахъ, подвижникахъ, и о семейной жизни, въ наставленіе слугамъ и рабочимъ и проч.



№ 435.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 10 апрѣля. 1913 года.

Цензоръ протоіерей К. Поповичъ.

Печатано въ Кишиневской Епархіальной типографіи. Харалампіевская, 42.



Ворóва ѿ но́ва.

Дэспре лэциле некресцинещй: дэспре магометанй.

Вом ворби гарь дэспре некресцинещя шй дэспре чэй некресцинещй! Держна кѸ пѸгжнйй шй кѸ жидовйй стаѸ лѸкѸ, дѸпѸ кѸм ѿм спѸс, некресцинещйй магометанй саѸ тѸрчйй. Чй фелй де ѿаменй сйнт ей, шй лѸ чѸ сѸ лѸкее кресцинещя лѸр чѸ тѸрчѸскѸ?

Кресцинещя ачѸста саѸ лѸчепѸт дѸпѸ шаѸсе сѸте де ѿнй шй май бйне дѸпѸ НащирѸ лѸй ХристѸс. СаѸ лѸчепѸт га лѸ ѿравѸа, лѸ цара чѸ дин ѿсѸа, ла норѸдѸа ѿравитѸн, саѸ ла ѿрапй. ѿрапйй еѸра пе ѿтѸнчѸ норѸд май сѸлбѸтник шй тѸт сѸ мѸта дин лѸк лѸ лѸк, ка шѸтрѸрйй; трѸѸа ей лѸ мѸлате шй фелюрѸте семенцйй де ѿаменй, кѸреле май де ѿбщйе ѿвѸ рѸзбѸае лѸтре сйне. Кресцинещя пѸнѸ ѿтѸнчѸ ей ѿ цинѸ нѸ пре чѸ кресцинещѸскѸ, чи пре чѸ пѸгжнѸскѸ. Ей сѸ лѸкинѸ стѸлилѸр, да оѸнйй кѸарѸ шй ла йдолй. ДѸр еѸра ла дѸншйй оѸн ѿрашй лѸсемнат шй, ка кѸм сар зйче, сфинцйт — МѸкка, кѸ лѸк де лѸкинѸчѸне, оѸнде си грѸмѸдѸ ла лѸ-

Кинѣчѣне арапий дин тоатѣ цара лѣр. Шѣ ѣра ла дѣншѣй, мѣкар кѣ нѣ лѣмѣрѣт гѣндѣ, дѣспре дѣмнезѣѣ оѣнѣла, Кареле си цинѣ ла дѣншѣй, фѣиндѣ ѣй мѣцѣѣшѣй кѣ жѣидовѣй шѣ кѣ крѣцинѣй. Шѣ ѣтѣ лѣтрѣ дѣчѣщѣа анѣме арапѣ дѣ трѣхѣт Магомѣт, лѣчѣпѣторѣул крѣдинѣцѣй тѣрчѣщѣй.

Дѣ мѣк рѣмѣжѣндѣ серимѣн дѣ пѣрѣнѣцѣй, ѣл дѣ мѣк сѣѣ дѣспрѣне дѣ гѣндѣ сѣнѣгѣр дѣ сѣне, шѣ дѣ лѣтра лѣтре ѣаменѣй. Мѣлт сѣѣ лѣптѣт ѣл кѣ некѣа шѣ кѣ скѣрѣба, си анѣка дѣ мѣщѣшѣгѣрѣй, дѣ фѣост шѣ сѣдѣгѣ лѣ дѣгѣнѣ, дѣ фѣост шѣ кѣрижѣѣ дѣ дѣс мѣрѣфилѣ некѣсторѣщѣй. Дѣрѣ фѣиндѣ ѣл ѣстѣцѣй шѣ фрѣмѣс, анѣй ѣл дѣ избѣндѣйт. дѣчѣа, кѣ май ла оѣрмѣ, сѣѣ лѣсѣрат пѣ ѣ вѣдѣвѣ богѣтѣ, дѣ лѣчѣпѣт дѣ трѣхѣ богѣт, ба кѣар шѣ дѣ си анѣратѣ милѣстѣв. Лѣсѣ анѣа анѣс ѣубитѣорѣѣ дѣ чѣнѣте, шѣ кѣ кап мѣщѣр шѣ ѣскѣсѣт, нѣ дѣ анѣт лѣвѣдѣре кѣ анѣста си сѣ мѣлѣцѣмѣск. Чѣ цѣиндѣ бѣне прѣ арапѣй чѣй дѣ ѣ царѣ кѣ дѣкѣѣл, ѣл дѣ причѣпѣт, кѣ прѣ дѣншѣй си пѣате дѣ анѣкат лѣ мѣнѣ, зѣкѣндѣте, кѣ ѣщѣ оѣн ѣм мѣре, ка макѣр чѣвѣ сѣй крѣдѣ лѣѣ. Шѣ ѣтѣ ѣл (лѣ анѣл 611) дѣ фѣкѣт вѣсте дѣ сѣне, кѣ ѣсте прѣрѣок нѣѣ, трѣмѣс прѣ пѣмѣнт дѣла дѣмнезѣѣ ка си лѣвѣце шѣ си лѣминѣзе прѣ ѣаменѣй, шѣ дѣ лѣчѣпѣт дѣ анѣкѣтѣнѣ крѣдинѣцѣ нѣѣ шѣ закѣанѣ нѣѣ пѣнѣтрѣ чѣй дѣ ѣ пѣтрѣе кѣ дѣнѣѣл. Магомѣт ворѣѣ лѣподѣбѣт шѣ хѣтрѣ, шѣ трѣцѣ ла сѣне шѣ кѣ милѣстѣнѣа. Шѣ ѣтѣ, мѣлѣцѣ дин арапѣй, ка нѣщѣ копѣй ѣшѣорѣ ла крѣдинѣце, дѣ крѣзѣт лѣѣ. Дѣрѣ дѣ фѣост шѣ дѣ анѣа, кѣрѣй нѣ дѣ крѣзѣт. ѣй дѣ вѣрѣт си ѣчѣндѣ прѣ Магомѣт, ка прѣ ѣн анѣхѣнтѣорѣѣ, шѣ кѣарѣ лѣр шѣ фѣ ѣчѣс, дѣкѣ Магомѣт нѣ сѣр фѣ анѣскѣнѣ лѣтѣжѣшѣй дѣт лѣ пѣщѣрѣ, ѣарѣ дѣпѣ анѣа, дѣкѣ нѣ ар фѣ фѣѣнт кѣ тѣтѣлѣ дин ѣрѣшѣла пѣтрѣеѣ сѣле. Дѣчѣй Магомѣт нѣ гѣндѣ си сѣ лѣпѣдѣ дѣ лѣкрѣла чѣ дѣ гѣндѣйт си лѣ фѣкѣ. Ка си лѣкрѣдинѣцѣзе дѣспре дѣ сѣ трѣмѣтерѣ дѣла дѣмнезѣѣ, ѣл сѣѣ анѣкат дѣ фѣкѣт сѣмне шѣ минѣнѣй минѣчѣнѣѣсѣ: тѣт чѣй бѣнѣ лѣѣ лѣ капѣла лѣѣ чѣл дѣрѣзѣй шѣ мѣщѣр, тѣате анѣа ѣлѣ лѣ зѣчѣ, кѣ сѣнт дѣскопѣрѣте шѣ сѣдѣсѣ лѣѣ дѣла дѣмнезѣѣ, кѣреле анѣкѣ трѣмѣтѣ ла дѣнѣѣл прѣ архѣнгѣлѣл Гѣврѣйл. Прѣсте анѣста ѣл дѣ лѣ-

цій ꙗсемнатъ цїе тотъ най си скъпїи. Дакъ цїе ꙗсте ꙗсемнатъ си мору
мѣне, садъ поїмѣне, апой тѣ тотъ ай си мори, мѣкаръ кх нѣ тай дѣс
ла бѣтѣліе; да дакъ цїи ꙗсемнатъ цїе си май трѣщїи, апой тѣ бїи фї
вїѣ шїи свѣтос, мѣкаръ шїи ѡ мїе де фокѣ, и си се вѣрсе прѣсте тїне.
И кѣ асѣмена повѣщїи хрѣна Магомѣтъ пре оурѣкторїи лѣи, ка май
таре гїи апрїндахъ пре дѣншїи ла бѣтѣліе пѣнтрѣ кредїнца лѣр, шїи ѣи
аскѣлатѣ пре дѣнѣла ка пре пророкѣла лѣи дѣмнезѣѣ, шїи дѣчѣ канѣтеле
сѣла челе дѣшартѣ шїи нѣбѣне ла бѣтѣліе, ла мѣарѣе, ла пїѣра вѣдерѣтѣ.
Мергѣна ꙗнаїнта глаѣтелѣр чѣлѣр сѣлѣтѣчїте шїи оурѣоръ амѣщїте
шїи повѣщїи дѣла пре гѣле, Магомѣтъ оурѣоръ аѣ бїрѣитъ сѣпт
кредїнца сѣ шїи гѣѣ аѣсе ла сѣнѣнѣре лѣишїи шїи пре тоцїи чѣелѣлїи
дїн чѣи де цѣра сѣ, карїи дїтѣжїи нѣ вра си се сѣнѣде лѣи. Ёл аѣ
нѣмїтъ пре сѣрѣкторїи сѣи м сѣлѣмѣнїи, чїи пе лїмѣа лѣр, вра се зїкѣ
„арѣптъ кредїнѣшїи, шїи мѣрїна лѣѣ лѣсѣт лѣр ѡ картѣ, ꙗ картѣ ѣра
скрїсе тоатѣ кредїнца, шїи тотъ законѣла лѣи. карїле сѣѣ прїнмїтъ ка
кѣм ар фїи дїн чѣрїю, дѣла дѣмнезѣѣ, прїн ꙗрѣангѣлѣ Гаврїїла. Пре
аѣлѣтѣ картѣ мѣсѣлїмѣнїи ѡ аѣ нѣмїтъ „Корѣн“, сѣѣ ꙗлкорѣн, чїи дѣпѣ
а лѣр лїмѣѣ, вра се зїкѣ „чѣ май аѣлѣсе картѣ, аѣтѣнѣа кѣна ꙗтрѣ
аѣвѣр лѣкрѣ ꙗсте чѣ май мїнѣюѣсѣ картѣ.

Чѣ дѣр фѣлїю де кредїнѣцѣ ꙗсте аѣелѣ, пѣнтрѣ карѣ де Магомѣтъ
сѣѣ фѣкѣтъ аѣѣла вѣрсѣре де сїнѣ? аѣлѣста, фрѣцїи мѣи, ꙗсте ѡ оурѣтѣ
аѣмѣстѣкарѣ а пѣгѣнѣтѣцїи кѣ жїдовїма, кѣ аѣлѣсѣла ꙗкѣ а ѡаре кѣрора
пе жѣмѣтѣте крѣщїнѣщїи ꙗцѣлѣѣрїи шїи ꙗкїпѣѣрїи. Кѣчїи фїїна кѣ ара-
вїтѣнїи, чѣи де ѡ пѣтрїе кѣ Магомѣтъ, трѣлѣ мѣѣщїитъ кѣ жїдовїи шїи
кѣ крѣщїнїи шїи пѣцїн кїлѣрѣ шїи ѣра кѣносѣкѣцїи май аѣлѣс кѣ лѣѣа
ѣвѣрѣскѣ, апой Магомѣтъ аѣ апѣкатъ кѣте чѣвѣ дѣла жїдовїи, бѣ шїи
де ла крѣщїнїи, аѣмѣстѣкѣна пре тоатѣ аѣелѣа кѣ а лѣи нѣскѣдїрїи. Маго-
мѣтанїи крѣд ꙗтрѣ оурѣ дѣмнезѣѣ, дѣр нѣ шїѣ нїчїи пре Фїюла лѣи,
нїчїи пре сѣѣнтѣла Мѣнѣжїтѣорїю дѣѣ, ꙗтѣкмаї аѣшѣ ка жїдовїи. Пре
Хрїстѣс Мѣнѣжїтѣорїю нѣстрѣ ѣи зїкѣ, кѣ аѣ фѣст ѡбїчнѣитъ пророкѣ,

де кáрий аѢ фóст мѢлиць, пре МагомѢт дáръ а лѡр ѣй нѢмъръ мáй
 еѢ де кáт тóцй прорóчйй, чинстíндѢла пре ѣл лѢтáю дѢрѢ дѢмнезѢѢ.
 дáръ пóате ѡаре фí вре ѡ асемънáре лѢтре дóмнѢла нóстрѢ ИнсѢс
 Христóс шí кѢ МагомѢт? Пóате ѡаре кредíнца чѢ íскóдйтѢ де ѣл
 ен стѢ де рáнд кѢ ачѢл, пре кáре нáѢ дѢрѢйтѢо нóѢѢ МжнтѢитóрюл
 нóстрѢ? ИнсѢс Христóс сáѢ погорáт дин чѢрюрй, минѢнáт сáѢ лѢтрѢпáт
 дин ФечóарѢ, аѢ вѢецѢйт фѢрѢ де пѢкáт, де бѢнѢ вóе аѢ пѢтимíт
 пѢнтрѢ а нóастрѢ мжнтѢйре, аѢ лѢвíлт шí сáѢ лѢнзлцáт лá чѢрю кѢтрѢ
 ТáтѢл ѢѢѢ, дѢла Кáреле ѣл шí аѢ венíт пре пѢмáнт. МагомѢт ѣсте
 нѢскѢт пре пѢмáнт дин пѢрíнци ѡбичнѢйцй, дѢрѢ ѡбичнѢйтá рáн-
 дѢлѢѢ, аѢ вѢецѢйт фóарте нечинстíт, тóатѢ вѢáцá сá аѢ спѢс мин-
 чѢнй шí аѢ амъцйт, аѢ лѢшелáт шí аѢ вѢрáт лѢ бѢтѢлíе ѡменíрл, лá
 оурмѢ аѢ перíт де ѡтрáвѢ, шí тóт кѢ ашá рáндѢлѢѢ, прекѢм шí
 тóцй ѡаменíй аѢ стáт лѢ чѢл лѢме лѢнáнтл дрѢптѢлѢй жѢдѢцй а
 лѢй дѢмнезѢѢ. ИнсѢс Христóс сáѢ погорáт пре пѢмáнт ен бирѢáскѢ
 пáтимиле ѡменецйй, гáрѢ МагомѢт нѢмáй лáѢ апрíне мáй тáре пре
 ачѢлл пóфте. АѢтѢнчл, кáнд ИнсѢс Христóс аѢ ашезáт висѢрнка Ѣá кѢ
 проповѢдѢйрл ѢвангѢлíей, кѢ вѢáцá Ѣá чѢ минѢнáтѢ шí кѢ асѢменѢшй
 мóарте минѢнáтѢѢ, МагомѢт аѢ ашезáт ѡбщíл сá кѢ пѢтѢрл пáтимн-
 лѡр чѢлѡр апрíнсе спре бѢтѢлíй, кѢ вѢрсѢрй де сáнѢе, кѢ фóк шí кѢ
 сáбíе. АѢтѢнчл, кáнд ИнсѢс Христóс аѢ лецюйт оурмѢтóрилѡр ѢѢй чѢ
 мáй кѢрáтѢ вѢáцá нѢ нѢмáй лѢ фáпте, чí шí лѢ кѢвíнте шí кíарѢ
 шí лѢ кѢцетеле чѢле аскѢнсе áл íнимíй, — МагомѢт мáй аѢ лѢдѢмне-
 зѢйт лѢвѢершѢнáрл шí глобозѢнíл ѡминáскѢ. ѣл аѢ глобозйт пѢнтрѢ
 мѢсѢлймáнйй сáй тóате добитсчѢщеле мѢлцѢмíрй шí дѢсфѢтѢрй, аѢ дáт
 вóе де а аѢѢ мѢлте фемѢй, дѢспѢрцйрй де вóе шí стрикáре нѢнцилѡр,
 шí, мáй пе дасѢпра лѢкѢ, лáѢ фѢгѢдѢйт лѡр ашá рáй, дѢспре кáре
 рѢшíне ѣсте шí а вóрбй кѢ де амърѢнтѢл, лѢ кáре адекѢ ѡаменíй ен
 вóр афѢндá лѢ рѢѢтáте, áвáндá кáте 10, 20, 70 де фемѢй шí áлтеле
 асѢмена скѢрнѢвйй. дѢчй ИнсѢс Христóс дóмнѢла нóстрѢ аѢ лѢмннáт шí

аѢ мжнтѣит пре ѡаменй, їарѣ Магомѣт нѢмай їаѢ лѣѢнекат ши їаѢ
мрончїт пре їй, кредїнца лѢй Христѡс ѣсте лѢмїнѣ ши кїлїцѣ, їарѣ
кредїнца лѢй Магомѣт лѣѢнерїк ши пейре, лѣѢкмай асѣмена, пре
кѢм кредїнца пѣгжнїскѣ ши чѣѢ жїдовїскѣ. Амїн.

Дин картѣ „Вороавїле прѣштѢлѢй сѣтѢн“.

Пе молдовенѣска—де пр. І. Игнатович.

Типѣрїя Фрѣцїмїй Православнїче а Нащерїй луй Христос дин орашул
Кишинѣу.

Колишоареле есѣ лѣ фїекаре сѣптѣмжнѣ. Прецул фїекѣрей колишоаре 2 кап.
100 де колишоаре 1 руб. 50 де кап.; ку триметеря 1 руб. 70 де кап.

Адреса: Кишинѣу. лѣ Сфатул Фрѣцїмїй Православнїче а Нащерїй луй Хри-
стос дин Кишинѣу.

Де аколо ашиждеря се пот чере: колишоаре (Филишоаре) ла тоате челе доуѣ-
спрезече сѣрѣторїй (№ 1—14), ла время сф. Патрузечїмїй ши ла думнїчїле че-
ле де прегѣтире кѣтрѣ джнса (челе де лѣнавїтя ей, №№ 15—26), лѣпротїва бецї-
ей, а кувжнтѣрїй чей спуркате ши а алтор прихане (№№ 27—83), пентру петре
черя зїлелор сѣрѣторїлор (№№ 83—89), пентру ругѣчуне (№№ 90—109), тжлѣ
куїря ругѣчунилор (№№ 100—114), Майка луй Думнезеу, лѣцерїй (№№ 115—
119), ругѣчуня пентру чей адормїцїй (120), пентру семнул круїчїй ши пентру кру-
че (№№ 121—124), вороаве деспре ругѣчунїй, пентру тайнеле православнїчей Бї-
серїчїй, (№№ 125—136), петречеря бїсерїчаскѣ а челор морцїй (№ 137), пентру
бїсерїка луй Думнезеу (№№ 138—140), кувїнте ши лѣвѣцѣтурїй ла тоате думнї-
нїчїле де престе ан (№№ 141—146), мїнунїле сф. іерарх. Ѣеодосїе де ла Чернїгов
(№№ 197—206), тжлкуїря Сїмволулуй Кредїнцїй (№№ 207—234), тжлкуїря ру-
гѣчунїй Домнулуй (№№ 235—243); тжлкуїря ферїчїрїлор (№№ 244—256), тжл-
куїря порунчалор лѣцїй (№№ 257—276); лѣвѣцѣтурїй деспре службеле бїсерїчещїй.
(№№ 277—309). Мїнунїле кувїосулуй Серафїм дин Саров (№№ 310—315); ада-
оцїрїй ла колишоаре пентру лукрурїле челе дїн время де акул (№№ 1—58). лѣ-
вѣцѣтурїй деспре сф. тайне. Вороаве деспре сф. стрѣмошїй ши пророчїй а лежїй чей
веке, деспре вїяца пѣмжїтѣскѣ а Мжнтуїторїлуй, депре сф. апостолїй, деспре сф
фемей, деспре сф. мученїчїй, деспре мѣргурїсїторїй, невоїторїй ши деспре сф. цѣрїнцїй

№ 435.

Печатать дозволяется, 10 апрѣля 1913 года.

Цензоръ Протоїерей К. Поповичъ.

Печатно въ Кишиневской Епархіальной типографїи Харалампїевская ул. 42.

XLVI

годъ

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 16 и 17.

Воскресенье, 21 и 28 апрѣля.

1913 г.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампiевская ул., № 42.