

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 6.

15 марта 1895 года.

№ 6.

Отдѣлъ официальный.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ, Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Великаго Князя Алексія Михайловича. Его Императорское

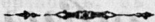
Высочество скончался послѣ продолжительной и тяжелой лѣзни въ Санъ-Ремо, въ Италіи, 18 сего февраля, на году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая эту Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Мы увѣреваемъ, что вѣрноподданные Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18 день февраля, въ день отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто пять царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 12—14 декабря 1894 года, за № 3459, о возношеніи на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшее Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возношенія на великой ектеніи прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитву о Государѣ Императорѣ, читаемую на литургіи по сугубой ектеніи, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Прошеніе на величїи ѣктенїи:

Шъ еже не поманѣти грѣхѡвъ ѿ беззаконїи нашихъ, и оутвердїти въ землїи нашей безматѣїе, мирѡ и бл҃гочестїе, Гд҃е помолїмса.

Моли́тка по зд҃вѣчїи ѣктенїи:

Гд҃и Бже нашъ, великій ѿ многомлїтвїи! Но оумилѣнїи сердець нашихъ, смиреннѡ моли́мса Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоемъ бл҃гости ѿ всїакаго зла въ встоанїи Благочестївѣйшаго Госдара нашего Императора Николая Александровича, ѡгради его на всѣхъ путѣхъ его стѣми Твоими а́глы, да ничтоже оупсѣтъ врагъ на него, ѿ сынъ беззаконїа не приложитъ ѡслобити его. Исполни его долготѡю днѣй ѿ крѣпостїю силъ, да совершитъ всїа во славу Твою ѿ благо народа своего. Мы же, всебл҃гомъ Твоємъ промышленїю ѡ немъ радѡюще, на всїакъ дѣнь ѿ часъ благословимъ ѿ прославимъ всестѡе ѿма Твое Оца, ѿ Сна ѿ Сѡта Дха. Аминь.



Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленїемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 января 1895 года за № 11, на основанїи опредѣленїа Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленїямъ епархіальнаго преосвященнаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенїа мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующїа лица по Донской епархіи: председа-тели уѣздныхъ отдѣленїй Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Донецкаго—протоіерей Покровской церкви Каменской ста-

ницы Алексій *Милотинъ*, Усть-Медвѣдицкаго — священникъ Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря Поликарпъ *Соболевъ* и перваго Донскаго — священникъ Покровской церкви Константиновской станицы Алексій *Бобыревъ*.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству къ свѣдѣнію, что, по изложенному въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 27 минувашаго января, за № 327, разъясненію, дѣйствующими по духовно-учебному вѣдомству постановленіями съѣздомъ духовенства не предоставлено права облагать лицъ, состоящихъ на службѣ при мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, взносами съ жалюемыхъ имъ наградъ въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища.

О неотложномъ напутствованіи священниками больныхъ

Донская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи дѣла по обвиненію одного изъ священниковъ Донской епархіи въ отказѣ напутствовать св. тайнами привезеннаго къ церкви больного и отсылкѣ еге къ другому седьмичному священнику, вслѣдствіе чего больной умеръ безъ напутствованія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 февраля 1895 года, подтверждаетъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они неотложно напутствовали св. тайнами всѣхъ больныхъ, привозимыхъ къ цер

кви, и совершали бы св. крещеніе надъ слабыми младенцами какого бы то они прихода ни были, не обращая вниманія на очередное отправленіе христіанскихъ требъ въ приходѣ.

Объ обязанности священнослужителей преподавать церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ.

Донская Духовная Консисторія, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденного Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ, 17 минувшаго февраля, предписываетъ духовенству епархіи, чтобы члены причта той церкви, при которой есть церковная школа, имѣющая учителя, неспособнаго преподавать церковное пѣніе, обязательно обучали школьниковъ церковному пѣнію, хотя бы „по наслышкѣ“, и что за неумѣнье школьниковъ пѣть особенно употребительныя церковныя пѣснопѣнія отвѣтственность должна падать на священно-церковнослужителей.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, Модестъ Заханевичъ къ Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія, 5 февраля 1895 года.

Опредѣлены: псаломщиками къ церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Константинъ Дьяконовъ, 19 февраля 1895 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Александръ Соколовъ—къ Покровской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 3 марта 1895 года.

Перемѣнены: священники Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Болдыревъ* — къ церкви хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 23 февраля 1895 года, и Старогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, Хрисанеъ *Прозоровскій* — къ церкви хутора Ширяйскаго, того же благочинія, февраля 1895 г.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, Аполлинарій *Соколовъ*, 3 марта 1895 года.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи.

1) Богородицкой — хутора Арпачинскаго, Аксайскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя урядника Стефана Зерщикова и членовъ урядниковъ: Николая Власова, Ивана Духопельникова, Василия Зерщикова, Стратона Оерапонова, Ивана Богучарова и казаковъ: Ильи Кольцова, Михаила Старшевскаго, Николая Козлова, Ивана Козлова, Василия Власова, Платона Филиппова, Михаила Зерщикова, Ивана Кольцова и Петра Ротова.

2) Александр-Невской — города Александровска-Грушевскаго, въ составѣ предсѣдателя священника Сумеона Пояркова и членовъ: горнаго инженера коллежскаго совѣтника Бориса Маркова Файвишевича, коллежскаго регистратора Семена Яковлева Дьяченкова и мѣщанъ: Павла Кочканова, Андроника Корченкова, Василия Загорулько, Сергѣя Безуглова, Павла Герасименко, Исидора Казьменко, Василия Маликова, Ивана Загорулько, Григорія Загорулько, Митрофана Мирошниченко, Авраама Гончарова, Григорія Загорулько, Ивана Фесенко, Моусея Жаданова, Михаила Скрыпченкова, крестьянъ: Григорія Ломакина, Оомы Болтаносова, урядни-

ковъ: Михаила Казьменкова, Ѳеодора Жукова и казака Ѳеодора Подгорнова.

Избраны въ составъ членовъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ унтеръ-офицеръ Яковъ Савельевъ и членами крестьяне: Дмитрій Бѣлецкій и Стефанъ Шумаевъ.

2) Рождество Богородицкой—хутора Колодезнаго, Петемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ есаулъ Михаилъ Матвѣевъ Кузнецовъ и членами урядники: Прокофій Кузнецовъ, Алексѣй Свиридовъ, Тимоѳей Поляковъ, Ѳеодоръ Алпатовъ, казаки: Иванъ Даниловъ, Иванъ Золотаревъ, Иванъ Киселевъ, Алексѣй Харламовъ, Петръ Алферовъ, Иванъ Песковацковъ, Алексѣй Ковалевъ и Илья Даниловъ.

3) Рождество-Бородицкой—хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Павелъ Морозовъ, членами урядники: Пантелеимонъ Черевковъ, Николай Титовъ, Дмитрій Марковъ и Ѳеофанъ Макаровъ, казаки: Михаилъ Костинъ и Митрофанъ Косоротовъ.

4) Богородицкой—слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія, предсѣдателемъ Михаилъ Товиченко, членами: крестьяне: Филиппъ Чумаченко, Антонъ Гацудовъ, Иванъ Шереметь, Иванъ Сидорченко, Аѳанасій Балувевъ и Андрей Борисовскій.

5) Покровской—Иловлинской станицы, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Лавровскій.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверждения Его Высокопреосвященства, считаетъ долгомъ увѣдомить, что Совѣтомъ получены на нужды церковныхъ школъ Донской епархіи деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ Донской епархіи и Консисторіи въ 1895 году: Чернышевскаго благочиннаго священника Сумеона Одолламскаго при рапортѣ отъ 30 декабря 1894 г., за № 595, собранные по церквамъ 6 декабря 27 р. 35 к.

Того же благочиннаго свящ. Одолламскаго изъ свѣчной преміи, полученной отъ поставщика свѣчъ въ церкви благочинія за 1-ю половину 1895 г., 100 р.

Урюпинскаго благочиннаго протоіерея Никифора Стефанова свѣчная премія за 2-ю половину 1894 года 100 р.

Того же благочиннаго протоіерея Никифора Стефанова отъ 3 января, сборъ 6 декабря 32 р.

Того же благочиннаго прот. Никифора Стефанова отъ 3 января, за № 19, 2⁰/₀ свѣчной взносъ отъ каждой церкви благочинія 32 р. 90 к.

Нижне-Чирскаго благочиннаго священ. Василия Лаврова отъ 26 декабря, за № 787, собранные по церквамъ благочинія 6 декабря 1894 года 27 р. 20 к.

Того же благочиннаго священника Лаврова отъ 31 декабря, за № 747, 2⁰/₀ взносъ съ свѣчнаго оклада за 2-ю половину 1894 года 28 р.

Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго протоіерея Стефана Семенова отъ 31 декабря, за № 823, 2⁰/₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 27 р. 21 к.

Того же благочиннаго прот. Семенова за № 824 сборъ по церквамъ 6 декабря 15 р. 10 к.

Зотовскаго благочиннаго священника Николая Евѣимъ-

ева отъ 31 декабря, за № 602, 2⁰/₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 28 р.

Того же благочиннаго священника Евѡимьева за № 609, собранные 6 декабря 9 р. 70 к.

Того же благочиннаго отъ 31 декабря, за № 627, вмѣсто свѣчной преміи по 2 руб. съ каждаго проданнаго пуда свѣчь отъ каждой церкви благочинія 82 р. 35 к.

Березовскаго благочиннаго священника Василя Орлова отъ 22 декабря, за № 723, 2⁰/₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 21 р. 40 к.

Того же благочиннаго Орлова за № 724 по 2 рубля съ каждаго проданнаго пуда свѣчь за 1894 г. 243 р. 50 к.

Того же благочиннаго Орлова за № 725, собранные по церквамъ 6 декабря 20 р. 7 к.

Потемкинскаго благочинія священника Александра Милютина отъ 30 декабря, за № 1080, 2⁰/₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 23 р.

Того же благочиннаго священника Милютина за № 1086 кружечный сборъ за 1894 годъ 24 р.

Новочеркасскаго благочиннаго священника Николая Воскресенскаго отъ 23 января, за № 35, 2⁰/₀ свѣчной взносъ отъ 6-ти Новочеркасскихъ церквей за 2-ю пол. 1894 года 39 р. 60 к.

Его же за № 36 сборъ 6 декабря 24 р. 4 к.

Каменскаго благочиннаго протоіеря Алексія Милютина отъ 16 января, за № 57, 2⁰/₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 45 р. 30 к.

Его же отъ 15 января, за № 58, сборъ 6 декабря 38 р. 82 к.

Его же за № 59 кружечный сборъ по церквамъ 32 р. 8 коп.

Кагальницкаго благочиннаго священника Іоанна Рудне-

ва отъ 12 января, за № 21, 2⁰/₁₀₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 43 р. 22 к.

Его же Руднева за № 23, собранные 6 декабря 32 р. 58 к.

Его же Руднева за № 25 по два руб. съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ за 2-ю половину 1894 года 138 р. 8 к.

Павловскаго благочиннаго протоіерея Николая Казьмина отъ 8 января, за № 8, сборъ 6 декабря 8 р.

Его же отъ 8 января, за № 9, 2⁰/₁₀₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 20 р. 60 к.

Его же Казьмина за № 11 по 2 р. съ проданнаго пуда свѣчей 55 р. 72 к.

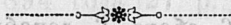
Аксайскаго благочиннаго священника Іоанна Часовникова отъ 24 января, за № 63, сборъ 6 декабря 31 р. 25 к.

Его же Часовникова за № 62 2⁰/₁₀₀ свѣчной взносъ за 2-ю половину 1894 года 49 р. 40 к.

Его же за № 61 по 2 руб. съ пуда свѣчей за 2-ю половину 1894 года 192 р. 64 к.

Изъ Донской Духовной Консисторіи за № 1629 съ препровождениемъ высланныхъ Ковстантиновскимъ благочиннымъ изъ свѣчной преміи 133 р. 34 к.

Итого 1726 р. 45 к.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Поступило на приходъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года:

- 1) Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ теченіе январской трети сего 1895 года 80 руб.
- 2) Изъ Донской Духовной Консисторіи на уплату за

дополнительныя работы по возведенію пристроя къ семинарской больницѣ 334 р. 34 к.

3) Отъ завѣдывающаго семинарской бібліотекой преподавателя Павла Стратилатова вырученные отъ продажи книгъ продажной бібліотеки 59 р. 75 к.

4) Отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2-й половины текущаго 1894—5 учеб. года 40 р.

5) Изъ Новочеркасскаго областного казначейства: а) на выдачу жалованья о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Григорію Митропольскому за январь и февраль мѣсяцы сего 1895 года, по 25 руб. въ мѣсяць, 50 руб., и б) на хозяйственные расходы по содержанію той же школы въ 1-й половинѣ текущаго 1895 года 100 р., а всего 150 руб.

6) Пожертвованій въ пользу семинарской ученической бібліотеки оо. благочинныхъ Донской епархіи: а) Александровско-Грушевскаго протоіерея Антонія Манохина 16 р. 50 к., б) Константиновскаго священника Александра Попова 14 р.

Итого 30 р. 50 к.

А всего 694 р. 59 к.



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе февраля мѣсяца сего 1895 года поступили слѣдующія суммы:

1) На устройство общежитія при училищѣ при отно-

пениі благочинныхъ: а) Дегтевскаго, отъ 26 января 1895 г., № 72, 26 руб. 30 к.; б) Александровско-Грушевскаго, отъ января 1895 г., за № 106, 51 р. 80 к.; в) Цымлянскаго, отъ 8 февраля 1895 г., за № 153, 33 руб.; г) Константиновскаго, отъ 31 января 1895 г., за № 78, 45 р. 76 к.

2) За право обученія свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ училища 80 р.

3) Пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ училища при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Константиновскаго, отъ 28 января 1895 г., за № 65, 14 р.; б) Кагальницкаго, отъ 1 февраля 1895 г., за № 102, 12 р.; в) Александровско-Грушевскаго, отъ 28 января 1895 г., за № 105, 49 р. 50 к.; г) Цымлянскаго, отъ 8 февраля 1895 г., за № 152, 8 руб. 38 к.

Итого 320 р. 74 к

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1895 г. оставалось наличными 437 р. 5¹/₂ к. и билетами 1900 р.

Въ теченіе января и февраля поступило на приходъ:

1) Членскихъ взносов: І. С. Сулиной 3 р., священниковъ В. Попова 3 р. и В. Лаврова 3 р., всего 9 р.

2) Пожертвованій оо. благочинныхъ: Усть-Медвѣдицкаго прот. С. Семенова 27 р., Зотовскаго свящ. Н. Еоимьева 25 р. 28 к., Березовскаго свящ. В. Орлова 10 р. 85 к., Глазуновскаго свящ. І. Минервина 31 р., Новопавловскаго прот. Хр. Облакевича 22 р., Кирсановскаго свящ. С. Троицкаго 31 р. 95 к., Семеновскаго свящ. В. Попова 7 р., Казанскаго свящ. Н. Виноградова 13 р., Павловскаго прот.

Н. Казьмина 9 р., Качалинского свящ. І. Чунихина 12 р., Новониколаевского свящ. І. Дометьева 19 р., Аксайского свящ. І. Часовникова 34 р. 50 к., Дегтевского свящ. М. Захарова 28 р., Константиновского свящ. А. Попова 38 р., Кагальницкаго свящ. І. Руднева 23 р. 40 к., Александровско-Грушевскаго прот. А. Манохина 11 р. 82 к., Цымлянскаго свящ. І. Попова 7 р. 39 к., Новочеркасскаго кафедральнаго собора 2 р., всего 353 р. 19 к.

3) Поступило отъ учениковъ семинаріи въ возвратъ ссудъ: П. Прѣснякова IV кл. 3 р., М. Дьякова II кл. 15 руб., Г. Ремезова V кл. 6 р., Г. Ремезова I кл. 3 р., И. Еремѣва IV кл. 3 р., А. Попова VI кл. 9 р., А. Абраменкова III кл. 10 р., П. Евсеева 15 р. и бывшаго ученика П. Суринова 50 р., а также отъ оо. благочинныхъ взыска- ній чрезъ родителей учениковъ: Цымлянскаго свящ. І. Попова съ В. Смирнова III кл. 20 р., Каменскаго прот. А. Милютина съ П. Михайлова V кл. 3 р., Глазуновскаго свящ. І. Минервина съ бывшаго ученика В. Олимпіева 10 р., Павловскаго П. Н. Казьмина съ В. Якушева V кл. 12 руб., Дегтевскаго свящ. М. Захарова съ бывшаго ученика В. Краснопольскаго 5 р. и Н. Кораблинова VI кл. 15 р., Новопавловскаго, прот. Хр. Облакевича съ Г. Щетковскаго 10 р., Потемкинскаго свящ. А. Милютина съ бывшаго ученика И. Соболева 5 р., Семеновскаго свящ. В. Попова съ М. Матѣева II кл. 18 р., Новониколаевского свящ. І. Дометьева съ М. Попова III кл. 6 р., Кагальницкаго свящ. І. Руднева съ бывш. ученика В. Гурбанова 3 р. 50 к., всего 221 р. 50 к.

4) Выручено за серебряные крестики 3 р. 90 к., поступило % по книжкѣ сберегат. кассы 6 р. 70 к., поступило изъ Правленія семинаріи остатка отъ стипендіи прот. С. Салтыкова 4 р. 84 к., всего 15 р. 44 к.

5) Приобрѣтены въ неприкосновенный капиталъ 2 обла-

гаціи третьяго 4⁰/₁₀₀ внутр. займа на сумму 200 р.

Всего за 2 мѣсяца поступило наличными 599 р. 13 к. и билетами 200 р.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ:

1) Выдано заимообразно учениками: Б. Попову VI кл. 15 р., Л. Динареву I кл. 10 р., П. Евсееву III кл. 15 р., В. Никольскому VI кл. 15 р., Г. Ремезову V кл. 3 р., Г. Ремезову I кл. 3 р., М. Славгородскому I кл. 15 р., Ф. Колышкину I кл. 5 р., А. Новикову I кл. 13 р., всего 94 р.

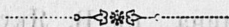
2) На выписку библейской исторіи А. Лопухина расходовано 12 р. 40 к.

3) Выдано жалованье учителю музыки И. Я. Жихору 25 руб.

4) Израсходовано на приобрѣтеніе 2-хъ облигацій третьяго 4⁰/₁₀₀ внутр. займа по 100 р. каждая 193 р. 69 к.

Всего израсходовано 245 р. 19 к.

Къ 1 марта остается наличными 711 р. 9¹/₂ к. и билетами 2100 р.



Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе августа, сентября, октября, ноября и декабря 1894 года поступили въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества слѣдующія суммы:

1) Начислено ⁰/₁₀₀ по книжкѣ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ за № 5008 на сумму 3213 р. 60 к. 262 руб. 22 коп.

2) Изъ Новочеркаскаго областного казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 14078, препровожденному въ Комитетъ при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ

12 декабря, за № 14077, на возмѣщеніе 5% сбора въ казну за 1894 годъ съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ 8 р. 60 к.

3) На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи: а) при отношеніи Консистеріи отъ 19 октября, за № 11953, собранныхъ по 3 мѣ церквамъ Кагальницкаго благочинія за 1 половину 1894 года 4 руб. 93 к.; б) при отношеніи Новопавловскаго благочиннаго протоіеря Х. Облакевича, отъ 4 декабря, за № 93, за 1894 годъ 10 р. 15 коп., в) при отношеніи Большинскаго благочиннаго протоіеря А. Голубятникова отъ 8 декабря, за № 2694, за 2-ю половину 1894 года 21 р. 7 к.; г) при отношеніи игуменіи Усть-Медвѣдицкаго монастыря Арсеніи отъ 17 декабря, за № 97, за 1894 годъ 3 руб.

4) Собранныхъ по церквамъ Кагальницкаго благочинія въ тарелки въ недѣлю православія за 1894 годъ при отношеніи Консистеріи отъ 19 октября 1894 года, за № 11953, 102 р. 67 к.

5) Членскіе взносы за 1894 годъ: а) при отношеніи Консистеріи отъ 19 октября, за № 11953, отъ священника стан. Мечетинской Сумеона Сырового 3 р. и отъ проживающей въ той же станицѣ Агрипины Димитріевой Мальченковой 3 р.; б) при отношеніи Большинскаго благочиннаго протоіеря А. Голубятникова, отъ 8 декабря, за № 2702, отъ самаго протоіеря Голубятникова 3 р. и священниковъ благочинія: Петра Долгополова 3 р., Силы Гринева 3 р., Алексія Часовникова 3 р., Андрея Данилова 3 р., Петра Попова 3 р., Александра Филевскаго 3 р., Виктора Гринева 3 р., Димитрія Бабкова 3 р., Петра Богомолова 3 р., Василия Воскресенскаго 3 р., Θεодора Θεодорова 3 р., Иоанна Гринева 3 р., Василия Евѣимьева 3 р., Андрея Попова 3 р., Василия Кашменскаго 3 р., Димитрія Бочкова 3 р., Димитрія Андреева 3 р., Михаила Діонисьева 3 р.,

Оеодора Кожина 3 р., Петра Гринева 3 р., пос. Шарпаевскаго Петра Попова 3 р., Икова Икорскаго 3 р., Василя Назарова 3 р., Александра Губанова 3 р., Василя Аксенова 3 р., Митрофана Гринева 3 р., Михаила Поцѣпухова 3 р., Иосифа Гринева 3 р., Иоанна Долгополова 3 р., Тихона Шовскаго 3 р. и протоіерея Михаила Платонова 3 р., итого 102 р.

Сверхъ того 6) при рапортѣ псаломщика церкви станицы Великокняжеской Іоны Левченкова отъ 15-го октября, за № 9, собранныя по подписному листу на построение христіанскаго православнаго храма въ честь св. первоучителей славянъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія въ урочищѣ „Гремучій Колодезь“ въ юртѣ станицы Платовской 406 руб. 15 к. Пожертвованія сдѣлали: казакъ Иванъ Васильевъ Болдыревъ 25 р., Марія Иван. Болдырева 25 руб., Александръ, Евдокія и Иванъ Супруновы 100 руб., казаки Дмитрій и Александръ Мокрицкіе 100 р., урядникъ Игнатій Логвин. Болдыревъ 5 руб., Матрона Сохнова 20 к., Иванъ Денисенко 1 р., Иванъ Шуба 1 руб., Анна Оедор. Ченцова 3 р., Василій Филипповъ Ивановъ 1 р., Софья Степан. Володина 20 к., Евстаѳій Сикиренко 1 руб., Петръ Панченко 1 р., Стефанъ Кувторевъ 20 к., Стефанъ Хорибинъ 1 руб., Михайлъ Гавряковъ 1 руб., Александръ Карпихинъ 1 руб., Алексѳій Соловьевъ 2 руб., Петръ Ковалевъ 20 к., Михайлъ Еѳимовъ Матищевъ 3 р., Оома Ермиловъ Булаткинъ 1 р., учитель Андрей Петровичъ Хоперскій 5 р., казакъ Василій Вас. Шевалдыкинъ 5 р., младенецъ Пелагія Шевалдыкина 1 р., Алексѳій Ильинъ Неровный 1 руб., Григорій Петровъ 5 к., Семень Борнеовъ 5 коп., Иванъ Даниловъ Свиргуновъ 1 р., Василій Бряжевъ 20 к., Антонъ Григ. Пахомовъ 1 р., Елена Чепрацева 5 к., Архипъ Игнат. Аксеновъ 20 к., Павелъ Еѳим. Кравцовъ 1 р. 40 к., Михайлъ Макаровъ Засяткинъ 1 руб. 1 к., Семень Григ. Кирѣевъ 5 к., Михайлъ

Родионовъ Александровъ 15 к., Петръ Михайловъ Ковалевъ
15 к., Семень Григорьевъ Карпенко 10 коп., Тить Андре-
евъ Сулименковъ 1 р., Василій Михайловъ Колупковъ 50 к.,
Даниль Семеновъ Кругликовъ 30 к., Максимъ Максимовъ
Пушкаревъ 1 р., Трофимъ Васильевъ Краснорудкій 20 к.,
Василій Кондратовъ Синьковъ 1 р., Семень Тимоѣевъ Пе-
тровъ 1 р., Димитрій Гавриловъ Кронковъ 1 р., Алексѣй
Николаевъ Солдатовъ 1 р., Иванъ Ивановъ Москаленко 25
руб., Марія Ѳедорова Самойлова 1 р., Онуфрій Ивановъ
Князевъ 40 к., Иванъ Григорьевъ Шеуратовъ 1 р., Таисія
Ѳедорова Борисова 40 к., Макарій Петровъ Засяткинъ 3 р.,
Іосифъ Павловъ Ильинъ 1 р., Маркеллъ Ивановъ Зотовъ
1 р., Андрей Васильевичъ Митаревъ окружной начальникъ
Сальскаго округа 50 р., Иванъ Димитріевичъ Чепцовъ за-
сѣдатель 2-го участка 25 р., Ѳедоръ Григорьевъ Безпалый
1 р., Домна Василева Воронина 30 к., Петръ Димитріевъ
Мокрицкій 2 р., калмыки: Года Буриновъ 2 к. и Баянъ
Сукурдановъ Манжиковъ 20 к., всего 408 р. 53 к.; на пе-
ресылку по почтѣ употреблено 2 р. 38 к.; итого поступило
920 руб. 79 коп.

Протоколы засѣданія сѣзда духовенства Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа, бывшаго подѣ предсѣдательствомъ священника Іоанна Леджовскаго (*).

№ по порядку.	Содержаніе протоколовъ.	Резолюціи Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго Священства.
6	<p>Слушали заявленіе Правленія училища, изложенное въ журналѣ Правленія отъ 14-го мая 1894 года, за № 15, утвержденномъ епархіальнымъ архіереемъ, объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса, какъ класса въ высшей степени необходимаго для полного благоустройства учебной части въ училищѣ. Опредѣлили: Раздѣляя вполне мнѣніе Правленія училища о необходимости для благоустройства учебной части въ училищѣ открытія при училищѣ приготовительнаго класса предоставить Правленію училища открыть этотъ классъ, какъ только оно признаетъ такое открытіе по практическимъ условіямъ возможнымъ, при чемъ предложить Правленію составить подробную смѣту расходовъ по содержанію сего класса, а равно приискать для помѣщенія его необходимую квартиру, такъ какъ въ училищномъ домѣ помѣщеніе его невозможно и свои соображенія по сему предмету представить будущему сѣзду духовенства, который, въ виду важности предмета, мо</p>	<p>17 сентября № 3571. Согласенъ</p>

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 3.

жетъ быть созванъ даже экстренно и который изыщетъ средства для покрытія расходовъ по содержанію сего класса.

7 Обсуждали заявленіе Правленія училища, изложенное въ журнальномъ постановленіи Правленія отъ 14 го мая 1894 года, за № 15, ст. 4, утвержденномъ епархіальнымъ архіереемъ, о проведеніи въ училищный домъ и на училищный дворъ трубы отъ магистральной трубы созидающагося въ Усть-Медвѣдичской станицѣ водопровода. Опредѣлили: Признавая пользованіе водою изъ станичнаго водопровода для училищнаго дома въ высшей степени необходимымъ и въ экономическомъ отношеніи очень выгоднымъ, ассигновать въ распоряженіе Правленія училища для проведенія вѣтви отъ магистральной трубы станичнаго водопровода на училищный дворъ и въ училищный домъ потребную сумму изъ денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды, плату же за пользованіе водою, предложить Правленію училища принять на счетъ штатныхъ суммъ на содержаніе училищнаго дома.

8 Слушали словесное заявленіе смотрителя училища священника Григорія Максимова о необходимости теперь же пріобрѣсти нѣкоторую церковную утварь, потребную при совершеніи всенощныхъ бдѣній, молебныхъ пѣній и проч., совершаемыхъ въ зданіи училищнаго дома. Постановили: Просить будущую строительную по устройству училищной церкви комиссію пріобрѣсти необходимую церковную утварь на средства, ассигно-

17 сентя-
бря №
3572.
Утверж-
дается.

17 сентя-
бря №
3573.
Само Пра-
вленіе
приведеть
въ испол-
неніе.

ванныя съѣдомъ духовенства на устро-
ство церкви при училищѣ.

9 Служали прошеніе жены титуляр-
наго совѣтника Надежды Ивановой Му-
стафиной объ освобожденіи отъ платы
за право ученія въ училищѣ сына ея
ученика I класса училища Николая Му-
стафина. Опредѣлили: Въ виду чрезвы-
чайно бѣдственныхъ обстоятельствъ про-
сительницы, обстоятельствъ, засвидѣтель-
ствованныхъ многими депутатами съѣзда
духовенства, освободить, не въ примѣръ
прочимъ и не въ счетъ процентнаго чис-
ла, установленнаго съѣдомъ духовенст-
ва, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1888
года, освобождаемыхъ отъ взноса платы
за право ученія въ училищѣ инослов-
ныхъ учениковъ, ученика I класса Ни-
колая Мустафина отъ платы за право
ученія на все время обученія его въ
училищѣ. Въ виду того, что въ выше-
изложенномъ постановленіи съѣзда духо-
венства вкралась редакціонная ошибка
постановлено: исправить опредѣленіе
съѣзда въ томъ смыслѣ, чтобы проше-
ніе Мустафиной передать на окончатель-
ное рѣшеніе Правленія училища.

17 сентя-
бря №
3574.
Нѣтъ въ
законѣ
основаніи.

10 Служали словесное заявленіе смо-
трителя училища священника Григорія
Максимова о необходимости, въ виду
увеличивающихся расходовъ по содержа-
нію училища, возвысить плату за право
ученія съ учениковъ училища, не при-
надлежащихъ по своему происхожденію
къ духовному сословію. Справка: 1) Въ
наступающемъ 1894 — 5 учебномъ году
инословныхъ учениковъ въ училищѣ
состоитъ 71 человекъ, что составляетъ

17 сентя-
бря №
3575.
Изгото-
вить о
семь пред-
ставленіе
Св. Сино-
ду.

47,6% по отношенію къ общему числу учащихъ въ училищѣ. 2) Въ примѣчаніи 1 мѣ п. 2 къ 22 § уст. дух. учил. сказано: „Окружные сѣзды, при исполненіи ими 2 п. 22 § уст., должны назначать плату съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но одинаковомъ, общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ“. (Опред. Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года). Опредѣлили: Въ виду того, что расходы по содержанію училища годъ отъ году увеличиваются и всецѣло ложатся бременемъ на причты и церкви духовенства училищнаго округа, сѣздъ, признавая вполне справедливымъ привлечь къ участию въ содержаніи училища и тѣхъ иносословныхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, а потому полагаетъ съ сего же 1894—5 учебного года увеличить взносъ за право ученія съ иносословныхъ учениковъ на 20 рублей, т. е. чтобы они вносили вмѣсто 20 рублей, вносимыхъ или до настоящаго времени, 40 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы увеличиваемая съ настоящаго учебного года половина взноса употреблялась на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 11—30 іюля 1884 года (уст. дух. учил. § 22, п. 2, дополненіе п. 2, исключительно на благоустройство училища, при чемъ предложить Правленію училища войти съ надлежащимъ ходатайствомъ къ высшему начальству, чтобы деньги и нынѣ поступающія съ иносословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ не были зачи-

тываемы въ составъ штатной суммы по содержанию училища, а были бы обра-
щаемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ
спеціальныя средства училища и упо-
требляемы были бы на содержаніе клас-
сныхъ наставниковъ при училищѣ.

11 Съѣздъ оо. депутатовъ отъ духо-
венства Усть-Медвѣдцкаго училищнаго
округа 22 августа 1894 года закрытою
баллотировкой избиралъ членовъ Прав-
ленія отъ духовенства Усть-Медвѣдцка-
го Духовнаго Училища на трехлѣтіе
1894—1897 гг., при чемъ избралъ на
означенную должность: священника Рас-
попинской станицы Василія Петрова,
священника Усть-Медвѣдцкой станицы
Сумеона Козловскаго и кандидатами къ
нимъ священника Усть-Медвѣдцкаго
Преображенскаго монастыря Поликарпа
Соболева и священника Новоалександ-
ровской станицы Іоанна Бурькина, въ
чемъ составить избирательный листъ, ко-
торый приложить къ настоящему жур-
налу.

17 сентя-
бря №
3577. Ут-
верждает-
ся.

Избирательный листъ на должность членовъ Правленія отъ
духовенства Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа на трех-
лѣтіе 1894—1897 годовъ.

№ по пор.	Кто баллотировался.	Число из- биратель- ныхъ ша- ровъ.	Число не избирате- льныхъ ша- ровъ.
1	Священникъ Василій Петровъ .	18	3
2	Священникъ Сумеонъ Козловскій	17	4
3	Священникъ Поликарпъ Соболевъ	15	6
4	Священникъ Іоаннъ Бурькинъ .	11	10
5	Протоіерей Θεодоръ Прокопьевъ	10	11

Свободныя мѣста.

Священническія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 августа 1894 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Ежова, Слащевской станицы, Зотовскаго бл.

Съ 15 сентября 1894 года при одноклирной церкви хутора Лобачева, Правоторовской станицы, Урюпинскаго бл.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 25 октября 1894 года при двухклирной Преображенской церкви, Ермаковской станицы, Большинскаго благ.

Съ 12 декабря 1894 года при трехклирной Екатерининской церкви Екатерининской стан., Константиновскаго бл.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 25 октября 1894 года при двухклирной Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благ.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 Ел. Вѣд. сего года).

Съ 15 февраля 1895 года при двухклирной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благоч. (См. № 5).

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 года при двухклирной Николаев-

ской походной церкви на Каменной балкѣ, Семпкаркорскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 января 1895 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія. (См. № 3).

Съ 25 января 1895 года при одноклерной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовскаго благоч. (См. № 4).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклерной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 19 іюля 1894 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 9 іюня 1894 года при двухклерной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благоч. (См. № 2).

Съ 13 октября 1894 года при трехклерной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благоч. (См. № 2).

Съ 24 февраля 1895 года при одноклерной Покровской церкви, Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія. (См. № 5).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклерной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 20 августа 1894 года при одноклерной Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклерной Покровской

церкви хутора Нижне-Коробковского, Островской станицы, Березовского благочинія. (См. № 2).

Съ 27-го февраля 1894 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовского благочинія. (См. № 2).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной Вознесенской церкви сл. Новопавловки, Новопавловского благ. (См. № 2).

Съ 24 ноября 1894 года при двухклирной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановского благ. (См. № 2).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лога, Каменского благочинія. (См. № 4).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 10 іюля 1894 года при двухклирной Преображенской церкви Ермаковской ст., Большинского бл. (См. № 2).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 января 1895 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ-Островянской станицы, Качалинского благочинія. (См. № 2).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія. (См. № 4).

Псаломщическія:

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при одноклирной Ильинской церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія. (См. № 2).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 2 декабря 1894 года при трехклирной Знаменской

церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія. (См. № 2).

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія. (См. № 4).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 6 февраля 1895 года при двухклрной Богородицкой церкви Раздорской на Дову станицы, Константиновскаго благочинія. (См. № 4).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1895 года при трехклрной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой Маньковой, Дегтевскаго благочинія. (См. № 4).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 28 февраля 1895 года при одноклрной Иоанно-Богословской церкви поселка Колушкина, Большинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1894 году 523 руб. 76 коп. и зерноваго хлѣба 110 мѣръ на причтъ; душъ мужескаго пола 1106, женскаго 1053; имѣется церковно-приходская школа.

Отъ Комитета Донскаго енархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассѣ Общества взаимнаго вспоможенія за 1895 г. получены членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Аксайскаго благочинія: священниковъ: Иоанна Жахуновича, Владимира Пашутина, Михаила Богомолова, Аристарха Александрова, Николая Яковлева, Константина Евѣимьева,

Іоанна Часовникова, Платона Лукьянова, Андрея Китайскаго, Павла Сальскаго, Алексія Кирѣва, Евѳимія Руднева и діакона Михаила Лукьянова по 18 рублей; протоіереевъ: Іакова Соколова, Константина Воздвиженскаго, священниковъ: Максима Базилевскаго, Павла Ковалевскаго, Ѳеодора Власова, Димитрія Орлова, Петра Руднева, Даміана Бѣлова, Александра Левитскаго, Александра Григорьева и діакона Іоанна Бѣлавскаго по 12 рублей; діаконовъ: Капитона Васильева, Петра Голубятникова, Петра Жахуновича, Василя Яковлева, Гавріила Орлова, Петра Никольскаго, псаломщиковъ: Івана Попова, Якова Бочкова, Леонида Тимоѳеева, Василя Байздренкова, Модеста Заханевича, Василя Данилова, Іоакима Пашутина, Михаила Лупилина, Димитрія Леонтьева, Івана Архипова, Никандра Жданова, Василя Покатилова, Николая Баландина, Александра Зорина, Павла Алексѣва, Алексѣя Алѳеева, Івана Ковалевскаго, Константина Калачинскаго и Василя Короткова по 6 рублей.

Александровско-Грушевскаго благочинія: священниковъ: Павла Васильева, Арсенія Алексѣва и Стратоника Стефанова по 36 р.; протоіерея Антонія Манохина и священниковъ: Сѳеона Пояркова, Сѳеона Соколова, Іоанна Попова, Іоанна Кирѣва, Іоанна Александрова, Михаила Гиляревскаго, Николая Санборскаго, Александра Попова, Михаила Критскаго, Василя Попова, Павла Захаревскаго и діакона Сѳеона Дударева по 18 р.; священниковъ: Ѳеодора Быстрова, Захарія Лобова, Михаила Кирѣва, Николая Колпикова, Димитрія Никольскаго, Василя Іереміева, Адріана Поликарпова, Меѳодія Попова, Іоанна Цогорѣлова, Сѳеона Щетковскаго, Михаила Данильевскаго, Василя Красовскаго, Гавріила Алексѣва, діаконовъ: Андрея Веревкина и Гавріила Туркина и псаломщика Василя Яковлева по 12 р.; діаконовъ: Іоанна Наумова, Петра Троицкаго, Іоанна Девяткина, Іоанна Колпикова, Михаила Громова, Николая Попо-

ва, псаломщиковъ: Ивана Альбова, Николая Кирѣева, Иліи Васильева, Василія Воинова, Георгія Войтова, Федора Заматхаева, Михаила Байздренкова, Ивана Золотарева, Димитрія Рудвянскаго, Стефана Бардовскаго, Михаила Макарьева, Іосифа Кожина, Захаріи Ставиславскаго, Стефана Юрченко-ва, Іакова Комиссарова, Иларіона Долгачева, Васидія Іере-міева, Рафаила Попова, Маркіана Кужелева, Тимоѳея Бод-рухина, Василія Шопова, Максима Бударина, Леонида Боб-ырева, Ивана Гаврилева, Андрея Яковлева, Ивана Щетков-скаго, Максима Даниловскаго, Ивана Покатилова по 6 руб.
Березовскаго благочинія: отъ священниковъ: Григорія Андреева 36 рублей; Іоанна Попова, Алексія Лаврова, Ни-колая Зыкова, Іоанна Печерскаго, Димитрія Карпова, Іоан-на Діонисьева, Іоанна Евсеева, Евгенія Семенова, Андрея Базилевскаго, Андрея Діонисьева, Петра Автономова, Алек-сія Позднякова, Нестора Дундукова и діакона Алексія Мо-сеева по 18 рублей; священниковъ: Андрей Ястребова, Ва-силія Грѣшнова, Василія Попова, Петра Мегафринова, Алек-сандра Попомарева, Александра Заханевича, Прокопія Ва-сильева, Василія Орлова, діакона Іоанна Попова, псалом-щиковъ: Ивана Евдокимова и Константина Ефремова по 12 рублей; діаконъ: Матѳея Ледковскаго, Василія Попова и Димитрія Крушкина, псаломщиковъ: Михаила Васильева, Ва-силія Оболенскаго, Петра Лаврова, Андрея Смирнова, Вла-димира Діаконова, Аверіана Кузнецова, Алексѣя Дьяконова, Ивана Ларіонова, Александра Попова, Ивана Фастунова, Григорія Каршова, Николая Протопопова, Петра Румянцева, Петра Попова, Митрофана Лапина, Ивана Озерскаго, Алек-сѣя Иванова, Іоакима Щербакова по 6 рублей.

Большинскаго благочинія: отъ протоіереевъ: Іакова Го-лубятникова, Михаила Платонова, священниковъ: Петра Долгополова, Димитрія Андреева, Михаила Діонисьева, Силы Гринева, Виктора Гринева, Димитрія Бабкова, Петра Бого-

молова, Василя Воскресенскаго, Иоанна Гринева, Петра Попова, Андрея Попова, Василя Кашменскаго, Василя Назарова, Александра Губанова, Василя Евеймьева, Дмитрія Бочкова, Митрофана Гринева, Иосифа Гринева, Тихона Шовскаго и Иоанна Долгополова по 18 рублей; Θεодора Кожина, Алексія Часовникова, Андрея Данилова, Александра Филевскаго, Петра Попова, Θεодора Θεодорова, Петра Гринева, Иакова Икорскаго, Василя Аксенова, Михаила Поцѣнухова, діаконовъ: Михаила Алексѣева, Михаила Васильева, Иоанна Соболева Стратоника Пашутина, псаломщиковъ: Андрея Сцѣпинскаго, Θεодора Ероѣева, Иосифа Иванова, Андрея Кондратова и Георгія Дородницкаго по 12 рублей; діаконовъ: Филиппа Яроваго, Сумеона Царевскаго, Петра Спасскаго, Иосифа Григорьевскаго, Иоанна Дьякова, Стефана Калашникова и Тихона Александрова, псаломщиковъ: Петра Стефанова, Петра Колесникова, Иоанна Архипова, Василя Козменкова, Николая Голоднова, Иоанна Авсенева, Николая Григорьевскаго, Павла Глаголева, Стефана Соболева, Павла Петровскаго, Александра Колесникова, Максима Θεденко, Θεодора Пегровскаго, Аѳанасія Стефановскаго, Иоанна Алексѣева, Иоанна Дохневскаго, Иоанна Губанова, Дмитрія Борисова и Ивана Черкесова по 6 рублей.



Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ святой земль.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ честь до всеобщаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 года новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломнич. книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. по жел. дорогѣ			III клас. безъ продовол.			III кл. по жел. дорогѣ			III клас. безъ продовол.		
	II кл. на пароходѣ.						II кл. на пароходѣ.					
	Съ продо- вольст. на пароходѣ.	Безъ про- довол. на пароходѣ.					Съ продо- вольств. на пароходѣ.	Безъ про- довол. на пароходѣ.				
<i>Черезъ Одессу:</i>												
Отъ С. Петерб. чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
Отъ Тулы чрезъ Кіевъ	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
Отъ Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
Отъ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Самары чрезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова чрезъ Воронежъ, Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа, чрезъ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—

Паломническія книжки продаются въ канцеляріи Общества (С. Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ уполномоченныхъ Общества.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Отъ заведенія графическихъ искусствъ
Э. И. Маркусъ въ С.-Петербургѣ

(Васильевскій Островъ, 10 лин., № 57).

Обладая всѣми новѣйшими паровыми машинами, приспособленіями и усовершенствованіями въ искусствѣ хромотографіи и олеографіи, заведеніе графическихъ искусствъ Э. И. Маркусъ задалось нынѣ цѣлью издать въ художественномъ исполненіи портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Въ настоящее время изготовлены и поступили въ продажу въ моемъ заведеніи графическихъ искусствъ въ двухъ форматахъ портреты Его Императорскаго Величества Императора Николая Александровича, печатанные масляными красками (факсимиле), по оригиналу талантливаго портретиста художника Импер. Академіи Художествъ И. С. Галкина.

1) Портретъ поясной въ натуральную величину, длина 18 вершк., ширина 14 вершк., цѣна 3 руб. 2) Портретъ доколѣнный въ натуральную величину длина $23\frac{1}{4}$ в. ширина, $16\frac{1}{4}$ верш., цѣна 5 руб. За пересылку заказною бандеролью на скалкѣ во всю Россійскую Имперію приплачиваетъ ся 30 коп., которыя по желанію можно прилагать почтовыми марками.

Всѣмъ гг. заказчикамъ портреты будутъ разсылаться въ порядкѣ поступленія заказовъ.

Желающіе могутъ заказать въ моемъ заведеніи портреты съ рамами и коронами, при чемъ для экономіи гг. заказчиковъ я заключилъ условіе съ извѣстной русско-американской паровой фабрикой рамъ Ч. Гофманъ, которая обязалась для всѣхъ моихъ гг. заказчиковъ доставлять изящныя и прочныя рамы по фабричнымъ удешевлен. цѣнамъ, а именно:

№ 1. Портретъ поясной 18×14 верш. въ весьма изящной рамѣ, ширина багета $5\frac{1}{8}$ верш. съ изящною золоченою короною въ 12 вер., цѣна съ рамою и короною 9 р. 50 к.

Портретъ доколѣнный $23\frac{1}{4} \times 16\frac{1}{4}$ верш. въ такой же рамѣ съ короною цѣна 13 р.

№ 2. Портретъ поясной 18×14 верш. въ изящной золоченой рамѣ ширина багета 1¹/₈ верш. съ золоченою короною въ 12 вершковъ, цѣна съ рамою и короною 7 р. 50 к.

Портретъ доколѣнный 23¹/₄×16¹/₄ верш. въ такой же рамѣ съ короною, цѣна 10 р. 50 к.

№ 3. Портретъ поясной 18×14 верш. въ золоченой рамѣ ширина 1 вершокъ съ золоченою короною въ 6 верш., цѣна съ рамою и короною 5 р. 75 к.

Портретъ доколѣнный 23¹/₄×16¹/₄ верш. въ такой же рамѣ съ короною, цѣна 8 р. 75 к.

Жъ свѣдѣнію: провозъ и упаковка портретовъ въ рамахъ на счетъ заказчиковъ.

Вѣсъ портрета поясного съ упаковкою до 1 пуд. 10 фун., доколѣннаго съ упаковкою до 2 пудовъ, при чемъ желѣзныя дороги и транспортныя конторы при отправкѣ малую скоростью считаютъ за провозъ не менѣе 3 пудовъ.

Съ требованіями гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ мое заведеніе графическихъ искусствъ, С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 10 линія, № 57.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія и извѣстія епарх. начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Иоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Протоколы засѣданія съѣзда духовенства Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа.—Свободныя мѣста.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Объявленіе.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 15 марта 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 марта 1895 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 6.

15 марта 1895 года.

№ 6.

Отдѣлъ неофіціальный.

ТРИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

ВЪ СЛУЖЕБНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Высокопреосвященнѣйшаго

АВАНАСІЯ,

Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Читатели „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ уже были ознакомлены (*), въ общемъ очеркѣ, съ жизнію и дѣятельностію нашего Архипастыря, Высокопреосвящен-

(*) См. № 1 „Д. Е. В.“ за текущій 1895 годъ, стр. 29—36.

нѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго. Само собою разумѣется, что эти свѣдѣнія нами были сообщены краткія, безъ детальнаго разсмотрѣнія разнообразной и многотрудной службы Его Высокопреосвященства на разныхъ поприщахъ, отмѣченной особыми добрыми плодами и отличенной вниманіемъ ближайшаго и высшаго начальства его. Сознаемся: мы не располагаемъ достаточными средствами къ тому, чтобы взвѣсить всю широту взглядовъ на практическую дѣятельность Владыки, оцѣнить по достоинству его пастырское и архипастырское служеніе святой церкви православной, престолу и отечеству и въ особенности разсмотрѣть его благоплодные труды въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго. Но съ другой стороны, предъ нашимъ умственнымъ взоромъ проносится настойчивое и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне естественное и понятное желаніе православныхъ сыновъ Донской паствы имѣть какъ можно болѣе точныхъ свѣдѣній о Предстоятелѣ Донской церкви. И св. апостоль Павелъ просилъ Фессалоникійскихъ христіанъ знать трудящихся у нихъ и предстоятелей ихъ о Господѣ и вразумляющихъ ихъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ (I Фессал. V, 12—13). Мало того: взаимныя отношенія Архипастыря къ своимъ пасомымъ намъ всегда рисуются подъ образомъ отношеній добраго отца къ любимымъ и послушнымъ дѣтямъ. Какъ же можно допустить, чтобы дѣти не желали отмѣтить для себя и запечатлѣть въ себѣ каждую черту въ жизни и дѣятельности дорогого для нихъ лица, дабы подражать, по заповѣди апостоловъ, вѣрѣ и дѣламъ его? Исполняемъ свою обязанность—дать своимъ читателямъ нѣкоторыя дополнителныя свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Аѳанасіѣ,

Архіепископъ Донскомъ и Новочеркасскомъ. Въ насто-
ящій разъ мы имѣемъ въ виду сказать нѣсколько словъ
о трехъ обстоятельствахъ въ жизни Его Высокопрео-
священства и притомъ сказать не свое, но привести
или свидѣтельство ближайшихъ очевидцевъ и сослуживцевъ
Его Высокопреосвященства, или воспользоваться
для этого рѣчами самого Владыки.

29 мая 1861 года бывший о. смотритель Киши-
невскихъ духовныхъ училищъ — уѣзднаго и приходскаго
Василій Михайловичъ Пархомовичъ, нынѣ Высокопрео-
священнѣйшій Аѳанасій, поступилъ на должность за-
коноучителя Кишиневской Классической Гимназіи и въ
этой должности состоялъ почти 15 лѣтъ.

Трудно, повидимому, было о. законоучителю все-
лечь въ корпорацію своихъ сослуживцевъ, какъ лицъ
съ различными взглядами, любовь и уваженіе къ себѣ,
какъ къ духовному руководителю; но въ итогъ его 15-
лѣтней дѣятельности мы видимъ, что о. Василій въ те-
ченіе всей службы при гимназіи постоянно и неизмѣн-
но пользовался искреннимъ расположеніемъ и глубо-
кимъ уваженіемъ со стороны начальствующихъ и сослуживцевъ.
„Вы, говорилъ г. директоръ гимназіи въ 1875
году при прощаніи съ о. законоучителемъ, выносите
изъ гимназіи два сокровища: всеобщую любовь и при-
знательность бывшихъ вашихъ сослуживцевъ и созна-
ніе честно исполненнаго долга“. Нѣсколько подробнѣе
охарактеризовалъ дѣятельность о. В. М. за это время
бывшій его сотоварищъ по службѣ, впоследствии при-
сяжный повѣренный А. Я. Лазаревъ въ своей рѣчи,
сказанной имъ въ 1885 году при прощаніи съ о. Аѳа-
насіемъ, назначеннымъ уже во епископа. Вспоминая
свою совмѣстную жизнь въ гимназіи, въ директорство

К. П. Яновскаго, теперь попечителя Кавказскаго учебнаго округа, А. Я. говорилъ, между прочимъ: „Въ то время педагогическіе совѣты происходили большею частию не въ зданіи гимназіи, а поочередно у членовъ педагогическаго совѣта и заканчивались дружеской бесѣдой. Кирилль Петровичъ неоднократно говорилъ, что минуты, проведенныя въ педагогическомъ совѣтѣ,—лучшія минуты его жизни. Понятно, что при такихъ дружескихъ отношеніяхъ вся педагогическая коллегія дружно работала подъ его руководствомъ. Душей коллегіи были вы, о. Аѳанасій; всѣ мы, и старые, и молодые учителя, одинаково глубоко уважали и любили нашего духовнаго отца, нашего сотоварища Василія Михайловича Пархомовича, нынѣ о. Аѳанасія. Экзамены по закону Божію въ выпускномъ классѣ были духовнымъ праздникомъ всей гимназіи. Всѣ мы охотно посѣщали ихъ. Основательныя познанія и прекрасные отвѣты учениковъ не могли не обратить на васъ вниманія іерарховъ, управлявшихъ Кишиневскою епархіей. Вы были призваны къ высокому посту ректора Кишиневской Духовной Семинаріи“.

Что же касается отношеній учениковъ гимназіи къ своему о. законоучителю, то безъ преувеличенія можно сказать, что они носили характеръ отношеній чисто идеальныхъ. Мы не сказали бы ничего особеннаго, если бы позволили себѣ упомянуть, что ревностный до самозабвенія, пунктуально-исполнительный о. законоучитель влагалъ всю свою душу въ дѣло воспитанія юношества; для него религіозно-нравственное развитіе обучающихся всегда и вездѣ стояло на первомъ планѣ и сосредоточивало на себѣ все его вниманіе. И вотъ каковы результаты сердечнаго отношенія къ своему долгу, аккуратнаго исполненія своихъ

обязанностей: „Въ сношеніяхъ съ учениками по долгу службы, говорилъ самъ о. Аѳанасій на прощаніе съ гимназією, мнѣ дано было испытать невыразимо радостныя минуты; я знаю учениковъ, которые не иначе, какъ съ выраженіемъ радости на челѣ встрѣчались со мною; знаю учениковъ, которые со слезами на глазахъ давали обѣщаніе исправить какой-либо нравственный недостатокъ и свято исполняли свое обѣщаніе. Я счастливъ былъ прилежаніемъ и благоправіемъ учениковъ“.

II.

Въ періодъ времени—съ января 1876 года по апрѣль 1885 года протоіерей В. М. Пархомовичъ, въ послѣдствіи архимандритъ Аѳанасій, состоялъ въ должности ректора Кишиневской Дух. Семинаріи. Лица, бывшія очевидцами трудовъ о. ректора на пользу ввѣреннаго ему заведенія, свидѣтельствуютъ намъ, что при немъ Кишиневская семинарія, благодаря исключительно беззавѣтной преданности своего начальника порученному ему дѣлу и неутомимой энергіи, приняла благоустроенный видъ по всѣмъ частямъ. Однако, мы обращаемъ свое вниманіе не на этотъ, хотя также почтенный, трудъ, характеризующій взглядъ о. ректора на дѣло своего служенія, на свой служебный долгъ, а останавливаемся преимущественно на отношеніяхъ его къ семинарской корпораціи и къ ввѣреннымъ его попеченію питомцамъ, и что же замѣчаемъ? Ласковость, доброта, въ высшей степени замѣчательное благородство, соединенное съ житейскимъ тактомъ, были отличительными чертами характера о. ректора въ его отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ; а для воспитанниковъ онъ былъ поистинѣ благопопечительнымъ отцомъ, который дѣлилъ съ ними ихъ радости и сострадалъ имъ въ ихъ скорбяхъ. И нужды матеріальныя учащихъ

ся не забывались о В. М.: достаточно сказать, что онъ принималъ самое живое участіе въ открытіи Трехъ-Святительскаго Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, а Братство это въ настоящее время располагаетъ годовымъ бюджетомъ въ 2000 руб. и на его средства не одинъ уже воспитанникъ семинаріи докончилъ свое образованіе и сдѣлался полезнымъ членомъ общества. Но главный предметъ попеченій для о. ректора это религіозно-нравственное развитіе учащихся, будущихъ пастырей церкви. Къ нему направлены были всѣ его усилія и къ достиженію этого примѣнены самыя разнообразныя средства. Существеннѣйшимъ же, могучимъ средствомъ въ данномъ случаѣ былъ живой, личный примѣръ начальника и въ священнослуженіи, которое онъ совершалъ возможно часто, и въ бесѣдахъ, которыя онъ велъ, и въ преподаваніи и во всемъ вообще образѣ жизни и дѣятельности. Лучшею иллюстраціей къ сказанному служить прощальная рѣчь самого о. Аѳанасія, сказанная имъ при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ 19 мая въ концѣ литургіи, которую онъ совершилъ въ послѣдній разъ въ семинарской церкви при громадномъ стеченіи народа. Приводимъ эту рѣчь полностью:

„Въ сію прощальную минуту чего пожелать вамъ, бывшіе мои питомцы? Судя по-человѣчески, мнѣ не придется уже болѣе встрѣчаться съ вами въ служебныхъ отношеніяхъ. Тридцатилѣтнее служеніе мое въ городѣ семь нынѣ прекращается. Господь призываетъ меня на служеніе въ другомъ градѣ, въ другой общественной средѣ. Мы прощаемся нынѣ съ вами навсегда. Отселѣ мое руководительное вліяніе на ваше состояніе нравственное, на ваше развитіе умственное прекращается. Содѣйствовать вашему нравственному

преуспѣянію я уже не стану, собесѣдованій съ вами въ классѣ и на дому, содѣлавшихся для меня обычными занятіями и нерѣдко приносившихъ мнѣ утѣшеніе, имѣть не буду. Тѣмъ посему желательнѣе для меня подѣлиться съ вами въ послѣдній разъ своими мыслями и чувствами относительно благоустроенія судьбы вашей.

Многолѣтнее служеніе мое въ семь разсадникѣ духовнаго просвѣщенія связало меня съ вами тѣсными узами нравственнаго единенія, навсегда соединило меня съ вами чувствами искренняго вамъ благожеланія. Всѣ вы — присные мнѣ; ваше духовное возрастаніе радовало меня такъ же, какъ радуется отца преуспѣяніе въ добромъ направленіи родного его сына. Вы были моею радостію и вѣнцемъ трудовъ моихъ. Напротивъ, всякое уклоненіе того или другого питомца отъ своего долга причиняло моему сердцу глубокую скорбь.. И счастливъ я былъ, что, облеченный саномъ священства, скорби свои могъ повѣдать Господу Богу у самага подножія Его престола, здѣсь въ семь святомъ храмѣ. Его неизреченная милость незримымъ образомъ, во время священнодѣйствій, облегчала мои скорби душевныя, а доброе преуспѣяніе многихъ и многихъ изъ васъ и исправленіе немощныхъ, также многихъ, было осязательнымъ для меня даромъ промыслительной десницы Божіей о благоустроеніи судьбы вашей. И радовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ почасту среди трудовъ воздѣлыванія сего виноградника. Благодарю Господа, благодѣявшаго мнѣ! Благодарю васъ, дѣти мои, други мои!

Примите же отъ меня послѣднее мое родственное наставленіе и благожеланіе. Нынѣ въ торжественную для меня минуту прощанія съ вами я также благо-

желательствую вамъ, моимъ питомцамъ, моимъ духовнымъ чадамъ, какъ благожелаю и роднымъ моимъ дѣтямъ. Всѣхъ васъ, духовныхъ моихъ дѣтей и дѣтей родныхъ, молитвенно, со слезами упованія на божественный Промыслъ, ввѣряю вседѣйствующей благодати и милости общаго нашего Отца небеснаго. Молю Его, милосердаго, да сохранитъ Онъ всѣхъ васъ отъ непріязни, да соблюдетъ всѣхъ васъ во имя Свое, да освятитъ васъ во истину (Іоан. XVII, 11, 15, 17). Молю Господа о семъ я нынѣ, непрестанно буду молиться и по разлученіи съ вами. Молитесь, непрестанно молитесь о покровеніи дому сего и всѣхъ живущихъ въ немъ; о себѣ молитесь и вы сами. Молитесь и трудитесь, ибо Богъ помогаетъ трудящимся, а не лѣнливымъ и безпечнымъ. Поэтому трезвитесь, бодрствуйте, облецытесь во вся оружія Божія (I Петр. V, 8; Ефес. VI, 11), будьте воинами духовными, постоянно бодрствующими на стражѣ своего нравственнаго усовершенствованія. Берегите сокровища души своей, чтобы они не были расхищены хищниками духовными. И прежде всего зорко слѣдите за окнами души своей. Черезъ окно легче всего проникнуть хищнику въ домъ; черезъ внѣшніе органы чувствъ и воображеніе входятъ въ душу помысленія злая (Матѣ. XV, 18—20). Храните же свои внѣшнія чувства и воображеніе въ чистотѣ. Обуздывайте языкъ свой отъ рѣчей суетныхъ, а тѣмъ болѣе отъ словъ гнилыхъ (Іак. III, 1—15). Худое слово—гнилое слово подобно яду проникаетъ все духовное существо говорящаго и слышащаго, портитъ воображеніе, портитъ чувство, развращаетъ сердце. Не говорите злого, не читайте худого. Если же противъ вашей воли приражится къ душѣ вашей что-либо недоброе, потрудитесь побо-

ротьясь съ нимъ во имя Господне, и, будьте увѣрены, Господь вамъ поможетъ, врага вы одолѣете; возрадуется тогда сердце ваше, вкусивъ отъ труда духовнаго, а сила юной воли вашей почувствуетъ нѣкоторую крѣпость духовную. На душѣ вашей будетъ свѣтло; эта свѣтлость душевная отобразится на челѣ нашемъ, оно будетъ ясно, благодушно, любовно. Люди зрѣлые и, прежде всего, ваши воспитатели замѣтятъ это, полюбятъ васъ, и будетъ вамъ хорошо жить съ людьми. Не забывайте, что душа благонаправнаго юноши подобна чистому, прозрачному ручью, привлекающему взоръ человѣка, а душа юноши неблагонаправнаго подобна озеру, на днѣ котораго находитесь иль съ нечистыми гадами. Отвращается человѣкъ отъ нечистаго источника, отвращаются и зрѣлые люди отъ юноши неблагонаправнаго. Но да не будетъ сего послѣдняго съ вами. Бѣгите отъ царства тьмы и прилѣпляйтесь къ царству благодати. Юноша, сохранившій воображеніе свое въ чистотѣ, побѣдившій первый приступъ лукаваго и вкусившій дара небснаго — радости духовной, пойдетъ дальше по пути нравственнаго усовершенствованія. Ему понятными станутъ слова Спасителя: *царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. XVII, 21), понятными, осязательными и любезными станутъ для него блага душевныя: *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV, 17); а при воздѣйствіи на васъ благодати Божіей въ храмѣ семъ, при усвоеніи вами заслугъ Спасителя нашего посредствомъ живой вѣры и любви къ Нему, вы будете приходить отъ силы въ силу, отъ вѣры въ вѣру. Не забывайте, что на божественной литургіи вѣрующіе должны переживать дѣло спасенія нашего, совершенное Спасителемъ. Ибо что совершалось нѣкогда на Голгоѣ, то самое совершаетъ

ся въ храмахъ во время принесенія безкровной жертвы. Тамъ принесена была умиловительная жертва за грѣхи людей, и здѣсь она приносится, съ тѣмъ только различіемъ, что тамъ принесена жертва Господомъ нашимъ *по естеству*, непосредственно, а здѣсь таинственно, чрезъ священнослужителя. Да стоитъ убо каждый изъ васъ въ священныя минуты тайнодѣйствія *со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже въ себѣ земное да помышляетъ*. Возноситесь мыслями своими и чувствами *горь*; благодарите Господа отъ всего сердца своего, тогда почіетъ на васъ милость Божія, почіетъ на васъ благословеніе Господне. Миръ душевный, радость духовная будутъ посѣщать вашу душу и улаживать земную жизнь вашу.

Сего блага духовнаго всѣмъ вамъ отъ души желаю и съ симъ благожеланіемъ расстаюсь съ вами. Простите меня и въ путь благословите... Простите и всѣ молившіеся въ семъ святомъ храмѣ, и да благословитъ васъ Господь Своими милостями. Аминь“.

III.

Третье обстоятельство въ служебной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, на которое мы хотѣли обратить вниманіе своихъ читателей, это — возведеніе его въ санъ епископа, удѣлъ немногихъ избранниковъ Божіихъ. Нареченіе его во епископа состоялось 31 мая 1885 г., а хиротонія совершена была въ Александро-Невской лаврѣ 9 іюня Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Но не о дѣятельности Архипастыря мы думали вести здѣсь рѣчь, а имѣли въ виду указать только его взглядъ на священнослуженіе вообще, и для сего позволяемъ себѣ привести „рѣчь“, сказанную ректоромъ Кишиневской Духовной Семинаріи

архимандритомъ Аѳанасіемъ при нареченіи его въ епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи, 31 мая 1885 года“. Вотъ эта рѣчь: „Ваше святѣйшество, богомудрые Архипастыри и Отцы!

Всеблагимъ промысломъ Божиимъ, изволеніемъ все-милостивѣйшаго Монарха и избраніемъ вашего святѣйшества призываюсь я нынѣ къ архипастырскому служенію церкви Христовой.

Выслушаль я сіе призваніе съ глубокимъ чувствомъ благодаренія ко Господу Богу за Его неизреченныя милости ко мнѣ недостойному. Ибо уразумѣлъ я, какъ нельзя болѣе, убѣдился, какъ нельзя тверже, что Онъ, милосердый, призрѣвъ на смиреніе моего достоинства, не возгнушавшись моею скудностію духовною, самъ возводитъ меня нынѣ на высоту епископскаго званія и служенія.

Видѣлъ я знаки призванія Божія къ іерейству. Ясно вижу теперь персть Божій и въ призваніи меня къ служенію архіерейскому.

Іерейское служеніе во дни моего обученія наукамъ духовнымъ было завѣтною моею мыслію; къ нему стремилась душа моя, него жаждало сердце мое отъ дней ранняго отрочества моего. Размышляя въ разнообразныхъ путяхъ и родахъ служенія общественнаго, блаженною считалъ я для себя ту минуту, когда Господь сподобитъ меня Своего великаго дара — совершать божественную литургію, молиться Ему у самага престола Его благодати, приносить Ему великую и страшную жертву, въ которой самъ Онъ есть „и приносяй и приносимый, и пріемляй и раздаваемый“... Но вотъ, когда окончаніемъ учебнаго курса въ заведеніи, подготовляющемъ къ священству, я пріобрѣлъ тамъ

уже на получение его формальное право, страхъ и трепетъ объялъ вдругъ душу мою отъ сознанія далеко неполной, далеко недостаточной подготовленности моеѣ къ пастырству. Живо помню, какъ я, скорбя объ этой неподготовленности своей, слезами омочилъ постелю мою въ вечеръ выпускнаго дня изъ семинаріи. И внялъ Господь моеѣ скорби: на утрій день призванъ былъ я къ продолженію ученія въ высшемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. О, какъ возрадовался духъ мой при мысли, что мнѣ дана будетъ возможность болѣе подготовиться къ пастырскому служенію!

И здѣсь въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи послѣднею цѣлью моихъ занятій, помысловъ и желаній было тоже самое священство. Оно влекло къ себѣ душу мою; оно окрыляло бодростью сердце мое.

Наконецъ, наступило вождельнное время стать у престола Божія и священнодѣйствовать божественную литургію. Но какъ? Въ санѣ ли іерея, или священноинока?... Господь судиль возложить на меня благое иго любезнаго мнѣ служенія первоначально со крестомъ семейной жизни. О, благодарю Тебя, Господи Боже мой, за дарованіе мнѣ великія благодати священства!.. Отъ перваго дня служенія моего у престола Божія и понывъ благодать сія хранила мою жизнь, укрѣпляла немощный духъ мой, согрѣвала мое сердце неземною радостію и облегчала мнѣ многоразличныя житейскія тягости и скорби. Только при помощи сея благодати не изнемогаль и не падалъ я подъ бременемъ самыхъ тяжкихъ испытаній... И уразумѣлъ я духомъ, что самыми этими испытаніями всеблагій Господь призываетъ меня завершить мое священническое служеніе въ чинѣ иноческаго, и внялъ я сему призыванію и приобщился къ лику иноческаго. Наконецъ,

Господу угодно было воззвать меня нынѣ на такую степень священства, о которой я никогда и не помышлялъ, зная хорошо свои немощи душевныя и тѣлесныя. Вѣрую, Господи, и исповѣдую, что Ты явилъ мнѣ милость сію за любовь мою къ священству. Что же реку и возглаголю нынѣ о себѣ самомъ? Что другое, кромѣ исповѣданія немощей моихъ? Немощень есмь и по лѣтамъ возраста, и по силамъ души моей. Однако же, дерзаю принять на себя служеніе архипастырское, ибо твердо уповаю, что какъ до нынѣшняго часа благодать священства вспомоствовала немощнымъ моимъ силамъ нести многотрудныя обязанности, которыя Господь вмѣстѣ съ пастырствомъ вручалъ мнѣ, такъ и во предняя благодать архіерейства будетъ укрѣплять мою немощь и восполнять мою скудость для несенія новыхъ трудовъ, соединенныхъ съ епископствомъ.

Молю убо васъ, богомудрые іерархи, тайнодѣйственнымъ возложеніемъ рукъ вашихъ и святительскими молитвами вашими, по данной вамъ отъ Бога власти, сподобите меня сея благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Заканчивая настоящую замѣтку рѣчью Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, мы считаемъ необходимымъ еще разъ остановиться своимъ вниманіемъ на сказанномъ. Присматриваясь глубже къ жизнедѣятельности Архипастыря на разныхъ поприщахъ, мы не можемъ не замѣтить, что онъ рано проникся идеею служенія Господу Богу въ священномъ санѣ, отъ юности сталъ воспитывать въ себѣ духъ церковности, съ полною покорностію всеблагому промыслу Божию. Съ этой точки

зрѣнія легко находятъ себѣ объясненія о всѣхъ характеристическихъ особенностяхъ въ личномъ характерѣ его, какъ обыкновеннаго пастыря церкви и затѣмъ іерарха, поставленнаго на свѣщницѣ церковной, да свѣтитъ всѣмъ. Отсюда же открывается и то, почему онъ, состоя законучителемъ классической гимназіи, строго слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ развитіемъ учащихся, а когда поставленъ былъ руководителемъ и распорядителемъ духовнаго вертограда, то еще болѣе углубилъ свою работу объ этомъ. Такое проникновеніе идеей священства, въ связи съ сознаніемъ высоты самаго служенія на той или другой іерархической ступени, достойно удивленія и всякаго подражанія. Можно только желать, чтобы такое настроеніе Архипастыря сообщило и всѣмъ пастырямъ Донской церкви, тотъ духъ строгой церковности, который отпечатлѣвается во всѣхъ его распоряженіяхъ, словахъ и дѣйствіяхъ, передался и пасомымъ; долгъ же послѣднихъ идти за своимъ пастыремъ.

А. К.—68.

—•••••

**Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера
Донской епархіи священника Николая Ку-
тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ
начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ
Худошинымъ (*).**

Миссіонеръ. Наша православная церковь не перемѣнила евангельскія слова, не сказала вмѣсто: *Богъ... былъ*

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 5.

свѣтъ истинный — „быль тьма непроглядная“. Что это такъ, служить яснымъ доказательствомъ и то, между прочимъ, что Худошинъ слова о Богѣ, какъ свѣтъ, прочиталь изъ православнаго, издавнаго по благословенію Святѣйшаго Синода, евангелія. Слѣдовательно, наша св. церковь учить, что Богъ есть свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, входящаго въ міръ. Такое ученіе проповѣдуется ею и въ читаемомъ въ первый день св. Пасхи евангеліи. Откуда Худошинъ могъ заключить, что наша св. церковь называетъ Бога тьмою, этого онъ не сказалъ, а потому, по его же словамъ, уподобилъ себя мѣди звенящей и кимвалу бряцающему. Быть можетъ, онъ, превращая точный смыслъ выраженія, и будетъ доказывать, но мы предварительно выяснимъ слушателямъ, что наша святая церковь именуетъ Бога свѣтомъ, а не тьмою. Это видно изъ того, что евангельскія слова неизмѣнены, а оставлены въ полной неприкосновенности; затѣмъ каждый православный христіанинъ слышитъ въ храмѣ Божіемъ, что Господь прославляется въ немъ, какъ *Свѣтъ, рожденный отъ Свѣта* (2 чл. сумв. вѣр.), какъ *Свѣтъ тихій* (въ мол. „Свѣте тихій“), какъ *Свѣтъ истинный* („Христе, Свѣте истинный“), *Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ* („Нынѣ отпущаеши“) и многое множество каждый слышитъ такихъ молитвъ и пѣсноуѣній, въ которыхъ Христосъ называется свѣтомъ (1). Пусть же Худошинъ скажетъ намъ, откуда онъ почерпнулъ такое ученіе и на какомъ основаніи приписываетъ нашей святой церкви, оболгуя ее за се еретической?

(1) Для примѣра укажемъ на службу съ кааністомъ Господу нашему Іисусу Христу. Въ ней говорится: „Іисусе, Свѣте, превышшій свѣтлостей“ (икось 6). „Іисусе, Свѣте святой облистай мя“ (ик. 12). „Сіяніемъ, Дѣво, изъ Тебе возсіявшаго Свѣта, умъ мой озари“ (Богородич. 9 пѣс.). „Ты бо еси, Господи, Свѣтъ, паче всякаго свѣта“ (въ послѣд. молитвѣ). На всенощномъ бдѣніи діаконъ возглашаетъ: „Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ“ и проч.

Худошинъ. Священникъ Никита, котораго господствующая церковь называетъ Пустосвятомъ, былъ осужденъ на большемъ Московскомъ соборѣ только за то, что назвалъ еретическимъ ученіе, положенное въ книгѣ Скрижаль, ученіе о томъ, что „лучше Бога именовать тма, нежели свѣтъ“. Книга Скрижаль утверждена Московскими соборами, а потому ея ученіе есть ученіе вашей церкви. Позвольте мнѣ кн. Скрижаль X (Худошину сказали, что книги этой здѣсь нѣтъ). Да вамъ нельзя ее и возить-то: она обличаетъ васъ въ еретичествѣ... Но все равно я и безъ книги скажу, что на листу 665 Скрижали Бога называютъ тьмою, а такое ученіе еретическое, несогласное съ евангеліемъ. Есть ли такое ученіе въ Скрижали (2)?

Миссіонеръ. Такого ученія въ кн. Скрижаль нѣтъ, и напрасно Худошинъ клевететь на святую церковь, объявляя ее еретической, говоря, будто церковь именуетъ Бога тьмою (3).

Мы уже приводили доказательства о томъ, что наша св. церковь исповѣдуетъ Господа свѣтомъ (4). Теперь скажемъ

(2) Прежде, чѣмъ о. миссіонеръ началъ отвѣчать на этотъ вопросъ, Худошинъ попросилъ, чтобы за него отвѣтилъ одинъ изъ окружающихъ миссіонеровъ. О. миссіонеръ согласился. Когда окружной миссіонеръ началъ говорить: „я такого ученія въ кн. Скрижаль не знаю“, уставщикъ съ хут. Грачкова, прерывая миссіонера, закричалъ: „стыдно миссіонерамъ не знать!“ Этотъ крикъ послужилъ какъ бы условнымъ сигналомъ для толпы. Начался такой шумъ, такой крикъ, что помощникъ станичнаго атамана г. Космачевъ, не смотря на всю свою энергію, не могъ долгое время возстановить порядка... О. Николай Кутеповъ началъ свой отвѣтъ только тогда, когда народъ успокоился, т. е. ранѣе, какъ чрезъ полчаса.

(3) Приводимъ дословную выписку изъ Скрижали, гдѣ въ объясненіи на слова: „безъ истинна Бога Слова рождшую“ говорится: „Сего великаго ума и слова святой Діонисій глаголетъ юродство и безсловесіе, яко суть вѣщій отъ всякаго помышленія и глаголанія, якоже паки нарицаеть я, и свѣтъ незримый, ибо имать обычай именовать сицевымъ образомъ отъ изреченія божественная имена, или укрѣпленіе, ибо лучше имать именовать Бога тму и невидннѣе, нежели свѣтъ, зане умъ не можетъ домыслитися, каковъ есть Богъ, и симъ образомъ есть домыслитися кому Бога“ (л. 665).

(4) Іисусъ Христосъ называется истиннымъ свѣтомъ и въ самой книгѣ Скрижаль въ толкованіи на слова 2 члена сѣмбола вѣры: „единосущна Отцу“: „Единѣмъ словомъ симъ низлагаетъ всякую хулу и ересь, и нечестіе, негодма арианскую, но и всѣхъ влославныхъ и нечестивыхъ, и сіе еже единосущно Отцу, отъ писаній собираеть, ибо свѣтъ Отецъ, и свѣтъ Сынъ именуется“ (л. 350).

Худошину, что нѣкоторые святые отцы учать, что за непостижимость Бога можно именовать тьмою. Такъ, св. Іоаннь Дамаскинъ говоритъ: „Суть же нѣкая нарицательно о Бозѣ глаголемая, мощь (сила) преимуществительнаго отрицанія имущая: яко (Богъ есть) тма, не яко Богъ тма есть, но яко не есть свѣтъ, но паче свѣта“ (5) (Богослов. книга 1 гл., 4 и 16). Такъ какъ Никита Пустосвятъ такое ученіе назваль еретическимъ (6) и, такимъ образомъ, назваль еретиками св. Діонисія Ареопагита, св. Іоанна Дамаскина и др., то и былъ вполне правильно и законно осужденъ, какъ еретьикъ.

Худошинъ много разъ и въ теченіе долгаго времени требоваль отъ миссіонера выдачи ему книги Скрижалъ, не довѣряя ему, что при немъ не имѣется этой книги, обвиняя его въ утайкѣ и высказывая другія подобныя недобросовѣстныя придирки, надѣясь тѣмъ какъ бы унизить въ глазахъ народа миссіонера, хотя послѣдній не разъ въ присутствіи всего народа высказываль обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени привезти книгу Скрижалъ въ хуторъ

(5) Св. Кирилль, изъясняя слова 17 псалма (ст. 12): *положи Богъ тму за кровъ Свой*, говоритъ: „тму здѣ еже отъ непостиженія именована мракъ, иже ума нашего очесемъ нападая, иже вѣчнѣ сушаго со Отцемъ, временными мѣрами мѣрити не получааетъ“.

Блаженный Феодоритъ на эти же слова дѣлаетъ такое толкованіе: „мракъ здѣсь означаетъ незримость божественнаго естества“ (творен. блажен. Феодорита часть 2. Москва, 1856 г., стр. 90).

Кромѣ сего смотри: а) Бол. Соборникъ (слово 2 на Пасху св. Григорія Богослова, стихъ 11), гдѣ сказано: „Глаголетъ же ся и Богъ тма за непостижимое естество: положилъ еси тму за кровъ Свой. б) Толковый Апостоль л. 1034. в) Кн. Кириллова л. 368. г) Альфа и Омега гл. 1 (мелкой печати листъ 3).

(6) Никита Пустосвятъ обвиняль, между прочимъ, православную церковь за помѣщенныя въ кн. Скрижалъ слова св. Діонисія Ареопагита въ еретичествѣ, но когда ему были указаны изъ твореній св. Діонисія эти слова, когда на его клеветы была составлена отъ лица всего собора книга: „Жезль правленія“ (9 дѣяніе собора 1666 года), имѣющая равную силу съ самымъ соборнымъ дѣяніемъ (дѣян. собор. 1667 г., прав. 28), и въ которой объяснено отъ лица всей нашей святой церкви, что „не по естеству своему Богъ именуется тма, но по нашей немощи, не могущей Бога постигнуть“ (Жезль, часть 1, возobl. 2), тогда Никита „внигу Скрижалъ и вся писанная божественная писанія пріялъ“, какъ говоритъ самъ онъ въ своемъ покаянномъ свиткѣ (5) Дѣян. собор. 1666 года).

Морозовъ и оставитъ ее старообрядцамъ для болѣе внимательнаго разсмотрѣнія. И только просьба нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго раскола перейти къ другому вопросу бесѣды заставила Худошина прекратить высказываніе разныхъ недобросовѣстныхъ придирокъ къ миссіонеру и нареканія на него, яко бы онъ намѣренно скрываетъ и не хочетъ показать книгу Скрижали. Не разъ Худошинъ клалъ предъ миссіонеромъ кн. сочиненій Діонисія Ареопагита „О небесной іерархіи“ и „Церковной іерархіи“, прося найти въ нихъ то мѣсто, гдѣ Діонисій назвалъ Бога тьмою. Миссіонеръ не разъ заявлялъ, что въ лежавшей предъ нимъ книгѣ Діонисія Ареопагита такихъ словъ нѣтъ (7). Худошинъ или не знаетъ о существованіи сочиненія Діонисія Ареопагита: „Объ именахъ Божіихъ“, гдѣ говорится о непостижимости Бога, что Его нѣціи *тьму нарекоша* или же намѣренно представляя себя незнающимъ его и помѣщенныхъ изъ него словъ въ Скрижали, требуя отъ миссіонера, чтобы

(7) Выше приведенныя слова Скрижали, что Бога, какъ непостижимаго свѣта, нельзя познать, что по этой непостижимости Онъ для нашего ума представляется какъ бы тьмою, эти слова, дѣйствительно, имѣются въ сочиненіи Діонисія Ареопагита, имѣющемъ такое заглавіе: „О божественныхъ именахъ“. Буквально это мѣсто у св. Діонисія читается такъ: „Обычно есть богословцемъ супротивъ приложенію слову страждущу при Бозѣ яже улишеніи глаголати; сие и невидими глаголють словеса всесвѣтлый свѣтъ, и многицѣтый, многиименитый, неизречененъ, и безыменитенъ; иже всѣхъ суца и отъ всѣхъ обрѣтаема непостижимъ и неизслѣденъ. Симъ уже образомъ и нынѣ божественный апостоль въ свѣти глаголется буеть Божію. Толкованіе: реченное обычай быти богословцемъ супротивъ приложенію слова страждемо при Бозѣ улишенія износити, сие убо да разумѣемъ. Хотященъ бо оны (ѣ) свѣтъ божественный елико могутъ представи, яко неприступенъ и неузримъ, ему же не можетъ приидти ничтоже, ниже невещественно, ниже чувственно тму нарекоша, яко еже: *положи тму за кровъ Свой* (Псал. 17, ст. 12), еже божественный апостоль глаголетъ: *въ свѣти живы (ѣ) неприсутный* (1 посл. Тим. гл. 6, ст. 16); къ ему же бо ничтоже происходитъ, подобнѣсть незрящейся превосходительной рещи тмѣ. Паки речено есть: Удивися разумъ твой отъ мене зѣло удивидися, не въ змогу къ нему. Тѣмже убо непостижими и недомыслими, и не удержаниѣ Божій разумъ безумію уподобляется“ (смотри великія четіи-минеи Митрополита Макарія, мѣсяцъ октябрь, третьяго дня, житіе и творенія святаго Діонисія Ареопагита листы 237 (буква Г) и 238 (буква Б). Или см. „Памятники славяно-русской письменности, изданныя археологическою комиссіею. С.-Петербургъ, 1870 года, страницы 543 и 544—сущее стихъ первый и толкованіе на этотъ стихъ).

онъ непремѣнно нашель ихъ въ другихъ сочиненіяхъ Ареопагита, то есть показалъ несуществующія въ этихъ (О небесной и церковной іерархіи) книгахъ слова. Его требованіе походило на требованіе или желаніе того человѣка, который непремѣнно настаиваетъ, чтобы ему показали Донскаго Архіепископа въ хуторѣ Морозовѣ въ то время, когда онъ находился въ Новочеркасскѣ.

Насколько добросовѣстно Худошинъ относится къ бесѣдамъ, это показываетъ слѣдующее. Воспользовавшись тѣмъ, что миссіонеръ въ доказательство того, что православная церковь вѣруетъ въ Иисуса Христа, какъ свѣта истиннаго, прочиталъ второй членъ символа вѣра по учебной азбучкѣ, Худошинъ началъ говорить, что сами миссіонеры уклоняются отъ предмета бесѣды: вмѣсто того, чтобы говорить отъ евангелія, они начали читать дѣтскія азбучки, а это, говорилъ Худошинъ, даетъ право мнѣ говорить о другихъ предметахъ и по свидѣтельствамъ другихъ книгъ. И началъ говорить о книжномъ исправленіи, яко бы совершенномъ на великую досаду и хулу святымъ незаконно и неправильно, затѣмъ перешель къ клятвамъ и порицаніямъ и, такимъ образомъ, перескакивая съ одного вопроса на другой, закончилъ свою рѣчь словами: нельзя быть членомъ господствующей церкви и тому, кто довѣряется патріарху Никону, потому что Никонъ сказалъ о церкви: „псы будутъ въ этомъ дворѣ щенять своихъ родитъ и радость настанеть бесамъ отъ гибели многихъ людей“ (Патр. Ник. историч. очерк. Быкова, С.-Петербургъ, 1891 г., стр. 83). Но Худошину было замѣчено, что все говоренное имъ не относится къ вопросу бесѣды, не относится къ вопросу бесѣды и слова Никона: „псы будутъ“ и дал., такъ какъ слова того или другого патріарха суть слова частнаго лица, а не всей св. церкви. Худошину же нужно было доказать, что именно церковь погрѣшаетъ противъ евангельскаго ученія, или что

она содержитъ такое ученіе, которое противно евангелію. А слова одного лица не составляютъ ученія всей церкви. Да притомъ же Никонъ и не говорилъ тѣхъ словъ, какія приписываетъ ему Худошинъ. Слова: „псы будутъ“ и т. д. сказалъ не Никонъ, а какой-то старецъ и не о церкви, а о царскомъ дворѣ, въ чемъ можно удостовѣриться изъ прочтенія всей указанной Худошинымъ страницы этой брошюры, гдѣ сказано: „Никону представился въ видѣніи царскій дворець и какой-то старецъ сказалъ: псы будутъ въ этомъ дворѣ щенять своихъ родить“ и так. дал. Слѣдовательно, ссылка Худошина на Никона ложна.

Продолженіе слѣдуетъ.

ИСТОРИЯ ВСЕЦЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Дополненіемъ императорскаго посланія къ собору было его же посланіе къ Діоскору, архіепископу Александрійскому, которымъ сей послѣдній уполномочивался на принятіе предсѣдательства на соборѣ. И это посланіе по тону своему подошло ко всѣмъ тѣмъ, кои мы уже имѣли возможность пересмотрѣть. Отмѣчаемъ тотъ тонъ, что все подводимо было искусственно въ пользу партіи Евтихіевой. Въ этомъ посланіи къ Діоскору, точно черная нитка по бѣлому полю въ шитьѣ, видимо выдѣляется забота объ огражденіи партіи Евтихіевой отъ противоdѣйствія ей со стороны лицъ, ей не-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 5.

доброжелательныхъ; нужно только прочесть изъ сего посланія нѣсколько строкъ, чтобы убѣдиться въ этой непрекаемой истинѣ.

Посланіе къ Діоскору, послѣ обычнаго адреса къ имени его, гласитъ: „Прежде сего мы повелѣли: Θεодориту, епископу Кирскому, не быть въ святомъ соборѣ, пока св. соборъ не постановитъ объ немъ своего мнѣнія; мы удалили сего потому, что онъ дерзнулъ излагать противное тому, что написалъ о вѣрѣ блаженной памяти Кирилль, бывшій епископъ великаго города Александріи. А такъ какъ открывается, что нѣкоторые изъ мудрствующихъ по-несторіански стараются содѣйствовать тому, чтобы онъ какимъ бы то ни было образомъ присутствовалъ на св. соборѣ, поэтому мы почли необходимымъ послать къ твоему благочестію высочайшую грамоту, которою объявляемъ твоему благочестію и всему святому собору, что мы, слѣдуя правиламъ св. отцевъ, предоставляемъ твоему благочестію власть и первенство не только предъ Θεодоритомъ, но и предъ всѣми прочими, участвующими въ собравшемся нынѣ на св. соборѣ, зная хорошо, что и благочестивѣйшій архіепископъ Іерусалимскій Ювеналій, и благочестивѣйшій архіепископъ Фалассій, и всякій столь же жаркій ревнитель и защитникъ православія будутъ согласны съ твоею святостію, славною по благодати Божіей, и совершенствомъ жизни, и православіемъ вѣры. Тѣмъ же, которые осмѣливались говорить съ цѣлію или прибавить, или убавить что-либо въ опредѣленіяхъ о вѣрѣ, постановленныхъ св. отцами въ Никее и потомъ въ Ефесѣ, мы не позволяемъ имѣть совершенно никакого голоса на св. соборѣ и подчиняемъ ихъ вашему суду, потому что и нынѣ для этого же мы повелѣли собраться св. собору“.

Когда всѣ назначенные на соборъ были въ сборѣ, то первый нотарій, по теперешнему сказать докладчикъ, протоколистъ или дѣлопроизводитель пресвитерь Іоаннъ началъ

указаніемъ на то, что благочестивѣйшимъ и христіюлюбивѣйшимъ императорамъ угодно было повелѣть собраться святому и великому собору, чтобы разслѣдовать недавно возникшія недоумѣнія касательно правой и чистой вѣры и съ корнемъ вырвать ихъ, Діоскоръ приказалъ читать самый указъ императорскій, коимъ митрополиты съ епископами приглашались на соборъ.

Указъ этотъ былъ циркулярный и экземпляры различались одинъ отъ другого только начертаніемъ именъ адресатовъ, оригиналъ же былъ тотъ же, что и мы приводили, какъ посланный отъ императора къ Діоскору.

Послѣ того, какъ заслушанъ былъ указъ императорскій, приглашавшій епископовъ на соборъ, легаты отъ папы — епископъ Юліанъ и особенно діаконъ Иларій выступили съ объясненіемъ, что такое же посланіе отъ императора было прислано и папѣ, но папа самъ же незаблагоразсудиль отправляться на соборъ, а послалъ вмѣсто себя ихъ легатовъ, а съ ними прислалъ и посланіе, которое предлагали прочитать. Діоскоръ отвѣтилъ: „пустъ будетъ принято написанное святѣйшимъ братомъ нашимъ и соепископомъ Львомъ къ сему святому и вселенскому собору“. Этотъ моментъ составляетъ одно изъ труднѣйшихъ мѣстъ въ изысканіяхъ о семъ Ефесскомъ соборѣ: какъ понимать приведенныя сію минуту слова Діоскора: „пустъ будетъ принято“ и т. д. Было ли оно принято къ свѣдѣнію безъ прочтенія на соборѣ, или въ словахъ Діоскора можно предполагать намѣреніе прочитать это посланіе какъ-нибудь современемъ? По подлиннымъ актамъ сего Ефесскаго собора мѣсто сіе изложено неясно, а между тѣмъ, послѣ, когда и все это дѣяніе пересматривалось на соборѣ Халкидонскомъ, о настоящемъ моментѣ было замѣчено, что посланіе св. Льва не было получено и не было читано; если бы оно было читано, то было бы внесено въ памятники. Евсевій Дорилейскій смѣло и громко говорилъ:

„посланіе не было читано; Діоскоръ задержалъ у себя это посланіе“. Аецій, архидіаконъ Константинопольскій, тогда же говорилъ: „Діоскоръ семь разъ клялся предъ всѣми, что велитъ прочитать, и однако же оно не было читано!“ Что посланіе св. Льва читано не было, это не подлежитъ никакому сомнѣнію; но вопросъ: почему не было читано? Потому ли, что посланіе это очень пространно, такъ что оно могло занять много времени, или потому, что оно было неблагопріятно Евтихію, а съ нимъ и Діоскору? Какъ бы то ни было, только рѣчь о посланіи св. Льва была, какъ говорится, замята; въ памятникахъ читаемъ: „когда это посланіе было подано, то первый нотарій, т. е. докладчикъ, сказалъ: „другое высочайшее посланіе передано святѣйшему и боголюбивѣйшему архіепископу нашему Діоскору“.

Ювеналій, епископъ Іерусалимскій, сказалъ: „пусть оно будетъ прочитано и внесено въ памятники вѣры. Здѣсь разумѣлся указъ о приглашеніи на соборъ архимандрита Варсумы; объ указѣ этомъ мы тоже въ свое время уже упоминали.

Послѣ того, какъ признано было полномочіе архимандрита Варсумы на присутствованіе въ соборѣ, Діоскоръ обратился съ предложеніемъ къ военному и гражданскому чиновникамъ, присутствовавшимъ на соборѣ въ качествѣ представителей императора: самъ начинамъ было предоставлено слово, въ смыслѣ предложенія, не угодно ли имъ опредѣлить программу занятій собора. Военачальникъ Елпидій послѣ нѣсколькихъ высокопарныхъ словъ свѣтскаго греческаго краснорѣчія, весьма далеко касавшихся дѣла, перешелъ къ сущности дѣла въ такомъ оборотѣ: „нынѣ возникшее сомнѣніе благочестивѣйшій императоръ предоставляетъ вамъ, какъ отцамъ и судіямъ, и отъ васъ желаетъ получить рѣшеніе предложеннаго вопроса, которое бы послужило къ общей безопасности какъ для него самого, такъ и для его подданныхъ.“

Что же именно повелѣлъ намъ благочестивѣйшій императоръ и о чемъ писане къ вамъ, я сейчасъ объясню вамъ“, и затѣмъ прочиталъ высочайшее повелѣніе, данное ему и Евлогію, гдѣ опредѣлялись ихъ обязанности при участіи въ занятіяхъ собора; указъ этотъ мы уже приводили выше.

Предъявивъ и какъ бы оправдавъ свое полномочіе присутствовать на соборѣ, военачальникъ Елпидій подаль съ своей стороны предложеніе собору: „такъ какъ основаніе вѣры есть та вѣра, ради которой вы собрались, то, при содѣйствіи Божіемъ, благоволите сдѣлать опредѣленіе о вѣрѣ, а потомъ на второмъ мѣстѣ по порядку времени пусть прочитано будетъ, что сдѣлано въ царствующемъ градѣ противъ Евтихія, почтеннѣйшаго архимандрита. Диоскоръ призналъ нужнымъ противъ такого порядка возражать: „намъ были объявлены высочайшія грамоты боголюбивѣйшихъ императоровъ, и такъ какъ въ Константинополѣ возбуждены были нѣкоторые вопросы, то они приказали быть собору. Итакъ, пусть сперва будетъ объявлено, что теперь возбуждено, а потомъ будутъ приведены справедливыя опредѣленія прежде бывшихъ святыхъ соборовъ. Каноны опредѣлили ясно, соборы уложили ясно: ихъ мы не должны преступать. Благочестивѣйшій и христіолюбивый нашъ императоръ, когда возникли нѣкоторые вопросы, повелѣлъ собраться сему св. собору не для того, чтобы мы изложили свою вѣру, которую уже изложили наши отцы, но чтобы мы изслѣдовали поднятые вопросы, согласны ли они съ опредѣленіями святыхъ отцевъ нашихъ. Итакъ, надлежитъ сперва изслѣдовать эти возникшіе вопросы и доказать намъ, согласны ли они съ опредѣленіями св. отцевъ. Или вы хотите обновить вѣру св. отцевъ? Соборъ отвѣтствовалъ: „если кто обновить, да будетъ анаѰема“... Военачальникъ Елпидій, видя, что дѣло принимаетъ очень широкіе размѣры, что ежели вести дѣло такъ, какъ оно имъ предназначено, то нужно будетъ подни-

Краткія историческія свѣдѣнія о судьбѣ православія въ св. землѣ по поводу пред- полагаемаго къ открытію Донскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Приближается праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Въ этотъ торжественный день въ нашихъ православныхъ храмахъ совершается сборъ пожертвованій въ пользу св. мѣстъ Палестины. И кто изъ насъ не хотѣлъ бы посѣтить св. землю, освященную стопами нашего Спасителя и орошенную искупительною Его кровію? У кого нѣтъ желанія облобызать св. гробъ Господень, видѣть и осязать св. Голгоѳу, это страшное и вмѣстѣ съ тѣмъ для насъ спасительное мѣсто страданій Богочеловѣка? Но не каждому это возможно. Однако, никто изъ насъ не лишень возможности мысленно узрѣть Виодемь и Назаретъ, душею перенестись къ подножію креста Господня на Голгоѳу, быть на мѣстѣ славнаго воскресенія насъ ради Воплотившагося, Страдавшаго и Погребеннаго и запечатлѣть свое усердіе къ священнымъ мѣстамъ своими посильными приношеніями и возможными для насъ жертвами; а въ нихъ такъ нуждаются св. мѣста Палестины! И эта настоящая нужда въ средствахъ ощущается, не скажемъ даже, для славы нашей прав. вѣры, для торжества православія, — нѣтъ, какъ ни странно это, но средства нужны просто для поддержанія и утвержденія послѣдняго въ св. землѣ. Поревнуемъ же о Господѣ и принесемъ лепту вдовицы къ алтарю Господню, въ св. градъ Іерусалимъ. А чтобы расположить себя къ пожертвованіямъ на это св. дѣло, вспомнимъ хотя въ краткомъ видѣ о судьбахъ православія въ Іерусалимѣ и нераздѣльно съ нимъ въ Палестинѣ (1).

(1) Не можемъ не выразить сожалѣнія о томъ, что въ настоящій разъ,

Каждый почти городъ въ Палестинѣ (2), каждое селеніе, всякая мѣстность, гора, или рѣка, напоминаетъ христіанину о событіяхъ, имѣющихъ для него священную важность. Но особенно священнымъ является Іерусалимъ (3), этотъ поистинѣ „святой градъ“ для всѣхъ народовъ, исповѣдующихъ единого Бога. Для христіанскихъ же народовъ нѣтъ и не можетъ быть другого мѣста на земномъ шарѣ, которое имѣло бы въ религіозномъ смыслѣ такое важное значеніе, какъ „горній градъ Давидовъ“: здѣсь принесена Богу искупительная жертва за грѣхи людей; здѣсь совершенно наше спасеніе и чрезъ крестъ Христовъ мы примирены съ Богомъ, для насъ отверсты врата рая. Въ Палестинѣ началась дѣятельность избранныхъ учениковъ Господа—св. апостоловъ, и отъ Іерусалима, какъ средоточнаго пункта, по всей землѣ пронесли вѣщанія ихъ и въ концы вселен-

въ виду особой задачи настоящей замѣтки, мы вынуждаемся быть чрезвычайно краткими, хотя сознаемъ, что вопросъ, нами затрогиваемый, требуетъ специальной и подробной разработки. Намъ думается, что было бы весьма полезно посвятить этому вопросу такое изслѣдованіе, которое было бы доступно возможно большому числу читателей; а такого изданія пока мы не имѣемъ, хотя и знаемъ нѣсколько трактатовъ по данному предмету.

(2) Палестина въ настоящее время провинція Турецкой имперіи, юго-западная часть Сиріи, граничитъ на сѣверѣ съ горами Ливана, на востокѣ и югѣ съ пустыней, отдѣляющей ее отъ Аравіи и Египта, на западѣ съ Средиземнымъ моремъ. Название свое получила эта страна съ присоединеніемъ ей къ Римскимъ владѣніямъ, отъ еврейскаго слова Pelescheth, какъ первоначально называлась юго-западная, прибрежная полоса ея (Philistia), населенная филистимлянами. Въ прежнее время Палестина называлась землею обѣтованною, или Ханаанскою, также израильскою и, наконецъ, извѣстна съ именемъ святой земли. Въ тѣснѣйшемъ смыслѣ этимъ наименованіемъ должны быть обозначены тѣ страны, которыя проходилъ Христосъ Спаситель во время Своей земной жизни—отъ Іерусалима чрезъ Сидонъ и Кесарію Филиппову до Мертваго моря, Іордана и Тиверіадскаго озера на востокъ и до Виллеема—на югъ.

(3) Іерусалимъ, въ древности Салимъ (что значитъ миръ), по преданію, основанъ Мельхиседекомъ, царемъ и священникомъ Бога Вышняго, за 2/т. л. до Рождества Христова; затѣмъ онъ подпалъ подъ власть ханаанскаго племени Іевусеевъ, потомковъ Іевусей, одного изъ сыновей Ханаана, внука Хамовъ. Завоеватели построили на горѣ Сіонъ укрѣпленный городъ, которому они дали имя Іевуса, въ честь своего родоначальника. Городъ этотъ перешелъ во власть избраннаго народа Божія только при Давидѣ, сдѣлавшемъ его своею столицею. Съ того времени онъ сталъ называться Іевусалимомъ (изъ соединенія двухъ прежнихъ именъ), или Іерусалимомъ (обиталищемъ, или жилищемъ мира).

ныя глаголы ихъ. Въ Иерусалимѣ образовалась первая христіанская церковь, которая по этому самому въ отношеніи къ другимъ церквамъ по справедливости считается и называется „матерью всѣхъ христіанскихъ церквей“. Какова же судьба этой церкви?

Еще во времена апостоловъ Палестинскіе христіане претерпѣвали множество разнообразныхъ страданій: ихъ не только поносили, но и подвергали всевозможнымъ гоненіямъ. Послѣдующая же исторія церкви Иерусалимской полна такихъ страшныхъ переворотовъ, какимъ, кажется, не подвергалась ни одна изъ остальныхъ православныхъ церквей, такъ что ее безъ преувеличенія можно назвать „многострадальною“. Въ 70 г. исполнились слова Іисуса Христа, предсказавшаго полное разореніе священнаго города: Иерусалимъ, послѣ упорной борьбы, былъ взятъ и разрушенъ, а храмъ сожженъ и срытъ до основанія ⁽⁴⁾. Хотя послѣ вторичнаго разоренія (спустя лѣтъ 60 послѣ перваго), Иерусалимъ и былъ возстановленъ имп. Адрианомъ подъ именемъ Эліи Капитолины, но язычники всѣми мѣрами старались преслѣдовать христіанъ и желали даже уничтожить самое имя христіанъ. Тяжелыя времена продолжались вплоть до св. равноапостольнаго Константина, который возвратилъ св. граду его прежнее славное имя и повелѣлъ св. Макарію, еп. Иерусалим., надъ пещерою гроба Господня соорудить великолѣпный храмъ. Съ того момента (326 г.) ⁽⁵⁾ для св. земли наступаетъ „золотой вѣкъ“, т. е. лучшія времена, которыя продолжаются въ теченіе цѣлыхъ почти трехъ столѣтій. Въ это время, какъ утверждаютъ люди, знакомые съ исторіей, „она была солнцемъ, изъ ко-

(4) Восемнадцать столѣтій прошло съ тѣхъ поръ, но ни одно разореніе не было такъ ужасно и не вѣздалось такъ сильно въ памяти человѣчества, какъ разрушеніе Иерусалима Титомъ.

(5) Съ 326 г. благочестивыми попеченіями св. царицы Елены, кромѣ храма Воскресенія, сооружено было много великолѣпныхъ зданій, построенныхъ для защиты величайшихъ свѣтынь христіанскаго міра.

торого исходили лучи по всему, что было въ то время лучшаго на землѣ; Іерусалимъ представлялъ осязаемую связь между земнымъ и небеснымъ; пустыни и дебри іудейскія населялись не одною тысячею ангелоподобныхъ людей; гулъ христіанскихъ колоколовъ въ свѣтлую заутреню, по преданію, шель неумолкаемою цѣпью отъ Антиохіи до Синая“ (6). Св. земля дѣлается мѣстомъ постоянного паломничества. Въ ней устроятся пріюты. Іерусалимъ раздаетъ различные священные предметы, которые разносятся многочисленными паломниками по лицу всего христіанскаго міра. Но вотъ въ 614 году Хозрой, царь персидскій, сопровождаемый 26000 озлобленныхъ евреевъ, вторгается въ св. землю и предаетъ все огню и мечу. Почти всѣ церкви и монастыри были тогда разграблены, Іерусалимъ съ храмомъ Воскресенія разрушенъ (7). Только побѣды Византійскаго императора Ираклія возвратили христіанамъ обладаніе свят. мѣстами. Но не прошло и четверти вѣка, какъ Палестиною овладѣвають арабы мусульмане (въ 637 году). И съ той поры эта несчастная страна дѣлается яблокомъ раздора между разными мусульманскими владыками, соперничавшими между собою въ первенствѣ, и переходить изъ рукъ въ руки, терпя всякаго рода насилія со стороны невѣрныхъ, такъ что число христіанъ, вслѣдствіе насильнаго обращенія ихъ въ исламъ, сократилось до ничтожной цифры. Особенно жестоки были гоненія на христіанъ при султанѣ Хакемѣ отъ египтянъ въ 1000 г. и въ XI вѣкѣ отъ турокъ-сельджуковъ.

Крестовые походы и созданіе Іерусалимскаго королевства въ 1099 г., которое существовало по 1187 г., обѣщали, повидимому, новую вѣру христіанамъ Палестины; но

(*) В. Н. Хитрово—„Православіе въ св. землѣ“. Ср. Путеводитель по св. землѣ,—изд. ред. „Русскаго Паломника“, вып. 1 и 2.

(7) Особенною жестокостію отличались евреи: они выкупили до 80/т. христ. плѣнниковъ и предали ихъ избіенію.

вѣкъ существованія этого королевства на дѣлѣ оказался для православныхъ весьма тяжелымъ. Извѣстно, что къ этому времени западная церковь отдѣлилась отъ восточной — православной, и латинство всеми возможными для него способами старалось искоренить православіе въ св. землѣ; вслѣдствіе чего православные патріархи принуждены были даже удалиться изъ Иерусалима, монастыри и церкви — обращены въ латинскіе. Конецъ господству латинянъ положенъ былъ Саладиномъ въ 1187 г., который воспользовался раздорами христіанскихъ князей для военныхъ дѣйствій, и Иерусалимъ былъ отнятъ изъ рукъ крестоносцевъ. Съ тѣхъ поръ православные, пользуясь покровительствомъ нѣкоторыхъ мусульманскихъ правителей, снова начали возвращаться въ св. градъ и возвращать себѣ потерянное достояніе, а латиняне потеряли почти все, что имѣли со временъ крестовыхъ походовъ. На помощь послѣднимъ въ 1219 году пришли съ запада минориты и основали свой монастырь на Сіонѣ. Еще два раза Иерусалимъ переходилъ затѣмъ къ крестоносцамъ, въ 1229—1239 г. и въ 1243 году; а потомъ много терпѣлъ отъ нашествія жестокихъ монголовъ-Хваремзійцевъ въ 1244 г., пролившихъ немало христіанской крови, и отъ египетскихъ султановъ, нерѣдко чинившихъ всякія насилія православнымъ.

Съ 1518 года Сирія и Палестина подпадаютъ подъ владычество турецкаго султана Селима II. Съ того времени и понынѣ Иерусалимъ остается турецкимъ городомъ. И если за этотъ періодъ Палестина не испытывала такихъ ужасныхъ гоненій, какія выпадали на долю ея христіанскихъ насельниковъ за прежнее время, то, съ другой стороны, нельзя сказать, чтобы православіе встрѣтило и встрѣчаетъ теперь благоприятныя условія для своего существованія. „Вся исторія Иерусалимскаго патріархата за послѣднія три столѣтія, говоритъ одинъ изслѣдователь, выражается въ одномъ сохраненіи и приобрѣтеніи св. мѣстъ. Такъ какъ къ тому же

самому стремились латиняне, то между православнымъ патриархатомъ и францисканами завязалась ожесточенная борьба. Разныя притѣсненія и вымогательства мѣстныхъ властей, отстаиваніе своихъ правъ и привилегій предъ Высокою Портою, подкупъ и даже борьба открытою силою были только необходимымъ слѣдствіямъ этого соперничества“ (8).

Въ текущемъ столѣтіи положеніе православія въ св. землѣ не улучшилось, напротивъ—даже еще ухудшилось. Вотъ фактъ: въ сороковыхъ годахъ въ Иерусалимскомъ патриархатѣ насчитывалось до 40000 православныхъ, а къ настоящему времени ихъ числится только до 27¹/₂/т. Что же служитъ причиною такого прискорбнаго явленія? Обстоятельство это будетъ для насъ понятно, если мы скажемъ, что въ 40-хъ годахъ въ Палестинѣ образовалось англиканско-евангелическое епископство, съ цѣлію пропаганды, именно въ 1841 г. учреждено было протестантское епископство въ Иерусалимѣ, а вскорѣ затѣмъ возстановлено было латинское патриаршество съ епископомъ, въ 1846 году, и эти иновѣрныя миссіи располагають громадными средствами (9) и совращають православныхъ съ пути истины. Особенно опасенъ православію католицизмъ, съ его прекрасно организованными миссіонерскими конгрегаціями и орденами. Теперь католиковъ въ св. землѣ до 14000. Цѣлая сѣть католическихъ монастырей, школъ, воспитательныхъ домовъ, пріютовъ, пансіоновъ, большихъ и благотворительныхъ учрежденій покрываетъ Иерусалимскій патриархатъ

(8) В. Н. Хитрово—„Православіе въ св. землѣ“.

(9) По сообщеніямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (апр. 1892 г.), въ Германіи, Англии, Франціи, Сѣв. Америкѣ, Швеціи и др. странахъ существуетъ до 170 мужскихъ и до 126 женскихъ, а всего 296 (протестантскихъ) обществъ, имѣющихъ въ виду распространеніе христіанства между язычниками, къ числу которыхъ они относятъ и православныхъ. Изъ этихъ обществъ одна треть располагаетъ доходами въ 20 милліоновъ руб.; а всѣ до 40 и болѣе милліоновъ. А что нужно сказать еще о католической миссіи? Въ сравненіи съ ними наши православныя общества естественно должны быть признаны крайне бѣдными.

Между тѣмъ православные никогда не располагали и не располагають теперь достаточными матеріальными средствами въ 1820—1830 г. дѣло дошло до того, что всѣ драгоцѣнности ризницы въ храмъ Воскресенія были проданы, и патріархатъ былъ до того обремененъ долгами, что кредиторы требовали аукціонной продажи православныхъ святынь, монастырей и помѣстій. И только заступничество русскаго правительства спасло его тогда. Въ результатъ всего этого къ 1880 г. положеніе православія въ Палестинѣ оказалось безотраднымъ: храмы пришли въ упадокъ, школь не существовало...⁽¹⁰⁾.

Православная Русь, съ первыхъ временъ своего крещенія, никогда не забывала, да естественно и не могла забыть св. земли. Изъ года въ годъ росло русское паломничество къ гробу Господню. И наше правительство обращало вниманіе на нужды паломниковъ при заключеніи трактатовъ, а въ 1847 году была основана въ Іерусалимѣ русская миссія, спустя же 11 лѣтъ учреждено и консульство. Такимъ образомъ положено было начало обоснованію русскихъ въ св. землѣ. Еще болѣе помогло этому учрежденіе въ 1860 г. Па-

⁽¹⁰⁾ Массу фактовъ, подтверждающихъ это, мы имѣемъ въ сообщеніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за прежніе годы. Здѣсь починаемъ умѣстнымъ привести одну выдержку изъ письма къ намъ одного Донскаго паломника въ св. землю, почтеннаго о. протоіерея П. Соколова, отъ 28 марта 1890 года: „въ городѣ Тиверіадѣ нѣтъ пристанища для богомольцевъ мало-мальски сноснаго, а тѣсняся бѣдные люди въ грязныхъ подвалахъ и конюшняхъ. На другой день по прибытіи мы попросили о. игумена указать намъ свою церковь и провести туда, а онъ сказалъ намъ, что церковь здѣсь подъ нами, т. е. подъ землею,—и когда мы выразили недоумѣніе, то онъ предложилъ намъ осмотрѣть ее немедленно. Мы пошли особымъ ходомъ подъ землею, гдѣ водятъ и лошадей, отсюда скоро вышли на открытую площадку, откуда увидѣли на одной сторонѣ рядомъ два отдѣленія,—это конюшни, такого же пространства, какъ и площадка, сложенныя почти изъ нетесаннаго камня, съ высокими сводами и съ пролетною входною стѣною,—а на другой сторонѣ третье отдѣленіе, почти съ такимъ же устройствомъ, только съ забранною во входѣ стѣною и не большими дверями. Вотъ это-то самое отдѣленіе и есть греческая, православная, Божія церковь, посвященная св. Апостолу Петру, и при томъ единственная во всемъ г. Тиверіадѣ для правосл. здѣшнихъ христіанъ!? Еще болѣе поразило насъ, когда мы вошли въ самую церковь, въ которой иконостасъ и вся утварь церковная до поразительности бѣдны, вѣхти и недостаточны“.

лестинской комиссії, которая поставила себѣ цѣлю приобрѣтеніе земельныхъ участковъ въ Палестинѣ и устройство для русскихъ паломниковъ пріютовъ. Въ 1882 г. вызывается къ жизни „Императорское Православное Палестинское Общество“, во главѣ котораго становится родной братъ русскаго православнаго Самодержца, Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ. Это Общество поставило своею задачею: а) собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о св. мѣстахъ востока; б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству. Въ теченіе 12 лѣтънаго своего существованія Общество сдѣлало весьма многое къ осуществленію своихъ цѣлей: оно облегчило путешествіе во св. землю нашихъ паломниковъ, устроило подворье въ Іерусалимѣ съ больницей и вообще ревностно поддерживаетъ православіе, возстановляя старыя церкви и устроая новыя храмы (11), учреждая школы и учительскіе пансіоны (12).

(11) Упомянемъ нѣкоторые храмы въ св. землѣ, принадлежащіе русскимъ: а) въ Яффѣ—въ урочищѣ св. Тавионъ—церковь св. первоверховныхъ апостоловъ съ придѣломъ св. Тавионъ; б) въ Іерусалимѣ:—на русскихъ постройкахъ близъ Яффскихъ воротъ Свято-Троицкій соборъ; у храма гроба Господня съ восточной стороны—на русскомъ мѣстѣ церковь во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены; в) на горѣ Елеонской—къ востоку отъ Геосиманскаго сада, близъ мѣста моленія Спасителя, храмъ во имя Маріи Магдалины, устроенный въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III и Его Августѣйшими Братьями, въ память почившей Матери Ихъ Госуд. Импер. Маріи Александровны; на вершинѣ горы Елеонской, съ сѣверо-восточной стороны храма Вознесенія Господня; г) въ Горней (Айн-Каримъ) церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери; д) въ Канѣ Галилейской (Кафр-кана) церковь, освященная 17 октября 1889 г., и е) въ Магдалѣ (ел-Муджедиль)—церковь во имя св. Сергія Радонежскаго. Имѣется также нѣсколько и домовыхъ церквей.

(12) Въ минувшемъ году школъ, учрежденныхъ Обществомъ, было 18, изъ нихъ 4 въ Назаретѣ, 3 въ Бейрутѣ, остальные сельскія. Въ Назаретѣ существуетъ, между прочимъ, образцовая мужская школа и мужской пансіонъ. См. сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за декабрь 1894 г., гдѣ помѣщены разныя отчеты и свѣдѣнія объ учрежденіяхъ общества.

Общество издало немало ученых и популярных книгъ, посвященныхъ востоку, производитъ археологическія изслѣдованія въ Палестинѣ и т. п. Словомъ, Православное Палестинское Общество въ своей дѣятельности является необходимымъ выразителемъ всегдашней связи русскаго народа съ главнѣйшими святынями христіанства и православія, ограждать которое отъ западной пропаганды составляетъ одну изъ историческихъ задачъ Россіи (13). Но тѣ средства, которыми доселѣ располагало Палестинское Общество, совершенно недостаточны; нужно открывать и изыскивать новые источники. Къ этому дѣлу теперь привлекаются отдѣлы Палестинскаго Общества, которые уже открыты нынѣ и дѣйствуютъ въ 10 епархіяхъ. Цѣль этихъ отдѣловъ выражена въ Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилахъ и состоитъ въ слѣдующемъ: а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, б) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, в) принимать всѣ дозволенныя уставомъ Общества мѣры къ увеличенію средствъ Общества и г) исполнять возлагаемыя Обществомъ на отдѣлъ порученія (14).

Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ своей ревности о распространеніи вѣры православной, выразилъ предположеніе, согласно желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, открыть въ г. Новочеркасскѣ Донской отдѣлъ этого Общества и призываетъ всѣхъ благочестивыхъ читателей св. мѣстъ Палестины и града Іерусалима, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, принять участіе въ благотворной и спасительной дѣятель-

(13) О десятилѣтней дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества мы имѣемъ— особый очеркъ— г. Грекова.

(14) О задачахъ Императорскаго Православнаго Общества и о цѣляхъ его отдѣловъ см. № 5 „Д. Е. В.“ за текущій 1895 г. и отдѣльные оттиски: „Къ предполагаемому открытію въ г. Новочеркасскѣ Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

ности Палестинскаго Общества по Донскому отдѣлу, для спасенія своихъ душъ и утѣшенія страждущихъ православныхъ жителей св. земли. Отеликнемся же на зовъ Архипастыря и примемъ участіе въ его благоговѣйномъ усердіи къ общехристіанскимъ святынямъ востока своими пожертвованіями на св. дѣло.

А. К— въ.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) Въ теченіе февраля мѣсяца редакціею получены деньги отъ Александровско-Грушевскаго о. благочиннаго, протоіеря Антонія Манохина въ количествѣ ста восьмидесяти семи рублей (187—р.).

2) Отъ свящ. Грузско-Домовскаго п. получено только 4 руб. за Епархіальныя Вѣдомости; редакція проситъ дослать 1 р. 50 коп.

3) *Вслѣдствіе прекращенія работъ въ „Донской типографіи“ на Страстной и Свѣтлой недѣляхъ, слѣдующій нумеръ Вѣдомостей, отъ 1 апрѣля, выйдетъ вмѣстѣ съ нумеромъ отъ 15 апрѣля—20 числа.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1895 годъ (2-й годъ изданія) на самый дешевый общелитературный журналъ, ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни

„СЕМЬЯНИНЪ“

съ иллюстраціями.

Начало подписного года—ноябрь мѣсяць.

Подписная цѣна на годъ три рубля, съ пересылкою и доставкою четыре руб.; на полгода два руб., на три мѣсяца одинъ рубль.

Требованія на годъ можно присылать (во избѣжаніе неудобствъ пересылки денегъ почтою) открытымъ письмомъ, съ указаніемъ точнаго адреса, по которому первая книга вышлется посылкою съ наложеннымъ платежемъ—4 руб. 20 коп., а остальные обычнымъ порядкомъ безъ всякихъ доплатъ.

Желающимъ ознакомиться съ характеромъ „Семьянина“ одна книга высылается за 70 коп. (почт. марками), остальные по доплатѣ трехъ рублей 50 коп.

Для любителей печатаются веленевые экземпляры по двойной цѣнѣ.

Редакція и контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 88.

Вступая во второй годъ существованія „Семьянинъ“, сохраняетъ свою первоначальную программу: „Семьянинъ“ выходитъ книгами большого формата (въ 10—14 печатныхъ листовъ) и содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ оригинальныя произведенія отечественныхъ писателей, современныхъ и классическихъ, — послѣднихъ въ сокращеніи или изложеніи.

Редакція заручилась обѣщаніемъ сотрудничества многихъ литераторовъ, которымъ симпатична наша мысль давать среднему небогатому, но жаждущему просвѣщенія слою населенія именно то, что составляетъ для него насущную потребность — здоровую, духовную пищу для наполненія часовъ досуга

приятнымъ и полезнымъ чтеніемъ произведеній русскаго пера, проникнутыхъ русскимъ духомъ, затрогивающихъ близкіе всѣмъ вопросы русской жизни: устройства и упорядоченія семейныхъ началъ, осмысленнаго проважденія времени, отдыха отъ трудовъ въ тѣсномъ семейномъ кругу за образовательными играми и развлеченіями; наконецъ, первостепенныхъ вопросовъ сохраненія здоровья (гигіены) и веденія хозяйства. Наша программа очень обширна и постепенно ея рамки будутъ еще болѣе раздвинуты, если изданіе пойдетъ успѣшно.

Цѣна 3 руб., съ перес. и достав. 4 р. 20 к.

Редакторъ-издатель В. М. Краузе.

Настольный Энциклопедическій Словарь. Томъ VII (выпуски 85—98). (Объяснено 3539 словъ) 141 рисунокъ, 34 портрета.

Приложенія: „Полубезьяны“, „Пряденіе“, „Птицы“, (5 таблицъ), „Пульзометръ“, портретъ А. С. Пушкина, „Виды Рима“ (3 таблицы), „Рудники“, „Ружья“, „Рыбы“ (2 талицы), портретъ М. Е. Салтыкова, „Виды С.-Петербурга“ (5 таблицъ), „Свеклосахарное производство“ (2 таблицы), „Свѣтильный газъ“, „Свѣтъ“, статистическія таблицы къ статьямъ: „Поземельный кредитъ“ (2 таблицы), „Пошлины“ (2 таблицы), „Промышленность“ (2 таблицы) „Рабочая плата“ (2 таблицы), „Раса“, „Россія“ (9 таблицъ), „Скотоводство“ (2 таблицы); картограммы къ статьѣ „Россія“, („Климатъ Европ. Россіи“, „Плотность населенія“, „Землевладѣніе“, „Урожай“, „Скотоводство“, „Фабричная промышленность“, „Народное образованіе“); географическія карты: „Полушаріа“, „Римская Имперія“, „Европейская Россія“, „Азиатская Россія“, „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“, серія 3-я.

Изданіе съ 4-го тома Товарищества А. Гранатъ и К^о, бывшее Т-ва А. Гарбель и К.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАН АКАРПОВИЧ

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церковей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ **и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.**

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ слухѣ.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

*Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книж-
нымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и ве-
щи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы,
мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные
фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная же-
лѣзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки,
кофейныя мельницы и проч.

24—3.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а так-
же принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ го-
товья серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія
и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки.
Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы испол-
няются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Абрамова, противъ часовни.*

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Е. И. ВѢТРОВОЙ,

Брещенка, № 19, въ г. Новочеркасскѣ.

подготавливаетъ дѣтей, пансіонеровъ и проходящихъ,
во всѣ средне-учебныя правительственныя заведенія.

Въ магазинѣ

И. И. РѢДИЧКИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

получены самыя разнообразныя пасхальныя подарки съ сюрпризами, краска для яицъ въ порошокъ и листахъ, цвѣты для украшенія пасохъ, фонари, игры, куклы, игрушки, бумага для абажуровъ, поздравительныя карточки и бумага. Мастика для половъ.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для ирисутственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станичныхъ и волостныхъ правленій. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—1.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Три обстоятельства въ служебной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Аеанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.—Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткія историческія свѣдѣнія о судьбѣ православія въ св. землѣ по поводу предполагаемаго къ открытію Донскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 марта 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 марта 1895 года.