

р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, въ 29-й день Іюня текушаго года, на награжденіе псаломщика Райчанской Преображенской церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Николая Прушинскаго** *золотою медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шею на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 20 го Августа 1901 года за № 3556, на имя Минской Духовной Консistorіи.

«На основаніи 31 ст. Инструкціи благочиннымъ приход-
«скихъ церквей церковнослужителямъ безъ вѣдома приход-
«скаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго
«далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда отлучаться не
«дозволяется, съ вѣдома же и дозволенія Благочиннаго мо-
«гутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію.
«Слѣдовательно, отлучающіеся далѣе 25 верстъ въ предѣ-
«лахъ епархіи должны быть снабжены билетами, оплачен-
«ными гербовымъ сборомъ въ 60 коп. и выдаваемыми свя-
«щенникамъ отъ благочинныхъ, а церковнослужителямъ отъ
«священниковъ. Между тѣмъ, въ г. Минскъ не рѣдко пріѣз-
«жаютъ по разнымъ надобностямъ священно и церковно-
«служители съ дальнихъ мѣстъ безъ установленныхъ пись-
«менныхъ разрѣшеній на отлучки. Вслѣдствіе сего предла-
«гаю Консistorіи предписать духовенству епархіи чрезъ
«Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно немедленно по при-
«бытіи въ г. Минскъ изъ мѣстъ, отстоящихъ далѣе 25
«верстъ, равно какъ и при выѣздѣ изъ города предъявляю
«свои отпускные билеты, въ коихъ долженъ быть обозна-
«ченъ не только срокъ отпуска, но и надобность онаго, въ
«Архіерейской Канцеляріи, гдѣ они должны быть занесены
«въ особую книгу, заведенную по прилагаемой къ сему фор-
«мѣ, съ отмѣткою о томъ на самомъ билетѣ за подписью
«Секретаря Епископа и чтобы лица, живущія на раз-
«стояніи не далѣе 25 верстъ и потому могущія являться
«въ Минскъ безъ билетовъ, являлись въ Канцелярію Епи-

«скопа для собственноручной отмѣтки въ книгѣ о своемъ
«прибытіи и выбытіи, съ предупрежденіемъ, что виновные
«въ нарушеніи сего будутъ подвергаемы строгому взысканію».

«Прежде сдачи настоящаго предложенія въ Консисторію
«Архіерейскій Секретарь озаботится о снятіи копии съ онаго
«для неукоснительнаго исполненія».

Форма книги.

№ №	Число явки билета при прибытіи въ г. Минскѣ.	Званіе, фамилія и имя священно- церковно-служите- лей и мѣсто ихъ служенія.	Уѣздъ и благочин. округъ.	Отъ какого числа и за какимъ № билетъ.	На какой срокъ данъ отпускъ.	По какой надобности.	Гдѣ остановился предьявитель билета въ г. Минскѣ.	Число явки билета при вы- бытіи изъ г. Минска.	Замѣчанія.

Вслѣдствіе вышепечатаннаго предложенія Его Преосвященства за № 3556 Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи о точномъ и неукоснительномъ исполненіи онаго.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Тульговичской церкви, Рѣч. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Иванъ Смирновъ** рукоположенъ во діакона 1-го, а во священника 6-го Августа.

Статскій совѣтникъ **Хрисанфъ Феодоровичъ Соловьевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Минскому Екатерининскому собору на 1-е 3-лѣтіе—9-го Августа.

Іеромонахъ Крестовой церкви Минскаго архіерейскаго дома **Іеронимъ** перемѣщенъ на іеромонашескую вакансію въ Пинскій Богоявленскій монастырь—12-го Августа.

Крестьянинъ **Родіонъ Тумашъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бранчичской церкви, Слуцк. у., на 7-е 3-лѣтіе—12-го Августа.

Крестьяне: **Иванъ Мацкевичъ** и **Нивита Чончиць** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Милѣвичской церкви, Моз. у., на 2-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Ленинской церкви, того же у., на 3-е 3-лѣтіе—15-го Августа.

Крестьянину **Герасиму Губаревичу** поручено временное исправленіе обязанностей церковнаго старосты Воробьевичской, приписной къ Полѣбергской, церкви—16-го Августа.

Крестьянинъ **Петръ Ходасевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Плещеничской церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе—16-го Августа.

Отставной унтеръ-офицеръ **Антонъ Арнуховичъ** и крестьянинъ **Леонтій Островскій** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Докшицкой церкви, Борис. у., (на какое 3-лѣтіе благочиннымъ не пояснено), а

послѣдній къ Гресской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-лѣтіе—17-го Августа.

Священникъ Замосточской церкви, Минс. у., **Владиміръ Гродзицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Койдановской церкви, того же у.,—20 Августа.

Священническій сынъ **Алексѣй Клевескій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Смоленвической церкви, Борис. у.,—20-го Августа.

Дяконскій сынъ **Евгеній Кричевскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Славковичской церкви, Бобр. у.,—20-го Августа.

Священникъ Горновской церкви, Борис. у.; **Антоній Серновъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Ишкольдской церкви, Новогр. у.,—21-го Августа.

Псаломщикъ Погорѣльской церкви, Игум. у., **Шавель Верниковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Лоевской Николаевской церкви, Рѣч. у.,—23-го Августа.

Бывшій пѣвчій архіерейскаго хора **Лаврентій Житкевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Городищенской церкви, Новогр. у.,—23-го Августа.

Преподано Архипастырское благословеніе отъ Господа члену церковно-приходскаго попечительства Мухомѣдовской церкви, Рѣч. у., **Карпу Предченко** за труды и пожертвованія его въ пользу своего приходскаго храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за труды и пожертвованія въ истекшемъ 1900 году въ пользу церкви епархіи отъ 100 и болѣе рублей: Минскаго

уѣзда—прихожанамъ Ново-Сверженской церкви, почталіону С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа Ивану Леткевичу, служащимъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ братьямъ Александру и Георгію Сѣргѣевичамъ, жандарму станціи Минскъ Александру Бѣльскому, коллежскому совѣтнику Ивану Славиковскому, членамъ Попечительства и прихожанамъ Сѣнницкой церкви, членамъ Попечительства и прихожанамъ Прилукской церкви, бывшему церковному старостѣ Гатовской церкви Петру Мацюшу, бывшему волостному писарю Бѣлоручской волости Василию Конечному, бывшему волостному старшинѣ той же волости Ивану Соловью и дочери помѣщика Вѣрѣ Заблоцкой; Игуменскаго уѣзда—мѣщанину Игнатію Зеньковичу и крестьянину Даміану Десюкевичу; Борисовскаго уѣзда—жителямъ г. Москвы Ермаковой; Серебрякову и Цвѣткову, прихожанамъ с. Жодина и Немоницы, дорожному мастеру Антону Маркевичу, крестьянамъ дер. Судобовки и Борисовскому городскому общественному Управленію; Новогрудскаго уѣзда—владѣльцу имѣнія Щорсы, Графу Константину Аполлинарьевичу Хребтовичу-Бутеневу; Бобруйскаго уѣзда—прихожанамъ с. Бортникъ и с. Порѣчья, владѣльцу имѣнія Рудобѣлки Михаилу Моисеевичу Иваненко; Слуцкаго уѣзда—землевладѣльцу имѣнія Покрашева Михаилу Григорьевичу Покровскому, крестьянину с. Царевцевъ Іоакиму Михнюку, крестьянамъ с. Манышевичъ Оомѣ Богдану, Моисею и Кириллу Шмакъ, Тимоѣю и Никифору Ланюкамъ, владѣльцу имѣнія Бранчичъ Георгію Эдмундовичу Булгаку, крестьянкѣ м. Греска Маріи Реутъ, прихожанамъ с. Голынки и причту и прихожанамъ с. Денисовичъ; Рѣчицкаго уѣзда—крестьянину с. Тульговичъ Якову Михеду и Пинскаго уѣзда мѣщанину г. Пинска Θεодору Теодоровичу, церковно-приходскимъ попечительствамъ сель Ставокъ, Дубой и Озаричъ, прихожанамъ сель: Бродницы, Выгонощи, Достоевска, Дубой и Пинскаго собора, мѣщанамъ околицы Вылазы, крестьянамъ

дер. Богдановки, прихожанамъ с. Доброслава, Дятловичъ, Плотницы и Мѣсятичъ, крестьянамъ дер. Дубоя Василю Кривчуку и Николаю Гомону и старшинѣ Лемешевичской волости Павлу Станкевичу.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Бранчицкой* церкви, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Адамъ Шантырь, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Милевичской*, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Жуковъ, а членами четыре прихожанина изъ крестьянъ и 3) *Ленинской*, того же у.,—предсѣдателемъ помѣщикъ Теодоръ Огарковъ, а членами волостной писарь Эдвигъ Плавскій и тринадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умеръ: псаломщикъ Городицкой церкви, Новогр. у., **Даниль Руцкій**—6-го Августа.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Неньковичской, Пинс. у.,—14 Апр.
- 2) Скородненской, Моз. у.,—18 Апр.
- 3) Оздятичской, Борис. у.,—14 Мая.
- 4) Глинянской, Пинс. у.,—1 Юля.
- 5) Дорской, Минс. у.,—13 Юля.
- 6) Рѣчицко-Соборной,—23 Юля.
- 7) Краснолукской, Борис. у.,—24 Юля.
- 8) Луинецкой, Пинс. у.,—25 Юля.
- 9) Замосточской, Минс. у.,—20 Авг.
- и 10) Горновской, Борис. у.,—21 Авг.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Изяславской Рождество-Богор., Минс. у.,—19 Іюня.
- 2) Бучатинской, Слуцк. у.,—2 Авг.
- 3) Велико-Слободской, Новогр. у.,—3 Авг.
- и 4) Погорѣльской, Игум. у.,—23 Авг.

О Т Ч Е Т Ъ

о**бъ** оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1899 годъ.

А. Недвижимая и инвентарная имуществонность завода.

Въ 1-му Января 1900 года Минскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имуществонность по описи, составленной 12-го Октября 1892 года и постепенно дополненной:

1) Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 12, широтою 6 сажень, стоимостью	5500	руб.	к.	—
2) Каменная, крытая желѣзомъ, кладовая, длиною 18, широтою 8 арш., стоимостью	1500			—
3) Деревянный, крытый гонтомъ, амбаръ съ навѣсомъ при немъ, длиною 6, широтою 2 сажени, стоимостью	250			—
4) Сто тридцать шесть погонныхъ сажень деревянной досчатой ограды, стоимостью	370			—
5) Двѣсти семьдесятъ погонныхъ сажень деревянныхъ воскобѣлительныхъ кроватей, стоимостью	270			—
6) Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, на сумму	1300			—

7) Водопроводныхъ приспособлений, описанныхъ по той же описи, на сумму	руб.	к.
	308	50
8) Мебели и разнаго рода относящихся къ дому вещей, исчисленныхъ по той же описи, на сумму	262	40
Всего на сумму	9760	90

А если изъ этой суммы сбавить 20⁰/₀ на обветшалость, то на сумму 7808 75

Б. Къ 1-му Января 1899 года въ имущественности завода оставалось.

1) Наличныхъ денегъ	51	07
2) Долговъ за складами	23974	97
3) Бѣлаго воска . . . 1179 п. 27 ф.	33030	90
4) Готовыхъ свѣчь . . . 273 п. 26 ф.	8483	60
5) Желтаго воска . . . 155 п. 29 ф.	4049	85
6) Фитильной пряжи . . . 23 п. 3 ф.	415	35
7) Обверточной бумаги . . . 9 п. 12 ф.	37	20
Всего на сумму	70042	94

В. Къ 1-му Января 1899 г. заводъ оставался долженъ.

Московскому купцу Владимиру Бабурину за желтый воскъ, принятый въ 1898 году. . . 22890 37

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 22890 р. 37 к. изъ 70042 р. 94 к. получается сумма 47152 р. 57 к., выражавшая собственную капитальную имущественность завода къ 1-му Января 1899 года.

Г. Приходъ денегъ.

1) Отъ 1898 года въ наличности оставалось	51	07
2) Въ теченіе 1899 года поступило:		
Изъ Минскаго Каѳедрального собора	2524	50

Изъ складовъ:	Руб.	к.
Минскаго	13900	—
Борисовскаго	2460	01
Ольберовичскаго	753	05
Новогрудскаго	2539	25
Мирскаго	1105	33
Стволовичскаго	1827	12
Сновскаго	368	12 ¹ / ₂
Погостскаго	976	36
Слуцкаго	5228	83
Клецкаго	1591	7 ¹ / ₂
Бучатинскаго	515	—
Бобруйскаго	4395	43
Брожскаго	1466	70
Паричскаго	1162	74 ¹ / ₂
Свислочскаго	403	—
Рѣчицкаго	2718	20
Брагинскаго	2564	17 ¹ / ₂
Василевичскаго	1598	05
Наровлянскаго	799	41
Мозырскаго	2016	51
Петриковскаго	2304	69
Туровскаго	1268	53
Давидгородокскаго	1279	56 ¹ / ₂
Пинскаго	6118	25
Теребежовскаго	1196	11
Любешовскаго	790	50
Горбацевичскаго	341	—
Итого	64262	58¹/₂

Д. Расходъ денегъ.

1) Московскому купцу Владимиру Бабурину въ окончательный расчетъ за поступившій отъ

	РУБ.	К.
него желтый воскъ въ теченіе 1898 года уплочено	22890	32
2) Тому же купцу Владимиру Бабурину, согласно условію, за не уплату въ опредѣленный срокъ всей долговой суммы за воскъ, взятый въ 1898 году, доплачено 6% годовыхъ	493	42
3) Тому же купцу Владимиру Бабурину за желтый воскъ, поступившій въ теченіе 1899 года, уплочено	12000	—
4) Московско-Брестской желѣзной дорогѣ за привозъ въ теченіе 1899 года поступившаго отъ купца Владимира Бабурина желтаго воска въ количествѣ 1237 п. 37 ф. уплочено за его, Бабурина, счетъ къ расчету за желтый воскъ за 1899 годъ	792	65
5) На провозъ съ вокзала на заводъ, поступившаго въ теченіе 1899 г. отъ купца Бабурина желтаго воска въ количествѣ 1237 п. 37 ф., расходувано	37	60
6) Прикащику Минскаго склада Викентію Бурдзейко возвращено расходуваннаго имъ на покупку 148 п. 38 ф. желтаго воска	3283	45
7) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону Андрею Лисовскому за 3 п. 16 ф. желтаго воска уплочено	81	40
8) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ, священнику Игнатію Тумиловичу за 13 ф. желтаго воска уплочено	7	80
9) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михайлу Квачевскому за 1 п. 5 ф. желтаго воска уплочено	27	—
10) Завѣдующему Сновскимъ складомъ, священнику Стефану Ареню за 1 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	37	—

11) Завѣдующему Наровлянскимъ складомъ, священнику Даніилу Головиѣ за 13 п. 11 ф. желтаго воска уплочено	руб.	к.
	304	30
12) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, протоіерею Антонію Савичу за 5 п. 26 ф. желтаго воска уплочено	133	60
13) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, священнику Николаю Перепечину за 4 п. 2 ф. желтаго воска уплочено	91	40
14) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ, священнику Павлу Тарановичу за 32 ф. желтаго воска уплочено	19	20
15) Торговцу мѣщанину Абраму Фридлянду за 23 п. 8 ф. желтаго воска уплочено	503	85
16) Комиссіонершѣ Аннѣ Виленчикъ за 55 п. 26 ф. желтаго воска уплочено	1245	30
17) Торговкѣ мѣщанкѣ Эткѣ Фридь за 4 п. желтаго воска уплочено	86	—
18) Торговцу мѣщанину Залману Фридлянду за 13 п. 20 ф. желтаго воска уплочено.	297	—
19) Торговцу мѣщанину Арію Фриду за 3 п. желтаго воска уплочено.	66	—
20) Торговцу мѣщанину Ошеру Фрайману за 10 п. 15 ф. желтаго воска уплочено	227	75
21) Торговцу мѣщанину Ицкѣ Веселеру за 10 п. желтаго воска уплочено	225	—
22) Торговцу мѣщанину Мовшѣ Фридману за 27 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	577	50
23) Возвращено протоіерею Евстафію Пастернацкому расходованныхъ имъ на покупку 2 п. 30 ф. желтаго воска	60	50
24) Въ Минскій Кааедральный соборъ за 26 п. 9 ф. огарковъ уплочено	524	50

25) Въ Минскій складъ за 107 п. 20 ф.	РУБ.	К.
огарковъ уплочено	2160	—
26) Въ Борисовскій складъ за 5 п. 28 ¹ / ₂ ф.		
огарковъ уплочено	114	25
27) Въ Ольберовичскій складъ за 2 п. 32 ф.		
огарковъ уплочено	56	—
28) Въ Новогрудскій складъ за 1 п. 22 ф.		
огарковъ уплочено	31	—
29) Въ Мирскій складъ за 1 п. огарковъ уплочено	20	—
30) Въ Стволовичскій складъ за 7 п. 32 ¹ / ₂ ф.		
огарковъ уплочено	156	25
31) Въ Погостскій складъ за 7 п. 11 фун.		
огарковъ уплочено	145	50
32) Въ Слуцкій складъ за 51 п. 17 ф. огар- ковъ уплочено	1028	50
33) Въ Бобруйскій складъ за 47 п. 27 ф.		
огарковъ уплочено	953	50
34) Въ Брожскій складъ за 13 п. 1 ф. огар- ковъ уплочено	260	50
35) Въ Рѣчицкій складъ за 24 п. 7 ф. огар- ковъ уплочено	483	50
36) Въ Брагинскій складъ за 19 п. 36 ф.		
огарковъ уплочено	396	50
37) Въ Наровлянскій складъ за 22 п. 34 ф.		
огарковъ уплочено	457	—
38) Въ Мозырскій складъ за 46 п. 6 ф.		
огарковъ уплочено	923	—
39) Въ Петриковскій складъ за 33 п. 24 ф.		
огарковъ уплочено	672	—
40) Въ Пинскій складъ за 31 п. 35 ф. огар- ковъ уплочено	637	50

41) Въ Теребежовскій складъ за 1 п. огарковъ уплочено	руб. к.	20 —
42) Въ Любешовскій складъ за 2 п. 35 ф. огарковъ уплочено		57 50
43) Священнику Петриковской церкви, Павлу Черняковскому за 2 п. 30 ф. огарковъ уплочено		55 —
44) Священнику Юревичской церкви, Александру Бриюковичу за 9 п. 13 ф. огарковъ уплочено		186 50
45) Священнику Горбачевичской церкви, Петру Антониюковскому за 5 п. 25 ф. огарковъ уплочено		112 50
46) Доплачено желѣзнымъ дорогамъ при полученіи воска и огарковъ		59 72
47) Московскому купцу Владимиру Бабурину за 56 п. 35 ф. фитильной пряжи, вмѣстѣ съ пересылкою оной изъ Москвы, уплочено посредствомъ наложенія платежа на Московско-Брестскую желѣзную дорогу		1076 11
48) За пересучку фитильной пряжи въ количествѣ 14 п. мѣщанкѣ Евфросиніи Коробковой уплочено		28 —
49) Въ бумажный складъ купца А. Подольскаго за 30 п. бумаги для обвертки свѣчъ уплочено		120 —
50) Въ тотъ же складъ купца Подольскаго за 10 п. сѣрой паковочной бумаги уплочено		32 40
51) Торговому дому Н. Іевлева и Л. Виноградова въ Москвѣ за сусальное золото-двойникъ почтою отослано		450 —
52) Въ складъ купца Бернштейна за 7 п. 25 ф. подсолнечнаго масла уплочено		43 50

	руб.	к.
53) Въ тотъ же складъ Бернштейна за 4 п. веревокъ для обвязыванія ящиковъ уплочено	16	—
54) Въ тотъ же складъ Бернштейна за 360 бунтиковъ черной вязки уплочено	27	60
55) Въ тотъ же складъ Бернштейна за 4 п. купороснаго масла уплочено	12	—
56) Въ аптекарскій складъ Липы Гольцберга за 4 п. купороснаго масла уплочено	12	—
57) За большой стальной ножъ, нужный для обдѣлыванія свѣчъ, слесарю Дроздовскому уплочено	5	—
58) Въ складъ Порѣчскаго лѣсопиленнаго завода за матеріаль для 300 паковочныхъ ящиковъ уплочено	108	—
59) Въ тотъ же складъ за матеріаль для добавочныхъ паковочныхъ ящиковъ, по особому счету, уплочено	61	70
60) За 1000 рогожъ вощанокъ Калужскому купцу А. Фалѣеву съ пересылкою изъ Калуги въ Мянскъ посредствомъ наложенія платежа на Московско-Брестскую желѣзную дорогу уплочено	226	7
61) На провозъ сихъ рогожъ съ вокзала на заводъ расходувано	4	60
62) Куплено въ теченіе года для сколачиванія ящиковъ и для укрѣпленія воскобълильныхъ рогожъ при постилкѣ на кроватяхъ 6 п. гвоздей гонталей, на что расходувано	18	5
63) За сколачиваніе паковочныхъ ящиковъ уплочено	36	—
64) Въ Русское Страхое Общество за страховку зданій и имущественности завода на срокъ 4 Января 1900 года уплочено	58	75
65) На разсылку свѣчъ въ склады въ теченіе года расходувано	489	2

	РУБ.	К.
66) За 9 куб. саж. четырехполенныхъ сосновыхъ дровъ въ складъ купца Калецкаго уплочено	171	—
67) За 3 куб. саж. сосновыхъ четырехполенныхъ дровъ поставщику дровъ Беркѣ Футеру уплочено	78	—
68) За 11 куб. саж. сосновыхъ четырехполенныхъ дровъ поставщику дровъ Янкелю Лившицу уплочено	239	50
69) За 3 воза соломы для паковки свѣчъ при отсылкахъ въ склады уплочено	6	—
70) Въ аптеку Габриловича за произведенный анализъ желтаго воска, по порученію Комитета, уплочено	3	—
71) За 20 п. керосина въ складъ братьевъ Нобель уплочено	28	50
72) Мѣднику Берману за очистку и исправленіе паровика съ принадлежащими къ оному кранами уплочено.	25	—
73) Столяру Б. Гольману за устройство изъ собственнаго матеріала со всеми металлическими приспособленіями второй протяжной машины для выдѣлки мелкихъ свѣчъ уплочено	136	—
74) Въ лѣсной складъ Порѣчскаго лѣсопиленнаго завода за набранный разнаго рода матеріаль по счету уплочено	50	—
75) Столяру Б. Гольману за устройство носилокъ для носки восковыхъ стружекъ уплочено	20	—
76) Въ лѣсной складъ Порѣчскаго лѣсопиленнаго завода за 200 досокъ дюймовыхъ, длиною по 9 аршинъ, по счету уплочено	30	—
77) Столяру Б. Гольману за передѣлку полокъ для складыванія свѣчъ въ кладовой завода и устройство новой досчатой перегородки съ фи-		

	РУБ.	К.
ленчатую дверью при конторѣ завода по счету уплочено	61	50
78) Слесарю Станишевскому за оковку двери съ внутреннимъ замкомъ при вновь устроенной перегородкѣ при конторѣ завода уплочено	4	50
79) Каменщику Ивану Александровичу за передѣлку имъ 4 печей въ зданіи завода и пе- реустройство очага при паровикѣ и цементнаго пола въ топильномъ отдѣленіи и прочія мелкія подѣлки изъ сотственнаго матеріала, по счету, уплочено	110	50
80) Столяру Б. Гольману за исправленіе при- бора для сръзки свѣчь съ машины уплочено	4	—
81) Кровельныхъ дѣлъ мастеру М. Вейнесу за произведенныя имъ исправленія въ машин- ныхъ приспособленіяхъ для выдѣлки свѣчь по счету уплочено	22	—
82) Столяру Б. Гольману за устройство стола въ комнатѣ учениковъ уплочено	8	—
83) Столяру Б. Гольману за исправленіе де- ревянныхъ приборовъ и посуды для работъ по бѣленію воска уплочено	23	30
84) Водопроводчику Урману за исправленіе приборовъ для бѣленія воска, а также за осмотръ отливныхъ для отбѣленнаго воска ведеръ упло- чено	12	—
85) Въ складъ бумагъ купца А. Подольскаго за письменныя принадлежности, по счетамъ, уплочено	11	1
86) На вставку стеколь въ окнахъ расхо- довано	1	20
87) На почтовую поресылку денегъ расхо- довано	3	15

	РУБ.	К.
88) На совершение переводовъ денегъ купцу Бабурину чрезъ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка расходовано	6	40
89) На покупку почтовыхъ марокъ расходовано	24	80
90) На наемъ извозчиковъ и подводъ расходовано	38	60
91) Столяру Б. Гольману за устройство новаго прибора для срѣзыванія мелкихъ свѣчъ съ машины уплочено	10	—
92) Столяру Б. Гольману за устройство двухъ приставныхъ ящиковъ для удерживанія клубковъ фитильной пряжи при навертываніи оной на протяжныя машины уплочено	8	—
93) Столяру Б. Гольману за устройство изъ собственнаго матеріала двухъ приставныхъ къ стѣнѣ второй комнаты мастерской высокихъ полокъ для складыванія изготовляемыхъ свѣчъ уплочено	24	—
94) На покупку деревянной лопаты расходовано	—	40
95) Въ Контору Минскаго Архіерейскаго дома арендной платы за плацъ, находящійся подъ заводомъ, за 1899 г. уплочено.	50	—
96) Въ типографію И. Тасьмана за изготовленіе бланковъ для конторскихъ и счетныхъ книгъ за 1899 годъ по счету уплочено	42	25
97) Въ типографію И. Тасьмана за напечатаніе 300 экземпляровъ отчета по заводу за 1894 годъ уплочено	30	—
98) Въ типографію И. Тасьмана за напечатаніе 110.000 этикетовъ и наклеекъ для задрѣзыванія пачекъ свѣчъ уплочено	55	—

	РУБ.	К.
99) Въ типографію И. Тасьмана за напечатаніе разнаго сорта бланокъ для отчетностей по заводу и складамъ упрочено	30	—
100) На кормленіе сторожевыхъ собакъ въ теченіе года расходовано	20	—
101) Выписаны въ расходъ, неправильно записанные на приходъ и подлежащіе пересылкѣ въ Минскій церковно-утварный складъ, присланные изъ Рѣчицкаго склада	129	80
102) Городского оклада представлено въ Городскую Управу	14	96
103) На вознагражденіе членовъ Комитета расходовано	500	—
104) На наемъ писмоводителя расходовано	120	—
105) На жалованье свѣчнику-мастеру расходовано	410	—
106) На жалованье 5 свѣчникамъ расходовано	1499	—
107) На выдачу наградъ свѣчникамъ расходовано	15	—
108) На жалованье сторожу-дворнику расходовано	180	—
109) На жалованье ночному сторожу расходовано	92	50
110) На наемъ 534 поденныхъ рабочихъ для работъ на воскобѣлительнѣ расходовано	267	—
111) На устройство одежды и постели для 6 учениковъ завода расходовано	102	10
112) На содержаніе 6 учениковъ пищею расходовано	239	36
113) На наемъ трубочиста расходовано	20	—
114) На очистку ретирадныхъ мѣстъ расходовано	7	—

115) Въ Минскую Духовную Консисторію, по опредѣленію епархіального сѣзда, на усиленіе средствъ по содержанію мѣстныхъ женскихъ духовныхъ училищъ представлено

РУБ. К.
323 59

116) Въ Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по назначенію Епархіального Начальства, на усиленіе средствъ по содержанію онаго въ 1899 году переслано

1962 —

117) Въ Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіального сѣзда, на увеличеніе окладовъ жалованья инспектору классовъ и законоучителю переслано

120 —

118) Каѳедральному протоіерею Георгію Тарнопольскому на расходы для поѣздки въ г. Кіевъ къ юбилейному торжеству Митрополита Іоаннікія, по распоряженію Его Преосвященства, выдано

100 —

119) Въ теченіе года расходовано по содержанію складовъ:

Борисовскаго	18	5
Ольберовичскаго	22	25
Новогрудскаго	29	72
Мирскаго	5	40
Стволовичскаго	15	87
Сновскаго	4	12 ¹ / ₂
Погостскаго	20	78
Слудскаго	34	49
Бучатинскаго	15	—
Клецкаго	15	55 ¹ / ₂
Бобруйскаго	14	28
Брожскаго	20	8
Паричскаго	5	90 ¹ / ₂

	РУБ.	К.
Рѣчицкаго	26	90
Брагинскаго	24	46 ¹ / ₂
Василевичскаго	6	5
Наровлянскаго	12	—
Мозырскаго	23	40
Петриговскаго	11	14
Туровскаго	16	53
Давидгородскаго	23	9 ¹ / ₂
Пинскаго	35	21
Теребежовскаго	6	61
Любешовскаго	10	45
Всего	63730	83¹/₂

За симъ въ остаткѣ къ 1-му Января
1900 года 531 75

	Количество		На сумму.	
	Шуд.	Фун.	Руб.	К.
<i>Е. Приходъ желтаго воска.</i>				
1) Отъ 1898 года оставалось	155	29	4049	85
Въ теченіе 1899 года поступило:				
2) Отъ купца Владимира Бабурина	1237	37	32186	5
3) Отъ прикащика Бурдзейко	148	38	3283	45
4) Отъ діакона Лисовскаго	3	16	81	40
5) Отъ священника И. Тумиловича	—	13	7	80
6) Отъ свящ. М. Квачевскаго	1	5	27	—
7) Отъ священника С. Аренья	1	20	37	—
8) Отъ священника Д. Головня	13	11	304	30
9) Отъ протоіеря А. Савича	5	26	133	60
10) Отъ священника Н. Перепечина	4	2	91	40
11) Отъ священника П. Тарановича	—	32	19	20
12) Отъ торговца А. Фридлянда	23	8	503	85
13) Отъ комиссіонерши А. Виленчикъ	55	26	1245	30
14) Отъ торговли Э. Фридь	4	—	86	—
15) Отъ торговца З. Фридлянда	13	20	297	—

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
16) Отъ торговца А. Фрида . . .	3	—	66	—
17) Отъ торговца О. Фраймана . . .	10	15	227	75
18) Отъ торговца П. Веселера . . .	10	—	225	—
19) Отъ торговца М. Фридмана . . .	27	20	577	50
20) Отъ протоіерея Е. Пастернацкаго . . .	2	30	60	50
Итого . . .	1722	28	43509	95

Примѣчаніе. Въ теченіе отчетнаго 1899 года желтый воскъ, по причинѣ установившейся высокой цѣнѣ на оный на Московскомъ и другихъ рынкахъ, покупался по цѣнѣ отъ 22 рублей до 24 рублей за пудъ по мелочамъ, при покупкѣ изъ первыхъ рукъ, за наличныя деньги, и по цѣнѣ до 26 руб. за пудъ при покупкѣ оптомъ отъ купцовъ съ пересылкою изъ Москвы и съ уплатою за оный причитающихся денегъ съ разсрочкою. Въ общемъ обошелся заводу желтый воскъ (43509 р. 95 к. : 1722 п. 28 ф. = 25 р. 28 к.) по 25 р. 28 к. за пудъ. Въ счетъ слѣдующихъ Московскому купцу Владимиру Бабурину за прибрѣтенный отъ него въ отчетномъ году желтый воскъ, въ количествѣ 1237 п. 37 ф., 32186 р. 5 к. уплочено за его счетъ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ за пересылку онаго 792 р. 65 к. и отослано ему переводомъ чрезъ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка 12000 р., всего 12792 р. 65 к.; за сямъ къ 1-му Января 1900 года оставалось недоплоченныхъ ему за желтый воскъ, принятый въ отчетномъ 1899 году 19393 р. 40 к. Другихъ долговъ за-

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
вода поставщикамъ желтаго воска къ 1-му Января 1900 года не оставалось.				
<i>Ж. Расходъ желтаго воска.</i>				
Въ теченіе отчетнаго 1899 года выдано на бѣлильню для пробѣлки желтаго воска	1447	13		
Итого.	1447	13		
За симъ къ 1-му Января 1900 г. въ кладовой осталось желтаго воска невыданнаго на бѣлильню	275	15		
<i>З. Приходъ огарковъ.</i>				
Въ остаткѣ огарковъ не было.				
Въ теченіе 1899 года поступило:				
1) Изъ Минскаго Каѳедральн. собора	26	9	524	50
2) Изъ Минскаго склада	107	20	2160	—
3) Изъ Борисовскаго склада	5	28 ^{1/2}	114	25
4) Изъ Ольберовичскаго склада	2	32	56	—
5) Изъ Новогрудскаго склада	1	22	31	—
6) Изъ Мирскаго склада	1	—	20	—
7) Изъ Ствловичскаго склада	7	32 ^{1/2}	156	25
8) Изъ Погостскаго склада	7	11	145	50
9) Изъ Слуцкаго склада	51	17	1028	50
10) Изъ Бобруйскаго склада	47	27	953	50
11) Изъ Брожскаго склада	13	1	260	50
12) Изъ Рѣчицкаго склада	24	7	483	50
13) Изъ Брагинскаго склада	19	36	396	50
14) Изъ Наровлянскаго склада	22	34	457	—
15) Изъ Мозырскаго склада	46	6	923	—
16) Изъ Петриковскаго склада	33	24	672	—
17) Изъ Пинскаго склада	31	35	637	—
18) Изъ Теребежовскаго склада	1	—	20	—
19) Изъ Любешовскаго склада	2	35	57	50
20) Отъ священника Черняковскаго	2	30	55	—

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
21) Отъ священника Бирюковича .	9	13	186	50
22) Отъ священника Антониковскаго	5	25	112	50
Итого. .	472	5	9450	50
Огарки покупались заводомъ по 50 к. за фунтъ и причитающіяся за оныя деньги въ полномъ количествѣ уплачены.				
<i>И. Расходъ огарковъ.</i>				
Въ теченіе отчетнаго 1899 года выдано на воскобълильную огарковъ для перетопки, очистки и пробѣлки .	450	14	9007	—
Итого. .	450	14	9007	—
За симъ къ 1-му Января 1900 года въ кладовой осталось огарковъ .	21	31	435	50
<i>И. Приходъ бѣлаго воска.</i>				
1) Отъ 1898 года къ 1-му Января 1899 года въ кладовой оставалось бѣлаго воска .	1179	27	33030	90
2) Въ теченіе 1899 года было выдано для бѣленія желтаго воска 1447 п. 13 ф., отъ пробѣлки котораго поступило бѣлаго воска, за вычетомъ 56 п. 18 ф., ушедшихъ на фузъ, отстой и угаръ .	1390	35	38944	50
3) Отъ перетопки, очистки и пробѣлки 450 п. 14 ф. огарковъ, за вычетомъ 36 п. 22 ф., ушедшихъ на фузъ, свѣтильню, отстой и угаръ, поступило бѣлаго огарочнаго воска .	413	32	11586	40
4) При окончаніи года принято обратно изъ мастерской .	124	20	3486	—
Итого. .	3108	34	87047	80

Примѣчаніе. Такъ какъ бѣлый воскъ, оставшійся къ 1-му Января отчетнаго года и принятый обратно при окончаніи года изъ мастерской стоилъ по 28 р. за пудъ, воскъ пробѣленный на собственной воскобѣлительнѣ, при убыли на каждомъ пудѣ до 1 ф. и 23 лотовъ и при расходѣ на усиленіе рабочей силы, въ цѣнности опредѣляется до 27 руб. 25 коп. за пудъ, а воскъ пробѣленный изъ огарковъ, при убыли на каждомъ пудѣ до 3¹/₂ ф., обошелся по 24 р., то въ общемъ бѣлый воскъ обошелся заводу въ цѣнѣ около 27 р. 20 к. за пудъ; но по общей рыночной цѣнѣ оный долженъ цѣниться по 28 р. за пудъ.

К. Расходъ бѣлаго воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1) Въ теченіе отчетнаго 1899 года выдано въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ	2295	37	64285	90
2) Снесено со счета, оказавшагося въ недочетъ при повѣркѣ въ концѣ года въ кладовой		2 16		67 20
Итого.	2298	13	64353	10

За сямъ къ 1-му Января 1900 г. въ кладовой должно было оставаться и дѣйствительно осталось бѣлаго воска 810 п. 21 ф. на сумму 22694 р. 80 к.

Л. Приходъ свѣчъ.

1) Къ 1-му Января 1900 года въ кладовой оставалось готовыхъ свѣчъ	273	26	8483	15
---	-----	----	------	----

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіе отчетнаго года изъ мастерской поступило свѣчъ	2211	9	68547	98
Итого.	2484	35	77031	13
<i>М. Расходъ свѣчъ.</i>				
Въ теченіе отчетнаго года разослано въ склады для продажи по 31 р. за пудъ.				
Каѳедральный соборъ	53	30	1666	25
Минскій складъ	443	—	13733	—
Борисовскій	70	—	2170	—
Ольберовичскій	28	—	868	—
Новогрудскій	94	—	2914	—
Мирскій	32	—	992	—
Стволовичскій	60	—	1860	—
Сновскій	15	—	465	—
Погостскій	30	—	930	—
Слуцкій	185	—	5735	—
Бучатинскій	20	—	620	—
Клецкій	60	—	1860	—
Бобруйскій	136	20	4231	50
Брожскій	47	—	1457	—
Паричскій	36	—	1116	—
Свислочскій	18	—	558	—
Рѣчицкій	85	—	2635	—
Брагинскій	42	—	1302	—
Василевичскій	44	—	1364	—
Наровлянскій	19	—	589	—
Мозырскій	96	—	2976	—
Петриковскій	66	—	2046	—
Туровскій	39	—	1209	—
Давидгородокскій	56	—	1736	—
Пинскій	206	—	6386	—
Теребежовскій	45	—	1395	—
Любешовскій	30	—	930	—
Въ Горбацевичскую п.	11	—	341	—
Итого.	2067	10	64084	75

За сямь къ 1-му Января 1900 г. въ кладовой должно было оставаться и по провѣркѣ оной въ наличности оказалось 417 п. 25 ф. на сумму 12946 руб. 37 коп.

Такъ какъ въ теченіе года изъ кладовой завода отпущено было свѣчь въ склады 2067 п. 10 ф. на сумму, считая пудъ по 31 рублю, 64084 р. 75 к., а отъ истекшаго 1898 года за складами оставалось долга на сумму 23974 р. 97 к., какъ видно изъ отчета за 1898 годъ, то общая задолженность складовъ составляла сумму 88059 р. 72 к. Въ теченіе отчетнаго года изъ складовъ поступило въ уплату этой суммы 64211 р. 51¹/₂ к., а если къ этой суммѣ причислить излишне пересланные изъ Свислочскаго склада въ теченіе 1898 года 13 р. 85 к., тогда получается сумма 64225 руб. 36¹/₂ к., за сямь задолженность складовъ къ 1-му Января 1900 года опредѣляется суммою 23834 р. 35¹/₂ к.

Движеніе расчетовъ въ отдѣльности съ каждымъ складомъ и количество долга cadaго изъ оныхъ къ 1 му Января 1900 года показываетъ находящаяся въ концѣ сего отчета особая вѣдомость.

Н. Приходъ и расходъ фитильной пряжи.

- 1) Къ 1-му Января 1899 года въ кладовой оставалось фитильной пряжи
- 2) Въ теченіе отчетнаго года отъ

Пуд.	Фун.	Руб.	К.
23	3	415	35

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Московского купца Владимира Бабурина поступило фитильной пряжи	57	1	1026	45
3) При окончаніи года принято оной обратно изъ мастерской	14	10	256	50
Итого	94	14	1698	30
Въ теченіе отчетнаго года выдано фитильной пряжи въ мастерскую	52	37	952	65
За симъ къ 1-му Января 1900 года осталось въ кладовой фитильной пряжи	41	17	745	65
<i>О. Приходъ и расходъ оберточной бумаги.</i>				
1) Къ 1-му Января 1899 года въ кладовой оставалось оберточной бу- маги	9	12	37	20
2) Въ теченіе отчетнаго года по- ступило оберточной бумаги	30	—	120	—
3) При окончаніи года принято обратно изъ мастерской оберточной бумаги	12	5	48	50
Итого	51	17	205	70
Въ теченіе отчетнаго года выдано оберточной бумаги въ мастерскую	39	12	157	20
За симъ къ 1-му Января 1900 года осталось въ кладовой оберточной бу- маги	12	5	48	50
<i>П. Приходъ и расходъ сусального золота.</i>				
1) Къ 1-му Января 1899 года су- сального золота въ кладовой остава- лось книгъ	11	—	5	50
2) Въ теченіе отчетнаго года по- ступило сусального золота вновь	500	—	250	—
Итого	511	—	255	50

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіе отчетнаго года выдано въ мастерскую сусальнаго золота	484	—	242	—
За симъ къ 1-му Января 1900 г. въ кладовой осталось сусальнаго золота книгъ	27	—	13	50
<i>Р. Счетъ свода съ мастерскою.</i>				
Въ теченіе отчетнаго года выдано было въ мастерскую:				
1) Бѣлаго воска	2295	37		
2) Фитильной пряжи	52	37		
3) Обверточной бумаги	39	12		
Всего вѣсомъ	2388	6		
Въ теченіе отчетнаго года принято изъ мастерской:				
1) Готовыхъ свѣчь	2211	9		
2) Бѣлаго воска	124	20		
3) Фитильной пряжи	14	10		
4) Обверточной бумаги	12	5		
Всего вѣсомъ	2362	4		
Убыль по мастерской за симъ опредѣлилась количествомъ 26 п. 2 ф., что составляетъ около 17 лотовъ на каждомъ пудѣ выработанныхъ свѣчь.				
Представленныя выше отчетныя данныя даютъ основаніе къ слѣдующему выводу.				
Къ 1-му Января 1900 года въ имущественности завода находилось:				
1) Наличныхъ денегъ			531	75
2) Долговъ за складами			23834	35 ^{1/2}
3) Бѣлаго воска	810	21	22694	80
4) Готовыхъ свѣчь	417	25	12946	37
5) Желтаго воска	275	15	7159	75
6) Огарковъ	21	31	435	50
7) Фитильной пряжи	41	17	745	65

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
8) Обверточной бумаги.	12	5	48	50
Всего на сумму.			68396	67 ¹ / ₂
Къ 1-му Января 1900 года заводъ оставался долженъ Московскому купцу Владимиру Бабурину за желтый воскъ, принятый въ отчетномъ 1899 году.			19393	40

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 19393 р. 40 к. изъ 68396 р. 67¹/₂ к., получается сумма 49003 руб. 27¹/₂ коп., выражающая собственную капитальную имущественность завода, не считая 7808 руб. 75 коп. въ зданіяхъ и инвентарѣ завода, опредѣлившуюся къ 1-му Января 1900 года. А такъ какъ къ 1-му Января 1899 г. эта имущественность опредѣлялась суммою 47152 р. 57 к., то разница между этими суммами, т. е. 49003 р. 27¹/₂ к. и 47152 р. 57 к., равняющаяся 1850 р. 70¹/₂ к., должна считаться прибылью за отчетный годъ къ оборотной собственной имущественности завода. Если же принять во вниманіе, что въ теченіе отчетнаго года изъ прибылей же завода израсходовано было: 1) на содержаніе завода 7679 р. 24 к.; 2) на содержаніе складовъ 417 р. 35¹/₂ к.; 3) на уплату 6⁰/₁₀₀ купцу Бабурину за нерасчетъ въ срокъ за поставленный имъ желтый воскъ 493 р. 42 к.; 4) на представленіе въ Духовную Консисторію назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ на нужды мѣстныхъ женскихъ училищъ 323 р. 59 к.; 5) на представленіе тоже по опредѣленію епархіальнаго съѣзда въ Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на усиленіе окладовъ законоучителя и инспектора классовъ 120 р.; 6) на представленіе въ Правленіе того же Минскаго женскаго училища по опредѣленію Епархіальнаго Начальства на увеличеніе средствъ по содержанію училища въ отчетномъ 1899 году 1962 руб.; 7) на выдачу пособія, по распоряженію Его Преосвященства, Каѳедральному Протоіерею Георгію Тарнопольскому для поѣздки въ г. Кіевъ къ юбилейному торжеству Митрополита Іоанникія 100 р.; всего 11095 р. 60¹/₂ к., то въ общемъ доходность завода за отчетный 1899 г. опредѣляется суммою 12947 р. 31 к.

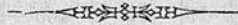
ВЪ ДОМОСТЬ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ склады онаго свѣчь, поступленіи денегъ за свѣчи, съ показаніемъ ичислящагося долга за сими складами съ 1-го Января 1899 года по 1-е Января 1900 года.

СКЛАДЫ.	Илишне пред- ставлено.		Осталось дол- га (къ 1898 г.		Отпущено свѣчь въ 1899 г.		Цѣна за пудъ.		На сумму.		Всего на сум- му.		Уплатено въ 1899 г.		Осталось дол- га къ 1900 г.	
	Р.	К.	РУБ.	К.	ПУ.	Д.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Каедр. соборъ			1034	—	53	30	31	—	1666	25	2700	25	2524	50	175	75
Минскій			5952	79	443	—	31	—	13733	—	19685	79	13900	—	5785	79
Борисовскій			738	55	70	—	31	—	2170	—	2908	55	2460	1	448	54
Ольберовичскій			785	17	28	—	31	—	868	—	1653	17	753	5	900	12
Новогрудскій			637	32	94	—	31	—	2914	—	3551	32	2539	25	1012	7
Мирскій			359	17	32	—	31	—	992	—	1351	17	1105	33	245	84
Своловичскій			225	47	60	—	31	—	1860	—	2085	47	1827	12	258	35
Сновскій			404	37	15	—	31	—	465	—	869	37	368	12 ^{1/2}	501	24 ^{1/2}
Погостскій			780	97	30	—	31	—	930	—	1710	97	976	36	734	61
Слущкій			1167	4	185	—	31	—	5735	—	6902	4	5228	83	1673	21
Бучатинскій			371	59	20	—	31	—	620	—	991	59	515	—	476	59
Клецкій			503	73	60	—	31	—	1860	—	2363	73	1591	7 ^{1/2}	772	65 ^{1/2}
Бобруйскій			974	40	136	20	31	—	4231	50	5205	90	4395	43	810	47
Брожскій			911	38	47	—	31	—	1457	—	2368	38	1466	70	901	68
Паричскій			433	91	36	—	31	—	1116	—	1549	91	1162	74 ^{1/2}	387	16 ^{1/2}
Свислочскій	13	85	—	—	18	—	31	—	558	—	558	—	416	85	141	15
Рѣчицкій			872	1	85	—	31	—	2635	—	3507	1	2718	20	788	81
Брагинскій			1770	98	42	—	31	—	1302	—	3072	98	2564	17 ^{1/2}	508	80 ^{1/2}
Василевичскій			785	7	44	—	31	—	1364	—	2149	7	1598	5	551	2
Наровлянскій			577	50	19	—	31	—	589	—	1166	50	799	41	367	9
Мозырскій			524	93	96	—	31	—	2976	—	3500	93	2016	51	1484	42
Петриковскій			656	49	66	—	31	—	2046	—	2702	49	2304	69	397	80
Туровскій			308	9	39	—	31	—	1209	—	1517	9	1268	53	248	56
Давидгородокск.			708	33 ^{1/2}	56	—	31	—	1736	—	2444	33 ^{1/2}	1279	56 ^{1/2}	1164	77
Пинскій			1880	8	206	—	31	—	6386	—	8266	8	6118	25	2147	83
Теребежовскій			479	82	45	—	31	—	1395	—	1874	82	1196	11	678	71
Любешовскій			101	85 ^{1/2}	30	—	31	—	930	—	1031	85 ^{1/2}	790	50	241	35 ^{1/2}
б. Докшицкій			29	95	—	—	—	—	—	—	29	95	—	—	29	95
Горбацевич. к. п.			—	—	11	—	31	—	341	—	341	—	341	—	—	—
Итого	13	85	23974	97	2067	10	—	—	64084	75	80509	72	64225	36^{1/2}	23834	35^{1/2}

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Секретарь Минской Духовной Консistoriи объявляетъ, что лица, желающія имѣть письменныя занятія по вольному найму во ввѣренной ему Канцелярiи и могущія самостоятельно работать въ смыслѣ составленія записокъ изъ дѣлъ и исполнительныхъ бумагъ, могутъ получить таковыя съ вознагражденіемъ до 30 р. въ мѣсяцъ, но съ тѣмъ если по испытанiи окажутся къ тому дѣйствительно способными и предъявятъ документы о личности. Если же таковыя лица, при добросовѣстномъ исполненiи служебныхъ обязанностей, будутъ имѣть права государственной службы, то могутъ быть приняты и въ штатъ канцелярскихъ слугителей Консistoriи.



СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Гуровскаго, на имя Минской Духовной Консistoriи.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Преодано Архипастырское благословеніе отъ Господа.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ—Вакантныя мѣста.—Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состоянiи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1899 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинарiи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Сентября № 17. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Божинское духовное училище.

(Продолженіе *).

Такимъ образомъ, чрезъ десять лѣтъ вторично былъ поднятъ вопросъ о продажѣ дома и земли бывшаго Божинскаго училища. И на этотъ разъ депутаты сѣзда рѣшили собрать предварительно всѣ необходимыя свѣдѣнія для безошибочнаго рѣшенія вопроса, что выгоднѣе: выгоднѣе ли, дѣйствительно, продать домъ и землю, или, по прежнему, оставить ихъ оброчною статью Минскаго духовнаго училища. Съ этою цѣлію сѣздъ духовенства поручилъ депутату священнику Павлу Лелявскому произвестъ на мѣстѣ осмотръ дома и другихъ, при немъ находящихся, строеній, опредѣлить качество земли, а равно уяснить, чрезъ оглашеніе между сосѣдними обывателями, до какой, приблизительно, цыфры можетъ простираться арендная плата или стоимость земли со всѣми строеніями,—и всѣ эти свѣдѣнія доставить будущему очередному сѣзду духовенства, имѣвшему быть въ Октябрѣ того же 1885 года, который и долженъ былъ рѣшить вопросъ, выгоднѣе ли продать домъ съ землею съ

*) См. № 16 Мин. Еп. Вѣд. за 1901 г.

публичныхъ торговъ, или по прежнему сдавать въ арендное содержаніе ¹³⁾.

Съѣзду духовенства, бывшему въ Іюнь 1885 года, пришлось высказаться и о денежной суммѣ упраздненнаго Божинскаго училища. Ближайшимъ поводомъ къ тому послужило слѣдующее обстоятельство.

Во времени этого съѣзда сумма бывшаго Божинскаго училища вмѣстѣ съ процентами возросла до 4967 р. 59 к. Такъ какъ капиталъ этотъ, за смертію получавшаго изъ процентовъ на него пенсію учителя Августина Шафаловича, оставался совершенно свободнымъ, то Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ причислило его къ общимъ суммамъ духовно-учебнаго вѣдомства Западнаго края, записавъ его по счету переходящихъ суммъ пятипроцентными билетами, изъ коихъ два были по 1000 руб., одинъ въ 500 руб., одинъ въ 150 руб. и четыре по 100 руб., всего на сумму 3050 р., а остальные 1917 руб. 59 коп. составляли наличную сумму. О такомъ постановленіи Хозяйственнаго Управленія Минская Духовная Консисторія, указомъ отъ 19 Марта 1885 года, увѣдомила благочиннаго третьяго округа, Игуменскаго уѣзда, священника Матѳея Киркевича, который копию этого указа препроводилъ чрезъ депутата священника Павла Лебявскаго въ окружной съѣздъ духовенства.

Депутаты съѣзда были неприятно поражены состоявшимся опредѣленіемъ Высшаго Начальства касательно капитала упраздненнаго Божинскаго училища. Допуская возможность перевершенія этого постановленія, они подвергли всестороннему обсужденію вопросъ, кому должна принадлежать сумма бывшаго Божинскаго училища. Принявъ во вниманіе, что сумма эта была назначена завѣщателемъ на воспитаніе учениковъ собственно Божинскаго училища, которые, по за-

¹³⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1885 г. № 14, оф. часть, актъ № 5.

крытіи его, перешли въ Минское духовное училище, -- что прочее имущество Божинскаго училища, состоявшее изъ земли, жилого и холодныхъ помѣщеній перешло и находится во владѣніи того же Минскаго училища, депутаты съѣзда пришли къ заключенію, что и капиталъ упраздненнаго Божинскаго училища, остававшійся свободнымъ, за смертію пенсіонера учителя Августина Шафаловича, и хранившійся въ Хозяйственномъ Управленіи, долженъ принадлежать Минскому же духовному училищу и неподлежаще перечисленъ въ составъ общихъ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства Западнаго края. По этимъ основаніямъ депутаты просили Преосвященнаго войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, чтобы означенный капиталъ былъ обращенъ въ спеціальныя средства Минскаго духовнаго училища и чтобы проценты съ этого капитала ежегодно были высылаемы Св. Синодомъ по принадлежности ¹⁴⁾).

Преосвященный согласился съ доводами депутатовъ и предписалъ Правленію Минскаго училища, по наведеніи точныхъ справокъ о прописанномъ капиталѣ ¹⁵⁾, заготовить отъ его имени рапортъ Св. Синоду по содержанію акта съѣзда духовенства

Прошелъ весь 1886 годъ въ ожиданіи отвѣта, полученнаго лишь въ Январѣ 1887 года. Указомъ отъ 9 Января сего года Св. Синодъ подтвердилъ, что капиталъ упраздненнаго Божинскаго училища, вмѣстѣ съ процентами, перечисленъ въ духовно-учебный капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и отчисленъ въ спеціальныя средства на содержаніе Минскаго духовнаго училища быть не можетъ. Съѣздъ депутатовъ Минскаго училищнаго округа, бывшій въ Октябрѣ 1887 года, по выслушаніи указа Св.

¹⁴⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1885, № 14, оф. ч., актъ № 7.

¹⁵⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1885, № 14, оф. ч., актъ № 7.

Сулода, принявъ прописанное въ немъ къ свѣдѣнію ¹⁶⁾ и разъ навсегда отказался отъ своихъ надеждъ.

Причисленіе капитала упраздненнаго Божинскаго училища къ общимъ суммамъ духовно-учебнаго вѣдомства на половину уничтожило слѣдъ существованія этого училища. Единственными памятниками его оставались пока земля и зданія училищныя. Онѣ, по прежнему, служили арендною статьею Минскаго училища. Но уже давно, особенно съ 1835 года, твердо держалось мнѣніе, что выгоднѣе было бы продать ихъ съ публичныхъ торговъ. Это мнѣніе не восторжествовало единственно потому, что съѣздъ духовенства, бывшій въ Іюнь 1885 года, не могъ сдѣлать въ этомъ смыслѣ постановленія, не имѣя подъ руками точныхъ, фактическихъ данныхъ по интересовавшему его вопросу. Собраніе этихъ данныхъ на мѣстѣ, какъ сказано выше, поручено было священнику Якшицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Павлу Лелявскому. Священникъ Павелъ Лелявскій отправился въ село Божинъ и совмѣстно съ мѣстнымъ священникомъ и понятыми произвелъ осмотръ дома и земли бывшаго Божинскаго училища. Осмотръ показалъ, что деревянный домъ на булыжномъ фундаментѣ, за исключеніемъ стѣнъ, совершенно ветхій и требуетъ капитальной починки, именно: устройства новыхъ «подвалинъ», новой крыши и передѣлки печей,— что ремонтровка эта потребуетъ значительной суммы, между тѣмъ и послѣ ремонтровки выгода отъ такого дома для духовенства весьма сомнительна, такъ какъ въ селѣ Божинѣ нѣтъ такихъ лицъ, которые нуждались бы въ квартирѣ,—что скорѣе можно рассчитывать на продажу дома на сносъ приблизительно за 100 рублей; что же касается собственно усадебной земли, то она песчаная, истощена продолжительнымъ пользованіемъ и потому мало интересна для

¹⁶⁾ Мин. Епарх. Вѣд. 1888, № 3, оф. часть, актъ № 9.

нанимателей; слѣдовательно, найти нанимателя на нее очень трудно и, если бы онъ нашелся, то во всякомъ случаѣ нельзя разсчитывать на возвышеніе арендной платы.

Всѣ эти свѣдѣнія были представлены священникомъ Павломъ Делявскимъ въ съѣздъ духовенства, бывшій въ Октябрѣ 1886 года.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

Открытіе въ г. Минскѣ юбилейной сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки.

Въ Воскресенье, 26-го Августа, состоялось въ г. Минскѣ открытіе сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки. Выставка устроена Минскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, для 10-ти губерній Западнаго раіона Имперіи (Минской, Могилевской, Витебской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Черниговской, Волынской, Смоленской и Виленской), по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія существованія Общества (1876—1901 г.). Выставка устроена въ городскомъ саду и продолжится 10 дней, по 4-е Сентября включительно. Открытіе выставки состоялось въ 1 часъ дня. Къ тому времени на выставку собрались члены Минскаго Общества сельскаго хозяйства, представители администраціи г. Минска и почетные гости по приглашенію завѣдующаго устройствомъ выставки комитета. Въ 1 часъ дня на выставку прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, и прослѣдовалъ въ главный павильонъ выставки, гдѣ помѣщаются отдѣлы научный, кустарный и женскаго труда.

Здѣсь къ тому времени было все приготовлено къ совершенію молебствія и собралось сослужащее съ Владыкой духовенство, а также Архіерейскій хоръ пѣвчихъ въ полномъ своемъ составѣ. Къ началу молебствія на выставку прибылъ г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, генераль-лейтенантъ, князь Николай Николаевичъ Трубецкой. По облаченіи Владыки началось молебствіе Спасителю и Божіей Матери съ водосвятиемъ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были — протоіерей Каѳедральнаго собора Г. Шелютинъ, Ключарь собора, священникъ П. Аѳонскій, Епархіальный Наблюдатель, священникъ С. Пѣнкевичъ, и Епархіальный Миссіонеръ, священникъ І. Рыбцевичъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Минскому Михаилу съ Богоспасаемою паствою, Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ христіанамъ. По провозглашеніи многолѣтія, Владыка окропилъ св. водой помѣщеніе главнаго павильона и присутствующихъ и давалъ собравшимся для цѣлованія св. крестъ. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ разоблачиться и вмѣстѣ съ г. Начальникомъ губерніи, въ сопровожденіи членовъ Минскаго Общества сельскаго хозяйства, лицъ администраціи и приглашенныхъ почетныхъ гостей, прослѣдовалъ на открытую, изящно декорированную эстраду главнаго павильона выставки, вблизи котораго помѣстились два оркестра военной музыки — лейбъ гвардіи Преображенскаго полка (оркестръ приглашенъ на время выставки) и мѣстной 30 й Артиллерійской бригады. При восторженныхъ крикахъ «ура» присутствующихъ оркестрами поочередно былъ исполненъ нѣсколько разъ народный гимнъ «Боже, Царя храни!» Когда

смогли послѣдніе звуки гимна, Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ словомъ сердечнаго пожеланія полнаго успѣха выставкѣ, чтобы «это благородное состязаніе, по прекрасному выраженію Архипастыря, труда и искусства послужило къ вѣдшему развитію и процвѣтанію торговли и промышленности въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ». При этомъ были отправлены телеграммы Августѣйшему Покровителю выставки Великому Князю Владимиру Александровичу и министрамъ внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Послѣ этого выставка была открыта для платной публки. Его Преосвященство вмѣстѣ съ г. Начальникомъ губерніи, въ сопровожденіи завѣдующихъ отдѣлами выставки лицъ, долго осматривалъ экспонируемые на выставкѣ предметы.

Библиографическая замѣтка.

Памятная книжка Минской епархіи. 1901 годъ
Составилъ А. Товаровъ. Цѣны 70 коп., съ пересылкою
90 коп.

Въ Маѣ текущаго 1901 года вышла изъ печати «Памятная книжка Минской епархіи», составленная Преподавателемъ мѣстной Д. Семинаріи, надворнымъ совѣтникомъ, Александромъ Васильевичемъ Товаровымъ. Появленію этой книжки предшествовало благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго на трудъ по составленію оной и постановленіе Епархіальнаго Начальства отъ 30-го Октября—4-го Ноября 1900 года объ обязательной выпискѣ ея всѣми церквами епархіи на счетъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы стоимость ея не превышала 70 к. за экземпляръ. Такъ какъ изданіе подобной книжки давно уже въ епархіи не предпринималось, хотя

необходимость въ немъ и ощущалась, то мы скажемъ нѣсколько словъ о достоинствѣ и недостаткахъ этой книжки, въ надеждѣ, что отнынѣ изданіе таковой будетъ повторяться изъ года въ годъ, какъ это дѣлается въ другихъ епархіяхъ, и что хотя нѣкоторыя замѣчанія наши, основанныя на опытѣ, приняты будутъ во вниманіе при послѣдующихъ изданіяхъ.

Книжка г. Товарова заключаетъ въ себѣ сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Минской епархіи—ея учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, приходсахъ, церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Перечисляя разныя епархіальныя установленія, составитель помѣстилъ лишь свѣдѣнія о личномъ составѣ того или другого изъ нихъ, не давъ хотя бы краткихъ свѣдѣній о времени учрежденія ихъ, о функціяхъ ихъ дѣятельности, о матеріальномъ состояніи, о времени службы, образованіи и наградахъ свѣтскихъ лицъ и проч., что далеко не безынтересно для пользующихся книжкою. Помѣщая же свѣдѣнія о монастыряхъ, приходсахъ и церквахъ, составитель указалъ, какъ время учрежденія монастырей и постройки приходскихъ церквей, такъ и наименованіе послѣднихъ, *количество* приписныхъ къ нимъ церквей, *число* деревень, входящихъ въ составъ приходовъ, число прихожанъ, количество церковной земли, состояніе причтовыхъ построекъ, наличный составъ причтовъ, съ поясненіемъ объ образованіи, наградахъ и времени службы членовъ ихъ, а также существованіе въ приходсахъ церковно-приходскихъ школъ и личный составъ учащихся въ нихъ. Жаль, что къ этимъ обстоятельнымъ свѣдѣніямъ не присоединено наименованія деревень и другихъ поселеній и приписныхъ церквей, съ указаніемъ мѣстъ находженія послѣднихъ, входящихъ въ составъ того или другого прихода, а также существованіе въ томъ или другомъ приходѣ римско-католическихъ костеловъ и каплицъ и вообще не ука-

зано число инославныхъ христіанъ, раскольниковъ и евреевъ въ приходахъ, что въ подобной справочной книжкѣ было бы вполне умѣстно. Кромѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ помѣщенъ списокъ благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей и съ указаніемъ ихъ почтовыхъ адресовъ и она снабжена алфавитами приходовъ и должностныхъ лицъ епархіи. Алфавитъ приходовъ, какъ таковой, безукоризненъ, но если бы въ книжкѣ было обозначено не число только деревень, входящихъ въ составъ приходовъ, а наименование первыхъ, то алфавитъ долженъ бы представлять не алфавитъ приходовъ только, а алфавитъ поселеній епархіи (съ обозначеніемъ начальными буквами принадлежности ихъ къ тому или другому административному виду, т. е. городу, мѣстечку, селу, деревни и проч.), при посредствѣ коего можно было бы найти указаніе о принадлежности извѣстной деревни или слободы къ извѣстному приходу, каковыхъ свѣдѣній книжка, при настоящей своей редакціи, вовсе не даетъ. Алфавитъ должностныхъ лицъ епархіи раздѣленъ въ книжкѣ по іерархическимъ ступенямъ, такъ что для архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ, псаломщиковъ и монашествующихъ имѣются особые алфавиты и къ нимъ присоединены еще два алфавита для учащихъ въ школахъ и для прочихъ лицъ. Такой разнородный алфавитъ неудобенъ и предполагаетъ непремѣнное знаніе лицомъ, обращающимся за справокою къ книгѣ, извѣстнаго служебнаго состоянія того, кого онъ хочетъ найти въ ней, чего допускать безусловно нельзя. При поискѣ напр. лица, бывшаго назадъ тому нѣсколько лѣтъ учителемъ, а нынѣ состоящаго священникомъ, справляющійся, при незнаніи послѣдняго обстоятельства, долженъ будетъ по книжкѣ г. Товарова просмотрѣть послѣдовательно четыре алфавита (для учителей, псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ), а пожалуй и пять (если послѣ учительскаго заглянетъ въ

стоящій рядомъ съ нимъ алфавитъ для прочихъ лицъ). Поэтому, намъ кажется, что алфавитъ въ справочной книжкѣ, для удобствъ справокъ, долженъ быть составленъ по общепринятой для подобныхъ изданій формѣ (см. напр. синодальные списки) безъ всякаго подраздѣленія на ранги, при чемъ званіе и имя каждаго въ немъ помѣщаемого должно быть показано въ сокращеніи, а при одинаковыхъ фамиліяхъ и именахъ должны быть показаны и отчества, тогда какъ въ книжкѣ г. Товарова, напр. «Смоличъ А.», показанъ въ алфавитѣ священниковъ (стр. VI) троекратно безъ означенія отчествъ, такъ что при поискѣ нужнаго Смолича можно, по неудачѣ, троекратно заглядывать въ книжку. Внѣшній недостатокъ книжки составляетъ перечень въ концѣ оной на 4-хъ слишкомъ страницахъ (стр. 204—208) перемѣнъ, происшедшихъ во время ея печатанія, которыя затрудняютъ пользованіе книжкою, если не перенести ихъ въ подлежащія мѣста текста, препятствіемъ чему является отсутствіе, при убористой печати, достаточныхъ мѣстъ между строкъ для приписокъ и надписокъ и составитель сдѣлалъ бы гораздо удобнѣе въ семъ смыслѣ, если бы свѣдѣнія о приходахъ размѣстилъ по соответственнымъ графамъ. Перемѣны во время печатанія подобныхъ справочныхъ книжекъ неизбѣжны, но появленіе ихъ въ такой массѣ объясняется, судя по времени ихъ состоянія, тѣмъ, что книжка очевидно печаталась весьма долгое время—въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Большинство изъ перечисленныхъ недостатковъ, очевидно, зависѣло отъ того, что стоимость книжки, вышедшей на 238 страницахъ убористой печати, обусловлена была не дороже 70 коп. При такой мизерной стоимости требовать отъ книжки лучшей внѣшности и бѣльшей полноты не только невозможно, но даже удивительно, какъ составитель, при весьма ограниченномъ количествѣ продажныхъ экземпляровъ, могъ справиться съ изданіемъ. Кромѣ типографскихъ и другихъ рас-

ходовъ, на составленіе книжки, очевидно, употреблено не мало труда и времени и въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ изданіе ее предпринято, оно исполнено вполне добросовѣстно и книжка, если перенести въ соотвѣтственные мѣста текста перемѣны, происшедшія во время ея печатанія, и засимъ своевременно дополнять ее новыми перемѣнами по даннымъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, можетъ служить прекраснымъ и вѣрнымъ настольнымъ справочнымъ документомъ не только для священника, но и для псаломщика и учителя. Провѣривъ книжку Г. Товарова, насколько возможно было по официальнымъ даннымъ для нуждъ Консисторской канцеляріи, которая въ теченіе 3 мѣсяцевъ успѣшно пользуется ею въ потребныхъ случаяхъ, мы, кромѣ двухъ-трехъ самыхъ ничтожныхъ и малозначущихъ, усмотрѣли лишь одну ошибку, состоящую въ томъ, что въ книжкѣ опущена должность Епархіальнаго Архитектора, занимаемая класнымъ художникомъ архитектуры, коллежскимъ секретаремъ, В. И. Струевымъ.

Въ заключеніе не можемъ не пожелать, чтобы памятная книжка епархіи, какъ безусловно не только полезная, но и необходимая для духовенства, продолжала, подобно памятной книжкѣ губерніи, повторяться своимъ изданіемъ и на будущее время изъ года въ годъ и чтобы цифровыя и другія данныя, помѣщаемыя въ ней, показывали и уясняли историческіе результаты предшествующихъ временъ и современное положеніе православія въ епархіи.

Секретарь Минской Д. Консисторіи

П. Подашевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

III-й г. изданія.

III-й г. изданія.

Въ Декабрѣ с. г. выйдетъ

Календарь „Синяго Креста“ на 1902 годъ

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Адресная и справочн. книга Россійск. Имперіи

съ картами, планами, портретами и рисунками.

ЦѢНА съ пересылкой ДВА РУБЛЯ.

Продажа въ Редакціи Календаря «Синяго Креста»:

С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41.

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ Календарь и по продажѣ его—Редакція не имѣетъ. Объявленія принимаются исключительно Г. Завѣдующимъ изданіемъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Божинское духовное училище (продолженіе).—Открытіе въ г. Минскѣ юбилейной сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аленсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 29 Августа 1901 года. Цензоръ, Кааеральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

къ пожертвованіямъ на благоустройство своихъ приходскихъ церковныхъ школъ *). Церковная школа, при отсутствіи противодѣйствующихъ условій, мало по малу становится въ предѣлахъ своего района центромъ, изъ коего исходитъ просвѣтительное и воспитательное воздѣйствіе на населеніе и къ коему обращается это населеніе за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей. Показаніями школьныхъ листовъ удостовѣряется, что въ церковныя школы, даже иногда въ передвижныя школы грамоты (листокъ передвижной школы грамоты дер. Деревской Бобруйскаго уѣзда), въ учебное время собираются утромъ и вечеромъ, а иногда кромѣ того и въ другое время дня (листокъ школы грамоты дер. Ананчицы Мозырскаго уѣзда) не принадлежащіе къ составу учащихся крестьянскіе парни и особенно дѣвцы для правильнаго изученія повседневныхъ молитвъ, посылаемые на молитву въ школу своими родителями. Въ свободное же отъ занятій время, въ особенности по вечерамъ, въ церковныя школы, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, нерѣдко собираются крестьяне для того, чтобы послушать тамъ отъ учителя что нибудь «божественное и душеполезное». Въ этомъ отношеніи большую услугу оказываютъ народу религиозно-нравственныя чтенія въ праздничные дни, сопровождаемыя пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и объясненіемъ народу истинъ православной вѣры и нравственности. Такого рода чтенія въ отчетномъ году были организованы при 307 церковныхъ школахъ—146 церковно-приходскихъ школахъ и 161 школѣ грамоты, причемъ въ теченіе года было всего 4497 чтеній. Къ концу отчетнаго года и въ слѣдующемъ за отчетнымъ году устраиваемы были при двухклассныхъ

* *) Школъ, при которыхъ имѣются болѣе или менѣе правильно организованные хоры, въ отчетномъ году было 514—189 церковно-приходскихъ школъ и 325 церковныхъ школъ грамоты.

церковно-приходскихъ школахъ епархіи и нѣкоторыхъ одно-классныхъ школахъ Слуцкаго уѣзда народныя чтенія съ свѣтовыми картинами при помощи волшебныхъ фонарей, пожертвованныхъ Попечительствомъ о народной трезвости. Такія чтенія были всегда до такой степени переполнены посѣтителями, что всѣхъ ихъ очень часто не могло вмѣщать школьное помѣщеніе. За отсутствіемъ въ епархіи народныхъ библіотекъ-читаленъ, церковныя школы до нѣкоторой степени замѣняли и ихъ мѣсто для крестьянскаго населенія, по крайней мѣрѣ такія школы, гдѣ были образованы библіотеки для выѣкласнаго чтенія, изъ коихъ завѣдующіе школами нерѣдко снабжали книгами грамотную часть мѣстнаго населенія.

Что касается вліянія церковной школы на распространеніе между крестьянами практически полезныхъ знаній, то въ Минской епархіи означенное вліяніе проявляется пока еще въ недостаточной степени вслѣдствіе стеченія неблагопріятныхъ условій, при коихъ приходится здѣсь существовать церковнымъ школамъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе ихъ матеріальной необезпеченности. Опыты практическихъ занятій полевымъ хозяйствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ на школьныхъ участкахъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ за 1899 годъ, имѣла мѣсто при очень немногихъ церковныхъ школахъ (въ томъ числѣ Глубоковичской, Михалевской и Тальской церковно-приходскихъ школахъ Бобруйскаго уѣзда). Ходатайства объ отводѣ нѣкоторымъ школамъ для той же цѣли земельныхъ отъ казны участковъ на основаніи закона 12 Мая 1897 года, возбуждавшіяся въ отчетномъ году, не имѣли успѣха, какъ и въ предшествовавшемъ 1898 году, и не встрѣтили поддержки со стороны подлежащей администраціи, какъ того слѣдовало бы ожидать въ силу § 3 А утвержденныхъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 Ноября 1898 года правилъ въ разви-

тіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 Мая 1897 года объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса. На основаніи опытовъ предшествовавшаго года и въ виду послѣдовавшей Высочайшей отмѣтки на отчетѣ г. Минскаго Губернатора о состояніи Минской губерніи за 1897 годъ, коею выражено Высочайшее одобреніе высказанному въ отчетѣ мнѣнію о томъ, что осуществленіе отвода сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и производство безмезднаго отпуска казеннаго лѣса дастъ возможность этимъ училищамъ стать разсадниками практически полезныхъ познаній по сельскому хозяйству среди крестьянскихъ обществъ, Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году обращался въ Минское Управление Государственными Имуществами съ просьбою объ оказаніи содѣйствія Епархіальному Училищному Совѣту въ исполненіи означеннаго Высочайшаго желанія, выраженнаго въ Высочайшей отмѣткѣ на отчетѣ г. Минскаго Губернатора за 1897 годъ, такъ какъ при тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлено въ настоящее время примѣненіе къ церковнымъ школамъ епархіи закона 12 Мая 1897 года, церковнымъ школамъ епархіи не представляется возможнымъ въ надлежащей степени пользоваться благотѣльными послѣдствіями сего закона и привести въ должное исполненіе упомянутое Высочайшее желаніе.

Съ бѣльшимъ успѣхомъ оказывали вліяніе церковныя школы епархіи въ отчетномъ году на распространеніе грамотности среди женской половины населенія губерніи чрезъ обученіе въ церковныхъ школахъ крестьянскихъ дѣвочекъ, дѣло воспитанія и образованія коихъ путемъ начальныхъ школъ Высочайшею отмѣткою на отчетѣ г. Минскаго Губернатора за 1894 г. поручено особому вниманію духо-

венства Минской епархіи. Статистическія свѣдѣнія за отчетный годъ и показанія школьныхъ листковъ даютъ основаніе утверждать, что при посредствѣ церковной школы польза обученія дѣвочекъ грамотности по мѣстамъ начинаетъ сознаваться населеніемъ и женская церковная школа тамъ, гдѣ обученіе ведется съ усердіемъ и успѣхомъ, встрѣчаетъ болѣе и болѣе сочувствія въ крестьянской средѣ (листки—Житинской женской церковно-приходской школы Бобруйскаго уѣзда, Ольберовичской таковой же школы Борисовскаго уѣзда и школы грамоты дер. «Большой-Стаховъ» того же Борисовскаго уѣзда). Число женскихъ церковныхъ школъ въ епархіи, съ открытіемъ въ отчетномъ году новыхъ 6 таковыхъ же церковно-приходскихъ школъ, возросло до 36, въ томъ числѣ 29 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты, а число смѣшанныхъ школъ увеличилось на 139, (въ 1898 году 890, въ 1899 году 1029), въ томъ числѣ церковно-приходскихъ школъ на 13 и школъ грамоты на 126. Число учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ въ отчетномъ году увеличилось до 6716, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ (4801 по вѣдомости 1898 года) болѣе на 1915, а со включеніемъ 3 женскихъ воскресныхъ школъ всего учащихся дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 7009, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ болѣе на 1944. Кромѣ того въ отчетномъ году состоялось постановленіе Совѣта о преобразованіи Рѣчицкой двухклассной церковно-приходской школы изъ смѣшанной въ женскую и предположено открытіе вновь 8 женскихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ для 4-хъ отпущены уже средства на устройство собственныхъ школьныхъ зданій. При 70 женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ—62 церковно-приходскихъ и 8 школахъ грамоты—велись въ отчетномъ году руководѣнные занятія, въ особенности располагающія родителей къ

болѣе охотному отправленію своихъ дочерей въ школы и съ отчетнаго года, согласно состоявшемуся постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, признанныя обязательными для всѣхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Для поощренія занятій руководѣлемъ въ церковныхъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпускаемы были въ отчетномъ году пособія на приобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ для руководѣлія и по особымъ ходатайствамъ назначаемо было вознагражденіе учительницамъ руководѣлія, а для упорядоченія занятій по обученію руководѣлію перепечатана въ руководство для школъ епархіи въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ изъ журнала Народное Образование (№ 1 1899 г.) «примѣрная программа руководѣлія для женскихъ церковныхъ школъ». За симъ, по полученіи въ отчетномъ году увѣдомленія о Высочайшей отмѣткѣ на отчетѣ г. Минскаго Губернатора за 1897 годъ, кою удостоилось Высочайшаго одобренія высказанное г. Минскимъ Губернаторомъ мнѣніе о желательности, въ виду важности распространенія грамотности среди женщинъ и незначительнаго числа обучающихся въ школахъ дѣвочекъ, открытія въ губерніи возможно большаго числа школъ, въ которыхъ дѣвочки не только обучались бы грамотѣ, но и получали бы практически полезныя знанія по руководѣлію и хозяйству, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предпринять былъ рядъ мѣръ для дальнѣйшаго развитія дѣла женскаго народнаго образованія при посредствѣ церковныхъ школъ: 1) чрезъ приходскихъ священниковъ, крестьянскія Присутствія и волостныя правленія, разсылкою особыхъ печатныхъ оттисковъ объявленія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ № 11 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, все крестьянское населеніе губерніи извѣщено было о выраженномъ отмѣткою на отчетѣ Минскаго Губернатора за 1897 годъ Высочайшемъ желаніи о

распространеніи грамотности среди женскаго населенія губерніи, дѣло образованія коего Высочайшею отмѣткою на отчетѣ Минскаго Губернатора за 1894 годъ поручено особому вниманію духовенству епархіи; 2) уѣзднымъ отдѣленіямъ, уѣзднымъ наблюдателямъ, благочиннымъ епархіи и завѣдующимъ церковными школами поручено всячески способствовать открытію новыхъ женскихъ церковныхъ школъ или женскихъ отдѣленій при существующихъ школахъ, на основаніи данныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ указаній, и разъяснить народу важность обученія дѣвочекъ въ школахъ вопреки держащемуся въ крестьянской средѣ ложному мнѣнію о бесполезности обученія грамотѣ дѣвочекъ, заботы объ искорененіи каковаго предразсудка возложены преимущественно на приходскихъ священниковъ, коимъ, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы во храмъ говорить во время богослуженія проповѣди съ разъясненіемъ пользы обученія дѣвочекъ въ школахъ; 3) отъ имени Его Преосвященства возбуждено ходатайство предъ г. Начальникомъ губерніи объ оказаніи чрезъ подчиненныя учрежденія дѣйствительнаго и живаго содѣйствія духовенству епархіи въ дѣлѣ открытія возможно большаго числа женскихъ церковныхъ школъ, при чемъ такого же рода ходатайство отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта направлено было ко всѣмъ предводителямъ дворянства губерніи для соотвѣтствующихъ распоряженій по уѣзднымъ крестьянскимъ Присутствіямъ и волостнымъ правленіямъ, и 4) даны надлежація указанія и разъясненія завѣдующимъ церковными школами и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ для поднятія успѣховъ по обученію рукодѣлію въ церковныхъ школахъ, дабы поставить рукодѣльные занятія въ церковныхъ школахъ на должную высоту.

Вліяніе церковной школы на иновѣрное и инославное населеніе губерніи, со включеніемъ такъ называемыхъ упор-

ствующихъ въ католичествѣ и раскольниковъ, въ отчетномъ году также нельзя не признать въ извѣстной степени прогрессирующимъ. Такъ, въ 1898 году изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи—лицъ неправославнаго исповѣданія было 2,9⁰%, а въ отчетномъ году 3,19⁰%, въ томъ числѣ католиковъ, со включеніемъ упорствующихъ въ католичествѣ, въ 1898 году было 2,8⁰%, а въ отчетномъ году 2,9⁰%; съ воскресными же школами неправославныхъ учащихся въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи было 3,3⁰%, въ томъ числѣ католиковъ 3⁰%. Въ частности кромѣ католиковъ, увеличилось нѣсколько въ отчетномъ году и число учащихся въ церковныхъ школахъ евреевъ, раскольниковъ, протестантовъ и магометанъ. Изъ показаній школьныхъ листовъ заслуживаетъ быть приведеннымъ въ данномъ случаѣ отзывъ листка Городыщской церковно-приходской школы Минскаго уѣзда, характеризующій вліянія означенной, существующей съ 1889 года, церковно-приходской школы на мѣстное католическое населеніе, не испытывающее, очевидно, на себѣ какихъ либо враждебныхъ церковной школѣ воздѣйствій. «Католики, говорится въ листкѣ, охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школу и не стѣсняютъ ихъ исполнять всѣ правила и требованія церковной школы какъ въ отношеніи изученія православныхъ молитвъ и Закона Божія, такъ и въ отношеніи посѣщенія богослуженія; мѣстный помѣщикъ Юсіфъ Поржецкій, хотя и католикъ, пожертвовалъ въ школу 104 экземпляра евангелія въ изящномъ переплетѣ для раздачи лучшимъ ученикамъ въ поощреніе успѣховъ и поведенія». Въ видахъ миссіонерскаго воздѣйствія при посредствѣ церковныхъ школъ на упорствующихъ въ католичествѣ и раскольниковъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ возбуждаемъ былъ въ отчетномъ году вопросъ о скорѣйшемъ открытіи смѣшанныхъ и женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходсахъ съ упор-

ствующими въ католичествѣ и раскольниками, въ коихъ до настоящаго времени не существуетъ таковыхъ школъ, но такъ какъ для достиженія означенныхъ цѣлей представляется необходимость въ значительныхъ денежныхъ средствахъ, при невозможности на первыхъ по крайней мѣрѣ порахъ расположить мѣстное населеніе означенныхъ приходоѡ къ пожертвованіямъ на церковно-школьное дѣло, то Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будучи въ состояніи одновременно ассигновать на указанный предметъ потребную сумму, обращался въ отчетномъ году съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ 15.000 рублей на устройство зданій для 15 церковно-приходскихъ школъ съ миссіонерскими цѣлями въ пунктахъ наиболѣе заселенныхъ упорствующими въ католичествѣ. Въ послѣдствіе означеннаго ходатайства, по истеченіи отчетнаго года, Епархіальному Училищному Совѣту преподано было указаніе— въ виду значительныхъ расходовъ, потребныхъ на постройку 15 школьныхъ зданій, постепенно открывать церковно-приходскія школы съ миссіонерскими цѣлями въ намѣченныхъ пунктахъ, начиная съ тѣхъ селеній, гдѣ ощущается болѣе настоятельная нужда въ открытіи таковыхъ школъ, и сообразно съ состояніемъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и могущихъ быть изысканными на мѣстѣ, и вмѣстѣ съ симъ поручено было вновь обсудить трактуемый вопросъ и представить въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ планы и приблизительныя смѣты на устройство упомянутыхъ зданій для 15 школъ съ миссіонерскими цѣлями и точно указать размѣры пособій, могущихъ быть отпущенными на означенныя постройки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и изысканными изъ мѣстныхъ источниковъ. Подготовленіе, согласно указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, къ слушанію въ Совѣтѣ дѣлъ объ устройствѣ зданій для школъ съ миссіонерскими