Годъ ХХХІУ.

СМОЛЕНСКІЯ

пархіальныя въдомости.

Выходять два раза въ

Me 4.

Цъна годовому наданію 4 руб. 50 коп.

отделъ оффиціальный.

Высочайшія повельнія.

Государь Императоръ, въ 26 й день минувшаго января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всенодданнъйшій добладъ Святъйшаго Сунода о возстановленіи въ Саратовской епархіи канедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія "епископомъ Вольскимъ".

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнъйшій докладъ Святъйшаго Сунода о бытіи ректору Владимірской духовной семпнаріи архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи.

Грамата Іерусалимскаго Патріарха Даміана Святѣйшему Суноду.

«Святому и Священному Правительствующему Суноду Роспіской Святьйшей Церкви Даміань, Божіею милостію Патріархь святаго града Іерусалима и всея Палестины, воздаеть братское и сердечное во Христь привътствіе.

Вседержительною волею всесвятаго Отда, Господа для и всякія плоти. досточтимый, блистающій доброд втелію истинъ образомъ Божінмъ преукрашенный отецъ нашъла ріархъ Герасимъ, уступая продолжительной болтани и по няя долгъ по закону Божественнаго человтколюбія, съ нас леніемъ февраля преставился и переселился въ въчное ствіе. Такимъ образомъ, лишившись вемнаго пастыря на скопа, наша святьйшая Сіонская Церковь, достохвальная терь Церквей, оплакала возлюбленнаго Господомъ и водвонаго въ въчныя обители кроткаго и мудраго первојем своего, а царившій въ ней глубокій невозмутимый мирь п нился тревогой предъ великими опасностями, поелику вступила въ соприкосновение съ неблагопріятными обстоята ствами и продолжительнымъ рядомъ прискорбныхъ неожи ностей. Сколь сильную, по справедливости, горесть возбуд кончина первојерарха апостольскаго Сјона, объ этомъ сви тельствуеть не одно лишь наше слово, но также отови возвъщенное соучастие въ скорби святыхъ сестеръ Церки а равно съ поспъшностію изъявленныя отовсюду выраже собользнованія и сочувствія со стороны высокихъ правитель: и искреннее сопечалование избранныхъ и освященныхъ во изволенію Божію христіанскихъ учрежденій. И справедія Ибо горестное событіе постигло не одну лашь нашу Церки а касается и прочихъ апостольскихъ Церквей, въ лицъ Ге сима, патріарха Іерусалимскаго, оплакивающихъ світлый разъ мужа богопочтительнаго и богоугоднаго, ревностым всецтло предагнаго божественнымъ и совершеннымъ канова іерарха. Поистинъ въ досточтимой и святой душь его п исполнились и принесли плодъ всв апостольскія даровы Но мы не могли бы начертать по достоинству его обра хотя бы даже и было у насъ время въщать о его доброды ляхъ. Онъ являлъ образъ неуклонной добродътели и ем гельскаго поведенія какъ въ частной жизни, такъ равно управленіи церковномъ и попеченіи о дупіахъ. Взыскивая насъ преемника ему, Церковь - о, непостижимое снисхожи Божественнаго Промысла! - возложила 10-го іюля жребій нату мърность и, не нахожусь, какъ выразить, - въ пред ство многія силы избрала крайнюю немощь. Но пріявь себя обязанность праведно и благочестиво повиноваться в и усердно во всемъ Ему покоряться и будучи наставлени томъ, что убъгать отъ всесвятаго велънія Его-нечестию,

не могли уклониться отъ общаго голоса матери нашей Цервы и поистинъ вслъдствіе необходимости повинуясь вельнію, которое какъ бы приняли отъ Бога, мы подчинились священному служению ея и служению правления свыше поставленнаго наль нами державнаго властителя, одобрившаго и государственною властію соизволившаго признать такъ устроившееся. итакъ, уже съ половины августа мъсяца вступивъ на предстоятельственное служение достохвальной Матери Церквей и принявъ ввъренное намъ управление святъйшаго апостольскаго патріаршаго престола, мы поистин'в не рѣшались повѣдать или написать о таковомъ событін, будучи удерживаемы многою трудностію и страхомъ предъ величіемъ и непостижимостію снисхожденія. Но поелику иначе совершиться не можеть, по мы, преисполненные божественной заповъди о благомъ усердін, съ упованіемъ на помощь свыше вручили себя воль Бога и слова Его благодати. Посему и следуя священному канону преданія, мы приводимь въ исполненіе первійшую вашу заботу о томъ, чтобы отправить вашей досточтимой любви сіе братское посланіе наше, коимъ извъщаемъ объ устронвшемся относительно насъ по божественному снисхождепію событін и испрашиваемъ святыхъ молитвъ вашихъ къ Пастырю и Епископу душъ нашихъ», да не безплодно будеть наше служение величественной славъ Его, но въ страхъ и истинъ покоряясь въ упованіи на Него, «могущаго неизмъримо болње того, что мы попросимъ и помыслимъ», да будемъ служить ему не тщетно, а въ полной кръпости нашей, дабы не въ осуждение намъ послужили дивныя благод внія Его, во дабы въ немъ утверждалась похвала наша и дерзновеніе, на пользу Церкви и къ превозношению славы Его.

Присовокупляя къ сему, что, стремясь всегда къ единенію Церквей въ въръ и любви о Христъ, мы непрестанно поминаємъ, при всякомъ нашемъ богослуженіи у всесвятаго гроба на богопрославленной Голговъ, Священный Правительствующій Сунодъ святьйшей Россійской Церкви, молимъ и нынъ о ниспосланіи Вашему Святьйшеству многольтія, здравія, благоденствія и спасенія отъ Госнода Хрлста, Которому слава в держава во въки. Аминь.

Во святомъ градъ Іерусалимъ, 1897 года сентября 23-го. Превожделъннаго намъ досточтимаго Святъйшества Вашего возлюбленный во Христъ братъ и всецъло преданный Патріврхъ Іерусалимскій Даміанъ. На эту грамату Святъйшій Сунодъ, съ своей стороны, вътствоваль посланіемъ, каковое уже и отправлено къ Блаженству.

Опредъление Святъйшаго Сунода,

О порядкъ разсмотрънія Учебнымъ Комитетомъ книгъ, пр полагаемыхъ для распространенія въдуховно-учебныхъ веденіяхъ, а также и учебныхъ заведеніяхъ Министеро Народнаго Просвъщенія по предмету Закона Божія.

Опредълениемъ Святъйшаго Сунода отъ 16-25 яви 1898 г. за № 184, постановлено: объявить во всеобщее п дъніе чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Въдомостях», і Святьйшемъ Сунодъ издаваемыхъ, что а) впредь въ Уч номъ Комитетъ при Святъйшемъ Сунодъ не будутъ при маемы къ обязательному разсмотренію представляемыя и рами, издателями и книгопродавцами учебныя руководи пособія и книги для библіотекъ, семинарій и духовныхь п лищъ, кромъ книгъ, представляемыхъ на соискание больш малой премій митрополита Макарія; б) лицамъ, желающ ознакомить Учебный Комитеть при Святьйшемъ Сунол своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ У ный Комитетъ безъ прошеній и гербовыхъ марокъ, и в) ок гахъ, какія будутъ признаны Учебнымъ Комитетомъ по ными и нужными для духовныхъ семинарій и училищъ, и но какъ и для гимназій и других средних учебных за деній Министерства Народнаго Просвъщенія по предмету кона Божія и вообще въ цъляхъ духовно-нравственнаго об вованія учащихся, своевременно будеть сообщаемо въ ковныхъ Въдомостяхъ, при Святьйшемъ Сунодъ издаваемы "Утверждается". 24 сентября 1897 г. № 5969.

ЖУРНАЛЫ

съвзда Смоленскаго училищнаго округа за 1897 годъ.

- 1. 1897 г. сентября 23 дня. Оо. депутаты съвзда собрапсь въ зданіе Смоленскаго духовнаго училища въ количествъ девяти лицъ (не прибило два), послъ пънія молитвы Св. Духу, приступили въ избранію изъ своей среды о. предсъдателя и дълопроизводителя, причемъ закрытой баллотировкой избранными оказались: предсъдателемъ—протојерей о. Александръ Младовъ, а дълопроизводителемъ—священникъ Коаннъ Березьпиъ.
- 2. Въ вечернее засъданіе прибыли не явившіеся утромъ оо. притаты.

Слушали: І. Смъту по содержанію училища на 1898 г., педставленную Правленіемъ училища, и нашли нужнымъ вивнить следующія статьи: А) по содержанію личнаго соотава училища ст. 2. По сей статьъ на содержаніе приготовительнаго класса ассигновано 500 р. Събздъ признаетъ систу на этотъ предметъ правильною; но при этомъ пришель въ общему завлюченію о возможности съ будущаго учебнаго года закрыть приготовительный классъ на томъ основанія, что ежегодно по пріемнымъ экзаменамъ многимъ родителямъ изъ духовенства, приготовившимъ дома своихъ втей въ первый классъ училища, не представляется можности помъстить послъднихъ въ этотъ влассъ, такъ какъ овъ уже бываетъ наполненъ почти до нормальнаго штата въ 40 человъкъ — учениками, переведенными изъ приготовптельнаго класса, и всёмъ вновь поступающимъ сверхъ втого штата училищное начальство отказываеть въ пріемѣ.

Съ другой стороны родителямъ изъ духовенства весьма удетно и не обременительно приготовлять своихъ дътей в д классъ духовнаго училища въ церковно-приходскихъ и за з скихъ школахъ, имъющихся почти при каждомъ сель. Ом в ная же сумма на содержание приготовительнаго класса, т 500 р. можетъ быть употреблена на другія нужды учили в если только благоугодно будетъ Его Преосвященству уты дить это постановление съъзда.

Статью 3. При разсмотрвній этой статьи, оо. члены сы да имвли сужденіе о томь, что настоящіе надзиратели обы менены нелегкими учительскими трудами, а потому надзирихь за воспитанниками и особенно репетированіе, желательное при общежитій, не вполнв достижнию при утомых учительскими работами, а потому постановили: желатель было бы, чтобы въ Смоленскомъ училищв, по примвруду гихъ училищъ епархій, надзиратели были отдвльные, на учительской корпорацій.

Б. По содержанію дома статью 5: Окраска наружни стінь производилась въ прежнее время однажды въ два год въ настоящемъ же году таковая уже произведена, а потод съйздъ постановилъ на будущій годъ оставить только 100 для производства окраски внутреннихъ стінъ.

Статью 27. По рекомендаціп Правленія эконому, въ умитеніе его службъ, къ прежнимъ 150 р. прибавить толь 30 р.,—и только Волосенкову, а не другому лицу.

Ж. По содержанію больницы. При разсмотрѣніи сиѣты содержанію больницы, съѣздъ узналъ, что больные польтются той же пищей, которая готовится для здоровыхъ учиковъ, а между тѣмъ больные нуждаются въ отдѣлын пищъ, а потому съѣздъ рекомендуетъ готовить пищу р больныхъ отдѣльную отъ здоровыхъ.

Статью 3. Надзирательница въ прежніе годы получа

только 60 ррблей въ годъ, при готовой квартирѣ, отоплени, освѣщении и столѣ; увеличино же жалованье надвирательницѣ Назаревской за ея долговременную и усердную службу. А такъ какъ настоящая надзирательница только вновь опредѣлена, то съѣздъ находитъ достаточнымъ и 96 руб. жалованья ей при готовыхъ квартирѣ и столѣ; а когда она себя зарекомендуетъ усердіемъ, тогда ей можетъ быть и увеличино жалованье.

Всв остальныя статьи смёты признаны не подлежащими признаны.

II. Въ томъ же вечернемъ засѣданіи оо. депутаты читали вурналы дѣйствій ревизіонной комиссіи по экономическимъ дѣламъ училища 1896 г. и при этомъ нашли дѣйствія оо. членовъ комиссіи заслуживающими со стороны членовъ съвзда полнѣйшаго одобренія.

III. Журнальныя постановленія Правленія Смоленскаго д. училища: отъ 17 сентября сего года о построеніи пом'вщенія для ученическаго общежитія и по этому вопросу пришли в сл'ядующему:

- І. Устройство зданія для общежитія весьма желательно. Средства для сего, можно сказать, имѣются (остатокъ къ 1 января 4751 р. 96 к.). Отвести же мѣсто для предназна-ченной постройки съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ счи-таеть неудобнымъ.
- а) Мѣсто, укязываемое на дворъ, примыкающее къ классному корпусу, пропитано жидкостями изъ бывшихъ здѣсь ранье ретирадовъ, а посему, если здѣсь выстроить зданіе, то оно будетъ вредно для здоровья.
- б) Мѣсто для прогулки п игръ учениковъ, столь необходимыхъ въ ихъ дътскіе годы, и безъ того слишкомъ ограпиченное, постройкою здъсь будетъ еще болье стъснено.
 - в) Указываемое мъсто, въ настоящее время, повидимому

ровное, прежде представляло изъ себя оврагъ, на немъ и недавнее сравнительно время были расположены ретирац А на таковомъ постройка, по мнънію съвзда, не може быть прочна.

- II. Возведеніемъ 3-хъ ствиной пристройки на мъств, пристающемъ въ корпусу спальному, съвздъ считаетъ тапе неудобнымъ.
- а) Постройка, возведенная здёсь съ сѣверной сторова лишить значительной доли свёта спальни и столовой, с восточной—окажется рядомъ съ ретирадомъ, съ западнойственить въёздъ во дворъ и проходъ къ кладовой.

Удобнъе же всего какъ въ гигіеническомъ, такъ и и педагогическомъ отношеніяхъ събздъ находить надстрой 3-го этажа надъ спальнями, каменнаго, или деревяннаго- это будеть зависъть не столько отъ средствъ, сколько от соображеній архитектора.

Выразивъ такъ свое мнѣніе и предлагая его на блам усмотрѣніе Вашего Преосвященства, съѣздъ, — если оное будеть одобрено, — почтительнѣйше просотъ Ваше Преосвященство предложить училищному Правленію пригласить аргитектора для представленія въ оное его соображеній отностельно матеріала, смѣты и плана, а имѣющійся къ 1 явыря сего 1897 года остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ в количествѣ 4751 р. 96 к. — считать исключительно предназначеннымъ на предметь предполагаемой постройки.

- б) Постановленіе Правленія о ходатайствъ предъ съъздовотносительно назначенія пособія члену училищнаго Правленія, завъдующему дълопроизводствомъ Николаю Бълавенцеву изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ. Постановили: выдав Бълавенцеву въ одновременное пособіе изъ указаннаго Правленіемъ источника 110 р.
 - Прошеніе бывшей больничной надзирательницы Евфр.

опніи Назаревской о назначеній ей ежегоднаго пособія за 29-льтнью службу ея при училищь. Постановили: въ получаемому Назаревской пособію изъ попечительства въ количествь 12 р. назначить ей изъ остаточныхъ суммъ училища по 36 р. ежегодно.

у. Прошеніе Смоленской мъщанки Елизаветы Михайловой пляшкевнчъ объ освобожденіи ея сына ученика II класса училища Владиміра Пляшкевича отъ платы за обученіе. Постановили: въ виду отличныхъ уситховъ Владиміра Пляшкевича, освободить его за текущій учебный годъ отъ платы за обученіе.

УІ. Прошеніе жены заштатнаго діабона Анастасіи Ивановой объ освобожденій ся внука Андрея Бедрина, сына Ельнинскаго міщанина, отъ платы за обученіе его въ І класстучилища. Постановили: въ виду наплыва въ училище иносословныхъ учениковъ, стъсняющаго дътей духовнаго званія, а табже по незасвидътельствованію самаго прошенія, просительниць въ ся просьбь отказать.

- 3. 1897 г. 24 сентября. Въ утреннемъ засъданіи оо. депутаты съъзда производили баллотировку лицъ въ члены
 временно ревизіонной комиссіи на 1898 г. по экономическимъ дъламъ училища, причемъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ оказались избранными: священникъ Богоугоднаго заведенія Николай Поповъ, священникъ кафедральнаго собора Александръ Санковскій и священникъ тюремной г. Смоленска церкви Алексъй Михайловскій и кандидатами къ нимъ: священникъ Цетръ Горанскій и священникъ
 феодоръ Пляшкевичъ.
- 4. За симъ оо. члены съвзда осматривали училище и вездв, какъ и въ предшествовавшіе годы, нашли примврный порядокъ, чистоту и опрятность, за что постановили выразить смотрителю училища Ивану Петровичу Сперан-

скому, а также и всей администраціи училища свою пр. знательность.

5. Въ заключение оо. депутаты съйзда, пересмотрйвъ жуналъ своихъ засйданий, нашли его веденнымъ правильно, и потому постановили: представить оный чрезъ о. представить оный чрезъ о. представить оный чрезъ о. представить на благоусмотрине и утверждение Его Преосвященстви просить его Архипастырскаго благословения на отправление въ мъстамъ своего служения, а равно сдълать распоражение о созвании съйзда въ 1898 г. на 22-е сентября.

Предстатель, протојерей Александръ Младовъ.

Члены: протоіерей Александръ Троицкій, священных Василій Заболотскій, Василій Карзовъ, Андрей Барсовъ, Стмеонъ Солнцевъ, Іоаннъ Пряниковъ, Нилъ Недачинъ и Өеодоръ Василевскій.

Дълопроизводитель съъзда, свящ. Іоаннъ Верезкинь

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВЪСТІЯ-

Указомъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 5 февраля сего года, и. д. секретаря Смоленской Духовый Консисторіи, титулярный совътникъ Валентинъ Іорданскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Священнику Богородице-Рождественской г. Рославля церви Василію *Юденичу*, за его усердную дъятельность по отдъленію попечительства, со внесеніемъ въ послужной списовъ.

Награждены набедренникомъ:

Священникъ с. Рождественского, Бъльского убода, Миха-

пъ *Крастелев* и священникъ с. Воротышина, Духовщинокаго убзда, Михаилъ *Неклюдовъ*.

Опредълены на мъста:

Резолюціен Его Преосвященства отъ 31 января бывшему псаломщику с. Сергіевскаго, Рославльскаго увзда, Антонію Чернавскому предоставлено діаконское місто при церкви села Введенья, Порівчскаго убзда.

- Резолюцією отъ того же числа псаломщику и учителю школы грамоты с. Богданова, Рославльскаго увзда, Василію Соколову предоставлено діаконское місто при церкви села Спасъ-Волжинскаго, Виземскаго увзда.
- Его Преосвященс вомъ, Преосвященный шимъ Никаноромъ 1 февраля въ кафедральномъ соборъ посвящены въ стихарь: п. д. исаломщика церкви с. Мощины, Юхновскаго уъзда, Васплій Глибовъ и исаломщикъ церкви с. Краснозаборья, Рославльскаго уъзда, Александръ Щукинъ.
- Того же числа посвященъ во діакона, а 2-го—во священника въ церкви Троицкаго монастыря опредъленный на священническое мъсто къ церкви с. Устья, Ельнинскаго убяда, окончившій курсъ семинаріи, бывшій учитель Разрытовскаго начальнаго народн. училища, Рославльскаго убяда, Өеодоръ Морозовъ.
- -- Резолюцією отъ 4 февраля окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи, учителю Воробьевскаго училища Василію Алмазову предоставлено священническое мъсто при церкви села Воробьева, Гжатскаго уъзда.
- Резолюцією того же числа ученикъ I класса Черкасскаго городского двухкласснаго училища Метеей Задувайло опредъленъ и. д. исаломщика къ церкви с. Ершичъ, Росмавльскаго уъзда.
 - Резолюцією отъ 6 февраля псаломщикъ Антоній *Чер-*

навскій вновь опредъленъ на псаломщичское мъсто къ це кви с. Новоселья, Смоленскаго убэда.

- Резолюцією отъ 9 февраля учитель Бражинской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго увзда, Серки Оглоблино опредвленъ сверхштатнымъ исаломщикомъ в Ильинской с. Бражина церкви.
- Резолюцією отъ 18 февраля замітшенный на діаков ское місто къ церкви с. Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаю утада, Васплій Соколово временно опреділенть сверь штатнымъ псаломщикомъ къ Смоленскому канедральной собору.
- Его Преосвященствомъ, Преосвященнъйшимъ Никаваромъ 8 февраля въ кафедральномъ соборъ посвящены в стихарь: псаломщикъ с Въшекъ, Юхновскаго уъзда, Ивава Карцевъ и псаломщикъ с. Ельши, Поръчскаго уъзда, Петр Влонфердъ, который вмъстъ съ тъмъ и утвержденъ въ занимаемой должности.
- Резолюцією отъ 10 февраля сверхштатный псалогщикъ Воскресенской г. Бълаго церкви Петръ Дунаевз възначенъ временно исправляющимъ должность псаломщим при той же церкви.

Перем ѣ щены:

Резолюцією отъ 12 февраля діаковъ села Елисѣевичъ, Духовщинскаго уѣзда, Петръ *Молоденковъ* перемѣщевъ въ с Заозерье, Бѣльскаго уѣзда.

— Резолюцією отъ 18 февраля псаломщивъ с. Вятскаю, Вяземскаго увзда, Михаилъ Русаков перемъщевъ въ $\mathfrak k$ Комары, Бъльскаго увзда.

Умеръ:

Заштатн. свящ. с. Крюкова, Красн. у., Өеодоръ Шевелев

Открытіе библіотекъ, религіозно-нравственныхъ чтеній, бесъдъ и проч.

По сношенію гражданскаго начальства съ духовнымъ, Дорогобужскимъ увзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости въ с. Овиновщинъ, подъ личною отвътственностію князя Владиміра Михайловича Урусова и ближайшимъ надзоромъ мъстнаго священника, открыта безилатная народная библіотека (читальня).

- Такія же библіотеви (читальни), подъ отвътственностію дворянина Митрофана Петровича Чеплевскаго и ближайшимъ надзоромъ священника с. Спаса Василія Афонскаго, открыты въ с. Спасъ и с Прудкахъ, подъ отвътственностію дворянина Дмитрія Григорьевича Полусктова и надзоромъ обътнаго священника Феодора Руженцева.
- Въ г. Въломъ при чайной попечительства, подъ личною отвътственностію городского судьи Готгарда Алевсандровича Вульфіусъ и ближайшимъ надзоромъ священника соборной г. Бълаго перкви Андрея Спиридонова.
- По сношенію гражданскаго начальства съ духовнымъ, Юхновскому убадному комптету попечительства о народной трезвости при Суковскомъ одновлассномъ сельскомъ мин. парод. просвъщенія училищъ, Мочаловской волости, разръшено открытіе безилатной народной библіотеки подъличною отвътственностію учителя того же училища Емельяна Юденича и блажайшимъ надзоромъ священника села Мощины Николая Смирнова.
- Его Преосвященствомъ разрѣшены еженедѣльныя восвресныя чтенія при Исаковской дешевой народной чайной священнику с. Баринова Николаю Лавровскому; Дорогобужсвому городскому благотворительному обществу народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами по примѣру прежнихъ лѣтъ; религіозно-нрав-

ственныя воскресныя бесёды-чтенія законоучителю Лога сваго начальнаго народнаго училища Феодору Голубови подъ непосредственнымъ руководствомъ и отвётственного священника с. Мочалова Димитрія Дьяконова; священни с. Епишева, Рославльскаго убзда, Іоанну Розову разрыше публичныя народныя чтенія религіозно-нравственныя, що рическаго и этнографическаго содержанія въ училищи поміт поміт при пособіи картинъ и волшебнаго фонаря; що ковно-приходскому попечительству с. Ушакова, Ельниски убзда, дозволено чтеніе религіозно-нравственныхъ книг училищі, и священнику с. Богородицкаго, Смоленскаго ублада, Василію Сильницкому— религіозно-нравственных собеб дованія въ Богородицкой школь при пособіи волшебни фонаря.

Священно-церковно-служители села Черноокова, Рославнскаго увзда, донесли Его Преосвященству, что подъ упраленіемъ прихожанина ихъ церкви —унтеръ-офицера Семе Фаддвева Прудникова церковное пвніе въ церкви села Че ноокова доведено до такого совершенства, какого больше желать не нужно, особенно въ сельскихъ храмахъ. Съ пличной стороны о пвніи Чернооковскаго хора отзывались и Смоленскіе Архипастыри при посвщеніи ими Чернооковски храма. Онъ же—Семенъ Прудниковъ—въ теченіе семи ли до 1897 г. училъ и учитъ безвозмездно пвнію и въ Ге нинской министерской школь, двлая сиввки въ своей вы тирь, а также неопустительно поетъ и въ церкви безъ все каго опредъленнаго вознагражденія, кромъ маленькаго по ощренія отъ мъстнаго священника Медвъдкова, который в пользу пввчихъ двлаетъ ежегодно подписки предъ праздве вомъ Пасхи и удвляеть часть своихъ средствъ. О такой усердной двятельности Семена Прудникова Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, и сообщила Редакціп Епархіальныхъ Въдомостей для припечатанія въ Епархіальныхъ Въдомостахъ.

Пожертвованія на храмы.

1) Кронштадтскимъ мъщаниномъ Григоріемъ Васильевымъ Королевымъ въ церковь села Кузьмичей, Рославльского увада, прислано 20 арш. цвътной шелковой матеріи со всёми принадлежностями на ризу и стихарь, цфиностію въ 75 р. и другихъ мелкихъ вещей на 25 р. 2) Отъ прихожанъ церкви села Ромоданова. Дорогобужскаго увада, на пріобретеніе большого ко докола, вмъсто треснувшаго, поступило 100 р. и отъ церковно-приходскаго попечительства 50 р. и на устройство церковной сторожки въ селъ Ромодановъ отъ прихожанъ-115 р. 60 к. и церковно приходскаго попечительства 75 р. 3) Крестыяниномъ дер. Катъловки Семеномъ Карповымъ въ церковь села Городка, Бъльскаго уъзда, пожертвована икона Божіей Матери «Всъхъ Скорбящихъ» въ богатомъ дубовомъ кіотъ вивств съ подсвъчникомъ, стопмостію 350 р., и отъ С.-Петербургскаго купца Максима Кузьмича Соколова, при участіи того же Карнова поступили въ ту же церковь следующія пожертвованія: полное священническое и діаконское облаченія въ 100 р., серебряный вызолоченый сосудъ большого размъра со вежми къ нему принадлежностями, стоимостію въ 100 р., сосудъ для св. мура, напрестольный крестъ въ 50 р., запрестольный семилампадникъ въ 50 р., кадило, двъ напрестольвыхъ и 2 одежды на жертвенники и нъсколько воздуховъ и и пеленъ для аналоя—въ 75 р. 4) Отъ причта и прихожанъ церкви села Георгіевскаго, Бъльскаго убяда, на пріобрътеніе въ ихъ приходскую церковь, въ ознаменование Священнаго Коронованія Ихъ Имераторскихъ Величествъ, люстры, металлическихъ хоругвей, семисвъчника и двухъ подсвъчниковъ поступило 337 руб.

Распоряженія и извъстія по дъламъ церков.-приход. шко

По представленіямъ Училищнаго Совъта, Его Преосвяще ствомъ назначены на учительскія должности въ ц.-прих. плы: б. учитель ц.-пр. школы Таврической губерніи Гряго Неклюдовъ въ Кузнецовскую, Ельнинскаго утвада, съ 5 фараля; окончившая курсъ Архангельскаго епарх. жен учища Софія Попова—въ Дъдовскую, Духовщинскаго утвада, 17 февраля; б. учительница Дъдовской ц.-прих. школы, д ховщ. у., Антонина Смирнова на должность учительницы коробкинскую ц.-пр. школу, Гжатскаго у., съ 19 февраля.

Перемющены: учительница Караваевской ц.-пр. шког Сычев. у , Анна Брянцева вы Колоколинскую ц.-прих шког Гжатскаго у., съ 6 февраля; учитель Рославльской воквалы школы грамоты Михаилъ Войцъховский испр. должн. учите въ Роговскую ц.-прих. школу, Рославльскаго у взда, съ 1 февраля; учитель Коробкинской ц.-пр. школы, Гжатскаго р Владиміръ Лабутъ для пользы службы въ Ждановскую ц.-

школу, Ельнинск. у., съ 19 февраля.

Оставлен, согласно прошенію, въ должностяхъ законоуч теля и учителя Алекствевской ц.-прих. школы, Рославлым у., Захарій Неплюдов, перемъщенный раньше на должность уч теля въ школу грамоты при архіврейскомъ домъ, 20 феврам

Уволена отъ должности учителя Колоколинской ц.-пр. пр. ды, Гжатскаго у., Михаилъ Соболева, съ 6 февраля.

Открытіе церковно-приходской школы.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 10 февраля за M в открыта Porosckas церковно-приходская школа, въ примес. Ново-Резанова, Рославльскаго уевда.

Назначеніе попечителя школы грамоты.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 19 дворянинъ Николай *Крыжановскій* утвержденъ въ званів печителя Кикинской школы грамоты, Юхновскаго утвада.

отъ Смоленской Духовной Консисторіи энгласова П

во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Смоленская **Ту**ховная Консисторія симъ рекомендуеть причтамъ Смоленсной епархіи, для пріобрътенія въ церковныя библіотеки, въ осрученности гдъ существуетъ расколъ: Исторію русскаго раскода - «Руководство по обличению его» К. Плотникова, а равно и журналы "Миссіонерскій Сборникъ" и «Миссіонерское Обообніє»: пбо въ 1-й книгь, кромъ свъдъній, хотя и краткихъ, но точныхъ, о существующихъ въ Россіи актахъ и расколъ, даются методическія указанія, проверенныя опытомъ, какъ вести бесъды съ раскольниками и сектантами, а во 2-й и 3 й жигахъ изпагается въ общедоступной формъ исторія русскаго раскола, съ указаніемъ источниковъ, для желающихъ болве овнакомиться съ расколомъ, а равно разбираются отличительныя особенности в троученія раскольниковъ, съ целію доказать ихъ неправоту; журналы-же «Миссіонерскій Соорникъ» и Миссіонерское Обозраніе рекомендованы 3 миссіонерскимъ съвздомъ, для пріобрътенія въ противосектантскій и противораскольническія библіотеки.

Отъ Правленія Общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Его Превосходительство, директоръ 2-й С.-Петербуріской тимназін, т. с. Капитонъ Ивановичъ Смирновъ представиль въ Правленіе Общества 200 р. при слъдующемъ письмъ на имя 0 предсъдателя Правленія отъ 20 дек. 1897 г.:

«Ваше Высокопреподобіе, Достоуважаемый отецъ протојерей!

вникая въ затруднительное матеріальное положеніе лицъ -духовнаго в'тдомства родной мн в Смоленской епархіи и сомувствуя цёлямъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитавницамъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, астоль обстоятельно обрисованнымъ въ брошюръ объ открыти оваго Общества, я имъю честь и удовольствіе представить при вемь Вашему Высокопреподобію, какъ предсъдателю Правленія Общества, двъсти рублей и вмъстъ съ тъмъ испросить у Его маглой и гр. школы Иранда Ивинович г-жь М

Преосвященства благословенія принять вышеозначенное і приношеніе, какъ основаніе для образованія при епархіамы женскомъ училищъ двухъ стипендій, —одной въ честь і Преосвященства, какъ Покровителя Общества, а другой честь достопочтенной родительницы Его Преосвященства і раскевы Никитичны Каменской, воспитавшей и развик столь отзывчивое на всякое добро сердце Его Преосвященств

Примите, Ваше Высокопреподобіе, выраженіе моего искративности.

К. Смирновъ, лиректоръ 2-й С.-Петерб гимназі На семъ письмъ рукою Его Преосвященства напис «Читаль съ великимъ утпъшеніемъ. Еп. Никаноръ. 1893 декабря 29».

Сообщая о таковомъ пожертвованіи всёмъ, сочувствующ вадачамъ Общества, Правленін Общества надёнтся. что бы мысль достопочтеннаго жертвователя найдетъ себё среди и откликъ и поддержку.

Предсѣдатель Правленія, прот. К. Вишневскії Секретарь И. Ораовскії

Поступили пожертвоганія на устройство новой камен перкви въ селъ Устьъ, Поръчскаго увада, съ 1895 г. п. декабря 1897 г. отъ слъдующихъ лицъ: отъ прихожань и Устья по приговору 1329 р. 95 к.; отъ землевладълици в иды Ивановны г-жи Машковой депьгами 1125 р и 6 года извести; отъ Велижскаго купца Ивана Михайловича Буш каго деньгами 500 р., 50 саж. дровъ и 100 штукъ лем! кирпичнаго завода; отъ неизвъстнаго, по имени «Серп чрезъ Преосвященнаго епископа Гурія 300 р., отъ г-жи дежды Евфимовны Лэкуфлэ 100 р.; отъ Велижскаго п еврея Хаима Михелева Рискера 150 саж. дровъ для впри наго завода и 150 штукъ лѣса на руштъ; отъ крестыя Ильинской волости Стафана Александрова 4 р.; отъ дворя на Ивана Семеновича г-на Григорьева 7 р. 50 к.; отъ Еп Ивановича Руженцева 1 р. 50 к.; отъ г. Годвинскаго 1 отъ г-на Демидова 3 р. Итого 3371 р. 95 к. Ilo соф книгъ, выданной Епархіальнымъ Начальствомъ попечителы мъстной ц.-пр. школы Ирандъ Ивановнъ г-жъ Машковой,

ступпло: по распоряженю г. Оберъ-Прокурора Св Синода выдано 300 р., затъмъ подписали: С. Минченковъ 50 р. Д. Грачевъ 1 р., Нелидовъ 3 р., Вишкаревъ 3 р., И. Г. Пыряковъ 3 р., Тоня Воронова 1 р., Миша Вороновъ 1 р., Е. П. Повло-Швыйковская 50 к., отъ В. Л. Озмидова 5 р., Нилъ Рожновъ 3 р., Елисавета Павлова 3 р., Станкевичъ 15 к., Въра Гедеонова 10 к., іерей Сергій 5 р., Коноплянскіе 5 р., Лизуновъ 1 р., Ивановъ 20 к., Лаленковъ Георгій 20 к., Петровъ 1 р., Малкинъ 20 к., Будниковъ 1 р., Дмитріевъ 50 к., С. 20 к., Е. А. Игнатьевъ 1 р., Ф. А. Зубакинъ 1 р., Волковъ 50 к., Е. Л. 1 р., Григорьевъ 5 р., іерей Алексъй 3 р., іерей Петръ 1 р., Иванъ Тихомировъ 10 р., Толокново 5 р., Анна Пуцилло 15 к., В. Васильевъ 1 р., А. Комаровъ 5 р., отъ неизвъстныхъ 392 р. 37 к. Итого 825 р. 7 к. А всего съ прежними 4197 р. 2 к.

Поръчскаго у., с. Устья священникъ Александръ Лелюхинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА (С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45), между прочими, продаются слъдующія книги:

34) Руководство для консисторій, для духовныхъ слёдователей и духовенства. Законы о подсудности и производств'є слёдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Сост. М.

Вручевичь. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Цъна 1 р. 25 к.

35) Святая Земля и Библія, описаніе Палестины и нравовь вя обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Въ 2 т. Съб., 1894 г. Ц. 10 р., въ роскошн. коленк. перепл. 12 руб. (На перес. прилаг. за 12 ф.).

36) Практическія задачи д'вятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

37) Дни богослуженія православной канолической восточной перкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 т. въ 6-ти ч. Изд. 9-е. Сиб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. перепл. 4 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для ученическихъ библіот. среди. и низш. учебныхъ заведеній.

28) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, праженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь п стіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрад требъ, тайнствъ и богослуженія православной церкви Прігрея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изд. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. 600 средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1894 г. Д. въ изящи коленк перепл. 3 р.

39) Необходимость и важность хоистіанского поведені послушанія православной Церкви. Протогерея Г. С. Дебольки

Изд. 3 е. Спб. 1898 г Ц. 50 к.

40) О говъніи по уставу православной Церкви. Прот. [Дебольскаго. Изд 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к

41) Седмица говънія, исповъди и причащенія. Прот. [

Дебольс аго. Изд. 4-е. Спб. 1896 г. Ц 20 к.

42) О любви къ отечеству и трудъ по слову Божію.

1890 г Ц. 25 к.

43) Житія Святі хъ. Составлено по Четь-Минеямъ примъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображ. святыт правдниковъ акад. Ө. Г. Голнцева. 12 кн. Спб., 1892 г. на 6 р. Одобрено Учебн. Ком. при Св Сунодъ для учебибліот. духови семинарій и учил. въ качествъ навидам чтенія для учащ. (27 іюля 1886 г., 423). Одобр Уком. Мин Нар. Просв. для учен. библ. учебн. завъд. Нар. Просв. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рем довано мъстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспит. За въдомства Императрицы Маріи для библіот. ввъренныхъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

44) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа в церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мъсяцем 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особев чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 в раженіями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г. Ц 1 р. 80 в.

ніе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, править вс ленскихъ помъстныхъ соборовъ и на писанія отцевъ Церкви. Сост Иваномъ Дмитревскимъ. Вновы смотрънное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад в р. 50 к., въ изящи. праводня в р. 50 к.

ОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ченіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

«Помянухъ дни древніе и поучихся» (Пс. 142, 5).

«Всъ, имъющіе вдравый смысль, стараются слъдовать ученію святыхъ отцевъ» (св. Кириллъ Александрійскій).

ВВЕДЕНІЕ.

Важная и священная задача пастыря церкви Христовойбыть посредникомъ между Богомъ и людьми и всёми силами ваботиться о нравственномъ преуспъяніи и спасеніи послыдикъ-съ каждымъ новымъ періодомъ историческаго развитія нашего отечества дълается все сложные и общирные и вслыдствіе этого затруднительніве для своего осуществленія. Кругь обязанистей служителя церкви все болье и болье увеличивается въ своемъ составъ. Такъ, въ последнее время, напр., ва первомъ мъстъ стоитъ привлечение пастырей церкви къ болье дъятельному участію въ просвыщеніи русскаго народа. Высшею Правительственною Властію нашего государства возстановленъ особый типъ народной школы, исконно-русской, ишытанной въ исторіи многов'вковымъ опытомъ и изв'встной лодъ названіемъ "церковно-приходской". Дёло непосредственваго руководительства этою школою поручено нашему духовенству, которое подъ сънію православной церкви должно дать народу то просвъщение, которое завъщано намъ тысяче-Изтнею историческою жизнію", т. е., на ряду съ распространеніемъ всеобщей грамотности среди православнаго населенія Имперія, оно должно "укръпить и развить въ подростающихъ

покольніях православную церковность и любовь къ ты Божію" 1). Пастыри церковные, такимъ образомъ, дола явиться просвътителями народа, готовыми съ усердіемы трудиться на его духовной нивв. Ихъ прямой долгъ - сообщ жизни народной духъ живой въры, осънить мысль нам свътомъ истины православія и при этомъ свъть вести путемъ нравственнаго усовершенствованія и истинно-христь ской жизни.

Въ виду всего вышесказаннаго естественно чувствуется: сущная нужда въ цёлесообразныхъ средствахъ, могущихъ лъйствовать образованію и воспитанію опытныхъ пасты церкви, которые были бы дъятельными руководителями рода въ въръ и нравственности, сильными убъжденіемы высотъ и святости того долга, которому они будуть служи проникнутыми безкорыстною любовію къ ближнимъ, устою ыми въ борьбъ со зломъ, способными быть не только учи ями, но и дъйствительными духовными врачами народа, п лкоторыхъ жизнь была бы поприщемъ неустаннаго труда, п с вященнаго не достижению только собственнаго благополу но главнымъ образомъ-благу церкви, общества и народа.

Такимъ, несомнънно, весьма доступнымъ и дъйствении средствомъ можетъ служить, между прочимъ, голосъ богови новенныхъ и богопросвъщенныхъ пастырей древней церкысвв. отцевъ и учителей, заключенный въ неоцъненныхъ ки ныхъ сокровищахъ ихъ многочисленныхъ и неисчерпаеми

твореній.

"Всъ, имъющіе здравый смыслъ", писаль въ древности Кириллъ Александрійскій, "стараются слъдовать ученію в отцевъ" 2). Въ глубокой правдивости этого изреченія св. п мы достаточно можемъ убъдиться изъ слъдующаго рода с ображеній. Писанія свв. отцевъ и учителей церкви, этп богопросвъщенныхъ мужей древности, обладающихъ, при о дъй твіи Св. Духа, невидимаго руководителя церкви, обы ными естественными и (преимущественно) сверхъестествены ми дарованіями, содержать въ себъ ученіе вполнъ достову ное, носящее на себъ печать церковности 3), слъдовательно,

¹⁾ Слова г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода въ его представления Государств ному Совъту объ ассигновании правительственной субсидии церковно прих цол школамъ. Христіансксе Чтевіе. 1896 г. Марть— Апръль. Стр. 510-511.

9) Прибавл. къ творен. св. отецъ. Ч. XXII, стр. 10, 1863 г.

³⁾ Свв. отцы и учители церкви, жившіе въ разныхъ містностяхъ и въ разв временя, суть предстоятели частных в своих в церквей; следовательно, единод

непреложности, а главное - являются съ характеромъ неизмъннаго, достойдаго и надежнаго хранителя апостольскаго преданія. Въ виду такого своего высокаго авторитета ученіе (разумвемъ согласное ученіе) свв. отцевъ и учителей церкви естественно пріобрътаетъ существенную важность для всякаго богослова, изучающаго вопросы христіанскаго знанія и въры. Напр., ученому богослову, занимающемуся изследованиемъ правосдавно-христіанскихъ догматовъ, необходимо прежде всего внать, какія истины церковь признаеть догматами, или что то же, какимъ истинамъ церковь усвояетъ характеръ непреложности и неизменности, и где сохранились оне во всей евоей чистотъ и неповрежденности? Отвъта на эти вопросы не даеть ни ограниченный человъческій разумь, ни даже св. Писаніе, а лишь одно св. Преданіе, въ которомъ неизм'вино сохранились вст догматы христіанства. Само же св. Преданіе ваключено въ ученіи св. отцевъ и учителей церкви. "Писанія отеческія", по върному замъчанію Преосвящ Макарія, "источникъ Преданія самый богатый" 4).

Далье, богослову-догматику недостаточно только указать догматы, нужно, — что не менье важно, — по возможности правильно уяснить внутренній смысль ихъ. Положиться въ данномь случав на ясность и очевидность св. Писанія невозможно. Ибо "св. Писаніе само въ себъ безмолвно и ничего не
подскажеть занимающемуся имъ, не даеть оно утвержденія,
когда онь будеть правильно понимать, не даеть оно и отриданія, когда станеть понимать ложно" 5). Такое руководительное начало, при уясненіи смысла догматовь, богословь найдеть въ религіозномъ сознаніи церкви, которое есть вмъстъ
сь тыть и сознаніе всьхъ отцевь и учителей ея, согласно высказанное ими въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ. Сами
отды и учители церкви, по свидътельству св. Кирилла Александрійскаго, "вразумлялись апостольскимъ и евангельскимъ
Преданіемъ и ученіе въры изъясняли изъ св. Писаній совершенно правильно безъ отноки и погръщности 6).

ное согласіе всёх сотцевъ и учителей выражает собою единодушное согласіе иста частных церквей, въ которых сони были предстоятелями, т. е. религіовное совнаніе вселенской церкви и пригомъ не въ одно время, а въ равным премена.

^{&#}x27;) Введеніе въ православ. богословіе. Стр. 384.

¹⁾ Опыть православнаго догматическаго богословія епископа Сильвестра т. І. Выданіе 2-е. Стр. 15. Кіевъ. 1884 г.

⁵⁾ Введение въ правосл. богословие Преосвящ. Макарія, стр. 418.

Таково необычайно важное значение имъетъ учение свя цевъ и учителей церкви для всякаго богослова. Но для дв интересующихся пастырскими вопросами, - служителей перв соотвътствующее учение свв. отцевъ и учителей церкви от стырв и пастырскомъ служении имветь не это только вы ніе, но и другое, не менте важное. У свв. отцевъ и уч лей церкви сознаніе пастырской д'ятельности, пастырода обязанностей, помимо ихъ теоретическаго изученія и истом ванія, весьма много уяснялось опытомъ ихъ собственной сокой и многосторонней пастырской духовной жизни и пи тики, а потому и пастырскія ихъ воззрѣнія, кромѣ глубом сродства съ ученіемъ слова Божія, еще въ высшей степ назидательны и жизненны. О доброд телях и пастыря цен и противоположныхъ имъ порожахъ, о средствахъ къ преуспа нію въ должномъ благочестіи и преодольнію и искореней гръховныхъ наклонностей св. пастыри церкви разсуждаще такою полнотою и убъдительностію, какихъ никакъ неп найти у обыкновенныхъ писателей, не столь богатыхъ дуга ною пастырскою опытностію. И силу искушеній, какія вет чаются на пастырскомъ поприщъ, и недостаточность наши силь для прохожденія столь многотруднаго подвига, какы стырское служение, и всв тв разнообразныя препятстви требованія, какія нужно преодолівать и удовлетворять п исполнении пастырскаго долга, - все это (и многое другие) изо ражаль никто такъ живо и върно, какъ св. пастыри дв ней Христовой церкви. "Нътъ такого сердца", справеди пишеть св. Исидоръ Пелусіоть о сочиненіи св. Іоанна Зи устаго "слово о священствъ", — на которое не дъйствовами чтеніе этой книги и не уязвило бы его божественною ж вію, - и показавъ, сколько священство досточтимо и непр ступно, и научивъ, какъ проходить оное неукоризненю. такъ тонко и сжато сочинилъ ее мудрый истолкователь Вы ихъ таинъ-это око византійской и всей на землю церш что вст, и священствующие по Богу, и исправляющие обязы ность священства нерадиво, находять въ ней и свои пресы нія, и свои преткновенія" 7). Поэтому въ высшей степа поучительно и полезно было бы пастырямъ знать все то, перечувствовали, передучали и что касательно пастыром служенія высказали въ своихъ писаніяхъ древніе глубоком

^т) Творен. ч. I, письмо 156, стр. 106. Москва. 1859 г. при на население

ленные пастыри церкви, - именно свв. отцы и учители ея, устами которыхъ говорила сама св. церковь, просвъщаемая и пуководимая Св. Духомъ. мандон почотона Х нічотон да диов

Намереваясь издать свой настоящій трудь, мы имели въ вилу также и воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ принарій, которые, при изученіи курса Практическаго руководства для сельских пастырей, программою обязаны хорошо панакомиться съ ученіемъ о пастырскомъ служеніи древнихъ пцевь и учителей церкви. Это учение въ высшей степени полезное и назидательное для пастырей церкви должно быть предметомъ самаго внимательнаго и всесторонняго изученія и иля кандидатовъ пастырства еще въ бытность ихъ въ семинаріи. Приготовляясь въ стънахъ семинаріи къ своему будушему важному, многотрудному и отвътственному служению, они заранъе должны хорошо уяснить себъ всв его стороны, ознакомиться со всёми своими обязанностями, какъ священво-служителей, учителей и руководителей пасомыхъ, неустанво пекущихся о религіозномъ, правственномъ и умственномъ образовании последникъ. Всъ же эти существенно-необходимыя свъдъни они могутъ обильно почеринуть въ безсмертныхъ твореніяхъ свв. отцевъ и учителей церкви. Отсюда является насущная нужда въ учебномъ руководствъ, которое бы съ надлежащею ясностію, полнотою и обстоятельностію раскрывало пастырскія воззрѣнія свв. отцевъ и учителей церкви. Пользующійся васлуженною изв'єстностію учебникъ П. И. Нечаева "Практическое руководство для священно служителей" удъляетъ очень мало мъста изложенію пастырскаго ученія свв. отцевъ и учителей церкви: въ названной книгъ это ученіе изложено всего на восьми неполныхъ страницахъ 8). Что же касается книги преподавателя Тульской духовной семинаріи С. Покровскаго, вышедшей въ настоящемъ году уже вторымъ изданіемь, подъ заглавіемь "Духовный пастырь по ученію свв. отцевъ", то о ней нужно сказать слъдующее. Въ этомъ опыть историческаго изложенія ученія свв. отцевъ и учителей церкви съ I—IV вв. не отведено мъста нъкоторымъ изъ нихь, оставившимъ довольно общирное и важное учение о пастырствь, каковы, напр., свв. Василій Великій и Исидоръ llелусіоть. Но и въ техъ пределахь, въ которыхъ написана эта книга, она имъетъ очень серьезные недочеты. Въ ней

в) П. Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей отд. I, гл. II, сгр. 63-70. Петербургъ. 1890 г. Изд. 3-е.

совершенно не отмъчены - историческое развитие идеи пасты ства, ея постепенное осложнение съ каждымъ новымъ перы домъ въ исторіи Христовой церкви, ея особенности въ вы зръніяхъ западныхъ и восточныхъ отцевъ и учителей ценк и причины такого различія. Самое изложеніе пастырска ученія отцевъ и учителей церкви въ книгъ С. Покровски отличается неполнотою и другими несовершенствами. Так ученіе св. Григорія Богослова излагается по одному толь его защитительному слову, притомъ-не въ строгой систем а въ порядкъ содержанія этого самаго слова. Между ты какъ написанное въ самомъ началъ пастырской дъятельного св. Григорія, "защитительное слово", понятно, не исчерив ваетъ всего богатства пастырскихъ воззрвній этого св. муд въ виду различнаго рода неустройствъ церкви, желавии приготовить изъ пастырей надежныхъ и искусныхъ коричии вполнъ способныхъ защитить корабль церкви отъ ея много численныхъ враговъ, и потому время отъ времени предлага шаго имъ весьма полезныя руководительныя наставленія. Тож нужно сказать объ изложеніи пастырскаго ученія св. Іоан Златоуста и блаж. Ієронима Стридонскаго. Пастырскія воззрінія св. Іоанна Златоуста изложены только по его знаментымъ шести словамъ о священствъ, а - блаженнаго Іеровии по одному его письму къ пресвитеру Непоціану о жизники риковъ. Тогда какъ въ целяхъ более полнаго и опредын наго раскрытія пастырскаго ученія св Іоанна Златоуста і блаж. Іеронима не лишне было бы воспользоваться нужных для этого матеріаломъ, обильно хранящимся, помимо сейча указанныхъ ихъ сочиненій, и въ другихъ многочисленных ихъ литературныхъ трудахъ.

Все вышесказанное, внѣ сомнѣнія, служить полнымь опраданіемъ умѣстности и цѣлесообразности нашего труда, имѣнщаго предложить ученіе древнихъ отцевъ и учителей церы о пастырскомъ служеніи. Какимъ же способомъ, слѣдуя каком методу изложенія лучше, съ большею пользою для желаю щихъ познакомиться съ пастырскими воззрѣніями св. отцем и учителей церкви можно достигнуть этого? Намъ представляются возможными два пути изслѣдованія: историческій, в хронологическомъ порядкѣ излагающій ученіе каждаго отщевъ отдѣльности, и систематическій, при которомъ можно стѣдовать порядку предметовъ, въ какомъ они излагаются въ вы

стырскомъ богословіи, и на каждый частный вопросъ подыскивать подходящія мъста въ отеческихъ твореніяхъ. Какому же изъ нихъ отдать преимущество? Изъ самаго существа предмета вытекаетъ (разумъемъ историческій характеръ темы), что историческій методъ въ данномъ случав самый естественный и потому долженъ быть поставленъ выше систематическаго. Но преимущество въ нашей работъ историческаго метода изложенія предъ систематическимъ можетъ быть оправдано еще слъдующими соображеніями. Излагая ученіе свв. отцевъ и учителей церкви о пастырскомъ служении въ истопическомъ порядкъ, мы узнаемъ отчетливо митніе объ этомъ предмет' каждаго отца и учителя церкви, увидимъ историческое развитие идеи пастырства, ея постепенное осложнение съ каждымъ новымъ періодомъ въ исторіи Христовой церкви, ея особенности въ воззръніяхъ западныхъ и восточныхъ отцевъ и учителей церкви и укажемъ причины такого различія. Кромъ того, при такомъ методъ изслъдованія своего предмета мы, насколько возможно, уяснимъ для лицъ, интересующихся пастырскими вопросами, и то, какъ задача пастырства, оставаясь въ своей сущности всегда неизменною, въ различныя времена и въ различныхъ обстоятельствахъ находила себъ однако различное примъненіе.

Источниками для нашего труда, какъ само собою понятно, служило то драгоцънное и богатое духовное наслъдство, которое оставили намъ Востокъ и Запядъ въ безсмертныхъ твореніяхъ свв. отцевъ и блаженныхъ учителей церкви. Въ патристической литературъ за разсматриваемый нами періодъ съ I-VI вв. христіанской эры встрічается весьма много замізчаній, касающихся вопроса о пастыр'й и его служеніи. Ръдко кто изъ св. отцевъ и учителей церкви этого времени не высказывается такъ или иначе по интересующему насъ вопросу. Одна часть этихъ замъчаній, относящихся, напр., ко времени нужей апостольскихъ, отличается своею краткостью и какъ бы случайностью. Но есть въ святоотеческой литературъ и цълые, довольно обширные систематические трактаты, спеціальныя сочиненія, посвященныя подробному и обстоятельному раскрытію идеи пастырскаго служенія, каковы: «Защитительное слово св. Григорія Богослова, «Слова о священствъ св. Іоанна Влатоустаго, «70-е и 80-е нравственныя слова» св. Василія Великаго, «О должностяхъ священно-служителей» св. Амвросія Медіоланскаго, «О жизни клириковъ» блаженнаго Іеронима

«Правило пастырское» св. Григорія Двоеслова; сюда же вук причислить и большую часть писемъ св. Исидора Пелусов изданныхъ въ русскомъ переводъ въ трехъ томахъ.

(минет ведетиндях біл (Продолженіе будеть.) вид

РАЗДНОВАНІЕ

25-й годовщины основанія Алферовской учительской сен наріи и чествованіе въ 25-ю же годовщину служенія вы законоучителя -- протојерея отца Николая Михайловича 🛚 ченовскаго 12 октября 1897 года.

продолжение *).

«Дорогіе друзья мои!

Отъ всей души благодарю васъ...

Ваша память обо мнв въ высшей степени трогательна знаменательна. Ваша любовь ко мнъ такъ тепла, искреп и сильна, что не ослабъла даже подъ вліяніемъ всеослабн ющаго и всепоглощающаго времени и сохранила способым живо вспомнить и охарактеризовать всю мою деятельного въ качествъ законоучителя семинаріи.

Добрымъ людямъ, людямъ съ честными убъжденіями и породными сердцами свойственно видъть и въ другихълоди только одно хорошее. И вы, возлюбленивишие мои, по сыя добротъ и любви ко мнъ, усмотръли во мнъ и то, чего, в жется, нътъ во мнъ, и восхвалили меня такъ, какъ, мнъ д

мается, я не заслужиль.

Одно справедливо это-то, что я всегда любиль воспиз-никовъ семинаріи и теперь люблю, какъ своихъ дътей; яр довался ихъ радостями и страдалъ ихъ страданіями и всет являлся къ нимъ, въ особенности къ безпомощнымъ, съ своя

помощію всёмъ тімь, чёмь самь располагаль.

Но и эта любовь едва ли вполнъ была безкорыства, п воспитанниковъ нашей семинаріи, по ихъ нравственны качествамъ, нельзя не любить: они большею частію, выры почти всъ представляють собою самую благопріятную 10 ч для дъятельности наставника, впитывая въ себя, какъ гоб все истинное, прекрасное и святое.

вытраси. № 3 Смол. Епарх. Въдиндния инвиж Ов дотвинания

л Но въ этой любви къ нимъ и видълъ и десницу Провидъвія, управляющую мною. Не разъ мнъ представлялась возожность оставить семинарію и перейти на другое, болве выгодное мъсто, къ чему побуждали меня и семейныя мои обстептельства, но всякій разъ, какъ наставалъ моментъ ръшенія вопроса о переходъ, сердце мое разрывалось пополамъ, такъ не хотълось оставить семинарію; я думалъ: не самъ ли Богь, безъ Котораго и волось съ головы не гибнеть, не самь ли Онъ Всевъдущій управляеть и моими чувствами? И мысль в переходъ такъ и оставалась мыслію безъ исполненія.

и И воть теперь эту грудь, въ которой билось седрце для любы къ вамь, вы, дорогие мои, украсили крестомъ драгоцвинымъ по матеріалу и безцівнымъ по священному на немъ изображенію и по тъмъ побужденіямъ, которыя созпали его. эк окакото и става по окако же

Јучшаго выраженія любви вашей ко мнъ нельзя было и придумать. Самъ Богъ благоволиль сдвлать кресть знакомъ любви, когда допустилъ Сына Своего страдать на немъ по любви къ людямъ и для спасенія ихъ. запод атоб

Величайшее утъшеніе нахожу для себя какъ въ томъ, что этоть знакъ любви дается мнъ отъ бывшихъ учениковъ, каковые справедливо считаются лучшими цёнителями своихъ учителей, такъ и въ томъ, что этотъ драгоциный знакъ любви созданъ не отъ избытка средствъ матеріальныхъ, а оть обилія силь нравственныхь, на трудовые гроши людей (фдныхъ, уподобиешихся евангельской вдовицъ.

0, еслибъ вы знали, сколько отрады влили вы сегодня въ мое физически больное сердце!... Но нътъ у меня силъ вы-

разить всв волнующія меня чувства!

Еще разъ отъ всего сердца благодарю васъ, дорогіе мои друзья, и молю Бога, да благословить Онъ васъ и ваши семейства, у кого они есть, и да подасть Онъ вамъ всвиъ блага, потребныя въ вашей жизни.

Вследь за этимъ, преподнося о. Николаю подарки Прео-

священнаго, А. С. Зворыкинъ произнесъ: опровимые

«Позвольте, дорогой отець Николай исполнить чрезвычайно лестное для насъ поручение Его Преосвященства, который, виветь съ положениемъ своей милостивой архипастырской резолюцін на наше ходатайство о разрѣшеніи намъ тельст овать предъ вами нашу любовь и преданность, благоволиль освятить своимъ личнымъ участіемъ наше предпріятіє; выражая чувства сердечной расположенности въ ва по случаю исполнившагося 25-лѣтія вашей служебной да тельности въ Алферовъ, Его Преосвященство поручиль на передать вамъ на память о сегодняшнемъ днъ настоящими и Его произведенія».

На что о. Николай отвътилъ:

«Глубоко благодаренъ Его Преосвященству за милост вое Его вниманіе ко мнѣ и память въ столь знаменательщ день въ моей жизни »

Начавшаяся послъ этого литургія отличалась необыва веннымъ благольпіемъ и торжественностію. Съ основає своего алтарь семинарскаго храма никогда не вмыщаль и себы столь значительнаго числа священнодыйствующихъ ликакъ въ этотъ разъ, — служило пять священниковъ съ мастымъ отцомъ протојеремъ во главы и столько же ліаконом

И что за чудную картину представляль собою этоть нобычайный составь священнослужителей! Невольно приодли на умь слова писанія: «се азъ и дѣти мои, яже ми да есть Богь», и егде: «сынове твои, яко новосажденія маслиныя вокругь трапезы твоея». Да, это служиль отець съсмими дѣгьми, и думается, что вечеря любви воспоминалась этой литургіи при чувствѣ полномъ, при чувствѣ соверше номъ, исходящемъ дѣйствительно изъ глубины душь.

Пъніе семинарскаго хора, всегда прекрасное, въ этотъра было особенно хорошо. Не оставляя желать ничего лучши съ своей технической стороны, оно отличалось тъмъ особенымъ качествомъ, которое можетъ быть присуще исполней лишь пъвцами совершенно сознательно относящимися не звуку только, не къ гармоніи, но главное — къ смыслу провносимыхъ ими словъ, именно: когда пъвчіе поютъ и въ же время молятся. И они пъли и молились; въ звукахъ пролоса несомнънно слышалось чувство и это чувство нем средственно проникало въ души предстоящихъ, вызывая столоса сетественнымъ образомъ высокое молитвенное настроень

По заамвонной молитвъ о. Николаяй произнесъ въ де 25-ти-лътія Алферовской учительской семинаріи слъдующе слово:

Влагослови, душе моя, Господа не забывай вспял возданній Ею.

Ровно двадцать пять лёть минуло съ тёхъ поръ, кат

ывсь, въ Алферовъ, впервые раздался звонокъ: то былъ звоновъ, созывающій молодыхъ людей, пришедшихъ изъ разныхъ весей въ желаніи обученія и воспитанія къ молебствію при началь добраго дъла - открытія семинаріи и пріемныхъ испытаній. Не совсёмъ, можетъ быть, благолепно было это первое здась богослужение съ вившней стороны, ибо здвсь небыло тогда ни храма Божія, ни стройно поющихъ, ни добпр читающихъ; но за то какъ благоленно оно было по своему внутреннему хатактеру, по религюзно-молитвенной напряженности духа! Ибо сердца молодыхъ людей, искавшихъ обра ованія, слились тогда въ дружной, единодушной, пламенной молитвъ къ Господу Богу, Раздаятелю жребіевъ че-мовъческихъ, да поможетъ Онъ имъ войти въ этотъ уединенный, только что насаждаемый вертоградъ скромной, но вь тоже время въ высшей степени полезной науки. И помогъ Господь тъмъ, ихже предувъдъ, и прошли они съ Его помощію кратковременное, но слишкомъ не легкое поприще здъшняго обученія, и послаль ихъ Господь потомъ волею начальства въ міръ, да послужать Ему, Творцу міровъ и людямъ Его.

Тотъ знаменательный день открытія семинаріи мы нынѣ празднуемъ. Для чего же? Прежде всего для того, чтобы вознести благодарное моленіе Господу Богу за учрежденіе семинаріи чрезъ державную волу незабвеннаго Царя-Освобо дителя и за благодѣянія, которыми она пользовалась отъ Царя Небеснаго, а затѣмъ—чтобы, воспомянувъ дни прошедшей жиз и семинаріи, почерпнуть въ нихъ назиданіе для дней будущихъ, по слову прерока: «помянухъ дни древніе и поучихся». И тѣмъ искреннѣе и теплѣе должны быть наши молитвы, чѣмъ (олѣе мы сознаемъ важность и благодѣтельность нашего учебнаго заведенія какъ для учившихся и учащихъ здѣсь, такъ и, въ особенности, для всего рус-

скаго народа.

Конечно, это благодареніе должно быть болье или менье всегдашнимь, но "довльеть дневи злоба его", у каждаго дня свои насущныя заботы, свои мысли, чувствованія, занятія, которыя легко подавляють подобныя же движенія духа и тыва другого дня (прошедшаго); потому-то сама церковь наша ваповьдала праздновать особенно важныя событія въ жизни рашей, частной или общественной, въ особенные дни, чтобы тымь самымъ глубже напечатлыть въ нашемъ сознаніи важность ихъ. Такъ, благодареніе Господу за дарованіе намъ

жизни должно быть постоянное, но преимущественно должно совершаться въ самый день рожденія или тезопи нитства. Такъ, прославленіе Господа за Его искупитель воплощеніе должно быть ежедненное; тъмъ не менье и в этого величайшаго дъла мудрость св. церкви опреды нарочитые дни.

И мы, празднуя ежегодно день рожденія дорогой намъ в минаріи, не можемъ не праздновать ея двадцатипятный это для нея, какъ и для всякаго учебнаго заведенія. возрам молодой, но достаточно зрізлый, ибо за этотъ періодъ при мени успітль уже обозначиться ея характеръ, ея спли мощь при достиженіи указанныхъ ей задачъ и нізкотор заслуги предъ обществомъ.

Итакъ, возблагодаримъ Господа за все: за то, что от милосердный, хранитъ жилища наши и самую жизнь нап не всегда должнымъ образомъ берегомую нами,—за то, ч не только никто изъ насъ не погибъ нравственно, но ръдко и самые сыны погибели находили здъсь пристани и спасеніе.

Возблагодаримъ Господа за тотъ добрый духъ, котом Его помощію установился здёсь изначала и незримо, ноты не менте дъйствительно пребываеть досель, - духъ безусм наго повиновенія и исполнительности со стороны одних вниманія и благоразумной снисходительности со стороны гихъ, - духъ взаимной любви, довърія, искренности и би скаго единенія. Сила этого духа до такой степени крупп живуча, что даже частая смъна членовъ этого общества, ч новъ-воспитателей и членовъ-воспитываемыхъ, не уни жаетъ ее. Многіе изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи нето ко поддерживають единение съ нею письменно, но п, п всякомъ удобномъ случав, стараются посътить ее - свою в милицу по воспитанію, и неръдко свое посъщеніе сопри ждають разными радостями при свидании съ своими быш ми воспитателями. Вотъ и теперь съ разныхъ сторонъ об рались сюда учители: ни отдаленность пути, ни скум средствъ, ни служебныя занятія, ни неудобство помыця здъсь-ничто не могло удержать ихъ, чтобы привътством свою дорогую мать по образованію со днемь ея двадия пятильтія и украсить честнымъ и драгоцынымъ крести грудь того, кто свои силы и лучшіе годы посвятиль слув нію семинаріи. Даже тв, которые, кончивъ курсъ семинар

потомъ получили образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхь, даже тт не утратили къ ней сыновней любви и почтенія и хранятъ общеніе съ нею и письменное и личное. Видно, есть нт такое мощное и привлекательное, что тянеть ихъ въ семинарію: это — духъ любви, довтрія и искренности, духъ, который великимъ апостоломъ Павломъ называется союзомъ совершенства. Само собою разумтется, что такой духъ могь образоваться только при единодушномъ полномъ дружбы дъйствіи тъхъ дълателей, которымъ ввтренъ быть вертоградъ сей. Слава, честь и миръ имъ, дълавшимъ багое.

Возблагодаримъ Господа и за то, что не всуе трудишася зиждущій здёсь. Уже болёе 400 человёкъ вышли отсюда съ званіемъ учителя и теперь почти всё они бодро подвизаютсь на твердой нивё русской народной жизни, обучая дётей грамоте, внушая имъ понятіе о личности человёка, научая ихъ читать и пёть въ храмахъ Божіихъ.

Я невольно представляю себъ, какъ они, эти малые свътучи, бросають искры свъта въ темные углы умовъ и сер. постепенно внося въ сознание сихъ полъднихъ начала истины, добра и правды. Я представляю себь, какъ они восхищають горь всъхъ молящихся въ храмь, мгда предстоять престолу Божію—одни въ качествъ служитией алтаря, а другіе въ качествъ чтецовъ и пъвцовъ, румоводящихъ дътскими голосами и направляющихъ ихъ къ пысненному славословію Творца. Вы слышали сейчасъ грустшо-величественный напъвъ херувимской пъсни — это произведеніе одного изъ бывшихъ питомцевъ нашей семинаріи, подъ его занятій церковнымъ пініемъ съ дітьми въ школі. Еще не настало время большихъ симпатій къ народнымъ учителямъ, еще недостаточно примъчають и оцънивають важность и великость ихъ труда; зато какъ велико должно быть утвшение для нихъ въ сознании, что учитель есть живое орудіе любви Божіей, объемлющей всъхъ и каждаго, и особенно труждающихся и обремененныхъ. Скромно и тяжело подчасъ положение учителя, но зато сколько отрады вливеть въ сердце убъжденіе, что истинно доброе и великое ды всегда свершаеть свой путь въ смиреніи и подвигь. Примъромъ въ этомъ отношеніи служать св. апостолы, эти величайшіе столпы вселенной.

Возблагодаримъ Господа особенно за то, что въ осно здъшняго обученія положено единое на потребу-вы Тріединаго Бога и нравственность христіанская Безь и нравственности немыслимо христіанское воспитаніе шества, какъ немыслимо вообще прочное благоустройсти ни человъческой и частной и общественной. Замыни главивите двигатели нашей жизни нечвиъ. Напрасы мають, что ихъ могуть замёнить наука и знанія: этоблужденіе, осуждаемое ежедневнымъ опытомь и пета Кому не извъстны тъ поразительныя сочетанія прот ложностей между знаніемъ и поведеніемъ человъка, ком мы такъ часто встръчаемъ въ жизни? Кому не извъстно исторіи Греціи и Рима, что ті эпохи, въ которыя был бенно высокъ подъемъ умственной дъятельности, отлича крайнимъ упадкомъ нравственности? Наука и знанія пом и дороги, но тогда, когда они идутъ рядомъ съ върою па ственностію; върнъе сказать: науки и знанія только та достигають своего высшаго развитія, гдв особенно ды ны въра и нравственность. что съ несомнънною ясщ доказываетъ высокое просвъщение христіанскихъ народ Только въ въръ и нравственности христанской - спасещ родовъ и залогъ ихъ постепеннаго усовершенствования. лодые люди, выходя изъ семинаріи, твердо знають, чи важна еще заслуга со стороны учителя, если онъ сум научить дётей грамоть, но что истинная его заслуга вы когда онъ воспитаетъ въ нихъ въру и разовьетъ нравл ное чувсто Но, къ сожаленію, выходя очень молодым, могутъ иногда подпадать вліянію людей недостойных иногда падать. Что дълать? Ла, добрый хозяинъ на пол емъ съетъ только пшеницу, а выростаютъ съ пшеницей в ко плевелы... И въ избранномъ, святомъ кружкъ 12 у ковъ Христовыхъ нашелся одинъ недостойный...

Отъ всего сердца благодарю Госпеда Бога, что онъ стоилъ меня въ течение четверти въка не только быть дътелемъ возникновения и жизни семинария, но и выставою долю труда и знаний въ общую сокровищницу дъщ

Слава и благодареніе Господу за все. Въ чувствахь щеннаго восторга и живъйшей благодарности къ Богу, годъявшему намъ, отъ всей души призываю благосия Божіе на всъхъ трудившихся и трудящихся въ разсят семъ, на учившихъ и учащихъ, на учившихся и учащ

и молю Его милосерднаго, да растворить онь, ими-же въсть судьбами, скорбную чашу трудовой жизни учителя радостію и особенно радостію сознанія исполненнаго долга». Аминь. Влагодарственное Господу Богу молебствіе совершалось соборне. По правую руку стоящаго во главъ отца протоверея М. Н. Каченовскаго предстояли: отецъ Павелъ Полчаниновъ, старъйшій изъ воспитанниковъ І выпуска, и отецъ Димитрій Березкинъ, по лъвую — отецъ Григорій Игнатьевъ и отецъ Василій Смирновъ. Мъста, указанныя обычнымъ чиномъ служенія, занимали отцы діаконы: Протопоповъ, Воровковъ, Каченовскій, Пашинъ и Григорьевъ.

Старшимъ діакономъ, при окончаніи молебна, было провозглашено многольтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святьйшему Синоду и епископу Смоленскому и Дорогобужскому Никанору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Въ пъніи многольтій принимали участіе многіе изъ собравшихся бывшихъ воспитанниковъ. Молебенъ окончился около половины второго часа дня и заключиль собою часть празднованія, носившую главнымъ образомъ ре-

лигозно-церковный характеръ.

Далье, за получасовымъ приблизительно промежуткомъ времени, слъдоваль торжественный актъ, состоявшій изъ чтеша отцомъ Николаемъ составленной имъ же "Исторической записки" перваго двадцатипятильтія семинаріи, рычи представителя М. У. О. Окружного инспектора д. с. с. Алексыя Григорьевича Баранова и изъ чтенія привытственныхъ семи-

нарін писемъ и телеграммъ

•Историческая записка», по причинъ ея большого объема, читалась не вся, а лишь въ извлеченіяхъ, но и при такомъ способъ чтенія высокоуважаемый авторъ въ теченіе 1 ½ часа времени могь познакомить слушателей лишь съ исторіей возникновенія семинаріи и ея перваго года жизни. Громадній интересъ въ прочитацной части записки составляють, между прочимъ, приводимыя въ ней постановленія первыхъ перагогическихъ совътовъ семинаріи, касающихся цъли, задачь и способовъ воспитанія, долженствовавшихъ лечь въ основу ея дъятельности Изъ этихъ постановленій видно, что основателями Алферовской учительской семинаріи цъль ея понималась идеально высоко, задачи госпитанія становились, правда, нелегкія какъ для воспитывающихъ, такъ и для вос-

питываемыхъ; но въ высшей степени благородные съ воспитанія обнаруживаютъ въ основателяхъ высокую ственность, зам вчательную научную подготовку пы ничную предусмотрительную до прозорливости любы народившемуся младенцу—заведенію съ его скромы великой будощностію.

Чтеніе "записки" смѣнилось рѣчью окружного инспавысокоуважаемаго Алексѣя Григорьевича Баранова, в торой онъ вначалѣ истолковывалъ чувства попечитем га къ семпнаріи по поводу исполнившагося ен двадцати лѣтія, а затѣмъ перешелъ и къ выраженію своихъсобтныхъ. И что это была за рѣчь! Въ ней было такъ умиротворяющаго, произносилась она съ такой задущестію и теплотой сердечной, что не вѣрилось, что это ритъ лицо, облеченное и властію и положеніемъ; каза это бесѣдуетъ съ алферовцами и бывшими и настоп ихъ самый близкій родной человѣкъ. Эту рѣчь, этоты многіе изъ прибывшихъ сохранять надолго въ глубшы децъ своихъ, особенно тѣ, которымъ не вчастую дош въ жизни слышать сердечное слово и испытывать не вы ственное только къ себѣ отношеніе.

Глубоко сожалвемъ, что, не имвя набросковъ этой при ной рвчи, не можемъ подвлиться ею съ читателемъ на ницахъ настоящаго отчета.

(Окончаніе будеть).

Къ біографія Преосвященнаго Смоленскаю вона (Вишневскаго) (1728—1761 г.).

«Стихи надгробные, написанные подъ портретомъ блажа памяти Преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленом Дорогобужскаго» *).

«Се образъ премудраго мужа l'едеона, Иже прежде, нежели достиже Сіона, Словомъ, дѣломъ, житіемъ многихъ удивляше, Многимъ примѣръ благихъ дѣлъ и образъ являше. Возлюбль мудрость съ дѣтскихъ лѣтъ и наукъ вы

¹⁾ Правописаніе сохраняется подлинника.

Оставилъ родителей, домъ, други, богатство, Обтеклъ малоросскія и польскія грады, Ища богатствь, сокровищъ ученой Паллады. Не вдоизъ жъ тыя обрътъ, міра отречеся, И въ аггельскаго чина образъ облечеся. Гав живя по словеси Бога повеленій. Удовли Кіевъ, Москву богатствомъ ученій, Та же онъ, по Вышняго благостынной воль. Посажденъ на Смоленскомъ пастырскомъ престолъ. Елва же токмо пріяль жезль пастырскій въ руки, Абіе доволныя всёмъ отверзъ науки. Воздвиглъ домъ училищный щедрою рукою, Снабльль неоскудною всыхь учащихъ мадою, Потщися наки потомъ и храмъ сей создати Въ славное имя Усоптей Дѣвы Богомати, Словомъ рещи, красота.... 2) сему граду, Темъ прежде вечной на небъ, здв... въ награду, Поживъ до скончанія сей жизни отъ рода Славно, честно, блаженно осмьдесять три года, Правиль престоль пастырей трид... три лъта, А потомъ преседился въ въчность съ сего свъта И убо мертвеннымъ здъ тъломъ почиваетъ, Духомъ же верхъ священный съ Богомъ населяетъ».

Приведенное стихотворение составлено архіепископомъ Подольскимъ Іоанникіемъ (1795—1818 г.), который, какъ видно изъ исторіи Смоленской семинаріи, въ началѣ служебной своей карьеры быль учителемь риторики въ Смоленской д. семинарін (1764—1778 г.) и вмістів (съ 1775—1776 г.) учителемъ греческаго языка. Оно найдено законоучителемъ Винникаго реальнаго училища, свящ. І. Шиповичемо въ рукописной книгь, принадлежазшей Преосвященному Іоанникію, подъ заглавіемъ: «Libellus variorum fragmentorum» и, въ конп минувшаго декабря, прислано мнѣ, какъ редактору Епархіальныхъ Выдомостей, для напечатанія. Libellus, по словамъ о ваконоучителя, есть ничто иное, какъ сборникъ образцовъ всевозможныхъ схоластическихъ ръчей, проповъдей, стихотворевій и проч. на разные случаи, и преимущенственно на случав религіозной жизни человъка. Образцы эти писаны на лативскомъ, русскомъ и польскомъ языкахъ, но не почеркомъ

[🕽] Точки обовначають непрочитанныя міста.

Іоанникія. Въ концѣ же сборника есть рукописанія и сак Преосвящ. Іоанникія, а между сими послѣдними имѣющ приведенные стихи, писанные рукою самого Іоанникія.

Въ написаніи стихотворенія, говорить о. Шиповичь, вст чаются титла, всевозможныя сокращенія, старинное начель

буквъ: а, о, в, д, к, у, и, т, п. Стихотвореніе, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, написано в подъ портретомъ, стоящимъ нынъ въ архіерейской усищ ницѣ нашего Успенскаго собора надъ самою могилою Пк священнаго. Портретъ написанъ на холстъ. Владыка изобра женъ на немъ во весь ростъ, въ полномъ святительскомъ лаченіи, и, несмотря на преклонныя літа, въ ровном стройномъ положеніи. Но, къ сожалівнію, отъ давности ста ствованія портрета, краски на полотн'є поблекли и по г стамъ полупились, а равнымъ образомъ почти на полощ исчезла и сдёланная подъ нимъ подпись.

Въ виду этого, присланное достоуважаемымъ о. законора телемъ стихотворение должно быть весьма цівннымъ для нассмольянъ. Оно, указывая на имя автора эпитафіи, въ ти

время возстановляетъ и подлинный текстъ ея.

Позволяемъ себъ думать, что погребение Преосвящени Гедеона, какъ последовавшее (вследствие притязаний Смож скаго гражданскаго начальства) на 37 день послъ его м чины (ум. Преосвящ. 2 февр. 1761 г., а погреб. 10 март.), ком было совершено, по распоряжению Св. Синода, членомъ ови Преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Переяславским Дмитровскимъ, но совершено, какъ нужно думать, безъ особ торжественности, безъ обычныхъ похвальныхъ словъ и ры почившечу. Нътъ сомнънія, что вся Смоленская паства, дня смерти Преосвященнаго и до дня его погребенія, ван дилась въ крайне удрученномъ состояніи духа, при видь си его архипастыря умершимъ и не погребеннымъ. А потому в начертанную въ свое время надпись на портретъ Преосеяще наго Гедеона мы должны смотреть, какъ на дань уважени особенной благодарности къ почившему Владык в отъ бывши его современника. Въ упомянутомъ стихотворени указывает и на высокій умъ Преосвященнаго и на его любовь къ вы камъ, ради чего онъ принималъ путешествіе за границу, 11 его службу при Кіевской и Московской академіяхъ и, нам нецъ, на его архипастырскіе труды для Смоленской пастя Для распространенія обравованія, онъ учредиль школы по уви ныть городамъ 3), открылъ въ Смоленскъ семинарію, построилъ для нея корпуса и далъ средства къ существованію заведенія. Имъ же окончена и постройка нашего величественняю Успенскаго собора со всъмъ его впутреннимъ велико-

льпемъ и благоустройствомъ 4).

Ко всему вышесказанному о почившемъ Смоленскомъ Преосв. Гелеопъ мы считаемъ нелишнимъ присовокупить и еще нъсколько словъ о той (езпримърной медлительности, которая донущена была при его погребении, а равнымъ образомъ и о
его заранъе составленномъ личномъ распоряжении на случай
собственной его кончины.

Во время нашего запятія по разбору консисторскаго архива, мы им вли подъ руками такіе документы, изъ коихъ вы однихъ выражена была предсмертная воля архипастыря касательно собственнаго его имущества, и въ другихъ изложены обстоятельства его смерти и погребенія. Содержаніемъ

этихъ документовъ мы и желаемъ подвлиться 5).

Во время управленія Преосв. Гедеономъ епархією, Смомескь, какъ смежный въ то время городъ съ польскими владевіями, испытывалъ постоянный наплывъ со стороны катоическаго духовенства. Ксендзы посъщали православныя семейства, усивали многихъ склонять къ своей въръ, исповъдвали и пріобщали тайно православныхъ. Священники римскіе делались учителями и воспитателями детей въ боле сосмятельныхъ и образованныхъ православныхъ семействахъ 6).
Но энергичный и строгій Владыка, согласно царскому указу 7),
требовалъ настойчиво, чтобы лица ремско-католическаго въроксповъданія не были воспитателями детей въ православнихъ семействахъ. И вотъ, это-то требованіе главнымъ образомъ в было причиною разныхъ неудовольствій со стороны
пръ светскихъ противъ Преосвященнаго, вызвавшихъ къ нему
месть после его кончины 8).

им местві, оставшемся по смерти Преосв. Гедеона".

) Истор. Никит. 238 стр.

Пименно—въ городаха: Вѣломъ, Рославлѣ, Торопцѣ и Дорогобужѣ. Истор. Снер. Смоленскій Успенскій соборъ заложенъ 2 авг. 1677 г. при архіенисковъ (а впослѣдствій митрополитѣ) Симеонъ и освященъ при Преосв. Гедеонъ 13 августа 1740 г. На обончаніе его постройки потребовалось болье 30000 р. (Ист. отис. Смол. епарх. 241—242 стр.).

⁾ Дью Конс. архива, ваключающее въ себъ упомянутые документы, относится 1761 г. Оно оваглачлено такъ: «Исполненіе, по сель укава Св. Синода, объ

⁾ Тамъ же.

⁾ Во главт лицъ, не раздълявшихъ митнія Преосв. касательно упомянутаг)

Смоленская д. Консисторія, донося Св. Синоду о конт Преосвященнаго, последовавшей 2 февраля 1761 г., и вин объ имуществъ, оставшемся отъ него, между прочинь, в совокупляеть, что "Смоленское гражданское начальство, смотря на точное соблюдение правилъ со стороны Конси ріп, касательно охраненія имущества покойнаго Преосвять гаго, по бывшимъ въ нему неудовольствіямъ, распорадим приложить и свои печати въ опечатанному имънію покойно и кромъ того, приставило часовыхъ съ примкнутыми штым не только къ келіямъ Преосвященнаго, но даже къ двери Консисторіи и Казеннаго Приказа" (Копія съ донесенія Св. Синодъ) 9).

По получени донесенія, Св. Синодомъ сдівлано было с дующее распоряжение: 1) тело Преосвященнаго Гедеова по писано похоронитъ Преосвященному Амвросію, епископу реяславскоуу и Дмитровскому, въ Смоленской соборной в кви; 2) на проъздъ Преосвященнаго Амвросія и на пре ваніе его въ Смоленскъ, а также на погребеніе разрым употребить изъ собственныхъ покойнаго Преосвященнаю в негъ, буде есть, а нътъ, -то изъ домовыхъ казенныхъ до довъ, 500 р., и 3) поручено было Преосвященному Амврой совмъстно съ членами Консисторіи, освидътельствовать и оп сать все оставшееся имущество покойнаго Преосвященнями хранить его въ арміерейскомъ дом'в по указу 3 марта 10). Па этомъ, какъ въдно изъ дела, Св. Синодъ просилъ Правител ствующій Сенать сділать замічаніе губернской канцелярі пеправильномъ ея дъйствіи 11).

Преосвященный Амвросій прибыль въ Смоленскъ 9 март погребение совершено было на второй день его прівяд, затъмъ немедленно же приступлено было къ подробной опи

10) Смотр. Дът. объ имущ. Преосв. Гедеона, сгр. 9) -101. 11) Смотр. тамъ же 116 листъ.

презмета и противодъйствующихъ ему, быль однив даже изъ тогдашних (п ленских губернаторовъ, княвь Александръ Черкасскій, измінившій, какь п залось впослідствін, отечеству и вощедшій въ тайную переписку съ полиш (Ист.-стат. опис. Смол. епарк. 104 стр.).

Закономъ, изданнымъ въ царствованіе Анны Іоанновны, повельно был, п случат смерти начальствующихъ духовныхъ лиць: архіерсевь, архимандрим игуменовъ и строителей, обо всемь, что осгавалось на лицо собственнаю и и чвыя, присыдать въ Святьйшій Синодъ обстоятельныя выдомости бевь воля утайки и медленія и хранить самые пожитки въ должномъ мѣстѣ, до распр женія, что должно отойти въ казну, и что на полиновеніе. Воть этвив-тов кономъ, не вѣрно истолкованнымъ, и поспѣшило свѣтское начальство восполя ваться для обнаруженія своей мести къ почившему.

оставшагося имущества Преосвященнаго Гедеона. Оно состояло изъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, часовъ, разныхъ парчевыхъ, бархатныхъ и шелковыхъ матерій, изъ теплыхъ пасъ, подрясниковъ, цёльныхъ дорогияъ мёховъ и т. п. 12).

По снятіи печатей, кром'в вещей, въ повояхъ Преосвященнаго найдены: 1) экземпляръ «духовнаго завъщанія», написанный собственною рукою Преосвященнаго въ 1756 г. 25 августа, на сумму 2500 червонныхъ золотыхъ, которые еще въ 1739 г. отосланы имъ были въ Кіевскій Пустынно-Николаевскій монастырь для храненія; 2) реэстръ Омоленскихъ монастырей и церквей, коимъ Преосвященный назначалъ для раздачи, на поминъ души, 546 р. и, кром'в этого, 3) възымкнутомъ и печатью Преосвященнаго Гедеона запечатанномъ сундучкъ найдено денегъ: 3700 червонныхъ золотыхъ, 5350 серебряными рублями и 150 ефимиковъ. Собственноручное завъщаніе и реэстръ назначенвой суммы на Смоленскіе монастыри и церкви были препровождены въ Св. Синодъ для угвержденія, а снятыя съ нихъ копіи оставлены при д'вл'в въ Консисторіи.

¹²⁾ Подробная опись имущества Преосвященнаго хранится при дълъ консипорін, въ которой вначатся слъдующія вещи: 1) волотая медаль, въ 12 червонвы, 4 водонація Императриць; 4 серебряных медали, в всомь 41 вы, 4 водонація путовицы, $3^{1}/_{2}$ зол., 4 серебряных табакерки; серебряная гружка, 1 ф. и 19 вол.; бокаль изъ страусов яйца, въ серебряноой оправъ, гкомъ 1 ф. 64 вол.; 3 серебряныхъ бокала, въсомъ 3 ф., 2 небольшихъ серебринкъ подноса, въ 65 вол., два серебряныхъ пусара съ человъческими фигураме, вѣсомь 1 ф. 60 зол., серебряное блюдце, въ 17 зол., 3 небольшихъ ста-шачива для меда, 48 зол., 3 серебряныхь чарви, вѣсомь 46 вол., 2 серебря-ших чашечки, 34 вол., серебряная солонка, 73 вол., 9 серебряныхъ ложевъ, 1 ф. 88 зол., серебряная сахарница, 4 зол.; 2) четверо часовь, - изъ нихъ двое карманные; одни столовые съ курантами и одни ствиные съ кукушкою; 3) 2 трости; 4 нев матерій: З куска люстрина, міврою до 34 аршинь; З куска чернаго главер, 2 куска чернаго гранату, 18 арш. 9 вер. кусокъ канфи кофейнаго цвы- η , $12^{1}/_{2}$ арш., 4 куска роль адамашку, темно-вишневаго цвъту, 59 арш., 3 куста матерін сь цвъгами, 21 арш., 2 куска бархату, $28^{1}/_{2}$ арш., платковъ шелковиь 15; 5) наь верхней одежды: ряса рысья, покрытая штофомъ; ряса куньяпофияя же; ряса черныхъ лисиць; ряса, подбитая лисьими вавойкани: ряса вракь сибирскихъ бълокъ и ряса старыхъ лисиць, — всъ эти рясы покрыты шелковыми матеріями; 3 шелковыхь полурясника на лисьемъ мъху и одинъ хоодний, бархатный (ветхій) и 6) футры (мъха): полблама изъ 16 вавойновъ полблама въ 100 рысьихъ дапокъ; полблама въ 16 лисьвхъ хребтовъ; полблама изь 21 лисьяго хребта; полблама въ 16 лисьихь брюшекъ; полблама въ врисьихь хребтовъ; полблама изъ 30 сибирских в черныхъ бълокъ; кромъ втого: 42 инсьяхь цивлеваных в лапки; 8 чернобурыхь выдвланых в лисьих шкуровъ, 11 шкуровь куньнять и 1 на лясьем в міжу одівню. (Смогр. стр. 132—135).

1) Въ завъщаніи своемь, между прочимь, Владыва пишеть 4 «Всякому убо рожденному въ міръ житія своего кончина в въстна, время же кончины ни единому извъстно есть. Топ ради и азъ многогръщный, помысливши о смерти моей по времени ея мнъ неизвъстномъ, желающе, и по смерти об отпущении многихъ гръховъ моихъ и испрошении милости В. жіей, вспомоществованіе имъть отъ молитвъ церкви святы, отъ безкровныя жертвы, во оной приносимыя, я, въ проще шемъ еще 1739 г. съ бывшимъ въ Смоленскъ намъстником Пустынио-Николаевскаго монастыря, іеромонахомъ Антоніем Нарожницкимъ 14), послалъ отъ собственнаго моего имы иностранныхъ червонныхъ золотыхъ 2500 во оной Кіево-Нь колаевскій монастырь въ соблюденіе съ сицевымъ наміреніем чтобы, по смерти моей, ради поминовенія многогр'вшныя р ши моея на сорокоусты, на раннія святыя литургіи, на впесаніе въ синодикъ по всемъ, обретающимся въ Кіеве, монстырямъ и приходскимъ церквамъ, въ тюрьмъ находищима въ гошпитали, нищимъ, нъкоторымъ сродникамъ моимъ, и в прочія душеспасительныя діла, всів оные золотые вірно рог даны были. Нынъ же (1756 г.) оное намърение мое во в полненію приводяще... симъ своеручнымъ завъщаніемъ мош сице располагаю». - Послъ этихъ словъ завъщанія, непосред ственно следуеть въ немъ перечисление Киевскихъ монастырей, приходскихъ церквей, родственниковъ Владыки и разных мъсть и учрежденій, куда и въ какомъ количествъ должы быть роздана вышеозначенная сумма, 2500 червонных золотых.

За симъ Преосвященный въ своемъ вавъщании усердо проситъ настоятеля монастыря и братію, чтобы «оное добровольное завъщаніе его», послъ смерти его, было вскрыто в все, написанное въ немъ, было исполнено въ точности, в равнымъ образомъ, чтобы и всъ лица, получившія назначенную имъ часть изъ завъщанной суммы, «не оставляли бы его без поминовенія и помощи отъ молитвъ и жертвы безкровныя, и сами милость Божію получатъ въ нынъшнемъ и будущемъ въдъй»... «Аще же», въ заключеніе пишетъ, «кто сіе завъщаніе мое, скрывши, въ дъйство не проязведетъ, перемъня, ви уничтожа, и червонные золотые сіи всъ, или часть ихъ в

14) Антоній Нарожницкій быть впосатьдствій наутьстникомъ Троицко-Сергіємі Лавры и затімъ митрополитомъ Сибирскимъ (1742—1748 г.).

¹³⁾ Исполн. 1761 г. № 2 н 5, стр. 141—144. Полный текстъ сего завѣщавів напечатвать быть въ 12 № Смол. Епарх. Вѣд. за 1864 г.

иное что нибудь употребить, и тёмъ великую обиду учинить душё моей, лишивши оную помощи отъ молитвъ церкви святия и жертвы безкровныя, той симъ отвещать будетъ на страшномъ судё имущему судити живыхъ и мертвыхъ Праведному Судіи, Господу Богу нашему, Іисусу Христу. Ему же хвала, честь и слава, да будетъ во вёки вёковъ аминь.

Смиренный Гедеонъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Писано во градъ Смоленскъ 1756 г. августа мъсяца 25

числа.

Составленное въ первый разъ Преосвященнымъ Гедеономъ вавъщаніе и въ 1739 г. отосланное въ Пустынно-Николаевскій монастырь, вмъстъ съ завъщанною суммою для храненія, пролежавши тамъ, какъ оказывается, нъкоторое время въ монастырской кладовой, отъ излишней сырости, истято, и вотъ, вслъдствіе этого Преосвященнымъ Гедеономъ въ 1756 г. написано такое же «слово въ слово» вторичное завъщаніе, которое вмъстъ съ составленнымъ распредъленіемъ завъщанной суммы. въ запечатанномъ конвертъ, и отослано вновь въ тотъ же Пустынно-Николаевскій монастырь для храненія по день его смерти. Подтвержденіемъ этого служитъ сохранивнаяса при дълъ Консисторскаго архива конія письма Преосвященнаго Гедеона къ настоятелю этого монастыря, архиманриту Никифору.

«Высокопреподобнъйшій отецъ Архимандритъ Никифоръ,

возлюбленный о Христь друже!

Вь прошломъ 1739 г., въ генварѣ мѣсяцѣ писалъ Преосвященный Гедеонъ, съ прибывшимъ въ Смоленскъ Кіево-Пустынаго-Николаевскаго монастыря, наставникомъ, іеромонахоль Антоніемъ Нарожницкимъ я послалъ отъ собственнаго имѣнія моего извѣстное число червонныхъ золотыхъ въ дубовомъ ящику и моими печатями запечатанномъ ради соблюденія онаго въ монастырскомъ скарбѣ въ цѣлости... но, спустя иѣсколько лѣтъ, отецъ архимандритъ Назарій 15) съ четырьмя старѣйшими изъ братій іеромонахами, оный мой депозитъ, (который въ стѣнѣ скарбовой былъ замуравленъ), осматривалъ и по осмотру явился тотъ дубовый ящикъ и во ономъ вложенное письменное мое о всемъ томъ имѣніи распоряженіе и завѣщаніе погнили и истлѣли, но червонные золотые сыскались всѣ въ цѣлости, которые счетше и положивше въ глиняный

¹⁾ Предшеств нникъ о. Н икифора.

сосудъ, они паки замуровали въ томъ же скарбу, какъ ме о томь тогда же и написали... Того ради, учинивши внов завъщание и распоряжение, гдъ, кому, на что и коликое число со оныхъ червонныхъ, по смерти моей, на поминовени души моея дать надлежить, .. я, въ особомъ печатію моея запечатанномъ пакетъ, посылаю, при семъ же писаніи ваще му Преподобію. И прошу прилежно пакетъ сей не распеча тывать покамъсть я въ живыхъ обрътаться буду, но храни у себя секретно. По смерти же моей, не медля, при двоих или троихъ изъ старъйшей братіи персонахъ, накетъ сей рас печатать, и по писанному въ ономъ завъщанию и расположе нію моему, действительно все исполнить. Полагаюсь въ том на чистую совъсть вашего Преподобія, и надъюсь на друже скую любовь вашу, что и по смерти окажете мнв любовь сію и не оставите души моея безъ поминовенія.... О сицевой дружеской учинености и паки прилежно прося о непремънной любви, богоугоднымъ молитвамъ вашимъ навсегда предаюсь Вашего Преподобія всёхъ душевныхъ и тёлесныхъ благъ встинно желающій Богомолець, смиренный Гедеонъ, епископ Смоленскій 16).

- 2) Реэстръ, въ заглавіи котораго написано было: «Аще повълить Господь Богъ окончить намъ временное житіе сіє, то по смерти моей, не медля, ради поминовенія души нашей на сорокоусты и на служеніе за упокой раннихъ литургії святыхъ, раздать изъ собственныхъ келейныхъ нашихъ денеть въ нижеписанным мѣста 17):
- 1) Въ Смоленскій кафедральный Успенскій соборъ на соровоусть 10 р.; въ тотъ же соборъ на раннія литургіи, по ися дни за упокой отправляемыя, на раздачу служащимъ священникамъ на три года 100 р.; 2) въ Смоленскій Авраміевъ монастырь на сорокоустъ 10 р.; въ тотъ же Авраміевъ монастырь на раннія литургіи, по вся дни за упокой отправляемыя, на раздачу служащимъ священникамъ на три года 100 р., 3) въ домовую Предтеченскую церковь на сорокоустъ 5 р.; 4) въ Смоленскій Троицкій монастырь на сорокоустъ 10 р.; въ тотъ же Троицкій монастырь на раннія литургіи, по вся дни за упокой отправляемыя, на раздачу служащимъ священникамъ на три года 100 р.; 5) въ церковь Рождества Пресвятыя Бого-

¹⁶⁾ Полный текстъ письма напечатанъ въ 12 № Смол. Епарк. Въд. вз 1884 г.

¹⁷⁾ Смотр. ознат. дъло листъ 145.

родицы, что на Дивпровскихъ воротахъ, служащимъ іеромо-нахамъ 5 р.; 6) въ церковь Вознесенія Господня, что въ дввичекомъ монастыръ, на сорокоустъ 5 р.; въ тотъ же дъвидій монастырь на дачу монахинямъ на молитву 20 р; на сорокоусты вз приходскія церкви по 4 р.: 7) въ церковь Воскресенскую; 8) въ церковь Казанскія Пресв. Богородицы; 9) въ цетковь св. пророка Илін; 10) въ церковь Одигитріи Пресв. Богородицы; 11) въ церковь св. Николая, что во градъ; 12) въ перковь Преображенія Господня; 13) въ церковь св. мученика Георгія 18); 14) въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы; 15) въ церковь Благовъщенія Преств. Богородицы; 16) въ церковь св. Николая, что въ земляной крипости; 17) въ церковь Сошествія Св. Духа, что на Рачевкѣ; 18) въ церковь св. Евангелиста Іоанна Богослова; 19) въ церковь св. Архистратига Михаила; 20) въ церковь св. апост. Петра и Павла; 21) въ перковь Воздвиженія Честнаго Креста 19); 22) въ церковь Преображенія Господня, Твердилицкой голости, въ селъ Спасскомт; 23) въ церковь св. Николая, что на....; 24) въ церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на Новомъ дворъ; 25) въ Троицкій Болдинъ монастырь 10 р.; 26) въ Крестовоздвиженскій Бизюковъ монастырь 10 р.; 27) въ Рославльскій Спасскій монастырь 10 р.; 28) въ Ордынскую пустынь 10 р.; 29) въ Красногородищенскую пустынь 10 р.; 30) въ Пустоподлъсскую пустынь 10 р.; 31) города Торопца въ Небенъ монастырь 10 р.; 32) въ Кудинъ могастырь 10 р.; 33) въ особ... монастырь 10 р.; 34) въ Торопецкій дѣвичій монастырь на сорокоустъ 4 р.; 35) въ тоть же монастырь монахинямъ на молитву 10 р.; 36) въ соборную (Торопецкую) церковь Корсунскія Пресв. Богородицы на сорокоустъ 10 р. 3) По прибытіи на Смоленскую епархію, Преосвященный

3) По прибытіи на Смоленскую епархію, Преосвященный Пароевій, за уплатою изъ оставшихся денегъ, послѣ смерти Преосв. Гедеона, 500 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ на погребеніе его и на проъздъ и пріемъ Преосвященнаго Амвросія, и за раздачею 546 р. на Смоленскіе монастыри и церкви, остальную сумму, съ Высочайтаго разрѣтенія, упо-

¹⁸) Авторъ истор. стат. опис. Смол. епархіп думаетъ, что здѣсь равумѣется Георгівская заградская церковь.

¹⁹⁾ Ивъ приведеннаго реэстра видно, что бывшія при Преосв. Гедеснѣ Смоленскія градскія церкви по свсему названію существують и до настоящаго времени, хотя вѣкоторыя ивъ нихъ, при Преосв Парееніи, и замѣневы каменными, вмѣсто обветшавшихъ деревянныхъ.

требилъ на перестройку нын вшняго Успенскаго собора, вер нюю одежду Преос. Гедеона, съ дозволенія Св. Синода, ро даль монашествующимъ учителямъ семинаріи и другичь даль монашествующимъ учителямъ семинаріи и другичь даль монашествующимъ учителямъ семинаріи и другичь даль ковнымъ лицамъ, разныя серебряныя вещи передвлаль в священные сосуды для собора и церквей архіерейскаго дон а разныя шелковыя матеріи употребиль на церковныя обыченія для тъхъ же храмовъ 20).

Прочитавши приведенное нами духовное завъщаніе Престанивния приведенное нами духовное завъщаніе престанивнительного примененности на приведенное нами духовное завъщаніе при

священнаго Гедеона, пусть никто изъ смольянъ да не думаен что выраженная въ немъ мольба Владыки о поминовени пламенное желаніе молитвъ о немъ послѣ его кончины о носится только къ ближайшимъ его современникамт. Ны все это имъетъ обязательную силу и для послъдующаго отривеннаго потомства Смоленской паствы. Почившій Архин стырь уже давно сошель въ могилу, но плодами его неусы-ныхъ трудовъ для религіозно-правственнаго духовнаго разытія пасомыхъ мы продолжаемъ пользоваться и донынъ. Пл своей энергіи, постоянной бдительности и твердости характера онъ, несмотря на всъ усилія римско-католическаго духовества къ совращению православныхъ въ свою вѣру, сохранил Смоленскую паству твердою и непоколебимою въ православи Вудучи мужемъ высокаго ума и разпостороние образованнии онъ пожелаль свётомъ наукъ просвётить и ввёренное ег духовенство устройствомь въ епархіи разсадниковъ духовым просвъщенія. И вотъ, нынъ исполняется уже 170 льть в того времени, какъ Преосвященнымъ Гедеономъ приступлен было къ открытію Смоленской духовной семинаріи и духог ныхъ училищъ, - какъ дътямъ нашего духовенства образован сдѣлалось вполнѣ доступнымъ. Наконецъ, прошло болѣе ы лѣтъ и съ того времени, какъ Смоленскъ, слагодаря заботак того же Преосвященнаго Гедеона, украсился величественных Успенскимъ соборнымъ храмомъ. Внесенные, такимъ образомъ въ религіозно-правственную жизнь Смоленской паствы духо-ные вклады Преосвященнымъ Гедеономъ несравненно ценей всякаго золота, оставленнаго имъ по духовному завъщани Да будетъ же имя сего Архипастыря приснопамятнымъ да Смоленской паствы, и день его кончины, 2 февраля, пуст будетъ всегда для нея священнымъ.

Ив. Сперанскій.

²⁰⁾ Смотр. дело о смерти Преосв. Гед. и истор. ст. оп. 116 стр.

Извъстія и замътки.

Митрополите Сербскій Михаиль. (Некрологь). — Скончавшійся 5 сего февраля митрополить Михаиль назывался до своего постриженія въ духовный санъ Милоемъ, родился 19-го августа 1826 года въ городкѣ Баньи, въ Сербіи. Отца его звали Милованъ Іовановичъ, мать — Маріей. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Баньи, потомъ въ Зайчарѣ, Нѣготинѣ и, наконецъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи въ Бѣлградѣ въ 1846 году. Въ семинаріи онъ учился какъ стипендіатъ митрополита Петра, который послалъ его вмѣстѣ съ пятью товарищами въ Кіевъ. Въ Кіевѣ Милой Миловановичъ получилъ степень магистра богословія и 29-го марта 1853 года былъ постриженъ въ Кіево-Печерской лаврѣ въ монашескій санъ, а вскорѣ былъ посвященъ въ санъ діакона п іеромонаха.

По возвращени въ Сербію въ 1854 г., іеромонахъ Михаилъ былъ назначенъ профессоромъ Бълградской семинаріи, но недолго занимался преподаваніемъ, такъ какъ 14-го октября 1854 г. былъ назначенъ епископомъ Шабацкимъ. Ему было всего 28 лътъ. Шабацкой епархіей молодой епископъ управляль пять лътъ и, послъ удаленія митрополита Петра на покой, 25-го іюля 1859 г. былъ избранъ на кафедру Сербскаго митрополита и въ этомъ званіи былъ утвержденъ княземъ Милошемъ и патріархомъ Константинопольскимъ Кирилломъ. Въ эпоху политическихъ кризисовъ (въ 1863, 1873, 1883 годахъ) митрополитъ Михаилъ перенесъ много тяжкихъ преслъдованій. Онъ позналъ и горечь изгнанія, и только любовь и уваженіе русскаго народа помогли ему перенести годы удаленія отъ родины.

Митрополитъ Михаилъ оставилъ послѣ себя много сочиненій по богословію, исторіи Сербской церкви и т. д. (Нов. Дня).

Высокопреосвященный Серій, митрополита Московскій, скончался 11 сего февраля въ С.-Петербургъ Въ 9 часовъ Высокопреосвященнымъ Өеогностомъ у тъла почившаго совершена была панихида, на которой присутетвовали: Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода, Товарищъ Оберъ-Прокурора, члены Св. Сунода и представители столичнаго духовенства . 12 числа послъ заупокойной литургіи въ церкви Троице-Сергіевскаго подворья и панихиды, совершенной членами Св. Сунода, и выс-

тимъ столичнымъ духовенствомъ въ присутствіи Г. Обер. Прокурора Св. Сунода К. П. Побъдоносцева, Товарища Обер. Прокурора В. К. Саблера, членовъ Учебнаго Комитета прокурора В. К. Саблера, членовъ Учебнаго Комитета прокурора В. К. Саблера, членовъ Учебнаго Комитета проставленныхъ лицъ столицы, тъло Высокопреосвященнаго (кратя, въ предшествіи духовной процессіи, перенесено было в Николаевскій вокзалъ для перевезенія его въ Москву. Туда съ вечернимъ почтовымъ побздомъ, для встръчи тъла помінаго святителя, отправился Высокопреосвященный Өеогностарусскій.

Въ Москву тело въ бозе почившаго митрополита Сергія доста лено было 13 числа въ 8 ч. 30 м. утря. Для встръчи его при ло на вокзалъ все Московское духовенство, имъя во главь вы менно управляющаго Московскою митрополіею Преосвящени Нестора, епископа Дмитровскаго, второго Московскаго викани епископа Тихона и управляющаго Спасо-Андроніевымъ и Преосв. Навананла. Здёсь же собрались всё высокопостави: ныя оффиціальныя лица, а за нёсколько минутъ до приц поъзда на Николаевскій вокзаль изволиль прибыть и Авг стъйшій Московскій Генераль-Губернаторь, Его Императория Высочество Великій Князь Сергій Александровичь, въ сопр вожденій лиць своей ститы. Съ вокзала, въ сопровожденія в ховной процессіи и колокольнаго звона, тъло Владыки пер несено было въ Кремлевскій Чудовъ монастырь. Здісь щ пессія была встръчена Преосвященнымъ Несторомъ, рать прибывшимъ сюда. Гробъ внесенъ быль въ Алекскевски церковь и поставленъ на катафалкъ, послъ чего Преосвяще нымъ Несторомъ соборне съ высшимъ духовенствомъ бы совершена панихида. Ровно въ 11 часовъ утра панихилу гроба Высокопреосвященнаго Сергія служиль прибывшів в Москву архіепископъ Новгородскій Өеогностъ, въ присутсті Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Авксандровича и Его Августвитей Супруги Великой Княгы Елисаветы Өеодоровны. Послъ чего у гроба началось чтен Св. Евангелія, совершавшееся непрерывно весь день в ночь, причемъ во все это время къ гробу допускался народ для прощанія съ преставившимся Архипастыремъ.

14 числа въ Алексъевской церкви канедральнаго Чудов монастыря литургія, начавшаяся въ 8 часовъ утра, была о вершена Высокопреосвященнымъ Осогностомъ, соборне съ Просвященными Несторомъ, Тихономъ, епископомъ Тульский

Преосвященнымъ Питиримомъ и прочимъ высшимъ духовенотвомъ. Во время литургіи въ церковь изволили прибыть Августъйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августъйшею Своею Супругою Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Өеодоровною.

Отдать последній долгь почившему архипастырю явились: Товарищь Оберь-Прокурора Св. Сунода В. К. Саблерь и многія высокопоставленныя лица. Въ концё литургіи ректорь Московской духовной академіи, архимандрить Лаврентій произнесь надробное слово. Затёмь, по совершеніи отпёванія, въ исходё перваго часа дня, гробъ съ тёломъ почившаго Владыки быль вынесень духовенствомъ изъ церкви, и вь виду Успенскаго собора была отслужена литія. Здёсь гробъ поставили на траурную колесницу, и похоронный кортежъ тронулся по направленію къ Никольскимъ воротамъ. Во главё духовенства, участвовавшаго въ процессіи, шествовали Преосвященные епископы: Несторъ, Наванаиль и Тихонъ. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичь и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна изволили слёдовать за колесницею до Казанскаго собора: Его Высочество пёшкомъ, Великая Княгиня—въ экипажё.

Предъ Казанскимъ соборомъ, куда принесена была Иверская икона Божіей Матери, была отслужена литія. Во время слъдованія процессіи на всемъ пути, отъ Кремля до Ярославскаго вокзала, стояли толпы народа.

По прибытіи похоронной процессіи на вокзаль, гробь сняли съ колесницы и поставили въ одинъ изъ вагоновъ экстреннаго повзда. Туда также внесли: Св. Евангеліе, запрестольный крестъ, вконы Божіей Матери и преподобнаго Сергія, дикиріи и трикиріи, рипиды, посохъ и лампаду.

Въ 3¹/₂ часа дня поъздъ отправился въ Сергіевъ посадъ, причемъ съ этимъ же поъздомъ вы хали въ Лавру епископы Наванаилъ и Тихонъ. На всемъ пути отъ Москвы до Сергіева посада въ вагонъ, гдъ помъщалось тъло почившаго архинастыря, поочередно читали Св. Евангеліе два Лаврскихъ іеромонаха и два Московскихъ священника.

Въ Лавру гробъ съ тѣломъ почившаго ея священно-архиманврита былъ внесенъ по особому церемоніалу, причемъ во дсёхъ лаврскихъ и посадскихъ церквахъ производился въ это время колокольный звонъ. По прибытіи процессіи въ Лавру,

гробъ быль внесень въ Троицкій соборъ, и въ 6 часовь в совершено всенощное бдёніе, по окончаніи котораго допуска народъ для поклоненія тёлу почившаго архипастыря.

15-го февраля, въ Троицкомъ соборѣ была совершена т жественная литургія Высокопреосвященнымъ архіепископо Өеогностомъ, Преосвященными епископами: Тихономъ и На наиломъ, въ сослуженіи ректоровъ академіи: Лаврентія, Вис ской семинаріи, Трифона, намъстника Лавры, архимандри Павла и прочихъ архимандритовъ и іеромонаховъ; по околь ніи литургіи, у гроба почившаго святителя соборне архієм скопомъ Өеогностомъ совершена была панихида.

Съ ранняго утра до поздняго вечера около гроба почивши первосвятителя церкви Московской перебывало много жели щихъ поклониться тълу почившаго.

Погребеніе тёла въ Бозё почившаго Высокопреосвящений шаго митрополита Сергія совершено 16 февраля, въ приср ствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сері Александровича и Августейшей Его Супруги Великой Княги и Елисаветы Өеодоровны, изволившихъ прибыть изъ Моске

въ 11¹/, час. утра съ экстреннымъ потздомъ.

Приблизительно за 15 минутъ до прибытія Ихъ Высочест въ Лавру, въ Троицкомъ соборъ собралось все высшее ди венство съ архіепископомъ Новгородскимъ Осогностомъ во гла Товарища Эберъ-Прокурора Св. Сунода В. К. Саблеръ, вы шіе Московскіе представители и профессора Московской дук ной академіи. Послъ панихиды, совершенной архіепископи Өеогностомъ, соборне съ Преосвященными епископами: Непь ромъ, Тихономъ и Насанаиломъ и прочимъ высшимъ духож ствомъ, гробъ съ тъломъ почившаго митрополита перенесе быль, при колокольномъ звонъ, въ усыпальницу, находящую подъ Успенскимъ соборомъ. Ихъ Высочества изволили слър вать за гробомъ и прошли также къ самой могилъ, приготи ленной рядомъ съ могилою митрополита Леонтія. По опуще гроба въ могилу, Ихъ Высочества отправились обратно вокзалъ и съ тъмъ-же экстреннымъ поъздомъ отбыли въ М скву, куда вы взали архіепископъ Өеогность, Преосвящения епископы: Несторъ, Тихонъ и Наванаилъ, а также и всъ бы шія на погребеніи свътскія высокопоставленныя лица.

На гробъ почившаго Московскаго митрополита Сергія во ложенъ быль третьяго дня серебряный вѣнокъ отъ княгия

Демидовой-Санъ-Донато.

На всеподданнъйшемъ донесеніи Оберъ-Прокурора Св. Сунода о кончинъ митрополита Московскаго Сергія, Его Величеству было начертать:

«Глубоко сожалью о кончинь этой почтенной и свытлой муности. Большая потеря для нашей церкви, а также для

Москвы».

Высокопреосвященный митрополитъ Сергій скончался въ преконныхъ годахъ, на 78-мъ году. Онъ родился 20 мая 1820 г.

вь Туль, гдъ протекла и вся его юность.

По окончаніи Тульской семинаріи, онъ поступилъ въ Московскую духовную агадемію и окончилъ въ ней курсъ со степенью магистра богословія, былъ оставленъ при академіи и вскорі занялъ канедру правственнаго и пастырскаго богословія. Въ 1844 г. Николай Яковлевичъ Ляпидевскій былъ постриженъ монашество, съ именемъ Сергія, и рукоположенъ въ іерошонахи.

Въ 1857 году онъ всталъ во главъ Московской духовной академіи, какъ ея ректоръ, а годъ спустя былъ навначенъ настоятелемъ Московскаго Иетровскаго, затъмъ нъкоторое время спустя -- Заиконоспасскаго монастыря. Въ 1861 г. хиротонисанъ во епископа Курскаго. Преосвященный Сергій въ 1880 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ на Казанскую каеедру. Въ 1882 г. онъ былъ, по собственному желаню, переведенъ въ Кишиневъ; девять лътъ спустя назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а вскоръ затъмъ, варгуста 1893 г., назначенъ на Московскую митрополичью ваесдру и занималъ ее до кончины, окруженный глубокимъ уваженіемъ и искреннею любовью духовенства и своей многочисленной паствы.

Николай Павловичь Болольновь.—Вновь назначенный управиющимь Министерствомь Народнаго Просвъщенія т. с. Н. П. Богольновь родился 1846 г. 27 ноября въ г. Серпуховь, московской губерніи. Отецъ его происходиль изъ духовнаго ванія, служиль въ Серпуховь квартальнымь надзирателемъ. Мать его, нъмка по происхожденію, по воспитанію русская, была первою учительницей его по всёмъ предметамъ начальнаго образованія. Для дальньйшаго образованія Н. П. и его братьевь и сестеръ быль приглашенъ лучшій въ городь учитель Митрофановъ. Онъ систематически возставаль противъ неосмысленнаго заучиванія уроковъ, которов тогда было въ ходу. «Я считаю себя очень обязаннымъ благодарностью этому

почтенному и доброму, но въ то-же время и строгому учител хотя во время домашняго ученья я быль очень лѣнивы, говорить Н. П. въ своей автобіографической запискъ.

11-ти лътъ Н. II. вступилъ пансіонеромъ въ 1-ю Моско скую гимназію во 2-й класъ. Въ концѣ его ученія въ гимваіи умеръ его отецъ. Н. П. остался старшимъ изъ братьки долженъ былъ впредь самъ заботиться о своемъ существаніи, а затъмъ и о поддержкъ матери и младшихъ братьки и сестеръ. Н. П. началъ давать уроки.

По окончаніи курса въ гимназіи въ 1864 г. съ золоти медалью, Н. П. вступиль въ Московскій университеть на юр

дическій факультеть.

По окончаніи курса въ университеть въ 1868 г., Н. поступиль на службу въ уголовный департаменть Московски сената, гдъ оставался, однако, недолго. Канцелярская атмосфер была ему крайне несимпатична, а въ то-же время профессор Капустинь и Никольскій, узнавъ, что онъ сталь занимати римскимъ правомъ, предложили ему остаться при университет по каеедръ гражданскаго права. Весной 1869 г. Н. П. оста виль службу въ сенатъ и приступиль къ изучению римски права. Одновременно съ оставленіемъ при университеть, Н. П быль приглашенъ репетиторомъ въ военное Александровски училище по курсу законовъдънія, который читаль тамъ пр фессоръ университета Капустинъ.

По окончаніи магистерскаго экзамена, Н. П. быль призмень юридическимъ факультетомъ Московскаго универсино осенью 1873 г. къ чтенію со студентами 1-го курса институ

пій Юстиніана.

Въ 1876 г. Н. П. защитилъ магистерскую диссертаців-«Значеніе jus gentium въ римской классической юриспруденців

Въ томъ-же 1876 г. Н. II. былъ избранъ доцентомъ Мо ковскаго университета и командированъ на два года и границу.

По возвращеніи изъ-за границы въ 1878 г., Н. П. стал читать курсъ исторіи римскаго права. Въ 1879 г. Н. П. же нился на княжнѣ Екатеринъ Александровнъ Ливенъ. Въ 1880 г. по просъбъ предсъдательницы благотворительнаго общесты М. А. Нейгардтъ, Н. П. принялъ на себя наблюденіе за при подаваніемъ въ Маріинскомъ (Ермоловскомъ) женскомъ училищь Въ 1881 г. Н. П. защитилъ диссертацію на степень доктор гражданскаго права. Заглавіе диссертаціи— «Формальныя огражданскаго права. Заглавіе диссертаціи— «Формальныя огражданскаго права.

пиченія свободы зав'вщаній въ римской классической юри-

еппуленціи».

Вь 1883 г. Н. П. быль избрань и утверждень ректоромъ московскаго университета. Съ 1885 г. Н. П. долженъ быль приступить къ чтенію, кромѣ исторіи, также и догмы римскаго права. Этоть курсъ Н. П. долженъ быль составлять вновь. Такая работа значительно истощила его силы. Къ этому приссединилось въ 1887 г. семейное горе: въ короткое время Н. П. потеряль всѣхъ дѣтей. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ онь долженъ быль оставить ректорство немного раньше срока.

Оправившись и отдохнувъ, Н. П. ръшился приступить къ обработкъ учебника по исторіи римскаго права. Съ 1890 года Н. П. сталъ печатать «Пособіе къ лекціямъ по исторіи римскаго права» и въ 1894 г. выпустиль послъднюю часть этого

труда.

Въ 1891 г. Н. II. былъ вновь назначенъ ректоромъ Московскаго университета, но осенью 1893 г. снова покинулъ эту должность, продолжая состоять профессоромъ римскаго права до 29-го ионя 1895 г., до вступления на постъ попечителя Московскаго учебнаго округа (Новости Дня).

объявленія.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

Я. М. ЗЕЛИКИНА ВЪ СМОЛЕНСКЪ.

Съ 1-го января 1898 г., на основаніи правиль, изложенныхь въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 8 іюля 1894 г. Мивніи Государственнаго Совъта и послъдовавшаго чрезъ Р. Смолемскаго Губернатора сообщенія отъ 7 іюля 1897 г. за № 8776 Особенной Канцеляріи Министерства Финансовъ по кредитной части, мною открыта Банкирская контора, въ которой будуть производиться слъдующія операціи:

- 1. Покупка и продажа °/0 бумагь и размёнъ иностран-
- 2. Сеуды подъ залогъ °/₀ бумагъ и жел**ъ**знодорожныхъ вытанцій.

3. Переводъ денегъ на русскіе и заграничные города,

4. Учетъ векселей и другихъ торговыхъ обязательствъ,

5. Пріємъ векселей и желѣзнодорожныхъ квитанцій в комиссію.

6. Пріемъ суммъ на вклады: срочные, безсрочные па текущій счеть.

7. Пріемъ на храненіе всякаго рода ^о/_о бумагь и всяка

другихъ цвиностей.

8. Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей п

9. Открытіе по комиссіи подписки на общеєтвенные займ и на акціи, облигаціи, паи и закладные листы:

Контора пом'вщается по Козловской горъ, въ домъ Пятникой № 19 и открыта ежедневно, кромъ неприсутственных дней, съ 9 часовъ утра до 6 часовъ вечера. При контора Агентство Страховаго Общества «Россія».

ТЕЛЕФОНЪ № 92.

Адресь для писемь: Смоленскь, Банкирская Контра Я. II Зеликина.

для телеграммъ: Смоленскъ, Якову Зеликину.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

H. P. HACTYXOBA

въ смоленснъ

пополненъ выборъ парчи, готовыхъ священническихъ и діякоскихъ облаченій, плащаницъ, хоругвей и церковной утвари имъются церковныя книги. употребляемыя при богослужені церковные уставы Никольскаго, Неопалитанскаго, Хайнав каго; поученія Дьяченко и проч.; а также имъется посум бокалейные и рыбные товары. Цъны на всъ вышеозначеные товары недорогія.

Открыта подписка на 1898 г.

НА ГАЗЕТУ

"смоленскій въстникъ".

г. Смоленскъ, Бол. Благовъщенская ул., д. № 14. Телефонъ № 47.

выходить ежедневно, за исключениемъ послъ-праздничныхъ дней.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ,

съ доставкою и пересылкою во всъ города Имперіи:

на 12 м. 6 р. — к. на 8 м. 5 р. — к. на 4 м. 2 р. 50 к. на 11 м. 5 р. 50 к. на 7 м. 4 р. 50 к. на 3 м. 2 р. — к. на 10 м. 5 р. 50 к. на 6 м. 3 р. 50 к. на 2 м. 1 р. 50 к. на 9 м. 5 р. 25 к. на 5 м. 3 р. — к. на 1 м. — р. 75 к.

Для учителей, училищъ, церковно-служителей и благотворительныхъ учрежденій цёна 5 р. съ разсрочкою платы 1 р. при подпискт и по 1 р.—1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября; для остальныхъ допускается разсрочка: при подпискъ 2 р., 1 апрёля 2 р. и 1 іюля 2 р.

Издательница, не преслъдун матеріальныхъ выгодъ, всъ средства употребляетъ на улучшеніе изданія.

Иногородніе съ требованіями о подпискъ обращаются исключительно въ Контору Редакціи.

Типо-литографія газеты «Смоленскій Въстникъ» принимаетъ всякаго рода заказы. Обращено вниманіе: на изящество, скорость исполненія и дешевизну.

Редакторъ В. В. Гулевичъ. Издательница Ю. П. Азанчевская.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

СЛОВА и РЪЧИ

HUKAHOPA,

ЕПИСКОПА СМОЛЕНСКАГО,

СЪ ПОРТРЕТОМЪ ЕГО.

Цтна 2 руб.



Содержаніє: Отдълъ оффиціальный: 1) Ввооф повельнія. 2) Грамота Ігрусал. патріарха Св. Синоду. 3) Опред. Св. Си 4) Журн. Смол. дух. учил. съфзда 1897 г. 5) Епархіальныя распоравен извъстія. 6) Пожертнованія на храмы. 7) Распоряженія и извъстія по пера прихолскимь школамь. 8) Изв. о мисс. журналахъ, о пожертв. г. Сирев др. 9) Объявленіе отъ книжн. маг. Тузова. Отдълть неоффи др. 9) Объявленіе отъ книжн. маг. Тузова. Отдълть неоффи др. 2) Правля в соффи др. 2) Гразій замъньный: 1) Ученіе о пастыр. служенія отцевъ церкви. 2) Правій др. 25-льтія Алфер. учит. семинарія. 3) Къ біографія Прессв. Гедесна. 4) Івй и замътки: о мятр.—Михаиль и Сергів и министр. Н. П. Богольного Объявленія. Въ приложеніи: Адресъ-Календ. Смол. епарх. (продолж.).

Редавторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 28 февраля 1898 года. Цензоръ, соборный влючарь, священнивъ Стефанъ Каверяневъ. Паровая Типо-лит. Я. Н. Подземскаго,

Переяславскаго и Дмитровскаго *). Г. Гжатскъ стоитъ при Моск.-Брест. ж. д. Число жителей до 8 тыс.

Градское благочиніе.

Градскій благочинный, прот. Іоаннъ Антон. Санковскій. Члены благочинническаго Совъта—священники: Николай Іоанн. Клитинъ и Петръ Іоанн. Радковскій.

Потедователь, свящ. Павелъ Александр. Лызловъ.

Уъздный наблюдатель надъ школами, свящ. Сергій Өеодор. Зезюлинскій.

Увздный миссіонеръ, свящ. Николай Іоанн. Клитинъ.

Благовъщенская соборная церковь.

Соборный Благовъщенскій храмъ г. Гжатска каменный, модный, оконченъ постройной въ 1724 г., однопрестольный. Въ настоящее время храмъ капитально передълывается в трехпрестольный, причемъ главный остается тотъ же, в правомъ придълъ будетъ престолъ во имя св. Василія Великаго (1 янв.), въ дъвомъ- св. правед. Анны (13 іюня). 2) Теплый храмъ, тоже каменный, построенъ въ 1753 г., вухпрестольный: въ честь пконы Скорбящей Божіей Матери преп. Маріп Египетской; въ этомъ храмъ службы не соверш. по его ветхости, но помъщ ризница и библіотека. 3) Теплый каменный храмъ постр. въ 1841 г. Престеловъ ри: въ настоящ, въ честь Тихвинской иконы Богоматери [28 іюня), въ придълахъ: св. апост. Петра и Павла и свят. Іпколая чудотворца. Къ соборному храму приписанъ кладбщ. храмъ, каменный, устроенъ въ 1801 г., трехпрестольный: въ настоящ. — холодн. въ память Усвеновенія главы

^{*)} Епархія Переяславская и Дмитровская учреждена въ 1744 г. и упразднена въ 1788 г.; наъ сель принадлежав. этой спархін, вначатся: Дятлово, Доръ, Суботанки, Будаево, Брызгалово, Глинки и Самойлово.

18

Іоанна Предтечи (20 авг.), въ тепломъ придъл., устр. 1836 г., въ честь Поврова Пресвятой Богородицы в прор. Иліп. Соборному храму принадлежать двв часовин при самомъ соборъ, камен., во имя Живоноснаго Источив вогда устроена — неизвъстно, въ ней совершается модебот и водоосвященіе въ пятницу Пасхальной седмицы; 2) 🐚 камен., среди города, устр. въ честь св. муч. Параскев именуем. Пятницей, отчего и часовня назыв. Пятницею: овт. въ ней совершается всенощное бдъніе, а 28-молею съ водоосвящениемъ. Встать престныхъ ходовъ бываетъ шет 1) 6 янв. въ Богоявленскую церковь и на ръку, 2): Преполовеніе на ржку и вокругъ восточной части города; на Вознесенье въ Вознесенскую церковь и вокругь запави стороны города, 4) въ седьную пятипцу по llacxb, пог вечер. богослуж., на Предтеченское кладбище, гдъ соверши ся вселенская паннихида, 5) 1 авг. на ръку, 6) 29 авг. Предтеченское кладбище и 7) 28 окт. въ Пятипцкую и совню. Кромъ сего, черезъ каждый годъ бываеть крестви ходъ изъ всъхъ церквей для срътенія чудотворной пы Божіей Матери Колочской, а также и при отшествів он изъ города въ монастырь. Прихожанъ при церкви на п причта въ городъ 588 м. п. и 765 ж. п. и въ деревия отст. 1—7 вер., числомъ 12, 674 м. п. и 721 ж. п., всего 1262 м. и. и 1486 ж. и., въ томъ числъ расколы 27 м. п. и 25 ж. п. Церков. капит. при соборъ 13180 р 37 г. и на содержание хора пъвчихъ 13217 р. 51 г., п кладбищ. Іоанно-Предтеченской церкви кап. церк. 11629 г 50 к.; вапит. причт. при соборв 22561 р. и при владби церкви 2125 р. Жалов. причтъ не получ., церк. домовы арендн. статей нътъ.

Протоіерей Іоаннъ Антонов. Санковскій, 55 л., студ. Ді сем. 1865 г., священ. съ 1871 г., въ должн. благочины

съ 1881 г, с въ анъ протојер. съ 1897 г., им. орденъ св.

Священникъ Павелъ Александр. Лызловъ, 53 л., студ. дух. 1867 г., свящ. съ 1869 г., нагр. наперсн. крест. въ 1891 г.

Священникъ Петръ Іоанн. Радковскій, 43 л, студ. дух. сем 1878 г., свящ. съ 1879 г., нагр. камил. въ 1895 г. Сверхштатный священникъ Сергій Өеодор. Зезюлинскій, 30 л., студ. дух. сем. 1888 г., свящ. съ 1896 г., им. набедренникъ, состоитъ увздн. наблюд. церк.-прих. школъ и получ. казен. жалов. 720 р. въ годъ.

Діаконъ Васплій Өеодор. Шкломинъ, 35 л., ок. Алферов.

Діаконъ Василій Петр. Смирягинъ, 29 л., ок. дух. сем. 1889 г., діак. съ 1890 г.

Псаломщикъ Василій Михайл. Лисицынъ, 35 л., изъ 2 ы дух. сем., въ должн. съ 1882 г.

Псаломщикъ Георгій Яковл. Смирягинъ, 29 л., ок. город. 1981., въ должн. съ 1891 г.

Псэломщикъ Георгій Васил. Преображенскій, 58 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1859 г., на наст. мъстъ съ 1872 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Леонидъ Платон. Смирягинъ, 21 г., изъ 1 м дух. сем., въ должн. съ 1897 г.

Псаломщикъ Петръ Иван. Соколовъ, 20 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1897 г.

При соборъ церк.-прих. школа для мальчик.

Богоявленская (Казанская тожъ) церковь.

Богоявленская церковь каменная построена въ 1743 г. *)

^{*)} Въ истор. стат. оп. Смол. епарх. говорится, что церковь освящ. въ 1784 г., что ведно изв надписи на крестъ, хранящ. въ церкви: "оный храмъ Богоявленія Господия освященъ въ 1784 г. по бяагословенію Өеофилакта, Епископа Переяславскаго и Дмитровового".

усердіемъ прихожанъ. Престоловъ въ ней три: главині славу Богоявленія Господня, придъльные въ честь Каза ской иконы Божіей Матери и во има свят. Димитрія Росси скаго (21 сент.). Рядомъ съ Богоявленскою холодною в ковью имъется другая каменная церковь, теплая, съ вы престолами: во имя святит. и чудотв. Николая и св. ты святит. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Зи устаго. Храмъ этотъ постр. въ 1756 г. на средства Ган скаго купца Петра Аван. Нъмчинова. Къ Богоявленской в кви приписана еще кладбищенская Вознесенская церковы небольшимъ теплымъ придъломъ во имя св. муч. Хардані (10 февр.). Церковь эта камен., постр. въ 1791 г. Въбор явленской церкви имъется небольшая (12×10 верш.) вы Казанской Божіей Матери, въ сребро золоченой ризь, поже вованная Императоромъ Петромъ I при основаніи Гжатин пристани; предъ иконой каждый воскресный день читеем аваеистъ послъ всенощнаго бдънія. Неподалеку отъ церм находится каменная часовня, построенная одновременно храмомъ, въ коей есть старинная, большихъ разивр., им свят. Николая, почитаемая всёми гражданами, -- не толы православными, но и раскольниками. Прихож. на три прич въ городъ 964 м. п. и 978 ж. п., въ томъ числъ 1 м кольн. и въ убздв 293 м. п. и 342 ж. п.; разст. селев. числ. 13, 2—6 вер. Церк. капит. 20383 р., аренд. см 620 р., канит, причт. 14200 р. Причтъ жалов не полу священники и 1 діак. живуть въ церк. домахъ.

Священникъ Михаилъ Адріан. Спиридоновъ, 66 л., стр. сем. 1853 г., свящ. съ 1854 г., на наст. мъстъ съ 1891 г. нагр. наперсн. врест. въ 1884 г., пм. орд. св. Анны 3 м.

Священникъ Николай Іоанн. Клитинъ, 46 л., оконч. П сем. 1873 г., свящ. съ 1874 г., на наст. мъстъ съ 1883 г. вагр. наперсн. крест. въ 1897 г. Священникъ Александръ Васил. Сущинскій, студ. семин. 1890 г., свящ. съ 1897 г.

Діабонъ Миханлъ Васил. Назаревскій, 24 л., изъ 4 кл. их. сем., въ санъ діак. съ 1895 г.

Діаконъ на псаломщ. вак. Сергій Григор. Сильницкій, 55 л. пэъ дух. сем., въ санъ діак. съ 1866 г.

Діаконъ на псаломщ. вак. Василій Александр. Капустинъ, 49 л., пзъ дух. уч., въ санъ діак. съ 1894 г., на наст. мъсть съ 1897 г.

Сверхштатный псаломщикъ Иванъ Мирон. Филипповъ, 20 1., ок. город. уч., въ должн. съ 1896 г.

При церкви церк.-прих. шк. для дѣвоч. и въ 3 вер. шк. грамоты, законоуч. свящ. Мих. Спиридоновъ.

Тюремная церковь.

Церковь при Гжатской тюрьм'я устр. во славу Успенія Пре-

Священникъ Алексъй Стефан. Селезневъ, 23 л., студ. сем 1895 г., свящ. съ 1898 г.

С. Рождествено (градск. благоч.).

Въ селъ имъются два храма, оба деревянные. Одинъ холодный, устр. въ 1767 г., во славу Рождества Христова;
второй устр. въ 1892 г., въ честь Успенія Пресв. Богоролицы, теплый. Часовень двъ, изъ нихъ одна въ с. Никольскомъ, устр. на мъстъ сгоръвшей церкви во имя св. Алевсъя, человъка Божія. Прихож. 1462 м. п. и 1605 ж. п.,
въ томъ числъ раскольниковъ 65 м. п. и 67 ж. и.; разст.
сел., числ. 37, 1—7 вер. Земли церк. 53 д., въ томъ числь: усад. 5 д., пах. 27 д., сънок. 11 д., остал. неудоб. и
подъ дорог. Церк. капит. 1217 р. 91 к., кап. причт. 84 р.
Свящ. пол. жал. 144 р., діак. 24 р. и псал. 36 р.

Священникъ Михаилъ Георгіев. Назаревскій, 46 л., ст Петерб. сем. 1877 г., того же года свящ., на семъ изо съ 1879 г., нагр. камил. въ 1895 г.

Діавонъ Өеодоръ Трофим. Соколовъ, 56 л., изъ дух. д діав. съ 1883 г.

Псаломщикъ Сергій Иван. Успенскій, 21 г., изъ 1 ц сем., въ должн. съ 1896 г.

Въ приходъ 2 школы: земская и шк. грамоты. Отъ г. Гжатска 13 вер. Адресъ: г. Гжатскъ.

1-й благочинническій округъ.

Благочиный, свящ. с. Клушина Алексъй Іоанн. Львом адресъ: г. Гжатскъ, чрезъ Клушино-Воробьевское вол. прам Членъ благочиннич. Совъта, свящ. с. Златоустова Петр Мих. Заболотскій.

Слъдователь, онъ же и помощн. благочин., свящ. с. 0 муйлова Димитрій Іоанн. Одоевскій.

С. Брызгалово.

Храмъ устр. въ 1769 г. усердіемъ прихожанъ, дереви однопрестол. во имя св. Сергія, Радонежскаго чудотвори Прихож. 1302 м. п. и 1414 ж. п., въ томъ числъ раски 170 м. п. и 207 ж. п.; разстоя. селенн., числ. 29, ½ вер. Земли церк. 83 д. 404 кв. с., изъ нихъ усадеб. 61 404 кв. с., пахат. и сънок. 55 д., остал. подъ куст. Цер капит. 143 р., капит. причт. 386 р. Свящ. получ. жала 144 р., діак. 54 р., псаломщ. 36 р.

Священникъ Михаилъ Никол. Медвѣдковъ, 30 л., отр. сем. 1886 г., свящ. съ 1891 г., нагр. набедр. въ 1895 г. Діаконъ Михаилъ Андреев. Медвѣдковъ, 59 л., изъ гр

сем., въ санъ діав. съ 1859 г.

псэломилкъ Михаилъ Павлов. Соколовъ, 66 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1853 г., въ стихарь посвященъ. Въ селъ церк.-прих. школа.

Адресъ: почт. отд. Ярыгино, Сыч. у.

С. Воробьево.

Храмъ деревян., теплый, постр. въ 1824 г. граф. Параск. Сер. Каменской. Црестолъ одинъ — во имя св. муч. Парасвевы (28 окт.). Прихож. 758 м. н. и 817 ж. п., въ томъ числъ раскольн. 3 м. н. и 3 ж. п., разст. селен., числ. 11, 1—10 вер. Земли церв. 40 д. 239 кв. с., изъ нихъ усад. 1 д., остал. пахат. и сънок. Для свящ. церков. домъ. Свящ. получ. жалов. 144 р., псаломщ. 36 р.

Священникъ Василій Алекстев. Романовъ, 35 л., ок. дух см. 1885 г., свящ. съ 1886 г., нагр. набедр. въ 1894 г. Псаломщикъ Александръ Дометіев. Бочковъ, 57 л., ок. дуг. уч., въ должн. съ 1862 г.

Въ селъ церк.-прих. школа.

Адресъ: г. Гжатскъ.

С. Златоустово.

Трамъ постр. въ 1795 г. усердіемъ прихожанъ, камен, прехпрестольный: въ настоящ.—холодн.—во славу Воскресенія Хрпстова, въ теплыхъ придълтхъ—во имя свят. Іоана Златоуста и свят. Димитрія Солунскаго. Прихож. 3365 г. п. и 3583 ж. п., въ томъ числъ раскол. 645 м. п. и 700 ж. п.; разст. сел. 1—8 вер. Земли церк. при церкви въ 7 вер. 131 д., изъ оной 2 д. усадеб., 54 д. пахат., 40 д. сънокос. и 35 д. неудоб. Церк. капит. 800 р. 1-й свящ. получ. жалов. 144 р., второй—108 р., діак. 54 р., 1-й псаломщ. 36 р., 2-й—24 р.

Священникъ Петръ Михайл. Заболотскій, 54 л., оконч.

дух. сем. 1867 г., свящ. съ 1870 г., на наст. мъстъ 1878 г., нагр. камил. въ 1895 г.

Священникъ Николай Сильвестров. Сеньковскій, 28 год. сем. 1893 г., свящ. съ 1895 г.

Діаконъ Александръ Михайлов. Соколовъ, 27 л., ок. д уч., діак. съ 1897 г.

Псаломщикъ Тимовей Александр. Шупинскій, 28 л., в 3 кл. дух. сем., въ должн. съ 1891 г., на наст. мъсть 1895 г.

Псаломщикъ Василій Михайл. Ивановъ, 22 л., въдом съ 1897 г.

Въ прих. 4 школы: 3 церк.-приход. и 1 земская, учи ола 246 чел.

есъ: почт. ст. Карманово.

С. Клушино.

Въ селъ устроена временная деревянная церковь, взами сгоръвшей въ 1891 г., а на мъстъ сгоръвшей устранвам каменный, трехпрестольный храмъ на жертвуемыя суми въ настоящ. во имя свят. Николая, придълы: св. влу Пантелеимона и свят. Тихона, Амафунтскаго чудотвори Особо чтится ръзная икона Николая чудотворца. Прихожи 1734 м. п. и 1835 ж. п.; разст. сел. 1½—10 вер. Зем церк.: пахат. 20 д., сънок. 44 д., усадеб. 3 д. и неум 624 д. Церк. сум. 3041 р. 61 к, капит. причт. 607 32 к. 1-й свящ. получ. жалов. 144 р., 2-й —108 р., дій 54 р., 1-й псал. 36 р., 2-й—24 р.

Священникъ Алексъй Іоанн. Львовъ, 63 л., ок. дух. 1857 г., свящ. съ 1863 г., нагр. наперсн. врест. въ 1888 им. орд. св. Анны 3 ст., благочин. сост. съ 1896 г.

Священникъ Іоаннъ Вас. Сущинскій, 32 л., ок. дух. 64 1887 г., свящ. съ 1888 г., нагр. набедр. въ 1898 г.