



ОРИГИНАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ.

VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

1 июня № 11. 1905 года.

Епархіальное Попечительство, согласно журнальному постановлению своему по Похоронной кассѣ духовенства за № 8—1905 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдало бывшей вдовѣ діакона Григорія *Кузнецова*, состоявшаго на должности псаломщика при церкви села Камышенскаго, Теодорѣ Константиновой *Кузнецовой*, нынѣ женѣ Семипалатинскаго мѣщанина *Кремлевой*, изъ средствъ кассы взаимной помощи духовенства, въ счетъ $\frac{2}{3}$ пособия, слѣдующаго изъ Похоронной кассы духовенства, 101 руб. 44 коп. При этомъ Епархіальное Попечительство просить о.о. благочинныхъ, при слѣдующей полугодовой ревизіи церквей собрать съ каждой церкви и съ cadaго наличнаго псаломщика по 25 коп. и

представить собранную сумму въ Попечительство при особыхъ рапортахъ, не соединяя въ ономъ рапортѣ пособій въ пользу нѣсколькихъ сиротъ, и указавъ число церквей и число пеаломщиковъ, съ которыхъ взысканы деньги“.

II.

На рапортѣ настоятеля градо-Устькаменогорской Троицкой церкви протоіерея Александра *Сосунова* резолюція Его Пресвященства отъ 28 апрѣля с. г. за № 1451 послѣдовала такая: „Всѣмъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ на благоуукрашеніе церкви пос. Ѳеклистовскаго, преподается Божіе благословеніе и изъявляется искренняя благодарность Епарх. Начальства“.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Протоіерею войсковой казачьей Никольской церкви г. Омска Павлу *Подбѣльскому*;
- и 2) священнику церкви пос. Екатерининскаго завода, Тарскаго уѣзда, Павлу *Инатъеву*.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ преподано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты: крестьянину деревни Качесовой, Тарскаго уѣзда, Евфимію *Качесову* за пожертвованіе въ приходскую церковь села Карташевскаго 175 р. За усердіе къ благоуукрашенію приходскаго храма села Медвѣдскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, преподается крестьянину Леонтію *Лишину* и его односельцамъ Божіе благословеніе и объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, при чемъ крестьянину Леонтію Лишину съ выдачею грамоты. Подже Прихожанамъ и священнику церкви пос. Таврическаго, за усердіе къ мѣстному храму объявляется благодарность Епар-

хіальнаго Начальства и преподается Божіе благословеніе, причемъ священнику *Меньшенину* съ выдачей грамоты.

Назначены: 1) священникъ села Ильинскаго, Ишимскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Дюковъ* и. д. благочиннаго, 2) благочинническаго округа Ишимскихъ церквей вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію отъ и. д. благочиннаго, священника села Аюнкинскаго, Ишимскаго уѣзда, Іакова *Карпова*.

2) Сынъ священника Симеонъ *Тимашевъ* и. д. псаломщика въ поселокъ Константиновскій, Кокчетавскаго уѣзда.

3) Сынъ умершаго священника Иванъ *Меркурьевъ* и. д. псаломщика къ церкви села Царскіе Колодцы, Тюкалинскаго уѣзда.

4) Бывшій воспитанникъ Вологодской Духовной семинаріи 1-го класса Сергій *Поповъ* и. д. псаломщика къ церкви села Авякскаго, Тарскаго уѣзда.

5) Личный почетный гражданинъ Василій *Добровольскій* и. д. псаломщика къ церкви села Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

6) 2-му священнику церкви села Маслянскаго, Ишимскаго уѣзда, предоставлено 1-е священническое мѣсто той же церкви.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Кошкульскаго, Калининскаго уѣзда, Петръ *Старчевскій*.

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ слободы Абатской церкви Евгеній *Переберинъ*.

Священникъ села Троицкаго, Петропавловскаго уѣзда, Михаилъ *Протопоповъ* **отчисляется** отъ мѣста, за переходомъ его въ вѣдѣніе Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства.

Священникъ села Камышина, Змѣиногорскаго уѣзда, **отчисляется** отъ мѣста, за переходомъ на службу въ Ставропольскую епархію.

Заштатный священникъ Михаилъ *Рождественскій* **награждается** скуфьей.

И. д. псаломщика при церкви села Баженовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Владиміръ *Протопоповъ* **утвержденъ** въ должности.

Принять на службу въ Омскую епархію и. д. псалом-

щика при церкви села Руссаго, Симбирской епархіи, Арсеній *Любомировъ* съ назначеніемъ и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Колутонскаго, Атбасарскаго уѣзда.

Переведенъ священникъ села Зарославскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Викторъ *Виноградовъ* къ церкви села Большепесчанскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Омскомъ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ мѣщанинъ Семень *Тумашевъ*, при село Бутаковской церкви, Тарскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Юрлаинъ*, при село-Чередовской церкви, Тарскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Чередовъ*, при село-Авякской церкви, Тарскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій *Красноусовъ*, при село Рыбинской церкви, Тарскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Екимовъ*, при село-Фарпостской (Зудилова Подстава) церкви, Тарскаго уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ *Перфильевъ*, при село-Ильинской церкви, Петропавловскаго уѣзда, крестьянинъ Софронъ *Лата*, при село-Архангельской церкви, Петропавловскаго уѣзда, казакъ Анроній *Соломоновъ*, при село Буковской церкви, Зайсанскаго уѣзда, мѣщанинъ Димитрій *Котловъ*, при село Михайловской церкви, Петропавловскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль *Савельевъ*, при село-Семипольской церкви, Петропавловскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Шипоръ*, при градо-Петропавловскомъ Вознесенскомъ соборѣ купецъ Иванъ *Коровинъ* и при село-Полтавской церкви, Петропавловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Мотрій*.

Утвержденъ въ должности члена благочинческаго Совѣта священникъ села Сиѣгиревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Василій *Пузинъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Акмолинскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Ново-Георіевскомъ* при Успенской церкви, дворовъ 637, прихожанъ 4738 душъ обоого пола, земли при церкви отведено 99 десятинъ, домовъ для причта нѣтъ, жало-

ванья священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 августа 1904 г.

2) Въ селѣ *Черниовскомъ* при Богородице-Рождественской церкви, въ приходѣ 255 дворовъ, прихожанъ обоого пола 1886 душъ, земли 99 десятинъ, причтовыхъ домовъ нѣтъ, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 27 ноября 1904 г.

Кончатовскаго уѣзда:

1) Въ станицѣ *Арыкъ-Балыкской* при Александро-Невской церкви, дворовъ 495, прихожанъ обоого пола 3911 душъ, церковной земли 399 десятинъ, дома есть, жалованья отъ войска священнику 320 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 13 января 1905 г.

2) Въ селѣ *Якуйянистаскомъ*, жалованья 400 р, земли 400 десятинъ, домъ удобный, въ приходѣ дворовъ 285, 2500 душъ обоого пола, приходъ вакантенъ съ 22 марта 1905 г.

Петропавловскаго уѣзда:

1) Въ станицѣ *Пръсногорьковской*, въ приходѣ 485 дворовъ, прихожанъ 3816 душъ обоого пола, домъ есть, земли 300 десятинъ, жалованья священнику 140 руб., мѣсто священника вакантно съ 23 февраля 1905 г.

Атбасарскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Маріинскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, въ приходѣ дворовъ 463, прихожанъ обоого пола 3244 души, дома есть, церковной земли 99 десятинъ, жалованья отъ казны 300 руб. въ годъ, приходъ открытъ съ 2 ноября 1904 г.

2) Въ селѣ *Кійминскомъ* при Богородице-Базанской церкви, въ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоого пола 1999 душъ, дома есть, церковной земли нѣтъ, жалованья отъ казны священнику 600 руб. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 2 декабря 1904 г.

Тюкалинскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Зарословскомъ*, Введенской церкви, въ приходѣ 215 дворовъ, 1700 душъ обоого пола, жалованья священнику 300 руб., домъ удобный, земли не отведено.

2) Въ селѣ *Южноподольскомъ* церкви нѣтъ, приходъ открытъ въ 1903 году, свѣдѣній о количествѣ дворовъ, прихожанъ, земли и домовъ для причта не имѣется, жалованья священнику 600 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 1903 г.

3) Въ селѣ *Атрачинскомъ*, въ приходѣ дворовъ 405, прихожанъ обоого пола 3194 души, имѣется домъ, земли 101 десят., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 10 февраля 1905 года.

4) Въ селѣ *Демьяновскомъ*, въ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ 1641 душа обоого пола, имѣется домъ, земли 99 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 12 марта 1905 г.

Ишимскаго уѣзда:

1) Въ селѣ *Маслянскомъ*, въ приходѣ дворовъ 731, прихожанъ обоого пола 6012 душъ, есть домъ, земли 198 десятинъ, казеннаго жалованья 106 руб. въ годъ, вакантно 2-е священническое мѣсто съ 19 февраля 1905 г.

Тарскаго уѣзда:

Въ селѣ *Съдельниковскомъ* при Свято-Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 766, прихожанъ 6136 душъ обоого пола, земли 102 десятины, дома для причта есть, казеннаго жалованья священнику 120 руб. въ годъ, мѣсто священника вакантно съ 24 января 1905 г.

Барнаульскаго уѣзда:

Въ селѣ *Чумашевскомъ*, въ приходѣ дворовъ 806, прихожанъ обоого пола 5278, есть домъ, земли 198 десят., казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно 2-е священническое мѣсто съ 27 сентября 1904 г.

Каинскаго уѣзда:

Въ деревнѣ *Покровкѣ*. Приходъ открытъ 24 сентября 1904 г., а потому клировой вѣдомости о немъ не имѣется; казеннаго жалованья 600 руб. священнику. Мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 г.

Псаломщическія:

Акмолинскаго уѣзда:

Въ селѣ *Черниовскомъ*, въ приходѣ дворовъ 260, прихожанъ обоего пола 1933 души, дома нѣтъ, земли 99 десят., казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 13 марта 1905 г.

Атбасарскаго уѣзда:

Въ селѣ *Кийминскомъ*, въ приходѣ 282 двора, прихожанъ обоего пола 1888 душъ, имѣется домъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 2 декабря 1904 г.

Тюкалинскаго уѣзда:

При градо-*Тюкалинской* Троицкой церкви, въ приходѣ дворовъ 1298, прихожанъ обоего пола 10347 душъ, казеннаго жалованья 36 руб. въ годъ, вакантно 3-е мѣсто.

Каинскаго уѣзда:

Въ дер. *Покровкѣ*, приходъ открытъ недавно, свѣдѣній о немъ нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб. въ годъ, мѣсто вакантно съ 24 сентября 1904 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

Омскаго Епархіального училищнаго Совѣта

Декабря 13 дня 1904 г. № 164.

Въ собраніе Совѣта прибыли: Предѣдатель протоіерей **Ө. Канарскій**, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **П. Д. Соловьевъ**, Омскій Епархіальный Миссіонеръ **И. А. Ливановъ**, священники: о. **Д. Худяковскій**, о. **П. Троицкій** и Дѣлопроизводитель священникъ о. **Д. Александровъ**.

Слушали: докладъ Омскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ, священника **Димитрія Садовскаго**, отъ 10 ноября с. г. за № 158, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіального училищнаго Совѣта, что Семипалатинскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ г. **Крестинскій** изъявилъ желаніе, впредь до окончанія русско-японской войны, жертвовать 3% получаемаго имъ жалованья въ пользу семействъ, отправившихся на Дальній Востокъ воиновъ; на военныя пужды и на красный крестъ еще сдѣлали пожертвованія слѣдующіе учительницы и учителя: **Лаптева Ольга**, **Степанова Екатерина**, **Прокурорская Анна**, **Суровъ Петръ**, **Пѣшехоновъ Александръ**, **Желнинъ Гавріилъ** и **Арфаницкій Вячеславъ** по 2%, получаемаго ими жалованія, **Юданова Пелагія**, **Филищьева Агриппина** и **Орлова Феоктиста** по 1%, **Изуграфова Елизавета** и **Кузнецовъ Иванъ** по 3%, **Юданова Анна** 4%, **Степанова Антонина**, **Ельганинова Елена**, **Псарева Любовь** и **Панихидина Елена** по 5%, **Лютикъ Марія** 8%.

Постановили: о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства и пропечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Семипалатинское Уѣздное Отдѣленіе просить производить у вышеупомянутыхъ лицъ процентный вычетъ изъ жалованья ежемѣсячно и направлять пожертвованія въ мѣстное Общество **краснаго креста**,—на указанный предметъ.

На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 января с. г. за № 266, такого содержа-

ніа: „Сообщить о пожертвованіяхъ въ Консисторію, которая въ свое время распорядится напечатать“.

Отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На журналѣ Совѣта отъ 31 марта сего года за № 28 Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу Епископу Омскому и Семипалатинскому 3 мая сего года за № 1526 благоудно было положить слѣдующую резолюцію: священнику о. Ксенофонту *Дюкову* преподается **Божіе благословеніе** за труды по церковно-школьному дѣлу.

*) См. Ом. Еп. Вѣд. № 9—10—1902 г. т. 1, кн. 1, стр. 17.
*) Докл. Попов. Мем.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 іюня

№ 11.

1905 года.

Катихизическія поученія о свойствахъ Божіихъ.

(Окончаніе*).

Х.

— *Богъ Духъ Преблiий.*

„Благость въ Богѣ есть такое свойство, по которому Онъ всегда готовъ сообщать и дѣйствительно сообщаетъ своимъ тварямъ столько благъ, сколько каждая изъ нихъ можетъ принять по своей природѣ и состоянію“¹⁾.

Благость Божія носитъ различныя названія, происходящія отъ различныхъ проявленій ея въ отношеніи къ тварямъ. Она называется *любовію*, которая есть основа благости Божіей, источникъ, изъ котораго изливаются на насъ щедроты Господни; называется *благодатію*, когда даруетъ благо тѣмъ, которые ихъ не заслужили, *милосердіемъ*, когда Господь, сожалѣя находящихся въ несчастіи, подаетъ имъ помощь, *милостію*, когда Онъ уменьшаетъ наказанія за грѣхи или совсѣмъ прощаетъ ихъ, *долготерпѣніемъ*, когда, ожидая обращенія грѣшниковъ, медлитъ наказаніемъ ихъ. Но изъ всѣхъ различныхъ названій благости Божіей ясно видна одна неизрѣченная, безпредѣльная къ людямъ любовь Божія, проявившаяся съ самаго начала творенія міра, изливаемая на насъ и до сего дня. Отъ вѣка существуя и блаженствуя, Господь по безконечной любви своей восхотѣлъ сдѣлать и насъ участниками блаженства, сотворилъ насъ и украсилъ самыми разно-

*) См. Ом. Еп. Вѣд. №№ 9—10—1905 г.

1) Догм. Богос. Мак.

образными совершенствами. Первымъ людямъ Онъ даровалъ безсмертіе, поселилъ ихъ въ прекрасномъ саду и наложилъ только легкую заповѣдь—изъ всѣхъ изобильныхъ яствъ не вкушать лишь одного. Человѣкъ нарушилъ заповѣдь и подлежалъ смерти, но любовь Божія превозмогла Его правосудіе и Онъ отдалилъ смерть людей, обнаруживъ этимъ свою *благодать* къ недостойнымъ ея. Въ семьѣ первыхъ людей совершилось страшное преступленіе, братъ возсталъ на брата и Адамъ и Ева лишились любимаго, кроткаго, благочестиваго Авеля. Господь излилъ на нихъ свое *милосердіе*, даровавъ имъ въ утѣшеніе сына Сифа. Размножился народъ отъ Каина и Сифа, но забылъ своего Создателя и предался грѣху. Нечестіе на столько было велико, что опредѣлилъ Господь истребить весь народъ съ лица земли, но по *долготерпѣнію* своему далъ ему сто двадцать лѣтъ на покаяніе. Послѣ потопа люди опять размножились, Господь содѣлалъ народъ еврейскій своимъ избраннымъ, освободилъ его отъ работы египетскія, повелъ въ плодороднѣйшую землю ханаанскую, чудесно посылая ему въ пустыни источники воды, манну съ неба и даже мясную пищу, но неблагодарный народъ еврейскій постоянно огорчалъ своего Избавителя и Господь, обнаруживая свою *милость*, не до конца наказывалъ ихъ и прощалъ. Наступило *исполненіе временъ* и Господь обнаружилъ свою высочайшую *любовь* и даровалъ міру Своего Единороднаго Сына, дабы мы *не погибли, но имѣли животъ вѣчный*¹⁾.

Изъ всего выше приведеннаго ясно видно, христіане, что *Богъ любви есть*²⁾, что Онъ не только *щедръ, милостивъ, долготерпеливъ*, но *многомилостивъ, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи*³⁾, что Онъ даетъ *обильно въ наслажденіе*⁴⁾ всякое даваніе *благо и всякъ даръ совершенъ*⁵⁾, даетъ *всѣмъ животъ, дыханіе и вся*⁶⁾. Но, Господи, *что есть человекъ, яко помниши его? иль сынъ человекъ, яко поспѣаеши его? умалилъ еси его малымъ чѣмъ отъ ангель,*

1) Иоан. 3, 16.

2) Иоан. 4, 16.

3) Пс. 102, 8—2. Кор. 1, 3.

4) Тим. 6, 17.

5) Іак. 1, 17.

6) Дѣян. 17, 25.

славою и честію вънчалъ еси его: и поставилъ еси его надъ дѣлы рукою твою, вся покорилъ еси подъ нозь его¹⁾. Для чего сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеніи, сооживи Христомъ и съ нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христь Іисусъ?²⁾ По неизрѣченной своей любви, по неизрѣченной благодати, по неизрѣченной милости, по неизрѣченному милосердію, по неизрѣченному долготерпѣнію къ намъ грѣшнымъ, чтобы явить въ вѣщяхъ грядущихъ презрѣльное богатство благодати близостию на насъ о Христь Іисусъ³⁾. И что же, христіане, за это Господь требуетъ отъ насъ? одной любви къ Нему! Онъ какъ бы такъ говорить: „я возлюбилъ тебя, возлюби же и Меня; я за тебя бѣнъ былъ, оплеванъ, поланитамъ ударенъ, ты же за это возлюби Меня; я за тебя терніемъ вънчанъ былъ, по головѣ тростію бѣнъ, на смерть осужденъ, ты же за это возлюби Меня; Я за тебя на крестъ пригвожденъ, копіемъ прободенъ, ты же за это за все возлюби Меня. За изліяніе Моей крови не требую отъ тебя ничего другаго, какъ только твоего любящаго сердца: *сыне, дайждь Ми твое сердце*, возлюби Меня сердцемъ твоимъ“⁴⁾.

Возлюбимъ же Ею, христіане, яко той перье возлюбилъ естъ насъ⁵⁾.

Свящ. Петръ Павскій.

Внѣшнее устройство школы.

(Окончаніе*).

9) Не маловажное значеніе для здоровья учениковъ, а равно для удобства учебныхъ занятій, имѣютъ столы, за которыми ученикамъ приходится сидѣть. При очень высокомъ столѣ ученику при чтеніи или письмѣ приходится имѣть книгу или тетрадь на очень

^{*)} См. Ом. Еп. Вѣд. № 9—10.—1905 г.

1) Псал. 8, 5—6.

2) Ефес. 2, 5.—7.

3) Ефес. 2, 7.

4) Св. Димит. Ростов.

5) Иоан. 4, 19.

близкомъ разстояніи отъ глазъ, отчего образуется близорукость. Кромѣ того, во время письма за такимъ столомъ ученикъ приподнимаетъ правое плечо, что ведетъ къ искривленію позвоночника. При очень низкомъ столѣ, а равно при столѣ, значительно отстоящемъ отъ скамейки, ученикъ при чтеніи или письмѣ принужденъ нагибаться, что вредно отзывается на органахъ пищеваженія, дыханія и кровообращенія. При очень высокой скамейкѣ ученикъ не можетъ опираться своею ступней въ полъ или подставку, что отзывается болѣзнью ногъ.

Изъ сказаннаго видна необходимость правильного, соответственнаго росту учениковъ устройства школьныхъ столовъ. За такимъ столомъ ученикъ не чувствуетъ никакого неудобства; онъ сидитъ прямо, не вынужденъ ни нагибаться, ни держать близко къ глазамъ книгу или тетрадь и не такъ скоро устаетъ отъ сидѣнія, какъ въ томъ случаѣ, когда онъ сидитъ за неправильно устроеннымъ столомъ.

Высота стола соответствуетъ росту сидящаго за нимъ ученика, если послѣдній, опустивши вертикально руки, согнутыя въ локтѣ, опирается локтевою частью въ крышку стола, не приподнимая плечъ; передній край крышки стола находится въ такомъ случаѣ на одномъ уровнѣ съ грудной ямкой (ложечкой) сидящаго ученика. Высота скамьи соответствуетъ росту ученика, если послѣдній, сидя прямо и отпустивши ноги подъ прямымъ угломъ, всею ступней опирается въ полъ или подножку.

Край доски стола, обращенный къ сидящему ученику, и передній край скамьи должны находиться на одной отвѣсной линіи и даже край скамьи долженъ сантиметровъ на 4 заходить за край стола, т. е. дистанція между ними должна быть нулевая или даже отрицательная. Для того, чтобы ученику можно было свободно вставать, дѣлаютъ подвижною доску стола, при чемъ она можетъ быть или выдвигной, или откидной. При выдвиганіи или откидываніи доски по направленію къ ученику получается нулевая или отрицательная дистанція; при отодвиганіи же или откидываніи доски вперед (отъ ученика) получается положительная дистанція между столомъ и скамейкой, такъ что ученикъ можетъ стоять за столомъ, не сходя съ мѣста.

Доска стола должна быть нѣсколько (градусовъ на 10—13) наклонена къ ученику. При такомъ наклонѣ ученику удобнѣе чи-

тать или писать. Передняя часть крышки стола, предназначенная для помѣщенія пера, карандаша, чернильницы, — горизонтальна.

Край стола и край скамьи должны быть закруглены и не имѣть планки, могущей давить на руки или на ноги.

Школьный столъ долженъ имѣть спинку, предназначенную преимущественно для опоры поясничной части спины сидящаго ученика. Высота спинки не должна превышать высоту обращеннаго къ ученику края стола.

Весьма часто устраиваютъ столы безъ спинокъ, и въ такомъ случаѣ передняя доска второго стола служитъ для опоры учениковъ, сидящихъ на первой скамьѣ; передняя доска третьяго стола служитъ для опоры учениковъ, сидящихъ на второй скамьѣ и т. д. Въ такомъ случаѣ только послѣдніе столы имѣютъ свои спинки. Несомнѣнно, что удобнѣе, если каждый столъ имѣетъ свою спинку.

Ящикъ или полку для книгъ слѣдуетъ помѣщать подъ крышкой стола и при томъ въ такомъ разстояніи отъ скамьи, чтобы сидящій ученикъ не толкался о полку колѣнями.

Крышка стола должна быть окрашена въ черный или темный цвѣтъ; остальные части стола и скамьи окрашиваются обыкновенно въ желтый или черный же цвѣтъ.

Удобнѣе всего устраивать двухъѣстные столы. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ употребляются одноѣстные столы; такіе столы обходятся дороже.

Приведемъ въ цифрахъ размѣры школьныхъ столовъ:

Разстояніе между поверхностью скамейки и крышки стола, по вертикальной линіи (дифференціа), равняется $\frac{1}{7}$ роста ученика. Разстояніе между краемъ скамейки по горизонтальной линіи (дистанція) равно нулю или представляетъ отрицательную величину въ 4—5 сантиметровъ. Наклонъ доски стола долженъ быть въ $10 \pm 13^\circ$. Ширина передней, горизонтальной, части доски стола — не болѣе 10 сантиметровъ, ширина же наклонной части доски стола должна быть въ 35—45 сантиметровъ, въ зависимости отъ роста учениковъ. Высота сидѣнья равна приблизительно $\frac{2}{7}$ всей длины тѣла ученика. Ширина сидѣнья равняется 24—33 сантиметрамъ, смотря по росту учениковъ. Длина мѣста на скамейкѣ для одного ученика должна быть равна 45 ± 65 сантиметрамъ, въ зависимости отъ роста ученика. Высота спинки, если таковая есть при каждомъ столѣ, должна быть нѣсколько ниже обращеннаго къ учени-

ку края стола. Расстояніе спинки отъ края стола равняется размѣру расстоянія между краемъ скамьи и краемъ стола.

Такъ какъ въ классѣ бываютъ ученики различнаго возраста, то слѣдуетъ имѣть столы по крайней мѣрѣ трехъ размѣровъ: для малаго, средняго и высокаго роста учениковъ. Расставлять столы въ классѣ слѣдуетъ, какъ сказано, такимъ образомъ, чтобы свѣтъ падалъ съ лѣвой стороны сидящихъ учениковъ. Кромѣ того они должны быть разставлены такъ, чтобы между ними былъ промежутокъ для прохода учителя и учениковъ. Отъ вѣшной стѣны, а равно отъ печки они должны находиться на нѣкоторомъ разстояніи. Впереди обыкновенно помѣщаются столы пониже, а сзади—повыше.

10) Кромѣ ученическихъ столовъ, въ классѣ необходимо имѣть столъ и стулъ для учителя. Ихъ слѣдуетъ помѣщать такъ, чтобы учителю видно было всѣхъ учениковъ и ученикамъ видно было какъ учителя, такъ тѣ предметы, которые онъ ставитъ на столѣ для ознакомленія съ ними учениковъ.

Учительскіе столъ и стулъ иногда помѣщаются на небольшомъ возвышеніи, что даетъ большую возможность учителю видѣть всѣхъ учениковъ, а ученикамъ—учителя.

11) Въ классѣ слѣдуетъ имѣть классныя доски для писанія на нихъ мѣломъ. Каждое отдѣленіе класса должно имѣть свою доску. Устройство досокъ бываетъ разнообразное. Наиболѣе удобными признаются доски, вертящіяся на горизонтальной оси. На такихъ доскахъ можно писать съ обѣихъ сторонъ. Но онѣ стоятъ сравнительно дорого, а потому въ начальныхъ школахъ нерѣдко употребляются доски, висящія на стѣнѣ или помѣщающіяся на треножникѣ.

Классныя доски должны быть окрашены въ черный матовый цвѣтъ. Доска, предназначенная для дѣтей, обучающихся первый годъ, можетъ быть разлинована горизонтальными и наклонными или вертикальными линиями, для письма буквъ и цифръ. Каждое отдѣленіе (если въ классѣ ихъ два или три) должно имѣть свою доску. Помѣщать доски слѣдуетъ такъ, чтобы всѣмъ ученикамъ класса или отдѣленія видно было, что на нихъ написано. Каждая доска должна имѣть внизу дощечку съ желобкомъ, куда скатывался бы мѣлъ при стираніи съ доски или при писаніи на ней.

12) Въ классѣ необходимо имѣть счеты, ариметическій ящикъ, модели и т. п. наглядныя пособія. На стѣнахъ могутъ быть развѣшены библейскія или историческія картины.

Въ школѣ необходимо имѣть бібліотеку, состоящую изъ книгъ, подходящихъ для чтенія учителя и учениковъ. При бібліотекѣ должны быть каталоги хронологическій, т. е. такой, въ который записываются книги по времени ихъ приобрѣтенія, и систематическій, т. е. такой, въ который книги записываются по предметамъ: Богословіе, педагогика и дидактика, языкованіе и т. д. Для записи книгъ, взятыхъ учениками или учителемъ, должна быть особая тетрадь. Въ бібліотеку приобрѣтаются книги примѣнительно къ указателю, составляемому Министерствомъ народнаго просвѣщенія и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ.

Кромѣ учебныхъ пособій, въ школѣ необходимо имѣть стѣнной календарь, съ обозначеніемъ дней, въ которые не бываетъ занятій въ школѣ, и стѣнные часы.

Мѣлъ, губки, чернила, тетради и другія принадлежности письма, равно какъ учебники должны быть въ школѣ и содержать въ опредѣленномъ мѣстѣ.

Кромѣ всего названнаго, въ классѣ необходимо имѣть журналъ (книгу) для отмѣтки отсутствующихъ учениковъ и для записи прорабатываемаго въ классѣ учебнаго матеріала. Отмѣчая отсутствующихъ учениковъ, учитель имѣетъ возможность знать, кто изъ нихъ не былъ при проработкѣ того или другого учебнаго матеріала и такимъ образомъ можетъ своевременно помочь небывшимъ поподнить пропущенное. Отмѣчая въ журналѣ прорабатываемое, учитель видитъ, насколько выполняется существующая для того или другого класса или отдѣленія программа учебнаго предмета.

Кромѣ названнаго журнала, въ школѣ долженъ вестись еще журналъ для записи всѣхъ поступающихъ и выбывающихъ учениковъ, съ отмѣткой, по какой причинѣ послѣдніе выбыли, а также для записи учениковъ, остающихся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Выдача свидѣтельствъ объ окончаніи учениками курса школы записывается въ особую книгу.

Для записи всего школьнаго имущества (наглядныхъ пособій, мебели и т. п.) въ школѣ должна вестись особая книга. Въ нее вносится все, приобрѣтаемое для школы.

Весь строй школьной жизни, все обученіе и воспитаніе должны вестись въ духѣ христіанскаго ученія, сообразно съ требованіями христіанской нравственности. Ученіе въ школѣ, какъ было уже сказано, начинается и оканчивается молитвой. Ученики читаютъ и поютъ молитву, обратясь къ иконѣ, висящей въ переднемъ углу. Передъ иконою слѣдуетъ имѣть лампадку, которая и зажигается передъ молитвой. Полезно, если покрайней мѣрѣ на урокъ Закона Божія теплится лампадка.

Ученики школы должны быть воспитываемы въ духѣ преданности Царю и Отечеству; они никогда не должны забывать, что готовятся быть гражданами своего отечества и вѣрноподданными своего Государя. И въ напоминаніе этого на передней стѣнѣ необходимо имѣть изображеніе Государя Императора, Императрицы и Наслѣдника престола.

К. Ельницкій.

О чемъ говорить на сѣздахъ духовенства?*

Недавно мнѣ пришлось быть на сѣздѣ причтовъ цѣлаго округа. Вотъ робко, одинъ за другимъ, входятъ въ комнату „отцы и братія“, цѣлуются и стараются спрятаться въ какой-нибудь уголокъ. Стѣсненіе ужасное, какъ будто не свои „собратья“, а совершенно незнакомые люди. Да и какъ быть знакомыми? Вѣдь видимся только на подобныхъ сѣздахъ, — значить чрезъ 3—4 года. Собралось болѣе десяти священниковъ, почти столько же діаконовъ и псаломщиковъ; какъ видите, семья большая и родная, близкая по общности интересовъ. Но это только голыя слова, — никакой общности нѣтъ, у cadaго свои собственные интересы: у одного клеверъ, у другого ленъ, у иного постройки и т. д. Вы скажете: а служеніе? Да это, видите ли, дѣло какъ бы второстепенное, приватное; конечно, въ этомъ открыто никто никому и никогда не сознается, но на самомъ дѣлѣ это такъ. Я осмѣливаюсь такъ рѣзко сказать объ этомъ предъ всѣми не только потому, что это такъ, но и для того, чтобы вызвать другихъ поговорить объ этомъ.

*) «Церковный Вѣстникъ». № 13, 1905 г.

Собралось такъ много народа, такъ много должно быть у каждаго недоумѣнныхъ вопросовъ, такъ нужны товарищескія разъясненія ихъ,—и никто ни слова... Вотъ хотя бы вопросы о церковной службѣ, о проповѣди, о дѣяніяхъ въ обществѣ, о чтеніи, пѣніи, трезвости и др. Церковная служба — это первое и самое важное дѣло пастыря, она привлекаетъ въ храмы молящихся, она должна оторвать нашихъ духовныхъ чадъ отъ повседневныхъ суетныхъ занятій и увлечь ихъ къ Богу въ искренней молитвѣ при торжественной, чинной службѣ. Проповѣдь... какъ много нужно работать пастырю въ дѣлѣ проповѣдничества „благовременнѣ и безвременнѣ“! Церковная служба и проповѣдь — это два могучіе проводника свѣта въ народъ. Просвѣтить народъ одной школой трудно и долго, нужно смѣниться многими-многими поколѣніямъ, чтобы получились результаты усиленной работы; пастырь долженъ главнымъ образомъ въ церкви быть учителемъ въ дѣйствіяхъ и словахъ: явственное, неспѣшное произношеніе молитвъ, толковое чтеніе и объясненіе его и церковныхъ обрядовъ неотразимо вліяетъ на слушателей.

Псаломщики,—всѣ они были на съѣздѣ на лицо,—и какъ бы полезно было поговорить съ ними объ отправленіи службы! Мнѣ пришлось разъ слышать шуточное опредѣленіе псаломщика: „что такое псаломщикъ? — Псаломщикъ есть труба, чрезъ которую проходитъ слово Божіе, не касаясь стѣны ея“. Шуточное, ироническое опредѣленіе, но на чемъ же нибудь основанное! Чтеніе большинства псаломщиковъ совершенно механическое, ужасно быстрое, похожее иногда на бормотаніе, такъ что нѣтъ возможности уловить смысла, и большинство священниковъ относится къ этому совершенно равнодушно. Напр., произношеніе молитвы „Господи помилуй“ 40 разъ выражается быстрымъ повтореніемъ чего-то похожего на „осми“ или „оснами“. Одинъ о. протоіерей мнѣ говорилъ о своемъ уже умершемъ теперь псаломщикѣ-старикѣ, что онъ въ деревнѣ при молебствіи совершенно серьезно сказалъ ему: „и помолитесь некогда, все служба и служба“. Если онъ, отправитель службы, не можетъ молиться, то какъ могутъ при его чтеніи и пѣніи молиться малоразвитые крестьяне?! А мы на это часто не обращаемъ вниманія, какъ бы не замѣчаемъ. Если къ этому прибавить еще нетрезвость (это иногда бываетъ и со священниками), какая служба бываетъ тогда?! Этимъ мы только убиваемъ всякое

религіозное чувство у чловѣка; иной разъ другой и послушалъ бы, что читають и поють, но составилось мнѣніе, что все равно ничего не разберешь, и на полъ-дорогѣ къ добродѣлу останавливаетъ предвзятая мысль. Кто виноватъ? По-моему, священникъ: онъ долженъ постоянно останавливать „испортившагося“ чтеца, разъяснить ему, что его слушаютъ, что онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ за такое невниманіе къ Слову Божію и духовной жаднѣ присутствующихъ.

Вопросъ о чтеніи въ церкви очень важный, и какъ его разрѣшить, — нужно подумать. Хорошо было бы устраивать при духовныхъ училищахъ хотя разъ въ годъ упражненія въ чтеніи для псаломщиковъ и обязывать ихъ подѣ страхомъ лишенія мѣста читать непремѣнно одинаково, какъ на экзаменѣ, такъ и въ храмѣ и въ деревнѣ, а священники должны строго слѣдить за этимъ. Необходимо, чтобы въ чтеніи было чувство, а вѣдь псаломщики часто дѣйствительно только „трубы“, издающія не касающіеся ихъ звуки. Да это нужно сказать и о діаконахъ: ектеніи произносятся ими нерѣдко или съ неприятною рисовкой, съ напряженіемъ, или ужасно свѣшно и чуть слышно, такъ что люди, очень часто бывающіе при службѣ, и тѣ не улавливаютъ словъ прошеній. Чтеніе евангелія обратилось въ средство для обнаруженія басовыхъ способностей: начинаютъ съ самыхъ нижнихъ, иногда едва доступныхъ для голоса нотъ и развиваютъ на срединѣ при повышеніи въ громкое пѣніе, а конецъ евангелія — это крикъ какъ бы придавленного, при чемъ лицо чтеца дѣлается краснымъ и глаза готовы выскочить изъ орбитъ. Чтеніе апостола совершается такъ же, и вслѣдствіе непомѣрнаго растягиванія оно совершенно непонятно и переходитъ почти въ пѣніе, — мнѣ, напр., пришлось слышать отъ одного католика при освященіи церкви: „какъ хорошо пропѣлъ апостола о. діаконъ“ (было много діаконѣвъ и апостолъ читалъ одинъ изъ нихъ)! Все стараніе и вниманіе читающаго обращается на внѣшній процессъ его, смыслъ, доступность для пониманія упускаются изъ вида. Прихожане, придя изъ церкви, говорятъ только о голосѣ чтеца и варіаціяхъ чтенія, а о содержаніи прочитаннаго никто не упоминаетъ. Вотъ обо всемъ этомъ слѣдуетъ говорить на съѣздахъ, и такія бесѣды непремѣнно приносили бы пользу, — пользу для духовенства: оно исправляло бы свои ошиб-

ки, недочеты въ службѣ и служеніи, и пользу для паствы: она удовлетворила бы духовную жажду свою, внимая при богослуженіи внятному произношенію молитвъ и чтенію Слова Божія; тогда бы и дѣло духовнаго просвѣщенія много подвинулось впередъ.

Восковая свѣча.

Божій храмъ. Идетъ богослуженіе... Чинно и благоговѣнно входятъ въ храмъ православные русскіе люди. Торопливо крестятся они и спѣшатъ къ церковному ящику брать восковыя свѣчи: одинъ за другимъ подходятъ они къ св. иконамъ и затепливають свѣчи!.. Вотъ зажглась одна, другая свѣча!.. Много горять ихъ жарко горять свѣчи! Жарко загорѣлась горячей молитвой и душа народа. Много и долго молится православный народъ. Смотритъ онъ на огонь своихъ трудовыхъ свѣчей, долго смотреть... и видитъ онъ, что въ этихъ свѣчахъ горитъ его трудъ тяжелый, горе, нужда безысходная, тлѣетъ его бѣдность, тонкой, сизою струей огнится его радость. И видитъ онъ, что кровавый великій потъ труда его ничуть не гаситъ этого яркаго пламени, не гаситъ, а умножаетъ,—и смотритъ онъ, и радуется... И видитъ онъ, какъ чистый дымъ этого пламени струится въ верхъ къ Небу, въ самый Чертогъ Господа. Онъ чувствуетъ всею душой это, и еще сильнѣе молится, и весь онъ въ огнѣ молитвы. Горять свѣчи, горять—и душа, и сердце, и мысли народа. Эти свѣчи—любовь народа, великая жертва его. Этой жертвой созидаются и благоустраиваются Божіи храмы. И многое другое создалось этой жертвой... Потому и пріятно пламя этихъ свѣчей, потому и жарко горять онъ, что пламенѣютъ и горять онъ великой жертвенной любовью народа.

I.

Дѣйствительно, церковная восковая свѣча, какъ усердная жертва прихожанъ въ храмъ, имѣетъ весьма большое значеніе въ жизни приходовъ нашихъ православныхъ церквей. Преимущественный доходъ церковь получаетъ отъ продажи свѣчей и собираемыхъ огарковъ. И въ тѣхъ церквахъ, гдѣ продается и расходится множество свѣчей церковныхъ, этотъ доходъ долженъ быть очень боль-

шой. Церковный доходъ увеличивается — когда увеличивается расходъ свѣчей, и уменьшается, если происходитъ обратное явленіе. И можно сказать, что благосостояніе церквей нашихъ находится въ прямой зависимости отъ увеличенія или уменьшенія численности церковныхъ доходовъ отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ. По этому самому весь интересъ каждой церкви, чтобы церковныхъ восковыхъ свѣчей въ храмѣ и въ приходѣ вообще расходовалось возможно больше. Всякіе ремонты въ храмахъ, умноженіе церковной утвари, то или другое благоуукрашеніе храма, взносы благотворительныхъ окладовъ съ церквей — все это совершается, въ большинствѣ случаевъ, на доходы отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ. Духовно-учебныя заведенія и духовно-правительственныя учрежденія воспособлялись и воспособляются этими средствами.

Такимъ образомъ, восковая свѣча, помимо своего религіозно-обрядоваго характера, имѣетъ огромную благотворительную важность. Жертва внѣшняя становится такимъ образомъ жертвой великаго внутренняго смысла.

II.

Естественно желать и требовать, чтобы церковная свѣча была именно восковой, жертвой чистой и благовонной по своему внѣшнему составу. И вотъ создаются у насъ епархіальные свѣчные заводы, чтобы работать на церкви Божіи дѣйствительно чистыя восковыя свѣчи, безъ примѣси разныхъ негодныхъ веществъ. И это надо цѣнить и надо сочувствовать этому. И негодныя свѣчи различныхъ эксплуататоровъ необходимо навсегда удалить изъ церквей Божіихъ. Многія духовныя лица и церковныя ктиторы не признаютъ, что эти свѣчи не годныя — жертва Каинова; они хотятъ жертвовать Богу и въ то же время въ этой жертвѣ своей снѣдаются корыстью и выгодой наживы. Мы считаемъ себя даже въ правѣ замѣтить, что кромѣ того покупать и продавать негодныя свѣчи со стороны послѣднихъ лицъ является очевиднымъ недомыслиемъ, тормозящимъ и разрушающимъ великое дѣло Божіе. Вѣдь — какъ восковая свѣча въ церкви дѣлается изъ малой жертвы — жертвой великой, такъ и свѣчные епархіальные заводы, приготовляя на церкви чистыя восковыя свѣчи, въ то же время служатъ дѣлу епархіальной нужды и по своей идеѣ должны быть той же благотворительной жертвой, какой является въ сущности церковная

свѣча, — только въ гораздо большихъ размѣрахъ. И это вотъ почему. Чѣмъ не больше свѣчной заводъ вырабатываетъ свѣчей и чѣмъ не больше онѣ берутся въ заводъ духовными лицами и церковными лицами и церковными ктиторами, тѣмъ больше прихода и прибыли въ заводъ бываетъ отъ этого, тѣмъ болѣе у завода средствъ, тѣмъ обширнѣе и выгоднѣе дѣлаются его операци. Развивая все больше и больше свои операци, свѣчной епархіальный заводъ можетъ поставить свое дѣло такъ прекрасно и обширно, что со временемъ онъ можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи огромный капиталъ, могущій сослужить различнымъ епархіальнымъ нуждамъ важную благотворительную услугу. Вѣдь вотъ, напримѣръ, нѣтъ у насъ свободныхъ и весьма достаточныхъ средствъ на постройку епархіальнаго женскаго училища. А если будетъ нормально поставлено въ нашемъ свѣчномъ заводѣ дѣло, если духовенство сочувственнѣе отнесется къ этому святому дѣлу, убѣдить своихъ ктиторовъ брать свѣчи только въ епархіальномъ заводѣ, а своихъ прихожанъ ставить въ церкви и при различныхъ требохъ только чистую восковую свѣчу, — и нашъ заводъ въ скоромъ времени дастъ такой капиталъ, на который и женское училище будетъ устроено и другія епархіальныя нужды будутъ удовлетворены. И это вовсе не нужно доказывать, ибо само дѣло ясно и просто должно убѣждать всѣхъ въ этомъ, если только мы захотимъ интересоваться имъ.

А не интересоваться дѣломъ епархіальнаго свѣчного завода нельзя, — даже грѣшно и стыдно — не только предъ Богомъ, но даже и передъ своей братіей, часто бѣдной и несчастной, даже передъ нашими дѣтьми, которыя за недостаткомъ своихъ духовно-учебныхъ заведеній не получаютъ должнаго образованія и воспитанія. На предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенству представляется удобный случай проявить свою заботливость о надлежащей постановкѣ юнаго дѣтища нашей епархіи — епарх. свѣчнаго завода.

Заводъ дѣлаетъ еще первые шаги и потому крайне нуждается въ благожелательномъ отношеніи къ нему епархіальнаго духовенства. Только при этомъ условіи труды и энергія руководителей завода будутъ имѣть успѣхъ. Заводъ — это пчелка Божія и отъ епархіальнаго духовенства зависитъ на какой пасекѣ эта пчелка будетъ пастись — на богатой-ли медоносными травами и душистыми

ми цвѣтами или на покрытой бурьяномъ, полыню и бесплоднымъ для пчелки стенимъ ковылемъ.

Посѣвъ хлѣбовъ по способу доктора С. М. Картамышева.

Человѣкъ отъ животныхъ отличенъ Господомъ тѣмъ, что ему данъ разумъ, который управляетъ всѣми его дѣйствіями.

Разумъ же съ теченіемъ времени совершенствуется. Во всѣ времена были люди, которымъ Господь, благодаря ихъ труду, просвѣтлялъ умъ, и они съ Его помощью дѣлали великія открытія на пользу человѣчества.

До сихъ поръ мы только сѣемъ хлѣбъ по-старому: кто руками, кто машинами разбрасываетъ зерно по полю и задѣлываетъ его боронами. Кому неизвѣстно, какъ тяжелъ тотъ годъ, когда хлѣбъ или вовсе не взойдетъ, или взойдетъ, но засыхаетъ отъ бездождія. Трудно тогда земледѣльцу. Хлѣбъ пропалъ, и все хозяйство разстраивается и много времени проходитъ, пока оно опять поправится при усиленномъ трудѣ хозяина, если только онъ самъ будетъ въ силахъ, послѣ перенесенной голодухи, работать. А сколько гибнетъ дѣтей отъ недоѣданія! Какъ тяжело родителямъ, когда ребенокъ проситъ хлѣба, а его нѣтъ. Каждый день, каждый часъ земледѣлецъ мечтаетъ объ урожаѣ; все онъ дѣлаетъ къ тому, чтобы имѣть хлѣба въ достаточномъ количествѣ для прокормленія своей семьи. Онъ старается какъ можно больше приобрести земли, какъ можно лучше ее удобрить, обработать и лучшимъ зерномъ засѣять. Во многомъ онъ отказывается себѣ и своимъ дѣтямъ, чтобы только купить лишнюю десятину земли. Хорошо, если онъ найдетъ ее поблизости, а то приходится искать ее далеко отъ родины, привыкать къ новымъ мѣстамъ, къ новому способу обработки земли, къ новымъ условіямъ климата.

И, въ концѣ-концовъ, два-три неурожая губятъ многолѣтніе труды земледѣльца. Но теперь, можно сказать, это уже миновало.

Въ Москвѣ проживаетъ докторъ Сергій Михайловичъ Картамышевъ, которому, послѣ многихъ трудовъ, удалось, съ помощью Божіей, открыть новый способъ посѣва хлѣбовъ, при которомъ одна десятина можетъ не только прокормить семью земле-

дѣльца, но дать нѣкоторый достатокъ, и при томъ устраняется самая важная причина недорода хлѣба—*засуха*.

Одна десятина, посѣянная по способу доктора С. М. Картамышева, даетъ урожай въ первый годъ до 600 пудовъ и при томъ урожай *втринао*, а не гадательнаго.

Это—урожай перваго года, а второй и третій года дадутъ больше, и урожай дойдетъ до 1200 пуд. съ десятины. Конечно, чтобы получить такой урожай, надо поработать и сильно поработать. Каждое нововведеніе трудно прививается, а потому пусть каждый земледѣлецъ для своей пользы произведетъ посѣвъ на 100 квадр. сажен. по способу доктора С. М. Картамышева, и я увѣренъ, что на слѣдующій годъ онъ сдѣлаетъ столько, сколько будетъ въ силахъ обработать своей семьей.

Чтобы засадить хлѣбомъ 100 кв. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, нужно поступить слѣдующимъ образомъ:

1) Отберите 7200 самыхъ крупныхъ и здоровыхъ зеренъ хлѣба мѣстнаго урожая.

2) Приготовьте для разсады площадь земли, равную 16 квадр. аршин., т.-е. 4 ар. \times 4 ар., при этомъ сдѣлайте 4 грядки въ 1 арш. ширины съ проходомъ между ними $\frac{3}{4}$ арш.

3) На грядкахъ проведите полоски въ разстояніи 1 вершка и посадите по полоскамъ зерно въ разстояніи 1 вершка другъ отъ друга.

4) Поливайте, что очень возможно на такомъ небольшомъ пространствѣ.

5) Въ срединѣ третьей недѣли разсада готова, такъ какъ уже показались перышки.

6) На заранѣ вспаханной и обыкновеннымъ образомъ, для данной мѣстности, удобренной землѣ, гладко выравненной бороною, маркеромъ сдѣлайте борозды въ разстояніи $\frac{1}{2}$ арш. другъ отъ друга.

7) Разсада выдергивается изъ земли, не заботясь о легкомъ поврежденіи корней (мочекъ), и начинается посадка на мѣста.

8) Сажаютъ, по проведеннымъ маркеромъ бороздамъ, въ разстояніи $\frac{1}{4}$ арш. растеніе отъ растенія.

9) Передъ посадкой корень каждого растенія обмакиваютъ въ порошокъ Тамасовой муки, которую можно купить въ земскомъ складѣ.

10) Посадка производится такъ, чтобы первый воздушный узелъ былъ въ землѣ на $\frac{1}{2}$ вершка. Это самое главное условіе, т. к. изъ воздушнаго узла развиваются вторые корни.

11) Во время пересадки растенія должны быть обязательно политы.

12) Когда между рядами и растеніями появятся сорныя травы, то ихъ надо выполоть.

13) Разсадка озимыхъ хлѣбовъ и пересадка ея производится осенью.

14) Разсадка яровыхъ хлѣбовъ и пересадка ея производится весной.

Если поступить такъ, какъ сказано, то въ первый же годъ получится съ этихъ 100 кв. саж. 25 пуд. зерна.

Испробовавъ этотъ способъ посѣва и вида результаты, хозяинъ на слѣдующій годъ постарается сдѣлать такую посадку на большей площади; поэтому изъ полученнаго урожая необходимо отобрать самое крупное у лучшее зерно для посѣва, такъ какъ съ каждымъ годомъ зерно будетъ улучшаться и пріобрѣтаетъ свойство къ болѣе сильному кущенію. Первый годъ одно зерно дастъ до 15 полныхъ колосьевъ, не считая подгоновъ, а улучшаясь, будетъ давать съ каждымъ годомъ большее число колосьевъ (до 30 и болѣе), и само зерно будетъ крупнѣе, а потому и тяжеловѣснѣе.

Г. Омскъ. Публичныя бесѣды противосектантскаго характера въ январѣ, февралѣ и мартѣ т. г.

Въ № 5-омъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за т. г. была напечатана замѣтка о бесѣдахъ противосектантскаго характера, которыя вели наши миссіонеры, въ зданіи музея Географическаго Общества 5, 12 и 19 декабря минушаго 1904 года. Въ настоящемъ году первая бесѣда пр.-сект. характера была проведена въ томъ же зданіи 16-го января Епархіальнымъ миссіонеромъ И. А. Ливановымъ о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ.

Къ назначенному времени (2 ч. дня) въ аудиторію собралось такъ много народу, что запоздавшій на 10—15 минутъ слушатель не могъ пройти въ залъ и былъ принужденъ стоять въ прихожей. Въ числѣ слушателей были городскіе сектанты въ количествѣ 15—20 человекъ.

Г. миссіонеръ началъ свою рѣчь указаніями текстовъ Св. Писанія, которые говорятъ о соединеніи всего небеснаго и земнаго подъ единою главою Христомъ (Еф. 1 гл. 10 ст.); о умиротвореніи черезъ Кровь Креста Христова и земнаго и небеснаго (Кол. 1 гл. 10—20 ст.), и сдѣлалъ выводъ, что Церковь Христову, по слову Божію, составляютъ не только живые вѣрующіе, но и умершіе; и живущіе на землѣ истинновѣрующіе находятся въ тѣсной связи съ умершими праведниками, какъ объ этомъ говоритъ апостоль Павелъ словами, что вѣрующіе христіане приступили къ торжествующему собору праведниковъ (Евр. 12 гл. 22—24 ст.) Разъяснивъ далѣе, какіе люди Православною Церковію называются праведниками, миссіонеръ спросилъ сектантовъ: приступили ли они къ торжественному собору праведниковъ и, если приступили, то какимъ образомъ?

Сами сектанты на поставленный вопросъ не отвѣтили; право говорить предоставили чловѣку неопредѣленныхъ убѣжденій М. И. Самородову, который вмѣсто того, чтобы отвѣчать на вопросъ, самъ сталъ просить отъ миссіонера отвѣта, какъ правосл. приступаютъ къ собору праведниковъ? (т. е. задалъ миссіонеру его же вопросъ, только съ союзомъ какъ). Г. миссіонеръ объяснилъ, что связь между умершими праведниками и живущими на землѣ членами Прав. Церкви выражается въ томъ, что живущіе на землѣ прославляютъ угодниковъ Божіихъ въ хвалебныхъ пѣсняхъ, дѣлаютъ ихъ священныя избраженія, и, поклоняясь предъ ними, этимъ выражаютъ свое почтеніе къ праведникамъ, а самое главное — обращаются съ молитвой къ усопшимъ святымъ и, на основаніи Слова Божія, вѣрятъ, что „друзья Божіи“ слышатъ ихъ молитвы и, предстоя у Престола Божія, сами возносятъ молитвы за живущихъ на землѣ. (Откров. 5 гл., 8 ст., 8 гл.)

Сектанты возражали, что въ Писаніи нѣтъ повелѣнія обращаться съ молитвой къ умершимъ, хотя бы праведникамъ, кромѣ общаго повелѣнія — молиться другъ за друга (Іак. 5 гл. 10 ст.),

но и послѣднее относится только къ живущимъ на землѣ людямъ.

На это было замѣчено, что для Бога всѣ люди живы (Лук. 20 г. 38 ст.).

Тогда одинъ молодой штундо-баптистъ Курбатовъ съ горячностью сталъ доказывать, что одинъ для людей ходатай предъ Богомъ—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, другихъ ходатаевъ—Николаевъ, Паптелеимоновъ, Петровъ—не нужно и не должно имѣть людямъ.

Это излюбленное возраженіе сектантовъ было подробно разобрано миссіонеромъ и доказано, что Иисусъ Христосъ есть единъ ходатай, какъ искупитель, пролившій свою Пречистую Кровь за міръ, а святые люди лишь молитвенники наши предъ Богомъ, ходатайствующие не въ свое имя, но во имя Христа и въ силу Его искупительныхъ заслугъ.

Противъ такого разъясненія сектанты ничего не возражали и перешли на вопросъ о томъ, какъ святые могутъ слышать молитвы, когда они не всевѣдущи?

На это было сказано, что святые оказываютъ людямъ помощь по силѣ благодати Божіей (Дѣян. 3, 12), и если, находясь еще на землѣ, они имѣютъ отъ Бога даръ прозрѣнія въ глубины человѣческаго сердца и въ далекое будущее (Быт. 48 гл.), то тѣмъ болѣе по смерти вѣденіе святыхъ людей получаетъ большее совершенство, т. е. они, предстоя Престолу Божію, созерцаютъ Бога лицомъ къ лицу (Откр. 7 гл. 15 ст., 1 кор. 13 гл. 12 ст.) Бесѣда закончилась указаніемъ на прямыя повелѣнія Божіи просить молитвъ за насъ праведниковъ Божіихъ (Іов. 42 гл.), краткимъ повтореніемъ основныхъ положеній и разобранныхъ возраженій.

Въ тѣсной внутренней связи съ описанной бесѣдой находилась слѣдующая бесѣда о молитвѣ за умершихъ, проведенная 6 февраля о. Николаемъ Кипарисовымъ. Въ началѣ бесѣды о миссіонеръ раскрылъ ученіе Слова Божія о никогда не перестающей любви (1 кор. 13—8) и доказалъ, что по отношенію къ умершимъ нашимъ братьямъ она можетъ проявляться только въ молитвѣ за нихъ.

Но можетъ ли принести пользу умершимъ наша молитва за нихъ?

На основані Слова Божія о. миссіонеръ показалъ, что можетъ, такъ—какъ окончательно участь умершихъ рѣшится только на страшномъ судѣ (Мѡ. 25, 46), теперь же, по смерти, бываетъ судъ частный (Евр. 11 гл. 39—40 ст.), на которомъ участь людей только предопредѣляется (Евр. 11 39—40), слѣдовательно, до времени общаго, страшнаго суда возможна наша молитва за умершихъ, и, по милости Божіей, возможно прощеніе грѣховъ умершимъ, кромѣ грѣха хулы на Духа Святаго, который не простится ни въ семь вѣкѣ, *ни въ будущемъ* (Мѡ. 12 32). Среди другихъ возражателей выступилъ опять М. И. Саморсдовъ, и, на доказательства о. миссіонера о возможности прощенія грѣховъ по смерти, замѣтилъ, что въ такомъ случаѣ Бога нужно признать несамостоятельнымъ: умереть грѣшникъ, Опъ его осудить, а потомъ живые помолиться за умершаго грѣшника, и Богъ проститъ его... Недоумѣніе г. Самородова подробно разобралъ о. миссіонеръ, что говорить о несамостоятельности Бога можно только по недоразумѣнію.

Въ опроверженіе доказательствъ о. миссіонера о необходимости молитвъ за умершихъ сектанты приводили притчу о богатѣ и Лазарѣ, отгнѣвая 26 стихъ притчи (см. Лук. 16 гл.), въ которомъ говорится, что между раемъ и адомъ пропасть утверждена.

О. Миссіонеръ разъяснилъ, что пропасть эта во 1-хъ, существуетъ для тѣхъ, кто бы самъ изъ умершихъ грѣшниковъ захотѣлъ перейти ее (а не по молитвамъ живыхъ ближнихъ), и во 2-хъ, слова о существованіи пропасти, по ходу рѣчи Спасителя, относятся ко временамъ Ветхаго завѣта: Иисусъ Христосъ, имѣя ключи ада и смерти (Откр. 1—18), эту пропасть уничтожилъ (1 Петр. 3 19) смертью и воскресеніемъ.

Разъясненіемъ нѣкоторыхъ побочныхъ вопросовъ и краткимъ повтореніемъ содержанія закончилась бесѣда о необходимости молитвъ за умершихъ.

Простое и послѣдовательное изложеніе, внятное и неторопливое произношеніе о. миссіонеромъ всѣхъ рѣчей, оставили въ слушателяхъ пріятное впечатлѣніе, вынуждая лишь сокрушаться объ упорствѣ и заблужденіи сектантовъ.

Слѣдующая бесѣда по росписанію была назначена на 13 февраля о постѣ. Декторъ, о. Мих. Орловъ заболѣлъ, и поэтому не дѣлалъ объявленія въ мѣстной газетѣ о бесѣдѣ на 13 фев-

раля, рассчитывая провести ее въ одинъ изъ слѣдующихъ воскресныхъ дней. Но и безъ газетнаго объявленія народъ къ 2 часамъ дня переполнилъ аудиторію, и, долго не видя на кафедрѣ миссіонера, сталъ волноваться и роптать. Въ толпѣ былъ одинъ священникъ, который немедленно поѣхалъ къ о. Мих. Орлову и привезъ его въ аудиторію. О. миссіонеръ объяснилъ причину отсутствія, извинился за невольное злоупотребленіе терпѣніемъ слушателей, изложилъ, по строкѣ Писанія, православное ученіе о постѣ, привелъ и разобралъ нѣсколько сектантскихъ возраженій (сектантовъ не было на бесѣдѣ), и закончилъ бесѣду чтеніемъ выдержки изъ прекрасной статьи доктора Апраксина „о постѣ“, въ которой онъ, на основаніи научныхъ данныхъ, доказываетъ, что постная пища не только не вредна для организма, какъ думаютъ нѣкоторые слабовольные и свободолюбивые люди, а полезна и даже необходима для души и тѣла (Мис. Об. 1902 г.).

На 20 февраля объявили бесѣду о храмѣ. Кромѣ православныхъ на нее пришли почти все городскіе шт.-баптисты и молокане, многіе пріѣхали съ Атаманскаго хутора и ближайшихъ къ городу займокъ.

Бесѣду началъ о. Алекс. Дьяконовъ изъясненіемъ текстовъ св. Писанія, въ которыхъ говорится о томъ, что у истинныхъ христіанъ должны быть рукотворенные храмы, какъ особые дома молитвы (Марк. XI. 27), что храмъ принималъ Иисусъ Христосъ, называя его домою *Своимъ* (Мѡ. 21 13)... Прежде чѣмъ о. миссіонеръ изложилъ прав. ученіе о храмѣ, выступилъ съ возраженіями сектантъ Курбатовъ и сталъ доказывать, что рукотворенные храмы для христіанъ не нужны, что христіане должны заботиться не о созданіи видимыхъ храмовъ, а о чистотѣ собственной души, чтобы *она* была храмомъ Бога живаго (2 Кор. 6. 16)...

Потомъ возражалъ молоканскій начетчикъ слѣпецъ, доказывая, что *Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 7. 48—50), что *домъ Его мы* (Евр. 3. 6).

И еще были возражатели изъ сектантовъ, напр. Прокудинъ, которые старались гл. обр. затемнить общій вопросъ и разбить его на частныя недоумѣнія. На все возраженія сектантовъ о. миссіонеръ давалъ объясненія. Дѣятельное участіе въ бесѣдѣ принималъ о. М. Орловъ, за что сектанты неоднократно укоряли его, выражая желаніе говорить со стоящимъ на кафедрѣ о. миссіоне-

ромъ... Но не смотря на ихъ укоризны и желаніе запутать вопросъ, ясно и убѣдительно было доказано, что рукотворенные храмы должны быть у истинныхъ христіанъ.

6 и 13 марта бесѣды велъ Епарх. миссіонеръ И. А. Ливановъ объ иконопочитаіи и поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

На бесѣдѣ 6 марта миссіонеръ во вступительной рѣчи говорилъ о причинахъ установленія праздника „торжество православія“, объ отличіи священныхъ изображеній или иконъ отъ не свящ. изображеній или идоловъ, указалъ повелѣніе Божіе дѣлать св. изображенія (Исх. 25 гл.), и разъяснилъ, что это повелѣніе дѣлать св. изображенія хотя дано въ ветхомъ завѣтѣ по какъ неотмѣненное въ новомъ завѣтѣ, должно исполняться, только самыя св. изображенія должны быть исправлены (Евр. 9. 10. Дѣян. 15. 16): въ ветх. завѣтѣ образомъ Божіимъ назывался Кивотъ (Числь 17. 7—9, Пс. 16, 15). п. ч. тогда нельзя было дѣлать изображенія Бога въ лицѣ (Второз. 4, 12—16); въ нов. завѣтѣ изображеніе Бога дѣлается съ лицомъ человѣка, п. ч. Богъ явился во плоти (Іоан. 1. 14, 14. 9)...

На поставленный миссіонеромъ вопросъ: гдѣ въ Словѣ Божіемъ есть запрещеніе дѣлать св. изображенія? сектанты не дали отвѣта; приводили тѣ тексты Писанія, въ которыхъ говорится объ идолахъ и требовали отъ миссіонера указать прямыя повелѣнія дѣлать иконы. Не смотря на продолжительность бесѣды (около 4 час.) вопросы, относящіеся къ ученію пр. Церкви объ иконопочитаіи, не были вполнѣ раскрыты.

Поэтому на слѣдующей бесѣдѣ 13 марта, послѣ толкованія 4 гл. Ев. Іоанна о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ (19—24 ст.), г. миссіонеръ пришелъ къ подробному разъясненію вопросовъ объ иконопочитаіи, и къ доказательствамъ изъ Слова Божія присоединилъ доказательства изъ Св. Преданія, изъ исторіи Церкви, и соображенія психологическаго характера.

Послѣ бесѣды нѣсколько человѣкъ изъ православныхъ благодарили миссіонера за то, что онъ, къ немногимъ и большею частію выводнымъ, а не прямымъ доказательствамъ изъ Св. Писанія объ иконопочитаіи, присоединилъ свидѣтельства Св. Преданія, исторіи и души человѣческой, т. к. при знаніи послѣднихъ доказательствъ уясняются доказательства изъ Св. Писанія.

Въ недѣлю Крестопоклонную (20 марта) провелъ бесѣду о Мих. Орловъ о крестѣ.

Въ пространной вступительной рѣчи онъ разъяснилъ значеніе Креста Христова, и, на основаніи строки Писанія, показалъ, что Крестъ есть знамя Христово (Числ. 21. 8—9, Іоан. III. 14—15), орудіе нашего спасенія (1 Петр. 2. 24), орудіе примиренія съ Богомъ (Еф. 2. 16), оружіе на діавола (Евр. 2. 14), жертвенникъ, на которомъ Христосъ принесъ себя въ жертву за грѣхи людскіе (Евр. 13. 10), поэтому истинные христіане не могутъ не почитать Креста....

Опровергать доказательства о. миссіонера явился шт.-баптистъ Курбатовъ. Онъ имѣлъ намѣреніе доказать, что истинные христіане должны почитать не вещественный Крестъ, а страданія Христовы, что самое дерево, на которомъ висѣлъ Иисусъ Христосъ, проклято, что къ нему прибито рукописаніе грѣховъ нашихъ и поэтому оно не заслуживаетъ почитанія и поклоненія передъ нимъ, какъ это дѣлаютъ православные....

О. миссіонеръ пунктуально разобралъ доводы г. Курбатова, разъяснилъ еще подробнѣе, что отъ прославленія вещественнаго Креста неотдѣлимо прославленіе страданій Христовыхъ, объяснилъ, что въ Словѣ Божіемъ подъ Крестомъ въ однихъ случаяхъ разумѣется Крестъ духовный, въ другихъ — вещественный, и сектанты глубоко заблуждаются, когда смѣшиваютъ тотъ и другой Крестъ.

По обычаю, сектанты не хотѣли признать доводовъ о. миссіонера и продолжали упорно доказывать, что нужно прославлять духовно страданія Христовы, а вещественный Крестъ, какъ самое обыкновенное дерево, недолжно прославлять.

Взпристрастные слушатели поняли, что сектанты изъ упрямства не признаютъ доводы о. миссіонера, стараются лишь затемнить истину и запутать вопросъ.

Бесѣда о Крестѣ была послѣдней въ зданіи Географическ. Общества.

26 марта распорядительный Комитетъ зап.-сиб. отдѣла Географическаго Общества черезъ Духовную Консисторію увѣдомилъ миссіонеровъ, что вслѣдствіи открытія по воскреснымъ днямъ музея, залъ не можетъ быть предоставленъ для миссіонерскихъ собѣдowanій....

Занеимѣиємъ постоянной, помѣстительной аудиторіи, бесѣды къ сожалѣнію прекратились на неопредѣленное время.

Всегда переполненный залъ, напряженное вниманіе въ теченіи 3—4 часовъ, разнообразіе слушателей по возрасту и положенію, благодарность миссіонерамъ за разъясненія—показали, какъ жаждетъ народъ живого слова.

Мы будемъ глубоко признательны нашимъ миссіонерамъ, если они продолжатъ бесѣды и подробно отпечатавши, распространятъ ихъ между ревнителями православія, для наилучшаго усвоенія содержанія бесѣдъ, которое по отвлеченности характера, скоро забывается.

Слушатели.

Содержаніе. Часть официальная.—Указы Омской Духовной Консисторіи. Епархіальные извѣстія. Вакантные мѣста. Журналъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Часть неофициальная.—Катихизическія поученія о свойствахъ Божіихъ. Вышнее устройство школы. О чемъ говорить на сѣздахъ духовенства. Восковая свѣча. Посѣвъ хлѣбовъ по способу доктора С. М. Каргамышева. Публичные бесѣды противосектантскаго характера въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ т. г.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 іюня 1905 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.

Таблица II. Начальные и воскресные школы.

№ по порядку	Разрядъ школъ	Число церковныхъ школъ							Законоучители							Учащие общеобразовательныхъ предметовъ			Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся							Надзоръ за школами		Библиотеки для вывѣснаго чтенія			
		Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Имѣющихъ спец. выстроенныя помѣщ.	Имѣющихъ наемныя помѣщ.	Съ квартирою для учащихся	Число зданий, выстроенныхъ специально для школъ въ отчетн. году	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Итого	Въ томъ числѣ платныхъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Въ томъ числѣ бесплатныхъ	Особыхъ учителей	Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству	Получившихъ высшее и среднее образование	Со свѣдѣн. на авачальной школы	Со свѣдѣн. на авачной школы	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства	Итого	Число школъ, посѣщенныхъ Уездн. Набл.	Число школъ, посѣщенныхъ Епарх. Набл.	Число книгъ въ библиотекѣ камп.	Число книгъ въ библиотекѣ кахъ.
Тобольская губ.																															
1	Двухклассныя	1	—	1	2	—	2	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	2	2	2	2	1287
2	Одноклассныя	8	8	69	73	12	63	3	62	10	12	85	—	—	—	—	—	—	—	—	13	44	10	—	18	85	84	40	77	14555	
3	Школы грамоты	9	1	52	12	48	6	1	9	2	49	60	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	9	45	59	56	20	28	2211	
Итого по нач. шк.		18	9	122	87	60	71	4	73	12	61	147	—	—	—	—	—	—	—	—	14	50	10	9	63	146	142	62	107	18053	
Воскресныя		—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	1	—	—	8	—	1	1	142	
Томской губ.																															
4	Двухклассныя	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	1	1	137	
5	Одноклассныя	2	1	19	18	2	8	—	17	2	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	4	—	9	21	22	15	19	2951	
6	Школы грамоты	8	2	11	15	3	3	—	8	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7	12	21	20	10	10	633	
Итого по нач. шк.		10	4	30	34	5	12	—	26	3	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	5	7	21	44	43	26	30	3721	
Семипалат. обл.																															
7	Двухклассныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Одноклассныя	—	1	12	12	1	7	—	11	2	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	4	10	4	—	1	19	13	13	12	3272	
9	Школы грамоты	—	1	2	1	2	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	1	70	
Итого по нач. шк.		—	2	14	13	3	7	—	13	2	—	17	1	—	—	—	—	—	—	—	4	10	4	—	3	21	15	15	13	3342	
Акмолин. обл.																															
10	Двухклассныя	—	—	2	2	—	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	2	2	522	
11	Одноклассныя	4	3	37	39	3	32	2	40	3	—	46	2	1	3	—	—	—	—	—	17	25	1	1	6	50	44	24	42	9597	
12	Школы грамоты	3	1	22	9	15	5	1	14	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	23	25	25	16	19	950	
Итого по нач. шк.		7	4	61	50	18	39	3	56	3	—	74	2	1	3	—	—	—	—	—	21	29	1	1	29	81	71	42	63	11069	
Воскресныя		1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	3	—	—	—	
Всего по Омской Епархіи		35	19	227	184	86	129	7	168	20	2	283	3	1	6	—	—	—	—	—	43	96	20	17	116	292	271	145	213	36185	
Воскресныя		1	2	1	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	1	1	142	

*) Въ двухъ школахъ не было занятій въ отчетномъ году.

Таблица III. Учитель

скія школы.

Наименованіе второклассныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа	Число учащихся				Учащіеся по сословіямъ									
	Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	Итого	Крестьянъ	Мѣщанъ	Купеческихъ дѣтей	Дѣтей чиновниковъ и разnochинцевъ	Духовнаго сословія	Дворянъ	Другихъ сословій (какихъ именно)	Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста	
														65
1 Мужская второклассная школа въ селѣ Красноярскомъ , Тюкалинскаго уѣзда	23	15	7	45	33	6	—	—	6	—	—	2	1	
2 Мужская второклассная въ селѣ Мало-Красноярскомъ , Тарскаго уѣзда	11	4	4	19	19	—	—	—	—	—	—	2	1	
Итого.	34	19	11	64	52	6	—	—	6	—	—	4	2	

Число живущихъ въ обществѣ	Число степендіатовъ	Законоучителей	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ						Особыхъ учителей			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ														
			Свѣщенниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтс. лицъ		Пѣвчія	Ремесль	Сельскаго хозяйства	Съ высшимъ образованіемъ	Съ среднимъ образованіемъ	Съ азаманіемъ учителя начальной училища	Съ азаманіемъ учителя церковныхъ школъ	Итого	Число книгъ въ библиотекѣ для выглашен. чтенія	Общая сумма расхода на школу									
						Мужск. пола	Женск. пола											80	81	82	83	84	85	86	87	88
35	—	1	—	—	—	—	3	—	—	3	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	614	3030
13	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	400	3390
48	—	2	—	—	—	—	6	—	—	6	2	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1014	6420

Таблица IV. Средства содержанія

церковныхъ школъ.

Поступило въ отчетномъ году: 1) на всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. а) По уѣздамъ.	Суммы поступившія изъ							
	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Церквей	Монастырей	Братствъ, миссіонъ и миссіонерскихъ комитетовъ	Земствъ	Городовъ	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	Приходскихъ
	97	98	99	100	101	102	103	104
Тобольск. губ.								
Ишимскій	687	3448	—	—	—	—	237	334
Тарскій	3222	1426	—	—	—	—	649	331
Тюкалинскій	2165	2024	—	—	—	—	1109	184
Итого	6074	6898	—	—	—	—	1995	849
II. На воскресныя	—	—	—	—	—	—	—	—
III. На второклассныя	4	123	—	—	—	—	130	—
Всего	6078	7021	—	—	—	—	2125	849

Мѣстныхъ источниковъ						Изъ другихъ источниковъ					Итого	Израсходовано въ отчетномъ году	Неприкосновеннаго капитала состоятъ въ коннѣ года
Вѣдомств. учреждений	Жельандор. кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ	Частныхъ лицъ	% съ капп. талонъ	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—100)	Отъ Училищнаго Совета для Свѣтѣлей Синода	Изъ Губернскаго земскаго общества (въ неизмѣнн. суммѣ руб.)	Всего	Итого				
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115			
—	—	164	—	67	4250	3410	1130	8790	8934	—			
162	—	948	32	640	4188	6262	4632	15082	15633	—			
—	—	427	73	192	4009	12320	998	17327	16679	—			
162	—	1539	105	899	12447	21992	6760	41199	41246	—			
50	—	—	—	—	50	—	—	50	50	—			
—	—	173	27	210	663	5925	—	6588	6420	—			
212	—	1712	132	1109	13160	27917	6760	47837	47716	—			

*) Въ двухъ школахъ не было книгъ въ отчетномъ году.

Поступило въ отчетномъ году: 1) на всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. а) По уздамъ.	Суммы поступившія изъ							
	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Церквей	Монастырей	Братствъ, миссионерскихъ комитетовъ	Земствъ	Городовъ	Волостныхъ, сельскихъ и станционныхъ обществъ	Приходскихъ попечительствъ
97	98	99	100	101	102	103	104	
<i>Томской губ.</i>								
Барнаульскому	29	—	—	—	—	—	84	53
Зембиногорскому	205	491	—	150	—	—	734	360
Каинскому	—	3	—	—	—	—	62	—
Итого	234	494	—	150	—	—	880	413
<i>Семипалатин. обл.</i>								
Павлодарскому	48	225	—	—	—	50	—	—
Устькаменогорскому	—	—	—	480	—	—	98	64
Зайсанскому	—	—	—	—	—	—	81	25
Семипалатинскому	1767	1165	—	720	—	—	120	—
Итого	1815	1390	—	1200	—	50	299	89
<i>Акмолинск. обл.</i>								
Омскому	163	4536	—	—	—	180	—	—
Петропавловскому	152	1086	200	—	—	670	—	71
Кокчетавскому	235	590	—	—	—	1072	—	258
Атбасарскому	7	32	—	120	—	31	—	30
Акмолинскому	361	435	—	—	—	150	—	53
Итого	1136	2391	—	120	—	330	1826	359
<i>Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы непосредственно имъ производимые</i>								
	1136	2391	—	120	—	330	1826	359
Итого	2054	9070	200	120	—	330	1826	359
<i>II. На воскресныя</i>								
	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	2054	9070	200	120	—	330	1826	359
<i>Всего по Омской епархіи</i>								
	10181	17975	200	1470	—	380	5130	1710

Примѣчаніе: Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько всѣхъ денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ Епархіи—а) отъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ 56801 р. 41 коп., б) Земскаго сбора 9997 р. 20 к. и в) отъ церквей и другихъ мѣстныхъ поступл.

Мѣстныхъ источниковъ						Изъ другихъ источниковъ		Израховано въ отчетномъ году	Неискошеннаго капитала состоятъ къ концу года	
Благотворительныхъ учреждений	Жезватор, кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ	Частныхъ лицъ	0/10 0/10 съ капиталовъ	Изъ различныхъ мѣстныхъ источниковъ	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109)	Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ	Изъ Губернскаго земскаго сбора (въ немъ сѣкъ руб.)			Всего
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
—	—	34	—	—	171	396	—	567	526	—
—	—	391	4	281	2411	4462	2500	9373	9373	45
—	170	—	—	—	235	630	—	865	625	—
—	—	425	4	281	2817	5488	2500	10805	10524	45
—	—	—	—	9	284	420	—	704	693	—
—	—	—	—	—	642	660	250	1552	1502	—
—	—	80	—	—	186	240	—	426	426	—
—	—	820	190	—	3015	3623	250	6888	7919	5000
—	—	900	190	9	4127	4943	500	9570	10540	5000
180	2166	46	—	20	7128	4080	—	11208	11143	—
—	1500	80	—	—	3607	3474	—	7081	7225	—
—	—	541	—	65	2526	6418	—	8944	8890	—
—	—	16	—	9	238	720	—	958	958	—
132	—	25	7	223	1025	650	—	1675	1140	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	97	1770	4258	4476	—	8734	7674	—
312	3666	708	104	2087	18782	19818	—	38600	37030	—
104	—	—	—	—	104	—	—	104	104	—
416	3666	708	104	2087	18886	19818	—	38704	37134	—
628	3836	3745	430	3486	38990	58166	9760	106916	105914	5045

Иль изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ Епархіи—а) отъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ 56801 р. 41 коп., б) Земскаго сбора 9997 р. 20 к. и в) отъ церквей и другихъ мѣстныхъ поступл.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги		116	117	118	119	120	121	122	123	124
		На двухклассныя школы	На одноклассныя школы	На школы грамоты	Безъ обозначенія разряда школы	Итого на начальныя школы	На воскресныя школы	На второклассныя школы	На церковно-учительскія школы	В с. е. г. о. б.
1	Тобольская губ. Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	1176	5595	3637	—	10408	50	521	—	10979
	Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода	596	20372	5475	—	26443	—	5899	—	32342
2	Уѣздными Отдѣленіями.	—	—	35	837	872	—	—	—	872
3	Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .		1772	25967	9147	837	37723	50	6420	—	44193
Томская губ.										
Школами:	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	230	1860	569	—	2659	—	—	—	2659
	Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода	600	4254	2412	—	7266	—	—	—	7266
Уѣздными Отдѣленіями.		—	—	—	599	599	—	—	—	599
Итого .		830	6114	2981	599	10524	—	—	—	10524
Семипалатинская обл.										
Школами:	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	—	3866	25	—	3891	—	—	—	3891
	Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода	—	3753	240	—	3993	—	—	—	3993
Уѣздными Отдѣленіями.		—	—	—	886	886	—	—	—	886
Итого .		—	7619	265	886	8770	—	—	—	8770
Акмолинская обл.										
Школами:	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	1784	8866	1610	—	12260	104	—	—	12364
	Изъ суммъ Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода	600	6167	1490	—	8257	—	—	—	8257
Уѣздными Отдѣленіями.		—	4624	740	1178	6542	—	—	—	6542
Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ		—	—	—	663	663	—	—	—	663
Итого .		2384	19657	3840	1841	27722	104	—	—	27826
Всего по Омской Епархіи .		4986	59357	16233	4163	84739	154	6420	—	91313

Г. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125.	На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣзди. Нбл.)	—	—	—	—	—	—	—	—	7644 р.
126.	На Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	—	—	—	—	—	—	—	—	1380 р.
127.	На Канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	—	—	—	—	—	—	—	—	1077 р.
128.	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
129.	На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	—	—	—	—	—	—	—	—	4500 р.
130.	А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	—	—	—	—	—	—	—	—	105914 р.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Дмитрій Александровъ*.

Примѣчаніе: Въ настоящій отчетъ не вошли свѣдѣнія о слѣдующихъ школахъ: Нининской Воскресенской и Золотонивской, Тюкалинскаго уѣзда, Микотихинской церковно-приходской, Зѣбиногорскаго уѣзда, Бухтарминской школы грамоты, Устькаменогорскаго уѣзда, 3-хъ Воскресныхъ школахъ Омскаго уѣзда, Туполевской и Саратовской, Кокчетавскаго уѣзда, Полтавской и Веселовской, Петропавловскаго уѣзда, по причинѣ недоставленія школьныхъ листовъ.