

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылою 4 руб.
ПОЛУГОВОМУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 18.

1870 г.

Сентября 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 19 іюля 1870 года, № 38. *О предоставленіи Свя-
тѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недви-
жимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ ли-
ніи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.* По указу
Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года, за №
2320, съ приложеніемъ копии съ выписки изъ журналовъ Коми-
тета Министровъ 19 мая и 2 іюня 1870 года, о предоставле-
ніи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать
отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ
линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой

изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предвѣрительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Том. X ч. 1 Свод. Законовъ, указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Свод. Зак. Том. X ч. 1 правилъ. Государь Императоръ, въ 29 день мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2 іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. Приказали: Объявленномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

— 12 іюня 1870 года, № 33. *О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ академій службы по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ

академіи срока, Приказали: Предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучающимся на казенномъ содержаніи въ духовныхъ академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ академіи число лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги сего срока они не могутъ быть уволены изъ духовнаго вѣдомства, безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣстъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ могутъ находиться на службѣ академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслуги по духовному вѣдомству обязательнаго за академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о такихъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и Епархіальными Начальствами относительно тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые по выпускѣ изъ академіи, бывъ обращены въ епархіальное вѣдомство, захотятъ до выслуги обязательнаго по духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе Консисторіи, отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 іюня сего 1870 года, за № 8014, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 31 декабря 1866 года, извѣстивъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, поручилъ Преосвящен-

нымъ сдѣлать по сему предмету надлежащія распоряженія и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приложенное при томъ указѣ приглашеніе къ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія были пересылаемы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Въ слѣдствіе сихъ распоряженій по настоящее время доставлено въ Хозяйственное Управление на построеніе Нью-Йоркскаго храма до 35000 рублей. Но какъ этой суммы еще далеко недостаточно для довершенія предпринятаго дѣла, то Св. Синодъ призналъ необходимымъ открыть нынѣ на свои средства въ Нью-Йоркѣ временную православную церковь, впредь до построенія тамъ постояннаго храма, на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія православнаго народа. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, въ видахъ споспѣшествованія скорнѣйшему осуществленію означеннаго предположенія, столь необходимаго для пользы святой нашей церкви, сдѣлать распоряженіе объ объявленіи прилагаемаго при семъ приглашенія къ пожертвованіямъ по ввѣренной вамъ епархіи, преимущественно же между извѣстными Вамъ, отличающимися благотворительностію, лицами и оказать въ этомъ дѣлѣ непосредственно Ваше содѣйствіе къ успѣшнѣйшему сбору приношеній, которыя, по мѣрѣ поступленія къ Вашему Преосвященству, или въ мѣстную Духовную Консисторію, должны быть доставляемы въ Хозяйственное Управление, а между тѣмъ о распоряженіяхъ, какія благоугодно будетъ Вамъ сдѣлать по настоящему предмету, не оставитъ меня увѣдомленіемъ. И по справкѣ, Приказали: Пригласить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенство и населеніе Самарской епархіи къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, съ тѣмъ, чтобы благочинные для сбора пожертвованій выдали каждому причту пригласительныя листы и собранную по онымъ сумму представили въ Самарскую Духовную Консисторію, для препровожденія въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Вмѣстѣ съ симъ распоряженіемъ напечатать и приложенное при отношеніи Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку

православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. О чемъ увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, августа 10 дня. *Исполнить.*“

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринято построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ возможности почерпать благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ святой нашей церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать святое православіе, въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ православномъ Русскомъ народѣ, исконно ревнующемъ о благолѣпіи и благоустройствѣ святыхъ церквей не въ родной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и ино-вѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 35 т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ святой нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ святому православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятель же первой церкви нашей

въ Центральномъ городѣ Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ назначенъ Американскій гражданинъ, бывшій профессоръ богословія въ Балтиморѣ, Николай Біерингъ, который, послѣ всесторонняго изученія христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ ианизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ святой, (православной и апостольской) вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или, въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 25 іюня, за № 169, о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за первую половину текущаго года, въ коемъ, между прочимъ, прописано: 1) Не слишкомъ богаты книгами нравственно-религіознаго содержания церкви сель: Большой Чесноковки, Малой Каменки, Кандабулака, Елшанки, Ивановки. Обстоятельство это зависитъ отъ неудовлетворительныхъ средствъ поименованныхъ церквей. Причтамъ сихъ церквей предоставлено право пользоваться временно книгами, необходимыми, особенно въ дѣлѣ собесѣдованій съ сектантами въ приходахъ имѣющимися, изъ собственной бібліотеки мѣстнаго благочиннаго. 2) Кромѣ обыкновенныхъ училищъ въ сельскихъ обществахъ, при всѣхъ церквяхъ подвѣдомаго мѣста округа имѣются еще школы воскресныя, въ коихъ неопустительно ведутся священноцерковнослужителями собесѣдованія съ прихожа-

нами, какъ по днямъ воскреснымъ, такъ и по праздникамъ, индѣ въ домахъ священниковъ, индѣ въ караулкахъ церковныхъ послѣ полудня, а большею частію въ самыхъ церквахъ между утренею и литургіею. Предметомъ собесѣдованій бываютъ или объясненіе дневныхъ евангелій и апостоловъ, или же читаются Четыи Минеи въ русскомъ переводѣ, или же объясняются какія либо катихизическія поученія извѣстныхъ нашихъ авторовъ, пользующихся общимъ уваженіемъ между православными. А для того, чтобы можно было видѣть на сколь успѣшно идетъ нравственно религіозное образованіе между прихожанами, на этотъ предметъ при каждой церкви имѣется журналъ за моею скрѣпою; въ которомъ обозначаются и время собесѣдованій и предметъ ихъ, число за каждый разъ слушателей и степень самой успѣшности ихъ. По истеченіи каждой трети года представляется отъ каждой церкви вѣдомость за подписомъ всѣхъ членовъ причта, съ выводомъ на каждое собесѣдованіе и по каждому приходу средняго числа слушателей. Такъ, за январскую треть настоящаго года видно изъ вѣдомости, что всѣхъ собесѣдованій воскресныхъ въ приходяхъ округа было 310, а слушателей въ нихъ 22188. Цифры эти взяты изъ журналовъ церковныхъ. Благотворныя послѣдствія таковой методы объясненія евангельскихъ истинъ и притомъ въ простыхъ разказахъ, приспособленной къ пониманію сельскаго населенія, очевидны сами собою. Особенное вниманіе возбуждаютъ у слушателей разказы изъ житій святыхъ. Приказали: 1) Статью о библіотекахъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ и прочихъ оо. благочинныхъ слѣдовать доброму распоряженію благочиннаго Александра Соколовскаго. 2) Затѣмъ благочинному сему объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, за хорошее устройство воскресныхъ собесѣдованій въ его благочиніи и за введеніе хорошаго порядка отчетности въ занятіяхъ по воскреснымъ школамъ. — Розолуція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, свя-

щенника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 22 іюня, за № 233, по тому же предмету, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Въ покровской церкви с. Емельяновки постройка иконостаса, начавшаяся еще въ началѣ лѣта 1869 года, въ настоящее время едва производится, за несостоятельностью и недобросовѣстностью подрядчика. Работа по устройству сего иконостаса окончательно осталась бы неисполненною, если бы не было оказано особенной заботливости къ тому мѣстнаго приходскаго попечительства, особливо предсѣдателя онаго крестьянина Андрея Костина. Приказали: Предсѣдателю приходскаго попечительства въ с. Емельяновкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Андрею Костину объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за его стараніе о храмѣ Божіемъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1870 года, іюля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 19 іюля, за № 38, о предоставленіи Св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ, по святіи съ него копіи къ дѣлу, присовокупить къ таковымъ же и принять къ свѣдѣнію и руководству въ нужныхъ случаяхъ; за тѣмъ, для видимости духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, августа 11 дня. *Исполнить.*“

— Члены Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія слушали справку изъ дѣлъ попечительства, по коей оказалось, что: 1) нѣкоторыми сотрудниками попечительства о лицахъ, просящихъ себѣ пособія изъ попечительства, доставляются свѣдѣнія неполныя и неопредѣленныя, а нѣкоторыми и со всѣмъ не доставляются; 2) нѣкоторые сотрудники, представляя контръ-росписки пенсіонеровъ въ полученіи пособія изъ попечительства, съ донесеніемъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейномъ ихъ положеніи, представляютъ таковыя весьма поздно; 3) никто почти изъ сотрудниковъ, при представленіи свѣдѣній о пенсіонерахъ,

не объясняетъ, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ находятся дѣти ихъ и на чьемъ содержаніи; 4) при выbytіи пенсіонеровъ изъ своихъ мѣстъ жительства куда либо въ другое мѣсто, не сообщаютъ, куда именно они выбыли. Въ слѣдствіе такой неполноты и неточности свѣдѣній о семейномъ положеніи пенсіонеровъ, попечительство, съ одной стороны, находится въ крайнемъ затрудненіи при опредѣленіи онымъ пособія, тѣмъ болѣе, что требующихся свѣдѣній оно не можетъ извлечь и изъ клировыхъ вѣдомостей, такъ какъ во многихъ изъ нихъ не обозначается, кто изъ сиротъ получаетъ пособіе и въ какомъ количествѣ, а съ другой стороны — затрудняется и въ разсылкѣ пособія нѣкоторымъ пенсіонерамъ, за неизвѣстностію ихъ мѣста жительства. И съ сотрудниками по этимъ обстоятельствамъ идетъ часто обременительная и длинная переписка. Почему необходимымъ оказывается: 1) Просить всѣхъ сотрудниковъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія доставить въ попечительство къ 1 января 1871 года точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ пенсіонерахъ, получающихъ пособіе изъ попечительства, по приложенной при семъ формѣ, а на будущее время представлять таковыя въ попечительство каждаго года къ 1 марта. 2) Просить правленія Самарской семинаріи и духовныхъ училищъ Самарской епархіи и совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища сообщать каждаго года попечительству къ 1 же марта о всѣхъ сиротахъ, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи. 3) Просить оо. благочинныхъ, чтобы они о всѣхъ пенсіонерахъ попечительства, выбывающихъ изъ мѣстъ своего жительства куда либо въ другое мѣсто, своевременно сообщали попечительству, куда именно они выбыли и въ чье вѣдомство. Но предварительно доложить о семъ Его Преосвященству журналомъ, съ покорнѣйшею просьбою, въ случаѣ утвержденія онаго, напечататать какъ самый журналъ, такъ и приложенную къ оному форму въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и для надлежащаго къ мѣ сдѣдуетъ исполненія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ попечительства: „1870 года, августа 25 дня. *Исполнить.*“

В Ъ Д О

о бѣдимъхъ духовнаго званія, получающихъ пособіе отъ Самар-
домствѣ благочиннаго

№ № семействъ.	№ № лицъ.	Имена и званіе пенсіонеровъ, дѣти ихъ, гдѣ находят- ся при матери или въ учебныхъ заведеніяхъ, какихъ именно, въ какихъ классахъ и на какомъ содержаніи.	Лѣта.	
1	1	Села Студенца, Самарскаго уѣзда, вдова дьяческая жена Серафима Петрова Аргентова	46	
	2		Дѣти ея: оба { Петръ во II классѣ семинаріи . . . 17	
	3		на казенномъ со- { Константины въ III классѣ училища . . . 12	
	4		держаніи	Вѣра . . . 15
	5		При матери { Марья . . . 9	
2	6	Села Пестравки, Николаевскаго уѣзда, умершаго пономара Петра Семенова Степанова, дочь дѣвица Елизавета, слѣпая	54	
8	7	Села Димитріевки, Бузулукскаго уѣзда, вдова сла- щенническая жена Анна Петрова Благовѣщенская	50	
	8		Дѣти ея: Алексѣй . . . 19	
	9		Александръ . . . 14	

(Подпись благочин-

М О С Т Ъ

скаго духовнаго попечительства, жительство имѣющихъ въ вѣ-
сотрудника N N.

Имѣютъ ли род- ственниковъ, и кого именно; мо- гутъ ли они ока- зывать пособіе си- ротамъ или вѣтъ, и почему.	Гдѣ имѣетъ жи- тельство и не за- нимаетъ ли какой должности или не занимается ли ка- кой торговлей.	Не имѣетъ ли какой движимости или недвижимой собственности принносящей до- ходъ.	Не осталось ли послѣ мужа ка- кого денежнаго капитала и сколь- ко онаго въ на- стоящее время, или какого либо имущества и на какую сумму.	Сколько полу- етъ пособія въ годъ изъ поспе- тельства.
Не имѣетъ.	Въ с. Студенцѣ просвирней.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	00
Мать просви- рней въ с. Мо- стахъ.	У матери.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	00
Сина дѣвка въ с. Куньей Сармѣ.	Занимается ме- лочновъ торговлею въ томъ же селѣ.	Имѣетъ свой домъ, который до- хода не прино- ситъ или прино- ситъ 00 руб. се- ребромъ въ годъ.	По смерти му- жа осталася капи- талъ, котораго въ настоящее время 00 руб. серебромъ.	00

наго сотрудника).

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благо-
чиннаго 6 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-
ника с. Алексѣевки Іоны Скворцова, отъ 1 іюля, за № 195,
о благосостояніи церквей, въ коемъ, между прочимъ, прописано: 1)
Приходское попечительство въ с. Алексѣевкѣ въ настоящее вре-
мя хлопочеть о составленіи капитала на разширеніе храма. Съ
этою цѣлію засѣяно 12 десятинь хлѣба; наличной суммы имѣет-
ся 1180 руб. 16 коп. серебромъ. Какъ сборъ этой суммы, такъ
и посѣвъ хлѣба обязаны заботливости членовъ попечительства:
Степана Егоровича Киселева, Ѳомы Абрамовича Кумарина, Ва-
силія Михайловича Петрова и непремѣннаго члена Максима Яко-
влевича Свиридова. 2) Орѣховское попечительство перестраива-
етъ приходскій храмъ. Перестройка церкви, вмѣстѣ съ домами
для причта, будетъ стоить попечительству до 6000 руб. серебр.
Трудятся при построеніи храма и домовъ священноцерковнослу-
жителейскихъ по преимуществу: попечитель Константинъ Ивано-
вичъ Ращупкинъ и члены Александръ Платоновичъ Соболевъ и
Матвѣй Никитичъ Кривошеевъ. Приказали: Поименованнымъ
выше лицамъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства,
черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,
за заботливость о нуждахъ приходскихъ. — Резолюція Его Прео-
священства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, іюля
16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благо-
чиннаго 3 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, свя-
щенника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, отъ 4 іюля,
за № 129, по тому же предмету, въ коемъ, между прочимъ, про-
писано: Дѣти низшихъ членовъ причта въ округѣ стоятъ на
низкой степени развитія; даже дѣти діаконвъ плохо развиты.
Въ с. Хмѣлевкѣ, осматривая общественные дома у духовенства,
довелось мнѣ испытать восьмилѣтнюю дѣвочку, дочь діакона, и
оказалось, что она не обучена не только чтенію или письму, но
не знаетъ рѣшительно ни одной молитвы. Подобные примѣры до-
водится встрѣчать нерѣдко. Приказали: Діакону с. Хмѣлевки,
Ставропольскаго уѣзда, сдѣлать внушеніе, чтобы онъ озаботился

наученіемъ своихъ дѣтей молитвамъ общеупотребительнымъ, символу вѣры и заповѣдамъ Господнимъ, и припечатать о замѣченномъ недостаткѣ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы и прочіе оо. благочинные, хотя изрѣдка, при полугодичномъ обзорѣниі церквей, спрашивали малолѣтнихъ дѣтей священноцерковнослужительскихъ, что они знаютъ, и въ случаѣ нерадѣнія родителей о должномъ наученіи своихъ дѣтей, дѣлали бы имъ приличныя внушенія и доносили бы объ нихъ Епархіальному Начальству. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, іюля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 8 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 30 іюля, за № 141, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ на 28 іюля, слѣдующаго содержания: 1) Дабы сколько возможно возвысить нравственность въ приходахъ: воздержать прихожанъ отъ пьянства, непотребныхъ игръ, зазорныхъ сборищъ молодыхъ людей, сквернословія, пѣсенъ и плясокъ, удержать православныхъ отъ раскола и ересей, уклонить отъ суевѣрій и предразсудковъ: — употреблять всевозможныя духовенству усилія въ проповѣди слова Божія противъ воіющихъ пороковъ въ прихожанахъ, какъ можно усерднѣе заниматься воскресными собесѣдованіями и заботиться о томъ, чтобы въ школахъ при преподаваніи дѣтямъ внушать нравственно-христіанскія правила. Такъ какъ на собраніе приглашены были и предсѣдатели приходскихъ попечительствъ, то съѣздъ духовенства не преминулъ воспользоваться ихъ присутствіемъ; съѣздъ просилъ ихъ принять, съ своей стороны, участіе въ искорененіи грубыхъ пороковъ по-селянъ. Кромѣ сего, собраніе просило ихъ, чтобы они убѣждали своихъ односельцевъ отдавать дѣтей въ заведенныя школы, заботились объ устройствѣ и поддержкѣ священноцерковнослужительскихъ помѣщеній и, наконецъ, внушили прихожанамъ пользу заведенія при каждомъ храмѣ гидропульты. 2) На 1871—73 годы для присутствованія на училищныхъ съѣздахъ собраніе избрало: по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища — священ-

ника с. Страхова Александра Черемшанскаго и кандидатомъ ему священника с. Андреевки Александра Воецкаго; по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища — священника с. Черновки Михаила Введенскаго и кандидатомъ ему священника с. Арзамасцевки Александра Гіацинтова, уже прослужившихъ первое трехлѣтіе выборными по дѣламъ означеннаго училища. Приказали: Первый журналъ съѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, утвердить. По второму журналу избранныхъ вновь на предстоящее трехлѣтіе въ должности выборныхъ священниковъ Александра Черемшанскаго и Михаила Введенскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Воецкаго и Александра Гіацинтова утвердить. О чемъ дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, августа 10 дня. *Исполнить.*“

III.

Распоряженія духовно-училищнаго начальства.

— Правленіе Самарской духовной семинаріи доставило въ Редакцію, для напечатанія въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдующія правила занятій и поведенія для учениковъ Самарской семинаріи, утвержденныя, въ видѣ опыта, Его Преосвященствомъ 8 января сего 1870 года.

П Р А В И Л А

занятій и поведенія для учениковъ Самарской семинаріи.

Ученикъ семинаріи, во время своего воспитанія въ оной, долженъ пріобрѣсти и укрѣпить въ себѣ любовь къ труду, преимущественно умственному, къ молитвѣ и православной церкви, къ порядку и благоповеденію. Отсюда опредѣляются частныя правила жизни и поведенія для учениковъ семинаріи, а именно:

А. Относительно научныхъ, или умственныхъ занятій.

§ 1. Ученикъ семинаріи долженъ къ каждому учебному дню отчетливо приготовить заданные ему уроки и знать ихъ не

только какъ отрывочныя свѣдѣнія, но и во взаимной связи и послѣдовательности мыслей и даже, по мѣрѣ возможности, въ связи съ предшествовавшими уроками. Только при такой отчетности въ приготовленіи уроковъ, наука можетъ сдѣлаться жизненнымъ достояніемъ духа учащагося, не говоря уже о томъ, что тогда повтореніе науки къ экзаменамъ не будетъ представлять особенныхъ трудностей для ученика.

§ 2. Но недостаточно только мысленно представлять содержаніе урока, надобно еще выразить его словами точно, ясно и правильно. По этому ученику семинаріи, при приготовленіи уроковъ, совѣтуется проговорить урокъ въ слухъ разъ или два. Тогда онъ пріобрѣтетъ навыкъ владѣть своимъ словомъ.

§ 3. Особенное стараніе долженъ показать ученикъ при составленіи письменныхъ упражненій, и никогда не долженъ откладывать сочиненія до послѣднихъ дней, а начинать и приготовить его до срока подачи. Лучше написать нѣсколько строкъ, развить и объяснить часть заданнаго предложенія, чѣмъ, въ видѣ обширнаго или глубокаго раскрытія предмета, опаздывать подачею сочиненія.

Примѣчаніе. Если бы кому изъ учениковъ, при размышленіи о заданномъ предложеніи, представился планъ сочиненія, который для своего выполненія потребовалъ бы больше времени, чѣмъ сколько дано для сочиненія; то ученикъ можетъ планъ этотъ словесно или на бумагѣ сообщить преподавателю, задавшему сочиненіе, и тогда отъ усмотрѣнія наставника будетъ зависѣть дозволить ученику выполнить этотъ планъ въ тотъ или другой срокъ для другаго сочиненія.

§ 4. Совѣтуется ученику семинаріи вести журналъ или дневникъ, читать книги, но не иначе, какъ съ одобренія наставниковъ.

Примѣчаніе. Книги читать требуется съ одобренія наставниковъ. Это во вниманіе къ тому, что, при множествѣ книгъ съ разными направленіями иногда недостойными хорошаго человѣка, ученикъ безъ руководства много можетъ потерять времени на чтеніи книгъ не только въ ущербъ серьезнымъ и прямымъ своимъ занятіямъ, но и во вредъ для

своего умственного и нравственного развитія.

§ 5. Ученикъ семинаріи никогда не долженъ заниматься умственными, какъ и всякими другими работами до изнуренія или, какъ говорится, до оупѣнія способностей. Крайнее напряженіе силъ всегда сопровождается вредными послѣдствіями. Во избѣжаніе сего, должно разнообразить свои занятія и научиться распоряжаться временемъ правильно и самостоятельно, такъ чтобы отъ одного предмета къ другому переходить съ яснымъ сознаниемъ.

Б. По части религіозныхъ упражненій.

§ 6. Ученикъ семинаріи долженъ всегда помнить и сознавать, что онъ христіанинъ и сынъ церкви православной. Потому онъ долженъ всемѣрно блюсти въ себѣ вѣру и искренно соблюдать и исполнять все то, чѣмъ питается, поддерживается и укрѣпляется вѣра и благочестіе. Поэтому

§ 7. Онъ долженъ начинать каждый день и оканчивать его молитвою, по руководству православной церкви; долженъ также непремѣнно молиться Богу предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ, а въ воскресные и праздничные дни, равно какъ и въ дни говѣнія, сверхъ того, долженъ посѣщать церковныя службы, приходя къ началу оныхъ и не позволяя себѣ выходить изъ церкви до ихъ окончанія.

Примѣчаніе 1. Въ казенномъ общежитіи и частныхъ квартирахъ съ нѣсколькими учениками всего лучше общая вечерняя и утренняя молитва, читаемая по очередно каждымъ изъ соквартирантовъ ученикомъ по молитвослову.

Примѣчаніе 2. Поздній приходъ ученика въ церковь, равно какъ преждевременный уходъ изъ церкви, или же временный выходъ изъ церкви долженъ быть объясненъ ученикомъ тотчасъ послѣ богослуженія, или на другой день инспектору семинаріи, безъ требованія сего объясненія со стороны послѣдняго.

§ 8. Предъ литургіею живущіе въ семинаріи и близъ оной должны безъ опущенія являться въ комнату семинарскую, для слушанія объясненія дневнаго евангелія, апостола или исторіи праздника.

§ 9. Во время церковныхъ богослуженій, а также общихъ предъ началомъ класса и домашнихъ молитвъ, ученикъ долженъ стоять съ благоговѣніемъ и сыновнею преданностію Богу, такъ чтобы молитва его была не наружнымъ, или безплоднымъ упражненіемъ, а дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ источникомъ и средствомъ освященія, освѣженія и упорядоченія силъ духа и тѣла. Изъ-ложнаго стыда не только не должно избѣгать, во время молитвы, земныхъ поклоновъ и колѣнопреклоненій, но и ревновать о нихъ съ благоразумною твердostí.

§ 10. Какъ многодневные, такъ и однодневные посты православної церкви ученикомъ семинаріи должны быть соблюдаемы въ видахъ послушанія церкви, укрѣпленія здоровья и приученія себя къ воздержанію въ чувственныхъ потребностяхъ.

§ 11. Обязанность говѣнія, исповѣди и приобщенія св. таинъ ученикомъ семинаріи должна быть свято и съ готовностію исполняема два раза въ годъ: на первой недѣлѣ великаго поста и на страстной.

§ 12. Въ праздничные и воскресные дни, а также въ дни говѣнья, ученикъ семинаріи не долженъ позволять себѣ до окончанія обѣденнаго богослуженія завтракать и пить чай.

§ 13. Совѣтуется ученикамъ семинаріи ежедневно прочитывать по главѣ изъ священнаго писанія, преимущественно же изъ псалтири и новаго завѣта.

§ 14. При встрѣчѣ съ крестными ходами, святыми иконами, погребальными процессіями, святыми дарами надобно скидать фуражку и креститься.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы въ дѣлахъ, касающихся преимущественно исполненія религіозныхъ обязанностей, ученики семинаріи не доводили себя до напоминаній или замѣчаній. Чѣмъ свободнѣе и искреннѣе они будутъ исполнять свои обязанности религіозныя, тѣмъ благотворнѣе будетъ для нихъ это исполненіе.

В. По части нравственности, приличія и порядка.

§ 15. Ученикъ семинаріи долженъ приучить себя вставать ут-

ромъ не позже шести часовъ и ложиться спать вечеромъ не позже десяти часовъ. Спать послѣ обѣда и вообще не въ положенное время запрещается.

§ 16. Приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню начинаются не позже пяти часовъ вечера и оканчиваются въ девять часовъ. Десятый часъ употребляется на ужинъ и вечернюю молитву. Утреннее время отъ шести до половины восьмого часа употребляется на молитву, завтракъ, приготовленіе къ классу и вообще на приведеніе книгъ и вещей въ должный порядокъ, которыя должно взять съ собою въ классъ, такъ и тѣхъ, которыя должны оставаться на квартирѣ. Послѣклассное время до пяти часовъ употребляется на обѣдъ, прогулку, гимнастическія упражненія, на пѣніе, на занятіе музыкою, живописью и другія подобныя упражненія, развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій, но съ тѣмъ, чтобы они были всегда строго нравственны, или же на какое нибудь механическое занятіе, наприм. столярное, токарное, переплетное мастерство и т. п.

§ 17. Въ классное время, равно какъ и во время отъ пяти часовъ вечера до шести утра, никто изъ учениковъ ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть въ отлучкѣ безъ вѣдома и позволенія инспектора. Во время же домашнихъ занятій отъ пяти до девяти часовъ вечера ученикъ хотя и можетъ отлучаться съ квартиры, но предъ уходомъ долженъ собственноручно написать въ существующей для сего на каждой квартирѣ тетради, куда, на сколько и по какой причинѣ отлучился.

§ 18. Въ случаѣ приключившейся болѣзни во время ученія, идти немедленно въ больницу, для представленія къ доктору. Равнымъ образомъ при постигшей въ квартирѣ болѣзни, въ тотъ же день отправляться въ больницу; въ квартирѣ больной можетъ оставаться только съ дозволенія доктора.

§ 19. Ученикъ семинаріи долженъ быть къ старшимъ себя почтителенъ и вѣжливъ, съ равными, особенно товарищами, дружественъ и обходителенъ, къ низшимъ ласковъ и добросердеченъ.

§ 20. Приказанія и распоряженія начальства ученикъ долженъ исполнять самымъ точнымъ образомъ, ни въ какомъ случаѣ и ни

подъ какимъ видомъ самовольно не дозволять себѣ какъ уклоненій отъ исполненія, такъ и искаженія смысла приказаній.

Примѣчаніе. При встрѣчахъ съ начальниками, наставниками и старшими, имѣющими по должности или сану право на особое уваженіе отъ общества, ученики какъ въ классѣ, такъ и внѣ его, должны выражать свою почтительность какъ въ классѣ вставая при ихъ входѣ и выходѣ и кланяясь имъ, такъ и внѣ класса снимая предъ ними фуражку и уступая имъ дорогу. При личныхъ сношеніяхъ съ начальниками и наставниками и вообще лицами, имѣющими священныи санъ, ученики семинаріи должны, по православному обычаю, просить у нихъ благословенія; входя въ дома православныхъ, по тому же благочестивому обычаю, они должны осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ.

§ 21. Ученикъ семинаріи долженъ всегда во всемъ наблюдать чистоту и порядокъ какъ по отношенію къ себѣ, такъ и по отношенію къ своему классу, квартирѣ, которая должна быть всегда нанимаема у людей честныхъ, книгамъ, учебнымъ принадлежностямъ и домашнимъ вещамъ. Поэтому: а) книги должны быть въ переплетѣ, не растрепаны, не изорваны, безъ помарокъ и разныхъ пустыхъ надписей; тетради также должны быть аккуратно сшиты, съ полями безъ помаромъ; б) ученикъ долженъ мыться и перемѣнять бѣлье по возможности чаще, наприм. разъ въ недѣлю; в) одежда и обувь должны быть у него опрятны, неизорваны, безъ пыли и сора; г) въ квартирѣ и въ классѣ на полу и стѣнахъ должно быть по возможности всегда чисто, т. е. не должно быть сору, пятенъ, паутины, надписей; д) книги и учебныя принадлежности, а также домашнія вещи ученика должны находиться какъ при немъ, такъ и въ отсутствіи его, въ порядкѣ, на своемъ мѣстѣ; е) лицо и руки ученика должны быть чисто вымыты; волосы на головѣ острижены и прилично причесаны; усовъ и бородъ не носить.

§ 22. Въ видахъ сохраненія здоровья, опрятности и чистоты, а также въ видахъ свободы и независимости отъ привычекъ, ученикамъ семинаріи запрещается употребленіе табаку, тѣмъ болѣе,

что привычка къ табуку въ нѣкоторыхъ церковнослужителяхъ служитъ для русскихъ сектантовъ предлогомъ, а большею частію причиною уклоненія отъ сближенія съ церковію.

§ 23. Ученикамъ семинаріи запрещается ходить въ театры, рестораны и т. п., а также употребленіе хмѣльныхъ напитковъ. Ученикъ семинаріи долженъ имѣть живое и постоянное убѣжденіе, что ни чѣмъ такъ не портится и не нарушается благоустройство тѣла и духа, какъ опьяненіемъ, хотя бы и легкимъ, и если не въ настоящемъ, то въ будущемъ времени, а потому онъ долженъ беречься даже отъ легкаго опьяненія.

24. Запрещаются площадныя, нецѣломудренныя слова и выраженія, картины, книги, стихи, разныя двусмысленныя выходки. Ученикъ семинаріи долженъ быть чистъ въ помыслахъ и чувствованіяхъ, такъ чтобы гнушался всякихъ неблагопристойностей.

25. Запрещается ложь, обманъ, заpiresательство, особенно по отношенію къ начальствующимъ, а также тайное наушничество и влвета.

§ 26. Запрещается продавать и промѣнивать книги и вещи, безъ вѣдома инспектора.

§ 27. Запрещается обижать своихъ товарищей бранью, неприличными и обидными словами, прозвищами, а также и другихъ лицъ, особенно же тѣхъ, у кого ученикъ квартируетъ, ихъ семейныхъ и прислугу.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской семинаріи, на основаніи §§ 116—124 устава православныхъ семинарій, произведены были, 17--22 августа сего 1870 года, приемные экзамены заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса Самарской семинаріи. Явилось всего на испытаніе 108 воспитанниковъ (65 Самарскаго духовнаго училища, 25 Бугурусланскаго, 17 Николаевскаго и 1 Камышинскаго, Саратовской

епархіи, по мѣсту рожденія принадлежащій въ Самарской епархіи). По произведеніи испытанія, удостоены принятія въ первый классъ семинаріи, съ раздѣленіемъ онаго на два отдѣленія, 93 воспитанника. По степени успѣховъ въ сдачѣ экзаменовъ, воспитанники сіи въ разрядномъ спискѣ распредѣлены въ такомъ порядкѣ: *Разрядъ первый*: 1) Орловъ Сергѣй—Самарскаго училища, Невтеровъ Силуанъ—Самарскаго, Шишковъ Вячеславъ—Бугурусланскаго, Самуиловъ Евгений—Самарскаго, 5) Ястребовъ Василій—Самарскаго, Арсеньевъ Александръ—Бугурусланскаго, Михайловскій Яковъ—Бугурусланскаго, Подбѣльскій Петръ—Бугурусланскаго, Боголюбскій Николай—Самарскаго, 10) Карповъ Константинъ—Самарскаго, Добрынинъ Кононъ—Бугурусланскаго, Царевскій Иванъ—Самарскаго, 13) Смирновъ Григорій—Бугурусланскаго. *Разрядъ второй*: Смирновъ Аристархъ—Бугурусланскаго училища, 15) Майерановъ Алексѣй—Самарскаго, Соколовъ Павелъ—Николаевскаго, Поспѣловъ Павелъ—Николаевскаго, Сатрапинскій Александръ—Самарскаго, Флеоринскій Николай—Самарскаго, 20) Черемшанскій Юрій—Самарскаго, Войновъ Николай—Самарскаго, Демидовъ Алексѣй—Самарскаго, Канаевъ Алексѣй—Самарскаго, Кармальскій Алексѣй—Самарскаго, 25) Миловскій Николай—Самарскаго, Помофиловъ Гавріиль—Николаевскаго, Преображенскій Николай—Самарскаго, Рождественскій Иванъ—Бугурусланскаго, Петропавловскій Николай—Бугурусланскаго, 30) Алонзовъ Андрей—Самарскаго, Аѳонскій Василій—Самарскаго, Костылевъ Николай—Бугурусланскаго, Кремневъ Михайль—Самарскаго, Мадритскій Александръ—Николаевскаго, 35) Смоленскій Петръ—Бугурусланскаго, Колоярскій Константинъ—Самарскаго, Никольскій Петръ—Самарскаго, Ремезовъ Михайль—Николаевскаго, Рождественскій Василій—Самарскаго, 40) Тиминскій Василій—Бугурусланскаго, Хмѣльковъ Николай—Бугурусланскаго, Алякринскій Евгений—Самарскаго, Благовѣстовъ Николай—Бугурусланскаго, Боголюбовъ Василій—Самарскаго, 45) Ивановскій Порфирій—Самарскаго, Михайловскій Алексѣй—Самарскаго, Началовъ Дмитрій—Самарскаго, Сагатовскій Николай—Самарскаго, Аканъ

тицкій Василій — Самарскаго, 50) Алексѣевскій Степанъ — Камышинскаго, Архангельскій Павелъ — Бугурусланскаго, Беневольскій Иванъ — Николаевскаго, Георгіевскій Александръ — Самарскаго, Краснослободскій Степанъ — Бугурусланскаго, 55) Модестовъ Николай — Самарскаго, Урусовъ Степанъ — Самарскаго, Парадоксовъ Василій — Самарскаго, Скворцовъ Левъ — Бугурусланскаго, Александровскій Алексѣй — Бугурусланскаго, 60) Благонравовъ Захарій — Николаевскаго, Бирюковъ Александръ — Бугурусланскаго, Веселовскій Петръ — Самарскаго, Волженскій Василій — Николаевскаго, Виноградовъ Михайль — Самарскаго, 65) Геллертовъ Александръ — Самарскаго, Иларіоновъ Михайль — Самарскаго, Инфантовъ Петръ — Самарскаго, Краснослободскій Левъ — Самарскаго, Степановъ Вонифатій — Самарскаго, 70) Терновскій Михайль — Самарскаго, Яковлевъ Павелъ — Самарскаго, Протогеновъ Никифоръ — Николаевскаго, Соловьевъ Алексѣй — Бугурусланскаго, Гиляровскій Алексѣй — Бугурусланскаго, 75) Дронскій Василій — Самарскаго, Источниковъ Савва — Самарскаго, Лебедевъ Александръ — Николаевскаго, Ливановъ Петръ — Николаевскаго, Метальниковъ Константинъ — Самарскаго, 80) Умовъ Валентинъ — Бугурусланскаго, Свѣтозаровъ Владиміръ — Самарскаго, Цвѣтковъ Николай — Самарскаго, Соколовъ Алексѣй — Бугурусланскаго, Орловъ Петръ — Самарскаго, 85) Пономаревъ Александръ — Самарскаго, Боголюбовъ Александръ — Самарскаго, Бойковъ Григорій — Самарскаго, Дамперовъ Ивавъ — Николаевскаго, Каменецкій Павелъ — Самарскаго, 90) Воецкій Петръ — Самарскаго, Златорунскій Василій — Николаевскаго, Поповъ Николай — Самарскаго и 93) Николаевскій Николай — Николаевскаго духовнаго училища.

— Гласный отъ духовенства въ Бузулукскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи Священникъ Гавріиль Гребуловъ въ рапортѣ своемъ, отъ 1 іюня, на имя Его Преосвященства, пишетъ: Стѣсняемая краткостію времени, утомительностію, по причинѣ поспѣшности занятій и другими обстоятельствами, гласные отъ духовенства въ Бузулукскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, поручили миѣ доложить Вашему Преосвященству о степени участія, которое

принято было нами въ дѣлахъ земства въ минувшую очередную сессию (22 — 26 мая). 1) Въ собраніи присутствовали священники: Аристархъ Борисовъ, Иродіонъ Левковскій, Гавріиль Грекуловъ, Дмитрій Агаѳодоровъ, Іоаннъ и Дмитрій Тихомировы, Іоаннъ Фальковъ, Степановъ и Никольскій. Изъ нихъ Гавріиль Грекуловъ и Дмитрій Агаѳодоровъ состояли членами ревизіонной комиссіи. Сверхъ этаго, священникъ Грекуловъ избранъ собраніемъ въ число членовъ комиссіи, учрежденной для избранія присяжныхъ засѣдателей въ окружный судъ, имѣющій открыться въ ноябрѣ сего года въ Самарской губерніи. 2) Членъ училищнаго совѣта Янишевскій внесъ въ собраніе отчетъ, изъ котораго видно, что изъ громаднаго количества церковноприходскихъ школъ, существующихъ въ уѣздѣ: а) многія, не смотря на невнимательность къ нимъ земства, нисколько не хуже школъ земскихъ; б) во вновь открывающихся школахъ, еще не испытавшихъ холодности къ нимъ земства, обученіе идетъ дѣятельнѣе, чѣмъ во многихъ давно существующихъ, успѣвшихъ уже испытать всѣ неудобства безмезднаго обученія; в) училищный совѣтъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи, даже ассигнуемыхъ каждагодно собраніемъ, на церковноприходскія школы, суммъ, такъ какъ управа почему то выдала въ его распоряженіе только 360 руб. серебромъ (и то не во время), отчисливъ въ остатки отъ расходовъ по училищной части, безъ всякой побудительной причины, болѣе 1300 руб. серебромъ сбереженія. Почему училищный совѣтъ не могъ назначить вознагражденія болѣе другихъ потрудившимся учителямъ и снабжать сельскія школы въ достаточномъ количествѣ училищными принадлежностями. Въ слѣдствіе чего, 18 изъ нихъ закрылись, и открыто только 15 вновь. 3) Членъ училищнаго совѣта, священникъ Іоаннъ Тихомировъ внесъ, съ своей стороны, въ собраніе особую записку, въ которой обращалъ вниманіе собранія на скудость жалованья учителямъ земскихъ школъ, въ слѣдствіе чего многіе изъ нихъ не желаютъ продолжать службу, и на ничтожность пособія отъ земства церковноприходскимъ школамъ, въ слѣдствіе чего преподаваніе въ этихъ школахъ, оставаясь вполнѣ безмезднымъ, видимо слабѣетъ, а современемъ, быть можетъ, и совершенно

но прекратится. Почему предлагалъ увеличить овлады на земскія школы и пособіе на церковноприходскія. Произошли продолжительныя и оживленныя пренія. Большинство гласныхъ изъ дворянъ, признавая достаточнымъ содержаніе земскихъ школъ, отвергали необходимость пособія отъ земства церковноприходскимъ и высказывали равнодушіе къ нимъ, возлагая заботу о нихъ на духовенство и приходскія попечительства. Только послѣ настоятельныхъ усилій гласныхъ, священниковъ Агаѳодорова, Тихомирова, Левковскаго и Грекулова, собраніе отчасти убѣдилось, что для земства одинаково должно быть дорого образованіе дѣтей во всемъ уѣздѣ, въ какой бы формѣ оно ни производилось. Послѣ этаго, большинствомъ 15 голосовъ противъ 14, собраніе постановило: къ прежнимъ 800 руб., ассигнуемымъ ежегодно на пособіе церковноприходскимъ школамъ, добавить еще 200 руб. серебромъ изъ запаснаго капитала. 4) По предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ отъ духовенства, собраніе назначило по 50 руб. серебромъ въ годъ на вознагражденіе священниковъ, занимающихся приведеніемъ къ присягѣ лицъ на мировомъ съѣздѣ. 5) Сверхъ этаго, гласные отъ духовенства участвовали въ обсужденіи всѣхъ вообще вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію собранія, преимущественно же вопроса объ улучшеніи медицинской части въ уѣздѣ, посредствомъ назначенія четвертаго врача, съ жалованьемъ въ 1000 руб. серебромъ въ годъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Аксакова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Рыбаковъ (умер. 9 августа), казначей Мойскаго монастыря священникъ Іоаннъ Голубевъ (умер. 22 августа), дьячекъ с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Петръ Петропавловскій (умер. 26 августа) и заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Перекопномъ, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Жуковъ (умер. 27 августа).

Редакторъ В. Калатuzовъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. 1870 г. Сентября 15-го.

Годъ четвертый.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—О сектѣ монтанской.—Покровская слобода.—
Слово.—Объявленіе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

9-е сентября.

Сего числа, какъ день храмоваго праздника, ежегодно въ семинарской церкви отправляется торжественное Богослуженіе, въ сослуженіи наставниковъ семинаріи, имѣющихъ санъ священства. Въ настоящее лѣто, въ этотъ праздникъ Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Каѳедральнаго Протоіерея, Ключаря собора и эконома семинаріи. За литургіею слово, приличное празднику, произнесъ Инспекторъ семинаріи. Послѣ молебна съ многолѣтіемъ, воспитанники семинаріи подходили къ св. вресту, съ которымъ стоялъ на амвонѣ самъ Владыка. Затѣмъ при выходѣ Архипастыря изъ храма они принимали благословеніе.

Бесѣды съ инокинями Калуж..... и другихъ обителей въ 1860, 1861 и 1862 годахъ.

Бесѣдуя 9 мая 1860 года съ игуменьей Калуж. ж. монастыря Ангелиной, между прочимъ, я слышалъ о побужденіи поступить въ монашество роднаго ея брата — моряка.

Сиротство круглое рано разлучило старицу съ братомъ: они, по смерти родителей, разобраны были родными матери своей, урожденной Романовой. Братъ воспитанъ былъ въ одномъ изъ военныхъ заведеній и, поступивъ во флотъ, сражался съ Турками. Израненный, безъ чувствъ почти, онъ отвезенъ былъ — вмѣстѣ съ другими — на островъ *Корфу* и помѣщенъ въ обители. Не взирая на нѣжный уходъ за нимъ и всевозможное пособіе, со стороны Грековъ, онъ не поправлялся и не могъ никуда выходить. Разъ является ему во снѣ благолѣпный, величественнаго роста, старецъ и говоритъ: „приходи въ храмъ, отслужи тамъ молебенъ и я исцѣлю тебя.“

Пробудившись, онъ попросилъ у инока, съ коимъ жилъ, — костылей, изъявляя приэтомъ желаніе быть въ церкви. Изумленный старецъ нашель костыли и безъ большаго труда довелъ больного до церкви. Здѣсь едва раненный приложился къ мощамъ, почивающаго здѣсь св. Спиридона Тримифунтскаго, какъ получилъ исцѣленіе.

Возвратившись въ отечество, онъ вскорѣ постригся и былъ сначала послушникомъ въ Юрьевъ монастырь, Новгородской епархіи; потомъ настоятелемъ — въ одномъ изъ монастырей Новгородской же епархіи, а послѣ — въ Коневцѣ. Въ 1840 году перевели его въ Петропавловскій монастырь, Черниговской епархіи, гдѣ онъ и скончался.

Въ $\frac{1}{2}$ 12-го часа 18 октября 1860 года пріѣхала ко мнѣ новая начальница Калуж..... ж. монастыря, и не безъ удовольствія пришлось мнѣ услышать отъ нея: какъ дивно бдитъ промыслъ Божій надъ благомъ душъ, преданныхъ — со смиреніемъ Господу.

За мѣсяцъ предъ симъ, сказала м. Сераф., я слышала отъ

одной бѣдной нашей обительной сестры, что она разъ ни куска не имѣла уже у себя въ кельи, но не падала духомъ, а уповала на милость Божію и сама, впрочемъ, не плохая: когда пронялъ голодъ убогую послушницу, она взяла ведро и пошла за водой на ключь, чтобы послужить ею не той — другой изъ сестръ, подававшихъ, бывало, услужливой этой послушницѣ крупы съ трапезы своей. Поднялась на пригорокъ, по коему идетъ улица, какъ она неожиданно встрѣчается съ одною вѣдущей женщиною, которая, подозвавъ ее къ себѣ, спросила: читаетъ ли она акаѳисты.

Проголодавшаяся была грамотница и сказала, что почитываетъ. Тогда женщина, пріѣхавшая, очевидно, по побужденію свыше, предложила ей полпуда хорошей муки и уѣхала.

А м. казначея приэтомъ сообщила, что предшественница игум. Ангелины — игум. Августа, съ коею жила она, — очень была набожна и милостива, такъ что иногда ничего не оставалось у ней, чѣмъ бы могла она устранить самыя необходимыя свои нужды. За всѣмъ тѣмъ Господь видимо благословлялъ любовь ея.

„Разъ мы сидимъ съ ней, говоритъ казначея, осенью уже, въ холодныхъ, не топленихъ кельяхъ, потому что и дровецъ — то намъ не на что было купить, — сидимъ, но, благодаря Бога, не тужимъ, а молимся и уповаемъ на Господа. И что же? Вдругъ слышимъ мы обѣ звонъ, какъ — бы отъ колокольчика, переглянулись, обмѣнялись парюю словъ и пошли къ тому мѣсту, откуда слышался онъ. Вообразите же изумленіе наше! На полу мы нашли свертокъ бумаги и въ немъ отъ 3-хъ до 4-хъ руб. сер. мелочи, неизвѣстно кѣмъ брошенной въ келью нашу.“

И случай этотъ былъ не единственный съ нами: однажды хлѣбъ у насъ весь вышелъ. Матушка, однакожь, была весела, благодушна, какъ и всегда; глядя на нее и я не теряла присутствія духа. И упованіе насъ не посрамило: кто — то привезъ намъ — съ возъ почти хлѣба и, сложивши въ сѣняхъ нашей кельи, уѣхалъ, ни кѣмъ не замѣченный.

А 14 марта 1861 года м. — игум. Сераф. сообщила мнѣ, что многіе изъ жителей г. Кал...ги приходятъ ежегодно 17 марта

въ храмъ обительный и, по вѣрѣ молящихся здѣсь, предъ иконою Божіей Матери Ченстоховской, получаютъ исцѣленіе отъ запоя.

Тогда же она передала мнѣ, что, живя гувернанткой у гг. Мух.....выхъ, здѣшнихъ помѣщиковъ, она была свидѣтельницею двухъ чудесъ также отъ иконы Божіей Матери, которую дѣдъ, или прадѣдъ ихъ, по откровенію, обмѣнялъ, во времена еще Импер. Елис. Петровны, на рынкѣ.

Однажды двѣ женщины, версть за 100 отъ помѣстья Мух.... жившія, явились въ ихъ домъ и просили позволенія помолиться и приложиться къ сей иконѣ, говоря приэтомъ, что одной изъ нихъ во снѣ предсказано Царицею небесной, что она получитъ послѣ этого исцѣленіе. Вынесли икону и недужная, приложившись къ ней, тотчасъ же уврачевалась.

Отъ ней же получила скорую помощь, при разрѣшеніи отъ бремени, и помѣщица Карръ, жившая версть за 20 отъ помѣстья Мух.....выхъ.

Мучась и долго родами, она забылась и видитъ во снѣ, или слышитъ, чтобы приложилась къ иконѣ, находящейся у гг. Мух...выхъ. Когда привезли эту икону, то Карръ, приложившись къ ней, тотчасъ же разрѣшилась и, въ благодарность, привѣсила къ ней дорогое, жемчужное ожерелье.

21 мая 1861 года я слышалъ отъ ней же, что 14 числа сего мѣсяца умерла въ ея обители одна послушница Ан. Ив., которая за минуту до смерти, сказала сестрѣ, жившей съ нею: „*Христосъ Воскресе!*“ А когда послѣдняя молчала, — умирающая замѣтила: почему она не отвѣчаетъ ей на привѣтъ ея? Тогда сестра на ея требованіе отвѣтила: „*Воистинну Воскресе!*“

Рабыня Божія, какъ стоявшая одною ногой уже во гробѣ, казалось, этого только и ожидала и — тотчасъ же, послѣ двухъ — трехъ вздоховъ, предала духъ свой въ руки Воскресшаго.

Когда, по рассказамъ одной изъ инокинь Симб. Спаск. ж. монастыря, разбирали въ 1861 году ветхій ихъ храмъ, для построенія новаго, и рыли канавы для фундамента, то пришлось снять памятникъ съ погребенной тутъ генеральши А. А. Репьевой, — богатой здѣшней помѣщицы, дѣтъ за 35 тому назадъ

скончавшейся. Гробъ ея пришелся какъ разъ къ канавѣ и обвазлся весь цѣль.

О покойницѣ этой, удостоившейся блаженной кончины, послѣ страшнаго испытанія съ нею, одна изъ современницъ ея, жившая у ней въ домѣ старушка, рассказывала, что послѣдняя была очскупа, и что изъ спальни ея сдѣланъ былъ входъ прямо въ кладовую, гдѣ хранились ея сокровища, до коихъ никого не допускала она.

Не—задолго до кончины премилосердый Господь выискалъ ея бѣдную, при всемъ ея тѣнномъ богатствѣ, душу, особенною милостію.

Репьева, не—задолго до смерти, сдѣлалась больна; но никто изъ окружающихъ не смѣлъ напомнить ей о приобщеніи св. таинъ. Однажды, ночью, слышатъ страшный крикъ въ ея спальнѣ; входятъ и застаютъ ее въ ужасномъ положеніи: она была вся, какъ бы избита, истерзана, металась изъ стороны въ сторону и просила скорѣе послать за духовникомъ.

Духовникъ ея, Спаскаго мон...ря о. прот. В. Д. Утѣхинъ, тотчасъ же явился, исповѣдалъ ее и затѣмъ приобщилъ обѣденными дарами.

Послѣ сего Р...ва изъ скупой сдѣлалась милостивою и въ этотъ же день раздала нѣсколько тысячъ рублей на церкви и бѣднымъ, и каждую недѣлю, во время болѣзни, приобщалась св. таинъ. Впрочемъ прожила она не болѣе уже шести недѣль послѣ означеннаго съ нею произшествія, во время коего, якобы, представилось ей въ кладовой ея пламя съ духами злобы, кои, бросааясь на нее съ яростію, силились втащить ее туда съ крикомъ: „поди и насладись тѣмъ, что уготовала себѣ!“

Очищенная посильнымъ покаяніемъ, сопровождаемымъ милостынею и приобщеніемъ св. таинъ, рабыня эта Божія скончалась въ мирѣ о Господѣ.

21—25 іюля 1861 года, бесѣдуя съ инокиней Вѣрой Ст. Мас...ой, я слышалъ, между прочимъ, объ Олимпіадѣ Ивановнѣ, старицѣ Анисѣ и о замѣчательныхъ событіяхъ съ ея знакомыми, и родными.

1. Однажды сестра А. И. Ф. приглашена была Ол. Ив...ой принять младенца у ея дочери и, когда послѣдняя мучилась родами, бабка видѣла подлѣ Ол. Ив., пламенно молящейся о благополучномъ разрѣшеніи нѣжно — любимой дочери, Ангела.

Разсказъ этотъ показался намъ тѣмъ вѣролнѣе, что Ол. Ив., отличающаяся рѣдкимъ благочестіемъ, однажды сама разсказывала въ минуты откровенности, что разъ на пути въ Воронежъ сильно на нее нападала вражія сила, отъ коей, однакожь, спасена она была сонмомъ Ангеловъ, поборавшихъ по ней.

2. Не незамѣчательнъ былъ разсказъ ея и объ Анисьѣ старицѣ, что въ Кременкахъ живетъ: послѣднюю обратилъ на путь спасенія разсказъ одной обмиравшей женщины о мытарствахъ и вѣчныхъ мукахъ; причемъ она показывала, якобы, Анисьѣ и обгорѣвшія свои ноги въ геенскомъ огнѣ; особенно же видѣніе, при коемъ дано ей было вкусить преотвратительное питье, какъ символъ ужасной судьбы отверженныхъ демоновъ и безотрадно мучащихся тамъ — въ бездонной пропасти ада — грѣшниковъ.

3. 25 іюля 1861 года, между прочимъ, разсказывала мнѣ о подвигахъ челоѣколюбія и дивной вѣрѣ г. Мал...ой, знакомой ей по С.-Пет.....гу.

Разъ одинъ ея сынъ Михаилъ заболѣлъ крупомъ и смерть уже парила надъ нимъ. Весь домъ пришелъ въ тревогу. Но М... стала на молитву предъ Господомъ и въ слезахъ, какъ дочь отцу, говорила съ дерзновеніемъ вѣры: нѣтъ, Господи! Ты не возьмешь малютку этого: Ты воздвигнешь силу Свою и придешь спасти его отъ смерти; а меня — мать вѣрующую въ Твою благость — отъ горя и страданій!.....

И сынъ, къ удивленію докторовъ, опустившихъ было руки, спасенъ, по молитвѣ матери, съ нѣжностію призираемой имъ въ послѣдствіи, когда она помѣшалась и требовала особаго, родственнаго ухода за собою.

4. Она же мнѣ сообщила, что, когда тѣло ея племянницы Александры, скончавшейся въ Астрахани мая 5-го, въ 9-ть часовъ утра 1860 г; стояло еще 6-го мая въ домѣ, родные подходили и цѣловали покойную. Подошелъ къ усопшей и отецъ ея, пред-

сѣдатель Астр...кой Каз. П. Н. П. Мунтъ, горько предъ этимъ сожалѣвшій, что любимая имъ покойница, простившись съ матерью предъ кончиной, не сказала ему *последняго прости*. И что же? *Вдругъ слышитъ и онъ довольно внятно*, — такъ что отскочилъ отъ мѣста покоища любимой дочери: „прощай.“

20-го сентября 1860 года она передала мнѣ слѣдующій рассказъ ея племянника, заѣзжавшаго къ ней на пути въ С.-П.-б.-гь.

Возвратившись въ 1-мъ часу вечера отъ губернатора, у коего былъ чиновникомъ по особымъ порученіямъ, онъ вошелъ въ комнату новопреставленной сестры своей, тѣло которой только что отвезъ онъ въ Симбирскъ для погребенія, и сѣлъ на диванъ, гдѣ она скончалась: это было въ началѣ іюня 1860 года между 20-мъ и 40-мъ днями послѣ кончины ея. Комната эта освѣщена была лампадой, горѣвшей постоянно, со дня смерти ея, предъ образомъ. Вдругъ видитъ онъ, что дверь отворяется и входитъ сама она, точно также одѣтая, какъ лежала во гробѣ. Онъ вскочилъ съ мѣста и стоялъ неподвижно. Она же подошла къ самому тому дивану, предъ которымъ стоялъ столъ, отодвинула не много столъ этотъ и сѣла. Потомъ, обратившись къ брату, говорить ему по французски: „*mon cher Pierre, n' accuse pas maman; je prie Dieu pour elle.*“ (Милый Петя! не вини мамашу. Я молю за нее Бога). Это увѣщаніе ея было на тотъ самый помыслъ, который возмущалъ душу брата ея. Съ нимъ сдѣлалось дурно, и онъ упалъ на полъ безъ чувствъ. На стукъ этотъ сбѣжались люди, чтобы помочь ему.

О сектѣ монтанской въ с. Дубовомъ Уметѣ Сам р-
скаго уѣзда. (*)

Касаясь ученія секты современныхъ монтанъ въ с. Дубовомъ Уметѣ, считаемъ, прежде всего, нужнымъ сказать, что ученіе ихъ какъ въ с. Дубовомъ Уметѣ, такъ равно и во всемъ заволжьѣ, зараженномъ этою ересью, не есть ученіе новое, котораго бы доселѣ никогда не было въ Россіи. Судя по показаніямъ православныхъ поселянъ заволжскихъ, переселившихся сюда изъ внутри Россіи и имѣющихъ нѣкоторое понятіе о заблужденіи, можно заключать, что заблужденіе это давно уже существуетъ въ разныхъ губерніяхъ, какъ въ сосѣднихъ — Саратовской, Симбирской, Казанской, такъ и дальнихъ — Тамбовской, Рязанской, Тульской, Московской. Они же рассказываютъ, что между богомольцами, совершающими длинныя путешествія не рѣдко можно встрѣтить распространителей этаго заблужденія, подъ видомъ странствованія по св. мѣстамъ, удобно прикрывающихъ пропаганду. Вѣроятность сего показанія подтверждается извѣстнымъ свойствомъ распространителей заблужденія въ заволжьѣ: для умноженія послѣдователей, они ходятъ по селеніямъ подъ именемъ *апостольцевъ* и *скитальцевъ*, иногда въ разныхъ видахъ платья. Почва же для всякаго новаго религіознаго ученія, по необразованности русскаго человѣка и склонности его къ мистической экзальтаціи въ дѣлѣ вѣры, бываетъ всегда готова. Готовность сія какъ нельзя болѣе подтверждается тѣмъ, что какой бы сектантъ ни явился въ селеніе нашихъ русскихъ, лишь бы только поблажку и разгнuzданность далъ чувственности въ началѣ или въ концѣ собраній, онъ, не смотря на грубость своего ученія, противность ученію истинной православной церкви и слова Божія, всегда найдетъ, и притомъ скоро себѣ не немногихъ послѣдователей. Переходимъ къ самому ученію монтанъ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ о сектѣ сей, ученіе ея во всемъ противно ученію православной церкви.

Кто внимательно читалъ и читаетъ Слово Божіе, тотъ не мо-

(*) Продолженіе.

жесть не видѣть, съ какою очевидностію и ясностію оно говоритъ, что Богъ есть существо чистѣйшее, въ коемъ нѣтъ никакой вещественной сложности (Іоан. 4, 24; Дѣян. 17, 29), есть Духъ вѣчный или присносущный (Втор. 32, 40; Ис. 40, 28; Іер. 10, 10; Псал. 89, 2-3; Апок. 4, 8), Святѣйшій (Ис. 6, 3; Лев. 19, 2; 1 цар. 2, 2), Всемогущій (Іов. 42, 2; Лук. 1, 37; Лук. 18, 27; Псал. 113, 11; 32, 9.), есть Единый по существу (Исх. 20, 2-3; Втор. 6, 4; 4, 39; 32, 39; Іоан. 17, 3; 1 Кор. 8, 6; Еф. 4, 6; 1 Тим. 2, 5) и троичный въ лицахъ, т. е. единый Богъ есть Отецъ, Сынъ и Св. Духъ (1. Іоан. 2, 23; Іоан. 5, 25; Мате. 28, 19; Іоан. 14, 26; 1 Іоан. 5, 7; 2 Кор. 13, 13; 1 Петр. 1, 2; Быт. 1, 1-2. 26; 3, 22; Псал. 2, 7. 109).

Ничего подобнаго не встрѣчаемъ у монтанъ дубово-уметскихъ. По ихъ ученію, всякая плоть можетъ родить и носить своего Бога Духа. Если обратимъ вниманіе на первыя слова, т. е. слова—всякая плоть, то они и покажутся и дышутъ слишкомъ общими понятіями, т. е. ихъ можно относить и къ людямъ и другимъ нисшимъ его существамъ. Притомъ самое рожденіе Бога отъ всякой плоти не только представляетъ личность Его зависимою отъ раждающихъ, но и безконечно умножаемою.

Далѣе: въ ученіи ихъ хотя встрѣчается имя Спасителя Іисуса Христа, какъ Искупителя, но Онъ тамъ представляется слишкомъ безсильнымъ въ своихъ слѣдствіяхъ искупленія, какъ въ подробности увидимъ ниже; по ученію ихъ, сила грѣха—будто—скоро опять превозмогла силу искупленія, такъ что нужно было явиться новому Спасителю въ лицѣ виновниковъ сей ереси. Кромѣ сего нерѣдко можно слышать отъ нихъ, что всякій можетъ быть Христомъ и родить Христа.

О Св. Духѣ учатъ, что Онъ дѣйствуетъ сверхъестественно только на послѣдователей секты, вопреки ясному ученію слова Божія (Іоил. 2, 28. 29; Іоан. 14, 16. 17. 26; Дѣян. 1, 8; 1 Кор. 3, 16; 6, 19).

Объ искупленіи монтаны учатъ слѣдующимъ образомъ. Спаситель, дѣйствительно, былъ на землѣ, страдалъ язвами за грѣхи

людей и для спасенія нашего пролилъ свою неповинную кровь, своею вѣрною смертію Онъ искупилъ человѣчество. Но сила искупленія, впрочемъ, царствовала недолго, вскорѣ опять явилась сила грѣха, превозмогла силу искупленія и распространила свое могущество и власть всегубительную на весь родъ человѣческій, нѣкогда искупленный отъ грѣха Спасителемъ. И тѣ, кои идутъ путемъ Спасителя, заваленнымъ грѣхами, люди отпѣтые, потому что сила Спасителя, куда какъ изнемогла, и заваленный грѣхами путь ко спасенію нѣтъ никакой возможности открыть.“

„Впрочемъ же, хотя сила грѣха превозмогла силу искупленія, однако царство небесное все таки открыто для входа людей. Когда же открыто? Послѣ того, какъ сила грѣха поработила себѣ людей, явился для спасенія ихъ первый человѣкъ, называемый *христіаниномъ*, (разумѣется виновникъ ереси (*)). Этотъ христіанинъ сразился съ силою грѣха и побѣдилъ ее. Онъ то распозналъ доподлинно, что такое грѣхъ и что спасенье. Побѣду надъ силою грѣха онъ началъ съ того, что разобралъ по косточкамъ самый грѣхъ и, разобравши, увидалъ новый путь ко спасенію — свѣжій, короткій и праведный, и пошелъ этимъ путемъ. За первымъ человѣкомъ потянулъ *второй человѣкъ*, за этимъ *надъющійся*.“

„Не пошелъ по этому пути только упорный. По гордости и самонадѣянности онъ открылъ свой путь; пошелъ по нему, зашелъ въ болото сомнѣнія; подумалъ, ожесточился и возвратился опять ко грѣху въ лоно, думая, что онъ возвратился на ту дорогу, которая приведетъ его прямо въ рай, какъ открытую Спасителемъ. А она то, вѣдь, завалена силою грѣха. И идетъ онъ въ пропасть адскую, руконосимый силою грѣха, и придетъ онъ въ самыя объятія сатаны. Между тѣмъ, вѣрующіе по этому первому человѣку, называемому Христіаниномъ, и идущіе по пути, проложенному имъ, спасутся, потому что идутъ прямо въ рай.“

Что бы видѣть, что такъ говорить, рассуждать и учить мо-

(+) Кромѣ крестьянина Бѣлопорткова, монтанскую ересь въ заволжьѣ распространяли многіе коноводы этой секты. Особенный успѣхъ въ этомъ дѣлѣ имѣлъ и приобрѣлъ извѣстность крестьянинъ Симбирской губерніи Василій Никифоровъ Щегловъ.

жетъ только противникъ Божій и Христовъ, прикрывающійся одеждою свѣтлой праведности, мы сопоставимъ сіе ученіе монтанъ съ ученіемъ Богооткровеннаго Слова Божія о искупленіи рода человѣческаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, вторымъ Лицемъ Пресвятыя Троицы.

Со времени паденія первобытной четы, въ лицѣ Адама и Евы (Быт. 3, 1—6), весь родъ человѣческій уже подлежитъ грѣху первородному, т. е. порчѣ и растлѣнію въ цѣлой природѣ своей. При недостаткѣ естественной чистоты и правоты, человѣкъ падшій и разстроены, и ослабленъ всѣми силами и удобопреклоненъ болѣе къ злу, нежели къ добру. Дѣйствительность, всеобщность и непрерывность грѣха первороднаго въ мірѣ со всею ясностію и несомнѣнностію подтверждаетъ Св. Писаніе (Римл. 3, 19—23; Псал. 129, 3; 142, 2; Римл. 7, 18; 8, 3; Быт. 6, 5; Ис. 1, 6), называя порчу и растлѣніе природы человѣческой, *то грѣхомъ* (Римл. 5, 12; 7, 17), *то закономъ грѣховнымъ сущимъ во удѣхъ* (Римл. 7, 23), *то ветхимъ человекомъ* (Римл. 6, 6; Еф. 4, 22; Кол. 3, 9), *то плотію* (Быт. 6, 3), *то плотскимъ человекомъ* (гал. 5, 17), то состояніемъ безъ Бога и отчужденіемъ отъ жизни Божіей (Еф. 2, 12; 4, 18), и свидѣтельствуя, что чрезъ грѣхъ всѣ лишены славы Божіей (Римл. 3, 23), всѣ естествомъ чада инѣва (Еф. 2, 3), *всѣ не могутъ видѣти царствія Божія* (Іоан. 3, 3. 6), *находятся въ темной власти діавола* (Кол. 1, 13. Еф. 2, 2. 13), и подлежатъ проклятію и смерти (Римл. 5, 12. 18. 19).

Чтобы выдти роду человѣческому изъ такого пагубнаго состоянія, необходимо было: 1) удовлетворить вѣчной правдѣ Божіей принесеніемъ такой жертвы, которая бы равнялась безмѣрно тяжкой винѣ цѣлаго рода человѣческаго и вполне искупила бы всѣ грѣхи и всѣхъ вообще людей; 2) исправить человѣческую природу, съ возвращеніемъ ей прежняго совершенства и богоподобія и со привнесеніемъ въ нее свѣта, силы и жизни, которыхъ лишилъ ее грѣхъ; 3) разрушить дѣла діавола, побѣдить его совершенно и загладить всѣ слѣдствія грѣха въ цѣломъ мірѣ, и 4)

на всѣ времена даровать людямъ всѣ силы къ животу и благочестію.

И поелику никакой человекъ, какъ потомокъ падшаго Адама, не могъ самъ собою выполнить ни одного изъ сихъ условій не только за весь родъ человѣческій, но и за самого себя; то, очевидно, для сего требовалось посредничество и ходатайство такого лица, которое было бы въ состояніи удовлетворить всѣмъ онымъ условіямъ вмѣсто человека. И Божественное откровеніе возвѣщаетъ намъ, что *не ходатай, ни ангелъ, но Самъ Господь спасе насъ* (Пс. 63, 9), именно второе лице Св. Троицы, Единородный Сынъ Божій (Іоан. 3, 16). Его страданіями и крестною смертію погашена вражда между Богомъ и человекомъ, разрушено средостѣніе ограды, смягченъ гнѣвъ Божій и человеку даровано дерзновеніе по отношенію къ Богу (Еф. 2, 13—18; Кол. 1, 19—21; 2 Кор. 5, 18, 19). Его страданіями и крестною смертію удовлетворена правда Божія за всѣхъ людей, снята вина грѣха, такъ что теперь люди стали свободны отъ наказанія, какъ уже наказанные въ лицѣ Его (Іоан. 1, 29; 1 Петр. 2, 24; 1 Петр. 1, 19; Гал. 3, 13; Римл. 3, 25, 26; 2 Кор. 5, 26; Римл. 5, 18; 2 Кор. 5, 14; Римл. 6, 3, 4). Его страданія и смерть составили такую неизчерпаемую сокровищницу заслугъ, изъ которой всякій вѣрующій можетъ почерпать, сколько захочетъ, по мѣрѣ вѣры и любви (Римл. 5, 15; 8, 32), прививаясь къ Господу, какъ къ благодатной лозѣ (Іоан. 15, 1) и внося въ себя жизнь Его (Тим. 2, 14). Потому то Іисусъ Христосъ Одинъ только есть *очищеніе о грѣсьхъ нашихъ, не о нашихъ точію, но и всего міра* (1 Іоан. 2, 2). Кровь Его, какъ Сына Божія, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7); Онъ только *единымъ своимъ приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ* (Евр. 10, 14), и *за неже пребываетъ во вѣки, непреступное иматъ священство, тѣмъ же и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 7, 24, 25); Онъ всегда можетъ искушаемымъ помогать, и кромѣ Его Единаго *нѣтъ имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися*; Онъ одинъ имѣ-

еть всегдашнее, ближайшее и самое дѣйствительное ходатайство и имѣеть всегдашнее могущественное попеченіе о вѣрующихъ, подаютъ вспомошествованіе имъ въ борьбѣ со врагами и содѣйствіе успѣхамъ Евангелія, для введенія людей изъ царства благодати въ царство славы всѣми силами неба и земли (1 Кор. 15, 25).

Такимъ образомъ, ложность ученія монтанъ сама собою изобличается при свѣтѣ Слова Божія о такомъ коренномъ догматѣ христіанства, каковъ догматъ объ искупленіи рода человѣческаго на всѣ времена отъ грѣха, проклятія и смерти. Ибо, когда разрушено царство грѣха и виновника его діавола, когда царство благодати исполнено такой силы, которую не могутъ преодолѣть и сокрушить врата ада, когда путь въ царство славы разъ на — всегда открытъ Всемогущимъ Господомъ; тогда никто его уже не можетъ завалить грѣхами, при той благодати, которая преизбыточествуетъ тамъ, гдѣ умножается грѣхъ, при томъ могущественномъ попеченіи, какое имѣеть Искупитель объ искупленныхъ Имъ пречистою кровію въ борьбѣ со врагами. Правда, человѣкъ можетъ свой путь завалить своими грѣхами, но онъ не можетъ завалить тотъ общій путь на небо, каковымъ вознесся Господь отъ земли на небо и коимъ восходятъ теперь всѣ праведные.

Послѣ изложеннаго ученія монтанъ объ искупленіи, естественно уже нельзя ожидать, чтобы они признавали необходимость и важность для человѣка таинствъ или священнодѣйствій, въ которыхъ, чрезъ видимые или чувствамъ подлежащіе знаки, сообщается людямъ невидимая спасительная сила Божія, или благодать Св. Духа. Крещеніе православной церкви, которое служитъ для вѣрующихъ дверію, вводящею въ царство благодати и славы (Іоан. 3, 6), у нихъ замѣняется обрядомъ посвященія въ секту (*). вмѣсто таинства св. причащенія, которое даетъ человѣку животъ вѣчный и безъ котораго никто не можетъ имѣть общенія съ Богомъ, монтаны употребляютъ самыя отвратительныя дѣйствія, о которыхъ срамно глаголатъ. Бракъ, который Апостоль называетъ таинствомъ и который служитъ образомъ святѣйшаго и высочай-

(*) О посвященіи въ секту монтанскую въ подробности будетъ сказано ниже.

шаго таинства—соединенія Иисуса Христа съ церковію и съ душею каждаго вѣрующаго (Еф. 5, 31. 32), въ этой сектѣ замѣнено учрежденіемъ духовнаго сожительства, основаннаго на взаимномъ любовномъ влеченіи мужчины и женщины, и на добровольномъ согласіи сожительствовать. Женщина въ такомъ случаѣ, по отношенію къ мужчине, называется духовною сестрою, а мужчина, въ отношеніи къ соживающей съ нимъ женщины, духовнымъ ея братомъ. Взаимныя ихъ права и обязанности въ сущности тѣже, какія и между христіанскими супругами, съ тою разницею впрочемъ, что 1) возможность разойтись для духовныхъ сестеръ и братьевъ болѣе представляется легкою, чѣмъ для истинныхъ супруговъ; 2) въ случаѣ устарѣлости духовной сестры есть возможность замѣнить ее молодою и 3) можно имѣть, если позволяетъ состояніе, нѣсколькихъ духовныхъ сестеръ. Препятствій къ сожитію съ духовной сестрой, устанавливаемыхъ христіанскимъ бракомъ, родствомъ съ самыми малыми изъятіями и свойствомъ, послѣдователи этой секты не знаютъ. Поэтому у нихъ допускается сожитіе одного и того же лица, напр. прежде съ матерью, потомъ съ одной дочерью, а затѣмъ, или и единовременно, и съ другой дочерью. Такъ же не считается за грѣхъ имѣть открытое сожительство съ родной снохой и т. п. По указанію Зайцева, напр. Никита Кузнецовъ имѣетъ жену и двухъ еще духовныхъ сестеръ, изъ коихъ одна жена его сына Іакова, или сноха Никиты; или напр. Петръ Ардатовскій имѣетъ съ свекровью своей родной дочери духовное побратимство. Такое учрежденіе духовнаго сожительства во многія семейства уже внесло раздоры и заставило нѣкоторыхъ выйти изъ секты, другихъ же, напротивъ, оно вовлекаетъ въ секту. Весьма многіе, особенно обязанные брачными узами, очень недовольны духовнымъ побратимствомъ, но терпятъ его, какъ напр. Яковъ Кузнецовъ и друг. по принужденію со стороны старшихъ.

По слухамъ, между прочимъ, извѣстно, что въ этой сектѣ будто есть особый обрядъ—посвященіе въ секту молодыхъ невинныхъ дѣвицъ. Причемъ предъ избраніемъ себѣ кого либо въ духовныя братья эти дѣвушки лишаются невинности лицами, на-

рочно къ тому предназначенными, и называемыми поэтому дѣвственниками, каковыми въ Дубовомъ Уметѣ считаются Никита Кузнецовъ и Василій Слѣповъ. У дѣвственникововъ для исполненія этой обязанности есть даже особаго покроя рубашки.

Иконопочитаніе сектантами совершенно отвергается.

Христіанская любовь къ ближнему сводится къ себялюбію и на плотскую любовь къ духовнымъ сестрамъ.

Вино и табакъ послѣдователями секты не употребляются и пьянство считаютъ за великій грѣхъ — и предающихся ему отлучаютъ отъ молитвы.

Секта — будто — вѣрить въ переселеніе душъ до 5-го колѣна, послѣ чего душа уничтожается.

Подъ церковію, какъ общиной соединенныхъ единствомъ вѣры христіанъ, сектанты разумѣютъ избу, въ которой собираются на моленія (*).

Секта имѣетъ свою іерархію. Главные учителя секты — Арда-товскіе вущцы: Петръ Иванычъ и племянникъ Петръ Алексѣевъ (Петюра). Оба довольно часто выходятъ съ словомъ наставленія, — и оба могутъ вразумлять съ поразительною быстротою около часа и болѣе. Петръ Ивановъ лѣтъ 45, старикомъ называется въ смыслѣ знатока, вѣдующаго всѣ тонкости секты и владѣющаго умѣньемъ часто выходить съ словомъ. Петръ Алексѣевъ, 35 лѣтъ, тоже съ словомъ выходитъ. Онъ любимецъ всѣхъ женщинъ, состоящихъ въ сектѣ, и зовется у нихъ малиной. Малина парень, говорятъ онѣ, когда желаютъ охарактеризовать всѣ его качества и обаятельность.

Лица, занимающіяся распространеніемъ секты, называются ловцами человѣковъ. Такими ловцами человѣковъ считаются въ Дубовомъ Уметѣ: Иванъ и Никита Кузнецовъ, Кузьма Шалухинъ

(*) Объ основаніяхъ христіанскаго иконопочитанія было уже печатано въ Сам. Еп. Вѣдомостяхъ, а современемъ будетъ еще сказано о семъ предметѣ. Что Слово Божіе не допускаетъ никакого переселенія души и ея уничтоженія, а напротивъ учитъ о безсмертін души и будущемъ воскресеніи тѣла — эта истина будетъ также раскрыта современемъ. О церкви, какъ обществѣ христіанъ, и о храмѣ, какъ мѣстѣ собранія вѣрующихъ, скажется въ Сам. Еп. Вѣдомостяхъ впоследствии. Потому мы здѣсь и не входимъ въ подробный разборъ сказаннаго,

и Поросенковъ. По давнему обычаю и удобству они на мельницѣхъ распространяють секту прїѣзжающимъ помольцамъ (*).

Относительно нѣкоторыхъ обрядовъ дубовоуметскіе сектанты говорятъ, что они основаны на Св. Писаніи. Такъ на пр: у нихъ есть обычай изъ предосторожности, во время молитвенныхъ собраній, ставить кого либо на караулъ и предостерегать собраніе въ случаѣ опасности, — и такую своею предосторожностію они думаютъ, что исполняютъ слова Спасителя, заповѣдавшаго творить добрыя дѣла, такъ, чтобы лѣвая не вѣдала, что творитъ правая рука, потому, дескать, и мы не хотимъ, чтобы всякій зналъ, что мы молимся.

Молитвенныя до бреда и обмороку круженія, по ихъ понятію и объясненію, взяты съ примѣра, указаннаго Спасителемъ, молившимся въ саду Гевсиманскомъ.

Кругохожденіе плясовое съ пѣніемъ пѣсней указано, будто бы, по ихъ мнѣнію, церковными пѣснями: на пр. Царь убо Давидъ предъ ковчегомъ скакаше играя, или съ небесныхъ круговъ Гавріиль слетѣлъ.

Послѣ сего не можемъ умолчать и о слѣдующемъ. Чтобы отклонить подозрѣніе и преслѣдованіе за такое исповѣданіе ученія, которое противно ученію Божественному и церкви съ государствомъ, послѣдователи секты монтанской исполняютъ для вида обязанности христіанскія, и стараются казаться ревностными сынами православної церкви. Такъ, они ходятъ въ церковь и молятся тамъ вмѣстѣ съ православными, исповѣдуются и причащаются, хотя поѣвши, дѣлають вклады въ церкви, съ духовенствомъ стараются быть въ пріязни, повинуются властямъ, словомъ: дозволяютъ всякую ложь, если послѣдетвія ея клонятся къ житейскимъ выгодамъ ихъ. Всякая наглая неправда, всякая безнравственная продѣлка, такимъ образомъ, въ глазахъ сектантовъ оправдывается цѣлями, ками у езуитовъ.

Бывали напр. случаи такого рода: послѣдователей ученія монтанскаго правительство, по подозрѣнію, уличало въ неправославномъ

(*) Изъ главнѣйшихъ послѣдователей секты сей въ Дубовомъ Уметѣ побывали подѣ судомъ слѣдующіе: Поросенковъ, дѣвки Еремѣевы, Бѣлопортковы и др.

образѣ вѣры и жизни. Сектанты всегда имѣли основательныя причины завѣрить слѣдователей въ своей честности и хорошемъ поведеніи. Безъ состязанія и упирательства они отсылали слѣдователей справиться о своей жизни къ священнику, къ обществу, и такимъ образомъ избавлялись отъ дальнѣйшаго преслѣдованія. Такъ ложь всюду старается прикрыться ложью.

Покровская слобода Новоузенскаго уѣзда (*).

Не далѣе какъ въ началѣ пятидесятихъ годовъ выписывались съ с. Покровскую только три экземпляра Московскихъ вѣдомостей и Самарскія Губернскія Вѣдомости; въ настоящее же время, чрезъ Саратовскую почтовую контору, выписываются въ с. Покровскую, слѣдующія періодическія изданія: *Самарскія Губернскія Вѣдомости*—въ 2 экз. Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ 4. Руководство для сельскихъ пастырей въ 3. Воскресное чтеніе—въ 3. Душеполезное чтеніе въ 1. Странникъ—въ 1. Современный листокъ—въ 3. Мірское слово—въ 2. Духовная бесѣда—въ 1. *Нива*—въ 4. Дѣло—въ 1. Отечественныя записки—въ 1. Русскій базаръ—въ 1. *Русскія Вѣдомости*—въ 2. *Сынъ Отечества*—въ 3. Вечерняя газета—въ 1. *Биржевыя Вѣдомости*—въ 2. Всеобщая газета—въ 1. *Правительственный Вѣстникъ*—въ 1. *Донъ*—въ 1. *Недѣля*—въ 1. Всемирный путешественникъ—въ 1. *Саратовскій справочный листокъ*—въ 3.

Правда, что изъ числа поименованныхъ изданій самый большій процентъ принадлежитъ лицамъ—не кореннымъ насельникамъ с. Покровской, какъ—то: духовенству и чиновничеству, но все—же довольно значительное число идетъ и на долю того разряда жителей, о которомъ идетъ рѣчь. Въ перечнѣ газетъ выписываемыхъ лично крестьянами мы нарочно сдѣлали отиѣтку курсивомъ.

При мысли объ образованіи, нельзя также не указать еще на тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что не болѣе какъ

(*). Продолженіе.

лѣтъ въ шестнадцать (2 училище женское открыто въ 1854 г.), изъ одного училища, при одномъ преподавателѣ съ помощникомъ, образовалось шесть училищъ (разумѣемъ и церковно — приходскую школу при Вознесенской церкви) при четырнадцати преподавателяхъ. Изъ 82 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, обучавшихся въ школѣ въ 1854 г., возрасло число учащихся до 243 мальчиковъ и 105 дѣвочекъ, не говоря еще объ учащихся по частнымъ домамъ: у отставныхъ военнослужащихъ, крестьянъ, черничекъ и т. п. со взносомъ 20 р.; одинъ мальчикъ изъ крестьянъ обучается нынѣ въ Саратовской Губернской Гимназіи.

Говорятъ, что нѣтъ ничего труднѣе — какъ вѣдать и разбирать дѣла семейныя. Быть этотъ, скрываясь внутри жилыхъ комнатъ, не такъ — то легко поддается взору и суду постороннихъ.. При всемъ томъ мы имѣемъ смѣлость сказать, что читатель нашъ, въ семейномъ быту описываемаго класса жителей с. Покровской, не встрѣтитъ того неограниченнаго, деспотическаго господства хозяина дома, не услышитъ того плантаторскаго — veto и не замѣтитъ мертвящаго — permitto, которыя такъ не трудно случается подмѣтить въ быту иного русскаго купчины.. Напротивъ, семейныя обращенія ихъ между собою — видимо — дышатъ нѣжною любовію, живымъ участіемъ и привѣтливостію другъ ко другу. Вотъ обыкновенный день ихъ: утромъ, напившись чаю, мужчины идутъ или на площадь для скупки хлѣба (почти ежедневно подвозимаго изъ окрестныхъ селъ), или отправляются лично распорядиться по той или другой отрасли своей промышленности, торговли, или же, усѣвшись на скамьѣ около чьего либо дома, толкуютъ о разныхъ новостяхъ: коммерческихъ, общественныхъ, семейныхъ, а подчасъ и политическихъ. Хозяекъ же дома вы увидите лично распоряжающихся: за стряпнею, солкою, мочкою, стиркою и т. п. Молодежь же изъ прекраснаго пола: снохи, дѣвицы занимаются вязаньемъ кружевъ, чулокъ, вышиваньемъ въ пальцахъ и изрѣдка шитьемъ себѣ платья, такъ — какъ работу эту отдаютъ большею частію Саратовскимъ модисткамъ.

Послѣ сего само собою слѣдовало бы сказать что нибудь объ общественной жизни среди этихъ жителей с. Покровской; но

существованіе ее развѣ можно подмѣтить въ тѣхъ только визи-тахъ, которые во дни великихъ праздниковъ, какъ то: Рождества Христова, Новаго года, Св. Пасхи, совершаются мужчинами съ такою, строго — обязательною, торопливою важностію. Ходятъ такъ же другъ въ другу въ гости и болѣе всего, въ это время, плотно угощаются. Какъ то года три сряду, для молодаго поко-лѣнія, устраивались, по подпискѣ, тащовальныя вечера и кое когда по зимамъ снимаются ложи и мѣста въ Саратовскомъ те-атрѣ. Вообще — же нужно сказать, что слобожане эти живутъ бо-лѣе отдѣльною семейною жизнію, въ кругу которой, подъ вліяніемъ мельчайшихъ симпатій и антипатій, любятъ горячо потолковать о подробностяхъ образа жизни той, или другой семьи, того или иного наряда своихъ единоплеменницъ. И разносятся эти толки, досужими сосѣдями и сосѣдушками, отъ края до края с. Покров-ской, и липнутъ эти сплетни — какъ полипы одна къ другой — образуя, на ходу своемъ, горы небылицъ въ лицахъ...

Однако нужно сказать, что бываетъ время, когда, вообще, дремлющая общественная жизнь наша — какъ будто — нѣсколько ожив-ляется. Это — весною, когда пароходъ „Смѣлый“ чуть не къ воротамъ домовъ привозитъ къ намъ: родныхъ, друзей, знакомыхъ. Слобо-жане въ эту пору, особенно по вечерамъ праздниковъ, дружными пестрыми толпами выходятъ на берегъ, гдѣ: говоръ, смѣхъ, тихій плескъ волнъ и грандіозный рокотъ пароходовъ какъ бы сливаются въ одну обшую, прекрасную майскую жизнь... Собствен-но же въ слободѣ общественныхъ, увеселительныхъ заведеній нѣтъ; впрочемъ, съ претензіею на общественную жизнь, въ концѣ прошедшаго года, подняла здѣсь вывѣску и открыла къ себѣ входъ: „комерческая гостинница.“ Особенность ея та, что, напол-няя брюшную систему человѣка, она, въ то же время, услаждаетъ и эстетическое чувство посѣтителей пѣніемъ, такъ называемыхъ здѣсь, — арфистокъ подъ аккомпаниментъ скрипки и фортепіано. Съ перваго раза, кажется, что гостинница эта жизненную силу для себя тянетъ изъ описываемаго нами класса жителей с. Пок-ровской, но знающіе люди говорятъ, что собственно почва — то ея состоитъ изъ Саратовскихъ посѣтителей и посѣдительницъ,

пріѣзжающихъ въ слободу, особенно весеннею порой, — прогуляться. Не слышно, чтобы общественное мнѣніе с. Покровской, когда либо, отзывалось объ этой гостинницѣ съ хорошей стороны.

Свящ. Василій Крыловъ.

С Л О В О

на погребеніе тѣла усопшаго протоіерей Самарской преображенской церкви Іоанна Веселицкаго.

Блажени мертви умирающіи о Господѣ отнынь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ. (Апок. 14, 13).

Духъ Св. нарицаетъ блаженными тѣхъ, которые умираютъ о Господѣ, т. е. въ вѣрѣ, надеждѣ и любви ко Господу: ибо ихъ ожидаетъ за гробомъ успокоеніе отъ трудовъ, сложеніе бремени жизни сей, радость и веселіе.

И дѣйствительно, св. православная христіанская церковь весьма многихъ чадъ своихъ, усопшихъ о Господѣ, ублажаетъ, чтитъ и прославляетъ, яко угодныхъ Богу, и присныхъ Ему, увѣряясь въ семь многими чудесами и знаменіями, совершаемыми по вѣрѣ чрезъ нихъ, на пользу христіанъ. О другихъ же, исходящихъ отъ міра сего о Господѣ, св. церковь возноситъ къ премилосердому Господу свои пламенные молитвы, да причтетъ и ихъ къ лику праведныхъ и вселитъ въ блаженныхъ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова.

Почившій братъ нашъ протоіерей Іоаннъ, въ періодъ болѣе чѣмъ полувѣковой жизни своей, имѣлъ непрестанное желаніе угождать Господу, и въ вѣрѣ, надеждѣ, и любви къ Нему поставлялъ первое свое благо, цѣль всей своей жизни. А потому отъ всего сердца пожелаемъ ему въ сіе рѣшительное для него время, чтобы

то, что изрекъ Духъ Святой о умирающихъ о Господѣ, сбылось надъ нимъ во всей силѣ, т. е. чтобы онъ вошелъ въ блаженное жилище небесное и приобщился радости святыхъ. Гряди, возлюбленне, емлясь за всеильныя заслуги Господа Иисуса Христа, Котораго ты исповѣдывалъ чрезъ всю жизнь твою, и вниди въ слѣдъ Его въ славу Его, по обѣщанію Его: *идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* (Іоан. 12, 26).

Но что и особенно для всѣхъ насъ очевидно въ смерти брата нашего Іоанна, и что всѣмъ намъ извѣстно, — это — прекращеніе для почившаго со смертію его трудовъ временной жизни сей, сложеніе бремени болѣзней, которое, какъ всякому извѣстно, подъ часть, весьма тяжело было для него. Благодареніе Богу, что труженникъ добръ совершилъ свой трудъ и не только наследникамъ своимъ, но и всѣмъ намъ оставилъ примѣръ добраго угоднаго Богу житія и полезнаго трудолюбія на пользу св. церкви и общества.

Не мѣсто и не время намъ, слушатели, исчислять въ настоящій разъ подробно всѣ понесенныя имъ когда либо труды и пройденныя обязанности, но нѣкоторыхъ изъ нихъ, для славы имени Божія, мы слегка коснемся и въ настоящій разъ.

И во 1-хъ, кто не знаетъ, что корень всего добраго и полезнаго въ обществахъ человѣческихъ есть воспитаніе, основанное на страхѣ Божіемъ, и въ частности прилежное изученіе закона Божія. Усопшій собратъ нашъ совершилъ полный курсъ наукъ богословскихъ, преуспѣвая въ то же время въ страхѣ Божіемъ и въ повиновеніи поставленнымъ отъ Бога начальникамъ и властямъ. И внимательное къ его трудамъ начальство, при окончаніи имъ курса ученія, удостоило его званія студента, и тѣмъ засвидѣтельствовало о немъ, какъ о ревностномъ и отличномъ во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникѣ.

Во 2-хъ, извѣстно также и то, что жизнь для Бога, въ постоянномъ поученіи Его святому закону, усердное и частое служеніе предъ Богомъ во св. Его храмѣ и какъ бы непрестанное хожденіе предъ нимъ, есть жизнь хриstopодражательная и высоконазидательная. Усопшій братъ нашъ Іоаннъ 36 лѣтъ съ честію проходилъ званіе пастыря словеснаго стада Христова. И можно

ли изчислить, сколько христіанскихъ душъ, въ этотъ не малый періодъ времени, онъ укрѣпилъ въ вѣрѣ и добродѣтели, сколько удержалъ отъ заблужденій и пороковъ, сколько утѣшилъ и облегчилъ совѣтами и вразумленіями печальныхъ, или помогъ вещественною помощію недостаточествующимъ! Все это и многое другое, какъ напр. его пастырскіе труды, бдѣнія, молитвы, извѣстны одному сердцеѣдцу Богу. Мы видѣли, по преимуществу, одни внѣшніе его труды, и удостоверяемъ, что они были безупречны, постоянны и всегда ревностны. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и тѣ отличія, которыхъ время отъ времени удостоивало его начальство, и тѣ Монаршія награды, которыхъ, по ходатайству начальства, не разъ удостоивался онъ на ряду съ другими лучшими дѣятелями Самарской паствы.

А еще, кто не знаетъ, что воспитаніе юношества въ вѣрѣ и благочестіи, приготовленіе будущихъ добрыхъ семьянъ, общественниковъ, членовъ государства, есть дѣло весьма важное и вполне достойное истиннаго христіанина? Усопшій собратъ нашъ не мало потрудился и на семъ поприщѣ, на сколько могъ, честно и добросовѣстно, и бывшіе его воспитанники всегда были признательны ему за его уроки вѣры и за примѣръ доброй жизни, какой видѣли въ своемъ учителѣ.

Знаемъ и то, что весьма часто почившій собратъ нашъ привлекался въ тѣхъ или другихъ важныхъ случаяхъ къ особеннымъ трудамъ, то по вѣдомству епархіальному, то по вѣдомству училищному, и наконецъ по особымъ порученіямъ начальства. И всегда, всѣ возлагаемыя на него порученія онъ исполнялъ съ тою честностію, энергіей, благоразуміемъ и ревностію, какія свойственны истинно вѣрующему христіанину.

Наконецъ, не желаете ли, слушатели, взглянуть на послѣднее его дѣло, которое начато по его мысли, исходатайствовано имъ, ведено подъ его глазомъ и закончено при особенномъ его стараніи. Вотъ оно! Это видимый вами и отсель новопостроенный храмъ въ честь иконы Смоленскія Божія Матери. Всегда слабый и больной тѣломъ, а особенно въ послѣдніе два года, о. Іоаннъ никогда не оставлялъ заботъ о новостроющемся св. храмѣ и, занѣсколько

дней предъ симъ, отъѣзжая въ Казань для совѣта со врачами, радовался духомъ указывая, что храмъ вчернѣ оконченъ и что теперь уже, если Богъ и судить ему умереть, св. храмъ сей непременно достроится прихожанами во славу Божию.

Отцы и братія! Отдавая нынѣ посмертную дань признательности и благодарности почившему собрату нашему протоіерею Іоанну за его труды и заботы на пользу общую, не забудемъ, что благодарность наша не должна кончатся съ кончиною его. Ибо, хотя тѣломъ онъ и почилъ, и бездыханенъ среди насъ возлечь, но душа его вѣчно жива, и она—то всегда, и особенно теперь нуждается въ помощи со стороны нашей. Восходя на небо, въ область свѣта, она нуждается въ руководствѣ и охраненіи ея святыми Ангелами. Разрѣшившись отъ временной сей жизни и отъ узъ плоти, она нуждается теперь въ очищеніи ея отъ всего страстнаго, нечистаго и грѣховнаго, ибо настоящій *міръ* сей по ученію Слова Божія, *весь во зль лежитъ* (Іоан. 5, 12), и внутри насъ самихъ *плоть похотствуетъ на духъ, духъ же на плоть* (Гал. 5, 17); и почившій, какъ человѣкъ, не могъ не согрѣшати. Душа почившаго, имѣя долгъ предстать предъ Судію праведнаго и нелицепріятнаго, и втрѣтивъ, нынѣ противу себя враговъ, духовъ злобы, злѣйшихъ и ужасныхъ, нуждается теперь въ особенной благодатной помощи, въ особенныхъ, такъ сказать, силахъ и способахъ, дабы, освободясь невредимою изъ сѣтей вражнихъ, удостоиться лицезрѣть Бога. Поможемъ же, братія и отцы, поможемъ восходу души его къ небу и освобожденію ея отъ туги и бѣдствій. Прежде всего принесемъ о усопшемъ усердныя молитвы къ милосердному Спасу нашему Господу Іисусу Христу, ко Пресвятой Владычицѣ, ко Ангелу Хранителю, ко Архангеламъ и Ангеламъ и святымъ Угодникамъ; съ сими молитвами соединимъ, въ память его, дѣла милосердія, а что наиболее всего и важно и необходимо въ настоящемъ случаѣ, съ усердіемъ явимся предъ св. алтари Господни, дабы, руками служителей Божіихъ, вознести о почившемъ безкровную жертву. Таковыя наши дѣйствія, наипаче же самая безкровная святѣйшая Жертва весьма помогутъ почившему нашему брату, при помощи благодати Божіей, изба-

вѣтъся страшныхъ истязаній злыхъ мытарей, и безопасно достигнуть блаженныхъ жилищъ райа. Аминь.

Каѳ. Пр. І. Халколивановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу: новая книга. „Церковная Исторія.“ Соч. Ф. Р. Гассе. переводъ съ немѣцкаго, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова. Второй томъ. Цѣна: безъ пересылки 1 рубль сер. съ пересылкою 1 руб. 20 коп. с. Желаящіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями въ Казань—къ профессору академіи Н. П. Соколову и въ редакцію Православнаго Собесѣдника. По тойже цѣнѣ (1 р. 20 к. съ перес.) можно выписывать и 1-й томъ этой книги. Выписывающіе оба тома вмѣстѣ прилагаютъ за нихъ 2 руб. 30 коп. сер. съ пересылкою. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній получаютъ каждый томъ по 1 рублю сер. и съ пересылкою.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 15 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.