

1915 г.
15 Мая.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
10 - й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

ГОДЪ X-Й

ВЪ ДОМОУ СВОЕ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода

Преосвященному Иннокентію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ:
два рапорта Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, отъ 21 и 25 Января 1915 г. за №№ 293
и 1046, съ ходатайствомъ о подтвержденіи, къ неуклонному соблюденію, законнаго порядка увольненія
въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій какъ состоящихъ
на службѣ, такъ и заштатныхъ священно-церковно-
служителей. Приказали: Циркулярнымъ указомъ
Святѣйшаго Синода, отъ 6 Марта 1903 г. за № 3,
въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые священники,
будучи отрѣшены отъ мѣстъ, покидаютъ
предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ
вѣдома мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ и, не
подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ

себя недостойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за священно-служителями, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ: при отрѣшеніи или увольненіи священно-служителей отъ мѣстъ непремѣнно почислять ихъ заштатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно ст. 79 Уст. Дух. Конс., мѣстопробыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ Маѣ 1914 г. Преосвященнымъ Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекращенію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій заштатныхъ священно-служителей и псаломщиковъ и въ виду того, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, причемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35). безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и, потому, циркулярнымъ указомъ отъ 29 Мая 1914 г. за № 9, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать над-

лежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ, безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками, или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, причемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единовѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ какъ получившій для сего отъ Духовной Консисторіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ, и на основаніи выданнаго ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается получить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства; кромѣ сего, съ Сентября 1914 г. въ Петроградѣ проживаетъ, для совершенія богослуженія, священникъ другой епархіи, въ томъ же году рукоположенный во священника и уже уволенный за штатъ, который, въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска, представилъ прошеніе свое, на имя мѣстнаго Преосвященнаго, о разрѣшеніи ему отпуска внѣ епархіи на одинъ годъ, для пріисканія мѣста, съ резолюціей Преосвященнаго на семъ прошеніи: «просимый отпускъ разрѣшается». Вслѣдствіе сего Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителямъ, ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ неуклонному исполненію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархій штатныхъ и заштатныхъ священно-церковныхъ служителей. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ связи съ преподанными Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Начальствомъ указаніями о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій священнослужителей и при-

четниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Конс., согласно коей Епархіальное Начальство можетъ позволять священнослужителямъ и причетникамъ временно отлучаться въ другія епархіи по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки, причемъ въ столицы увольнять лицъ токмо несомнительнаго поведенія, и 2) во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія отпуска внѣ предѣловъ епархіи какъ состоящимъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ Духовныхъ Консисторій, съ точнымъ указаніемъ *надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста*, въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. Независимо отъ сего, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ обратитъ особое вниманіе Преосвященныхъ, разрѣшившихъ священнослужителямъ отпускъ съ указаннымъ нарушеніемъ законнаго порядка, на необходимость неуклоннаго и точнаго соблюденія правилъ, установленныхъ въ отношеніи отпуска внѣ епархіи священнослужителей и псаломщиковъ; о чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему предворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярныя указы. Марта 17 дня 1915 года. № 4.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 28 апрѣля с. г. за № 1129 вр. и. д. псаломщика церкви сел. Скобелева, Перовскаго уѣзда, *Василій Кокуринъ*, согласно прошенію, съ 1-го мая с. г. переведенъ вр. и. д. псаломщика къ Александро-Кушской церкви с. Чиназъ; — Ташк-го у.; отъ того-же 28 апрѣля за № 1130 псаломщикъ Александро-Кушской церкви сел. Чиназъ, Ташкентскаго уѣзда, *Ге-*

одоръ Курбатовъ переведенъ съ 1 мая с. г., для пользы службы, къ Михаило-Архангельской церкви сел. Скобелева, Перовскаго уѣзда; отъ 1 мая за № 1148 вр. и. об. псаломщика Николаевского молитвеннаго дома сел. Никольскаго, Ходженскаго уѣзда, *Калинникъ Каше-варовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей; отъ того-же 1 мая за № 1156 состоящій на должности діакона Благовѣщенской вокзальной г. Ташкента церкви священникъ *Александръ Ефимовъ* назначенъ настоятелемъ Николаевской церкви-вагона, Ташкентскаго участка.

Его Преосвященствомъ разрѣшены отпуска: 2-хъ мѣсячный діакону Лепсинской церкви *Мстиславу Никольскому*; на каникулярное время Протоіерею *Александру Червякову*, съ 20 іюня по 20 августа с. г.; состоящему на должности псаломщика Наманганской Михаило-Архангельской церкви священнику *Павлу Куфаеву*; и съ 10 мая по 5-е августа законоучителю Вѣрненской мужской гимназіи, священнику *Александру Хлебникову*.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 28 апрѣля с. г. за № 1134 Вѣрненскій мѣщанинъ *Андрей Голоскоковъ* утвер-

жденъ въ должности старосты ц. селенія Самсоновскаго, Вѣрненскаго уѣзда; отъ 7 мая за № 1197 крестьянинъ *Василій Калышъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Петропавловской церкви сел. Петропавловскаго, Черняевскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію учреждений и должностныхъ лицъ.

Утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ списокъ телеграфныхъ условныхъ адресовъ (Циркул. 15 января 1915 г. № 5).

Полный адресъ.

Сокращенный адресъ.

1. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.	Мвд.
Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ.	Товмвд.
Генералъ Губернатору.	Генгру.
Директору Канцеляріи Генераль-Губернатора.	Диркгенгру.
Губернатору.	Гру.
Градоначальнику.	Градку.

По Департаменту Общихъ Дѣлъ:

Департаментъ Общихъ Дѣлъ.	Дод.
Директору Департамента Общихъ Дѣлъ.	Дирдод.
Вице-Директору Департамента Общихъ Дѣлъ.	Вицедирдод.

По канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

Канцелярія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.	Канцвнут.
Директору Канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ.	Дирвнут.

По Департаменту Полиціи:

Департаментъ Полиціи.	Депол.
Директору Департамента Полиціи.	Дирпол.

Вице-Директору Департамента Полиции Вицдирпол.
Начальнику Охраннаго Отдѣленія. Начохр.

По Отдѣльному Корпусу Жандармовъ:

Главноначальствующему надъ Отдѣль- Глокжанд.
нымъ Корпусомъ Жандармовъ.
Командиру Корпуса Жандармовъ. Комкоржанд.
Начальнику Штаба Корпуса Жандармовъ. Накоржанд.
Штабъ Корпуса Жандармовъ. Штакоржанд.
Начальнику Губернскаго Жандармскаго Начжанд.
Управленія.
Начальнику Жандармскаго Полицейскаго Начжанпол.
Управленія желѣзныхъ дорогъ.

По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ:

Директору Департамента Духовныхъ Дѣлъ. Дирдух.
Вице-Директору Департамента Духовныхъ
Дѣлъ Вицдирдух.
Армяно-Григоріанскому Синоду Агресин.
Римско-католическому епископу Ркепу.

По Главному Управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства:

Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго Гумхоз.
хозяйства.
Начальнику Главнаго Управленія по Нагумхоз.
дѣламъ мѣстнаго хозяйства.
Исправляющему должность Начальника Идгумхоз.
Главнаго Управленія по дѣламъ мѣст-
наго хозяйства.
Помощнику Начальника Главнаго Упра- Погумхоз.
вленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.
Управляющему Отдѣломъ городского хо- Угумхоз.
зяйства Главнаго Управленія по дѣ-
ламъ мѣстнаго хозяйства.
Управляющему Отдѣломъ земскаго хо- Узегумхоз.
зяйства Главнаго Управленія по дѣ-
ламъ мѣстнаго хозяйства.
Управляющему Отдѣломъ народнаго Уздрагумхоз.
здравія Главнаго Управленія по дѣ-
дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

- Управляющему Дорожнымъ Отдѣломъ
Главнаго Управленія по дѣламъ мѣст-
наго хозяйства Удоргумхоз.
- Управляющему Отдѣломъ страхованія и
противопожарныхъ мѣръ Главнаго Уп-
равленія по дѣламъ мѣстн. хозяйства Устрахгумхоз.
- Правителю Канцеляріи Главнаго Упра-
вленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Прагумхоз.
- Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Совхоз.
- Непремѣнному Члену Совѣта по дѣламъ
мѣстнаго хозяйства. Сопомѣх.
- Справочный Отдѣлъ при Совѣтъ по
дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Нидо.

По Главному Управленію по дѣламъ печати:

- Главное Управленіе по дѣламъ печати. Гупечати.
- Начальнику Главнаго Управленія по дѣ-
ламъ печати. Начпечати.
- Предсѣдателю или Предсѣдательствую-
щему Комитета по дѣламъ печати. Прекопечати.
- Инспектору по дѣламъ печати. Инспечати.
- Комитетъ Цензуры иностранной. Коцин.
- Отдѣльному Цензору по иностранной
цензурѣ Оцин.

По управленію воинской повинности:

- Управленіе воинской повинности. Управин.
- Начальнику Управленія воинской повин-
ности Навопо.

По управленію Главнаго Врачебнаго Инспектора:

- Управленіе Главнаго Врачебнаго Ин-
спектора Углави.
- Главному Врачебному Инспектору. Глави.
- Помощнику Главнаго Врачебнаго Ин-
спектора Поглави.

По Управленію Сельской Продовольственной части:

- Завѣдывающему Продовольственнымъ дѣ-
ламъ въ Имперіи Запродд.

Начальнику Управления Продовольственной
части. Начпрод.

По Ветеринарному Управлению:

Ветеринарное Управление Министерства
Внутренних Дѣлъ. Ветуправ.

Начальнику Ветеринарнаго Управления. Начвет.

Помощнику Начальника Ветеринарнаго
Управления. Помначвет.

Ветеринарному Инспектору. Ветинп.

По Техническо-Строительному Комитету:

Техническо-Строительный Комитетъ Ми-
нистерства Вн. Дѣлъ. Комтех.

Предсѣдателю Техническо-Строительнаго
Комитета М. В. Д. Прекомтех.

По Центральному Статистическому Комитету:

Центральный Статистическій Комитетъ. Ценстаком.

Директору Центрального Статистичес-
каго Комитета. Дирценком.

Помощнику Директора Центрального
Статистическаго Комитета. Помдирком.

Губернскому Статистическому Комитету. Густаком.

Областному Статистическому Комитету. Обстаком.

По Земскому Отдѣлу:

Земскій Отдѣлъ. Земот.

Управляющему Земскимъ отдѣломъ. Упземот.

По Медицинскому Совѣту:

Медицинскій Совѣтъ. Медсов.

Канцелярiя Медицинскаго Совѣта. Камедсов.

Предсѣдателю Медицинскаго Совѣта. Премедсов.

Ученому Секретарю Медицинскаго Совѣта. Умедсов.

По Главному Управленiю почтъ и телеграфовъ:

Главное Упрвление Почтъ и Телеграфовъ. Главное

Начальнику Главнаго Управления почтъ

и телеграфовъ. Начглав.

Помощнику Начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.	Поноглав.
Инспектору почтъ и телеграфовъ.	Инглав.
Начальнику Отдѣленія Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.	Онаглав.
Чиновнику особыхъ порученій.	Чиноспор.
Секретарю при Начальникѣ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.	Сеглав.
Начальнику Экспедиціи по приему, разсылкѣ и храненію знаковъ почтовой оплаты.	Марэк.
Строительная часть Главнаго Управленія и телеграфовъ	Строглав.
Редакція почтово-телеграфнаго журнала.	Режур.
Почтъ-Директору.	Почтдир.
Помощнику Почтъ-Директора.	Помдир.
Начальнику почтово-телеграфнаго округа	Наокр.
Помощнику Начальника почтово-телеграфнаго округа.	Помокр.
Начальнику Управленія городскихъ телеграфовъ.	Нугот.
Начальнику Отдѣла перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.	Наепот.
Начальнику почтово-телеграфной конторы.	Наконтм.
Начальнику почтовой конторы.	Напоконт.
Начальнику телеграфной конторы.	Натеконт.
Начальнику почтово-телеграфнаго отдѣленія.	Наот.
Начальнику почтоваго отдѣленія.	Напот.
Начальнику телеграфнаго отдѣленія.	Натеот.
Начальнику телефонной сѣти или Завѣдывающему телефонной сѣтью.	Натеф.
Начальнику Финляндскаго почтово-телеграфнаго округа.	Финокр.
Начальнику желѣзно-дорожнаго почтоваго отдѣленія.	Нажедор.
Начальнику Главнаго Склада почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ матеріаловъ при главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ.	Начскла.
Главный Складъ почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ матеріаловъ при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ.	Склаглав.

Старшему Механику почтово-телеграфнаго округа.

Стамех.

Младшему Механику почтово-телеграфнаго округа.

Мламех.

Завѣдывающему Складомъ матеріаловъ и имуществомъ почтово-телеграфнаго округа.

Засклад.

На время войны:

Начальнику почтово-телеграфнаго отдѣла, при Управленіи Начальника военныхъ сообщений арміи сѣверо-западнаго фронта.

Настъзап.

Начальнику почтово-телеграфнаго округа при Управленіи Начальника военныхъ сообщений арміи юго-западнаго фронта.

Наузап.

Офицеру Главной полевой почтовой конторы

Офипол.

II. Общій списокъ:

Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Намкав.

Директору Канцеляріи намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Дирнамкав.

Казенная Палата.

Казпал.

Отъ Секретаря Консistoriи.

Вслѣдствіе предложенія Оберв-Прокурора Святейшаю Сгнода, отъ 20 апрѣля с. г. за № 4180, покорнѣйше прошу о. о. Благодѣтельныхъ, невысланныхъ еще церковнаго сбора за богослуженіями третьей недѣли Великаго поста (съ 15 по 21 февраля) въ пользу Романовскаго Комитета (опред. Св. Сгнода отъ 14 января с. г. пропечатанное въ № 3 Церк. Вѣд.), послать въ высылкой означенныхъ денегъ.

За Редактора Секретарь Конс. М. Боюявленскій.

ЖУРНАЛЬ

Засѣданія Совѣта Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства 24 апрѣля 1915 года.

Слушали: Заявленіе Предсѣдателя Совѣта Братства о. А. Хлѣбникова о томъ:

во 1-хъ, что при разсмотрѣніи представленныхъ о. о. Благочинными подписныхъ листовъ за 1914 годъ, явно обнаружилось со стороны нѣкоторыхъ причтовъ и прихожанъ особенное усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Братства, а посему слѣдовало бы такимъ отъ имени Совѣта выразить благодарность.

Заслуживаютъ благодарность слѣдующіе причты и прихожане: 1) Іосифа-Георгіевскаго Собора гор. Ташкента, Покровской церкви селенія Солдатскаго Ташкентскаго округа, 2) Димитріе-Солунской церкви селенія Димитріевскаго, Николаевской церкви селенія Ключевого Аулізатинскаго округа, 3) Воскресенскаго Собора гор. Асхабада 1-го Закаспійскаго округа, 4) Сергіевской церкви станицы Сергіопольской Урджарскаго округа, 5) сел. Лебединскаго 1-го Пишпекскаго округа, 6) селен. Ивановскаго (Кокъ-Янганъ) 2-го Ферганскаго, 7) сел. Преображенскаго Пржевальскаго округа, 8) Мургабскаго ГОСУДАРЕВА Имѣнія 2-го Закаспійскаго округа и 9) Тюремной церкви гор. Ташкента.

Постановили: Перечисленнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства причтамъ и прихожанамъ выразить благодарность за ихъ усердное содѣйствіе матеріальному благосостоянію Братства въ 1914 году и, по утвержденіи настоящаго постановленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ ИННОКЕНТИЕМЪ, напечатать его въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Во-2-хъ, при разсмотрѣніи тѣхъ же листовъ обнаружилось, что нѣкоторые священно и церковнослужители совѣтъ не сдѣлали взносовъ въ пользу

Братства за 1914 г., хотя по цѣли и задачамъ Братства членами его должны бы состоять всѣ причты Епархіи.

Не сдѣлали взноса слѣдующіе священно-служители: 1) Покровской церкви сел. Высокаго Чимкентскаго округа, 2) Николаевской церкви гор. Чарджуя 2-го Закаспійскаго округа, 3) Николаевской церкви станціи „Казанджикъ“ Ср. Аз-ж. д.

СПРАВКА: Не получены подписные листы въ пользу Братства за 1914 годъ отъ о. о. Благочинныхъ: Лепсинскаго, Копальскаго и 1-го Ферганскаго округа.

Постановили: Просить о. о. Благочинныхъ оказать свое вліяніе на причты ввѣренныхъ имъ церквей и предложить по мѣрѣ усердія и средствъ дѣлать въ пользу Братства ежегодные членскіе взносы.

Настоящій журналъ представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго ИННОКЕНТІЯ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 Мая за № 1201 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Предсѣдатель Совѣта Братства
Священникъ *А. Хлобниковъ.*

Ч Л Е Н Ы:

Протоіерей В. Антоновъ.
Протоіерей Д. Муромцевъ.
Иванъ Львовичъ Брызгаловъ.
В. А. Святловъ.
Н. Н. Ивановъ.
И. И. Лутмановъ.
Свящ. Д. Копыловъ.
Свящ. І. Соколовъ.
Свящ. Д. Полиевкинъ.
Свящ. М. Людкевичъ.
Свящ. Г. Тихонравовъ.
Свящ. А. Кислицынъ.

Дѣлопроизводитель Братства Свящ. *И. Васильевъ.*



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Воспитаніе съ христіанской точки зрѣнія.

Общество религіознаго просвѣщенія просило меня занять Ваше вниманіе въ настоящей день какимъ-нибудь вопросомъ, относящимся къ задачамъ Общества и къ переживаемому нами времени.

Соображая задачи Общества и празднуемую сегодня память благочестивыхъ Женъ-Мироносицъ, первыхъ провозвѣстницъ Воскресенія Христова а также и переживаемую нами небывалую по своей грандіозности и жестокости войну христіанскихъ народовъ, къ которымъ со стороны нашихъ враговъ примкнула и невѣрная Турція,—я остановился на вопросѣ *о воспитаніи* въ надеждѣ, что эта тема удовлетворитъ Васъ съ намѣченныхъ мною точекъ зрѣнія.

Въ видѣ перехода къ изложенію своей темы, я предварительно поставлю нѣсколько общихъ вопросовъ:

1) Всѣ мы здѣсь присутствующіе христіане... Но какъ мы стали христіанами? Отвѣчаю: чрезъ воспитаніе. Въ христіанствѣ насъ воспитали наши родители, церковь и школа; затѣмъ мы продолжаемъ жить въ христіанскихъ понятіяхъ и традиціяхъ. И наши родители и предки сдѣлались христіанами такъ-же черезъ воспитаніе... Подобно этому, и нехристіанскіе народы воспитываются и живутъ въ понятіяхъ и традиціяхъ своихъ религій, своихъ религіозныхъ уставовъ и взглядовъ, сообщаемыхъ имъ въ ихъ семьяхъ и школахъ.

2) Какъ образовались и организовались цѣлыя христіанскія общества и христіанскія государства? Такъ-же, путемъ христіанскаго воспитанія, которое поддерживается правительствомъ и самою жизнью христіанскихъ народовъ.

3) Наконецъ, какъ нужно смотрѣть на нашу жизнь вообще и въ частности—на переживаемую нами ужасную войну? Скажу: и наша современная

жизнь со всѣми ея удобствами и недостатками является также результатомъ нашего воспитанія; въ мотивахъ современной войны мы видимъ такъ-же съ одной стороны благодѣтельное вліяніе нашей христіанской религіи-любовь къ нашимъ братьямъ по крови и религіи, выражающуюся въ разныхъ видахъ благотворительности, самоотверженную дѣятельность сестеръ милосердія, облегчающихъ страданія раненыхъ на войнѣ и, наконецъ, повсемѣстныя заботы о вдовахъ и сиротахъ и вообще о семействахъ воиновъ взятыхъ въ дѣйствующую армію. Со стороны же нашихъ враговъ мы видимъ въ этой войнѣ не простое забвеніе только основной Христовой заповѣди о любви и милосердіи, но самое жестокое отрицаніе и грубое нарушеніе этой высокой заповѣди, хотя они причисляютъ себя къ культурнымъ и цивилизованнымъ народамъ. Неудивительно, если недавно одинъ серьезный публицистъ*) характеризовалъ наше время, какъ одностороннее по направленію, особенно съ нравственной стороны.

За нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій общій уровень нравственности почти во всей Европѣ невѣроятно понизился, таланты казалось, изсякли, а гениальность едва ли не вымерла. А если заглянуть поглубже въ области современныхъ: литературы, искусствъ и даже руководящихъ научныхъ теорій самаго общаго характера, т. е. въ область новѣйшей научной философіи, то кромѣ безконечной пустоты и холоднаго мрака, ничего усмотрѣть невозможно.

«Лишь грубая сила, коварство и подлость переживаютъ въ борьбѣ!.. Все относительно!.. Нѣтъ ничего абсолютнаго!.. Истины не существуетъ!..» Вотъ характерные выводы и заключенія современныхъ научныхъ авторитетовъ, слыващихъ иногда даже мыслителями. Скептицизмъ разъѣдаетъ научную философію и парализуетъ плодотворную мысль, отождествляя науку съ невѣжествомъ; ибо если все относительно и истины нѣтъ, то знаніе невозможно и наука есть ложь. Реклама, замѣнившая критику, подмѣнила таланты и мастерство безграмотною бездарностью и низвела искусство на степень наглаго

*) М. П. Кондыревъ. См. Новое Время отъ 27 марта 1915 г. № 14023. Научныя бесѣды и замѣтки. 1. Прогрессъ и одичаніе.

шарлатанства. Прогрессъ какъ будто остановился и міръ двинулся вспять, стремясь возвратиться къ эпохѣ глупенькихъ прерафаэлитовъ, къ безгротнымъ примитивамъ, къ варварскимъ вкусамъ дохристіанскихъ и даже докультурныхъ вѣковъ, къ донаучному міросозерцанію и къ звѣроподобному состоянію доисторическихъ дикарей. Проповѣдь и идеалы этого одичанія и возвращанія вспять прикрываются громкими и бессмысленными словами въ родѣ: «По ту сторону зла и добра», «выше науки и нравственности» или льстивообманнымъ названіемъ «сверхчеловѣка», даннымъ какому-то хищнику, котораго, по развитію психическихъ чувствъ, надо помѣстить, вѣроятно, ниже гориллы.

Всѣ эти тревожные симптомы болѣзни нашего времени мучительно отзываются иногда въ чуткой душѣ молодежи, порождаютъ презрѣніе къ людямъ и къ жизни и, быть можетъ, не разъ были причиной паденія, отчаянія и самоубійствъ, принявшихъ за послѣдніе годы передъ войною характеръ психической эпидеміи.

Человѣку для того, чтобы жить, нужны идеалы, какъ бы ни старались послѣдователи одичанія изгнать изъ употребленія даже самое это названіе, ему нужна вѣра не въ доледниковаго хищника «сверхчеловѣка», но въ высшія чувства и блага, которыхъ современная наука еще не сумѣла нащупать, оцѣнить и отмѣтить, но которыя все-таки чувствуются всякою развитою душою, къ которымъ стремится всякая здоровая мысль, которымъ подчиняется всякая жизнь, такъ какъ они составляютъ ея главный законъ, еще не вошедшій въ науку, и направляютъ эволюцію или прогрессъ къ той неразгаданной цѣли, которую разъяснить и изслѣдовать будетъ задачею грядущихъ вѣковъ и слѣдующихъ послѣ насъ поколѣній.

Два или три десятилѣтія упадочничества и недорода талантовъ не означаютъ еще вырожденія и гибели европейской цивилизаціи.

Старые свѣтоочи сияютъ намъ и сейчасъ, сквозь тьму современнаго одичанія, и даже ярче, чѣмъ прежде. Геній еще не погибъ и таланты еще не изсякли. Они приняли только нѣсколько новое направленіе. Если въ нѣкоторыхъ областяхъ человѣческой дѣятельности мы встрѣчаемся почти съ однѣми бездар-

ностями, то въ другихъ областяхъ способности человека начали проявляться такъ ярко и сильно, какъ не проявлялись еще никогда до нашего времени. Этого нельзя не замѣтить въ области наукъ прикладныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, за тѣ же двадцать-тридцать лѣтъ почти полного застоя и развала въ искусствѣ, наука и техника прогресировали, какъ еще не бывало.

Тысячелѣтнія мечты человечества, казавшіяся всѣмъ утопическими, сказочными, осуществились на нашихъ глазахъ.

Мертвыя тѣла и искусственные аппараты заговорили человѣческимъ голосомъ, перенося живую рѣчь и музыку, полную чувства, черезъ пространство и время.

Неподвижныя изображенія ожили и начали двигаться на экранахъ, представляя удивленному зрителю уже не мертвые контуры и тѣни, но до иллюзіи полную движенія жизнь.

Электричество, служившее въ прежнее время почти для одной лишь научной забавы и перемѣщавшее только бумажныя фигурки да бузинныя шарики, стало передвигать цѣлые поѣзда и теперь ежедневно переноситъ съ головокружительной скоростью милліоны людей и пудовъ груза на множество верстъ.

Безъ лошадей, во всѣхъ направленіяхъ забѣгали шибче курьерскаго поѣзда, самодвижущіеся экипажи всевозможныхъ системъ.

Безъ огня и горѣнія засіялъ ослѣпительный свѣтъ.

Зрѣніе проникло сквозь ткани и мускулы тѣла вплоть до костей, и фотографія воспроизводитъ скелеты и внутренности живыхъ и здоровыхъ людей и животныхъ.

Неощутимыя герцовскія волны, какъ бывъ безъ всякой матеріальной основы, стали переносить за тысячи верстъ человѣческую мысль, волю и чувства.

Невредимо началъ человекъ погружаться въ морскую пучину и плавать въ ней, на подобіе рыбы, въ новыхъ подводныхъ лодкахъ.

Какъ птицы, взвились вверхъ аэропланы, и человечество осуществило свой вѣчный сказочный бредъ о коврѣ-самолетѣ.

Глина, на которую привыкли смотрѣть, чаще всего, какъ на грязь, превратилась въ легкій металл, не уступающій серебру по красотѣ и по твердости. Открылся цѣлый міръ невидимо-малыхъ существъ, осмыслившій патологию, многія отрасли химіи и агрономіи. Открылись новые методы терапіи и предупрежденія болѣзней.

Уголь началъ превращаться въ алмазь... И все это, и еще очень многое осуществилось нежданно—негаданно въ эти послѣднія десятилѣтія, столь бесплодныя для искусства и для руководящихъ теорій.

Геній людей направился въ новую сторону.

Совершенно раздѣляя приведенный взглядъ на новое направленіе современнаго человѣческаго генія, мы должны отмѣтить здѣсь, что направленіе это односторонне, такъ какъ оно оставляетъ въ сторонѣ, а иногда подрываетъ въ корнѣ воспитательный авторитетъ Библии, долженствующій служить основою христіанскаго воспитанія. Вопреки ученія этой величайшей книги историческаго человѣчества, современная чисто разсудочная наука игнорируетъ нравственную и религіозную область нашего бытія и, выводя всѣ стороны человѣческой культуры и цивилизаціи только изъ наукъ естественныхъ, пренебрегаетъ указанною психическою сферой и не считается съ данными Библии. Безъ сомнѣнія, мы должны раздѣлять показанія точной наукой, но эта наука, очень авторитетная въ вопросахъ матеріальной культуры человѣчества, безсильна въ рѣшеніи вопросовъ религіи и человѣческой нравственности. А не разсуждать объ этой части духовной, сверхматеріальной жизни человѣчества мы не имѣемъ права, потому что сама матеріальная культура наша получаетъ свой смыслъ только при религіозно-нравственномъ идеалѣ нашей жизни. Иначе вся наша цивилизація выросшая и развивавшаяся на религіозной почвѣ, теряетъ свой смыслъ и свое начало.

Религіозныя вѣрованія человѣчества древнѣе научныхъ изысканій и выводовъ и отрицать ихъ, а тѣмъ болѣе придавать имъ извращенный смыслъ не справедливо и ненаучно. Такое отношеніе къ религіозной жизни человѣчества равняется неуваженію къ исповѣдуемой нами религіи и непочтенію ко всемирно-почитаемой книгѣ-книгъ. Библия, помимо своего ре-

лигіознаго авторитета, учитъ и разъясняетъ намъ глубочайшіе вопросы бытія, на которые наука не дастъ и не можетъ дать положительнаго отвѣта. Наука только гадательно предполагаетъ, или совсѣмъ отказывается отвѣчать на такіе вопросы, но это насъ не удовлетворяетъ, и человѣчество восполняетъ этотъ пробѣлъ вѣрою. Безъ вѣры никогда не жило человѣчество; безъ вѣры и мы не живемъ, хотя пользуемся наукой. Зачѣмъ же лишать дѣтей вѣры, когда существующая наука, не доступна дѣтскому уму и во многихъ случаяхъ не можетъ замѣнить имъ религіи. У науки своя область, у религіи — своя. Поэтому наука не должна подрывать религію, а тѣмъ болѣе отрицать ее. Это противорѣчило бы научному принципу и исторической дѣйствительности. Религія была первоисточникомъ науки и не мѣшала развиваться наукѣ. Съ полнымъ удовлетвореніемъ мы можемъ заявить, что истинно великіе представители науки съ уваженіемъ и почтеніемъ относились къ Библии, этой величайшей книгѣ человѣчества.

По словамъ одного почитателя Библии, принявшаго на себя благородный трудъ выступить на ее защиту оригинальнымъ способомъ.

Мы переживаемъ такое время, когда не въ мѣру ревностные защитники научныхъ званій, въ большинствѣ случаевъ лица, поверхностно знакомыя съ дѣйствительной наукой, смѣло и открыто заявляютъ, что наша вѣра въ непреложную истину и вѣчное значеніе Библии, какъ источника и правила вѣры и нравственности, представляется непростительною для мыслящаго человѣка глупостью. И эти ослѣпленные своею мнимо-научною гордостью, эти люди не стыдятся открыто насмѣхаться надъ Библиею — великою и святою книгою, въ продолженіе тысячелѣтій служившей для человѣчества неизсякаемымъ источникомъ духовнаго утѣшенія, моральной силы и религиозно-нравственнаго возвышенія.

При такомъ положеніи дѣла въ обществѣ, такъ и среди учащейся молодежи, упомянутый авторъ не считалъ излишнею попытку показать, что истинное образованіе и наука признаютъ Библию достойнымъ памятникомъ духовнаго развитія человѣчества, и представить ясныя доказательства того, что немалое число знаменитыхъ людей, пользующихся вполнѣ

заслуженною извѣстностью и даже всемірною славою въ области науки и искусства, высоко цѣнили Библию, съ величайшимъ благоговѣніемъ относились къ этой „книгѣ книгъ“, преклоняясь предъ ея духовнымъ авторитетомъ и высотой содержащагося въ ней ученія. Они были убѣждены, что книга, которая могла устоять многіе вѣка, несмотря на всѣ многочисленныя нападенія на нее, вліяніе которой признавалось и признается до сихъ поръ лучшими людьми всего міра, ищущими добра и правды, должна заключаютъ въ себѣ истину.

Такъ, изобрѣтатель электродинамики Амперъ подтверждаетъ вѣрность Моисеева повѣствованія о твореніи міра: „последовательность, — говоритъ онъ, — въ которой появляется органически-образованныя существа, составляетъ точную последовательность шести дней творенія, какъ представляетъ ее намъ книга Бытія“.

Въ сочиненіи Беттекса *«Первая страница Библии»* авторъ говоритъ: «Каждый человѣкъ въ отдѣльности, какъ и все человѣчество въ совокупности, стоитъ предъ двойнымъ вопросомъ: откуда мы и куда мы идемъ? Но Господь, создавшій человѣческое сердце и вѣдающій всѣ его вопросы, далъ намъ отвѣтъ въ Своемъ Словѣ. Первая книга Моисея — книга Бытія повѣствуетъ, откуда мы изошли, а послѣдняя книга свящ. Писанія — Откровеніе св. Іоанна указываетъ, куда мы идемъ.. „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю“, — звучитъ такъ величественно просто... Этимъ уже въ первой строкѣ Библии намъ уяснена точка зрѣнія, на которую мы должны стать. Подобно гениальному писателю, который выхватываетъ самую суть явленія и въ первыхъ словахъ уясняетъ, что онъ думаетъ, поступаетъ Господь въ Своемъ Словѣ. Эти первые слова говорятъ намъ, о чемъ будетъ рѣчь во всей Библии, а именно: о горнемъ или о возвышенномъ и низшемъ, о небесномъ и земномъ. Вокругъ этихъ двухъ понятій: «Небо и Земля» вращается, такъ сказать, вся Библия. Она показываетъ намъ, какъ они сначала находились въ полномъ другъ съ другомъ согласіи и какъ они впоследствии были разлучены насильственно, грѣхомъ; какъ Богъ въ продолженіе тысячелѣтій подготавливалъ воссоединеніе ихъ; какъ они были соединены въ Іисусѣ Хри-

стѣ, какъ «нѣкогда земля станетъ небомъ, и новый Иерусалимъ низойдетъ на землю, дабы Господь былъ во всемъ,» о чемъ свидѣтельствуесть послѣдняя книга и страница Библии.»

Та же мысль находитъ подтвержденіе въ словахъ профессора зоологіи Дублинскаго университета Макинтоша, который говоритъ: «Чѣмъ больше я изучаю Библию, основу истинной религіи, чѣмъ болѣе убѣждаюсь въ ея Божественномъ происхожденіи и авторитетности, и чѣмъ пристальнѣе изучаю я ту часть творенія, съ которой моя профессія приводитъ меня въ наибольшее соприкосновеніе, тѣмъ болѣе я убѣждаюсь въ томъ, что твореніе можетъ быть объяснено только путемъ признанія разумнаго Творца, превосходящаго въ безконечной степени рѣшительно все намъ извѣстное».

„Преклоняется предъ высокимъ авторитетомъ Библии другой выдающійся естествоиспытатель нашего времени — профессоръ геологіи Королевскаго Колледжа наукъ въ Англіи Эдуардъ Гуль, который вѣритъ, что Библия содержитъ Божественное откровеніе. Вотъ его интересныя для насъ слова: «Такъ какъ Библия была писана не съ цѣлью научить людей естественной исторіи и физическимъ наукамъ, а предназначалось первоначально для жителей восточныхъ странъ, незнакомыхъ результатами современныхъ изслѣдованій, то и языкъ ея при изложеніи предметовъ естественнаго знанія таковъ, какимъ онъ и долженъ быть, чтобы согласоваться съ понятіями, свойственными тѣмъ, къ кому обращена рѣчь. Достигнуть результатовъ современныхъ изслѣдованій было предоставлено человѣческому разуму и опыту послѣдующихъ вѣковъ. Библия и наука, слѣдовательно, движутся по параллельнымъ линіямъ. Предметы, доступные разслѣдованію человѣческаго разума, предоставлены его вѣдѣнію, тогда какъ Библия трактуеть нравственныя и духовныя стороны человѣческой природы, которыхъ разумъ не въ состояніи раскрыть безъ посторонней помощи.»

„Что же касается истинности и достовѣрности историческихъ книгъ Свящ. Писанія, то ежедневныя открытія клонятся къ подтвержденію ихъ. Недавнія изслѣдованія въ Египтѣ, Палестинѣ и другихъ восточныхъ странахъ показали до какой степени, даже

въ мелкихъ подробностяхъ, документы Ветхаго Заѣта могутъ быть принимаемы съ глубокимъ довѣріемъ. „Астрономъ Маундеръ, завѣдующій „солнечнымъ отдѣломъ“ Гринвичской Королевской Обсерваторіи, авторъ многочисленныхъ астрономическихъ работъ, настолько интересуется Библіею, что недавно выпустилъ въ свѣтъ книгу „Астрономія Библии,“ и въ своей рѣчи „Библия и Астрономія,“ произнесенной имъ въ Институтѣ Викторіи, англійскій ученый, какъ глубоковѣрующій, убѣжденный христіанинъ, открыто заявляетъ: „Истина, выраженная въ первыхъ строкахъ книги Библии: „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю“ является основаніемъ всей науки, какъ и всей религіи.“

«Знаменитый хирургъ Джемсъ Юнгъ Симпсомъ (1811—1870), обезсмертившій свое имя въ наукѣ открытіемъ анестезирующаго дѣйствія хлороформа и введеніемъ этого средства въ хирургическую практику, зналъ Библию отъ начала до конца; она была спутницей всей его жизни. Разговаривая какъ-то со своимъ племянникомъ, этотъ замѣчательный хирургъ между прочимъ, сказалъ: «Отъ ученыхъ и философовъ я слыхалъ выраженія сомнѣнія и возраженія противъ Евангелія, но самъ я никогда ни на одну минуту не имѣлъ сомнѣній.»

«Благодатное могущество дѣйствіе слова Божія испыталъ на себѣ еще другой величайшій врачъ XIX столѣтія, гениальный хирургъ и анатомъ Н. И. Пироговъ (1810—1881). Обуреваемый сомнѣніемъ и невѣріемъ, онъ переживалъ внутреннюю тревогу и искать успокоенія и мира души. «Мнѣ нуженъ былъ, пишетъ даровитый ученый въ своемъ дневникѣ, отвлеченный, недостижимо-высокій идеаль вѣры. И принявшись за Евангеліе, котораго я никогда еще самъ не читывалъ,—а мнѣ было уже 38 лѣтъ отъ роду,—я нашель для себя этотъ идеаль.» Почерпнувъ въ ученіи Христа миръ и утѣшеніе, Пироговъ до гроба съ дѣтскою довѣрчивостью относился къ новозавѣтному ученію; очарованный открывшеюся предъ нимъ Божественною красотою Евангелія, онъ съ увѣренностью говоритъ: «Смѣло и несмотря ни на какія историческія изслѣдованія, всякій христіанинъ долженъ утверждать, что никому изъ смертныхъ невозможно было додуматься и еще менѣе дойти до той

высоты и чистоты нравственного чувства и жизни, которыя содержатся въ ученіи Христа; нельзя не почувствовать, что оно не отъ міра сего. Вѣруя, что основной идеаль ученія Христа по своей недостигаемости останется вѣчнымъ и вѣчно будетъ вліять на души, ищущія мира, чрезъ внутреннюю связь съ Божествомъ, мы ни минуты не можемъ сомнѣваться и въ томъ, что этому ученію суждено быть неугасаемымъ маякомъ на извистомъ пути нашего прогресса».

«Величайшій изъ философовъ—математиковъ Ньютонъ (1642—1727), открывшій законъ тяготѣнія, былъ ревностнымъ и смиреннымъ читателемъ Библии. Знаменитый ученый, съ благоговѣніемъ обнажавшій голову при одномъ произнесеніи имени Божьяго, хранилъ глубокою вѣру въ богодохновенность Свящ. Писанія, въ сверхъестественное происхождение изложеннаго въ немъ Божественнаго Откровенія, въ дѣйствительность библейскихъ чудесъ и пророчествъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ написанное Ньютономъ толкованіе на двѣ труднѣйшія для пониманія книги Свящ. Писанія: на книгу прор. Даніила и Апокалипсисъ св. ап. Іоанна Богослова «Мы имѣемъ,—говорилъ великій Ньютонъ,—Моисея, пророковъ и апостоловъ, даже слово Самого Іисуса. Если мы не хотимъ соглашаться съ ними, то мы заслуживаемъ столь же мало извиненія, какъ и іудеи.»

У даровитаго ученаго, всемірно-извѣстнаго египтолога Бругша (1827—1894) съ Библіей было соединено много отрадныхъ воспоминаній въ жизни, начиная съ ранняго дѣтства. Вотъ какъ онъ самъ передаетъ, между прочимъ, объ этомъ: «Самое большое наслажденіе доставляло мнѣ въ домѣ моихъ дѣда и бабушки чтеніе находившейся тамъ семейной Библии, которая была украшена многочисленными политипажами и предъ моимъ восхищеннымъ взоромъ въ очаровательномъ свѣтѣ передавала жизнь и дѣянія древнихъ обитателей Востока... Эта достойная почтенія книга книгъ, которою я владѣю еще донинѣ, очаровала меня, и я приписываю ей первое страстное желаніе съ моей стороны познакомиться съ народами и странами Востока, который далъ опредѣленное направленіе всей моей позднѣйшей жизни».

Въ заключеніе своей защиты Библии, почтенный авторъ говоритъ: «Цѣлыя тысячелѣтія существуетъ

Библия среди образованныхъ народовъ міра, и въ теченіе всего этого долгаго періода времени она ведетъ непрерывную борьбу за свое духовное господство, выдерживая нападки, во множествѣ направленные на нее изъ лагеря ея противниковъ—скептиковъ и атеистовъ, такъ что за многовѣковой періодъ исторіи Библии не осталось, можно сказать, ни одного изреченія въ ней, которое-бы не подвергалось почти микроскопическому изслѣдованію со стороны ея враговъ. На многочисленныхъ страницахъ этой великой книги трудно указать какое-либо мѣсто, гдѣ не сталкивались-бы враги и защитники ея въ жалкой борьбѣ. По временамъ Библия представляется наблюдателю какъ-бы изрѣзанною на куски, отверженною и, повидимому, уничтоженною. Но на самомъ дѣлѣ, при всякомъ нападеніи на нее, она показываетъ себя твердымъ гранитнымъ камнемъ, своего рода наковальнею, о которую разбиваются сотни молотовъ, не нанося ей существеннаго вреда. Сколько ни старались нѣкоторые низвести Библию съ того высокаго пьедестала, на который по праву возвели ее миллионы людей, тѣмъ не менѣе положеніе ея попрежнему остается непоколебимымъ, и она распространяется въ мірѣ еще быстрѣе, чѣмъ прежде. Въ концѣ XVIII столѣтія, въ вѣкъ Вольтера, ее совсѣмъ было отвергли. Знаменитый насмѣшникъ Вольтеръ, образованнѣйшій человекъ своего времени, между прочимъ, писалъ: «Черезъ сто лѣтъ Библия будетъ позабытою и неизвѣстною книгою, ее можно будетъ находить въ качествѣ рѣдкости въ кладовыхъ и археологическихъ музеяхъ, какъ свидѣтельство глупости болѣе раннихъ поколѣній». Безбожное и кровожадное невѣріе съ дикою силою распространилось во Франціи и сосѣднихъ съ нею странахъ. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе ста лѣтъ. Самъ Вольтеръ, дѣйствительно, сдѣлался достояніемъ исторіи: онъ умеръ, какъ трусъ, такъ что даже его лучшіе друзья стыдились этой смерти, и занялъ въ исторіи далеко не почетное мѣсто, а Библия живетъ и понынѣ, являясь источникомъ несравнимой силы и истины для всего культурнаго челоувѣчества. И замѣчательно, что на томъ самомъ мѣстѣ въ Парижѣ, гдѣ Вольтеръ нѣкогда изрекъ свое приведенное выше пророчество, о Библии теперь—таково провидѣніе

Божіе.—находится складъ Библіи Британскаго Библейскаго Общества, которое ежегодно распространяетъ отсюда 150.000 книгъ Священ. Писанія. Такова иронія судьбы! Несмотря на то, что языческій Римъ пытался уничтожить Библию, папскій Римъ въ средніе вѣка—заклучить ее въ тюрьму, рационализмъ новаго времени—обезсилить Библию, новѣйшій пантеизмъ—похоронить ее, современная критика—отдалить Библию на безконечное разстояніе отъ большинства человечества, несмотря на то, что она столь часто подвергалась различнымъ злобнымъ покушеніямъ,—Библия все-же живетъ, обнаруживая явные признаки жизни, и не только Библия живетъ теперь; но она никогда еще не проявляла столько жизненности, какъ въ переживаемое нами время. Развѣ Всемирное Библейское Общество не чудесный фактъ. Это общество издало болѣе 312.000.000 экземпляровъ Библии и перевело ее на 350 языковъ съ лишнимъ и на 70 такихъ языковъ, которые въ началѣ прошлаго столѣтія не имѣли ни азбуки, ни малѣйшаго слѣда литературы. Это въ высшей степени замѣчательный, или лучше, поразительный фактъ. Библия въ настоящее время является міру полною высочайшаго интереса не только для друзей ея, но и для враговъ. Никогда Библия такъ тщательно не изучалась, никогда не привлекала такъ сильно вниманія всѣхъ людей вообще и никогда желаніе христіанъ узнать всѣ совѣты Бога,—всѣ пути и мысли Его, какъ-бы воплощенными въ ней (Исаи гл. 55), не было такъ напряженно, какъ въ наше время. Библия донинѣ продолжаетъ удерживать свое неизмѣнное, могущественное вліяніе на народы міра и пользуется среди нихъ священнымъ уваженіемъ не только въ простыхъ необразованныхъ классахъ, но и со стороны лучшихъ и серьезныхъ представителей науки и благороднѣйшихъ дѣятелей государственной жизни. Она—достояніе всѣхъ людей, какъ-бы они ни разнились по характеру, по призванію, по воспитанію»¹⁾.

Между тѣмъ въ наше время не рѣдко можно услышать даже отъ дѣтей, или отъ незрѣлыхъ юно-

¹⁾ Заимствовано изъ брошюры свящ. І. Жилова «Что говорятъ знаменитые люди о Библии?» (Юрьевъ, 1913. Стр. 1—91)

шей пренебрежительный взглядъ на Библию. *) И вотъ современная война съ ея ужасами многихъ образумила, а у другихъ укрѣпила благоговѣніе къ этой святой книгѣ. Такъ, на дняхъ я прочиталъ въ письмѣ одного офицера изъ дѣйствующей арміи, что чтеніе Библии успокаиваетъ его духъ. «Я перечитываю (пишетъ онъ) Библию и Евангеліе каждый день по главѣ—обязательно, послѣ утренней молитвы. О какъ хорошо и успокоительно чувствуешь себя послѣ этого! Вѣрь моимъ переживаніямъ: истины Библии и Евангелія проходятъ по душѣ какъ тихія, ласкающія дуновения весны. Становится свободно и легко. «И многіе изъ присутствующихъ здѣсь, безъ сомнѣнія, обратили вниманіе на газетныя сообщенія о тѣхъ высокихъ минутахъ утѣшенія, доставляемыхъ молитвою и богослуженіемъ нашимъ православнымъ воинамъ, безъ различія возраста, происхожденія и служебнаго положенія.

Библия представляетъ для насъ несомнѣнный историческій документъ, на основаніи котораго, по исторической аналогіи, мы можемъ допустить, что воспитаніе всегда существовало у людей и состояло не только въ поддержаніи жизни рождавшихся у нихъ младенцевъ, но и въ пріученіи ихъ пользоваться прирожденными способностями въ самостоятельной жизни.

Съ этой точки зрѣнія воспитаніе, понимаемое въ чисто физическомъ смыслѣ, существуетъ и среди животныхъ. Болѣе наглядный примѣръ такого воспитанія мы ежегодно наблюдаемъ у домашнихъ, т. е. у прирученныхъ птицъ, а также и у птицъ, ютящихся подъ крышами жилыхъ помѣщеній человека. Всѣ мы видимъ и знаемъ, съ какою нѣжною заботливостью маленькія ласточки выхаживаютъ своихъ беззащитныхъ птенцовъ до тѣхъ поръ, пока они сами будутъ въ состояніи поддерживать свое существованіе. Нѣкоторыя птицы и животныя не ограничиваются однимъ вскармливаніемъ своихъ птенцовъ и дѣтенышей, а пріучаютъ ихъ, кромѣ того, и къ нѣкоторымъ навыкамъ, необходимымъ въ самостоятельной жизни послѣднихъ, на примѣръ: отыскивать зер-

*) См. «Народное Образование», Педаг. Журналъ, изд. Училищ. Сов. при Св. Синодѣ. Февраля 1915 г. Ст. «Недостатокъ въ числѣ законоучителей въ начал. нар. школахъ» стр. 141—142.

на и ловить мелкихъ животныхъ, или насѣкомыхъ.

Такъ-же и люди вскармливаютъ своихъ дѣтенышей и оберегаютъ прежде всего ихъ физическое существованіе, съ тою разницей, что уходъ за младенцами болѣе сложенъ и болѣе продолжителенъ, чѣмъ уходъ за птенцами у птицъ и за дѣтенышами у животныхъ. А главное отличіе въ этомъ случаѣ состоитъ въ томъ что не физическимъ только уходомъ ограничивается воспитаніе дѣтей. Огромная разница въ воспитаніи дѣтей человѣка отъ вскармливанія дѣтенышей животныхъ будетъ понятна каждому, какъ только мы обратимъ вниманіе на различіе въ организаціи тѣхъ и другихъ и особенно на различія конечныхъ цѣлей жизни животныхъ и человѣка. Животныя не предназначены къ такъ называемому прогрессу; они не надѣлены разумомъ, безъ котораго не возможенъ историческій прогрессъ жизни какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и человѣческаго общества и государства со всѣми требованіями культуры. На этомъ основаніи современные ученые справедливо говорятъ, что животныя во всѣхъ проявленіяхъ своей Жизни дѣйствуютъ инстинктивно, а человѣкъ — сознательно. Съ каждымъ поколѣніемъ люди совершенствуютъ свои духовныя силы, расширяютъ и углубляютъ свои культурныя задачи, изобрѣтаютъ для осуществленія ихъ необходимыя техническія орудія и, такимъ образомъ, увеличиваютъ силу своего господства не только надъ животными, но и надъ физическою природою. Всѣмъ Вамъ непосредственно очевидно, что историческомъ процессѣ человѣческой жизни нѣтъ остановки, нѣтъ застоя, тогда какъ въ жизни животныхъ, если и возможно нѣкоторое улучшеніе породы, то это улучшеніе не непрерывно и къ историческому прогрессу разумной жизни человѣчества ничего не прибавляетъ. Всѣмъ извѣстныя обезьяны со временъ древне-греческаго баснописца Езопа остаются такими-же, какими мы ихъ и теперь знаемъ; и въ жизни прирученныхъ животныхъ и птицъ мы не наблюдаемъ существенной разницы: оказывается, что даже львы были приручаемы древними народами, но мы и въ настоящее время не придаемъ этому значенія, потому что по прежнему львы остаются опасными хищниками, которыхъ можно вскармливать и выращивать только для звѣ-

ринцевъ и показывать людямъ съ большими предосторожностями. Точно также сложный инстинктъ и трудолюбіе пчель и муравьевъ были извѣстны еще Соломону (т. е. за тысячу лѣтъ до Р. Хр.). Однако и эти насекомыя со времени Соломона и до нашихъ дней не подвинулись впередъ въ своемъ развитіи, какъ и обезьяны, извѣстныя еще Езопу. Притомъ въ многоступенной лѣстницѣ животныхъ существъ, на чемъ базируется теорія Дарвина, муравьи и пчелы занимаютъ низшее мѣсто, а проявляютъ болѣе глубокой инстинктъ, чѣмъ многія четвероногія, стоящія выше ихъ по своей организаціи. Вѣдь, если сравнивать муравьевъ и пчель даже съ обезьянами, то окажется, что первые выше послѣднихъ пропорціонально сложности ихъ организмовъ и особенно, если принять во вниманіе умѣнье пчель, муравьевъ и даже пауковъ производить такія сложныя постройки и особенно если обратить вниманіе на внутренніе распорядки въ жизни пчель, и муравьевъ, какихъ у обезьянъ мы не знаемъ... Однако, нѣкоторые современные публицисты пытаются находить во что-бы то ни стало у животныхъ высшія способности, приближающія ихъ къ человѣку. Я разумѣю, между прочимъ, непохвальную тенденцію нѣкоторыхъ популярныхъ журналовъ убѣждать легковѣрныхъ читателей въ способности собакъ играть на рояли и просить себѣ пици по ярлычку, и особенно въ способности жеребца «Ганса» производить нѣкоторыя ариѳметическія дѣйствія*). Несомнѣнно, такія тенденціозныя популяризаціи поддерживаютъ въ читающей публикѣ недовѣріе къ религіозному авторитету Библии, сбиваютъ съ толку малолѣтнихъ неразвитыхъ дѣтей, а также народную массу и, вообще смущаютъ нетвердое религіозное сознаніе многихъ русскихъ православныхъ людей. Въ этомъ явленіи сказывается недовѣріе къ ученію христіанской религіи о человѣкѣ и животныхъ. Какъ христіане, мы утверждаемъ, что педагогическое воспитаніе приложимо только къ однимъ людямъ, какъ существамъ разумнымъ и одареннымъ даромъ слова, безъ котораго воспитаніе, понимаемое въ строго-научномъ

*) См. объ этомъ въ Журналѣ «Странникъ» за 1914 годъ (ноябрь—декабрь) ст. Вассмана «Психическая жизнь животныхъ и отличіе ея отъ психической жизни человѣка».

смыслѣ, невозможно. Подъ воспитаніемъ подразумѣвается сознательное, планомѣрное и послѣдовательное воздѣйствіе на ребенка для развитія всѣхъ его физическихъ и духовныхъ силъ и способностей. Именно сознательность, планомѣрность и послѣдовательность воздѣйствія воспитателя на дѣтей являются основными признаками истиннаго воспитанія, Можно безсознательно вліять на другихъ людей, можно безсознательно поддаваться вліянію окружающей среды, но такое воздѣйствія не будетъ воспитательнымъ. Для воспитанія необходимо ясно представлять тѣ цѣли, которыхъ хотятъ достигнуть, а затѣмъ настойчиво и послѣдовательно работать надъ ихъ осуществленіемъ. Такъ, напримѣръ дѣйствительно занимается физическимъ воспитаніемъ своего ребенка только такая мать которая ясно представляетъ себѣ, какимъ долженъ быть здоровый и сильный, и сознательно ставитъ его въ такія условія, что его здоровье постоянно укрѣпляется, а физическія силы непрерывно развиваются. Но для такого воспитанія образованная мать обязана знать основанія дѣтской гигиены въ связи съ анатоміей и фізіологіей дѣтскаго организма*.)

Тѣмъ болѣе серьезное отношеніе со стороны матери-воспитательницы требуется при воспитаніи душевныхъ способностей ребенка—его ума, сердца и воли. Къ сожалѣнію, большинство матерей являются въ этомъ случаѣ недостаточно подготовленными къ своей отвѣтственной роли; нѣкоторыя изъ нихъ не серьезно думаютъ о своей отвѣтственной задачѣ, а у другихъ нѣтъ времени для этого; иногда и образованная матери о своихъ дѣтяхъ думаютъ менѣе, чѣмъ о своихъ любимыхъ кошечкахъ и собачкахъ, слагая свои во спитательскія обязанности на нянекъ и на школу. Но говорить серьезно о нашихъ няняхъ и даже о боннахъ излишне, а о школѣ нужно замѣтить, что она не составляетъ еще общаго достоянія всего русскаго народа, между тѣмъ, какъ дѣти и до школы нуждаются въ духовномъ воспитаніи. Кромѣ того, школа, по самому своему положенію, болѣе *учитъ*, чѣмъ воспитываетъ.

*) См. общеизвѣстные курсы педагогики.

Я не имѣю времени входить въ подробности правильнаго обученія и воспитанія дѣтей, а обращаю Ваше вниманіе на недостаточно правильную постановку въ русской семьѣ собственно—религіознаго воспитанія. Можно безъ преувеличенія сказать, что у насъ эта именно сторона воспитанія въ загонѣ и что наши дѣти въ школѣ обучаются Закону Божію, но не воспитываются дома въ религіи. Исключенія рѣдки. Между тѣмъ религіозное воспитаніе должно занимать главное мѣсто не только въ школьной жизни ребенка, но и вообще во всей жизни чело-вѣка. Мы должны признать, какъ фактъ неопровержимый, что въ этомъ отношеніи мы стоимъ ниже другихъ инославныхъ и иновѣрныхъ народовъ: т.-е. христіанъ др. исповѣданій и мусульманъ. У насъ въ Россіи, какъ Вамъ самимъ извѣстно, много недостатковъ въ этомъ отношеніи. Для сравненія я приведу здѣсь отзывъ двухъ парижскихъ профессоровъ (Делюжо и Монтуччи) о религіозномъ воспитаніи въ англійскихъ школахъ. По ихъ словамъ, англійскія дѣти, поступающія въ школу, почти всѣ подготовлены въ семейномъ кругу къ покорному подчиненію религіозному вліянію. Они уже усвоили себѣ привычку къ молитвѣ, они благоговѣнно читали Библію на колѣняхъ матери и почти никогда не слышали нечестивыхъ насмѣшекъ надъ вѣрою. Англичане, даже невѣрующіе, уважаютъ религію своей страны, точно такъ же какъ и ея законы. „Я знаю, говорилъ одинъ учитель собравшимся вокругъ него воспитанникамъ, что между Вами очень немного такихъ, которые не вынесли изъ своего семейства привычки къ молитвѣ и ежедневному чтенію Библіи». Ученики продолжаютъ въ школѣ начатое ими дома. Воскресенье и утро понедѣльника посвящены урокамъ Закона Божія. Каждое утро и вечеръ совершается общая молитва и чтеніе Библіи; кромѣ того, каждый мальчикъ, отходя ко сну, молится на колѣняхъ у своей кровати. Намъ случалось присутствовать въ пансіонахъ и въ капелахъ при молитвѣ и богослуженіи. Мы были поражены приличіемъ и совершенно зрѣлою, свободною отъ всякой аффектаціи, сосредоточенностію воспитанниковъ. *)

*) Среднія учеб. заведенія въ Англии и Шотландіи. Отчетъ. Москва, 1870. Стр. 42—43.

Къ этому я добавлю, что члены англійскаго парламента начинаютъ свои засѣданія всегда чтеніемъ молитвы Господней. Мы могли бы поучиться у нашихъ союзниковъ по настоящей войнѣ многимъ хорошимъ правиламъ жизни и особенно въ отноше- нии благоговѣйнаго отношенія къ религіознымъ об- рядамъ. Среди англичанъ не только невозможенъ, но и немыслимъ такой возмутительный случай, кото- рому я лично былъ свидѣтелемъ: во время крестна- го хода, совершеннаго Преосвященнымъ Димитріемъ изъ желѣзно-дорожной церкви въ Ташкентѣ въ Николаевскій женскій монастырь, одинъ русскій пра- вославный мальчуганъ, прилично одѣтый, лѣтъ че- тырнадцать, передразнивалъ поющихъ женщинъ ко- шачьмъ мяуканьемъ... Грустный фактъ!

Неудивительно, послѣ этого, если мусульмане иногда съ недомумѣніемъ смотрятъ на наше неблаго- говѣйное отношеніе къ молитвѣ, особенно когда эта молитва совершается въ открытомъ мѣстѣ на виду у нихъ... Отсюда можетъ быть понятнымъ, почему среди нашего населенія въ краѣ такъ легко распро- страняется сектанство. Это — нашъ позоръ въ Сред- ней Азіи, гдѣ мы призваны свѣтитъ своимъ христіан- скимъ свѣтомъ среди мѣстныхъ мусульманъ. Какъ русскій христіанинъ, прожившій въ краѣ 38 лѣтъ, позволяю себѣ высказать открыто и увѣренно, что мы не внушили ни сартамъ, ни киргизамъ уваженія къ себѣ преимущественно съ религіозной стороны.

Но, господа, не думайте, что мы можемъ безна- казанно для нашего государственнаго авторитета такъ безразлично относиться къ религіозной сторо- нѣ нашей жизни въ иновѣрномъ краѣ: если мы бу- демъ продолжать и впередъ такъ легкомысленно ду- мать о культурномъ значеніи нашей религіи, то тѣмъ самымъ усилимъ своихъ политическихъ вра- говъ. Думаете ли Вы, что распространеніе среди рус- скаго населенія нашихъ городовъ и поселковъ штун- ды, баптизма и раскольническихъ сектъ не грозитъ намъ серьезною опасностью въ будущемъ? Если же Вы такъ думаете, то ошибаетесь. Вѣдь, почему-нибудь стараются же иновѣрные пропагандисты распростра- нять среди насъ свои вѣрованія... Съ другой стороны, если бы религіозныя вѣрованія не имѣли большого значенія въ народной жизни, то ни правительства,

ни самъ народъ не поддерживали-бы въ нашемъ государствѣ религиозныхъ вѣрованій, и религиозныхъ установленій. И всѣ другіе народы отъ начала своей исторической жизни всегда были серьезно озабочены поддержаніемъ въ народѣ религиозныхъ вѣрованій, потому что религиознымъ ученіемъ поддерживается народная нравственность, а народная нравственность служитъ главною основою народнаго могущества, дающаго государству непреоборимую внутреннюю силу для защиты себя и отъ внѣшнихъ враговъ. Изъ исторіи-же мы видимъ, что въ моменты внутреннихъ смуть и внѣшнихъ опасностей народъ почерпаетъ свою силу именно въ религіи. Вспомните и серьезно задумайтесь надъ молитвами, которыя ежедневно возглашаются въ церкви въ переживаемое всѣми нами тяжкіе дни войны. Задумайтесь, когда увидите искренно молящихся при чтеніи этихъ молитвъ и оцѣните смыслъ и значеніе ихъ. Подумайте и о многомъ другомъ по поводу высказываемыхъ мною замѣчаній. Какъ я уже сказалъ, раненые и всѣ вообще воины наши на полѣ битвы высоко цѣнятъ молитву и въ ней одной находятъ свое утѣшеніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С В. С О Ф І Я

Когда послы св. Владимира, посѣтивъ Константинополь съ цѣлю ознакомленія съ греческою вѣрою и церковною обрядностью, возвратились въ Кіевъ, то на вопросъ князя дали слѣдующій отвѣтъ о своихъ впечатлѣніяхъ: «Пришли мы къ грекамъ и ввели они насъ туда, гдѣ служатъ своему Богу (т. е. въ храмъ св. Софіи), и не знаемъ — на небѣ ли мы были, или на землѣ; ибо на землѣ нельзя видѣть такого зрѣлища и такой красоты. Этотъ восторженный отзывъ могъ быть вызванъ, съ одной стороны, пышнымъ великолѣпиемъ греческаго богослуженія, съ другой великолѣпиемъ самаго храма, гдѣ оно совершалось, — храма, блестящаго золотомъ, серебромъ, мозаикою, тысячами огней, отражавшихся на его внутреннихъ поверхностяхъ.

Какъ бы мы ни смотрѣли на эту лѣтописную повѣсть, во всякомъ случаѣ, она служитъ выраженіемъ взгляда нашихъ предковъ на высокія преимущества вѣры и обряда византійцевъ. Болѣе тысячи лѣтъ Византія жила полною жизнью; созидала роскошные храмы, монастыри, дворцы, церковные чины, создавала свою литературу, науку и искусство. Чудный городъ блестялъ своими златоглавыми храмами, пышное великолѣпіе византійскаго двора приводило въ восторженный трепетъ иноземцевъ, лучи византійскаго просвѣщенія освѣщали своимъ свѣтомъ весь міръ; площади Византіи были переполнены разноязычною толпою, собиравшеюся сюда изъ остальныхъ странъ Европы, Азии и Африки, въ Золотомъ Рогѣ толпились военные и коммерческіе корабли, нагруженные товарами Персіи и далекой сказочной Индіи, побѣдоносныя войска, составленныя изъ отважныхъ людей, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежало варяго-русской дружинѣ, распространяли славу византійскаго оружія въ Италиі, и на Кипрѣ, въ Сиріи, Арменіи и Персіи. И все это, наконецъ, погибло.

Византія совершила предопредѣленную ей миссію, утратила жизненныя силы, расточила духовныя и матеріальныя блага и пала подъ ударами сперва крестоносцевъ, а потомъ мусульманскаго меча.

„О, городъ, городъ! око всѣхъ городовъ, знаменитѣйшій въ цѣломъ мірѣ, глава всѣхъ церквей, центръ наукъ и искусствъ, многочадная мать, облеченная нѣкогда въ царскій пурпуръ, а теперь покрытая грязными лохмотьями и лишенная дѣтей. Ты, который еще недавно стоялъ гордо на высокоомъ тронѣ, съ царскимъ взглядомъ и величественною осанкою, ты униженъ, раздавленъ; твои драгоценныя одежды разодраны, погасъ блестящій огонь твоихъ глазъ». Этотъ плачь византійскаго историка (Никиты Хониата) относится къ первому разграбленію Константинополя крестоносцами.

Окончательный ударъ нанесенъ Византіи турками въ половинѣ XV столѣтія. 29-е мая 1453 г. было роковымъ днемъ ея. Турки среди потоковъ крови, по трупамъ убитыхъ ворвались въ городъ; грабежъ, насиліе и разрушеніе распространились по всему городу. Славный защитникъ Константинополя императоръ Константинъ XI былъ убитъ; до 4,000 беззащитныхъ

женщинъ и дѣтей были также убиты; 6,000 человекъ обращены въ рабство; святыня осквернена, дворцы разрушены, православные храмы разграблены, изуродованы и превращены въ мечети; на мѣстѣ Креста Христова заблестѣлъ полумѣсяцъ.

Въ настоящее время взоры всей православной Россіи прямой наслѣдницы лучшихъ византійскихъ преданій, обращены къ православной святынь Царьграда и особенно къ храму св. Софіи, съ которымъ идейно и исторически связаны древне-русскіе Софійскіе соборы—въ Кіевѣ и Новгородѣ. Первые основанія св. Софіи положены были еще Константиномъ Великимъ; сынъ и преемникъ его Констанцій расширилъ этотъ храмъ; но чрезъ 74 года, во время народныхъ смуть, по случаю изгнанія изъ столицы св. І. Златоуста, при императорѣ Аркадіи, онъ сгорѣлъ. Императоръ Θεодосій въ 415 году возстановилъ его, 532 году, во время возмущенія партій цирка, онъ снова былъ разрушенъ. Теперь императоръ Юстиніанъ рѣшилъ построить на томъ же мѣстѣ новый храмъ св. Софіи, который превосходилъ былъ своимъ величіемъ и красотой всѣ зданія міра.

Приступая къ сооруженію, Юстиніанъ издалъ указъ—собирать всюду золото и серебро, строительные матеріалы, аспидъ и мраморъ, и все требуемое было доставлено: много цѣнныхъ матеріаловъ доставлено было изъ разрушенныхъ языческихъ храмовъ и термъ, стратиги Юстиніана и сосѣдніе владѣтели доставили разноцвѣтные мраморные столбы изъ Ефеса, Троады и съ сосѣднихъ острововъ. Черезъ 7 лѣтъ матеріаль былъ готовъ. Приступили къ работѣ. Расчистили мѣсто для храма; призвали патріарха и совершили торжественное молебствіе „на основаніе храма“. Императоръ взялъ въ руки часть строительныхъ матеріаловъ и положилъ первыя основанія храма. Затѣмъ приступили къ дѣлу рабочіе. Работы велись подъ руководствомъ архитекторовъ Анѣимія Тральскаго, Исидора Милетскаго и Игнатія. Самъ императоръ ежедневно приходилъ на постройку и поощрялъ рабочихъ.

Старинныя описанія св. Софіи, особенно русскія, въ которыхъ истина перемѣшана съ вымыслами вотъ ображенія, свидѣтельствуютъ, что четыре (?) престола св. Софіи, мѣста епископовъ и пресвитеровъ, киворта

(теремцы) надъ престолами были сдѣланы изъ позолоченнаго серебра съ золотыми яблоками; а главный престоль былъ эмалевый. Подставки престола и ступеньки—изъ золота и серебра, амвонъ—изъ камня-сердолика съ аспидомъ, хрусталемъ и сапфиромъ, а столбы его—изъ чистаго золота, верхъ амвона—изъ золота съ бисеромъ, измарагдами и съ золотымъ крестомъ, ризница снабжена была 12-ью золотыми сосудами, тремя сотнями (?) Евангелій, 35-ью золотыми кадилъницами и проч. Резервуаръ-леондаріонъ и водопроводъ предъ входомъ въ храмъ украшенъ былъ металлическими фигурами львовъ, сернь, орловъ, тельцовъ и крановъ, изрыгающихъ воду. Для служенія въ храмъ было приставлено 1,000 (?) клириковъ и проч. Черезъ 16 лѣтъ и 4 мѣсяца постройка была окончена. Императоръ отпраздновалъ ее баснословнымъ пиромъ, причемъ народу розданы были подарки и громадныя запасы провизіи. Черезъ 17 лѣтъ землетрясеніе поколебало это зданіе и часть его купола упала. Императоръ поручилъ его исправленіе внуку одного изъ первыхъ строителей—Исидору.

Съ тѣхъ поръ знаменитый храмъ становится главнѣйшимъ зданіемъ Византійской имперіи: онъ служитъ кафедральнымъ соборомъ, мѣстомъ коронованія государей и собраній соборовъ. Около него группировались императорскіе дворцы, пышныя церковныя и придворныя церемоніи, а имя его производило обаятельное дѣйствіе на всѣхъ, видимыми свидѣтелями чего служатъ устроенныя повсюду храмы въ честь св. Софіи. Самъ императоръ Юстиніанъ, строитель храма, хотѣлъ создать такой памятникъ, равнаго которому не было въ цѣломъ мірѣ, и затмить эту постройкою самого Соломона, строителя перваго Иерусалимскаго храма. «Я превзошелъ тебя, Соломонъ!» воскликнулъ онъ въ восторгъ отъ успѣшно оконченнаго дѣла.

И дѣйствительно, въ храмъ св. Софіи нашли свое яркое выраженіе и необычайная мощь художественнаго генія Византіи, и сила религіознаго воодушевленія, и богатство страны, и всякое состояніе техники, и благолѣпіе церковной обрядности. Храмъ Юстіана блеснулъ золотомъ, серебромъ, мозаикою и разноцвѣтными мраморами. Что же сдѣлали съ св. Софіей турки? Они окружили св. Софію приетройками и

четырьмя минаретами, поставили для прочности неуклюжие контрфорсы, мозаику и мраморъ выломали и отчасти только заштукатурили, утвердили на куполъ полумѣсяць. Но славный памятникъ византійской цивилизаціи все-таки еще не погибъ. Приближаясь къ св. Софіи, мы не видимъ уже ея прежняго царственного блеска: но на наружныхъ стѣнахъ ея уцѣлѣли христіанскіе декоративные кресты. Мы вступаемъ въ портикъ (экзонартексъ) храма съ массивными византійскими мраморными колоннами: отсюда обширныя царскія врата (среднія) ведутъ внутрь храма; черезъ эти врата входили въ св. Софію византійскіе императоры, откуда произошло и самое наименован. ихъ «царскими».

Опытный глазъ увидитъ надъ этими вратами, подъ тонкимъ слоемъ турецкой замазки мозаическія изображенія Богоматери, Архангела и колѣно преклоненнаго императора, вѣроятно, Льва Мудраго. Тутъ же сохранилось сдѣланное изъ бронзы греческое раскрытое Евангеліе, въ которомъ начертаны слова «Миръ вамъ, Азъ есмь свѣтъ міру».

Но вотъ мы въ самомъ храмѣ: передъ нами вдругъ выступаютъ его внушительные размѣры, его величіе, красота и въ тоже время—простота: все здѣсь ясно, легко, изящно, симметрично. Строгое единство стиля, его выдержанность и оригинальность производятъ впечатлѣніе спокойнаго невозмутимаго величія и красоты. Огромные столбы, поддерживающіе своды и куполъ, не мѣшаютъ его простору и не стѣсняютъ кругозора наблюдателя. Огромный куполъ (104 фута въ діаметрѣ),—чудо древняго искусства, почти виситъ на воздухѣ: онъ необыкновенно легокъ и строенъ; его многочисленныя окна разливаютъ обильный свѣтъ по всѣмъ частямъ храма.

На всемъ лежитъ здѣсь печать искусства, всюду замѣтно выраженіе любви къ дѣлу, отличающее древній художественный памятникъ отъ ремесленнаго произведенія. Пройдемъ по всему храму и оживимъ наши историческія воспоминанія. Вотъ мѣсто древняго алтаря, жертвенника и діаконика съ невысокою, но обширною солеєю, возлѣ которой нѣкогда находилась алтарная низкая преграда, вотъ хоры или гиникии, предназначенныя для женщинъ. Тутъ можно видѣть и то таинственное мѣсто, куда скрылся православный священникъ, совершавшій въ св. Софіи

литургію въ моментъ взятія турками Константинополя. Преданіе гласитъ, что, когда Царьградъ снова перейдетъ въ руки православныхъ, священникъ выйдетъ изъ своего заточенія и окончитъ начатую имъ 29 мая 1453 г. литургію.

Всмотритесь пристальнѣе въ эти запыленные стѣны и своды, и вы увидите здѣсь сквозь турецкую замазку слѣды православныхъ мозаикъ: на алтарной стѣнѣ замѣтны контуры изображенія Богоматери, въ парусахъ сводовъ замѣтны херувимы, въ сводахъ боковыхъ нефовъ — мозаическіе кресты и монограммы; то же и на верхушкахъ колоннъ.

Да, не совсѣмъ погибла св. Софія.

(Б В.)

Проф Н. Покровскій.



Убитъ въ бою на Кавказскомъ фронтѣ Священникъ 17 Туркестанскаго стрѣлковаго полка о. **Іустинъ Ковалевскій**. Тѣло почившаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, поребено возлѣ военной церкви въ г. Асхабадѣ.

Пастыри Туркестана приглашаются помолиться предъ престоломъ Божиимъ о упокоеніи души собрата, на полѣ брани животъ свой положившаго за други своя.

ХРОНИКА

Въ ночь съ 5-го на 6-ое сего марта ограбленъ молитвенный домъ въ сел. * Лепсинскаго уѣзда взято около 17-20 рублей денегъ—мѣдныхъ, хранившихся въ церковномъ старостинскомъ ящикѣ, нѣсколько аршинъ холста и нѣсколько полотенцевъ. Злоумышленникъ (или, можетъ быть, злоумышленники) залѣзъ подъ входное западное крыльцо, разобралъ часть фундамента, пролѣзъ въ подполье, провернулъ большимъ сверломъ по ширинѣ одной половицы по прямой линіи девять отверстій—почти рядомъ одно съ другимъ, ломомъ-или чѣмъ либо въ родѣ его—отломилъ половицу, приподнялъ конецъ ея и проникъ въ молитвенный домъ. Взломанъ былъ только старостинскій ящикъ. Въ алтарномъ помѣщеніи все оказалось цѣло и на своихъ мѣстахъ. Поруганія надъ святыней, похищеній священныхъ предметовъ не было. Молитвенный домъ построенъ 1910 г. на средства общества, деревянный, на каменномъ фундаментѣ. Обнаружены были подломъ и похищеніе лишь послѣ полудня 6-го марта, когда священникъ* пошелъ въ церковь для требоисправленія. Сторожа, по заявленію ихъ, часовъ въ 10 вечера 5-го марта (или позднѣе) слышали, когда обошли около молитвеннаго дома и подошли къ сторожкѣ что-то стукнуло довольно сильно по направленію къ молитвенному дому, но потомъ, прислушиваясь и снова обойдя около молитвеннаго дома, ничего не слышали и не замѣтили. При обходѣ сторожа обращали главнымъ образомъ вниманіе на то—цѣлы ли замки и болты, коими запираются окна молитвеннаго дома, посмотрѣть же подъ крыльцо не догадались. Церковный староста предполагаетъ, что злоумышленниковъ было по крайней мѣрѣ двое. Одинъ изъ нихъ сидѣлъ подъ входнымъ западнымъ крыльцомъ и наблюдалъ за сторожкой въ отверстіе, имѣющееся подъ крыль-

цомъ въ сторону сторожки, а второй въ это время дѣлалъ свое дѣло. Когда караулившій замѣчалъ, что сторожа, напримѣръ, выходили изъ сторожки, или направлялись къ молитвенному дому, тогда онъ давалъ знать второму-и они на время затихали. Предположеніе вполне допустимое и правдоподобное. Подозрѣній ни на кого не имѣется, не смотря на то, что мѣстной администраціей произведено тщательное разслѣдованіе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прекрасный примѣръ.

Состояшій подъ личнымъ предсѣдательствомъ супруги министра внутреннихъ дѣлъ М. Л. Маклаковой комитетъ, по призрѣнію семействъ призванныхъ на военную службу вернулъ пожертвованные мясными торговцами 3600 рубл.

Изъ газетъ.

То, что сдѣлалъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ М. Л. Маклаковой, открываетъ новую эру борьбы съ мирнымъ разбоемъ.

Насъ грабили до-чиста, надъ нами издѣвались несправивные «жрецы наживы», а мы, не изобрѣтя законныхъ средствъ сопротивленія, теряли голову, не знали какъ намъ быть и что принять...

Иные отъ мясниковъ бросались къ зеленщикамъ, перебѣгали къ овощнымъ рядамъ; но и тамъ встрѣчали такое же хищническое отношеніе.

Казалось, узды на это жадное сословіе не придумаешь. Но таковая нашлась отъ г.г. Колупаевыхъ, Разуваевыхъ, Самоварниковъ и Аршинниковъ не принята ихъ денежная жертва, жадностью и корыстолюбіемъ нажитая и слезами бѣдняковъ омоченная.

Вмѣсто благодарности—презрѣніе, вмѣсто приглашенія: «и впредь насъ не забывайте!»—чеховское «прошу васъ выйти вонъ!»

Напрасно нѣкоторые публицисты утверждаютъ, что толстокожіе и мѣднолобые такимъ репримандомъ не смутятся.

Сконфузятся и еще какъ! На что ужъ непроницаемъ былъ Синбрюховъ изъ «Лѣса» А. Н. Островскаго, а и тотъ при словѣ «нечестно», сказанномъ при благородныхъ свидѣтеляхъ, застыдился, вспыхнулъ и загорѣлся порядочностью.

О кровопійствѣ мясниковъ и ихъ агентовъ говорилось и писалось.

Но такъ, какъ сказала это комитетъ, руководимой г-жей Маклаковой, съ нами не говорилъ еще никто.

И мы увѣрены, что это позорное пятно, что свое баснословное хищничество наши Титъ Титычи загладятъ радикальнымъ поворотомъ въ своей купеческо-надувательной системѣ.

Иначе такія-же нравственныя пощечины будутъ повторяться всюду.

И чѣмъ дальше, тѣмъ все чаще, все звончѣ онѣ будутъ и все больнѣе.

Вѣдь «стыдъ» и «совѣсть» не пустые же звуки.

Общественное мнѣніе и всеобщее презрѣніе — не такіе ужь пустяки, чтобы съ ними посмѣли не считаться!

Одуматься еще не поздно!

(Колоколъ.)

И. Невскій.

Главнокомандующіе союзныхъ армій. Въ исторіи міра и народовъ существуетъ какой-то математическій порядокъ. Существуютъ цифры и слова, кажущіяся очень странными, но тѣмъ не менѣе вѣрными. Ихъ совпаденіе, непонятное въ своемъ существѣ, навѣваетъ мистическое чувство.

Главнокомандующимъ французской арміи является генераль Жюффри, а главнокомандующимъ англійской арміи — Френчъ. Располагая эти имена крестообразно, читаемъ:

Жо		Фр
Фр		енч

И еще: главнокомандующимъ сербской арміи состоитъ Путникъ, а русской арміи — Великій Князь Николай. Располагая и эти имена въ томъ-же порядкѣ, т. е. крестообразно, читаемъ:

Пут		ник
Ник		олай

«Кто и когда могъ предвидѣть, — пишетъ сербская газета «Политика», — эту странную связь четырехъ именъ генералиссимусовъ союзныхъ армій, которые несутъ свободу Европѣ».

Гнусные палачи. Одна изъ нашихъ батарей, действующихъ противъ непріятели

послала трехъ нижнихъ чиновъ въ развѣдку.

Развѣдчики, — рассказываетъ «Литовская Русь», — встрѣтили во много разъ превосходившій ихъ численностью нѣмецкій кавалерійскій развѣздъ. Завязался, однако, бой, во время котораго одинъ изъ развѣдчиковъ былъ раненъ настолько серьезно, что не могъ держаться на лошади. Первые двое возвратились изъ развѣдки, третій же — раненый — остался на мѣстѣ боя и попалъ въ руки нѣмцевъ. Сейчас же собралась значительная партія нижнихъ чиновъ, которая порѣшила догнать нѣмцевъ и вырвать изъ ихъ руки товарища, уже нѣсколько разъ отличившагося въ дѣлахъ

противъ германцевъ и заслужившаго Георгіевскій крестъ Поѣхали къ тому мѣсту, гдѣ произошла стычка развѣдчиковъ съ германцами. Германцевъ наши солдаты уже не нашли въ томъ мѣстѣ, раненый же герой лежалъ уже мертвымъ, причемъ голова его была разможена.

Тѣло покойнаго солдата подобрали и доставили на батарею. Рѣшили похоронить славнаго товарища съ почестями. Хотѣли обмыть тѣло и надѣть чистое бѣлье. И вотъ раздѣли покойнаго. Что же оказалось? На рукахъ тѣло было кинута до самыхъ костей, кости же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поскоблены до того, что не осталось ни одной крошки мяса. Остальныя части тѣла оказались нетронутыми. Затѣмъ на шеѣ зияла большая рана. Оказалось, что сонная артерія проколота штыкомъ. Трупъ героя-мученика похороненъ лишь послѣ подробнаго осмотра рукъ, головы и шеи артиллерійскимъ врачомъ въ присутствіи офицеровъ и солдатъ; обо всемъ обнаруженномъ составленъ протоколъ и представленъ таковой по начальству.

Подпоручикъ Н., сообщившій этотъ случай нѣмецкаго звѣрства, передаетъ, между прочимъ, что, по его предположенію, нѣмцы, захвативъ героя, намѣревались узнать отъ него расположеніе и количество нашихъ войскъ, когда же онъ сообщить требуемыя свѣдѣнія отказался, то тогда нѣмцы приступили къ пыткамъ. Проколъ штыкомъ сонной артеріи сдѣланъ, очевидно, съ той цѣлью, чтобы прикончить скорѣе съ русскимъ героемъ, который, возможно, былъ живъ послѣ варварской операціи рукъ. Тогда же, видимо, нѣмцы и разбили голову герою.

Солдаты поклялись надъ трупомъ героя-мученика мстить врагу за любимаго товарища до самой смерти.

На дняхъ во французскихъ газетахъ сообщалось, что нѣмецкій кайзеръ, въ силу своихъ чисто тевтонскихъ соображеній, отдалъ секретное предписаніе штабу, согласно которому нѣмецкіе солдаты должны были забирать въ плѣнъ только нераненыхъ враговъ, раненыхъ-же немедленно добывать. Можно было подумать, что это какое нибудь недоразумѣніе, основанное на ошибкѣ, но послѣдніе рассказы нашихъ раненыхъ офицеровъ, эвакуированныхъ въ Петроградъ, вполне подтверждаютъ безукоризненное выполнение въ дѣйствительности существующаго секретнаго предписанія кроваваго кайзера.

Раненыхъ нашихъ добиваютъ и добиваютъ самымъ варварскимъ образомъ.

— Я на себѣ, — говоритъ офицеръ К., — испыталъ всѣ прелести «высокой культуры» нашихъ враговъ. Во время ожесточеннаго боя на германскомъ фронтѣ шальная пуля угодила мнѣ въ ногу и пригвоздила къ землѣ. Рана несомненно была легкой, но все-таки безъ посторонней помощи подняться я не могъ и рѣшилъ ждать санитаровъ. Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ меня лежали два солдата моей части и тихо стонали. Ихъ сразила шрапнель. Постепенно бой закончился и вдали показались санитары. Завидѣвъ ихъ нѣмцы немедленно открыли убійственную стрельбу изъ пулеметовъ и заставили ихъ отступить. Если гдѣ-нибудь шевелился раненый, пулеметъ направлялся на него и сейчасъ-же его разстрѣливалъ. На моихъ глазахъ были убиты мои раненые солда-

ты, изъ котормхъ одинъ вздумалъ было слегка приподняться. Около меня просвистѣлъ не одинъ десятокъ пуль, и какъ я остался живъ—одному Богу извѣстно. Видя такую гнусную расправу съ беззащитными русскими ранеными, наши санитары пустились на хитрость. Такъ какъ дѣло происходило еще тогда, когда коегдѣ бѣлѣла тающій снѣгъ, санитары надѣли на себя бѣлые саваны и ползкомъ отправились спасать раненыхъ. Кое-какъ они добрались до мѣста недавняго боя и осторожно стали вытаскивать солдатъ въ безопасное мѣсто, но нѣмцы и тутъ не успокоились. Правда, они не видѣли замаскированныхъ санитаровъ, но зато отлично могли замѣтить двигающіяся по землѣ тѣла и снова тучи пуль засвистѣли въ воздухъ. Нѣсколько санитаровъ поплатились жизнью за свой самоотверженный поступокъ, а большинство осталось лежать ранеными. Такъ ничего и не вышло. Пришлось Красному Кресту дожидаться ночи и только тогда удалось вынести раненыхъ и то не безпрепятственно: нѣмцы время отъ времени пускали въ ходъ прожекторы и били огнемъ по освѣщенному мѣсту. Тѣ случаи, когда прусскіе солдаты вылѣзаютъ изъ своихъ окоповъ и идутъ штыками добивать русскихъ раненыхъ повторяются послѣ каждого боя. Нужна изумительная бдительность нашихъ героевъ, неусыпно слѣдящихъ за траншеями отвратительнаго врага, чтобы какъ-нибудь бороться съ предательствомъ нѣмцевъ. За послѣднее время нѣмецкіе палачи, выходящіе изъ своего логовища на гнусное дѣло, сплошь и рядомъ остаются на мѣстѣ, сраженные мѣткой пулею русскаго героя.

Сообщаютъ о новомъ случаѣ пытки нашего развѣдчика нѣмцами. Нѣмцы вырѣзывали мясо на рукахъ до самыхъ костей. На шеѣ была найдена большая рана. Нѣмецкіе солдаты, пытая развѣдчика и не добившись никакихъ свѣдѣній, прокололи ему штыкомъ сонную артерію, чтобы причинить смерть, такъ какъ послѣ варварской пытки солдатъ былъ еще, вѣроятно, живъ. Трупъ покойнаго послѣ подробнаго осмотра въ присутствіи офицеровъ и солдатъ былъ погребенъ. Составленъ подробный протоколъ, который будетъ представленъ по начальству (Колоколь).

Содержаніе неоффиц. части: Воспитаніе съ христіанской точки зрѣнія.—Св. Софія.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*.

