



Выходятъ три раза въ мѣсяць | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кремендѣ Волынской губерніи. | сызкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Сентября № 27 1880 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 28-й день іюня 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени умершаго с.-петербургскаго купца Николая Погребова, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 5,000 р., для одного изъ студентовъ, который изъявитъ непремѣнное желаніе принять священнической санъ, дабы впоследствии могъ поминать имя завѣщателя,—съ пре-

доставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени умершей жены священника Екатерины Меликовой, на проценты съ капитала въ 1739 р., пожертвованнаго для сего мужемъ покойной, священникомъ Петромъ Меликовымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— Отъ 16-го іюля — 22-го августа 1880 г. за № 1501, объ учрежденіи въ законоспасскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-го — 29-го апрѣля 1880 года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ законоспасскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой — имени въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2,400 руб., пожертвованнаго на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ означеннаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошкинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти-лѣтія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелѣлъ благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше пожалованы 20-го іюня 1880 года: согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, орденами, *Св. Анны 2-й ст.* учитель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства статскій совѣтникъ *Теодоръ Сербиновъ: св. Станислава 2-й ст.*—помощникъ Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Лукіанъ Александровичъ; св. Анны 3-й ст.*—учитель Волынской духовной Семинаріи *Андрей Артемоновичъ* и *св. Станислава 3-й ст.*—учитель Волынской духовной Семинаріи коллежскій ассесоръ *Михаилъ Лотоцкій* и помощники Инспектора тойже семинаріи *Іеронимъ Туркевичъ* и *Петръ Бяллевъ.*

Перемѣны по службѣ.

Отзывами Господина Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, отъ 14 Августа сего 1880 г. № 3777 и 3781, сообщено Его Высокопреосвященству, что 1 Августа опредѣлены въ Волынскую Дух. Семинарію—на вакансію преподавателя по Основному, Догматическому и Нравственному Богословію Кандидатъ С.-Петербургской Дух. Академіи *Николай Ильинскій* и на вакансію по Латинскому языку Кандидатъ Московской Духовной Академіи *Иванъ Тихоміровъ.*

Священники: с. Жуковецъ, Кременец. у., *Василій Новоселецкій* и с. Мирогощи, Дубен. у., *Александръ Кресовичъ* перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, по резол. отъ 1 Сентября.

На священническую вакансію въ с. Тотовичахъ, Луцк. у., по резол. 3 Сентября, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи *Наркиссъ Петровскій.*

Утвержденъ въ должности депутата окружнаго и Епархіального съѣздовъ священникъ с. Бакоть, Кременец. у., Лука *Жирицкій*.

Священникъ с. Великой Горанки, Кременец. у., Подіевкть *Струмльскій* утвержденъ въ должности духовника духовенства 2 благочинническаго округа Кременецкаго уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 16 Августа, священникъ м. Горохова Іоаннъ *Скульскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ м. Свиноухи, Владиміров. у., а на мѣсто его въ Гороховѣ опредѣленъ, 3 Сентября, окончившій курсъ воспитанникъ семинаріи Алексѣй *Неводскій*.

На священническую вакансію въ с. Букахъ, Житомир. у., опредѣленъ 4 Сентября безмѣстный священникъ Іуліанъ *Гуторевичъ* съ цѣлію испытанія его.

На вакансію священника въ с. Свиной, Староконст. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства 11 Сентября, перемѣщенъ священникъ с. Липно, Новградв. у., Константинъ *Рогальскій*, а на его мѣсто въ с. Липно опредѣленъ священникъ Андрей *Совицкій*.

Воспитанникъ Вольнской Дух. семинаріи Александръ *Новомыльскій*, вслѣдствіе прошенія, Туркестанскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ освобожденъ отъ поступленія на предоставленное ему священническое мѣсто при Николаевской церкви Укрѣпленія Ура-Тюбе Заравшанскаго округа и ассигнованные ему Интендантскимъ Управленіемъ изъ Вольнскаго Губернскаго Казначейства прогонныя деньги на проѣздъ отъ Кременца до Укрѣпленія Ура-Тюбе 511 р. 28 к. внесены обратно въ означенное Казначейство для зачисленія въ депозитъ упомянутаго Интендантскаго Управленія.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и награжденіи похвальнымъ Листомъ.

Настоятель Горицкаго прихода, Новградв. у., донесъ Вольнскому Епархіальному Начальству, что крестьяне

дер. Манятина сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ Горлицкую церковь: Илія *Брежукъ*—на переливку стараго колокола 150 р., Корній *Пыоль*—Евангеліе стоимостью 50 р., Даниль *Пыоль*—хоругвь за 10 р., Теодоръ *Тымчукъ*—деревянный выносной крестъ съ распятіемъ за 8 р. и Софія *Кондратюкова*—хоругвь за 8 руб. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію крестьяне: Илія *Брежукъ* и Корній *Пыоль* награждены Похвальнымъ Листомъ, а прочимъ поименованнымъ прихожанамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

О похищеніяхъ изъ церквей Ситненской и Велико-Жабокрикской.

Благочинный Дубенскаго уѣзда священникъ Петръ Моссаковскій, рапортомъ отъ 19 Августа сего 1880 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что ночью съ 13 на 14 Августа неизвѣстные злоумышленники, выломавъ въ *Ситненской* церкви въ ризницѣ окошко и желѣзную рѣшетку, ворвались въ церковь и взяли два ящика, въ коихъ хранилась вся наличная церковная сумма въ количествѣ 28 р. 67 к. Ящики найдены на другой день покражи въ недалекомъ разстояніи отъ церкви. Въ ночь покражи сторожъ церковный находился при церкви, но не слышалъ лома окошка и рѣшетки и не знаетъ въ какое именно время сдѣлана покража—ночью или на разсвѣтѣ.

Тотъ же благочинный, рапортомъ отъ 26 Августа, донесъ, что ночью съ 21 на 22 Августа воры оторвали въ ризницѣ *Велико-Жабокрикской* церкви окошко, разломали рѣшетку, отперли дверь въ олтарь изъ ризницы и похитили четыре потира, дарохранительницу для напущиванія больныхъ, мирницу съ двойнымъ приборомъ и оторвавъ замки у двухъ ящиковъ, прикрѣпленныхъ къ стѣнѣ желѣзомъ, забрали всѣ деньги, поступившія въ кружку съ 15 Августа всего до *двухъ* рублей. Цѣнность всего похищеннаго можно опредѣлить въ 120 рублей.

РАС
% сбора и вѣнчиковымъ деньгамъ, поступившимъ въ
лынской Епархіи

	По Житомирск. Округу.			
	% сбора.		Вѣнч.-ковъ.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
По Волынской Епархіи всего % сбора и вѣнчиковыхъ денегъ поступило за 1879 годъ	6093	74	517	21
Изъ нихъ: а) согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 Декабря 1879 г. за № 11833, и Правленія Волынской Духовной Семинаріи отчислено 15950 руб. на потребности по Учебной части Духовнаго вѣдомства Волынской Епархіи согласно § 1-му доходной смѣты Св. Синода, въ равной части съ каждаго Училищнаго Округа, т. е. по	3987	50	—	—
б) на пересылку 2880 р. 60 к. въ Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе того Училища	2	50	—	—
в) на жалованье Членамъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ Духовенства	100	52	—	—
и г) на выписку вѣнчиковъ и молитвъ на 1880 годъ	—	—	66	5
И Т О Г О	4090	52	66	3
Сказывающійся по Мѣлецкому Округу недочетъ % сбора на 13 р. 37 к. пополненъ изъ суммъ Кременецкаго Округа, поступленіе въ которомъ оказалось наибольшимъ, и				
За тѣмъ разослано въ Правленія Духовныхъ Училищъ на содержаніе ихъ чистаго остатка	2003	22	451	18

Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.
Секретарь Е. Корчиновскій
Столоначальникъ Петръ Теодоровичъ.

Ч Е Т Ъ

Волынскую Духовную Консисторію отъ церквей Во- за 1879 годъ.

По Мѣлецкому Округу.		По Кременецк. Округу.		По Клеванскому Округу.		И Т О Г О.		В С Е Г О.									
% сбора.	Въичи-ковъ.	% сбора.	Въичи-ковъ.	% сбора.	Въичи-ковъ.	% сбора.	Въичи-ковъ.	Руб.	К.								
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.								
4077	14	666	82	6916	19	650	62	5016	55	425	51	22103	62	2260	16	24363	78
3987	50	—	—	3987	50	—	—	3987	50	—	—	15950	—	—	—	—	—
2	50	—	—	2	51	—	—	2	50	—	—	10	1	—	—	—	—
100	51	—	—	100	52	—	—	100	52	—	—	400	7	—	—	—	—
—	—	66	1	—	—	66	3	—	—	66	2	—	—	264	9	—	—
4090	51	66	1	4090	53	66	3	4090	52	66	2	16362	8	264	9	} 24363 78	—
—	—	600	81	2012	29	584	59	926	3	359	49	5741	54	1996	7		—

Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и приемныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1880—81 учебнаго года.

А.

а) После переэкзаменовки переведены въ высшіе классы:

Въ VI-й классъ:

Діаконъ Никаноръ Лисицкій

Константинъ Бережницкій

Иванъ Ковалевскій

Василій Львовичъ.

Въ V-й классъ:

Василій Вечорко.

Въ IV-й классъ:

Димитрій Игнатовичъ

Антонъ Кудринскій

Феодоръ Лашкевичъ

Алексѣй Шабаринъ

Емельянъ Кульматицкій

Степанъ Савлучинскій

Никаноръ Щуровскій

Михаилъ Гвоздиковскій

Антонинъ Копанскій.

Въ III-й классъ:

Николай Ковалевскій

Николай Будкевичъ

Илья Яцковскій

Михаилъ Малевичъ

Юліанъ Смержевскій

Феодосій Добровичинскій

Николай Павловичъ

Григорій Божовскій

Антонъ Война

Иванъ Дейниковскій

Семень Лапинскій.

Въ II-й классъ:

Аѳанасій Биличъ
Григорій Шкарбинъ
Викторъ Бохенскій
Георгій Дашкевичъ
Иванъ Михайловскій
Климентъ Скальскій
Александръ Туркевичъ
Евгеній Денбовецкій
Стефанъ Герштанскій
Игнатій Павловичъ
Петръ Опановичъ
Евграфъ Скалицкій
Евгеній Струмѣнскій.

а) Изъ невыдержавшихъ переэкзаменовки оставлены на повторительный курсъ:

Въ III-мъ классъ:

Иванъ Нѣмецъ
Каллистратъ Миляшкевичъ.

Въ I-мъ классъ:

Антонъ Александровичъ
Василій Подчашинскій
Александръ Шиманскій
Александръ Яроцкій.

в) Не выдержали переэкзаменовки для поступленія въ Семинарію:

Во II-й классъ:

Авксентій Малькевичъ.

Въ I-й классъ:

Константинъ Романовскій
Севастьянъ Тетеруковскій
Василій Голоськевичъ.

г) Уволенъ изъ Семинаріи не явившійся въ оную, въ теченіи цѣлаго года, и недержавшій ни годичныхъ, ни дополнительныхъ экзаменовъ, по болѣзни уч. III кл.

Неофитъ Михалевичъ.

В.
а) Сдали удовлетворительно приемный экзаменъ и приняты въ Семинарію:

Въ V-й классъ:

Діаконъ Аѳанасій Скалицкій.

Во II-й классъ:

Павель Колядинскій.

б) Не выдержали экзамена для поступленія въ Семинарію:

въ V-й классъ.

Филимонъ Лясковскій.

въ II-й классъ.

Ѳеодоръ Маковецкій.

въ I-й классъ.

Ѳеодоръ Фридрихъ.

С.

Разрядной списокъ учениковъ I-го класса Волынской духовной Семинаріи, составленный послѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовки предъ началомъ 1880—81 учебнаго года.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ

Разрядъ 1-й

1. Ѳеофанъ Миляшкевичъ

Николай Левицкій

Спиридонъ Корнѣевичъ

Разрядъ 2-й

Павель Блонскій

5. Иванъ Буйницкій

Александръ Хоменко

Герошей Рафальскій

Фавстъ Ясинскій

Константинъ Война

10. Поликарпъ Рѣчицкій

- Антонъ Бочковскій
Александръ Тиминскій
Иларіонъ Торскій
Сергій Гордіевичъ
15. Θεодоръ Миляевичъ
Иларіонъ Панькевичъ
Димитрій Яновскій
Θеодоръ Яцковскій
Михаилъ Рѣчицкій
20. Ксенофонтъ Шумскій
Θеодоръ Сизинькевичъ
Тимоей Луцкевичъ
Григорій Рыжковскій
Леонидъ Германовскій
25. Иванъ Боговскій
Иванъ Жилиховскій
Александръ Легензевичъ
Николай Кришпиновичъ
Всеволодъ Борущкій
30. Іерофей Глинскій
Евфимій Багриновскій
Александръ Рафальскій
Иванъ Шиманскій
Георгій Саковичъ
35. Антонъ Александровичъ
Василій Подчашинскій
Александръ Шиманскій
Александръ Яроцкій
39. Мелетій Терлецкій.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ

Разрядъ 1-й

1. Григорій Рафальскій
Θеофанъ Яворскій.

Разрядъ 2-й

- Александръ Загоровскій
Павель Тиховскій

5. Андроникъ Очковскій
Ипполитъ Ярмоловичъ
Павель Яичинскій
Модестъ Сморжевскій
Степанъ Пекарскій
10. Тихонъ Удановичъ
Ѳеодотъ Кудржинскій
Антонъ Малявскій
Степанъ Береговичъ
Константинъ Букоемскій
15. Димитрій Левицкій
Григорій Бычинскій
Василій Сущевскій
Василій Викторовскій
Павель Скобельскій
20. Тимоѳей Гаськевичъ
Андрей Левицкій
Сергѣй Немоловскій
Евстафій Подчашинскій
Павель Багинскій
25. Иванъ Супруновичъ
Осипъ Бычковскій
Михаилъ Бычинскій
Григорій Горбачевскій
Евгеній Червинскій
30. Климентъ Павлючиковъ
Антонъ Карнковскій
Иванъ Коровицкій
Поликарпъ Уловичъ
Антонъ Блонскій
35. Павель Гвоздиковскій
Валерій Долинскій
Аѳанасій Сальвицкій
Петръ Червинскій
39. Иванъ Болгакевичъ.

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго училища.

Съ 1 октября сего 1880 года при Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ (Волынской Губерніи) открывается должность учителя Латинскаго языка въ III и II классахъ при 10 недѣльныхъ урокахъ съ жалованьемъ: а) для лицъ получившихъ высшее образованіе и прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ 900 руб. въ годъ в) для непрослужившихъ этого срока 700 руб. въ годъ и с) для дѣйствительныхъ студентовъ Академіи и для студентовъ Семинаріи 420 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ лавкахъ Почаево-лаврской Типографіи имѣются къ продажѣ Слова и Бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, произнесенныя Волынской паствѣ въ 187⁶/₇, 7⁷/₈ и 7⁸/₉ годахъ. Цѣна каждому году, въ папкѣ, 75 коп. Пересылка за 1 фунтъ, смотря по разстоянію.

У книгопродавцевъ Кіева и Житомира продаются
УЧЕБНИКИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,
составленные А. Тарнавскимъ:

I. РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. *Хрестоматія, составленная изъ сочиненій лучшихъ писателей* (Басни, сказки, рассказы, описанія, разсужденіе, проповѣдь, отрывки изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, въ историч. послѣдовательности: Пр. Лѣтописецъ Несторъ—Некрасовъ, толковый словарь съ біографіями авторовъ). Курсъ 2-классныхъ город. уч. Юго-Западнаго края. 8 бол. д. VIII+309 стр. Цѣна 1 рубль.

II. РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. *Практическая грамматика, составленная изъ сочиненій лучшихъ писателей* (Небольшія статьи,

выбранные из них примѣры, объясненіе ихъ, правила, вопросы для повторенія и образцы систематической диктовки). Курсь 2-классн. город. уч. Юго-Западнаго края. 46 д. XXVIII + 246 стр. Цѣна 50 коп.

Примѣч. Статьи приготовительнаго и перваго класс. обѣихъ книгъ напечатаны съ удареніями и жирными буквами для лучшаго выясненія чисто русскаго произношенія и выговора.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Пр. книги допущены: Хрестоматія для класснаго употребленія въ городскихъ училищахъ, Грамматика въ библіотеки сельскихъ и городскихъ училищъ Юго-Западнаго края, Новороссійскаго и Привислянскаго (Журналъ Мин. Нар. Пр. Май 1880 года).

2-я часть Обихода вновь исправленная и значительно дополненная выйдетъ въ непродолжительномъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

СОМЫ КЕМПІЙСКАГО:

О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго

К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

По вновь открытой подлинной рукописи.

Второе изданіе. СПБ. 1880 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Редакторъ П. Бляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 12 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794—5 годахъ по документамъ Волынской Духовной Консисторіи за 1795 годъ. (Окончаніе).

Съ началомъ 1795 г. дѣло возсоединенія уніатовъ принимаетъ болѣе благопріятный поворотъ и начинаетъ быстро подвигаться впередъ. Уже губернаторъ назначилъ особое лице для открытія виновныхъ въ противодѣйствіи главнымъ двигателямъ дѣла (1). Присоединеніе священниковъ и народа обыкновенно происходило такимъ образомъ: если священникъ вмѣстѣ съ прихожанами изъявлялъ свое согласіе во время пріѣзда къ нимъ благочиннаго съ окружнымъ начальникомъ, — то тутъ же на имя того или другаго писалось одно общее прошеніе или подписка о желаніи ихъ принять православіе, за тѣмъ, по предварительномъ освященіи церкви (2), совершалось ихъ присоединеніе по чиноположенію. Окружный начальникъ свидѣтельствовалъ на прошеніи, что онъ присутство-

(1) Дѣло № 41, л. 3.

(2) На Волыни были церкви, посвященныя въ честь Іосафата Кунцевича.

валъ при актѣ присоединенія (1). Если же священники или ихъ прихожане, или тѣ и другіе вмѣстѣ, посылали свое прошеніе къ благочинному на домъ (2); то прошенія ихъ предварительно свидѣтельствовались въ городническомъ или окружномъ управленіяхъ (3), за тѣмъ благочинный или его помощникъ (4), а иногда случившійся праздный священникъ, по назначенію благочиннаго, отправлялся на мѣсто, часто безъ участія свѣтскихъ властей, и совершалъ присоединеніе (5).

Свѣтскія власти, присутствовавшія при актѣ присоединенія, въ своихъ надписяхъ на прошеніяхъ упоминають о присягѣ присоединенныхъ. Такъ, на прошеніи одного священника—безъ прихожанъ они писали: «по сему прошенію въ присутствіи моемъ церкви... священникъ... присоединенъ къ благочестію и присягалъ» (6); на общемъ прошеніи священника съ прихожанами; «... священникъ съ прихожанами къ благочестію присоединились и присягали» (7). Точно также на прошеніи однихъ прихожанъ, безъ священника, они свидѣтельствовали: «... вся громада присоединилась къ благочестію и присягнула». (8) Изъ этого видно, что не только священники, но и народъ, принимая православіе, давали присягу въ томъ, что навсегда пребудутъ вѣрными Православной Грековосточной Церкви. Текстъ этой присяги слѣдующій: «мы ниже именованные присягаемъ Господу Богу въ Троицѣ Святой славимому въ томъ, что, присоединяясь нынѣ добровольно къ Православно-Восточной Грекороссійской Церкви, пребудемъ въ исповѣданіи благочестивыя вѣры со всѣмъ нашимъ семействомъ на всегдашнія будущія потомствен-

(1) Дѣло № 14, л. 170, 227, 230.

(2) — — 57, л. 8.

(3) — — 1, л. 5.

(4) — — 4, л. 151.

(5) — — 3, л. 8; № 9, л. 18.

(6) — — 14, л. 105, 133.

(7) — — — л. 224, 230.

(8) — — — л. 215, 263.

ныя времена непоколебимо; въ уни жъ съ латинами, въ которую предки наши не по добровольному желанію, но принужденнымъ образомъ и страхомъ обращены, быть не желаемъ, отрицаясь оной и обрядовъ ея на вѣки вѣковъ; при томъ обязуемся быть вѣрными и нелицемѣрными подданными Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Екатерины Алексѣевнѣ, Наслѣдника Ея, Великаго Кнзя Павла Петровича и всей Высочайшей Фамиліи, и во всемъ послушными до кончины живота нашего; въ чемъ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ, въ заключеніе же сей нашей клятвы цѣлуемъ слова и крестъ Спасителя нашего. Аминь. За тѣмъ слѣдуютъ подписи присягавшихъ (1).

Народъ большею частию принималъ православіе вмѣстѣ съ своими пастырями. Насильно оторванный некогда отъ православной церкви, онъ съ сочувствіемъ отзывался на ея призывъ и съ радостію спѣшилъ въ ея родныя обѣщанія; и только въ рѣдкихъ случаяхъ, подъ влияніемъ угрозъ со стороны помѣщиковъ, отказывался, и то лишь въ томъ случаѣ, когда и пастырь ихъ также отказывался отъ православія. Но бывали случаи, что все угрозы оказывались безсильными предъ твердою волею народа, который весьма основательно рѣшалъ: «царь старшій, нежели панъ, будемъ лучше того слушать, кто большую власть имѣеть» (2);— и принималъ православіе. Священники же по разнымъ побужденіямъ часто отказывались; въ такомъ случаѣ благочинный поручалъ присоединившейся приходъ сосѣднему православному священнику, или же назначалъ празднаго священника, большею частию изъ прибывшихъ изъ другихъ епархій. Священники, положительно отказавшіеся отъ православія, оставшіеся безъ мѣстъ и средствъ къ жизни, въ послѣдствіи, сознавъ свою ошибку, обращались къ духовному началь-

(1) Дѣло 1796 г. № 425, л. 313.

(2) — № 38, л. 1.

ству съ прошеніями о принятіи ихъ въ православную церковь. Что духовное начальство не благосклонно смотрѣло на такихъ лицъ и только изъ состраданія къ нимъ удовлетворяло ихъ просьбамъ,—это доказываетъ резолюція Архіепископа Виктора, послѣдовавшая на рапортѣ одного изъ благочинныхъ, испрашивавшаго по этому предмету разрѣшенія. Онъ писалъ: «какъ уніаты открываются теперь съ желаніемъ присоединиться къ Православной Грековосточной Церкви, когда тоестъ мѣста ихъ зачали занимать православные священники, а прежде отъ сего далеки были; то и видно, что дѣлають они сіе не ради Исуса, а ради хлѣба куса, а потому и принимать бы ихъ не слѣдовало: уваженіемъ однакъ бѣдности ихъ, о коей рапортомъ представляется, присоединить и на празднаыя мѣста опредѣлить; буде таковыхъ тамъ нѣтъ, присылать къ намъ для помѣщенія при другихъ приходахъ» (1).

Присоединившіеся священники вручали благочиннымъ свои ставленныя уніатскія грамоты (рукописныя—польскія, или печатныя—славянскія) и антимины, а также давали письменныя за собственноручною подписью показанія о своей личности. Вотъ одно изъ нихъ: «въ духовномъ базалійскомъ благочиніи 1795 года Юля, 17 дня. Села Котюржинецъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, священникъ Іоаннъ Липскій спрашиванъ и показалъ. Зовутъ его и прозываютъ какъ выше писано, родился онъ въ местечку Лаховцахъ отъ тамошняго русскаго шляхтича (2) Григорія Липскаго и матере Анни, бывшей въ уніатскомъ исповѣданіи, лѣтъ ему отъ роду 28, руской грамотѣ обучался при родителяхъ, латинскому языку обучался въ мѣстѣ Острогѣ, въ Кременцѣ и въ Збаражѣ (3), по класъ реторики, бракомъ сочетался въ селѣ Немириньцахъ на дочери тамошняго свя-

(1) Дѣло № 14, л. 880.

(2) Т. е. православнаго дворянина.

(3) Нынѣ въ Галиціи.

щенника Григорія Меляшевича, вдовѣ Маріи. X. (1) Jan Lipski, Paroch (2) Kotiurzyniecki (3). Въ такой формѣ писались всѣ показанія и большею частію подписывались по-польски, или же русскими словами, но польскими буквами, напр.: swiaszczenyk, prezwyster, что доказываетъ полное незнаніе русской грамоты въ средѣ уніятскаго духовенства.

Изъ этихъ показаній видно, что въ уніятской церкви какъ допускались безженные священники, (4) такъ и дозволялось рукополагать не только вступившихъ въ бракъ съ вдовами, но даже двоеженцевъ, въ прямомъ смыслѣ этого слова (5). Одинъ изъ благочинныхъ доносилъ Архим. Варлааму, что по инструкціи (§ 11) Архіеп. Виктора, данной благочиннымъ, дозволяется оставлять въ священствѣ женатыхъ на вдовахъ; но есть и таковыя, что по смерти одной жены, одружась и на другой, получили священство, по выдаваемымъ имъ тогда отъ Варшавскаго Нунція письменнымъ разрѣшеніямъ, коего подлиннымъ при семъ подношу (6). Такое нарушеніе канон-

(1) Ксендзь.

(2) Настоятель прихода.

(3) Дѣло № 5, л. 134.

(4) — — 14, л. 717; 1796 г. № 425, л. 364.

(5) — — 1, л. 20; № 75, л. 2.

(6) Вотъ переводъ этого разрѣшенія, писаннаго на латинскомъ языкѣ съ печатнымъ титуломъ: Фердинандъ—Марія Салюззо.—Неаполитанскій Патрицій, изъ Кориліанскихъ Князей, Божіею и Апостольскаго престола милостіею Архіепископъ Кареагенскій, Святѣйшаго Владыки нашего, Господина Пія Промысломъ Божіимъ Папы VI. Дворцовый Прелать и Ассистентъ Папскаго Престола, и Его же и Св. Апостольскаго Престола въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, съ властію приближеннаго Легата, Нунцій.—Возлюбленному о Христвѣ Господѣ Іоанну Станкевичу русско-уніятскаго обряда Каменецкой епархіи вѣчное въ Господѣ спасеніе. Ты объяснилъ намъ, что имѣя особенную склонность къ духовному сану, весьма желаешь достигнуть посвященія въ св. пресвитерство. Но такъ какъ тебѣ препятствуетъ неправоподобность, происходящая отъ двоеженства, ибо ты вступилъ въ бракъ съ

ническихъ правилъ въ униатской церкви заходило еще далѣе. Одинъ изъ благочинныхъ доносилъ Варлааму, что одинъ униатскій священникъ не присоединенъ чрезъ законный случай, котораго преступство противъ правилъ вселенскихъ соборовъ, а также и архинастырская инструкция не означила позволять къ священнослуженію кромѣ бигамусовъ, женившихся на первомъ вдовствѣ, сей же женился — она ему третья, и другой разъ священническою женою есть» (1). Понятна такая жутупка со стороны

нѣкоею вдовою и съ нею супружески жилъ и впродъ намѣренъ жить, вслѣдствіе чего ты не можешь достигнуть своего желанія безъ должнаго разрѣшенія, почему покоривъше просишь Наше дабы Мы по особенному снисхожденію къ тебѣ благоволили Апостольскою властію разрѣшить тебя отъ этой неспособности, происходящей отъ двоеженства. Мы же благосклонно внимая твоимъ убѣдительнымъ просьбамъ, отъ всякихъ отлученій и другихъ церковно установленныхъ приговоровъ, запрещеній и наказаній, случайно или по какой либо причинѣ налагаемыхъ судомъ или однимъ лицомъ, если ты какимъ либо образомъ былъ до настоящаго времени связанъ ими, разрѣшая тебя и считая разрѣшеннымъ, и дабы настоящее разрѣшеніе, уничтожая рядъ всѣхъ этихъ случаевъ, имѣло свою силу, властію Нашею, которою пользуемся по силѣ правъ, дарованныхъ Намъ отъ Святѣйшаго Владыки нашего Пія Папы VI, разрѣшаемъ тебя отъ этой неспособности, отъ двоеженства происходящей, если только таковая произошла до полученія низшаго посвященія и по мѣрѣ твоего епископа или его официала не сопровождалась соблазномъ, въ чемъ и полагаемся на ихъ совѣсть, и очищаемъ и уничтожаемъ всякое иявное и порицаніе, такъ что, не смотря на вышеупомянутую неспособность, разрѣшаемъ произвести тебя, соблюдая что слѣдуетъ, во все посвященія и въ пресвитерскій санъ, если только для тебя нѣтъ инаго какого либо каноническаго препятствія, и такъ произведенному — совершать таинства и приносить Богу жертву, равно какъ отпирать всякаго рода церковныя должности, однако не болѣе того, что согласно съ канонами Св. Тридентскаго Собора, и можешь и имѣешь право свободно и законно принимать и удерживать все, что постановлено канонически. Въ удостовѣреніе чего и отъ насъ Дано въ Варшавѣ 10 Марта 1789 года — Ф. Архіепископъ Кароленскій Нунцій Апостольскій — Вицесекретарь Іосифъ Червскій. (Дл. № 1, тло 21 — 2)

(1) Дѣло № 14, л. 626. ода вятонжевод что вадывдохэноци

представителей Римской Церкви, узаконивших безбрачїе своего духовенства и въ тоже время допускавших къ рукоположенію въ уніятскіе священники двоеженцевъ и троеженцевъ. Эти представители заботились не о чистотѣ нравовъ, не о поднятїи нравственнаго и умственнаго уровня въ уніятскомъ духовенствѣ, но о разширенїи власти римскаго престола, о привлеченїи возможно большаго количества поклониковъ и служителей папы римскаго. На волюнтіи было множество уніятскихъ священниковъ: не только всѣ нынѣшнія приписныя церкви, но даже многія деревни составляли самостоятельныя приходы, съ особымъ причтомъ. Кромѣ того, во многихъ приходахъ было по два священника, изъ коихъ старшїй назывался цѣлопарохіальнымъ, (1) а младшїй — помощникомъ (2) или викарнымъ (3). Случалось даже по два викарныхъ въ одномъ приходѣ (4). Но великое по своей численности уніятское духовенство стояло, по большей части, не особенно высоко въ нравственномъ отношенїи; нравственная распущенность его часто заявляла себя скандальными фактами (5).

Присоединившимся священникамъ выдавались благо-
чинными православные Св. антиминсы, взамѣнъ уніят-

(1) Дѣло № 52, л. 12.

(2) — — — 53, л. 20.

(3) — — — — — л. 27.

(4) — — — — — 56, л. 1.

(5) Въ подтвержденіе этого достаточно указать на слѣдующіе факты, дѣйствительности которыхъ нельзя было бы и повѣрить, еслибы они не сохранились на бумагѣ. Уніятскїй священникъ ближайшаго къ м. Звяглю (нынѣ г. Новоградволинскъ) прихода на ярмаркѣ въ мѣстечкѣ уворовалъ жидовскую козу. Евреи, опознавшіе ее, собравшись кучею, съ обычными толчками и поруганїемъ, при видѣ множества народа, отвели его къ помѣщику, предъ которымъ онъ доказывалъ, что коза куплена имъ. Въ другой разъ тотъ же священникъ ночью завелъ въ церковь крестьянскаго вола, и тамъ держалъ его, привязаннаго веревкой, нѣсколько дней, пока крестьяне не обратились съ жалобой къ помѣщику, и отнявъ у него ключи церковныя, не вывели вола изъ церкви. Д. № 4, л. 177—8.

скихъ, а также—Св. миро и служебники. За антиминсы, нарочно заготовленные, взималось изъ церквей по 3 руб. за каждый,—за миро, т. е. собственно за доставку его изъ Москвы, по 25 коп. отъ каждой церкви,—служебники уплачивались разными цѣнами (1). Но эти необходимые предметы, за недостаткомъ, выдавались немногимъ изъ священниковъ; такъ что, напр. одинъ антиминсъ былъ на нѣсколько церквей, и поочередно передавался изъ одной въ другую (2). По этому литургія совершалась рѣдко, а отправлялись только: вечерня, утреня и часы, (3) что вызывало въ народѣ неудовольствіе и ропотъ и служило одною изъ причинъ, замедляющихъ дѣло воссоединія уніатовъ (4). Восполнить этотъ недостатокъ въ антиминсахъ на первыхъ порахъ было затруднительно. Извѣстно, что уніаты, при завладѣніи православными церквами, выдавали свои антиминсы, а православные отнимали (5). Принявшій православіе священникъ Іоаннъ Овсяницкій, бывшій членомъ Луцкой уніатской Консисторіи и потому достовѣрно знавшій мѣсто храненія отнятыхъ у православныхъ антиминсовъ, доносилъ Архіеп. Виктору, что таковые хранятся въ архивѣ Радомысльской уніатской Консисторіи. Вслѣдствіе чего, по просьбѣ Виктора, губернаторъ Шереметевъ требовалъ отъ Радомысльскаго уніатскаго епископа Булгака возврата отнятыхъ антиминсовъ; но ихъ только для вида прислано было десять. Овсяницкій вторично доносилъ Архим. Варлааму, что ему хорошо извѣстно, что въ Радомыслѣ хранятся въ сундукахъ болѣе полутораста антиминсовъ,—и Варлаамъ съ своей стороны писалъ объ этомъ губернатору (6), но

-
- (1) Дѣло № 43, л. 34—5; № 6, л. 150—5.
 (2) — — 6, л. 91.
 (3) — — 43, л. 29.
 (4) — — 6, л. 29.
 (5) — — 3, л. 27.
 (6) — — — л. 9, 21 и 27. Въ томъ же донесеніи Овсяницкій сообщалъ Варлааму нелишенное интереса свѣденіе о Житомирскомъ костелѣ, при которомъ помѣщалась семинарія,

достигъ ли каѳого нибудь удовлетворительнаго результата — это сомнительно. Только съ началомъ 1795 года присланы были большею частію старые антиминсы изъ разныхъ мѣстъ, какъ-то: отъ Преосвящ. Виктора, а также изъ Кіева и изъ Черниговской епархіи (1); изъ Синода же были присланы въ достаточномъ количествѣ служебники.

Съ наступленіемъ весны 1795 г. самъ Преосвящ. Викторъ, не смотря на свое слабое здоровье, надломленное усиленнымъ трудомъ, а еще болѣе тюремнымъ заключеніемъ въ Варшавѣ, гдѣ онъ томился три года и три мѣсяца въ ожиданіи казни, (2) рѣшился лично осмотрѣть свою новую паству волынскую, быстро возрастающую и къ его пріѣзду насчитывавшую уже сотни тысячъ воссоединенныхъ уніатовъ (3). Около 20 Апрѣля онъ прибылъ (4) съ своей походной канторой (канцеляріей) и съ запасомъ новыхъ антиминсовъ и св. мѣра, (5) въ г. Житомиръ и, пробывъ въ немъ до послѣднихъ чиселъ Мая, направился въ г. Винницу. Еще 22 Мая онъ рукоположилъ въ Житомирской Преображенской церкви ставленника Григорія Стефановскаго въ діакона, а во

прежде уніатская, а впослѣдствіи католическая, переведенная въ 1876 г. въ г. Вильно. Онъ пишетъ, что уніатскія власти должно доказываютъ, будто эта семинарія строилась на ихъ собственные средства; «ибо уніатское священство прежде бывое, а нынѣ присоединенное къ Грековосточной Церквѣ, всю поштрафу накладовъ денежныхъ по винѣ ихъ, или здобраго намѣренія данну, собирала власть уніатская и впроцентъ этие деньги отдавала, и доселѣ нашего священства новоприсоединеннаго деньгами въ строеніи упомянутая церковь находится, а какъ нынѣча священство въ новой благодати, то и церковь прозываемая семинаріумъ Житомирская должна быть, какъ священство, присоединена къ Грековосточной Церквѣ». Дѣло № 3, л. 21 — 2.

(1) Дѣло № 6, л. 177, 181 и 199.

(2) — — 102, л. 3.

(3) — — 14, л. 776.

(4) — — 29, л. 1.

(5) — — 43, л. 29.

священника въ село Бѣлевъ (Заславскій уѣздъ) рукоположилъ его уже въ Винницѣ 7 Юня (1). Тамъ оставался Викторъ до 24 Августа, посѣщая нѣкоторыя мѣста Брацлавской губерніи, и затѣмъ возвратился обратно въ г. Слудскъ (2), служившій мѣстомъ его пребыванія.

Движеніе уніатовъ къ православію особенно сильно было въ первой половинѣ 1795 г., такъ что къ концу полугодія въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ дѣло присоединенія было окончено. Викторъ, будучи въ Житомирѣ, нашель уже возможнымъ 22 Мая уволить отъ должности и отпустить въ монастырь благочиннаго Житомирскаго округа, Игумена Даниила, назначивъ на его мѣсто «двухъ благочинныхъ: первымъ—священника м. Лѣщина Павла Кизимова (перешедшаго изъ уніи), а вторымъ—священника Житомирской Успенской церкви Іоакима Яроцкаго» (прибывшаго въ числѣ другихъ изъ Кіевской епархіи) (3). Въ то же время благочинный Изяславскаго округа, Игумень Виссаріонъ доносилъ Виктору, что присоединеніе въ его округѣ окончено, за исключеніемъ малой части не желающихъ, и просилъ отпуска въ свой монастырь (4). Благочинный Ровенскаго округа, священникъ Лѣниевичъ 6 Юня также доносилъ Виктору, что весь округъ его просоединенъ къ православію. Благочинный Корецкаго округа, Игумень Аркадій, по присоединеніи всѣхъ церквей, священниковъ и ихъ прихожанъ, 23 Юня сдалъ должность другому благочинному и отправился въ свой монастырь (5). Мѣста выбывавшихъ благочинныхъ замѣщались мѣстными священниками, перешедшими изъ уніи.

Въ то время, какъ народъ во главѣ своихъ пастырей отрекался отъ насильно навязанной ему уніи, одни только уніятскіе базиліанскіе монастыри, число которыхъ

(1) Дѣло № 10, л. 15.

(2) — — 106, л. 1.

(3) — — 61, л. 1.

(4) — — 42, л. 1.

(5) — — 76, л. 4.

достигало на Волыни до тридцати, остались не доступны для православія. Фанатичные базильяне не только затрудняли своимъ подданнымъ отъ крестьянамъ переходъ въ православіе (1), но и православныхъ завлекали въ свои стѣны и совершали имъ христіанскія требы (2). Въ средѣ монаховъ было впрочемъ стремленіе къ православію; но такія отдѣльныя личности боялись заявлять свое желаніе (3), или же для принятія православія обѣжали изъ своихъ монастырей (4). Одинъ только Загаецкій монастырь (Кременецкаго уѣзда) вмѣстѣ съ монахами, за исключеніемъ одного настоятеля, 19 Декабря 1794 г. былъ присоединенъ и порученъ наблюденію одного изъ старшихъ монаховъ. Но сей послѣдній, какъ доносилъ Варлаамъ, «иѣсколько недѣль попивъ погулявъ, обѣжалъ за границу», захвативъ съ собою монастырскіе документы и денежную кассу (5). Базильянскій монастырь въ г. Острогѣ, назначенный по Высочайшему повелѣнію для помѣщенія рукоположеннаго во епископа Житомирскаго, Варлаама, а также—консисторіи и семинаріи, обращенъ былъ въ православный, а базильяне размѣщены по другимъ монастырямъ (1).

Опредѣлить образовавшуюся къ концу 1795 г. точную цифру возвратившагося въ православіе народа въ предѣлахъ нынѣшней Волынской епархіи весьма трудно; потому что нѣвъ составъ бывшей Изяславской губерніи входили только семь юговосточныхъ уѣздовъ нынѣшней Волынской, а также—часть Кіевской и Брацлавской губерній (2). За тѣмъ, когда Брацлавская губернія образовала самостоятельную епархію съ особымъ архіереемъ и Варлаамъ, епископъ Житомирскій, викарій Минскій,

-
- (1) Дѣло № 4, л. 159.
 (2) — — — л. 172.
 (3) — — — л. 2.
 (4) — — 5, л. 25; № 55, л. 1—2; № 168, л. 1. (1)
 (5) — — 21, л. 1—2; № 48, л. 1. л. 1708 — (2)
 (6) — — 87, л. 9. № 128, л. 1. — (3)
 (7) — — 14, л. 662. № 128, л. 1. — (4)

просилъ Виктора опредѣлить границы, вѣренной ему Волынской епархіи; то послѣдній, послѣ соглашения съ Минскимъ генералъ-губернаторомъ, отъ 19 Октября 1795 г., сообщилъ Варлааму, что Волынская епархія образуется изъ прежнихъ 10 округовъ, входившихъ въ составъ Изъяславской губерніи, а именно: Новоградволынскаго, Лабунскаго, Заславскаго, Острогскаго, Ровенскаго, Домбровицкаго, Овручскаго, Радомысльскаго, Житомирскаго и Чудновскаго, и кромѣ того вновь присоединяются къ ней еще три уѣзда: Луцкій, Владимірскій и Ковельскій, доставшіеся Россіи по третьему раздѣлу Польши (1). Въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ присоединеніе уніатовъ началось въ 1796 году (2). Въ первыхъ же десяти уѣздахъ къ 1796 году числилось присоединенныхъ церквей 815, да приписныхъ съ одною кладбищною—32, и при нихъ—9 протоіереевъ и 767 священниковъ (3).

И такъ унія, болѣе двухъ вѣковъ боровшаяся съ православіемъ и, по видимому преодолѣвшая его, подъ конецъ безъ особенной борьбы и въ короткій періодъ времени уступила мѣсто родному для населенія Волыни православію. Изъ этого видно, что зданіе уніатской церкви, потребовавшее отъ вѣрныхъ слугъ римскаго престола громаднхъ силъ и трудовъ, построено было не на *камнѣ*—не на твердой почвѣ религиозныхъ убѣжденій народа, а на *пескѣ*—на не прочномъ основаніи папскаго властолюбія,—и потому паденіе этого зданія было неизбежно (4).

Свящ. Ил... Д... —

-
- (1) Дѣло № 187, л. 121.
 (2) — 1796 г. № 117.
 (3) — № 229, л. 145.
 (4) Мт. VII. 24, 36.

Приличныя и весьма недорого-стоющія изданія изображеній св. иконъ.

Уже 22 года существуетъ въ г. Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Даже многіе изъ живущихъ въ Одессѣ православныхъ мірянъ не знаютъ о существованіи этого заведенія а между тѣмъ, прибрѣтаютъ изданія его изъ пятыхъ—десятыхъ рукъ, приплачиваясь конечно за свое незнаніе. Заведеніе это носитъ названіе: «Конгревное заведеніе В. Тиля и К°». Помѣщается оно на Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ подъ № 15. Оно изготовляетъ изображенія св. иконъ, большею частію копии съ чудотворныхъ, разной величины, по цѣнѣ, доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно; исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно. Это не тѣ грубыя, аляповатыя изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ или деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ три дорога нашими сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи *Тилля* доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства нашего, а чрезъ духовенство и нашему православному народу. Какъ дорожить народъ тѣмъ или другимъ священнымъ предметомъ, напоминающимъ ему различныя лица и событія св. вѣры! Посѣщая монастыри, путешествуя по разнымъ мѣстамъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ, народъ покупаетъ изображенія св. иконъ, разноситъ ихъ по самымъ отдаленнымъ захолустьямъ нашего отечества, даритъ родственникамъ и друзьямъ. И эти подарки имѣютъ высокую цѣну въ глазахъ вѣрующихъ. Но многіе лишены возможности получать такія прибрѣтенія, и не можетъ не чувствовать благочестивой скорби ихъ доброе сердце. Здѣсь кстати явиться нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной деше-

вероятна посредственнаго достоинства.

визнѣ произведеній Тилля на нѣсколько рублей можно
приобрѣсть запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній
на бумагѣ, съ красками и золототисненныхъ; прибавивши
немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ
доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятивъ изображенія
въ церкви священникъ можетъ раздавать ихъ прихо-
жанамъ въ назиданіе и въ благословеніе. Посѣщаетъ они
онѣ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби,
или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ
ли поощрить дѣтей его къ учению въ школѣ, онѣ можетъ
внести въ домъ то или другое святое изображеніе и, безъ
сомнѣнія, этотъ недорогой по стоимости подарокъ будетъ
имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ; будутъ по-
минать они своего батюшку съ благодарностію. Услуга
же священника будетъ состоять не только въ томъ, что
онѣ будетъ возбуждать этимъ религиозное чувство, но и
въ томъ, что онѣ будетъ возвышать и облагораживать въ
народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По
указанію священника, или дѣ при его посредствѣ, или сами
прихожане на собственные средства могутъ приобрѣтать
прекрасныя произведенія Тилля. Можно имѣть при церквахъ
не большія запасы этихъ произведеній для обращенія
ихъ въ народъ. Считаеьтъ не лишнимъ присоветовать,
что въ заведеніи имѣются недорогія изданія портретовъ
лицъ Царствующаго Дома, о которыхъ въ послѣдствіи
(Изъ Херсонскаго Епархіальнаго Вѣд.)

Изъ лабораторіи Херсонскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) 28-го прошлаго апрѣля принято было на епархі-
альной фабрикѣ отъ поставщика Хельмера около 800
п. желтаго воска, который предназначался для фабрики. Мною
взяты были пробы отъ 42-хъ по преимуществу большихъ
круговъ, а затѣмъ пробы воска подвергнуты были хи-
мическому изслѣдованію.

Въ № 11-мъ Херс. Епарх. Вѣд. я описалъ въ немногихъ словахъ ходъ химическаго анализа воска, и, поне желая утомлять читателя подробностями техническаго анализа, который представляютъ интересъ только для спеціалиста, считая излишнимъ какъ теперь такъ и на будущее время, при сообщеніи результатовъ химическаго изслѣдованія, разсматривать тѣ приемы, которые употребляются химиками для изслѣдованія примѣсей пчелинаго воска. Я прямо буду сообщать результаты этихъ изслѣдованій, а самый способъ получения результатовъ читатель, если пожелаетъ, можетъ найти въ вышеуказанномъ номерѣ Херс. Епарх. Вѣд.

При изслѣдованіи означенныхъ 800 п. воска, получены слѣдующія данныя:

Точка плавленія воска лежитъ около $62,5^{\circ}$ С. Удельный вѣсъ — 0,961.

Качественныя реакціи на примѣси указали на присутствіе въ воскѣ замѣтнаго количества парафина и слѣды сала. Количественными же опредѣленіями парафина и сала установлено, что парафина въ изслѣдуемомъ воскѣ заключается до 8 процентовъ, а сала такое ничтожное количество, что его нельзя было принимать во вниманіе при вычисленіи количества примѣсей въ воскѣ.

Слѣдовательно въ 800 п. принятаго на епархіальную фабрику воска, можно считать около 736 п. чистаго пчелинаго воска и около 64 п. парафина.

2) Въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ присланы были, между прочимъ, огарки изъ Бериславской епархіальной свѣчной лавки въ количествѣ около 33 пудовъ. При осмотрѣ этихъ огарковъ, привычной глазъ ясно могъ различать, что большая половина ихъ состоитъ изъ одного только церезина. Въ мѣшкахъ съ трудомъ можно было отыскать остатки отъ свѣчъ епархіальнаго завода. Я отобралъ нѣсколько повидимому церезиновыхъ огарковъ, вытопилъ изъ нихъ quasi воскъ и убѣдился, что тамъ нѣтъ ни одного золотика пчелинаго воска—огарки состояли изъ церезина посредственнаго достоинства.

Затѣмъ взяты были пробы изъ нѣсколькихъ мѣшковъ и подвергнуты химическому анализу, причемъ оказалось:

Парафина (церезина) въ огаркахъ	53%
Сала	8%—9%
Пчелинаго воска	39%—38%
	<hr/> 100.

Хотя свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода относительно матеріала, изъ котораго они приготовляются, оставляютъ желать многоаго, даже очень многоаго, но все-таки въ нихъ преобладающею, и при томъ въ значительной степени, составною частію является пчелиный воскъ. Бериславская же епархіальная свѣчная лавка обладаетъ страннымъ свойствомъ: плохія по своему матеріалу свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода, побывавши въ этой лавкѣ, изиѣняются и поступаютъ на заводъ въ видѣ чистыхъ церезиновыхъ огарковъ. А въдѣ такой мусоръ епархіальный заводъ обязательно принимаетъ по 20 руб. за пудъ!

Впрочемъ объ этихъ алхимическихъ превращеніяхъ я надѣюсь поговорить впоследствии, на досугѣ, а пока замѣчу, что въ интересахъ епархіальнаго свѣчнаго дѣла, было бы гораздо лучше, если бы вовсе не существовало такихъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, которыя забираютъ на заводъ относительно цѣнный продуктъ въ видѣ готовыхъ свѣчъ, а въ уплату присылаютъ почти чистые церезиновые огарки отъ свѣчъ частныхъ свѣчепромышленниковъ.

И. Дородницынъ.

(Изъ Херсонскихъ Епарх. Вѣд).

СПИСОКЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для церковныхъ библиотекъ Владимірской Епархіи.

№ №	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА.		Откуда можно выписывать книги.
		Руб.	Коп.	
ОТДѢЛЕНІЕ I.				
<i>Библия и писанія Св. Отцевъ церкви:</i>				
1	Библия на славянскомъ языкѣ въ 4 долю листа	2	95	Въ Синодальныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Петербургѣ.
2	Библия на славянскомъ языкѣ въ 8 долю листа	2	60	
3	Библия въ перев. на русск. яз. Изд. Св. Синода, печ. оберт. въ 3-хъ частяхъ	1	40	
4	Евангеліе, Дѣянія и посланія Апостол. на русск. языкѣ . . .	—	25	
5	Псалтирь на русск. языкѣ . . .	—	15	
6	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Василія Великаго. 1862 года. Чтеніе для народа	—	4	
7	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Ефрема Сирина	—	12	
8	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго	—	12	
9	Его же бесѣды на Евангеліе Маттея	1	90	
10	Избранныя мѣста изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго	1	25	
11	Св. Тихона Задонскаго—ученіе объ истиннахъ Православной вѣры и церкви въ азбучномъ порядкѣ и катехизической формѣ	1	50	
12	Его же—полное собраніе по- ученій	6	25	

ОТДѢЛЕНІЕ II.				
<i>Книги по толкованію св. Писанія:</i>				
№	Книга	Листовъ	Цѣна	Примечанія
1	Толковое Евангеліе архим. Михайла 3 кн.	6	30	
2	Толковый Апостоль — Дѣянія Св. Апостоль	2	25	
3	Толкованіе на 1 и 2 посланіе Ап. Павла къ Коринѳянамъ и къ Римлянамъ Епископа Теофана въ 2-хъ книгахъ	3	—	
4	Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ	1	25	
5	Его же толкованіе на посланіе къ Ефесеямъ	1	—	
6	Его же толкованіе на посланіе къ Филиппійцамъ	1	—	
7	Его же толкованіе на посланіе Св. Ап. Павла къ Колоссаемъ и Филимону	1	—	
8	Священная Летопись «Властова» въ 3-хъ томахъ	10	—	Съ не рес.
9	Толкованіе на Псалмы Епископа Палладія	2	50	
10	Толкованіе на 12 малыхъ пророковъ его же	4	55	
11	Руководство къ Пятобжжію Моусей. Протоіерея М. Хераскова	1	50	Отъ автора въ
12	Обзрѣніе историческихъ книгъ ветх. завѣта. Его же	1	80	гор. Владимірѣ.
13	Жизнь Господа нашего Христа но Евангеліямъ и народн. сказаніямъ. Скворцева	2	—	
14	Земная жизнь I. Христа. «Ципіа». Перев. съ нѣмецк. Орды	1	—	
15	Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего I. Христа. Пресвященнаго Иннокентія	3	—	
16	Свят. исторія ветх. и нов. за-вѣта протоіерея Богословскаго	3	35	

Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Петровскомъ мон. въ Москвѣ.

ОТДѢЛЕНИЕ III.

По Догматическому и Нравственному Богословію:

1	Православное Догматическое Богословіе. Преосвящ. Макарія въ 2-хъ кн.	6	—	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Шера-Понтова въ Москвѣ.
2	Чтенія по Догматическому Богословію Архим. Сильвестра . . .	1	75	
3	Православное Догматическое Богословіе. Преосвящ. Филарета Черниговскаго	2	75	
4	Очеркъ Православнаго Догматическаго Богословія Прот. Фаворова	1	—	
5	Записки по Православному Богословію. Солярскаго въ 3-хъ книгахъ	5	40	
6	Очеркъ Православнаго нравственнаго Богословія. Прот. Фаворова	—	90	
7	Путь ко спасенію. Преосвящ. Теофана въ 3 кн.	1	—	
8	Письма о христіанской жизни. 4 т. Его же	3	—	
9	О покаяніи. Его же	—	80	

ОТДѢЛЕНИЕ IV.

Книги по церковному законовѣденію:

1	Правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. Общ. любит. духовнаго просвѣщенія. Москва 1876 года	—	80	Въ редакціи общ. люб. дух. просвѣщенія.
2	Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій. Парвова	1	—	Въ магаз. Тузова, въ Петерб.

3	Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законовъ и указовъ Свят. Правит. Синода. Прот. Чижевскаго. Харьковъ. 1875 года	1	75	Въ книж. магазинѣ Оеранонтова въ Москвѣ.
ОТДѢЛЕНІЕ V.				
<i>Книги по Литургикъ, Гомилетикъ и практическому руководству для пастырей церкви:</i>				
1	Новая скрижаль. Архіеп. Веніамина въ 4 част. изд. Коралева и Сирякова. 1870 г.	2	—	Въ маг. Тузова въ Петербургѣ.
2	Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православн. церкви К. Никольскаго. С. П. В. 1874 г.	2	75	У автора и книгопродавцевъ.
3	Собесѣдовательное Богословіе или практическая гомилетика. Прот. Толмачева	4	25	Въ книжномъ магазинѣ Глазунова и Оеранонтова въ Москвѣ.
4	Изъясненіе Всенощнаго бдѣнія Прот. Ст. Гумилевскаго. 1854 г.	—	75	
5	Краткое изъясненіе Литургіи. Его же	—	50	
6	Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе литургіи. И. Дмитревскаго.	2	50	
7	Объясненіе Богослуженія св. православн. церкви. Свящ. Владиславлева. 1863 г.	1	50	
8	Краткія записки о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ богослуженія. Петрова	—	35	
9	Литургика. Его же	»	»	
10	Попеченіе православной церкви о спасеніи міра. Прот. Дебольскаго.	3	—	

11	Дни богослуженія православн. церкви. Его же.	2	50	Въ книжномъ магазинѣ Глазунова и Ферапонтова въ Москвѣ.	
12	Толкованіе на Божественную литургію Свящ. В. Нечаева. Москва. 1873 года	1	—		
13	Опытъ курса практическаго руководства для Пастырей церкви. Кіевъ. 1870 года	1	—		
14	Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики	Съ пересыл.	1		50
15	Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ. Свящ. Хойнацкаго	1	—		Въ г. Нѣжинѣ у автора.
16	Богослужебные каноны на греч. языкѣ съ перевод. славянскимъ и русскимъ. Ловягина	1	—		У Глазунова въ Москвѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Книги по церковной Исторіи:

1	Исторія христіанской церкви. Е. Смирнова. 3 выпуска.	2	60	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Ферапонтова въ Москвѣ.
2	Разсказы изъ исторіи христ. церкви для дѣтей старшаго возраста. 3 части.	1	75	
3	Исторія первыхъ 3-хъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Іоанна.	1	30	
4	Исторія послѣднихъ 4-хъ вселенскихъ соборовъ. Лебедева	1	30	
5	Исторія русской церкви. Филарета Черниговскаго	3	—	
6	Исторія русской церкви Пресвящен. Макарія 9 томовъ (*).			
7	Разсказы изъ исторіи русской церкви. Гр. Толстаго	2	—	

(*) Томы I, II и III—4 р. 50 к. безъ пересылки, томы IV, V, VI, VII и VIII—по 2 руб., томъ IX—2 р. 50 к. безъ пересылки.

ОТДѢЛЪ VII.

Проповѣди и поученія:

1	Воскресныя бесѣды. Издаваемая Общ. распростран. духовн. просвѣщ. въ Москвѣ съ 1870 г.	Кажд. вып. — 50	Въ означ. об-ществе.
2	Сборникъ поученій на Воскресные дни. Выпускъ 1-й. Изд. журн. Руководство для сельск. пастырей.	1 20	Въ редакціи Рус. для сельск. пастырей. въ Кіевѣ.
3	Святель — сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа.	Съ не рес. 1 50	Въ книжныхъ въ Петербургѣ и Москвѣ.
4	Сборникъ церковн. поученій для простаго народа. Свящ. К. Стратилатова	2 —	
5	Полное собраніе поученій прот. Путятина	2 50	Въ магазинѣ Петербургѣ.
6	Поченія для прост. народа свящ. Красовскаго	1 —	Въ монастырскій Ваграсъ Нижегород. губ. у автора.
7	Катихизическія бесѣды на Символь Вѣры, на молитву Господню, 10 заповѣдей и Евангельскія блаженства. Прот. Стратилатова	1 —	У книгопродавца въ Петербургѣ и Москвѣ.
8	Поченія на праздники Господни, въ Новый годъ, на дни Воскресные и на дни великаго поста. Прот. Іоанна Поспѣлова	1 25	
9	Поченія и рѣчи на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требохъ и на разные случаи Его же	1 25	
10	Его же домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми въ 3-хъ частяхъ: 1) Наставленіе какъ вѣровать православному. 2) Какъ жить по православнои вѣрѣ. Часть 1. изд. 2. 3) Какъ жить по православнои вѣрѣ. Часть 2-я.	1 50	У автора въ городѣ Костромѣ, съ пересылкою.
11	Собраніе словъ и рѣчей Кирилла Архіепископа Каменецъ-Подольскаго, въ 2-хъ кн.	1 —	Въ книж. маг. Глазунова въ Москвѣ.

12	Бесѣды на воскресные и праздничные Евангелія. Евсевія, Архіепископа Могилевскаго	3	—	Въ Москвѣ.
13	Слова и поученія на всѣ недѣли и праздники Господни и Богородичны, на дни нѣкоторыхъ Святыхъ, высокоторжественные и св. четырдесятницы. Прот. Халколиванова	2	—	Въ Москвѣ.
14	Краткія поученія о главнѣйшихъ, спасительныхъ догматахъ вѣры, о заповѣдяхъ Божіихъ и должностяхъ, изъ разныхъ св. отецъ и учителей собранныя	2	70	Пересылка за 6 фунт. Въ Глазуновъ магазинѣ.
15	Почуенія о православной вѣрѣ, предложенныя по порядку иностраннаго катихиз. православной вѣры. Евсевія арх. Могилевскаго 3 книги	4	—	Въ Глазуновъ магазинѣ.
16	Великій постъ, или бесѣды на св. четырдесятницу. Иннокентія архіеп. Херсонскаго	2	—	Въ книжномъ магазинѣ.
17	Бесѣды о 7 спасительныхъ таинствахъ православной церкви. Евсевія Могилевскаго	1	50	Въ книжномъ магазинѣ.
18	Почуенія протоіерея Яхонтова. 3 вып.	2	—	Въ книжномъ магазинѣ.
19	Простонародныя поученія и рѣчи священника Григорія Соколова, изданныя подъ редакціей преподавателя Влад. Дух. Семинарія В. Розанова. Владимірь. 1877 г.	—	75	У преподавателя Дух. Семинаріи В. Розанова во Владимірь.
20	Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимірской Епархіи. Выпускъ 1-й	—	25	Въ канцеляріи Преосвященнаго Іакова.
ОТДѢЛЪ VIII.				
<i>Книги по расколу:</i>				
1	Историческій очеркъ единовѣрія	2	—	Въ книжн. магаз. Орапонтова въ Москвѣ.

2	Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Преосвящ. Макарія Митрополита Московскаго.	2	—		
3	Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. Монастырева, Казань. 1878 г.	2	—		Москвѣ.
4	Расколъ, обличаемый своею исторіей. М. Муравьева. Изд. 2-е	2	—		Москвѣ.
5	Бесѣды къ глаголемому старообрядству	—	50		
6	Истинно-древняя и истинно-Православная Христова Церковь. Григорія Митр. Новгородскаго и С.-Петербургскаго. 2 части	2	50		вѣ
7	Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ, и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской церкви и о необходимости покаянья Ея уставамъ для достижения спасенія. Составлены Московскимъ кущемъ Андріаномъ Озерскимъ 2 части. Москва. 1862 г.	3	—		Оерапонтова
8	Наставленіе правильно составлять съ раскольниками. Сочиненіе Рязанской Семинаріи, по предписанію покойнаго Преосвященнаго Симона. Изд. 8. Москва. 1858 г.	1	25		Въ книжномъ магазинѣ
9	Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго священства. Игумена Пароенія. Москва. 1864 г.	—	50		
10	Расколъ и его значеніе въ русской народной Исторіи. В. В. Андреева. С.-Петербургъ	2	50		
11	Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольничьяго ученія о бракѣ.				

	Проф. Петерб. академіи Нильскаго. 2 ч.	2	75	Въ книж. маг. Ферапонт. въ Москвѣ.
12	Исповѣданіе Вѣры Молоканъ Донскаго Толка Таврич. туб. 2 т. Преосвящ. Гурія, Епископа Таврическаго	1	65	Въ редакціи Таврическихъ Епарх. вѣдомостей.

ОТДѢЛЬ IX.

Чтеніе для народа.

1	Училище благочестія, или примѣры христіанской добродѣтели, выбранныя изъ житій святыхъ	1	50	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Ферапонтова въ Москвѣ.
2	Избранныя житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьи-Миней. А. М. Бахметевой. Москва. 1875 г. 12 кн. каждая.	—	15	
3	Сказаніе о подвигахъ Св. В. Кн. Александра Невскаго И. Ремезовъ. С.-Петербургъ. 1869 г.	—	10	
4	Сказаніе о страданіяхъ и чудесахъ Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Бахметевой.	—	40	
5	Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы, Лаврентьева. Изд. Пантелеимонова монастыря на Афонѣ	2	50	
6	Сказаніе о житіи Св. Алексѣя Человѣка Божія	—	40	
7	Уроки изъ жизни Святителя и Чудотворца Митрофана. Прот. Ефремова	—	40	
8	Жизнь и подвиги о. Серафима, іеромонаха Саровской пустыни.	—	50	
9	Чтеніе для готовящихся къ принятію Св. Таинъ—сборникъ поученій Св. Іоанна Златоустаго, Дмитрія Ростовскаго и другихъ.	—	15	
10	Объ иконѣ Божіей Матери Неопалимыя Купины. Ильи Протопопова	—	20	

11	Русскіе Святые, чтимые всею Церковію, или Мѣстною. Филарета Черниговскаго. 12 кн.	6	75	Въ книжныхъ магазинахъ Глазунова въ Москвѣ	
12	Св. Тихонъ задонскій и всея Россіи Чудотворецъ. Свящ. А. Лебедева	1	—		
13	Житіе и чудеса Преподобнаго и Богоноснаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.	—	75		
14	Сказаніе о Мученикахъ Христіанскихъ, чтимыхъ Православною Каѳолическою церковію. Казань. т. 1.	1	75		
15	Христіанскіе Мученики, пострадавшіе на Востокѣ по завоеваніи Константинополя Турками. Перев. съ новогреч. свящ. Соловьева	1	—		
16	О воспитаніи дѣтей у древнихъ христіанъ	1	—		
17	Святые Подвижники Восточной церкви. Пресвящ. Филарета	1	25		
18	Житіе Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго.	—	35		
19	Житіе Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра	—	15		
20	Житіе Св. Іоанна Златоустаго.	—	30		
21	Житіе Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены	—	10		
22	Житіе Преподобной Маріи Египетской	—	15		
(Изъ Владимірскихъ Епарх. Вид.)					

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генералъ-адъютанта графа М. Т. Дорисъ-Меликова.

Графъ Михайлъ Таріеловичъ. Прискорбныя событія послѣднихъ лѣтъ, выразившіяся дѣльмъ рядомъ злодѣйскихъ покушеній, вынудили Меня учредить подъ главнымъ вашимъ начальствомъ Верховную Распорядительную Коммисію и облечь васъ чрезвычайными полномочіями, для борьбы съ преступною пропагандою, пытавшеюся, путемъ насилія, поколебать спокойствіе дорогаго намъ Отечества. Отличная, въ теченіи многихъ лѣтъ, служба ваша на Кавказѣ, блистательно завершившаяся славнымъ участіемъ вашимъ въ послѣдней войнѣ; благоразумная и энергическая дѣятельность, выказанная вами при командированіи въ Приволжскій край во время свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи и затѣмъ въ званіи временнаго харьковскаго генералъ-губернатора, служили Миѣ ручательствомъ, что вы съ такимъ же знаніемъ дѣла, усердіемъ и твердостью исполните и новое многотрудное порученіе, особымъ Моимъ довѣріемъ на васъ возложенное. Послѣдствія вполнѣ оправдали Мои ожиданія. Настойчиво и разумно слѣдуя, въ теченіи шести мѣсяцевъ, указаннымъ Мною путемъ, къ умиротворенію и спокойствію общества, взволнованнаго дерзостію злоумышленниковъ, вы достигли такихъ успѣшныхъ результатовъ, что оказалось возможнымъ, если не вовсе отмѣнить, то значительно смягчить дѣйствіе принятыхъ временно чрезвычайныхъ мѣръ, и нынѣ Россія можетъ вновь спокойно вступить на путь мирнаго развитія. Высоко цѣня оказанныя вами заслуги, Я съ особеннымъ удовольствіемъ и признательностію жалуя васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождая, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Искренно васъ любящій и благодарный
АЛЕКСАНДРЪ».*

Въ Ливадіи.

12-го августа 1880 года.

— По поводу о результатах дѣятельности Графа Лорисъ-Меликова «С.-Петербургскія Вѣдомости» говорятъ слѣдующее:

— Развитие государственнаго и общественнаго строя и развитие учреждений, составляетъ такую глубокую и насущную потребность настоящаго времени, которая выяснилась во всей наглядности лишь теперь, когда сдернута завѣса, скрывавшая народныя нужды съ одной стороны, благодаря нигилистамъ и пропагандистамъ, а съ другой—тѣмъ людямъ стараго строя и порядка, которые, несмотря на все свое благородство, преданность престолу и близость къ нему, не хотѣли понять, что разъ нѣтъ крѣпостнаго состоянія, то не можетъ быть и крѣпостныхъ порядковъ, что узкое и тяжкое бюрократическое платье, сшитое на дѣтскій образецъ, нельзя одѣвать, да еще съ болью, насильственно взрослому, ражому, молодцоватому русскому дѣтинѣ. Одни угрожали низверженіемъ всего нашего строя, дерзновенно грозились разрушить связь Царя съ народомъ, другіе сдерживали естественный ростъ исполнна, сдавливая его тѣло желѣзными обручами.

•Но гроза миновала. Въ воздухѣ пахнуло свѣжестью, слово произнесено и пусть теперь Россія вступить на путь мирнаго развитія, указаннаго мановеніемъ Монарха.

•Но намъ нельзя не быть благодарными тому нашему государственному дѣятелю, на котораго пала теперь вся отвѣтственность совершающагося, все бремя заботъ, и въ рескриптѣ которому включено слово, насъ радующее».

«Новое Время», съ своей стороны, обращаетъ главное вниманіе на санкцію въ Высочайшемъ рескриптѣ программы графа Лорисъ-Меликова, такъ восторженно встрѣченной всѣмъ русскимъ обществомъ:

«Рескриптъ важенъ не какъ справедливая только оцѣнка заслугъ государственнаго человѣка, спокойная и либеральная, политика котораго сдѣлала его популярнымъ во всѣхъ концахъ Россіи. Нынѣшняя поѣздка графа въ Крымъ показала, какъ цѣнить его полезное вліяніе наше общество: въ Харьковѣ и другихъ городахъ толпы народа, молодежь, студенты, гимназисты, дамы самымъ непритворнымъ и подчасъ наивнымъ образомъ выражали свое сочувствіе. Серьезная сторона рескрипта преи-

мущественно въ той программѣ, которую вновь подтверждаетъ правительство и которая была впервые намѣчена въ известномъ возваніи графа Лорисъ-Меликова къ публикѣ при назначеніи его предсѣдателемъ верховной коммисіи.

— 30 Августа въ Александро-Невской Лаврѣ въ С.-Петербурѣ. — 30-го августа, въ день праздника св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитствъ Его Императорскаго Величества Государя Императора и его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора въ Александро-Невскую лавру. Божественная литургія и благодарственное молебствіе были отправлены въ лаврѣ. Массы народа на всемъ четырехъ-верстномъ протяженіи Невскаго проспекта двигалась по направленію къ лаврѣ или стояли группами на углахъ улицъ, ожидая крестнаго хода, который въ 8½ часовъ утра тронулся изъ Исаакіевскаго собора. Въ церковной процессіи участвовали представители всѣхъ столичныхъ соборовъ съ чудотворными и чтимыми иконами. Во главѣ процессіи несли кресты и хоругви изъ Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ, затѣмъ слѣдовали духовенство въ бѣлыхъ ризахъ, пѣвчіе и святые иконы; шествіе заканчивалъ собою преосвященный Варлаамъ, епископъ Выборгскій, въ сопровожденіи назначаемыхъ по обычаю двухъ сенаторовъ, церемоніймейстера, камергеровъ и камеръ-юнкеровъ и чиновъ императорскаго двѣрколюбиваго общества. Въ воротахъ Александро-Невской лавры крестный ходъ былъ встрѣченъ другою церковною процессіей, еще болѣе роскошною. Блестая золотыми ризами и украшениями вышло изъ монастырскаго собора духовенство лавры въ предшествіи хора пѣвчихъ и монашествующей братіи и въ сопровожденіи всѣхъ находящихся въ Петербургѣ архіереевъ и самого высокопреосвященнаго митрополита. Выстроенный на площади почетный караулъ лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, который 30-го августа празднуетъ свой полковой праздникъ, отдалъ честь, а хоръ музыки заигралъ: «Коль славенъ». Вскорѣ за крестнымъ ходомъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ съ Цесаревной и сыномъ, великая княгиня Екатерина Михайловна съ дочерью, великіе князя

Константинь и Дмитрій Константиновичи и герцоги Лейхтенбергскіе. У самаго входа въ соборъ былъ выстроенъ второй караулъ отъ роты дворцовыхъ гренадеръ. Предшествуемые митрополитомъ съ крестомъ и святой водой, Ихъ Высочества вошли въ церковь и началась божественная литургія. (Молебень св. Александру-Невскому отслуженъ былъ митрополитомъ раньше). Соборъ быстро наполнился военными и гражданскими чинами, занявшими указанная церемоніймейстерами мѣста. Ихъ высочества стояли отъ царскаго мѣста до колонъ противъ раки св. Александра-Невскаго; съ боку стояли сенаторы и придворныя дамы; лѣвая сторона собора спереди была занята иностранными посольствами, среди которыхъ выдѣлялись расшитые золотомъ мундиры японскаго посольства и оригинальные костюмы китайскаго. Великолѣпное исполненіе придворными и невскими пѣвчими херувимской пѣсни и концерта: «въ память вѣчную будетъ праведникъ», обратило на себя вниманіе. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ съ 4 архимандритами и 2-мя игуменами, а по окончаніи литургіи всѣ архіереи и придворное духовенство вышли принести поздравленіе Ихъ Высочествамъ. Ихъ Высочества посѣтили митрополита и затѣмъ выѣхали при звукахъ народнаго гимна «Боже Царя храни!» исполненнаго хоромъ д.-гв. навловскаго полка, отдававшего честь. На всемъ пути слѣдованія Государя Наслѣдника раздавалось неумолкаемое «ура» народа. Проводивъ крестный ходъ и Императорскую фамилію, часть публики направилось къ собору поклониться угоднику, а другая погулять въ митрополичій садъ, разъ въ годъ открытый для публики. Торговцы сластями, книгоноши и разнощики расположились внутри ограды и началось гулянье, которое продолжалось вплоть до всенощной.

Въ дополненіе къ описанію праздненства «Новому Времени» сообщаютъ слѣдующія подробности. 30-го августа, въ 8½ ч. утра, начался на лаврской колокольнѣ перезвонъ къ освященію св. воды. Когда дано было знать о приближеніи крестнаго хода, вышедшаго изъ Исаакіевскаго собора, при многочисленномъ духовенствѣ, имѣя во главѣ архіепископа рязанскаго Палладія, на встрѣчу вышелъ къ воротамъ ограды митрополитъ въ сопровожденіи архіепископа Александра, викарія Гермогена,

членовъ синода: протоіерей малаго собора Зимняго дворца И. В. Рождественскаго, председателя духовнаго учебнаго комитета І. В. Васильева (бывшій протоіерей православной церкви въ Парижѣ) и многочисленнаго духовенства. По прибытіи городского крестнаго хода, митрополитъ принялъ отъ протоіереевъ несомыя ими иконы нерукотворнаго образа Спасителя и Казанской Божіей Матери и благословилъ ими народъ на четыре стороны. Крестный ходъ прослѣдовалъ затѣмъ во внутреннюю ограду лавры, а митрополитъ съ прочимъ знатнымъ духовенствомъ остался у воротъ, въ ожиданіи прибытія августѣйшихъ особъ. Ранѣе другихъ прибыла великая княгиня Екатерина Михайловна съ дочерью и двумя сыновьями, затѣмъ прибыли великіе князья Константинъ и Дмитрій Константиновичи, Николай Николаевичъ младшій и князь Георгій Максимиліановичъ, герцогъ Лейхтенбергскій. Ровно въ 11 часовъ 5 минутъ утра изволилъ прибыть Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Цесаревною и младшимъ сыномъ Ихъ Высочествъ, великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Старшій сынъ, великій князь Николай Александровичъ, вслѣдствіе легкаго нездоровья, не могъ присутствовать на празднествѣ лавры. Цесаревичъ, выйдя изъ коляски и принявъ рапортъ отъ почетнаго караула лейбгвардіи Павловскаго полка, вмѣстѣ съ Цесаревною приблизился къ владыкѣ. Приложившись къ кресту, Ихъ Высочества были окроплены высокопреосвященнымъ святою водою и затѣмъ въ предшествіи пѣвчихъ, духовенства вступили въ соборъ, въ которомъ кромѣ полнаго наличнаго состава дипломатическаго корпуса находилось множество высокопоставленныхъ лицъ и военныхъ въ полныхъ парадныхъ мундирахъ. Литургія была совершена намѣстникомъ лавры при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Митрополитъ, по отпущеніи литургіи, направился, въ сопровожденіи членовъ синода, къ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ. При этомъ намѣстникъ лавры несъ икону св. Александра-Невскаго, а одинъ изъ архіереевъ двѣ просфоры на блюдѣ. Поздравивъ Наслѣдника съ дорогимъ Именинникомъ Государемъ Императоромъ, а его Высочество съ днемъ ангела, митрополитъ передалъ икону и просфору, а другую вручилъ Цесаревнѣ. По принесеніи затѣмъ и прочими членами синода поздравленій,

преосвященный Александръ литовскій подвелъ Ихъ Высочества къ ракъ мощей св. Александра-Невскаго. Въ то время митрополитъ разоблачился, надѣлъ мантию и въ предшествіи пѣвчихъ, братій, архимандритовъ, архіереевъ и прочаго духовенства, направился въ свою келью.

Здѣсь высокопреосвященнымъ былъ устроенъ завтракъ, который удостоили посѣтить Августѣйшія особы. Въ длинной портретной столовой были приготовлены куверты для свиты и постороннихъ гостей, а въ гостинной митрополита были два стола, круглый для царской фамиліи и особый столъ для фрейлинь и другихъ чиновъ двора. Первый тостъ былъ провозглашенъ митрополитомъ за здоровье Государя Императора. Восторженное «ура» и звуки народнаго гимна, исполненнаго хоромъ пѣвчихъ, покрыли этотъ тостъ. Съ неменьшимъ воодушевленіемъ былъ встрѣченъ и второй тостъ высокопреосвященнаго за здоровье Государя Наслѣдника. Пѣвчіе пропѣли «Многая лѣта». Полный звонъ съ лаврской колокольни сопровождалъ эти оба тоста. Третій тостъ былъ провозглашенъ Наслѣдникомъ за добраго хозяина, высокопреосвященнаго митрополита Исидора». Пѣвчіе пропѣли «На многая лѣта, владыко».

Въ 1 часъ 15 минутъ по полудни Наслѣдникъ съ Цесаревною изволили отбыть, сопутствуемые до выхода изъ ограды лавры митрополитомъ, при полномъ колокольномъ звонѣ и восторженныхъ привѣтствіяхъ народа, сплошными массами наполнившаго паркъ лавры, Народное гулянье, происходящее ежегодно въ лаврѣ, въ день храмоваго ея праздника, было въ полномъ разгарѣ.

— *Открытіе Александровскаго моста черезъ Волгу.*— День 30-го августа въ нынѣшнемъ году совмѣстилъ съ торжествомъ тезоименитства Государя Императора великое событіе въ русскомъ строительномъ дѣлѣ—освященіе и открытіе Александровскаго чрезъ рѣку Волгу моста, соединяющаго самарскій луговой берегъ съ нагорнымъ симбирскимъ. Въ этомъ пунктѣ, такъ сказать, преддверіе Азіи соединяется съ окномъ Европы непрерывнымъ путемъ по оренбургской желѣзной дорогѣ.

Молебствіе съ водоосвященіемъ началось въ концѣ моста симбирскаго берега, въ 12¼ часовъ дня, преосвященнымъ Се-

рафимомъ, епископомъ самарскимъ, съ духовенствомъ, въ присутствіи г. министра путей сообщенія, губернаторовъ: самарскаго, симбирскаго и уральскаго, а также многихъ приглашенныхъ на такое торжество лицъ. При началѣ молебна погода, бывшая съ утра туманною, а потомъ пасмурною, измѣнилась: облака стали группироваться и середина небосклона прояснилась; солнце освѣтило своими блестящими лучами величественную картину и воздухъ согрѣлся лучистою теплотою.

По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, г. министръ прочелъ Высочайшее повелѣніе о наименованіи моста «Александровскимъ» и о выбитіи медали въ память этого событія. Послѣ чего были сдернуты завѣсы съ транспорантовъ на обоихъ концахъ моста и зрителямъ представились: вензель Государя Императора и надпись: «Александровскій мостъ черезъ рѣку Волгу». Затѣмъ министръ разрѣзалъ голубую широкую ленту, преграждавшую входъ отъ палатки, гдѣ совершался молебенъ, на мостъ къ самарской сторонѣ; духовенство съ хоругвями и св. иконами вступило на мостъ, причемъ преосвященный кропилъ святою водою весь мостовой путь. Въ концѣ моста, къ самарскому берегу, духовенство совершило краткую литію и покровило стоявшій здѣсь же у моста первый пассажирскій поѣздъ, который послѣ этого вошелъ на самый мостъ и остановился. Вся процессія, бывшая на мосту, во главѣ съ преосвященнымъ и г. министромъ помѣстилась на этотъ поѣздъ. Раздался свистокъ и поѣздъ помчался по Александровскому мосту со скоростью 17 верстъ въ часъ. Въ этотъ моментъ музыка гурійцевъ, прибывшихъ къ мосту изъ Саратова, играла маршъ, лавируя по Волгѣ на пароходѣ «Сызрань». Изъ вагоновъ поѣзда замахали съ моста платками; съ пароходовъ грянуло «ура!» перешедшее на берегъ; пароходы, бывшіе на Волгѣ съ публикой, пустились лавировать по рѣкѣ, дѣлая проѣздки подъ мостъ и обратно. Публика, бывшая на пароходѣ, также должна была переѣхать черезъ новый мостъ на поѣздъ изъ 22 вагоновъ при двухъ разукрашенныхъ паровозахъ. Было 3 часа и 5 минутъ дня, когда этотъ поѣздъ подошелъ тихо по насыпи къ мосту. Второй

ноздъ влетѣлъ по мосту и чрезъ 5 минутъ былъ встрѣченъ на сибирскомъ берегу дружнымъ «ура!» рабочихъ, бывшихъ при сооруженіи моста, ругощавшихся на открытомъ воздухѣ на счетъ управленія желѣзной дороги.

Тутъ же на берегу, въ особой палаткѣ, происходилъ торжественный обѣдъ открытія Александровскаго моста въ присутствіи г. министра путей сообщения, самарскаго преосвященнаго и всѣхъ лицъ, приглашенныхъ къ этому знаменательному дню. Первую рѣчь произнесъ г. министръ и привозгласилъ тостъ за Государя Императора, принятый имъ и привѣтствованный всѣми присутствовавшими восторженно. Затѣмъ много было рѣчей и тостовъ. Привозгласенъ былъ тостъ за рабочихъ всѣхъ странъ міра и въ особенности за русскаго родного рабочаго.

(Новое Время).

— *Пріиженіе вопроса о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги: Телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ изъ Ливадіи, отъ 29-го августа.* — Нижегородскій временный генералъ-губернаторъ обратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою: «Государю Императору благоугодно было утвердить, 18-го декабря 1875 года, сооруженіе сибирской желѣзной дороги. Нынѣ, по минованіи политическихъ обстоятельствъ, замедлявшихъ осуществленіе сего предпріятія, ярмарочное купечество, предѣдатель биржеваго комитета, городской голова Нижняго и предѣдатель нижегородскаго земства просили меня повергнуть къ стопамъ Государя Императора ходатайство о скорѣйшемъ сооруженіи участка Александровскаго пути, не превышающаго 300 верстъ и соединяющаго уральскую дорогу и Екатеринбургъ съ Тюменью, или обскій бассейнъ съ волжскимъ. Ярмарочное купечество вручило мнѣ сегодня всеподданнѣйшее прошеніе Его Императорскому Величеству о безотлагательной постройкѣ этого участка, какъ наиболѣе необходимаго въ торговомъ, промышленномъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Въ виду государственнаго значенія этого сооруженія и многократныхъ ходатайствъ земства, города и всего русскаго купечества, считаю долгомъ, кезавѣсно отъ представленія чрезъ ваше сіятельство всеподданнѣйшаго адреса, отправляемаго съ почтою въ Ливадію, телеграфировать о томъ, тѣмъ болѣе, что купечество разѣдется чрезъ нѣсколько

дней изъ Нижняго во всѣ края Россіи». По докладу Государю Императору этой телеграммы, Его Величество, 29-го сего августа, Высочайше повелѣть соизволилъ: теперь-же передать означенное ходатайство, чрезъ министра финансовъ, на обсужденіе комитета министровъ, для изысканія способовъ къ безотлагательному сооруженію участка сибирской желѣзной дороги между Екатеринбургомъ и Тюменью, въ виду того, что означенное сооруженіе, помимо экономическаго его значенія, предоставитъ заработки приволжскому населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.»

Государь Императоръ, по докладу графомъ Лорисъ-Меликовымъ ходатайства графа Игнатъева о скорѣйшемъ сооруженіи сибирской желѣзной дороги, повелѣлъ тотчасъ-же подвергнуть этотъ вопросъ на обсужденіе комитета министровъ, для изысканія способовъ безотлагательнаго сооруженія участка сибирской дороги отъ Екатеринбурга до Тюмени.

Такимъ образомъ, сибирская дорога, которая казалась какою-то зачурованною и недавно еще встрѣтила—несмотря на положительно выраженную въ 1875 году волю Государя Императора видѣть это сооруженіе исполненнымъ—препятствіе со стороны министра финансовъ, благодаря просвѣщенной инициативѣ графовъ Лорисъ-Меликова и Игнатъева, приближается, наконецъ, къ моменту своего осуществленія.

«Говорить что нибудь о сибирской дорогѣ послѣ всего сказаннаго въ печати, въ общественныхъ собраніяхъ и даже на торжественныхъ обѣдахъ мы, замѣчаетъ «Новое Время», считаемъ совершенно излишнимъ. Едва-ли есть вопросъ въ Россіи болѣе всесторонне обсужденный и тщательнѣе разработанный, какъ вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ. Полемика въ теченіе двадцати лѣтъ выяснила значеніе этой дороги такъ, что ни малѣйшаго сомнѣнія въ пользѣ и настоятельной необходимости этого пути быть не можетъ.

«При этомъ мы не можемъ не упомянуть объ энергической дѣятельности г. Богдановича, который занялся этимъ вопросомъ еще въ 1866 году и съ тѣхъ поръ съ рѣдкою у русскаго интеллигентнаго человѣка настойчивостью проводилъ его въ печати, въ ученыхъ обществахъ, въ городскихъ и купеческихъ

собраніяхъ, въ административныхъ сферахъ. Но дѣло, конечно, не въ г. Багдановичѣ. Сибирская дорога—одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ нашего будущаго экономическаго развитія. Эта дорога не тѣ линіи, что соединяютъ наши помѣщичьи заолустья съ притонами нѣмецкихъ контрабандистовъ. Она составитъ артерію, которая оживитъ громадное пространство Россіи отъ Волги до системы великихъ сибирскихъ рѣкъ, земли вокругъ коихъ представляютъ обширныя нетронутыя пространства для русской колонизаціи. Это въ своемъ родѣ наши Иллинойсъ, Айова, Небраска или Миннесота, въ изобиліи снабжающіе теперь черезъ Чикаго Европу хлѣбомъ и мясомъ.

Имѣй мы желѣзную дорогу къ Иртышу и Оби, американскіе корабли не дерзнули-бы являться въ Ревель со своимъ хлѣбомъ. Мы не говоримъ уже о политическомъ значеніи сибирской дороги для Средней Азіи, Китая, наконецъ для самой Сибири, до сихъ поръ жившей уединенною жизнью, получая изъ Россіи только казенные пакеты и ссыльныхъ.

«Участокъ дороги, назначенный нынѣ къ постройкѣ, наиболѣе важенъ, потому что въ ожиданіи сооруженія всей линіи отъ Казани до Иркутска или, что еще болѣе желательно, до Владивостога, такимъ образомъ устанавливается непрерывное сообщеніе камско-волжскаго бассейна съ обскимъ и отерывается сбытъ для богатой черноземной полосы южной части Тобольской губерніи, для губерніи Томской и для области Семипалатинской».

Помимо своей неоспоримой экономической важности, сибирская желѣзная дорога имѣетъ въ данную минуту еще другое значеніе.

«Насколько намъ извѣстно, замѣчаетъ «Голосъ», на нужды заволжскаго населенія обращено, въ настоящее время, особенное вниманіе графа Лорисъ-Меликова. Вотъ почему ходатайство графа Игнатьева изъ Нижняго-Новгорода о заявленной купечествомъ и земствомъ всей восточной полосы имперіи необходимости скорѣйшей постройки, по крайней мѣрѣ, участка желѣзной дороги отъ Екатеринбурга до Тюмени, новый министръ внутреннихъ дѣлъ связалъ съ дѣломъ общественныхъ работъ, какъ средствомъ для оказанія помощи жителямъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаевъ».

— *Правительственныя сообщенія. Переводъ ррчи, которую*

китайскій посланникъ. Юнъ-хоу, Цезиъ произнесъ на Высочайшей аудиенціи, въ Царскомъ-сели, 10-го августа 1880 г.

Имѣю честь представить Вашему Императорскому Величеству грамоту, которую его величество императоръ Китая акредитовалъ меня своимъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при Дворѣ Вашего Императорскаго Величества.

Его величество, мой августѣйшій повелитель, поручилъ мнѣ передать Вашему Императорскому Величеству, что онъ одушевленъ искреннимъ желаніемъ, чтобы вопросъ по неутвержденію заключеннаго договора былъ обсужденъ и рѣшенъ въ духѣ согласія и справедливости, и твердо надѣется, что это послужитъ на пользу двухъ имперій и къ вѣчному укрѣпленію между ними дружественныхъ отношеній.—Его величество поручилъ мнѣ также почтительнѣйше выразить Вашему Императорскому Величеству еще болѣе глубокое желаніе его величества, чтобы Небо даровало Вамъ, Государь, счастье и долголѣтіе, при которомъ все страны Европы и Азии, видя челоуѣколюбіе и добродѣтели Вашего Императорскаго Величества, могли бы наслаждаться миромъ.

Государь Императоръ, въ отвѣтъ на рѣчь посланника, изволилъ сказать:

«Я очень радъ видѣть у Себя представителя Китая. Мои намѣренія и желанія тѣ же, какія высказалъ посланникъ отъ имени китайскаго правительства; къ сожалѣнію дѣйствія китайскаго правительства не вполне отвѣчали Моимъ желаніямъ, и Я только теперь получилъ извѣстіе, что китайское правительство рѣшило дать удовлетвореніе по всемъ Нашимъ требованіямъ. Это можетъ быть хорошимъ началомъ для дальнѣйшихъ переговоровъ. Полагаю, что это сдѣлано по представленіямъ его, посланника. На сколько мнѣ было неприятно извѣстіе о приговорѣ бывшаго посла Чунъ-хоу къ смертной казни, на столько же извѣстіе, что приговоръ этотъ отмѣненъ, мнѣ пріятно. Я уѣзжаю чрезъ недѣлю и пусть посланникъ поспѣшитъ сообщить статсъ-секретарю Гирсу предложенія, которыя онъ имѣетъ сдѣлать, такъ какъ статсъ-секретарь Гирсъ будетъ Меня сопровождать».

На это посланникъ отвѣтилъ, что передастъ министерству меморандумъ по вопросамъ, требующимъ обсужденія.

Затѣмъ Государь изволилъ выйти въ смежную залу, гдѣ Ему были представлены: второй секретарь миссiи Лю-ци-сянъ и французскiй секретарь Цинъ-Чапъ. Послѣдняго Государь спросилъ, гдѣ онъ изучилъ французскiй языкъ и давно ли здѣсь.

Переводъ богдыханскаго указа, послѣдовавшаго 14-го июня 1880 г.

Чунъ-хоу, былъ посломъ въ Россiи. За нарушение инструкцiй и превышенiе полномочiй, и за то, что заключенное имъ соглашенiе представило множество препятствiй къ исполненiю, судомъ общаго собранiя высшихъ чиновъ имперiи былъ при-сужденъ къ смертной казни чрезъ отрубленiе головы, съ ожиданiемъ въ темницѣ времени исполненiя ея. Между тѣмъ, въ недавнее время слышно стало, что общественное мнѣнiе признаетъ, что наказанiе китайскимъ правительствомъ Чунъ-хоу весьма затрогиваетъ достоинство Россiи, что положительно не было мыслию правительства. Дружественныя отношенiя Китая къ Россiи продолжаются болѣе 200 лѣтъ и его искреннее желанiе состоитъ въ томъ, что-бы эти отношенiя остались навсегда неизмѣнными и нерушимыми. Чунъ-хоу, бывъ назначенъ посломъ, безъ подробныхъ съ русскимъ правительствомъ объясненiй, кое-какъ заключилъ съ нимъ соглашенiе по вопросамъ, невыполнимымъ для Китая, чѣмъ самъ навлекъ на себя наказанiе.

Что правительство, на основанiи уложенiя наказало китайскаго подданнаго и по китайскому способу—собственно не касается руссiйскаго правительства; но опасаясь, что при отдаленности разстоянiя, изъ доходящихъ до него слуховъ, оно не будетъ въ состоянiи понять вполнѣ всѣ мотивы, руководившiе китайскимъ правительствомъ въ рѣшенiи этого дѣла, или что ошибочное пониманiе можетъ послужить поводомъ къ порожденiю неприязни и подозрѣнiя, что не можетъ не отозваться вредно на дружбѣ и согласiи, мы даруемъ чрезвычайную, выходящую за предѣлы закона милость:—временно освобождаемъ Чунъ-хоу отъ смертной казни, съ оставленiемъ по прежнему, въ темницѣ; затѣмъ, смотря по тому, какъ по прибытiи Цзэнгъ-цзи-цзэ (въ С-Петербургѣ) пойдутъ тамъ дѣла, будетъ изданъ новый указъ.

Цзэнгъ-цзи-цзэ по полученiи этого указа, повелѣваемъ о временномъ помилованiи Чунъ-хоу отъ смертной казни довести до

свѣдѣнія россійскаго императорскаго правительства и вмѣстѣ съ тѣмъ заявить ему, что въ этомъ можно видѣть доказательство дружбы Китая къ Россіи. Что касается вопроса о договорѣ, подлежащемъ обсужденію, то повелѣваемъ ему, Цзэнгу, согласно съ прежнимъ указомъ, надлежащимъ образомъ и съ осторожностію вести оный. Быть по сему.

Телеграмма Россійско-Императорскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Пекинѣ, отъ 5-го августа 1880 года.

Бывшій посоль Чунъ-хоу освобожденъ изъ тюремнаго заключенія, вслѣдствіе телеграфнаго извѣщенія посланника Цзэнга о вступленіи имъ въ переговоры и ходатайства его объ оказаніи милости его предмѣстнику. По дѣламъ неоконченнымъ послѣдовало здѣсь рѣшеніе и китайское правительство обязалось удовлетворить денежныя претензіи нашихъ подданныхъ.

Подписалъ *Зиновьевъ.*

— *Празднованіе дня Куликовской битвы.* — Въ понедѣльникъ, 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Богородицы и въ день пятисотлѣтняго юбилея куликовской битвы, въ Исакиевскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была торжественная литургія и послѣ нее панихида по великомъ князѣ Дмитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ и воинахъ на брани за вѣру и отечество на Куликовомъ полѣ животъ свой положившихъ и почившихъ сподвижникахъ ихъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Гермогенъ, епископъ ладожскій, старшій викарій с.-петербургской митрополіи, въ сослуженіи съ ректоромъ здѣшней духовной академіи о. протоіереемъ Янышевымъ, цензоромъ духовнаго цензурнаго комитета архимандритомъ Александромъ Невскою лавры Іосифомъ, настоятелемъ Исакиевского собора протоіереемъ Лебедевымъ и четырехъ священниковъ. За причастнымъ стихомъ говорилъ проповѣдь законоучитель 1-й классической гимназіи священникъ Соколовскій. Очертивъ сперва общее значеніе праздника Рождества Богородицы для всего христіанскаго міра, который внесъ въ жизнь новыя понятія о братствѣ, свободѣ и любви, проповѣдникъ перешелъ къ объясненію значенія сегодняшняго дня, какъ праздника нашего роднаго, кровнаго, праздника освобожденія нашего отечества отъ татарскаго ига, возрожденія государства. Указавъ на историческое призва-

ніе русскаго народа служить оплотомъ для другихъ народовъ противъ враговъ вѣры и просвѣщенія, о. Соколовскій выяснилъ съ какою вѣрою, съ какимъ терпѣніемъ и покорностью Провидѣнію выполнялъ народъ это свое призваніе и давалъ возможность другимъ народамъ преуспѣвать въ прогрессѣ, задерживая на себѣ натискъ бурныхъ и невѣжественныхъ азіятовъ. Въ день 8-го сентября было положено начало освободительной войны, окончившейся покореніемъ татаръ и господствомъ русскихъ христіанъ, вносившихъ съ своимъ господствомъ миръ, просвѣщеніе и свободу. «Чтите, православные христіане, закончилъ увѣщаніемъ почтенный проповѣдникъ, вѣру отцевъ вашихъ, ею одержана побѣда на Куликовомъ полѣ, она силачивала во едино разрозненныя русскія племена, она способствовала полному объединенію духа народа, а въ единствѣ сила—и съ этой силой русская земля всегда будетъ выходить побѣдительницей». Громкій, сильный голосъ проповѣдника, страстность рѣчи, достоинство движеній—все произвело на молящихся такое сильное впечатлѣніе, что многіе присутствующіе не могли удержать въ себѣ чувства умиленія.

Сегодня, въ понедѣльникъ, 8-го сентября, с.-петербургское славянское благотворительное общество чествовало общимъ собраніемъ день 500-лѣтней годовщины куликовской битвы, которое было открыто рѣчью предѣдателя, профессора К. Н. Бестужева-Рюмина. Въ рѣчи этой профессоръ, указавъ на то, что наши предки ознаменовали великія событія сооруженіемъ храмовъ, такъ въ память взятія Казани былъ построенъ на Красной площади въ Москвѣ Покровскій соборъ, извѣстный въ настоящее время подъ именемъ церкви Висилія Блаженнаго, а куликовская битва была ознаменована сооруженіемъ на Куликовомъ полѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, около которой возникло селеніе Рождественское, а также основаніемъ въ Москвѣ Рождественскаго монастыря,—высказалъ, что въ самыхъ разказахъ о куликовской битвѣ сказывается вѣра въ то, что это великое событіе совершилось не человѣческими силами и что наши предки, какъ это свидѣтельствуютъ преданія о куликовской битвѣ, переполненные разказами о различныхъ чудесныхъ видѣніяхъ, видѣли въ подвигахъ прежде всего вѣнецъ мученичества. Оста-

навливаясь затѣмъ на самой куликовской битвѣ, ораторъ замѣтилъ, что она имѣетъ значеніе начала борьбы между осѣдлыми и кочевыми народами и что московское государство до того времени росло медленно и только при куликовской битвѣ выказало стройное единство. Московскіе государи дѣйствовали чрезвычайно осмотрительно и только рѣшились на битву, когда не было другого исхода. Куликовская битва даровала сознание русскимъ людямъ ихъ силъ и способности идти впередъ, что облегчило тяжесть понесенныхъ въ ней потерь. Въ заключеніе, коснувшись современныхъ источниковъ, г. Бестужевъ-Рюминъ высказалъ надежду, что воспоминаніе о куликовской битвѣ не останется безъ благотворнаго вліянія. Собраніе выразило свое сочувствіе рѣчи предсѣдателя еднородными аплодисментами, послѣ чего О. Ѳ. Миллеръ прочелъ стихотвореніе графа Голевищева-Кутузова, вызвавшее также долго не смолгавшіе аплодисменты. Затѣмъ г. Миллеромъ было прочитано стихотвореніе 20-хъ годовъ, посвященное куликовской битвѣ, человекомъ, который сознавался, что онъ не поэтъ, а гражданинъ. Стихотвореніе это, какъ высказалъ въ произнесенной по его прочтеніи рѣчи г. Миллеръ, имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ о томъ сочувствіи къ русской славѣ, которое одушевляло людей двадцатыхъ годовъ. Опираясь на это стихотвореніе, профессоръ высказалъ горячее порицаніе той розни, которая проявлялась у насъ нерѣдко между народомъ и интеллигенціею вслѣдъ за моментами взрывовъ общаго одушевленія и проявленія высокихъ патріотическихъ чувствъ, послѣ чего заключилъ свою рѣчь словами: «да будемъ все едино». Последняя рѣчь принадлежала о. Яхонтову, напомнившему, что Дмитрій Іоановичъ Донской, рѣшаясь на куликовскую битву, просилъ благословеніе отъ преп. Сергія, который, отрѣшившись отъ міра, не забылъ своего земного отечества. Далѣе о. Яхонтовъ высказалъ, что борьба съ Азіею продолжается и по настоящее время, даже на берегахъ Невы, гдѣ она проявляется въ формѣ борьбы съ невѣжествомъ, грубостію и неуваженіемъ къ женщинамъ, составляющими характеристическія черты азіатскихъ нравовъ, и что для побѣды въ этой борьбѣ необходимо единство и союзъ съ церковью, черезъ который установится и союзъ съ народомъ.

Рѣчь свою о. Яхонтовъ закончилъ пожеланіемъ скорѣйшаго наступленія дня обновленія и единства. Послѣ рѣчи о. Яхонтова, предсѣдатель предложилъ избрать въ почетные члены общества, присутствовавшего въ собраніи И. С. Аксакова, причемъ И. И. Петровъ въ горячихъ выраженіяхъ выразилъ сочувствіе общества Ивану Сергѣевичу. Предложеніе объ избраніи И. С. Александрова было встрѣчено всеобщимъ восторгомъ. Засѣданіе закончилось отправленіемъ поздравительной телеграммы въ Тулу, по случаю годовщины куликовской битвы.

— «Новому Времени» телеграфируютъ съ Куликова поля: Торжество пятисотлѣтія куликовской битвы здѣсь, на мѣстѣ этого великаго историческаго событія, чрезвычайно удалось какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Мѣстность, гдѣ расположено село Монастырщина, очень живописная. Церковь, въ оградѣ которой погребены въ общей могилѣ русскіе воины, павшіе въ битвѣ, возвышается вблизи дороги, на берегу рѣки Непрядвы. Съ ранняго утра народъ въ праздничныхъ, разноцвѣтныхъ костюмахъ огромными толпами валилъ въ церковь. Съѣхалось множество окрестныхъ помѣщиковъ съ семьями, мѣстная администрація и войска изъ Тулы. Пятьдесятъ офицеровъ московскаго военнаго округа, производившіе рекогносцировку, прибыли верхомъ съ начальникомъ штаба Духовскимъ. Все это—парадная пестрая масса, ряды войска, блестящіе кавалеристы представляли оживленную и яркую картину.

Послѣ заутрени была отслужена панихида надъ могилою убитыхъ воиновъ. Войска были разставлены вокругъ могилы. По провозглашеніи вѣчной памяти раздались ружейные и пушечные залпы. По окончаніи панихиды двинулся крестный ходъ на самое Куликово поле (отстоящее отъ села на семь верстъ) къ памятнику, построенному въ 1848 году. Памятникъ этотъ помѣщается на Красномъ холмѣ, тамъ гдѣ была ставка Мамаѣ. Процессія растянулась семь верстъ: массы народа шли пѣшкомъ, ѣхали на телегахъ, на тройкахъ. Вокругъ памятника собралось до десяти тысячъ человѣкъ, раскинувшись тамъ и тутъ оживленными группами: кто у подножія колонны, кто на уступахъ памятника, кто дальше, громаднымъ кольцомъ, обвившимъ всю площадь. Яркое, теплое, совершенно лѣтнее

солнце бросало золотые лучи на это чудное зрѣлище, озаряя оружіе войска, блестящія ризы духовенства, пестрые наряды толпы. Послѣдовалъ торжественный молебенъ. По окончаніи его снова ружейные и артиллерійскіе салюты. Затѣмъ войска прошли церемоніальнымъ маршемъ, привѣтствуемые громкимъ «ура» всего народа.

За этими духовными и военными церемоніями слѣдовалъ обѣдъ офицерамъ и администраціи, устроенный земствомъ. Во время обѣда профессоръ Иловайскій провозгласилъ тостъ за здоровье русскаго воинства и за внѣшній и внутренній миръ. На этотъ тостъ отвѣчалъ генераль Духовской прочувствованною рѣчью, въ которой провелъ параллель между настоящей «высокославной» арміей и земскою ратью Дмитрія Донскаго. Отличительными качествами русскаго солдата—сказалъ ораторъ—всегда была готовность лечь костью за Царя и свое отечество, безавѣтная храбрость и удалъ въ бою, мягкость и чловѣчность по отношенію къ побѣжденнымъ. Питомникомъ нашей арміи былъ народъ, являющій всегда и особенно въ трудныя минуты исторической жизни великое мужество, государственную дисциплину и преданность. Ораторъ заключилъ рѣчь здравницей за русскій народъ, которая была принята съ невыразимымъ энтузіазмомъ.

Второй день торжества 500-лѣтняго юбилея кукиковской битвы начался торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ и панихидою въ тульскомъ соборѣ, послѣ чего послѣдовала закладка будущаго инвалиднаго дома, въ присутствіи преосвященнаго, мѣстныхъ властей и представителей всѣхъ сословій. Въ три часа соотоялся обѣдъ въ залѣ дворянскаго собранія. Въ началѣ обѣда предводитель дворянства прочелъ поздравительныя телеграммы: княгини Трубецкой, славянскаго благотворительнаго общества, гор. Коломны, рязанской духовной семинаріи, нарвскаго общественнаго собранія, трехъ братьевъ Сабуровыхъ, въ томъ числѣ министра народнаго просвѣщенія. Первый тостъ за Государя Императора предложенъ начальникомъ губерніи, причемъ послѣдній указалъ на освобожденіе двадцати милліоновъ крѣпостнаго населенія въ соотвѣтствіи съ давно минувшимъ освобожденіемъ отъ татарскаго ига. Тостъ былъ

покрыть неумолкаемымъ «ура!» Съ такимъ же восторгомъ встрѣченъ тостъ за Государя Цесаревича и августѣйшую фамилію. Тостъ за тульское дворянство былъ предложенъ преосвященнымъ. Профессоръ Иловайскій сказалъ слово о важномъ значеніи земскаго дѣла для процвѣтанія русскаго государства; выразилъ надежду на предстоящее улучшеніе въ этомъ дѣлѣ, въ виду появленія на политическомъ горизонтѣ новыхъ государственныхъ людей, возбуждающихъ общее довѣріе. Пожелавъ затѣмъ, согласно своей собственной специальности, прежде всего лучшихъ условій русской провинціальной печати, профессоръ предложилъ тостъ отъ лица тульскихъ представителей за все русское земство. Въ отвѣтъ на эту рѣчь предводитель дворянства Свѣчинъ произнесъ рѣчь объ участіи исторіи въ празднованіи настоящаго юбилея и провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе русской исторической науки. Предѣдатель губернской управы Кислинскій, вкратцѣ объяснивъ идею настоящаго праздника и указавъ на лицъ, наиболѣе содѣйствовавшихъ устройству праздника, предложилъ тостъ за здоровье послѣднихъ. Генераль Духовскій указалъ на тѣсную связь Тульской губерніи съ русскимъ войскомъ, влѣдствіе ея оружейной промышленности и предложилъ тостъ за процвѣтаніе тульского края. Наконецъ были тосты за земство и дворянство, за развитіе народнаго образованія, за русскую женщину и т. д. День закончился пльюминаціей и народнымъ гуляньемъ.

— 8 сентября, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго цесаревича Николая Александровича и по случаю совершившагося пятисотлѣтія Куликовской битвы, въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ, въ присутствіи московскаго губернатора и многихъ почетныхъ лицъ города, совершена была заупокойная литургія и отслужена торжественная панихида. Послѣ пѣнія «Со святыми упокой», преосвященный Амвросій сказалъ слово, въ которомъ, по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», очертилъ состояніе обезсиленной рознью и междуусобіями Россіи за пятьсотъ лѣтъ назадъ и подвигъ Дмитрія, впервые сплотившаго великое княжество Московское. На унаслѣдованное отъ предковъ единеніе и вѣру въ заступничество Божіе за правое дѣло, преосвященный указывалъ какъ на главный источникъ народной силы. По

окончаніи слова, духовенство, съ преосвященнымъ во главѣ, направилось къ гробницѣ Димитрія Іоанновича, гдѣ протодіакономъ возглашена была вѣчная память «благовѣрному великому князю и доблестнымъ сподвижникамъ его на Куликовомъ полѣ, за вѣру и отечество на брани животь своей положившимъ».

— *Открытіе братства св. Апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ.*— «Голосу» пишутъ изъ Одессы: «26-го августа, послѣ торжественнаго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, по случаю празднованія дня коронованія Государя Императора, архіепископъ Платонъ и высшія начальствующія лица военного и гражданскаго вѣдомствъ отправились въ зданіе семинаріи, гдѣ послѣдовало открытіе «братства св. апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ». Протоіерей кафедральнаго собора, о. Лебединцевъ, разъяснилъ уставъ, цѣль и средства открываемаго братства, а преосвященный Платонъ сказалъ рѣчь и первый вложилъ свою ленту; присутствовавшіе послѣдовали его примѣру. § 1-й гласитъ: «Въ память знаменательнаго въ исторіи русской церкви и государства двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го, по мысли преосвященнаго Платона, архіепископа херсонскаго, и желанію духовенства херсонской семинаріи, учреждается въ городѣ Одессѣ, при семинарской андреевской церкви, братство имени апостола Россіи, св. Андрея Первозваннаго». Цѣль братства состоитъ въ томъ, чтобъ «въ предѣлахъ херсонской епархіи, совокупными силами духовенства ея, въ союзѣ съ лучшими людьми изъ мірянъ: 1) принимать возможныя мѣры къ поддержанію и распространенію въ народѣ здраваго православно-христіанскаго ученія и 2) противодѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной церкви ко вреду ея и государства». Ближайшія цѣли братства: слѣдить за проявленіемъ лжеученій и направлять противъ нихъ пастырскую и проповѣдническую дѣятельность духовенства, издавать бесѣды и поученія, разсылать ихъ для бесплатной раздачи народу по всеѣмъ приходамъ епархіи, а когда средства возрастутъ: открывать публичныя чтенія, открывать собесѣдованія при церквахъ, учреждать бібліотеки, склады и проч.»

— *Дѣятельность общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.*—На дняхъ напечатанъ одиннадцатый годовою отчетъ этого Общества за 1879 годъ. Въ отчетномъ году вступило въ Общество около 100 новыхъ членовъ, въ томъ числѣ преосвященный Веніаминъ, епископъ Екатеринбургскій, и 32 другихъ лицъ духовнаго сана. Экземпляры Св. Писанія были отправляемы, между прочимъ, и въ такія отдаленныя мѣста какъ Енисейская губернія, Забайкальская и Амурская области, Чита, Бяхта, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Баку, Астрахань, Тобольскъ и др. Книгоноши Общества (число коихъ сократилось въ отчетномъ году смертію С. П. Филипповой) распространили всѣ (6) вмѣстѣ 14.943 экз. Св. Писанія. Изъ нихъ болѣе всѣхъ распространилъ г. Семеновъ, 4.716 экз. Но самую дѣятельною книгоношей Общества была недавно скончавшаяся Е. В. Савинская. Состоя надзирательницей больницы при женской богадѣльнѣ графа Кушелева, на Малой Охтѣ, въ С.-Петербургѣ, она терпѣливо подвергалась нерѣдко оскорбленіямъ, обошла всѣ дома Малой Охты и продала около 80 экз. Св. Писанія. Въ слѣдующемъ году она поступила книгоношей Общества и съ той поры (1865 года) неустанно трудилась на пользу ето благой цѣли. Въ отчетѣ находимъ нѣсколько трогательныхъ эпизодовъ ея дѣятельности. Оставляя безъ вниманія прискорбный случай съ офицерами у входа въ одинъ гвардейскія казармы (стр. 21), упомянемъ о томъ что многіе изъ купившихъ у ней книги признавались что ежедневно отвлекаемые заботой о нуждахъ житейскихъ они никогда не собрались бы купить Св. Писаніе еслибъ имъ не принесли его на домъ.

Къ отчету приложенъ особый листокъ, вкратцѣ излагающій исторію Общества. Общество началось съ 8 лицъ, а къ исходу 1878 года въ немъ числилось уже 607 членовъ и 7 книгоношъ. Число проданныхъ экземпляровъ: въ 1863—2.450 экз.; въ 1865—13.385; въ 1868—27.716; въ 1870—42.841; въ 1872—84.976. Этотъ годъ самый блестящій въ исторіи Общества. Послѣ него цифры начинаютъ колебаться, опускаясь (въ 1874) до 33.373. За тѣмъ снова начинается подъемъ, и въ 1878 году распространено уже 42.727 экз. Всего за 16 лѣтъ Общество распродало 577.369 экз., въ томъ числѣ около 22.000 въ тюрьмы, бога-

дѣльни, школы и пр. по уменьшенной цѣнѣ, частью и даромъ.

— *По народному образованію.*—Изъ всѣхъ мѣропріятій нашего правительства за послѣднее время наибольшимъ сочувствіемъ пользовалось и пользуется намѣреніе подвергнуть основательному пересмотру учебную систему. Немудрено, поэтому, что наши газеты усердно комментируютъ всякую рѣчь новаго министра народнаго просвѣщенія. Такъ, «Новое Время» говоритъ: Читатели, безъ сомнѣнія, обратили вниманіе на слова г. министра народнаго просвѣщенія, обращенныя къ представителямъ тульского земства. Дѣло народнаго образованія—дѣло по преимуществу земское. «Земства должны знать, что нужно сдѣлать для того, чтобы удовлетворить потребностямъ школы и поставить ее на надлежащую высоту. Министерство же народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ этомъ представляетъ только специалиста-эксперта, помощника земства, къ которому оно можетъ обращаться съ полнымъ довѣріемъ». Въ этихъ краткихъ словахъ г. министра—цѣлая программа его политики по начальному образованію.

«Требовать отъ начальной школы, чтобы она дала общее образованіе, значитъ требовать невозможнаго. Но она можетъ дать населенію разныя практическія знанія, съ помощью которыхъ можетъ увеличиться производительность народнаго труда. Съ государственной точки зрѣнія эта задача начальной школы не менѣе важна, какъ и задача средняго и высшаго образованія. Приспособленная для такой цѣли, начальная школа явится могучимъ рычагомъ экономическаго прогресса страны, въ которомъ Россія, при низшемъ уровнѣ развитія ея экономическихъ силъ, нуждается едва-ли не больше всего.

«Но чтобы начальная школа отвѣчала такой задачѣ, организація ея въ каждой данной мѣстности должна быть приспособлена къ тѣмъ условіямъ народнаго труда, которыя существуютъ въ этой мѣстности. Начальная школа въ земледѣльческой мѣстности должна имѣть въ виду прежде всего нужды земледѣльца, т. е. должна давать такія знанія, съ помощью которыхъ земледѣлецъ на томъ-же участкѣ земли, при такой-же затратѣ труда получить гораздо больше отъ своего поля, чѣмъ сколько онъ получаетъ теперь, руководимый въ своихъ хозяйственныхъ опе-

раціяхъ единственно рутиной и традиціей. Въ мѣстности ремесленной, школа должна дать работнику извѣстныя техническія знанія, смотря по роду и характеру ремесла и т. д.

«Такимъ образомъ какое-нибудь единство системы въ начальной школѣ немислимо. Здѣсь, напротивъ, необходимо возможно широкое разнообразіе, какъ разнообразны въ разныхъ мѣстахъ условія народнаго труда. Понятное дѣло, изучить всѣ особенности и потребности каждой мѣстности, предусмотрѣть всѣ условія подобнаго труда, чтобы приспособить къ нимъ организацію школы—эта задача не можетъ быть по силамъ никакому центральному учрежденію, особенно въ такой обширной странѣ, какъ Россія. Если стремиться къ идеалу, то слѣдовало бы желать, чтобы каждая сельская община сама опредѣляла программу своей школы. Безъ сомнѣнія, къ этому и нужно подходить. Но покуда такое идеальное положеніе у насъ едва-ли осуществимо, а потому волей-неволей приходится останавливаться на единицахъ, болѣе крупныхъ, каковы уѣздныя и губернскія земства. Покуда только они и могутъ сколько-нибудь съ успѣхомъ заняться приспособленіемъ нашей начальной школы къ мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ».

— *Пріемныя испытанія въ духовной академіи.* — Пріемныя испытанія въ петербургской духовной академіи окончились 27 августа. Въ число студентовъ академіи поступило 93 человѣка изъ 94 поступающихъ, т. е. на 10 человѣкъ болѣе прошедшаго 1879 года. На казенное содержаніе при академіи поступило 44 человѣка и 4 на частныя стипендіи, имѣющіяся при академіи. Больше число поступившихъ, какъ и всегда, падаетъ на студентовъ новгородской семинаріи (14 человѣкъ); за ними слѣдуютъ студенты с.-петербургской (11 человѣкъ), рязанской (7 человѣкъ). число же прочихъ не превышаетъ 5. Поступленіе въ академію 93 человѣкъ—фактъ замѣчательный и небывалый еще въ академіи со времени ея преобразования и едва-ли не основанія! Для объясненія его нѣтъ нужды искать какихъ либо сокровенныхъ, внутреннихъ причинъ;—достаточно лишь припомнить, что семинаристамъ, желающимъ получить высшее образованіе, это почти единтвенный выходъ: поступить въ историко-филологическій институтъ не всякій можетъ, а въ ярославскій демидовскій лицей не всякій хочетъ. Это съ одной стороны. Съ другой—духовно-училищная, такъ сказать, реформа о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ

кандидатами богословія привлекла въ академію не мало учителей училища и надзирателей семинаріи. Въ числѣ поступившихъ въ академію около 20 процентовъ лицъ именно этого сорта.

— *Пріемъ студентовъ въ Петербургскій Университетъ.* — Въ виду новаго устава и положенія медико-хирургической академіи, число молодежи, желающей поступить въ Петербургскій университетъ, значительно превышаетъ всѣ предъидущіе годы. Большинство желающихъ поступить стремятся на историко-филологическій и юридическій факультеты. На послѣдній, главнымъ образомъ, поступаютъ евреи, съѣхавшіеся изъ самыхъ отдаленныхъ сѣверо и юго-западныхъ губерній Россіи. Такъ, напримѣръ, нынѣшній выпускъ каменецъ-подольской гимназіи весь находится въ Петербургѣ.

— *Политическій процессъ.* — «Новости» передаютъ, что процессъ надъ лицами, привлеченными къ отвѣтственности за участіе въ совершеніи взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ, начнется въ первой половинѣ декабря. Главный виновникъ гнуснаго преступленія и его ближайшіе помощники находятся въ рукахъ правосудія.

— *Революціонный указъ.* — Въ редакцію «Берега», по его словамъ, присланъ оригинальный актъ подпольной словесности, своего рода указъ отъ «южно-русскаго рабочаго союза», адресованный инспектору арсеналовъ. Указъ отпечатанъ 17 августа и того же числа письмомъ высланъ изъ Кіева. Сущность его состоитъ въ требованіи улучшеній рабочихъ порядковъ и обличенія злоупотребленій, при чемъ «союзъ» предупреждаетъ, что въ случаѣ неисполненія изложенныхъ требованій кіевскихъ арсенальныхъ рабочихъ въ 14-дневный срокъ, онъ предастъ начальство арсенала своему суду, и наказаніе не замедлитъ постичь виновныхъ. На указѣ красная большая печать союза съ изображеніемъ топора, револьвера и молотка, съ вензелемъ «З. и В.» (*Земля и Воля*).

— *Революціонный листокъ.* — «Берегъ» передаетъ, что 20 августа вышелъ *Листокъ народной воли*, напечатанный «летучею типографіей» весьма прилично, даже хорошо, что указываетъ на благоденствіе дѣятелей и наступающую возможность «оживить движеніе». Въ листкѣ уже значится довольно длинный перечень пожертвованій «на борьбу за народное освобожденіе», между которыми попадаются по финансамъ подполья суммы довольно крупныя: 20, 25, 31, 35 и даже 230 руб. Съ такими суммами дѣятели не замедлятъ обнаружить «оживленіе движенія». Въ № 2 *Листка народной воли*, какъ водится, помѣщенъ выкраденный офіціальный документъ и объявленіе о двухъ новыхъ «шпіонахъ». Кромѣ того, характеристика графа М. Т.

Дорисъ-Меликова, достойная вниманія только по тому, какъ эти «новые люди» способны относиться даже къ такимъ государственнымъ людямъ, которые заслуживаютъ общее, исключительное уваженіе общества, безъ различія его политическихъ отъѣнговъ.

— *Открытие нигилистической организаціи.*— „S.-Peterburger Herald“ сообщаетъ, что въ свѣдущихъ общественныхъ кругахъ говорятъ о сдѣланныхъ недавно важныхъ открытіяхъ относительно организаціи нигилистической партіи. Событіе это описывается такъ: Мѣсяца четыре или пять тому назадъ прибылъ на одну изъ здѣшнихъ желѣзнодорожныхъ станцій какой-то оборванецъ съ небольшимъ ручнымъ чемоданомъ. Пока онъ ходилъ за билетомъ, носильщикъ держалъ помянутый чемоданчикъ и получилъ за это рубль на водку. Это щедрое вознагражденіе показалось носильщику подозрительнымъ; онъ обратилъ вниманіе одного изъ чиновъ желѣзнодорожной полиціи на заподозрѣннаго и содѣйствовалъ его задержанію. Въ чемоданѣ оказались взрывчатая вещества различнаго рода, прокламаціи и запрещенныя періодическія изданія. Арестованный сидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, не объявляя своего имени и отказываясь дать какія либо показанія. Наконецъ, дней 8 или 14 тому назадъ сдѣлалъ многостороннія признанія: назвалъ наиболѣе выдающихся главарей нигилистической партіи, рассказалъ объ ея организаціи, о томъ, какъ добывались и на что употреблялись денежные средства, и въ заключеніе далъ самыя точныя свѣдѣнія о взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, коего главный виновникъ, названный имъ по имени, давно уже находится въ рукахъ полиціи. Послѣ дачи этихъ показаній, въ тюрьмѣ было найдено оставленное арестантомъ письмо, въ которомъ онъ выставляетъ причиною самоубійства нарушеніе имъ даннаго своей партіи слова.

СОДЕРЖАНІЕ. Воссоединеніе униатовъ на Волыни въ 1794 и 1795 годахъ, по документамъ Волынской духовной Консисторіи за 1795 годъ (окончаніе). Приличныя и весьма недорого-стоющія изданія изображеній св. иконъ. Изъ лабораторіи херсонскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Списокъ книгъ, рекомендуемыхъ для церковныхъ библиотекъ Владимірской епархіи. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 26-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 12 Сентября 1880 г.

Редакторъ П. Бьялевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.