

0 18  
167

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМЕНИ  
В. И. ЛЕНИНА

1372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1901 г.

Апрѣля 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Правительства.

Правительственное сообщеніе Министра Народнаго Просвѣщенія о порядкѣ возстановленія правильнаго теченія учебной жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Начиная со второй половины минувшаго января мѣсяца, въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ происходили въ разное время студенческіе беспорядки, повлекшіе за собою во многихъ изъ сихъ заведеній пріостановку учебныхъ занятій передъ наступленіемъ пасхальныхъ вакацій. Эта пріостановка занятій, воспрепятствовавшая нормальному ихъ завершенію, создала такое положеніе, при которомъ учащіеся могутъ быть поставлены въ необходимость или потерять учебный годъ, или даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ силу дѣйствующихъ правилъ,—оставить учебное заведеніе. Такія послѣдствія должны тягостно

отозваться на судьбѣ учащихся, а для многихъ изъ нихъ, по личному и семейному ихъ положенію, были бы истиннымъ бѣдствіемъ.

Созванное, съ Высочайшаго соизволенія, подѣлительствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, особое со-вѣщаніе главныхъ начальниковъ вѣдомствъ, въ коихъ имѣются высшія учебныя заведенія, признало необходимымъ, для возстановленія правильнаго теченія учебной жизни въ означенныхъ заведеніяхъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Въ теченіе апрѣля мѣсяца въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возобновить учебныя занятія или же, по распоряженію подлежащаго учебнаго начальства, непосредственно приступить къ переводнымъ и окончательнымъ испытаніямъ въ сроки, опредѣляемые обычными росписаніями экзаменовъ.

2) Если для окончанія учебныхъ занятій и производства экзаменовъ времени до начала лѣтнихъ вакацій оказалось бы недостаточно, то продолжить эти занятія и экзамены на вакаціонное время, предоставивъ подлежащему учебному начальству опредѣлить необходимые для сего сроки.

3) Не явившихся на экзамены безъ особо уважительной причины или не выдержавшихъ таковыя подвергать всѣмъ послѣдствіямъ, указаннымъ дѣйствующими на сей предметъ въ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ правилами.

4) Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ видѣ исключенія, позволять въ текущемъ году осенніе экзамены и переэкзаменовки въ особо уважительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ лицъ, по ходатайствамъ сихъ послѣднихъ, разрешаемыхъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. (Правительственный Вѣстникъ за 1 апрѣля 1901 г. № 73).



Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по департаменту полиціи, отъ 12 сего марта 1901 г. за № 1230, г.г. губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ о мѣрахъ къ предупрежденію безпорядковъ.

Въ концѣ минувшаго февраля и первыхъ числахъ текущаго марта общественный порядокъ и спокойствіе въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи были нѣсколько разъ нарушены уличными безпорядками.

Изъ представленныхъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о ходѣ означенныхъ безпорядковъ я усмотрѣлъ, что хотя со стороны мѣстныхъ властей и были принимаемы къ ихъ устраненію признававшіяся ими соотвѣтственными мѣры, но во многихъ случаяхъ распоряженія полиціи едва ли могутъ быть призваны вполне отвѣчающими требованіямъ той быстроты и рѣшительности, которыя представляются безусловно необходимыми для немедленнаго устранения возникшаго безпорядка и возстановленія нарушенныхъ благочинія и общественнаго спокойствія. Кромѣ того, обращаетъ на себя мое вниманіе и то, что подлежащія полицейскія власти, повидимому, недостаточно усвоили себѣ сознаніе, что органы полиціи въ равной, если даже не въ большей степени, обязаны изыскивать мѣры не только къ пресѣченію всякаго рода нарушеній закона, но въ особенности къ предупрежденію таковыхъ. Въ примѣненіи къ случаямъ уличныхъ безпорядковъ, эта предупредительная дѣятельность полицейскихъ органовъ представляется особенно необходимою, такъ какъ своевременно изысканныя и правильно примѣненные мѣры являются желательными именно въ то время, когда толпа только еще начинаетъ собираться на мѣсто безпорядковъ, дальнѣйшему развитію коихъ можетъ быть положенъ такимъ образомъ предѣлъ въ самомъ ихъ началѣ.

Къ сожалѣнію, отсутствіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ должной распорядительности замѣчено мною главнымъ образомъ въ этотъ первоначальный, подготовительный періодъ беспорядковъ, что, конечно, влечетъ за собою необходимость прибѣгать къ серьезнымъ мѣрамъ для прекращенія безобразій со стороны толпы, самаго скопленія которой, быть можетъ, удалось бы избѣжать предупредительными распоряженіями. Равнымъ образомъ я не могу не отмѣтить и нѣкоторую медлительность властей въ соотвѣтственномъ примѣненіи имѣвшихся уже въ ихъ распоряженіи, по вызовѣ полицейскаго наряда и войскъ, достаточныхъ къ подавленію беспорядковъ средствъ. Такъ, въ одномъ случаѣ, полиціею, за нѣсколько часовъ до момента, когда подготовлявшаяся заранѣе демонстрація обратилась въ уличный беспорядокъ, было уже, повидимому, замѣчено направленіе лицъ, намѣревавшихся произвести беспорядки, къ избранному для сего мѣсту; обращало на себя вниманіе и то, что независимо лицъ, непосредственно проникнувшихъ въ заранѣе избранное мѣсто, многіе собирались довольно значительными группами въ ближайшемъ сосѣдствѣ, оставаясь въ выжидательномъ положеніи. Мѣръ къ устраниенію возникавшаго скопища, однако, своевременно принято не было, и дѣятельность полицейскихъ органовъ проявилась на дѣлѣ лишь тогда, когда собравшіеся успѣли сплотиться уже въ толпу, превышавшую нѣсколько сотъ человѣкъ, и отказались исполнить предъявленное имъ требованіе разойтись. Въ другомъ случаѣ уличный беспорядокъ, начавшійся въ срединѣ дня, при участіи около полутора ста человѣкъ, постепенно возрастая, принялъ къ вечеру того же дня серьезные размѣры по числу участниковъ, для разсѣянія коихъ пришлось прибѣгнуть къ вызову войскъ. Между тѣмъ немедленное воздѣйствіе на собиравшуюся толпу и устраниеніе скопленія публики въ самомъ началѣ, по всей вѣроятности, было бы достаточнымъ

для недопущенія образованія большого скопища. Мнѣ извѣстенъ также случай, когда чины полиціи, замѣчая постепенное скопленіе лицъ, несомнѣнно собиравшихся въ данное мѣсто для недозволенныхъ цѣлей, въ теченіе болѣе часа ограничивались, повидимому, одними лишь слабыми увѣщаніями, приступивъ къ удаленію нарушающей порядка толпы съ мѣста происшествія спустя довольно значительный промежутокъ времени. Отсутствіемъ своевременно принятыхъ мѣръ я объясняю себѣ и предоставленную въ одномъ случаѣ возможность толпѣ образоваться около мѣста временнаго задержанія лицъ, принимавшихъ участіе въ беспорядкахъ, и даже вступить въ переговоры съ заключенными. Наконецъ, неоднократно чины полиціи вмѣсто того, чтобы не допускать никакихъ скопленій на улицахъ, приступали къ разсѣянію буяновъ уже послѣ соединенія ихъ въ болѣе или менѣе значительныя толпы, которыя до того безнаказанно двигались по улицамъ съ шумомъ, криками и пѣснями, будучи при томъ сопровождаемы любопытными и другимъ празднымъ людемъ.

Охраненіе общественнаго порядка и спокойствія, недопущеніе шумныхъ и беспорядочныхъ скопищъ и принятіе соотвѣтственныхъ по сему мѣръ составляютъ прямую обязанность чиновъ полиціи (ст. 113, 120 и 121 уст. о пред. прест., п. 5 ст. 681, 688 и 726 общ. губ. учр. т. II св. зак.); на отвѣтственность же губернаторовъ, градоначальниковъ и оберъ-полиціймейстеровъ законъ возлагаетъ принятіе, при возникновеніи беспорядковъ между обывателями, всѣхъ нужныхъ дѣйствительнѣйшихъ и удобнѣйшихъ мѣръ для прекращенія сихъ беспорядковъ, вразумленія заблуждающихся и усмиренія ослушныхъ. Для сего они могутъ требовать содѣйствія войскъ и, въ случаѣ необходимости, силою и строгостью полагаютъ конецъ неустройствамъ.

Не признавая возможнымъ давать какія-либо ближайшія

указанія относительно самыхъ способовъ прекращенія безпорядковъ, такъ какъ способы эти, съ одной стороны, указаны закономъ, а съ другой, въ отношеніи выбора при ихъ примѣненіи, нерѣдко зависятъ отъ случайныхъ обстоятельствъ и условій времени и мѣста, я, тѣмъ не менѣе, въ силу возложенной на имя по закону обязанности охраненія внутренней безопасности въ Имперіи, нахожу необходимымъ преподать г.г. губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ нижеслѣдующія руководящія соображенія относительно мѣръ, признаваемыхъ мною наиболее цѣлесообразными, въ случаяхъ возникновенія безпорядковъ.

Соотвѣтственно тѣмъ моментамъ, на которые можетъ быть расчлениаемо самое разсматриваемое событіе, мѣры, въ отношеніи его принимаемыя, должны касаться: 1) предупрежденія возникновенія безпорядка, 2) прекращенія возникшаго безпорядка и 3) восстановленія нарушеннаго порядка.

Обращаясь къ разсмотрѣнію мѣръ первой категоріи, я прежде всего признавалъ бы желательнымъ, чтобы мѣстные высшія губернскія власти озаботились изысканіемъ соотвѣтственныхъ способовъ къ тому, чтобы, по возможности, быть заранѣе освѣдомленными о замышляемомъ безпорядкѣ. Въ этихъ цѣляхъ надлежитъ обратить особое вниманіе на наблюдательную дѣятельность чиновъ полиціи. Полиція, при внимательномъ наблюденіи за элементами населенія, наиболѣе, по условіямъ даннаго времени или мѣста, склонными къ производству безпорядковъ, должна получить заблаговременно хотя бы нѣкоторыя указанія на подготовленіе безпорядка въ той или иной формѣ. По полученіи подобныхъ указаній или же свѣдѣній о начинающемся ненормальномъ скопленіи народа въ извѣстномъ районѣ, надлежитъ безотлагательно усилить мѣстный полицейскій нарядъ, главная обязанность коего должна первоначально заключаться



въ принятіи мѣръ къ недопущенію скопленія публики и недо-  
зволенію лицамъ, замышляющимъ устройство безпорядка, со-  
единиться въ толпу болѣе или менѣе значительнаго размѣра.  
Для сего чины полиціи должны, въ это именно время, тща-  
тельно наблюдать за появленіемъ на мѣстѣ группъ изъ нѣ-  
сколькихъ лицъ, остановками на улицѣ или тротуарѣ прохо-  
дящихъ, не вызываемыми какими-либо основательными причи-  
нами, и т. п. Замѣтивъ подобное явленіе, чины полиціи обя-  
заны немедленно предъявлять требованіе разойтись, не оста-  
навливаться и слѣдовать своею дорогою, не загрозявая сво-  
бодный проходъ другимъ. Требованіе это должно быть предъ-  
явлено въ вѣжливой, но непремѣнно авторитетной, формѣ, и  
притомъ ко всѣмъ лицамъ, невзирая на ихъ званіе и поло-  
женіе и памятуя, что всѣ безъ различія обязаны безпреко-  
словно подчиняться законнымъ требованіямъ полиціи. Не по-  
винующихся такому требованію чинъ полиціи долженъ пре-  
дупредить о послѣдствіяхъ неповиновенія, а, въ случаѣ упор-  
ства, задержать и препроводить въ ближайшее полицейское  
помѣщеніе для составленія протокола и привлеченія къ закон-  
ной отвѣтственности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Поло-  
женіе объ усиленной охранѣ, такія лица должны быть подвер-  
гаемы взысканію въ административномъ порядкѣ, для чего  
вездѣ должны быть своевременно изданы, на основаніи 15 и  
16 ст. ст. указаннаго Положенія, соответственныя обязательныя  
постановленія о недопущеніи уличныхъ собраний и скопищъ.  
Если, однако, несмотря на всѣ принятыя мѣры, лица,  
задававшіяся цѣлью произвести безпорядокъ, приступятъ къ  
дѣйствіямъ, клонящимся къ нарушенію общественнаго порядка  
и спокойствія, т. е. соберутся въ скопище, не желающее  
разойтись, начнутъ производить шумъ, крикъ, произносить  
рѣчи, покушаться на оказаніе сопротивленія распоряженіямъ  
полиціи по задержанію того или другого лица и т. п., то  
на обязанность административныхъ и полицейскихъ чи-



новъ возлагается безотлагательное примѣненіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію безпорядка, а также къ удаленію съ мѣста послѣдняго любопытствующей публики, присутствіе которой нерѣдко въ значительной степени парализуетъ дѣятельность полицейскихъ чиновъ, отвлекая вниманіе ихъ отъ достиженія главнѣйшей цѣли и вынуждая ихъ удѣлять часть времени и средствъ второстепеннымъ задачамъ. При этомъ представляется безусловно необходимымъ придавать указаннымъ распоряженіямъ въ высшей степени энергичный характеръ, дабы быстрымъ и настойчивымъ образомъ дѣйствій заставить производящихъ безпорядокъ лицъ тотчасъ же разсѣяться и очистить мѣсто происшествія. Отсутствіе быстроты, энергіи и настойчивости со стороны чиновъ полиціи въ первый же моментъ возникновенія безпорядка несомнѣнно влечетъ за собою дальнѣйшее его развитіе и необходимость затѣмъ примѣненія крайнихъ мѣръ. Въ этотъ моментъ всѣ чины полиціи должны быть проникнуты одною лишь цѣлью: достигнуть быстрого возстановленія порядка во что бы то ни стало и принимать всѣ надлежащія къ тому способы, не останавливаясь передъ необходимостью дѣйствовать строгостью и силою.

Для достиженія требуемаго результата представляется безусловно необходимымъ, чтобы всѣ дѣлаемые по сему поводу распоряженія исходили отъ одного авторитетнаго лица, находящагося притомъ непосредственно на мѣстѣ происшествія. Совершенно соотвѣтственнымъ являлось бы, по мнѣнію моему, чтобы въ этихъ случаяхъ непосредственное главное руководство чинами полиціи на мѣстѣ принимали на себя лично гг. губернаторы, градоначальники и оберъ-полицеймейстеры; буде же лица эти, по особо важнымъ причинамъ, не могли бы принять на себя эту обязанность, на мѣстѣ безпорядка должно, во всякомъ случаѣ, находиться уполномоченное ими на то лицо, которое и обязано единолично дѣ-

латъ подлежащія распоряженія. При возникновеніи безпорядковъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, въ каждое изъ нихъ должно быть назначено особое лицо изъ старшихъ и наиболѣе опытныхъ полицейскихъ чиновъ, которое и принимаетъ необходимыя мѣры подѣ личною своею за нихъ отвѣтственностью. Въ распоряженія полиціи отнюдь не должно быть допускаемо вмѣшательство, въ какой бы то ни было формѣ, лицъ постороннихъ, невзирая на ихъ положеніе, чинъ или званіе; появленіе подобныхъ лицъ должно немедленно повлечь за собою ихъ задержаніе. Нижнихъ полицейскихъ чиновъ слѣдуетъ избѣгать ставить въ положеніе самостоятельныхъ распорядителей; имъ должно быть внушено, что личная инициатива съ ихъ стороны въ принятіи какихъ-либо мѣръ можетъ быть допущена лишь въ исключительныхъ и отдѣльныхъ случаяхъ. Посему представляется необходимымъ имѣть въ составѣ дѣйствующаго на мѣстѣ полицейскаго отряда возможно большее число полицейскихъ офицеровъ и чиновниковъ, на обязанность коихъ и должно было возложено руководство нижними чинами и строгое наблюденіе за ихъ дѣйствіями.

При невозможности прекратить безпорядки наличными силами полиціи, законъ уполномочиваетъ прибѣгать для сего къ содѣйствію войскъ. Мѣра эта не должна, однако, быть употребляема безъ серьезной къ тому необходимости, такъ какъ пріучать толпу къ вызову войска, если дѣйствіе послѣдняго ограничивается пассивнымъ присутствіемъ на мѣстѣ безпорядка, совершенно не желательно. Слѣдуетъ, напротивъ, вселить въ населеніе увѣренность, что появленіе войска указываетъ не только на возможность, но и на необходимость употребить въ дѣло оружіе. Сказанное относится, главнымъ образомъ, къ вызову пѣхотныхъ частей; что же касается кавалеріи, то своевременный вызовъ послѣдней, не исключи-

чительно въ цѣляхъ употребленія оружія, представляется иногда весьма соответственнымъ и желательнымъ.

По прибытіи войска, по вызову гражданскаго начальства, послѣднее, въ силу закона (п.п. 15 и 16 прилож. къ ст. 316 (прим.) т. II общ. губ. учр.), отнюдь не должно присваивать себѣ права распоряженія нижними воинскими чинами; оно ограничивается сообщеніемъ прибывшему на мѣсто старшему начальнику военнаго отряда о положеніи дѣла, а также передаетъ ему указанія о цѣли, которую имѣется въ виду достигнуть; затѣмъ на обязанности старшаго на мѣстѣ представителя гражданской власти остается, по исчерпаніи всѣхъ зависящихъ отъ него средствъ къ усмиренію неповинующихся, опредѣленіе времени, когда войска должны прибѣгнуть къ дѣйствию оружіемъ.

По подавленіи возникшаго безпорядка, разсѣяніи буйствующей толпы и очищеніи мѣста сборища, дѣйствія полиціи должны немедленно принять снова вполне спокойный и нормальный характеръ. Чины полиціи должны постоянно помнить, что имъ по закону не предоставлено карательной власти, а насколько отъ нихъ требуется энергія и принятіе самыхъ строгихъ и иногда даже чрезвычайныхъ мѣръ при подавленіи безпорядка, настолько послѣдующая ихъ дѣятельность должна быть основана на точномъ и хладнокровномъ примѣненіи закона и направляться, главнымъ образомъ, къ облегченію возможности правильнаго разслѣдованія дѣла и привлеченія виновныхъ въ безпорядкахъ къ отвѣтственности. Поэтому старшіе чины полиціи на мѣстѣ дѣйствія должны обращать особенное вниманіе на то, чтобы подчиненные имъ младшіе чины, при задержаніи отмѣченныхъ въ участіи въ безпорядкѣ лицъ, препровожденіи ихъ въ мѣста заключенія, восстановленіи пріостановленнаго движенія на улицахъ и т. п., всегда соблюдали должное спокойствіе,

отнюдь не дозволяя себѣ дѣйствій, не вызываемыхъ болѣе необходимостью.

Предлагая гг. губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полицеймейстерамъ изложенныя выше указанія къ обязательному руководству и точному исполненію, я твердо увѣренъ, что, при внимательномъ, разумномъ и строгомъ отношеніи къ дѣлу со стороны подлежащихъ властей, уличные беспорядки имѣть мѣста *не должны*, а посему своевременное принятіе мѣръ къ ихъ предупрежденію и прекращенію я возлагаю на личную строгую отвѣтственность всѣхъ обязанныхъ къ тому по закону должностныхъ лицъ.

Съ содержаніемъ настоящаго циркуляра предлагаю ознакомить всѣхъ вышнихъ и низшихъ чиновъ полиціи, съ преподаніемъ имъ надлежащихъ по сему разъясненій и указаній. (Прав. Вѣст. за 13 марта 1901 г. № 57).

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О прекращеніи сбора въ церквахъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на дальнемъ востокѣ.**

Главное управленіе Общества Краснаго Креста доводитъ, чрезъ напечатаніе въ прибавленіи къ Церковнымъ Вѣдомостямъ № 12 сего 1091 года, до всеобщаго свѣдѣнія, что, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ, МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, сдѣлано распоряженіе о прекращеніи сбора пожертвованій, открытаго на помощь обществу раненымъ и больнымъ на Дальнемъ Востокѣ.

По заслушаніи сего, Епархіальное Начальство 11 апрѣля сего года постановило: О настоящемъ распоряженіи



Главнаго Управленія Общества Краснаго Бреста по прекращенію сбора пожертвованій на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### **О произвоствѣ сбора въ церквахъ въ пользу слѣпыхъ.**

Господинъ Предсѣдатель Совѣта Попечительства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 3 февраля сего года за № 784, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что разрѣшенный въ 1900 году сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства, въ продолженіе всей недѣли „о слѣпомъ“, во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ,—Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено продолжать и на будущее время и что на основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую „недѣлю о слѣпомъ“ (недѣля 5-я по пасхѣ), съ 6 по 13 мая, въ Вятской епархіи, на уполноченныхъ своихъ: управляющаго акцизными сборами, дѣйств. ст. сов. М. П. Рыкачева и по г. Елабугѣ—протоіерея В. Н. Вечтомова, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей того дѣла. Съ своей стороны, уполномоченный Попечительствомъ о слѣпыхъ по Вятской губерніи, д. с. с. Рыкачевъ, отношеніемъ отъ 23 марта за № 56, проситъ Его Преосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшить произвести кружечный сборъ пожертвованій, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, еще и въ сельскихъ церквахъ Вятской епархіи; организацію же этого сбора возложить на о.о. благочинныхъ, а духовной



Консисторіи поручить (если это будетъ признано возможнымъ), одновременно съ распоряженіемъ о производствѣ въ церквахъ кружечнаго сбора, препроводить къ о.о. благочиннымъ, для розсылки по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ, „Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ“ и „Воззваніе о помощи слѣпымъ“, съ тѣмъ, чтобы „Поученіе“ было произнесено священно-служителями сельскихъ церквей за Божественною Литургіею въ 6 число будущаго мая, а брошюра „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ была бы выставлена при дверяхъ храма и роздача церковными старостами православнымъ христіанамъ за недѣлю до сбора, т. е. начиная съ Воскресенья 29 апрѣля, дабы православные христіане имѣли возможность прочесть „воззваніе“ до начала кружечнаго сбора, и чтобы пожертвованія высылались о.о. благочинными въ г. Вятку, на имя его, г. Рыкачева, и при томъ съ объясненіемъ въ препроводительныхъ бумагахъ: въ какихъ церквахъ благочинія и сколько собрано, отдѣльно въ каждой изъ нихъ, пожертвованій. — На обоихъ отношеніяхъ Его Преосвященствомъ наложены тождественныя резолюціи: „*Въ Консисторію. На обычное распоряженіе*“.

Въ виду высоко-человѣко-любивой цѣли, преслѣдуемой состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительствомъ о слѣпыхъ и больныхъ глазами, Епархіальное Начальство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, постановило: послать циркулярные указы благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей, а также благочиннымъ всѣхъ сельскихъ церквей о сборѣ пожертвованій въ пользу Попечительства, съ 6 по 13 мая с. г. съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги о.о. благочинными были препровождены уполномоченному отъ Попечительства, д. с. с. Рыкачеву, а по г. Елабугѣ—протоіерею В. Н. Вечтому и чтобы благочинные въ препроводительныхъ своихъ бумагахъ объясняли: въ какихъ церквахъ ихъ благочинія (отдѣльно

по каждой) и сколько было собрано пожеривованій. Такого же содержанія послать указы эконому Архіерейскаго дома, конторѣ Успенскаго монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ прочихъ въ епархіи монастырей и Сарapulьскому духовному Правленію, а въ Правленія духовно-учебныхъ заведеній, при воихъ имѣются церкви, сообщить о семъ отношеніями.

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на священническія мѣста: — состоящій на діаконской вакансіи въ с. Бурановѣ, Сар. у., — священникъ Григорій Верещагинъ въ то же село Бураново, Сар. у., — 9 апрѣля.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи при Градо-Уфимской Крестовоздвиженской церкви діаконъ Михаилъ Аммосовъ принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ въ с. Космодамианское, Елаб. у., — 10 апр.; временно исполн. обязанн. втораго учителя въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Яранскомъ Пророчицкомъ монастырѣ Андрей Полетаевъ въ с. Мазунино, Сар. у., — 10 апр.

На псаломщическія мѣста: исполнявшій обязанности псаломщика въ с. Шарангѣ, Яран. у., Павелъ Зарницынъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ — 26 марта; окончившій курсъ въ III классѣ Вятской духовной семинаріи Константинъ Селивановскій временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Знаменское, Яранск. у., — 11 апрѣля.

Временно исправляющіе должность псаломщиковъ сель: Арзамасцева, Сар. у., Тихонъ Логиновъ и Старыхъ Зятцей, Малм. у., Василий Созинъ утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ — 20 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Полома, Глаз. у., Евге-

ній Филимоновъ къ Троицкой церкви г. Яранска—9 апр.;  
діаконъ Благовѣщенской церкви г. Орлова Александръ Левит-  
скій къ Предтеченской церкви г. Котельнича—27 марта;  
священникъ с. Буранова, Сар. у., Александръ Александровъ  
въ с. Чекалку, того же уѣзда—9 апр.; священникъ с. Мо-  
стовинскаго, Сар. у., Павелъ Пинегинъ къ кладбищенской  
церкви г. Малмыжа—9 апрѣля.

Умерли: псаломщикъ с. Юбаменскаго, Глаз. у., Кон-  
стантинъ Княгинъ—30 дек.; заштатный псаломщикъ с. Кыр-  
мыжа, Вят. у., Василій Москвинъ—9 марта; псаломщикъ  
с. Ильдибаихи, Сарап. у., Василій Ливановъ—28 февр; свя-  
щенникъ с. Алнашъ, Елаб. у., Іоаннъ Сперанскій—10 мар.;  
священникъ с. Токтай-Вѣляка, Уржум. у., Николай Шути-  
хинъ—19 марта; священникъ с. Ясашной Лудяны, Нол. у.,  
Андрей Поповъ—1 апрѣля.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

*Священническія:* въ селахъ: Волковъ, Слоб. у.; Вер-  
хокамь, Глаз. у.; Ясашной Лудянь, Нолин. у.; Токтайбѣ-  
лякѣ, Урж. у.; Соловецкомъ, Орлов. у.; Большой-Норьѣ,  
Бурановѣ, Тойкинѣ, Мостовинскомъ, Полозовѣ и Шарканѣ 2,  
Сарап. у.; Александровскомъ и Алнашахъ, Елаб. у.; Гоньбѣ  
и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.

*Діаконскія:* при Благовѣщенской церкви г. Орлова; въ  
селахъ: Баринкѣ, Вятск. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Ан-  
зиркѣ, Свиногорьѣ, Лекаревѣ, Сараляхъ и Удаловкѣ, Елаб. у.;  
Верхней Слудкѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ, Новомъ Бурцѣ и  
Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Чегандахъ,  
Выѣздѣ и Яромазкѣ, Сарап. у.

*Псаломщическія:* при приписной къ Ижевскому Але-  
ксандро-Невскому собору Николаевской церкви; въ селахъ:  
Медянѣ, Вятскаго у., Поломѣ, Юбаменскомъ и Верходемьѣ,

Глазов. у.; Сырьяно-Всѣхсвятскомъ и Мулинѣ, Слобод. у.; Рѣшетниковѣ, Космодемьянскомъ и Кижнурѣ, Уржум. у.; Камешницѣ и Илгани, Орлов. у.; Великорѣчьѣ и Ижмаринскомъ, Яранск. у.; Кюбрѣ и Покровскомъ, Котел. у.; Рожкахъ, Малм. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.; Ильдибаихѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви 2, Сарап. у.

---

## РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со святыми Иконами изъ Вятскаго Каедральнаго собора въ 1901 году.

### *А) Великорѣцкаго и б) Куринскаго.*

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21—проводы святыхъ Иконъ изъ г. Вятки и краткое мелебствіе въ церкви села Макарія и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: 22—Бобинѣ и Загарѣ; Орловскаго уѣзда: 23—Монастырскомъ и Гороховѣ, 24 и 25—Великой Рѣкѣ; Вятскаго уѣзда: 26—Медянѣ и краткое молебствіе въ Меднофабричной Крестовоздвиженской церкви и встрѣча св. иконъ при Филейской часовнѣ, 27—въ Филейкѣ селѣ и встрѣча св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 28—встрѣча св. Иконъ въ Каедральномъ соборѣ въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра.

б) Куринскій крестный ходъ: іюня 1-го проводы св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2—Бахтѣ, 3—Быстрицѣ, 4—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5—Русановѣ, 6—Тохтинѣ и встрѣча св. Иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: 9—Спаскомъ, 10—Обатьевѣ, 11—Кюбрѣ, 12—Порѣляхъ, 13 Вондан-



къ, 14—Верховоданкъ, 15—Тороповъ, 16—Даровскомъ, 17—Срътенскомъ, 18—Макаръ, 19—Верхокуринъ, 20—Балахнѣ, 21—Круглыжскомъ, 22—Ивановскомъ, 23—Рождественскомъ, 24—Соловецкомъ, 25—Архангельскомъ, 26—Троицкомъ, 27—Прокопьевскомъ, 28—Богородскомъ, 29—Богословскомъ, 30—Высокогорь; юля: 1—Семеновскомъ, 2—Юмъ, 3—Ацвежъ, 4—Александровскомъ, 5—Екатерининскомъ, 6—Молотниковъ, 7—Красногорь, 8—Истобенскомъ, 9—Пицаль, 10—Касинъ, 11—Илгани, 12—Желтопесковскомъ, 13—Верхошижемъ, 14—Зашижемъ, 15—Суводяхъ, 16—Татауровъ, 17—Опаринъ, 18—Космо-Даміанскомъ, 19—Воскресенскомъ, 20—Верхоивкинъ, 21—Вознесенскомъ, 22—Нижеивкинъ, 23—Коршикъ, 24—Адышевъ, 25—Вязу, 26—Пасъговъ и встрѣча св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 27—встрѣча св. иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ литургіей.

## РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1901 году.

### М а й.

9-го отправленіе св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макаръ. Празднества въ селахъ: 10—въ Волковъ и проходомъ—въ Спасо-Подчуршинскомъ, 11—Подчуршинско-Богородицкомъ, 12—въ Слободѣ Демьянъ, въ г. Слободскомъ: 13—Преображенскомъ соборѣ, 14—Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Въ селахъ: 15—въ Совѣ и проходомъ—Трехъ-Ключинскомъ (перемѣна лошадей), 16—Лекмѣ, 17—Шеста-



ковѣ. 18—Вагинѣ, 19—Сырьяно - Николаевскомъ, 20—Заевѣ, 21—Николаевскомъ, 22—Мулинѣ, 23—Нагорскомъ, 24—Спасо-Вобловицкомъ, 25—Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, 26—Иванцовѣ, 27—Холуницко-Троицкомъ, 28—Верхо-Вятскомъ, Въ заводахъ: 29—Кирсѣ, 30—Песковскомъ, 31—селѣ Красноглинѣ.

И ю н ь.

Въ заводахъ: 1—Залазнѣ, 2—Омутницкомъ, въ единовѣрческой церкви встрѣча и всенощная, послѣ всенощной проводы къ Александровской церкви и встрѣча, 3—4—Черной Холуницѣ, 5—Климковкѣ, Бѣлой Холуницѣ: 6—7—Троицкой церкви, 8—9—Воскресенской церкви. Въ селлахъ: 10—Кинчинѣ и проходомъ—Прокопьевѣ, 11—Холуницко-Ильинскомъ, 12—Пантылѣ, 13—Вохмѣ и проходомъ—Закарьинѣ, 14—Роговой, 15—Сезеневѣ и проходомъ Поджерновѣ, 16—Хмѣлевкѣ, 17—Волче-Троицкомъ и проходомъ—Пыжѣ, 18—Селезеневѣ, и проходомъ—Мухинѣ (перемѣна лошадей); 19—Мудровѣ и проходомъ—Исаковѣ, 20—Косѣ, 21—Полынкѣ, 22—Низевѣ и проходомъ—при деревнѣ Бобыляхъ (Спасской часовнѣ), 23—Березино-Николаевскомъ, 24—Еловѣ, 25—заводѣ Пудемскомъ, проходомъ—въ селѣ Люмѣ (Лапугинѣ), гдѣ перемѣна лошадаей, 26—Повинѣ, 27—28—городѣ Глазовѣ (соборѣ). Въ селлахъ: 29—Карсоваѣ, проходомъ—с. Люкѣ (перемѣна лошадей), 30—Балезинѣ.

И ю л ь.

1—Поломѣ, 2—Дебессахъ, 3—Большой-Пургѣ, проходомъ—с. Зурѣ (перемѣна лошадей), 4—Игрѣ, 5—Чутыряхъ, 6—Сосновкѣ и проходомъ—въ часовнѣ при

деревнѣ Ляльшурѣ. 7—Шарканѣ и проходомъ—въ церкви Введенской, 8—въ заводѣ Воткинскомъ, 9—селѣ Юльскомъ, 10—11—заводѣ Ижевскомъ (въ соборѣ); 12—въ Николаевской церкви и проходомъ—с. Завьяловѣ (перемѣна лошадей), 13—Космодамианскомъ. Въ городѣ Сарапулѣ: 14—Вознесенскомъ соборѣ, 15—въ селѣ Козловѣ, проходомъ—Бурановскомъ (перемѣна лошадей), 16—Юскахъ, 17—Большой-Норѣ, 18—Нылгижикѣ и проходомъ—Русскомъ-Пычасѣ. 19—Александровскомъ, 20—Троицкомъ, 21—Алнашахъ, 22—Бусурманъ-Можгѣ и проходомъ—Пудгѣ (перемѣна лошадей), 23—Большихъ - Учахъ, 24—Воли-Пельгѣ, 25—Тыловаль-Пельгѣ, 26—Старомъ-Мултанѣ, 27—Кизнери, 28—Вятскихъ-Полянахъ и проходомъ—с. Усадѣ и Верхней-Слудкѣ (перемѣна лошадей), 29—Старомъ-Бурцѣ и проходомъ—Черемисскомъ-Малмыжѣ, 30—въ городѣ Малмыжѣ и проходомъ—въ селѣ Саваяхъ, 31—Рожкахъ.

### А в г у с т ь .

1—Большомъ - Порѣкѣ, 2—Большой Килмези, 3—Мукикаксяхъ, Водзимонѣ, 5—Вавожѣ 6—Каменныхъ-Ключахъ, 7—Уватукляхъ, 8—Сямъ-Можгѣ. 9—Сюмсяхъ, 10—Халдахъ, 11—Селтахъ, 12—Мултанѣ, 13—Удугучинѣ, 14—Узяхъ, 15—Старыхъ-Зятцахъ, 16—Новыхъ-Зятцахъ, 17—Святогорѣ, 18—Юкаменскомъ, 19—Ежевѣ, 20—Уканѣ, 21—Святицѣ (перемѣна лошадей), 22—Малой Сунѣ, 22—Верхо-сунѣ и проходомъ—Верхо - Бѣльскомъ, 24—Бѣльскомъ, 25—Пышкети, 26—Сосновкѣ, 27—Утяхъ, проходомъ—селѣ Сардыкѣ (перемѣна лошадей), 28—Уняхъ, 29—Елгани, 30—Порѣзѣ, проходомъ—селѣ Святопольѣ, 31—Лобани.

С е н т я б р ь .

1—Хорошахъ, 2—Талоключинскомъ, 3—Ухтымъ и проходомъ—Верхокосинскомъ, 4—Лемъ, 5—Верховойско-Ильинскомъ, 6—Рождественскомъ, 7—Нижне-Ильинскомъ и проходомъ—Соколовскомъ, 8—Васильевскомъ; въ городѣ Нолинскѣ: 9—Николаевскомъ соборѣ, 10—Успенской церкви. Въ селахъ: 11—Кырчанъ и проходомъ—Нѣстинъ (перемѣна лошадей). 12—Сунъ, 13—Курчумъ, 14—Ошлани, 15—Верхо-Быстрицъ, 16—Березникъ, 17—Каринкъ, 18—Филипповъ, 19—Ржаномъ-Поломъ, проходомъ—Верхо-Просницъ (перемѣна лошадей), 20—Вожгалахъ, 21—Ошети, 22—Верхосунъ, 23—Куменъ, проходомъ—Ключевскомъ (перемѣна лошадей), 24—Рамень, 25—Ниже-Ивкинъ, 26—Коршикъ, 27—Елгани, проходомъ—селъ Касинъ, (перемѣна лошадей), 28—Верхошижемъ, проходомъ—селъ Желтопесковскомъ (перемѣна лошадей), 29—Верхо-Ивкинъ, 30—Воскресенскомъ.

О к т я б р ь .

1—Татауровъ, проходомъ—селъ Александровскомъ, (перемѣна лошадей), 2—Суводяхъ, 3—Зашижемъ и проходомъ—Жерновогорскомъ, 4—слободѣ Кукаркъ (соборъ), 5—Успенской церкви, 7—Мокинъ, 8—Букнуръ, 9—Лажъ, 10—Байсъ, проходомъ—селъ Ветошкинъ—(перемѣна лошадей), 11—Петровскомъ, 12—въ городѣ Уржумъ, соборъ, 13—Казанской церкви, 14—заводѣ Шурмъ и проходомъ с. Рояхъ—(перемѣна лошадей), 15—Аджимъ, 16—Ральниковъ, 17—Хлѣбниковъ, 18—Илети, 19—Куракинъ, 20—Шофъ, 21—Салтакъ-Ялъ. 22—Верхошнуръ, 23—Вятскомъ, 24—Босмодамианскомъ (Оршѣ), 25—Новомъ-Торьялѣ, 26—Толмани, 27—Никулятахъ (Верхойжскомъ), 28—Пектубаевъ,

29 Пулкѣ, проходомъ — с. Кучкахъ (перемѣна лошадей),  
30 — Оршанско-Краевскомъ, проходомъ — с. Каракшѣ  
(перемѣна лошадей), 31 — Салабѣлякѣ.

### Н о я б р ь.

1 — Сердежѣ (Сосновкѣ), 2 — Ижмаринскомъ (Срѣ-  
тенскомъ), 3 — Пижанкѣ, проходомъ — Зыковѣ (перемѣна  
лошадей), 4 — Пиштани (Никольскомъ), 5 — въ городѣ  
Яранскѣ въ соборѣ, проходомъ — въ женскомъ монастырѣ,  
6 — Кугушергѣ, проходомъ — с. Пержѣ (перемѣна лоша-  
дей), 7 — Тамаковѣ, проходомъ — с. Галицкомъ (перемѣна  
лошадей), 8 — въ городѣ Царевосанчурскѣ, соборѣ (перемѣ-  
на лошадей), 9 — Улешѣ, 10 — Кундышѣ, проходомъ — селѣ  
Рудинѣ (перемѣна лошадей), 11 — Люпанурѣ, 12 —  
Нѣжнурѣ, 13 — Роженцовѣ, проходомъ — с. Большой-  
Рудкѣ (перемѣна лошадей), 14 — Шарангѣ, проходомъ —  
с. Александровскомъ (перемѣна лошадей), 15 — Краяхъ,  
проходомъ — селѣ Макарьѣ (перемѣна лошадей), 16 —  
Кокшагѣ, проходомъ — селѣ Шешургѣ (перемѣна лоша-  
дей), 17 — Михайловскомъ, 18 — Пижемскомъ, 19 — Верхо-  
Пижемскомъ, 20 — Верхотульѣ, 21 — Арбажѣ, 22 —  
Шембети, 23 — Сорвижахъ, проходомъ — с. Боровкѣ (пере-  
мѣна лошадей), 24 — Вишкилѣ, проходомъ — с. Покров-  
скомъ (перемѣна лошадей), 25 — Александровскомъ, 26 —  
Адвезѣ, 27 — Юмѣ, проходомъ — с. Семеновскомъ (пере-  
мѣна лошадей), 28 — Высокогорскомъ, 29 — Богословскомъ,  
30 — Богородскомъ.

### Д е к а б р ь.

1 — Прокопьевѣ, 2 — Архангельскомъ, Ново-  
Троицкомъ, проходомъ — селѣ Воскресенскомъ (перемѣна  
лошадей), 4 — Ивановскомъ, 5 — Круглыжскомъ, 6 — То-  
роповѣ, 7 — Верховонданскомъ, 8 — Вонданкѣ, 9 — По-



рѣли, 10 — Бобрѣ, 11 — Окатьевѣ, 12 — Спасскомъ, 13 — Даровскомъ, 14 — Срѣтенскомъ, проходомъ — с. Макарьевскомъ (перемѣна лошадей), 15 — Екатерининскомъ, 16 — въ г. Котельничѣ, соборѣ, 17 — Николаевской церкви, 18 — селѣ Пищальномъ, 19 — Шалѣговѣ, 20 — Истобенскомъ, 21 — Спасо-Талицкомъ, 22 — Пустошахѣ, 23 — Камешницѣ, 24 — Пасѣговѣ и встрѣча св. Иконъ въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ. 25 — празднество въ Трифоновомъ монастырѣ, 26 — отправленіе Нерукотвореннаго образа Спасителя въ городъ Слободской и проходомъ — село Макарьевское, 27 — въ селѣ Бобинѣ, 28 — Вознесенскомъ — Вахрушевыхъ, 29 — слободѣ Демьянкѣ, 30 — въ г. Слободскомъ, въ соборѣ и встрѣча Нерукотвореннаго образа Спасителя въ мужскомъ монастырѣ.

### **Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.**

Прихожанамъ села Сосновки, Сарапульскаго уѣзда, жителямъ деревень: Кутоншура, Чекера и Гожмувырь, за сдѣланныя пожертвованія въ свой приходскій храмъ, а именно: первыми — иконы Знаменія Божіей Матери „Полетаевскія“ въ 100 руб., изящной подставки подъ сей образъ въ 30 р. и подсвѣчника въ 45 р., всего на сумму 175 р., и послѣдними — нерукотвореннаго образа Христа Спасителя въ рѣзной, позлащенной кіоти въ 100 р. — объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.



**Объявленіе благодарности Уфимскаго Епархіальнаго Начальства.**

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность Каракулинской вольной пожарной дружинѣ и особо члену оной Александру Зотину за подвиги ихъ во время пожара въ церкви села Новоселова, Вирскаго уѣзда.

---

**И з в ѣ с т і я .**

**О поѣздкѣ Преосвященнаго Алексія, въ Нижній-Новгородъ.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, 10 сего апрѣля, въ 8 час. вечера, изволилъ отбыть въ г. Нижній-Новгородъ для участвованія при хиротоніи во епископа Балахнинскаго архимандрита Нестора. Завѣдываніе дѣлами епархіи Его Преосвященствомъ, на время отсутствія, поручено Преосвященнымъ Викаріямъ.

---

**Для свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи.**

О допущеніи къ обращенію въ народныхъ бібліотекахъ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и „Приложенія“ къ нимъ.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, что „Вятскія Губернскія Вѣдомости“ и „Приложенія“ къ нимъ допущены, съ надлежащаго разрѣшенія, къ обращенію въ народныхъ бібліотекахъ Вятской губерніи.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по  
Вятскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ ду-  
ховнаго званія.**

**За 1900 годъ.**

П р и х о д ѣ.	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.
Осталось отъ 1899 къ 1900 году:						
а) Билетами кредитныхъ учреждений. . . . .	—	—	204775	—		
б) По книжкамъ сберегательной кассы . . . . .	2336	79	—			
в) Наличными деньгами . . . . .	159	81	—			
г) Въ долгахъ и недоимкахъ. . . . .	—	—	—		50	
<b>Итого. . .</b>	<b>2496</b>	<b>60</b>	<b>204775</b>	<b>—</b>		
		$\frac{1}{4}$				
	<b>207271</b>		<b>р. 60<math>\frac{1}{4}</math> к.</b>			
Къ тому въ 1900 г. поступило на приходъ:						
1 По заведеннымъ при соборахъ и церквахъ кружкамъ . . . . .	1031	43				

П р и х о д ъ.		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ	К.
2	Пожертвованныхъ отъ соборовъ и церквей изъ прикладныхъ суммъ . . . . .	1515	73				
3	Отъ заведеній церков., квартир. доходовъ и оброчныхъ статей 10% сбора.	4538	70 <sup>3/4</sup>				
4	Половина кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ отъ кладбищенскихъ церквей.	368	6				
5	Пожертвованныхъ разными лицами по пригласительнымъ листамъ и тетрадамъ . . . . .	2799	86				
6	Съ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ половина доходовъ.	4173	1				
7	Отъ церковноприходскихъ попечительствъ . . . . .	39	55				
8	Отъ лицъ, получившихъ награды . . . . .	438	80				
9	Штрафныхъ, взысканныхъ по указамъ духовной Консисторіи. . . . .	110	—				
10	Возвращено назначенныхъ въ пособіе за смертію получателей и по другимъ причинамъ . . . . .	340	30				

П р и х о д ы .		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Въ долгахъ и недоимкахъ	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.
11	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений .	8724	43				
12	Случайныхъ пожертвованій . . . . .	163	14				
13	Переходящихъ суммъ . . .	90	78				
14	Оборотныхъ суммъ: а) государственныхъ процентныхъ бумагъ, б) по книжкамъ сберегательной кассы.	3288	68	5400			
Итого въ 1900 году поступило на приходъ . . .		27622	47 <sup>3/4</sup>	5400			
		33022 р.		47 <sup>3/4</sup> к.			
А всего съ остаточными отъ 1899 г. къ 1 января 1901 года . . . . .		30119	8	210175			
		240294 р.		8 к.			



**Расходъ.**

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.
1	На содержаніе канцелярїи попечительства:					
	а) на жалованье: секретарю . . . . .	220	---			
	б) письмоводителямъ . . . . .	220	—			
	в) сторожу . . . . .	66	—			
	г) на покупку канцелярскихъ принадлежностей . . . . .	15	75			
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>521</b>	<b>75</b>			
2	Выдано ежегодныхъ пособій священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.	16408	—			
3	Произведено единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія при выдачѣ сиротъ въ замужество и на другія нужды.	280	50			
4	Употреблено въ почтовый расходъ на пересылку сихъ пособій . . . . .	19	47			
5	Переходящихъ суммъ . . . . .	26	—			

Р а с х о д ь.		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Въ долгахъ и недоимкахъ	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛ.	К.	РУБ.	К.
6	Оборотныхъ суммъ: а) употребленныхъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ, б) по книжкамъ сберегательной кассы . . . . .	5328	67				
		3388	68				
7	Выдано процентовъ съ завѣщаннаго капитала . .	38	—				
8	На страхованіе билетовъ.	4	85				
9	Выдано взаимобразно .	30	—				
10	Выдано на достройку богадѣльни . . . . .	4000	—				
11	Возвращено неподлежа-тельно высланныхъ благотвори-тельными . . . . .	64	78				
	<hr/>						
	Итого въ 1900 году по-ступило въ расходъ . .	30110	70				
	Затѣмъ къ 1901 году осталось:						
а)	Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	210175	—		
б)	По книжкамъ сберегатель-ной кассы . . . . .	5	47				

Р а с х о д ъ.		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.	РУБ.	К.
в)	Наличными деньгами . . . . .		2 91				
г)	Въ долгахъ и недоимкахъ.		—				30 —
	<b>Итого . . . . .</b>		8 38	210	175		—
			210183 р. 38 к.				
	<b>А всего съ израсходованными 1900 году . . . . .</b>		30119	8210	175		—
			240294 р. 8 к.				
	<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ 1900 году выдано ежегодныхъ пособій: за 1 половину года 8006 руб. 50 к., за 2 половину 8439 р., на 1728 человекъ обо-его пола.</p>						

**Примѣчаніе.** Подробный отчетъ о сиротскихъ суммахъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 г. см. на стр. 199—214.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ поступившихъ пожертвованіяхъ на устройство  
Верхлыпской церкви.

На устройство храма въ селѣ Верхлыпѣ, Глазовскаго уѣзда, въ теченіи первой половины апрѣля представлены въ Ковсистерію по подписнымъ листамъ: благочинными: 3 округа, Слободскаго уѣзда, Семинымъ—40 руб. 39 коп.; 1 округа, Глазовскаго уѣзда, Люстрицкимъ—98 руб. 56 коп.; 3 округа, того же уѣзда, Сергіевымъ—67 руб. 42 коп.; Сарапульскаго уѣзда: градскихъ церквей Утробиннымъ—115 руб. 10 коп.; 1 округа Виноградовымъ—120 руб. 33 коп.; 5 округа Дьяконовымъ—18 руб. 45 коп.; 2 округа, Малмыжскаго уѣзда, Дрягинымъ—57 руб. 80 коп.; 3 округа, того же уѣзда, Шерстенниковымъ—15 руб. 9 коп.; 4 округа, Уржумскаго уѣзда, Дьяконовымъ—111 руб. 3 коп.; Нолинскаго городского благочинія Рязановымъ—116 руб.; 2 округа, Нолинскаго уѣзда, Флоровымъ—36 руб. 97 коп.; 3 округа, Яранскаго уѣзда, Дерновымъ—233 руб. 28 коп.; 2 округа, Котельничскаго уѣзда, Падаринымъ—72 руб. 7 к.; 4 округа, того же уѣзда, Овчинниковымъ—96 руб. 13 коп.; 1 округа, Орловскаго уѣзда, Аммосовымъ—75 руб. 18 коп.; и заштатнымъ священникомъ Ѳ. Васнецовымъ—5 руб.

---











Въ 1900 году поступило через отцовъ благочинныхъ.	П Р И Х О Д Ъ В Ъ 1 9 0 0 Г О Д У.																				РАСХОДЪ ВЪ 1900 ГОДУ.																
	По тетрадамъ, выданнымъ отъ попечительства.		По приписаннымъ листамъ, чрезъ священниковъ и церквей старостъ.		Изъ заведенныхъ при церквяхъ кружекъ.		Отъ первей изъ прикладныхъ суммъ.		Отъ церковныхъ заведеній 10%.		Отъ кадишеческихъ церквей.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Съ праздныхъ священно-церковно-служителейскихъ жёнъ.		Отъ получившихъ награды.		Штрафныхъ, выданныхъ по указамъ консисторин.		Процентовъ по билетамъ, принадлежн. попечительству.		Случайныхъ пожертвованій.		Возвращенныхъ за смертью и по другимъ причинамъ.		ИТОГО.		На пособия.		ИТОГО.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
2-й благочиннической округъ . . . . .	34	55	31	61	27	58	30	10	94	93	—	—	—	—	3	65	27	50	—	—	—	—	—	—	—	—	249	91	250	—	—	—	250	—			
3-й благочиннической округъ . . . . .	20	30	19	31	34	88	69	43	115	63	—	—	—	—	3	55	7	85	—	—	—	—	—	—	—	—	270	95	365	—	15	—	380	—			
<b>Орловскій уѣздъ.</b>																																					
Городское благочиніе . . . . .	14	50	44	83	6	27	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	785	74	95	196	50	—	—	196	50				
1-й благочиннической округъ . . . . .	13	50	10	47	3	55	25	—	43	10	—	—	—	—	16	32	3	20	—	—	—	—	—	—	13	50	128	64	510	50	6	—	516	50			
2-й благочиннической округъ . . . . .	22	66	49	84	22	79	78	30	510	42	20	—	—	—	381	80	11	—	3	—	—	—	—	—	6	—	1127	64	484	—	—	—	484	—			
3-й благочиннической округъ . . . . .	24	20	19	18	8	—	80	70	80	20	—	—	—	—	145	90	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	372	23	398	—	—	—	398	—			
<b>Сарапульскій уѣздъ.</b>																																					
Городское благочиніе . . . . .	5	72	—	—	12	26	11	53	551	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	587	31	192	—	—	—	192	—			
1-й благочиннической округъ . . . . .	15	95	3	85	6	68	51	—	—	—	—	—	2	85	169	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	11	188	—	—	—	188	—			
2-й благочиннической округъ . . . . .	5	90	6	80	3	20	11	60	—	—	—	—	5	50	137	2	5	—	5	—	—	—	—	—	33	75	213	77	269	—	10	—	279	—			
Ижевское благочиніе . . . . .	9	—	5	50	13	50	10	—	185	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223	80	193	—	15	—	208	—			
3-й благочиннической округъ . . . . .	34	50	17	92	19	46	43	50	16	30	—	—	—	—	43	96	—	—	18	—	—	—	—	—	7	—	200	64	220	50	—	—	220	50			
4-й благочиннической округъ . . . . .	12	30	15	59	9	33	12	—	14	—	—	—	—	—	191	72	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	257	94	153	—	—	—	153	—			
5-й благочиннической округъ . . . . .	53	—	27	6	20	11	20	55	161	9	—	—	—	—	280	44	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—	577	9	146	—	25	—	171	—			



П Р И Х О Д Ы

Въ 1900 году поступило через отцовъ

благочинныхъ.

	По тетрадамъ, выданнымъ отъ попечительства.		По приращеннымъ листамъ черезъ священниковъ и церковн. старостъ.		Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ.		Отъ переквѣй изъ прикладныхъ суммъ.		Отъ переквѣй заведенной 10%.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	
<b>Слободской уѣздъ.</b>										
1-й благочиннической округъ . . . . .	11	30	10	10	13	70	21	72	22	80
2-й благочиннической округъ . . . . .	60	—	25	32	12	58	40	—	37	28
3-й благочиннической округъ . . . . .	40	35	—	—	7	51	—	—	2	50
4-й благочиннической округъ . . . . .	17	10	10	48	11	12	44	50	19	47
5-й благочиннической округъ . . . . .	12	5	8	60	6	40	—	—	—	—
<b>Уржумскій уѣздъ.</b>										
Городское благочиніе . . . . .	5	50	4	40	4	61	12	91	40	40
1-й благочиннической округъ . . . . .	15	67	15	51	23	78	49	56	—	—
2-й благочиннической округъ . . . . .	29	—	28	15	18	49	52	75	84	70
3-й благочиннической округъ . . . . .	13	—	23	69	13	68	54	27	153	50
4-й благочиннической округъ . . . . .	41	60	29	25	44	8	40	38	23	—
<b>Яранскій уѣздъ.</b>										
Городское благочиніе . . . . .	50	12	45	40	22	50	31	—	6	—
1-й благочиннической округъ . . . . .	76	30	37	30	17	74	14	37	21	80

В Ъ 1 9 0 0 Г О Д У.

РАСХОДЪ ВЪ 1900 ГОДУ.

Отъ кледбищенскихъ переквѣй.	Отъ приходскихъ попечительства.	Съ праздныхъ священно-переквѣйно-служителейскихъ мѣстъ.		Отъ получившихъ награды.	Штрафныхъ, выданныхъ по указамъ консисторіи.	Проентовъ по билетамъ, принадлежн. попечительству.	Случайныхъ пожертвованій.	Возвращенныхъ за смертью и по другимъ причинамъ.	ИТОГО.		На пособия.		ИТОГО.							
		Рубли.	Коп.						Рубли.	Коп.	Ежегодныя.	Единовремен.								
		Руб.	К.						Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	Коп.	Руб.	К.	Рубли.	Коп.
32	9	—	—	—	—	—	—	—	6	—	117	71	404	—	—	—	404	—		
19	19	—	—	85	90	29	—	—	5	—	314	27	336	—	—	—	336	—		
—	—	—	—	4	—	—	—	—	5	—	59	36	116	—	—	—	116	—		
2	60	—	—	34	94	350	—	—	—	—	143	71	206	—	—	—	206	—		
—	—	5	20	29	23	675	—	—	—	—	70	53	44	—	—	—	44	—		
1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	32	114	50	—	—	114	50		
4	46	—	—	93	86	10	20	—	—	—	8	221	4	412	—	12	424	—		
—	—	—	—	88	17	—	—	—	—	—	57	—	—	358	27	387	—	12	399	
2	90	—	—	12	86	—	—	15	—	—	13	301	91	347	50	—	—	—	347	50
—	—	—	—	120	4	26	—	—	—	—	—	324	35	372	50	—	—	—	372	50
15	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	176	42	367	—	—	—	—	367	—
6	88	—	—	64	1	11	—	—	—	—	249	40	315	—	—	—	—	—	315	—











Отъ 1899 года оставалось:

а) билетами кредитныхъ учреждений . . .	204775 р.	— к.
б) по книжкамъ сберегательной кассы . . .	2336 р.	79 к.
в) наличными деньгами . . . . .	159 р.	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<hr/>		
Итого . . . . .	207271 р.	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Въ 1900 году поступило на приходъ:

а) билетами кредитныхъ учреждений . . .	5400 р.	— к.
б) по книжкамъ сберегательной кассы . . .	3288 р.	68 к.
в) наличными деньгами . . . . .	24333 р.	79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
<hr/>		
Итого . . . . .	33022 р.	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

А всего съ остаточными отъ 1899 года . . .

Въ 1900 году поступило въ расходъ:

а) выдано въ пособие: ежегодныхъ . . .	16408 р.	— к.
одновременныхъ . . . . .	280 р.	50 к.
б) почтовый—на пересылку пособій . . .	19 р.	47 к.
в) на страховку выигрышныхъ билетовъ .	4 р.	85 к.
г) выдано взаимы . . . . .	30 р.	— к.

д) на канцелярію Попечительства . . . . . 521 р.

въ томъ числѣ:

секретарю . . . . .	220 р.	— к.
письмоводителямъ . . . . .	220 р.	— к.
сторожу . . . . .	66 р.	— к.
и на канцелярскія принад-		

лежности . . . . . 15 р. 75 к.

е) на достройку богадѣльни . . . . . 4000 р.

ж) оборотныхъ и переходящихъ . . . . . 8846 р.

Итого . . . . . 30110 р.

Затѣмъ къ 1 января 1901 года осталось:

а) билетами кредитныхъ учреждений . . . 210175 р.

б) по книжкамъ сберегательной кассы . . . 5 р.

в) наличными деньгами . . . . . 2 р.

Итого . . . . . 210183 р.

А всего съ израсходованными . . . . . 240294 р.

Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 30 р.



## В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступленіи денежныхъ суммъ въ пользу Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за время время съ 1 января 1900 по 1 января 1901 года.

Отъ благочинныхъ. Анисимова о. Василія, свящ.—116 руб. 91 коп., Анцыгина о. Иоанна, прот. — 65 руб. 23 коп.; Аммосова о. Алексія, свящ.—64 руб. 81 коп.; Беневоленскаго о. І., свящ. — 140 руб. 14 коп.; Вечтомовъ о. В., прот.—77 руб. 10 коп.; Вознесенскаго о. І., свящ.—27 руб. 41 коп.; Виоанскаго о. А., свящ.—59 руб. 73 коп.; Дернова о. А., прот.—127 рублей 29 копѣекъ; Дернова о. В., свящ.—67 рублей 2 коп.; Дрягина о. А., свящ.—111 руб. 19 коп.; Добринскаго о. А., прот.—137 р. 96 коп.; Дьяконова о. А., свящ.—91 руб. 42 к.; Дьяконова о. Н.—133 руб. 18 коп.; Емельянова о. Н., свящ.—47 р. 57 коп.; Ермина о. Д., свящ.—100 руб. 8 коп.; Замятина о. А., прот.—124 р. 2 коп.; Игумнова о. П., свящ.—35 р. 68 коп.; Игумнова о. Н., свящ.—22 руб. 37 коп.; Кибардина о. А., свящ.—57 руб. 70 коп.; Караваева о. І., свящ.—89 руб. 4 коп.; Кострова о. І., свящ.—110 руб. 89 коп., Курбановскаго о. В., свящ.—148 руб. 74 коп.; Лопатина о. П., свящ. (5 округа Слобод. у.)—52 руб. 15 коп.; Люперсольскаго о. В., прот.—79 руб. 15 коп.; Лопатина о. П., свящ. (2 окр. Глазов. у.)—72 руб. 62 коп.; Луппова о. С., свящ.—81 руб. 71 коп.; Люстрицкаго о. Ѳ., прот.—110 р. 15 к.; Милова о. Д., прот.—26 руб. 33 к.; Мухачева о. Н., св.—58 руб. 51 коп.; Мышкина о. П.—86 руб. 91 коп.; Мышкина о. І., прот.—27 руб. 50 коп.; Напольскаго о. М., прот.—10 руб. 32 коп.; Овчинникова о. Д., свящ.—66 руб. 91 к.; Попова о. В., свящ.—47 р.

44 коп.; Попова о. П., свящ.—116 руб. 97 коп.; Падарина о. П., свящ.—69 руб. 63 коп.; Порфирьева о. П., прот.—69 руб. 4 коп.; Рязанова о. Гр., прот.—45 руб. 58 коп.; Рѣпина о. А., свящ.—109 руб. 65 коп.; Рябова о. В., свящ.—16 руб. 38 коп.; Сергіева о. В., свящ.—62 руб. 8 коп.; Сергіева о. М., свящ.—98 руб. 69 коп.; Семина о. А., свящ.—63 руб. 63 коп.; Сивкова о. П., свящ.—71 руб. 88 коп.; Сырнева о. С., свящ.—82 р. 87 коп.; Тронина о. П., свящ.—62 руб. 18 коп., Успенскаго о. В., прот.—29 руб.—30 коп.; Утробина о. А.; свящ.—34 руб. 92 коп.; Фролова о. А., свящ.—92 руб. 17 к.; Тиховицкаго о. М., свящ.—5 руб. 95 коп.; Фокина о. А., свящ.—78 руб. 10 коп.; Чемоданова о. П., свящ.—25 р. 91 коп.; Шерстенникова о. М., свящ.—44 руб.; Шерстенникова о. А., свящ.—9 руб. 30 коп.; Шишкина о. К., свящ.—79 руб. 31 коп., Шубина о. А., свящ. 82 руб. 38 коп.

**Монастырей** Александро-Невскаго — 2 р. 50 к., Вятскаго мужскаго — 8 р., Вятскаго женскаго — 15 руб., Елабужскаго женскаго — 5 руб.; Слободскаго мужскаго — 1 руб. 15 коп., Слободскаго женскаго — 14 руб. 40 коп., Сарапульскаго женскаго — 6 руб., Яранскаго женскаго 6 руб., Крестовой церкви — 4 руб.

**Правленій** Вятскаго духовнаго училища — 3 руб. 10 коп., Епархіальнаго женскаго училища — 5 руб. 18 коп., Яранскаго духовнаго училища — 1 руб. 92 коп.

**Изъ Епархіальныхъ суммъ** 1400 руб.; отъ Яранской купеческой вдовы А. Бѣляевой на распространеніе Христіанства — 1019 руб.; губернскаго казначейства (изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) — 241 руб. 95 к.; на распространеніе православія изъ Вятской духовной Консисторіи — 2950 руб. 41 к.; всего — 7053 р. 72 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### 1) О торгахъ: а) въ селѣ Малой Сунѣ, Слободскаго уѣзда.

15 мая сего года назначаются торги на производство работъ по переустройству каменнаго теплаго храма въ селѣ Малой Сунѣ Слободскаго уѣзда.

Желающіе торговаться приглашаются въ село Суну съ документами и залогами.

---

### б) въ с. Верхлыпѣ Глазовскаго уѣзда.

Отъ комитета по постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Верхлыпѣ, Глазовскаго уѣзда, объявляется, что 5 мая сего 1901 года въ означенномъ с. Верхлыпѣ, вблизи станціи желѣзной дороги „Кузьма“, назначены торги на постройку новаго каменнаго храма. Благонадежные и опытные мастера, имѣющіе аттестатъ архитектора, приглашаются на торги съ денежными залогами.

---

### в) въ с. Мокинѣ Яранскаго уѣзда.

29-го апрѣля сего 1901 года имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на отдачу подряда позолоты иконостаса въ селѣ Мокинѣ, Яранскаго уѣзда. Желающіе взять означенный подрядъ благоволятъ явиться въ означенное число въ село Мокино съ представленіемъ залога и рекомендаціями въ знаніи дѣла и добросовѣстномъ исполненіи подрядовъ.

2) Отъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Объ изданіи на русскомъ и французскомъ языкахъ статистическаго сборника о благотворительности въ Россійской Имперіи.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, Собственная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярія по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ издаетъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ, статистическій Сборникъ свѣдѣній о благотворительности въ Россійской Имперіи.

Сборникъ, заключающій въ себѣ свыше 15,000 благотворительныхъ учрежденій, съ соответствующими данными о ихъ дѣятельности и капиталахъ, будетъ представлять 3 тома in quarto въ 350 печатныхъ листовъ, не считая сводныхъ таблицъ и приложений.

Въ виду ограниченнаго количества экземпляровъ изданія (300 экземпляровъ), лица и учрежденія, желающія приобрести Сборникъ, благоволятъ подписаться на него заблаговременно, обращаясь (письменно или лично) въ кассу помянутой канцеляріи: С.-Петербургъ, Казанская улица, д. № 7.

Цѣна Сборника по подпискѣ 20 рублей, не считая расходовъ по пересылкѣ. При подпискѣ вносится 10 рублей; остальная сумма уплачивается при полученіи Сборника, а съ иногороднихъ взимается наложеннымъ платежомъ вмѣстѣ съ почтовыми издержками при отсылкѣ Сборника.

По выходѣ Сборника въ свѣтъ, въ апрѣлѣ 1901 года цѣна будетъ повышена.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства: Правительственное сообщеніе Министра Народнаго Просвѣщенія о порядкѣ возстановленія правильнаго теченія учебной жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по департаменту полиціи, отъ 12 марта 1901 года за № 1230, г.г. губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію безпорядковъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: о производствѣ сбора въ церквахъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ востокѣ.—Перемены по службѣ.—Росписаніе крестныхъ ходовъ изъ Вятскаго Каѳедрального собора въ 1901 году.—Росписаніе церковныхъ празднествъ, имѣющихъ бытъ въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1901 г.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.—Объявленіе благодарности Уфимскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣщеніе о поѣздкѣ Преосвященнаго Алексія въ Нижній-Новгородъ—Для свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи.—О допущеніи къ обращенію въ народныхъ бібліотекахъ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и „Приложенія къ нимъ“.—Отчетъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1900 г.—Вѣдомость о поступленіи денежныхъ суммъ въ пользу Вятскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за время съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г.—О поступившихъ пожертвованіяхъ на устройство Верхлыпской церкви.—Объявленія.—О торгахъ въ с. Малой Сунѣ, Елабужскаго у.—Объявленіе о торгахъ на постройку новаго каменнаго храма въ с. Верхлыпѣ, Глазовскаго у.—Объявленіе о торгахъ на позолоту иконостаса въ с. Мокинѣ, Яранскаго у.—Отъ Собственной Его Императорскаго Величества канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи, объ изданіи статистическаго сборника о благотворительности въ Россійской Имперїи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторїи А. Стратилатовъ.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1901 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Праздникъ жизни.

Христось воскресе!—Вездѣ слышалось еще такъ недавно это привѣтствіе: въ царскихъ дворцахъ и въ убогихъ лачужкахъ, въ роскошныхъ палатахъ и въ бѣдныхъ хижинахъ, въ тюрьмахъ и заточеніяхъ, на улицахъ и на дорогахъ.. Торжествовали города, ликовали селенія, радовались всѣ православные христіане, во всемъ мірѣ живущіе. И не одни только счастливые радовались, но и несчастные и обездоленные; всѣ униженные, всѣ оскорбленные, всѣ радостно говорили другъ другу: „Христось воскресе!“—„воистину воскресе!“.

Воистину сей нареченный и святой день есть праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ!—Почему же такъ великъ день сей, и почему такъ велико торжество?—Потому, что воскресеніе Христово есть въ то же время и наше воскресеніе. Чѣмъ выше то благо, которое было утеряно,

тѣмъ сильнѣе радость объ его возвращеніи. Какое же благо для всякаго живого существа можетъ быть выше *жизни*? И вотъ, это-то благо нѣкогда было утеряно для человѣка, а теперь опять возвращено ему! Была утеряна жизнь, и теперь обрѣтена! Человѣкъ былъ мертвъ, и теперь воскресенъ! Не тѣлесныя только смерть и воскресеніе разумѣемъ, — христіане не должны радоваться только о тѣлесномъ, — но разумѣемъ прежде всего смерть и воскресеніе духовныя.

Созданный по образу Божію и тѣмъ превознесенный надъ всѣми земными тварями, человѣкъ и назначеніе имѣеть особое отъ Бога, великое: чрезъ свободное исполненіе воли Божіей болѣе и болѣе уподобляться Богу, болѣе и болѣе приближаться къ Нему, и въ этомъ союзѣ съ Богомъ блаженствовать. Въ этомъ только и заключается истинная *жизнь* человѣка, назначенная ему отъ Бога, такъ какъ *жизнь* по существу своему и должна быть только *блаженною*, какъ величайшій даръ Благого Творца. Удаленіе же отъ Бога, уклоненіе, слѣдовательно, отъ своего назначенія, есть смерть для человѣка. Истинною жизнью жили наши прародители вначалѣ, когда они блаженствовали въ раю. Блаженному состоянію души вполне соответствовало и состояніе тѣла, которое было тогда безболѣзненно и бессмертно. Но недолго люди исполняли свое назначеніе, недолго жили опредѣленною для нихъ отъ Бога жизнью. Совершилось безмѣрное злодѣяніе, — совершилось *человѣкоубійство*! Человѣкоубійцею явился діаволъ; люди отдали себя его обольщенію; по его внушенію нарушили заповѣдь Божію, впали въ грѣхъ и въ грѣхъ наши смерть для души своей. Въ соотвѣтствіе же смерти духовной явились страданія и смерть тѣлесныя. Это несчастное наслѣдство перешло отъ прародителей ко всѣмъ ихъ потомкамъ. Но Милосердый Господь, отъ вѣка предвидя паденіе человѣка, отъ вѣка же избралъ и средство для его спасенія, для возстановленія

его опять къ жизни. Второе Лицо Пресвятыя Троицы, Единородный Сынъ Божій добровольно восхотѣлъ сдѣлаться человѣкомъ, принять на Себя вину всѣхъ грѣховъ человѣческихъ, претерпѣть за нихъ все, что опредѣлила праведная воля Божія, и совершить все, что нужно для возстановленія человѣка отъ его паденія. И когда пришло предопредѣленное время, тогда *Слово плоть бысть и вселися въ ны*, т. е. Единородный Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, и совершилъ все, необходимое для нашего спасенія, для нашего *оживотворенія*. Сей Спаситель нашъ, сей нашъ Воскреситель есть Господь Иисусъ Христось. Черезъ вѣру въ Него, ради Его заслугъ, подается человѣку въ таинствахъ спасительная сила, или благодать Св. Животворящаго Духа, которая оправдываетъ человѣка предъ Богомъ, возбуждаетъ его къ раскаянію во грѣхахъ и подаетъ прощеніе грѣховъ, сообщаетъ силу къ совершенію добра, освобождаетъ его отъ власти діавола, вводитъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Богомъ, и такимъ образомъ возвращаетъ его къ первоначальному назначенію, къ истинной жизни, *воскрешаетъ* человѣка, умерщвленнаго грѣхомъ. Окончательное же завершеніе дѣла спасенія людей и возвращеніе имъ райской, вѣчноблаженной жизни совершится на концѣ времени, когда и самыя тѣла человѣковъ воскреснутъ и будутъ не-тлѣнны.

Итакъ, дѣло, совершенное Христомъ, есть въ сущности возстановленіе падшаго человѣка, есть наше духовное воскресеніе; и какъ отъ Адама всѣ получили смерть, и духовную и тѣлесную, такъ отъ Христа получаемъ жизнь.

Но почему же это наше воскресеніе мы особенно торжествуемъ въ день воскресенія Христова?—Потому, что если бы Христось умеръ и не воскресъ, то не было бы и нашего воскресенія; потому, что если бы, какъ говоритъ св. Ап. Павелъ, Христось не воскресъ, то вѣра наша была бы



тщета, такъ что надбюціея въ сей жизни на Христа были бы тогда несчастіе вѣхъ чловѣковъ (1 Кор. 15, 17. 19). Такимъ образомъ именно воскресеніе Христова сильнѣе всего удостовѣряетъ насъ, что мы спасены, воскрешены Христомъ, и, слѣдовательно, воскресеніе Христова есть въ то же время и наше воскресеніе, возвращеніе насъ къ блаженной жизни въ союзъ съ Богомъ. Поэтому праздникъ воскресенія Христова по преимуществу есть *праздникъ жизни*. И какъ трогательно совпаденіе у насъ этого праздника съ весеннимъ оживленіемъ природы, которая своимъ воскресеніемъ какъ бы привѣтствуетъ воскресшаго Господа Иисуса Христа, а въ Немъ и наше воскресеніе! Шумятъ вешнія воды—вѣстники пробуждающейся кругомъ жизни, и громко разносятся по нимъ, вмѣстѣ съ торжественнымъ гуломъ церковныхъ колоколовъ, побѣдная пѣнь христіанъ, празднующихъ свое воскресеніе<sup>1)</sup>).

## Благая вѣсть.

Съ высоты Царскаго Престола раздался призывъ къ оздоровленію русской школы.

Въ Высочайшемъ Рескриптѣ, данномъ на имя новаго министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ указываетъ на тотъ прискорбный фактъ, что устройство нашего народнаго образованія не оправдываетъ возлагаемыхъ на него со стороны государства ожиданій, несмотря на заботы русскихъ Государей, „твердо, но постепенно стремившихся къ его усовершенію въ соотвѣтствіи съ основными началами русской жизни и потребностями времени“.

Въ виду высокой важности этого вопроса, Государю Императору благоугодно взять въ собственныя Свои руки

<sup>1)</sup> Тульскія Епархіальныя Вѣдомости.



правильное его разрѣшеніе, какъ на то указываютъ слѣдующія знаменательныя слова Рескрипта:

„Опытъ послѣднихъ лѣтъ указалъ столь существенныя недостатки нашего учебнаго строя, что Я признаю благовременнымъ приступить къ коренному его пересмотру и исправленію“.

Государь „твердо увѣренъ“, что новый министръ, избранный Имъ Себѣ въ сотрудники „въ дѣлѣ обновленія и устроительства русской школы“, будетъ строго и неуклонно идти къ намѣченной Государемъ цѣли и „внесетъ въ дѣло воспитанія русскаго юношества умудренный опытомъ разумъ и сердечное о немъ попеченіе“.

Конечная цѣль этого воспитанія ясно указана въ Рескриптѣ. Находясь „въ соотвѣтствіи съ основными началами русской жизни и потребностями времени“, русская школа должна вырабатывать изъ молодого поколѣнія „твердую и вѣрную надежду отечества и стойкую опору его въ будущемъ“, на которую Русскій Царь, а съ Нимъ и весь Его народъ, могли бы взирать съ „гордостью и утѣшеніемъ“.

Къ этому столь важному труду Государь призываетъ къ Себѣ на помощь „родителей и семьи, ближайшимъ образомъ обязанныхъ пешихъ о своихъ дѣтяхъ“.

Такимъ образомъ Высочайшій Рескриптъ содержитъ въ себѣ цѣлую программу оздоровленія русской школы. Государь не только указываетъ на ея недугъ, обнаруженный опытомъ послѣднихъ лѣтъ, но и на способы лѣченія этого недуга и на ожидаемый результатъ этого лѣченія.

Въ чемъ же заключается этотъ недугъ?

Въ томъ, что наша школа не соотвѣтствуетъ „основнымъ началамъ русской жизни и потребностямъ времени“.

„Основные начала русской жизни“ во всемъ извѣстны. Это — глубокая, искренняя религіозность и беззавѣтная преданность Самодержавному Царю.

Русская школа должна быть съ низу до верху одушевлена живымъ плодотворнымъ служеніемъ этимъ двумъ великимъ принципамъ. А этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Уже на низшей ея ступени, въ народной школѣ, мы видимъ, рядомъ со всецѣло посвященными этому служенію церковно-приходскими училищами, наши земскія школы, изъ которыхъ весьма многія, уже по составу своихъ свѣтскихъ преподавателей, парализуютъ доброе вліяніе законоучителей, которымъ въ народной школѣ должно принадлежать полное и *ответственное* руководство воспитанія, подѣ строгимъ и непосредственнымъ контролемъ Церковной и Правительственной Власти, противъ котораго такъ ратуютъ наши земскіе педагоги.

На средней ступени своей, въ нашихъ гимназіяхъ, реальныхъ и иныхъ школахъ, религіозно-патріотическое воспитаніе у насъ почти совершенно отсутствуетъ. Законоучители занимаютъ въ нихъ по внѣшнему, формальному почету первое, а въ воспитательномъ отношеніи—последнее мѣсто. Вся сила воспитанія находится здѣсь въ рукахъ преподавателей исторіи и русской словесности, вносящихъ въ свое преподаваніе идеи, почерпнутыя изъ лекцій своихъ университетскихъ профессоровъ, которыя, какъ мы увидимъ ниже, ничего общаго съ религіозностью и патріотизмомъ не имѣютъ. Да и вообще эти основныя воспитательныя качества отъ воспитателей нашего юношества вовсе и не требуются. Преподаватели нашихъ среднихъ школъ назначаются прямо съ университетскихъ скамей, безъ всякой предварительной педагогической подготовки, при чемъ совсѣмъ не обращается вниманія на ихъ религіозныя и политическія убѣжденія. Вотъ коренное зло нашей школы, которое совершенно незнакомо ни германскимъ, ни англійскимъ школамъ, придающимъ первостепенное значеніе нравственно-воспитательнымъ качествамъ своихъ преподавателей, какова бы ни была ихъ научная спеціальность, и достигающимъ, вслѣдствіе этого, столь положительныхъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія.

А что сказать про наши университеты, гдѣ столько вліятельныхъ профессоровъ презрительно отвергаютъ религіозность и патріотизмъ, которые будто бы несовмѣстимы съ „наукой“, а вмѣсто дѣйствительной, серіозной и глубокой, науки даютъ своимъ студентамъ лишь краткіе конспекты лекцій, пропитанныхъ то матеріалистическимъ безвѣріемъ, то высококомѣрнымъ пренебреженіемъ къ основнымъ началамъ русской жизни, то восхваленіемъ западныхъ политическихъ учреждений, являющихся прямою противоположностью самодержавному государственному строю Россіи.

Чего же можно ожидать отъ учащагося юношества при такихъ руководителяхъ въ гимназіи и въ университетѣ, и при тѣхъ условіяхъ безпризорности и распущенности, въ которыхъ оно находится во время университетской жизни, особенно въ столичныхъ городахъ?

Мы уже не говоримъ о женскихъ курсахъ, столь жестоко обманувшихъ всѣ ожиданія Правительства и всѣхъ благомыслящихъ людей.

Но что особенно ужасно, это то, что изъ этой молодежи, воспитанной на отрицательныхъ началахъ, выходятъ не только руководители юношества въ школахъ, но и будущіе общественные и правительственные дѣятели, руководители общественнаго мнѣнія. Изъ нихъ же выходятъ и главы новыхъ русскихъ семей, которыя вслѣдствіе этого сами проникаются отрицательными качествами и все болѣе и болѣе разлагаются, создавая тотъ заколдованный кругъ, въ которомъ школа портитъ семью, а семья портитъ школу.

Выйти, наконецъ, изъ этого круга—вотъ къ чему призываетъ насъ Царское слово.

Мы пренебрегли духовно-нравственнымъ воспитаніемъ нашего юношества,—и вотъ плоды нашего пренебреженія. Мы увлеклись лишь образованіемъ нашихъ дѣтей, сочиняли, поправляли, искажали и передѣлывали лишь учебные планы

и росписанія уроковъ, и за этимъ бумажнымъ дѣломъ совершенно упустили изъ виду, что школьное воспитаніе есть дѣло живое, требующее прежде всего живыхъ, талантливыхъ, опытныхъ и сердечныхъ *воспитателей*.

Въ школьномъ дѣлѣ болѣе чѣмъ гдѣ-либо важны *люди*, а не *мѣры*, важенъ *духъ*, а не *буква*. Какая польза для государства и общества отъ образованныхъ, но деморализованныхъ людей, отъ людей вносящихъ ядъ безвѣрія, безначалія и беззаконія и въ свою семью, и во всѣ органы государства?

Такъ дольше дѣло идти не можетъ.

Къ излѣченію столь тяжкаго недуга русской школы нынѣ рѣшилъ приступить Самъ Государь и повѣдалъ всей Россіи въ день Благовѣщенія благу ю вѣсть о томъ, что Онъ „признаетъ благовременнымъ безотлагательно приступить къ коренному пересмотру и исправленію“ нашего учебнаго строя, съ цѣлью его оздоровленія въ духѣ основныхъ началъ русской жизни.

Государь призываетъ Господнее благословеніе на предстоящіе Ему труды по этому столь важному дѣлу. Всѣ вѣрноподданные Ему русскіе люди присоединятся къ Его молитвѣ и въ настоящей Страстной Седьмицѣ горячо будутъ возносить свои благочестивыя просьбы къ Царю Царей, да умудритъ Онъ нашего возлюбленнаго монарха въ святомъ дѣлѣ благого воспитанія нашего юношества, и да возстановитъ Онъ въ нашей школѣ и семьѣ духъ истинно-христіанскаго цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, безъ котораго не можетъ быть истиннаго воспитанія.

(Московск. Вѣдом.).



Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію.

Ваше Высокопреосвященство.

Прочитавъ вчера въ газетахъ жестокое распоряженіе Синода объ отлученіи отъ церкви мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и увидавъ въ числѣ подписей пастырей церкви и вашу подпись, я не могла остаться къ этому вполне равнодушна. Горестному негодованію моему нѣтъ предѣловъ. И не съ точки зрѣнія того, что отъ этой бумаги погибнетъ духовно мужъ мой: это не дѣло людей, а дѣло Божье. Жизнь души человѣческой, съ религіозной точки зрѣнія—никому, кромѣ Бога, невѣдома и, къ счастью, не подвластна. Но съ точки зрѣнія той Церкви, къ которой я принадлежу и отъ которой никогда не отступлю,—которая создана Христомъ для благословенія именемъ Божиимъ всѣхъ значительнѣйшихъ моментовъ человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ...—которая громко должна провозглашать законъ любви, всепрощенія, любовь къ врагамъ, къ ненавидящимъ насъ, молиться за всѣхъ,—съ этой точки зрѣнія для меня непостижимо распоряженіе Синода.

Оно вызоветъ не сочувствіе (развѣ только Моск. Вѣд.), а негодованіе въ людяхъ и большую любовь и сочувствіе Льву Николаевичу. Уже мы получаемъ такія изъявленія и имъ не будетъ конца отъ всего міра.

Не могу не упомянуть еще о горѣ, испытанномъ мною отъ той бессмыслицы, о которой я слышала раньше, а именно: о секретномъ распоряженіи Синода священникамъ не отпѣвать въ церкви Льва Николаевича, въ случаѣ его смерти.

Кого же хотятъ наказывать?—умершаго, не чувствующаго уже ничего, человѣка, или окружающихъ его, вѣрующихъ и близкихъ ему людей? Если это угроза, то кому и чему?

Неужели для того, чтобы отпѣвать моего мужа и молиться за него въ церкви, я не найду—или такого порядочнаго священника, который не побоится людей передъ настоящимъ Богомъ любви, или не порядочнаго, котораго я подкуплю большими деньгами для этой цѣли?

Но мнѣ этого и не нужно. Для меня церковь есть понятіе отвлеченное, и служителями ея я признаю только тѣхъ, кто истинно понимаетъ значеніе церкви.

Если же признать церковью людей, дерзающихъ своей злобой нарушать высшій законъ—любовь Христа, то давно бы всѣ мы, истинно вѣрующіе и посѣщающіе церковь, ушли бы отъ нея.

И виновны въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви—не заблудившіеся люди, а тѣ, которые гордо признали себя во главѣ ея, и, вмѣсто любви, смиренія и всепрощенія, стали духовными палачами тѣхъ, кого вѣрнѣе простить Богъ за ихъ смиренную, полную отреченія отъ земныхъ благъ, любви и помощи людямъ, жизнь, хотя и внѣ церкви, чѣмъ носящихъ брилліантовыя митры и звѣзды, но карающихъ и отлучающихъ отъ церкви—пастырей ея.

Опровергнуть мои слова лицемѣрными доводами—легко. Но глубокое пониманіе истины и настоящихъ намѣреній людей—никого не обманеть.

*Графиня Софія Толстая.*

26 февраля 1901 г.

**Отвѣтъ Митрополита Антонія.**

Милостивая Государыня,

Графиня Софія Андреевна.

Не то жестоко, что сдѣлалъ Синодъ, объявивъ объ отпаденіи отъ Церкви вашего мужа, а жестоко то, что самъ

онъ съ собой сдѣлалъ, отрекшись отъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Бога живаго, Испытателя и Спасителя вашего. На это-то отреченіе и слѣдовало давно излиться вашему горестному негодованію. И не отъ вѣточка, конечно, и печатной бумаги гибнетъ мужъ вашъ, а отъ того, что отвратился отъ Источника жизни вѣчной. Для христіанина не мыслима жизнь безъ Христа, по словамъ Котораго, „*вѣрующій* въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти въ жизнь, а *невѣрующій* не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоанн. III, 15. 16. 36; V, 24), и потому объ отрекающемся отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ отъ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой.

Изъ вѣрующихъ во Христа состоитъ Церковь, къ которой вы себя считаете принадлежащей, и для вѣрующихъ, для членовъ своихъ Церковь эта благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, но никогда не дѣлаетъ она этого и не можетъ дѣлать для невѣрующихъ, для язычниковъ, для хулящихъ имя Божіе, для отрекшихся отъ нея и не желающихъ получать отъ нея ни молитвъ, ни благословеній, и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея. И потому съ точки зрѣнія этой Церкви распоряженіе Суда вполне постижимо, понятно и ясно, какъ Божій день. И законъ любви и всепрощенія этимъ ничуть не нарушается. Любовь Божія безконечна, но и Она прощаетъ не всѣхъ и не за все. Хула на Духа Святаго не прощается ни въ сей, ни въ будущей жизни (Матѣ. XII, 32). Господь всегда ищетъ человѣка Своею любовію, но человѣкъ иногда не хочетъ идти на встрѣчу этой любви и бѣжитъ отъ Лица Божія, а потому и погибаетъ. Христосъ молился на крестѣ за враговъ Своихъ, но и Онъ въ Своей

первосвященнической молитвѣ изрекъ горькое для любви Его слово, что погибъ сынъ погибельный (Іоан. XVII, 12). О вашемъ мужѣ, пока живъ онъ, нельзя еще сказать, что онъ погибъ, но совершенная правда сказана о немъ, что онъ отъ Церкви отпалъ и не состоитъ ея членомъ, пока не покается и не воссоединится съ нею.

Въ своемъ посланіи, говоря объ этомъ, Синодъ засвидѣтельствовалъ лишь существующій фактъ, и потому негодовать на него могутъ только тѣ, которые не разумѣютъ, что творять. Вы получаете выраженія сочувствія отъ всего міра. Не удивляюсь сему, но думаю, что утѣшаться вамъ тутъ нечѣмъ. Есть слава человѣческая и есть слава Божія. „Слава человѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ, но слово Господне пребываетъ во вѣкъ“ (I Петр. I, 24, 25).

Когда въ прошломъ году газеты разнесли вѣсть о болѣзни графа, то для священнослужителей во всей силѣ всталъ вопросъ: слѣдуетъ ли его, отпавшаго отъ вѣры и Церкви, удостоивать христіанскаго погребенія и молитвъ? Послѣдовали обращенія къ Синоду, и онъ въ руководство священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать только *одинъ* отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умретъ, не возстановивъ своего общенія съ Церковію. Никому тутъ никакой угрозы нѣтъ, и *иного* отвѣта быть не могло. И я не думаю, чтобы нашелся какой-нибудь, даже не порядочный, священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христіанское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ невѣрующимъ было бы преступной профанаціей священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насиліе надъ мужемъ вашимъ? Вѣдь, безъ сомнѣнія, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христіанскаго погребенія? Разъ вы — *живой* человѣкъ, хотите считать себя членомъ Церкви, и она дѣйствительно есть союзъ *живыхъ* ра-



зумныхъ существъ во имя Бога *живаго*, то ужъ падаетъ само собою ваше заявленіе, что Церковь для васъ есть понятіе отвлеченное. И напрасно вы упрекаете служителей Церкви въ злѣбъ и нарушеніи высшаго закона любви, Христомъ заповѣданной. Въ Синодальномъ актѣ нарушенія этого закона нѣтъ. Это напротивъ есть актъ любви, актъ призыва мужа вашего къ возврату въ Церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ.

Пастырей Церкви поставляетъ Господь, а не сами они гордо, какъ вы говорите, признали себя во главѣ ея. Носить они брилліантовые митры и звѣзды, но это въ ихъ служеніи совсѣмъ не существенное. Оставались они пастырями, одѣваясь и въ рубище, гонимые и преслѣдуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы и въ рубище пришлось имъ опять одѣться, какъ бы ихъ ни хулили, и какими бы презрительными словами ни обзывали.

Въ заключеніе прошу прощенія, что не сразу вамъ отвѣтилъ. Я ожидалъ, пока пройдетъ первый, острый порывъ вашего огорченія.

Благослови васъ Господь и храни, и графа—мужа вашего—помилуй!

*Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.*

1901 г. марта 16.

---

## **Преосвященный Владиміръ, Епископъ Сарапульскій.**

Преемникомъ преосвященному Никодиму избранъ старшій членъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, архимандритъ Владиміръ (въ мѣрѣ Іосифъ Ивановичъ Благоразумовъ). 4-го февраля въ Казанскомъ соборѣ состоялась торжественная хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи.

Новопоставленный епископъ Владиміръ—сынъ діакона Пензенской епархіи. По окончаніи средняго образованія въ Пензенской семинаріи въ 1866 году онъ опредѣленъ былъ на мѣсто священника въ уѣздный городъ Городище, Пензенской губерніи. Потеря жены въ 1877 г. заставила молодого пастыря искать утѣшенія въ высшемъ богословскомъ образованіи. Въ 1878 г. онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, по окончаніи курса которой въ 1882 г. проходилъ должность смотрителя въ духовныхъ училищахъ, сначала во 2-мъ, нынѣ Тихоновскомъ, а затѣмъ въ 1-мъ Пензенскомъ. Состоя смотрителемъ духовныхъ училищъ въ г. Пензѣ, онъ устроилъ при обоихъ училищахъ храмы, а въ Пензенскомъ училищѣ, кромѣ того, устроилъ общежитіе и открылъ общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ училища 8 мая 1886 года. Въ 1887 году былъ перемѣщенъ на должность преподавателя Волынской духовной семинаріи и вскорѣ, 14 августа 1888 года, принялъ монашество, съ именемъ Владиміра. На Волыни іеромонахъ Владиміръ обратилъ на себя вниманіе своими виѣбогослужебными бесѣдами и ученіями, ведеными въ уѣздномъ городѣ Кременцѣ, и въ скоромъ времени былъ избранъ предсѣдателемъ совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго братства и редакторомъ „Почаевскаго Листка“. Въ 1891 году онъ былъ перемѣщенъ въ Кишиневскую духовную Семинарію, гдѣ состоялъ преподавателемъ Священнаго Писанія. По защитѣ въ 1896 году сочиненія „Святой Аѳанасій Александрійскій, его жизнь, учено-литературная и догматико-полемическая дѣятельность“ (Кишиневъ, 1895 г.), представленнаго въ совѣтъ Казанской духовной академіи на соисканіе степени магистра богословія, онъ назначенъ былъ на должность члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. Послѣдній его трудъ, только что вышедшій изъ печати, носитъ такое заглавіе: „Пастырскіе труды за тридцать пять лѣтъ служенія святой Церкви

(1866—1901). Избранныя проповѣди и статьи религіозно-нравственнаго содержанія“, въ двухъ частяхъ: I. „Слова, бесѣды, поученія и рѣчи“ и II. „Статьи догматическаго, историко-повѣствовательнаго и общезнаидательнаго характера“.

## Р Ѣ Ч Ь

архимандрита Владиміра при нареченіи во епископа Сарапульскаго.

ВАШЕ Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Съ глубокимъ смиреніемъ и съ благоговѣйно-трепетнымъ благодарнымъ сердцемъ къ Вседержавному Богу, Царю—яко преобладающе (1 Петр. 2, 13), и Вашему Святѣйшеству, яко предъизбравшу и призрѣвшу на мое недостойнство, державлю пріяти, вичесоже вопреки глаголя, возлагаемое на меня святое, высочайшее на землѣ иго Христово (Мѡ. 11, 29)—епископское служеніе. Смиренно преклоняюсь предъ избраніемъ и нареченіемъ меня Вашимъ Святѣйствомъ во епископа, мысленно со страхомъ взирая на сіе проявленіе благой и совершенной воли Божіей (Рим. 12, 2).

35 лѣтъ почти прошло съ тѣхъ поръ, когда Богъ благословилъ меня пріять санъ священства и когда я въ первый разъ долженъ былъ глубоко размышлять о его высотѣ и важности, трудности и отвѣтственности, въ виду разнообразныхъ условій пастырской жизни и дѣятельности. И въ теченіе этого 35-лѣтняго періода пастырской и духовно-учебной моей службы мнѣ приходилось неоднократно размышлять объ этомъ, опытно на дѣлѣ примѣнять свои размышленія въ посильныхъ трудахъ среди престога, темнаго, но глубоко вѣрующаго народа и среди учащагоса юношества, среди инородцевъ и иновѣрцевъ, и при

встрѣчь съ коварной пропагандой инославія. Прибавлю здѣсь, что и послѣднее мѣсто моего служенія, гдѣ Господь привелъ мнѣ быть стражемъ печатнаго слова давало мнѣ разнообразный матеріалъ для размышленія о томъ же предметѣ. А теперь снова — почти на склонѣ моей жизни — мнѣ дается особое, чрезвычайное для меня, побужденіе размышлять о трудности пастырства въ примѣненіи на болѣе обширномъ и болѣе отвѣтственномъ поприщѣ дѣятельности. *Страхъ и трепетъ прииде на мя* (Пс. 54, 6) недостойнаго! Ибо зрю предъ собою образъ Пастыреначальника Христа Архіерея (Евр. 4, 14; 7, 26; 12, 2), требующій высочайшей святости отъ того, кто прие-летъ и носить этотъ образъ. Предъ моимъ сознавіемъ со всей силой выступаетъ завѣтъ Божій, изреченный устами великаго пророка: *погибшее възврати, заблудившее обрати, немощное укрьпи и крѣпкое снабди* (Иезек. 34, 16). И еще съ большимъ страхомъ и трепетомъ внимаю призыву святаго Апостола: *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12), ибо теперь болѣе, чѣмъ прежде, слѣдуя примѣру Апостола, я долженъ быть *всѣмъ для всѣхъ* (1 Кор. 9, 22).

Если жизнь пастыря, по выраженію святаго Исидора Пелусіота, „испытывается тысячами глазъ и языковъ“ (V письмо о пастырствѣ), то что же можно сказать о жизни и служеніи архипастыря, какъ свѣтильника, стоящаго верху горы и на свѣщаницѣ (Мѣ. 5, 14-15)? Неудивительно, что даже и великіе святители и учителя Церкви, при высотѣ своего богословствующаго ума и чистотѣ сердца, смиренно, всѣми силами старались уклоняться отъ принятія на себя этого великаго служенія... Но волею Божіею я призванъ: слабъ и немощенъ, несовершенный и во іереехъ, дерзаю пріяти образъ Христова служенія во святомъ епископствѣ!

Въ сознаніи немощей своихъ и высоты предстоящаго мнѣ служенія, смиренно молю Васъ, Богомудрые Архипастыри и



Отцы, вознесите Ваши святительскія молитвы о моемъ недостойнствѣ, дабы Господь чрезъ Ваше рукоположеніе восполнилъ мои немощи и недостатки, благословилъ меня недостойнаго достойно нести возлагаемое служеніе въ правдѣ и любви, помогъ мнѣ жить не для себя, а для блага ближнихъ, далъ мнѣ силу забыть себя со всеѣми мірскими помыслами и суетными желаніями и всецѣло, всею душою, всею мыслию, всеѣмъ сердцемъ отдаться только спасенію ввѣряемыхъ мнѣ пасомыхъ.

---

### Среди народа.

Мнѣ милы картины родимаго края,  
Близка мнѣ жизньъ нашихъ крестьянъ;  
Понятна ихъ кроткая вѣра простая,  
Ихъ вѣра — дѣтей-христіанъ.

Понятны ихъ вѣчныя нужды, заботы  
О хлѣбѣ насущномъ, о дѣтяхъ, семьѣ;  
Ихъ потныя лица въ дни лѣтней работы,  
Когда все трудятся, какъ пчелы въ ульѣ:

Съ любовью смотрю на труды ихъ безъ мѣры,  
Какъ нажутъ крестьяне, и косятъ, и жнутъ...  
И полны они всегда жизненной вѣры,  
Что Богъ наградитъ ихъ за тягостный трудъ.

И какъ же они благодарны бываютъ,  
Какъ бьется ихъ радостно сердце въ груди,  
Когда урожай благодатный снимаютъ  
И видятъ довольство себѣ впереди!

Мнѣ любо холодной зимней порою  
Поселкомъ, деревней глухой проѣзжать:  
Вкругъ — сугробы снѣга, мѣстами горою  
Вздывается онъ, — даже хать не видать.

Я знаю, подъ этимъ покровомъ суровымъ  
Свершается жизньъ и тиха, и скромна;

На гумвахъ молотятъ съ усердіемъ новымъ,

Въ амбары ссыпаютъ немало зерна.

И дороги сердцу родимые виды, —

Довольству народному кто же не радъ? —

За каждымъ селеньемъ виднѣются скирды:

Разбросаны въ полѣ, уставлены въ рядъ.

Но нѣтъ мнѣ дороже, милѣе и ближе

Крестьянскихъ простыхъ и трудящихся лицъ,

Когда они въ храмъ все ниже и ниже

Склоняются трепетно съ вѣрою ницъ. —

Отраднo душою тогда съ ними слиться,

И вмѣстѣ молитвы Творцу возносить;

Отраднo съ простыми людьми помолиться,

Одной съ ними жизнью жить!

\* \* \*

Село Толмань, Уржумск. у.

7 марта 1901 г.

*Священникъ Аванасій Веселмикій.*

**Школы Вятскаго Братства Святителя Николая и ихъ значеніе для противораскольнической миссіи въ Нолинскомъ уѣздѣ.**

Имѣя своею цѣлью оказывать содѣйствіе Епархіальной власти и приходскому духовенству въ дѣлѣ ослабленія раскола, Братство Св. Николая для достиженія этой цѣли приготовляетъ къ миссіонерской дѣятельности взрослыхъ крестьянъ и крестьянскихъ дѣвицъ въ своей Вятской миссіонерской школѣ, основанной прот. Стефаномъ Кашменскимъ, и лучшихъ изъ нихъ назначаетъ въ зараженные расколомъ приходы учителями школъ грамоты, содержимыхъ на средства

Братства, при чемъ поручаетъ имъ, подъ руководствомъ и наблюдениемъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, вести собесѣдованія съ старообрядцами съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Св. Церкви Православной, а также для охраненія отъ зараженія расколомъ православныхъ, совместно живущихъ съ раскольниками. Такихъ братскихъ школъ, по отчету Совѣта Братства за 1899—1900 годъ, въ епархіи сорокъ (40), съ 887 учащимися, въ числѣ коихъ 283 дѣти раскольниковъ.

Успѣхи православной противораскольнической миссіи, понимаемые въ смыслѣ охраненія православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и ослабленія враждебности по отношенію къ Православной Церкви въ массѣ раскольническаго населенія и сближенія его съ православіемъ на почвѣ усвоенія здравыхъ религиозныхъ правословно-христіанскихъ понятій, а также въ смыслѣ ослабленія среди раскольниковъ слѣпой вѣры въ непогрѣшимость превратныхъ вѣроисповѣдныхъ и религиознообрядовыхъ традицій, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, — тѣсно связаны съ исторіей существованія братскихъ школъ, съ исторіей хотя краткой, но обильной характерными фактами, а потому весьма интересной и поучительной.

Для многихъ дѣятельность братскихъ школъ, пріютившихся въ тѣсныхъ крестьянскихъ хатахъ, представляется ничтожною и даже не заслуживающею вниманія. Для лицъ же, наблюдающихъ за положеніемъ православія и мѣстнаго раскола, польза этихъ школъ, какъ православныхъ учебно-воспитательныхъ центровъ, въ связи съ миссіонерскою (внѣшкольною) дѣятельностію учителей этихъ школъ, обнаруживается во всей своей полнотѣ и несомнѣнности. Если, дѣйствительно, братскія школы не могутъ похвалиться обиліемъ знаній, сообщаемыхъ въ нихъ учащимся, за что нерѣдко на нихъ и слышится нареканія, зато онѣ преизобильны тѣмъ животворнымъ, спасительнымъ духомъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія, который такъ необходимъ для всякаго человѣка. Съ этой стороны значеніе братскихъ школъ для народа несомнѣнно и очевидно. Родители вполне до-

вольны тѣмъ уровнемъ знаній, какія получаютъ ихъ дѣти въ братскихъ школахъ. Нашъ простой народъ не требуетъ отъ школы особенной широты и полноты знаній, онъ ищетъ въ ней нѣчто другое, болѣе для него цѣнное, онъ ищетъ того духа благочестія, православной церковности, доброй христіанской настроенности, которыя такъ ему дороги и пріятны. Та только школа и можетъ быть признана въ полномъ смыслѣ русско-народною, весь строй которой проникнуть этими существенными качествами и несомнѣнными достоинствами. Такую только школу можетъ сердечно искренно полюбить простой народъ, которая отвѣчаетъ его духовнымъ потребностямъ, выработавшимся въ девятисотлѣтній періодъ его исторической жизни. Не чѣмъ инымъ, какъ этими указанными характерными чертами наши братскія школы и внушаютъ къ себѣ въ средѣ народа довѣріе, любовь и уваженіе. Самая лучшая оцѣнка для нихъ—это тѣ народныя симпатіи, которыми онѣ вполне заслуженно пользуются.

При поверхностномъ, чисто внѣшнемъ сравненіи братскихъ школъ со школами, такъ называемаго, „нормального типа“, которыя, при наличіи всѣхъ нужныхъ учебныхъ пособій и хорошо подготовленныхъ педагогическихъ силахъ, съ сравнительно большимъ количествомъ учебныхъ дней въ году, <sup>1)</sup> блещутъ обиліемъ разнородныхъ положительныхъ знаній своихъ питомцевъ, онѣ могутъ показаться и слабыми, и отсталыми въ учебномъ отношеніи. Ученики тѣхъ школъ бойки, развязны, а ученики школъ братскихъ скромны, стѣснительны, застѣнчивы. Тамъ многое дѣлается „на показъ“, для экзамена, вслѣдствіе чего тамъ болѣе искусственности, формализма, здѣсь же болѣе простоты и естественности, такъ какъ здѣсь главная цѣль обученія не экзамень „начальника“, не обогащеніе ума обширными познаніями, а воспитаніе дѣтскаго сердца по духу вѣры Христовой. Далѣе, если въ

<sup>1)</sup> Въ братскихъ школахъ учебныя занятія начинаются въ первыхъ числахъ октября и оканчиваются въ послѣднихъ марта.



школахъ „нормального типа“ священникъ является только преподавателемъ, обязаннымъ выполнить извѣстную программу, строго опредѣленную, является лицомъ, до нѣкоторой степени чуждымъ общаго строя и направленія школы, напротивъ, въ школахъ братства (какъ и во всякой другой церковнаго типа) онъ главный распорядитель и руководитель, направляющій весь ходъ дѣла въ школахъ <sup>1)</sup>. Онъ не преподаватель только извѣстнаго предмета, но лицо ответственное за всю школу, во всѣхъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ за ея религіозно-нравственное состояніе, и не предъ начальствомъ только, но и предъ Богомъ, своею совѣстію и предъ тѣми, руководить ко спасенію которыхъ онъ свыше призванъ. Здѣсь онъ является, въ полномъ смыслѣ слова, отцомъ среди своей духовной семьи, не стѣсняемый ничѣмъ въ своихъ пастырскихъ воздѣйствіяхъ на школу. Его отеческія попеченія о ней не ослабляются дѣйствіями другихъ лицъ, нерѣдко усвоющихъ школахъ значеніе исключительно учебно-образовательное, а не религіозно-воспитательное. Учитель школы находится въ полномъ его послушаніи, неукоснительно исполняя всѣ его распоряженія, указанія, совѣты. Личность священника и учителя-простоца, служащихъ по принципу, во благо Церкви, во спасеніе свое и своихъ ближнихъ, кладутъ на эту школу своеобразный отпечатокъ особенной духовной теплоты, задушевности, патріархальной простоты, того духа христіанскаго благочестія, который привлекаетъ къ себѣ русскій простой народъ. Отсюда становится понятнымъ, почему школы Братства, бѣдныя, часто убогія по своей обстановкѣ, пользуются вниманіемъ народа и нерѣдко предпочитаютъ школамъ другимъ, съ внѣшней стороны болѣе благоустроеннымъ.

Кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ Братства, не обширенъ, но представляетъ собою нѣчто цѣлостное, болѣе или менѣе законченное. Здѣсь дѣти обучаются, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, не всегда такъ. *Ред.*

школь, русскому и славянскому чтенію, первымъ четырьмя дѣйствіямъ ариметики, письму и Закону Божію. Такъ какъ школы эти имѣютъ особенный, миссіонерскій характеръ, то на урокахъ по Закону Божію обращается особенное вниманіе на то, чтобы дѣти, изучая этотъ предметъ, сами собою видѣли и понимали ложность раскола и истинность православія. Въ виду этого, при объясненіи истинъ вѣры и христіанскаго нравоученія, значенія обрядовъ Православной Церкви, а также при разсказахъ историческихъ событій изъ Священной Исторіи, учащіе особенно старались отмѣтить и оттъннить тѣ истины и факты, которые служатъ къ изобличенію раскола, такъ чтобы дѣти, при изученіи Закона Божія, со дня поступленія въ школу и во все послѣдующее время ознакомлялись съ раскольническими заблужденіями и постепенно подготавливались къ ихъ разумному опроверженію. Такъ, напримѣръ, видя среди учениковъ дѣтей старообрядцевъ, учитель спрашиваетъ: умѣютъ ли они осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, какъ и какіе для этого складываютъ персты? Неправильно слагающіе тутъ же научаются слагать правильно, и въ то же время объясняется имъ троеперстное перстосложеніе и двуперстное, разъясняется догматическій смыслъ того и другого, указывается на то, что можно креститься троеперстно и двуперстно, такъ какъ символическое значеніе того и другого одно и то же, что исключительнаго употребленія двуперстію усвоить нельзя, и тѣмъ болѣе изъза него не слѣдуетъ заводить христіанамъ между собою вражду и споры, что грѣшно и Богу противно. Эти и подобныя имъ разъясненія слушаютъ дѣти, внимаютъ имъ и родители чрезъ своихъ дѣтей, когда они въ своихъ семьяхъ разсказываютъ о томъ, что слышали въ школь. При объяснительномъ чтеніи по Евангелію также выбираются учащими тѣ мѣста изъ него, которыя съ особенной силой говорятъ противъ заблужденія раскольниковъ. Въ послѣдній годъ обученія отрывочныя знанія по расколовѣдѣнію, сообщаемыя дѣтямъ въ первые годы ихъ пребы-

ванія въ школѣ приводятся въ систему, пополняются и расширяются, при чемъ учебнымъ пособіемъ служитъ „Руководство къ собесѣдованію со старообрядцами“ Кашменскаго, изъ котораго главныя, классическія мѣста изъ старопечатныхъ книгъ дѣтми заучиваются на память. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ ученики старшей группы въ концѣ года практически научаются приемамъ веденія бесѣды со старообрядцами о главныхъ предметахъ ихъ разномыслія съ православными, при чемъ одни изображаютъ раскольниковъ, другіе православныхъ. Въ этомъ случаѣ дѣти въ оживленной бесѣдѣ приобрѣтаютъ нѣкоторое умѣнье и навыкъ, столь полезный въ ихъ послѣдующей жизни, разумно распорядиться, когда встрѣтится въ томъ необходимость, тѣми теоретическими знаніями, которыя они получили въ школѣ.

Такимъ образомъ православныя дѣти въ школахъ Братства приобрѣтаютъ необходимыя и достаточно полныя знанія о христіанской вѣрѣ и нравственности и разумное пониманіе церковнаго богослуженія. Здѣсь они воспитываются въ страхѣ Божіемъ, въ сыновнемъ послушаніи, любви и преданности Церкви Православной и ея пастырямъ, въ сознаніи священной важности и спасительности исполненія устава и правилъ церковныхъ, и тѣмъ самымъ охраняются отъ зараженія расколомъ, усвоивъ себѣ надлежащій взглядъ на расколъ, какъ на религіозное заблужденіе, приобрѣтая при этомъ необходимыя элементарныя свѣдѣнія для защиты православія и для уясненія суемудрія раскольниковъ. Совмѣстно съ православными и дѣти раскольниковъ усваиваютъ себѣ тѣ же религіозныя взгляды и понятія, и въ ихъ безхитростныхъ, простыхъ, воспріимчивыхъ сердцахъ здѣсь посѣваются первыя, добрыя сѣмена предрасположенности и сближенія съ Церковію, взаимнъ тѣхъ плевель ненависти и вражды къ никоніанству, которыя съ малыхъ лѣтъ виѣдряются въ дѣтскія души ихъ родителями — раскольниками. Несомнѣнно, что братскія школы изъ православныхъ дѣтей, въ нихъ обучаемыхъ, воспитываютъ поколѣніе, вполне гарантированное отъ увле-

ченія „старовѣріемъ“, способное сознательно исповѣдывать свою вѣру православную, и въ случаѣ нужды и разумно защитить ее отъ раскольствующихъ лжеучителей,—а изъ дѣтей раскольниковъ готовятъ людей съ проясненнымъ религиознымъ сознаниемъ и съ умягченнымъ сердцемъ настолько, что они и въ зрѣломъ возрастѣ бываютъ способны критически относиться къ религиознымъ заблужденіямъ и предрассудкамъ своихъ предковъ и къ Православной Церкви не только не питаютъ вражды или ненависти, а напротивъ, смотрятъ на нее съ расположеніемъ и, если благопріятствуютъ къ тому внѣшнія обстоятельства, они нерѣдко высказываютъ готовность оставить расколъ.

Хотя учителя школъ Братства и не имѣютъ специальной педагогической подготовки, но путемъ школьной практики, подъ руководствомъ священниковъ и миссіонеровъ, своимъ терпѣніемъ, усердіемъ и любовью къ дѣлу пріобрѣтаютъ себѣ съ теченіемъ времени умѣнье вести учебныя занятія и достигаютъ въ нихъ значительныхъ результатовъ, такъ что процентъ дѣтей, оканчивающихъ въ школахъ Братства курсъ со свидѣтельствами, ежегодно увеличивается, что въ свою очередь свидѣлствуетъ и объ ихъ качественномъ ростѣ въ учебномъ отношеніи.

Несмотря на свое исключительное положеніе среди раскола и на многія разнообразныя неблагопріятныя условія и обстоятельства, при которыхъ школы Братства развиваютъ свою дѣятельность, онѣ постепенно завоевываютъ себѣ болѣе и болѣе уваженія, довѣрія, а чрезъ это и вліянія на окружающее населеніе. Даже раскольники, столь строгіе относительно всего православнаго, присмотрѣвшись къ нимъ поближе, не только не чуждаются ихъ, но даже нерѣдко отзываются о нихъ съ похвалою, отдають своихъ дѣтей въ эти школы, а иногда и сами приходятъ сюда, слушаютъ уроки учителей, знакомятся съ ними и незамѣтно для самихъ себя сближаются съ православіемъ, постепенно утрачивая враждебность къ нему. Такимъ образомъ, эти школы служатъ точками соприкосновенія раскола съ пра-



вославіемъ и средствомъ противъ той вѣковой Религіозной замкнутости и косности, которыми характеризуется старо-обрядческій расколъ. Раскольническіе вожаки, въ лицѣ лжепоповъ, наставниковъ и разныхъ отцовъ духовныхъ, предвидя (и, конечно, вполне основательно) въ существованіи братскихъ школъ великую опасность для себя лично, для своего авторитета и для мнимаго „древляго благочестія“ вообще, всѣми возможными способами стараются дискретировать эти школы во мнѣніи своихъ послѣдователей, называя ихъ еретическими, антихристовыми, при чемъ налагаютъ тяжелыя эпитиміи, отлучаютъ отъ участія въ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ тѣхъ изъ нихъ, которые отдаютъ своихъ дѣтей въ эти ненавистныя для нихъ школы. Но всѣ эти и подобныя имъ гоненія, воздвигаемая „слѣпными вождями“ раскола на своихъ послѣдователей, инстинктивно стремящихся къ свѣту истины, парализуются тѣмъ добрымъ, религіознымъ, благочестивымъ направлениемъ братскихъ школъ, которое даетъ имъ возможность простирать свое благотворное просвѣтительное вліяніе въ мрачныя нѣдра раскола. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что братскія школы открываются и существуютъ по преимуществу въ такихъ глухихъ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населениемъ, гдѣ ранѣе не было и даже не предполагалось къ открытію никакихъ школъ—ни земскихъ, ни церковныхъ,—нельзя не согласиться, что онѣ вносятъ свѣтъ грамотности и православнаго просвѣщенія туда, гдѣ царилъ непроницаемый мракъ религіознаго невѣжества со всѣми его печальными послѣдствіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ служатъ противовѣсомъ тѣмъ тайнымъ и, несомнѣнно, вреднымъ раскольническимъ школамъ, которыя поддерживаютъ и усиливаютъ въ расколѣ религіозный сепаратизмъ, столь вредный и въ гражданскомъ отношеніи. Здѣсь уместно будетъ отмѣтить, между прочимъ, то въ своемъ родѣ замѣчательное явленіе, что ни земство, ни даже само духовенство во

время всеобщаго стремленія къ умноженію народныхъ школъ не рѣшались открывать ихъ въ мѣстахъ, наиболѣе густо населенныхъ раскольниками, опасаясь тѣхъ великихъ трудностей, съ какими неизбежно сопряжено привлеченіе раскольническихъ дѣтей въ православныя школы на первыхъ порахъ ихъ существованія. Они боялись того, что за невозможностью наберовать значительный контингентъ учащихся, ихъ труды и матеріальныя затраты будутъ непроизводительны. Если у земства, при стремленіи вести народное просвѣщеніе на широкихъ началахъ и при его громадныхъ бюджетахъ на этотъ предметъ, не доставало мужества дѣлать значительные расходы на открытіе школъ тамъ, гдѣ нельзя было разсчитывать на большое количество учащихся, то тѣмъ болѣе не могло явиться рѣшимости у духовенства, при его болѣе чѣмъ скромныхъ ресурсахъ на народное образованіе, рисковать своими скудными средствами на дѣло успѣхъ котораго гадателенъ, а плоды такъ далеки. И вотъ вслѣдствіе этого многія деревни съ многолюднымъ, поголовнымъ раскольническимъ населеніемъ цѣлыми районами обречены были на безпросвѣтное невѣжество \*).

Есть не мало такихъ раскольническихъ мѣстностей, куда еще не проникали благотворные просвѣтительные лучи православнаго школьнаго обученія, гдѣ поголовная безграмотность, вопіющее невѣжество. Доказывать всю многостороннюю пользу братскихъ школъ въ подобныхъ забытыхъ углахъ, гдѣ гнѣздится расколъ, было бы совершенно излишне. Здѣсь онѣ единственныя носительницы просвѣ-

---

\*) Мы имѣемъ отношеніе одной земской управы (отъ 1-го мая 1900 г. за № 2827), коимъ священнику, ходатайствовавшему объ открытіи земской школы въ деревнѣ, имѣющей 40 дворовъ раскольниковъ, находящейся въ центрѣ многихъ другихъ раскольническихъ селеній и отстоящей отъ ближайшей школы въ 5 верстахъ,—было объявлено, что „управа не находитъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ открывать школу въ этой деревнѣ, потому что жители этой деревни не только не сочувствуютъ земской школѣ, но прямо заявили члену управы, что земская школа имъ не нужна“. Документъ интересный, на многія мысли наводящій!

щенія, пролагающія пути къ свѣту. И чѣмъ болѣе продолжительное время онѣ существуютъ въ извѣстной мѣстности, тѣмъ плоды ихъ дѣятельности для миссіи ощутительнѣе и очевиднѣе. Конечно, все ихъ значеніе для православія и во всей своей полнотѣ обнаружится со временемъ, когда воспитанное въ нихъ поколѣніе будетъ въ зрѣломъ возрастѣ, но и теперь уже за время своего существованія школы братства съ учителями-вѣропроповѣдниками успѣли во многихъ мѣстахъ доказать, что безъ нихъ, какъ безъ точекъ опоры, наша миссія была бы недостаточно устойчивою, кругъ ея дѣятельности былъ бы уже, вліяніе ея слабѣе, результаты ея дѣятельности менѣе значительны.

Миссіонерская дѣятельность братскихъ учителей пользуется также хорошей славой. Намъ живо припоминается фактъ, несомнѣнно имѣющій важное значеніе при оцѣнкѣ дѣятельности братскихъ учителей, имѣвшій мѣсто на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани. Когда вятскіе миссіонеры въ день открытія съѣзда были представлены г. Товарищу Оберъ-Прокурора В. К. Саблеру, то онъ первѣе всего и съ большимъ интересомъ освѣдомился, въ какомъ положеніи открытая покойнымъ прот. Кашменскимъ школа. Когда ему доложили, что завѣты покойнаго учредителя противораскольнической школы свято хранятся и осуществляются, что эта школа расширяетъ кругъ своей дѣятельности, и что для усиленія миссіонерскаго дѣла на епархіи братствомъ открыто женское отдѣленіе противораскольнической школы, онъ выразилъ свое удовольствіе. Съ особеннымъ также интересомъ и вниманіемъ былъ выслушанъ делегатами съѣзда словесный докладъ миссіонера о. Тихвинскаго о Вятской противораскольнической школѣ и о миссіонерской дѣятельности обучающихся въ ней крестьянъ. Многихъ противораскольническихъ дѣятелей чрезвычайно интересовало то, какимъ образомъ на дѣлѣ осуществляется мысль покойнаго Кашменскаго, извѣстнаго своимъ глубокимъ и весьма широкимъ практическимъ пониманіемъ задачъ противораскольнической миссіи.

Въ отношеніи миссіонерской дѣятельности братскіе учителя являются достаточно къ ней подготовленными и вполне опытными въ дѣлѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками. Обладая необходимымъ запасомъ знаній для бесѣдъ съ раскольниками въ свободное отъ учебныхъ занятій время, въ дни воскресные и праздничные, а по вечерамъ и въ будни, во время отпусковъ на Рождество и Пасху, лѣтомъ въ вакаціонное время, они со всеусердіемъ и терпѣніемъ, съ кротостію и христіанскою любовію, просвѣщаютъ заблудшихъ свѣтомъ православія, входя съ ними въ бесѣды и разсужденія о дѣлахъ вѣры при каждомъ удобномъ къ тому случаѣ. Они вступаютъ въ разговоръ съ раскольниками, приходящими къ нимъ въ школу, посѣщаютъ ихъ самихъ, бесѣдуютъ на улицахъ въ деревняхъ, на площадяхъ въ селахъ, отправляются для бесѣдъ за десятки верстъ, въ другіе починки, словомъ, не упускаютъ ни одного случая и благопріятнаго обстоятельства, чгобъ поговорить съ раскольниками о вѣрѣ. Иногда, съ благословенія священника, устраиваются учителями и нарочитыя собесѣдованія, на которыхъ послѣдовательно и подробно разсматриваются и опровергаются лжеученія раскольниковъ предъ многими слушателями изъ среды раскольниковъ и православныхъ. Подобныя бесѣды въ связи съ распространеніемъ грамотности имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа. Чрезъ эти бесѣды проясняется религіозное сознаніе слушателей, возбуждается интересъ къ вопросамъ вѣры, является сознательное и разумное отношеніе къ ихъ рѣшенію, вообще начинается пробуждаться и работать религіозная мысль народа въ такомъ именно направленіи, какое наиболѣе желательно въ интересахъ православной миссіи. И, такимъ образомъ, эти бесѣды утверждаютъ колеблющихся въ православіи, предрасполагаютъ заблуждающихся къ воспріятію истины, сближаютъ ихъ съ Православною Церковію, ослабляя ихъ фанатизмъ и разсѣвая превратныя понятія о сущности христіанской вѣ-



ры. Православные, совместно живущие съ раскольниками, въ прежнее время, когда некому было среди нихъ сказать разумное, вѣское слово защиты православію и обличенія расколу, когда со стороны раскольническихъ главарей, самоувѣренности и самовосхваленію которыхъ не было границъ, постоянно слышались хуленія, злословія и глумленія на вѣру православную и преувеличенныя восхваленія „вѣрѣ старой“, — православные въ то время находились въ состояніи нѣкоторой угнетенности и безпомощности, но теперь, когда слово истины братскими учителями проповѣдуется среди нихъ публично и частно, временнѣ и безвременнѣ, когда ложность расколученія предъ всѣми ясно обнаруживается и несомнѣнная истинность исповѣдуемой ими вѣры непоколеблемо устанавливается на „Божественномъ Писаніи“, послѣ того какъ православные воочію убѣдились въ бессиліи раскольническихъ вождей основательно доказать свою правоту, они оживились духомъ, заняли положеніе господствующее, а раскольники, по ихъ выраженію, „притихли“. Нерѣдко, подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ братскаго учителя и его школы, изъ среды народа являются мѣстные ревнители православія, которые, наслушавшись бесѣдъ съ раскольниками, практически изучивши методы и приемы веденія подобныхъ бесѣдъ и пользуясь отъ учителя книгами, брошюрами и листками религіозно-апологетическаго и полемическаго содержанія, постепенно приобрѣтаютъ нѣкоторыя нужныя свѣдѣнія для бесѣдъ со старообрядцами о главныхъ предметахъ разномыслія ихъ съ православными и сами ведутъ эти бесѣды весьма толково, при каждомъ подходящемъ случаѣ, и такимъ образомъ съ большимъ успѣхомъ дѣйствуютъ въ извѣстномъ мѣстѣ на пользу православія, къ ослабленію тлетворнаго вліянія расколуучителей на православный народъ. Они откровенно говорятъ про себя: „прежде мы въ темнотѣ ходили, сами были склонны къ старой вѣрѣ, а теперь, слава Богу, свѣтъ увидѣли, знаемъ, что это за вѣра“. Вообще, въ тѣхъ районахъ, гдѣ братскія школы

существуютъ болѣе или менѣе продолжительное время, въ православномъ населеніи замѣчается особенный подъемъ религіознаго духа, улучшение народной нравственности, уменьшеніе пороковъ, наибольшее проявленіе христіанскаго благочестія во всѣхъ его многоразличныхъ видахъ, а среди раскольниковъ усматривается ослабленіе въ нихъ враждебности къ Православной Церкви и ея пастырямъ, болѣе внимательное и разумное отношеніе ко всему, что совершается въ Православной Церкви, съ замѣтнымъ желаніемъ ближе ознакомиться съ православнымъ вѣроученіемъ и со всѣмъ религіозно-обрядовымъ строемъ православнаго богослуженія, которое своимъ благолѣпіемъ и содержательностію располагаетъ ихъ къ предпочтенію его предъ своимъ богослуженіемъ, совершаемымъ полуграмотными мужиками, не способными одухотворить его настолько, чтобы оно могло благотворно воздѣйствовать на умы и сердце человѣка. Въ раскольнической массѣ, находящейся въ сферѣ вліянія братскихъ учителей, особенно рельефно обнаруживается упадокъ довѣрія къ своимъ главарямъ-руководителямъ, которые, всячески, но безуспѣшно, пытаются доказать истинность, святость, спасительность и обязательность своихъ мнимодревнихъ религіозно-обрядовыхъ и вѣроучительныхъ предавій и въ безсилной злобѣ всю свою аргументацію въ защиту „древляго благочестія“ низводятъ на степень жалкихъ злохуленій „никоніанства“, потерявшихъ всякую цѣну въ глазахъ тѣхъ старообрядцевъ, которые слышали отъ братскихъ учителей разумные доводы „отъ писанія“ въ пользу православія, въ опроверженіе расколученія. И среди отдѣльныхъ раскольническихъ личностей чаще и чаще встрѣчаются такіе, которые, совершенно извѣрившись въ истинность „старовѣрія“, понимаютъ всю его несостоятельность съ точки зрѣнія „Божественнаго писанія“ и патріаршихъ книгъ, оказываютъ явно расположеніе и склонность къ православію и только ждутъ благопріятныхъ обстоятельствъ, чтобы сдѣлать послѣдній, трудный, рѣши-

тельный шагъ, чтобы окончательно порвать связь съ вѣрой отцовъ своихъ. Наблюдения показываютъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ братскія школы существуютъ наиболѣе продолжительное время и миссіонерская дѣятельность учителей этихъ школъ пользуется заботливымъ вниманіемъ и надлежащимъ руководствомъ, тамъ случаи уклоненія въ расколъ совершенно прекратились, а случаи присоединенія отъ раскола къ Церкви повторяются чаще и чаще, вообще дѣло миссіи постепенно прогрессируетъ и имѣетъ нѣкоторыя успѣхи; напротивъ, тамъ, гдѣ нѣтъ школъ, гдѣ среди раскола нѣтъ дѣятелей изъ среды самого народа, — тамъ болѣею частію это святое дѣло стоитъ безъ движенія.

Кромѣ трудовъ собственно школьныхъ и вѣропроповѣдническихъ, столь полезныхъ для миссіи, нельзя не обратить вниманія и на другую сторону дѣятельности братскихъ учителей въ дѣлѣ сотрудничества и помощи миссіонерамъ и священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ. Стоя въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ и православнымъ, вмѣстѣ съ ними живущимъ, постоянно вращаясь среди тѣхъ и другихъ и бдительно наблюдая за ихъ жизнію, братскіе учителя хорошо освѣдомлены о всемъ томъ, что совершается среди нихъ такого, на что своевременно нужно обратить вниманіе и священнику, и миссіонеру. Въ этомъ отношеніи братскій учитель для приходскаго священника и миссіонера является своего рода агентомъ, корреспондентомъ, развѣдчикомъ и стражемъ православія среди раскола. Онъ знаетъ все болѣе или менѣе замѣчательное, что совершается въ самыхъ „нѣдрахъ“ раскола. Онъ знаетъ даже семейно-интимную жизнь и раскольниковъ и православныхъ своего района, поскольку она имѣетъ отношеніе къ дѣлу миссіи. Онъ зорко слѣдитъ за всѣмъ и за всѣми въ расколѣ. Появились ли новыя вліятельныя личности среди раскола, измышлены ли ими новыя способы и приемы защиты раскола, или выдуманы новыя ложныя основанія къ поношенію православія, проявились ли у раскольниковъ новыя секретныя

книги и цвѣтники—обо всемъ этомъ во-время братскій учитель разубнаетъ и сообщить кому слѣдуетъ. Онъ увѣдомить и о томъ, кого нужно изъ колеблющихся и сумнящихся православныхъ своевременно поддержать и утвердить, кѣмъ изъ благочестивыхъ ревнителей православія съ пользою для миссіи можно въ извѣстной мѣстности воспользоваться, какъ защитниками вѣры и борцами противъ раскола; онъ сообщитъ, кто изъ раскольниковъ тайно пропагандируетъ расколъ, кто фанатичный врагъ православія и кто предрасположенъ къ соединенію съ Церковію, кого нужно во-время обличить и вразумить, кого на пути къ соединенію добрымъ словомъ поощрить, полезной книгой, брошюрой снабдить,—онъ все скажетъ. Кого изъ рьяныхъ раскольническихъ вожаковъ,—пропагандистовъ и агитаторовъ нужно чрезъ воздѣйствіе гражданской власти „сскратить“, кого изъ угнетаемыхъ, гонимыхъ и обидимыхъ раскольниками необходимо ходатайствомъ предъ властями защитить, онъ укажетъ. При помощи братскихъ учителей миссіонеръ знаетъ, куда нужнѣе направить свою и приходскаго священника дѣятельность, на кого нужно обратить свое особенное вниманіе. Чрезъ нихъ онъ знаетъ все, что ему нужно знать, какъ блюстителю православія и ратоборцу противъ враговъ его, тайныхъ и явныхъ. Что бы могъ сдѣлать миссіонеръ (уѣздный), будучи приходскимъ священникомъ, одинъ, безъ помощи братскихъ учителей при множествѣ самыхъ разнообразныхъ приходскихъ обязанностей, при массѣ раскола, раскиданнаго въ десяткахъ приходоѡ, въ сотнѣ селеній?

Для иллюстраціи миссіонерскаго значенія братскихъ школь и дѣятельности братскихъ учителей мы находимъ умѣстнымъ привести здѣсь нѣсколько наиболѣе характерныхъ отзывовъ о нихъ, помѣщенныхъ въ отчетахъ Совѣта Братства.

Въ отчетѣ за 1897/8 годъ, по отзыву нолинскаго миссіонера, представляется живой, наглядный примѣръ того, какъ братская школа сближаетъ раскольниковъ съ православными. „Положеніе юной школы, —говорится въ отчетѣ,—и начи-



нающаго учителя, \*) среди массы поголовнаго раскольническаго населенія, принадлежащаго къ безпоповской сектѣ, отличающагося крайнимъ фанатизмомъ и враждебностью къ Православной Церкви и ея дѣятели, — было исключительно неблагопріятное. На первыхъ порахъ къ школѣ раскольники относились съ полнымъ недоувѣріемъ, а въ лицѣ учителя видѣли себѣ личнаго врага, который явился къ нимъ съять свои „еретическія“ сѣмена и тѣмъ нарушить ихъ покой. Много нужно было имѣть юному пришельцу самоотверженности, терпѣнія, силы воли и бодрости духа, чтобы не устрашиться своего положенія, не впасть въ уныніе. Но онъ съ глубокою вѣрою въ помощь Божію, съ истинною христіанскою любовію къ погибающимъ братіямъ, бодро началъ свое святое, великое просвѣтительное дѣло въ этомъ мрачномъ царствѣ полнаго религіознаго невѣжества. Своею добротою, привѣтливостію, кротостью, смиреніемъ, своимъ разумнымъ словомъ, исполненнымъ любви, онъ скоро проложилъ себѣ путь къ окамененнымъ сердцамъ своихъ новыхъ знакомыхъ. Его слова, исполненные сердечной теплоты, невольно проникали въ души его слушателей. Не легко было на первыхъ порахъ сформировать школу при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, но для людей съ любовью и вѣрою въ пользу своего дѣла, при Божіей помощи, все возможно. Подыскавъ отдѣльную комнату для школы при домѣ одного раскольника, который съ великимъ страхомъ и опасеніемъ, однако, уступая усиленнымъ просьбамъ, рѣшился дать мѣсто школѣ за извѣстную плату, — нужно было собирать учащихся. Сначала привели въ школу двухъ-трехъ дѣтей изъ сосѣднихъ селеній. А потомъ учитель и завѣдующій школою священникъ ходили по домамъ раскольниковъ, располагая ихъ къ школѣ. Одни изъ нихъ согласились отпустить своихъ дѣтей въ школу, подѣ непремѣннымъ условіемъ учить ихъ

---

\*) Рѣчь идетъ о Медкофдовской школѣ, Нолинскаго уѣзда, открытой въ отчетномъ году, и объ учителѣ Николаѣ Ожигановѣ, нынѣ получившемъ званіе учителя церковно-приходскихъ школъ.

только чтенію „часослова“ и „псалтыря“; другіе, имѣя дѣтей уже наученныхъ читать у своихъ начетчиковъ и начетчицъ отпустили ихъ поучиться только письму. На всѣ условія, конечно, приходилось соглашаться. Почти каждый день раскольники приходили въ школу послушать, чему и какъ учить дѣтей новый учитель пришлецъ „ніконіанскій“. А учитель, пользуясь присутствіемъ раскольниковъ, съ благоговѣйнымъ умиленіемъ и воодушевленіемъ рассказываетъ содержаніе прощальной бесѣды Господа Иисуса Христа, напоминаетъ Его Божественныя завѣты о любви и мирѣ, подробно повѣствуетъ объ установленіи таинства Причащенія, а затѣмъ ведетъ рѣчь о страданіяхъ Спасителя, какъ искупительной жертвѣ за грѣхи человѣчества. А то съ сердечнымъ умиленіемъ онъ изъясняетъ притчи о милосердомъ замарянинѣ или о блудномъ сынѣ. Слушаютъ учителя дѣти, слушаютъ и старики старовѣры. Эти простые евангельскіе рассказы глубоко западаютъ въ души дѣтей и старцевъ, заставляя ихъ задуматься. И съ удивленіемъ видятъ старики-старовѣры, что учитель и ихъ старую вѣру не хулитъ, и свою новую не хвалитъ,— а слушать его такъ отраднo, такъ пріятно... Не обратили они вниманіе и на то, что достопоклоняемое имя Христа Спасителя „Ісусъ“ учитель перемѣнилъ на „Иисусъ“. И рассуждаютъ потомъ между собою старики старовѣры: „ну, пусть онъ учить нашихъ ребятъ, пока никакого худа отъ него не видно“. Кончились дневныя занятія, насталь вечеръ, а неутомимый учитель пошелъ въ дома къ тѣмъ старовѣрамъ, которыхъ видалъ въ школѣ. Они уже не съ такою враждебностью смотрятъ на него, какъ ранѣе,— знакомятся съ нимъ, начинается обычный крестьянскій житейскій разговоръ, раскольники къ учителю присматриваются, за каждымъ его словомъ и дѣйствіемъ наблюдаютъ и видятъ, что учитель хотя и „ніконіанинъ“, а, замѣтно, не худой человекъ: крестится истово, говоритъ все больше „отъ Писанія“, лишка не болтаетъ. „Богъ съ нимъ, живи онъ тутъ у насъ, пока худа отъ него не видимъ!“ Мало-по-малу

раскольники съ учителемъ сближаются, становятся къ нему довѣрчивѣе, словоохотливѣе, начинаютъ ему показывать и свои „двѣтнички“. Учитель смотритъ ихъ, читаетъ, прочитанное поясняетъ и... вотъ тутъ-то незамѣтнымъ образомъ начинаются разговоры и обмѣнъ мыслей по „недоумѣннымъ“ религіознымъ вопросамъ, начинается незамѣтное, осторожное колебаніе ложныхъ религіозныхъ традицій, посѣваются первая сѣмена православной истины, насаждаются здравыя понятія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ. И все это дѣлается съ величайшею осторожностію и опасеніемъ, чтобы не затронуть до болѣзненности развитаго у старообрядцевъ религіознаго самоумнѣнія“. Три учебныхъ года совершалъ здѣсь Ожигановъ свой великій подвигъ съ честію для себя, съ великою пользою для православія, вдали отъ родины, въ дебри раскола <sup>1)</sup>, одинъ, лицомъ къ лицу съ врагами православія. Онъ все претерпѣлъ, все перенесъ съ христіанскимъ самоотверженіемъ, вѣрный своему священному долгу, покорилъ себѣ людей непокоривыхъ и посѣялъ здѣсь первая сѣмена православія. Нынѣ ему указано новое мѣсто служенія. Жаль, если посѣянные имъ здѣсь добрыя сѣмена будутъ снова заглушены терніемъ раскола.

Въ отчетѣ за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ мы также находимъ не менѣе рельефный примѣръ полезной дѣятельности для миссіи въ лицѣ учителя Зубаринской школы, Нолинскаго уѣзда, Ивана Маракулина. Три года, читаемъ въ отчетѣ, существуетъ въ Зубаряхъ братская школа. Въ этой деревнѣ главный центръ безпоповщинскаго раскола въ уѣздѣ. Здѣсь живутъ вліятельные богатые раскольники Рохины; здѣсь имѣется молельня, религіозными дѣлами въ которой руководитъ начетчикъ Ц—въ, своего рода раскольническая знаменитость въ уѣздѣ. До открытія здѣсь братской школы раскольники держали себя въ отношеніи православныхъ весьма надменно, выхваляя предъ ними свою „старую“ вѣру, поносили, уничижали, злословили ихъ, не-

<sup>1)</sup> Изъ пятидесяти семей въ Медкоѣдовѣ только одна православная.

рѣдко даже открыто глумились надъ ихъ религіозными обрядами. Православные, не умѣя и не зная, чѣмъ и какъ защитить себя отъ раскольническихъ нападковъ, съ глубокою въ сердцѣ скорбію терпѣли отъ своихъ раскольниковъ-сосѣдей поношенія того, что было имъ дорого и священо. Они были подавлены сознаниемъ своего безсилія сказать что-либо въ защиту своихъ религіозныхъ убѣжденій, въ обличеніе раскольниковъ. Положеніе ихъ было, поистинѣ, жалкое. Но вотъ открылась въ дер. Зубаряхъ братская школа, прибылъ сюда учитель — крестьянинъ Иванъ Маракулинъ. Это весьма опытный расколообличитель, любящій свое дѣло, неутомимый миссіонеръ. Онъ съ полнымъ знаніемъ и надлежащимъ тактомъ повелъ это многотрудное дѣло, требующее терпѣнія, осторожности, выдержанности и настойчивости. Присутствіе его въ Зубаряхъ не замедлило обнаружиться частыми бесѣдами съ раскольниками, въ присутствіи православныхъ, и особенно съ ихъ главнымъ руководителемъ Ц — мь. Маракулинъ скоро обнаружилъ неправомысліе раскольниковъ. Они замѣтно при-смирѣли, православныхъ оставили въ покоѣ, перестали глумиться надъ ними, а православные ободрились, видя, какъ убѣдительно онъ защищаетъ ихъ святую вѣру, и какъ разумно опровергаетъ раскольническія заблужденія. Слава Цѣпелева начала быстро меркнуть. Считавшійся ранѣе непобѣдимымъ въ словопреніяхъ о вѣрѣ, этотъ начегчикъ былъ доведенъ Маракулинымъ до того, что сталъ сначала, подъ разными предлогами, уклоняться отъ бесѣдъ съ нимъ въ присутствіи слушателей, а потомъ началъ положительно бѣгать отъ него. Теперь раскольники ждуть-не дождутся, когда у нихъ въ Зубаряхъ не будетъ Маракулина, а православные не нарадуются, что Богъ имъ послалъ такого человѣка. Нѣкоторые изъ зубаринскихъ православныхъ ранѣе были склонны къ расколу, но братскій учитель Маракулинъ разубѣдилъ ихъ въ истинности „старовѣрства“ и утвердилъ въ православіи.



Въ одномъ изъ послѣднихъ донесеній о дѣятельности братскихъ учителей совѣту Братства мы также находимъ довольно интересную, живую, характерную картину, прямо взятую изъ миссіонерской жизни. „Я возвращался, говорить о себѣ миссіонеръ, послѣ бесѣды на ночлегъ въ село N изъ одной отдаленной раскольнической деревни. Былъ морозный зимній вечеръ. Сѣверный пронзительный, порывистый вѣтеръ по облитымъ полнымъ луннымъ свѣтомъ снѣжнымъ равнинамъ переносилъ съ мѣста на мѣсто мелкій снѣгъ, кружилъ его вихремъ, бросалъ въ лицо запоздавшему путнику и рѣзалъ его нестерпимо жгучимъ холодомъ. Путь былъ трудный: лошади едва двигались. Разбитый духомъ и тѣломъ, я пареживалъ тревожныя, тяжелыя мысли о трудностяхъ борьбы съ религіознымъ невѣжествомъ, на которомъ зиждется нашъ расколъ и въ который погружена, какъ въ летаргическій сонъ, масса несчастныхъ лжеименныхъ христіанъ. Сознаніе своей немощности, безсилія предъ трудностію дѣла, при всемъ желаніи трудиться, угнетающимъ и подавляющимъ образомъ дѣйствовало на душу. Мысли одна другой мрачнѣе ровлись въ головѣ. Вдругъ лошади совсѣмъ остановились. Я раскрылъ глаза и увидалъ предъ собой вблизи саней какого-то человѣка съ заиндивѣвшимъ отъ холода лицомъ. Ямщикъ, обращаясь ко мнѣ, говорить: да, вѣдь, это В...скій <sup>1)</sup> учитель. Спрашиваю: „куда ты это, Семень, въ такой морозъ ходилъ?“— „Да, вотъ, изъ Судакова иду. Тамъ давно уже старикъ раскольникъ Антонъ собирается присоединиться: онъ видѣлъ, какъ православнаго „соборовали“,—ему понравилось, и самому хотѣлось бы предъ смертію „пособороваться“, да раскольники все его разговариваютъ; такъ, вотъ я, по просьбѣ о. Θ - ра, и хожу къ нему, уговариваю и убѣждаю его поскорѣе присоединиться къ Церкви. Онъ слабъ и какъ бы смерть не застигла его“,—сообщилъ мнѣ Семень. „Дай тебѣ Господи успѣха въ твоёмъ св. дѣлѣ“, сказалъ я Семену, и мы разстались. Онъ бодро зашагалъ по засыпан-

<sup>1)</sup> Власовской школы учитель Семень Ложкинъ.

ной снѣгомъ дорогѣ, направляясь домой, чтобъ, подкрѣпивъ себя немного сномъ, снова цѣлый день, отъ зари до зари, заниматься въ школѣ. Вскорѣ я узналъ, что Антонъ присоединился, елѣосвятился и мирно почилъ о Господѣ сыномъ Церкви Православной. Не напрасны были труды Семена! Господь благословилъ ихъ успѣхомъ! Дальнѣйшій путь я совершилъ уже въ бодромъ, радостномъ настроеніи духа. Съ такими помощниками и сотрудниками, думалъ я, можно и на успѣхъ въ дѣлѣ миссіи надѣяться! Гдѣ-то въ глубинѣ души чувствовался притокъ новой, свѣжей энергіи для труда, для борьбы, для служенія ближнимъ“!

Въ заключеніе мы не можемъ не высказать сожалѣнія, что братскихъ школъ съ ихъ учителями-вѣропроповѣдниками, несомнѣнно, столь полезныхъ и необходимыхъ для дѣла миссіи, въ нашей епархіи съ стотысячнымъ раскольниковымъ населеніемъ, мало, недостаточно. Конечно, Братство при настоящихъ своихъ средствахъ, уже не можетъ болѣе расширять свою школьную сѣть, хотя потребность въ братскихъ школахъ во многихъ селеніяхъ съ раскольниковымъ элементомъ весьма ощутительна, и удовлетворить эту потребность, въ интересахъ миссіи, необходимо. Денежные ресурсы Братства значительно бы повысились, а чрезъ это ему представилась бы возможность озаботиться открытіемъ новыхъ миссіонерскихъ школъ, *еслибъ всѣ священники и діаконы епархіи, а также всѣ приходскія попечительства вошли въ составъ постоянныхъ членовъ Братства*, и если бъ всѣ они, съ своей стороны, приложили особенное усердіе къ увеличенію всѣми зависящими отъ нихъ способами средствъ Братства на мѣстную миссію. Между Братствомъ и духовенствомъ должна быть самая тѣсная, близкая связь и полное единеніе на началахъ взаимопомощи. Братство идетъ на помощь духовенству въ его трудной борьбѣ съ расколомъ, открывая миссіонерскія школы и приготовляя изъ среды народа борцовъ противъ раскола, съ своей стороны и духовенство нравственно обязано взаимно подать руку

помощи Братству въ его святомъ дѣлѣ. Правда, и теперь весьма многіе изъ духовенства состоятъ членами Братства, но далеко не всѣ. Да и достаточно ли записаться только въ члены, отдать свою членскую лепту и на этомъ успокоиться? Конечно, всякому понятно, что такое теплохладное отношеніе къ дѣлу миссіи, которое входитъ въ кругъ прямыхъ, непремѣнныхъ, священныхъ обязанностей духовенства, не можетъ считаться нормальнымъ. Успѣхи Братства, какъ успѣхи обще-церковнаго созидательнаго дѣла, должны быть близки сердцу служителей Церкви. Его скорби и радости, успѣхи и затрудненія должны естественно находить братскій, живой откликъ въ душахъ всей „о Христѣ братіи“ — церковной. Если Братство затрудняется, за недостаткомъ средствъ, расширять свою дѣятельность, то духовенство должно и можетъ устранить это затрудненіе и притомъ весьма легко. Кромѣ того, что всѣ священнослужители, вошедши въ составъ постоянныхъ членовъ Братства, могутъ значительно увеличить средства Братства, они могутъ также расположить своихъ прихожанъ къ тому, чтобы цѣлый приходъ, какъ церковнообщественная единица, былъ постояннымъ членомъ Братства, съ опредѣленнымъ ежегоднымъ членскимъ взносомъ. Въ свое время нѣкоторые приходы и церковно-приходскія попечительства нашей епархіи вошли съ ежегоднымъ опредѣленнымъ взносомъ въ составъ постоянныхъ членовъ общества, принявшаго на себя заботы по устройству исправительныхъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ Вятской губерніи. Почему бы духовенству не воспользоваться этимъ прекраснымъ примѣромъ и не придти на помощь Братству? Почему бы, наконецъ, не пригласить и земства, столь много заботящіяся о народномъ образованіи, къ посильной матеріальной помощи Братству въ содержаніи школъ среди раскола, такъ нуждающагося въ истинномъ просвѣщеніи. Раскольники, наравнѣ съ другими, такіе же земскіе плательщики, а между тѣмъ услугами земскихъ школъ пользуются изъ нихъ весьма немногіе, съ одной стороны, потому, что эти шко-

лы или удалены отъ нихъ, или потому, что постановка, внутренней строй и вся организація учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ не пользуется симпатіями раскольниковъ, имѣющихъ своеобразный взглядъ на дѣло обученія и воспитанія. „Нормальный типъ“ школы—типъ новый, современный, а раскольники элементъ „отсталый“ отъ прогресса, опасующійся всякаго „новшества“. Имъ дорого, цѣнно все старое, древнее, какъ завѣтъ старины; въ этомъ они видятъ „якорь спасенія“ „своего древляго благочестія“, а потому, чтобы расположить ихъ къ школѣ и просвѣтить, необходимо считаться съ ихъ воззрѣніями на школу, какъ на „питомникъ“ вѣры и благочестія для дѣтей. И вотъ разгадка того, почему братская школа скоро завоевываетъ довѣріе раскольниковъ къ себѣ, что въ свою очередь служить несомнѣннымъ залогомъ ея успѣха среди раскола въ будущемъ. Если земства не могутъ приспособлять направленіе и организацію своихъ школъ среди раскола примѣнительно къ понятіямъ о нихъ раскольниковъ, то почему бы имъ для просвѣщенія раскольниковъ не воспользоваться школами братскими, оказавъ имъ матеріальную поддержку?

*Миссіонеръ.*

---

## Прозрѣлъ \*).

Съ Петромъ Ивановичемъ Тюринымъ случилась какая-то переменна. Еще съ осени онъ сталъ молчаливъ, рѣдко показывался въ люди, часто замолкалъ среди разговоровъ,

\*) Предлагаемая статья заимствована изъ мартовской книжки журнала „Другъ трезвости“. Считаю не лишнимъ, въ виду этого, сказать нѣсколько словъ объ этомъ журналѣ. „Другъ трезвости“ имѣетъ своею задачею, говорится въ объявленіи редакціи, не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной,



отвѣчалъ невпопадъ, словно былъ занятъ своею особою думой. На новый годъ онъ закрылъ торговлю виномъ, которая много лѣтъ давала ему хорошій барышъ. У него остались только хлѣбныя лавазы и мелочная лавка, да и въ той онъ вмѣсто табаку завелъ продажу книгъ, а за выручку въ лавкѣ сталъ самъ.

— Петръ Ивановичъ,—дивились товарищи-купцы,—что это случилось съ тобой? Бросилъ доходную торговлю; на старости лѣтъ именитый купецъ самъ полѣзъ за прилавокъ; навлакъ книжекъ на полку. У насъ испоконъ вѣка не видано въ городѣ такого товару.

— То-то и горе наше,—отвѣчалъ Тюринь,—что всякаго товару у насъ много, а этого, книгъ, нѣтъ и въ заводѣ. Спичекъ, свѣчъ, керосину, чтобы освѣтить комнаты вечеромъ, вездѣ найдешь, а свѣту для души, добраго слова, разумной книги въ иномъ мѣстѣ и на сотню верстъ не сыщешь. Я послѣднее время много думалъ надъ нашею жизнью и дивлюсь, какъ мы еще хуже не живемъ, совсѣмъ вѣдь слѣзные мы всѣ. Поторкается, поторкается иной въ одну, другую сторону,—нѣтъ выхода; ну и махнетъ рукой, скажетъ: „видно, не про насъ свѣтъ и правда на землѣ“. Къ примѣру сказать, какъ вамъ покажется такой случай. Съ

общественной и международной жизни. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли мы считаемъ, продолжаетъ редакция, возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни“. Такимъ образомъ задача журнала шире, чѣмъ это можно заключить съ перваго раза изъ наименованія журнала. И надо сказать, что пока редакция вполне добросовѣстно старается выполнить свою задачу: каждая книжка журнала представляетъ рядъ небольшихъ, но хорошо обработанныхъ и популярныхъ очерковъ, всегда написанныхъ въ строго христіанскомъ духѣ и наводящихъ читателя на рядъ весьма серьезныхъ и полезныхъ мыслей. Въ виду сказаннаго нельзя не пожелать журналу широкаго распространенія, особенно среди простаго народа. Цѣна журнала въ годъ съ пересылкою 2 р. Выходить дважды въ мѣсяцъ. Адресъ: С.-Петербургъ. Чернышевъ пер., д. 8, кв. 36 Редакторъ-издатель журнала свящ. В. Бѣлогостицкій.

*Н. Гусевъ.*

осени началъ я дома обучать своего парнишку. Понадобились учебники. Учитель составилъ списокъ. Поѣхалъ я въ Москву за товаромъ; захватилъ и списокъ. Захожу въ Москвѣ въ книжный магазинъ. Прикащиковъ человекъкъ десять; книгъ разныхъ видимо-невидимо; за одними зеркальными стеклами на окнахъ лежатъ цѣлыя сотни. Пока прикащикъ отбиралъ мнѣ книги, въ магазинъ вошелъ мужичекъ.

— Чего тебѣ, любезный?—спрашиваютъ продавцы.

— Евангеліе бы мнѣ, книгу Слова Божія.

— У насъ нѣтъ.

— Какъ нѣтъ? Столько всякихъ книгъ, а главной книги, Христовой, нѣтъ? Гдѣ же тогда она есть?

— Ступай, вонъ напротивъ, въ магазинъ, тамъ спроси.

— Былъ. Говорятъ, нѣтъ; къ вамъ послали.

— У насъ тоже нѣтъ. Мы торгуемъ только учеными и учебными книгами.

— А эта, Евангеліе, — какая же книга?—дивится мужикъ.—Развѣ это не учебникъ? Чево же еще важнѣе учебника? Гдѣ же и учиться Божіей жизни, какъ не въ Евангеліи?

— Ну, ну, не разговаривай! Сказано, нѣтъ, значитъ, и нѣтъ. Иди себѣ съ Богомъ.

Мужикъ вышелъ. Мнѣ завернули книги, и я пошелъ за нимъ. Онъ шелъ, растерянно разводя руками и бормоча про себя:

— Ну и дѣла. По всей Москвѣ не сыскать книги Слова Божья? А вонъ питейныхъ сколько! На каждомъ углу; такъ и манятъ: „милости просимъ!“ А Евангеліе полдень ищущи и сыскать не могу.

Я завернулъ за уголъ, но мужикъ у меня не шелъ изъ головы.

Что же это въ самомъ дѣлѣ за порядки такіе?—думалъ я.—Христіанская страна; народъ крещенъ чуть не тысячу

лѣтъ, а мужику за Словомъ Христовымъ приходится ѣхать въ Москву, да и тамъ найти не можетъ. Неужели нельзя сдѣлать такъ, чтобы Евангеліе продавалось вездѣ, во всякомъ храмѣ, въ каждой лавкѣ, въ почтовой конторѣ, въ волостномъ правленіи, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ?

Иду я такъ, думаю, а въ голову новая мысль: „кого же это я сужу? А самъ-то я развѣ также не торговецъ? Тридцать лѣтъ всякой всячиной торгую, съ одного хлѣба въ лавказахъ большія тысячи нажилъ, а Слова Божья, хлѣба духовнаго, ни на рубль не продалъ“.

Всѣ дѣла въ Москвѣ справилъ. Пора домой ѣхать, не могу; чувствую, что я чего-то не сдѣлалъ и не сдѣлалъ важнаго. Думаю, не забылъ ли чего-нибудь. Сталъ перебирать все, что сдѣлалъ за день, — появля: надо взять съ собой Евангелій для продажи. Съ большимъ трудомъ разыскалъ складъ книгъ Священнаго Писанія; купилъ сотню Новыхъ Заветовъ. Привезъ домой, далъ прикащику въ лавкѣ и говорю:

— Положи подъ прилавокъ. При случаѣ, зайдетъ разговоръ, предлагай покупателямъ; скажи: „у насъ-де хозяинъ привезъ сотню книгъ Слова Божія“.

Прошла недѣля. Сижу какъ-то въ лавкѣ, чай пью.

— Продалъ хоть одну книгу? — спрашиваю прикащика.

— Нѣтъ. А вотъ табаку надо выписать. Смотрите, полки совсѣмъ опустѣли.

При этихъ словахъ меня словно осянило свыше.

— Книги Слова Божія не продали ни одной, а пачекъ табаку за недѣлю разошлись сотни. Нѣтъ-ли и моей тутъ вины? — думаю про себя. — Табакъ-то вонъ лежитъ на видномъ мѣстѣ, подъ стекломъ; пачки съ картинками разложены красиво, сами лѣзутъ въ глаза, манятъ покупателя. Товаръ такъ и кричитъ: „купи, купи меня“! Евангелія же лежатъ подъ прилавкомъ. Это не дѣло. На табакъ у людей охота и безъ приманки есть, а охоту къ Слову Божию надо еще пробудить.

Люди за Словомъ Божимъ неидутъ; надо сдѣлать, чтобы оно само шло къ нимъ.

Велѣлъ освободить шкафчикъ и разложилъ тамъ по полкамъ Евангелія. На другой же день продалъ нѣсколько штукъ, зайдетъ одинъ, другой покупатель:

— Это что такое въ шкафу?... Евангеліе? Дайте посмотрѣть.

Посмотрятъ, посмотрятъ; кое кто и купитъ. Стали въ базарный день заходить мужики. Въ мѣсяць разобрали сотню. Берутъ и всѣ спасибо говорятъ. Никогда у меня раньше такой радости отъ торговли не бывало. Продаю книгу и думаю: „вотъ еще зажжется искорка въ непроглядной мглѣ“. Зашелъ разъ мужикъ, въ большихъ лѣтахъ старикъ.

— Сказываютъ, господинъ купецъ, Евангеліе есть у тебя. Дайбася мнѣ эту Божию книгу. Много лѣтъ на свѣтъ прожилъ, много всякой погани въ рукахъ держалъ, много и непутеваго слышалъ, а Христовой книги у себя въ домѣ не токмо что читать, али слышать, а и видѣть не доводилось. Сынъ солдатъ на службѣ былъ, обучился грамотѣ. Пусть читаетъ намъ всѣмъ въ избѣ. Тошно ужъ больно отъ нашей темноты. Думается, Слово-то Божье, какъ гроза, всяку духоту очиститъ. Спасибо тебѣ, что завелъ такую торговлю. Съ этимъ товаромъ не обанкрутишься. Господь, братъ, тебѣ свои проценты заплатитъ.

Выписалъ еще сотню Новыхъ Заветовъ да за одно прихватилъ и другихъ добрыхъ разумныхъ книгъ. Торговля пошла ходко: Только продавать-то книги я продаю, а самъ чаще и чаще задумываюсь:

— Какъ-же это такъ? Радуюсь, что другіе отъ меня свѣтъ домой несутъ, а самъ въ книгу свѣта еще ни разу не заглянулъ. Всякой другой товаръ расхвалить могу; знаю его добротность и цѣну, а въ этомъ совсѣмъ не свѣдущъ.

Началъ читать. Сначала ничего. Потомъ все больше и



больше стало захватывать. Все равно, какъ въ невѣдомую, диковинную страну зашелъ; и то любо, и другое интересно, и на третье мавить. А въ головѣ мыслей куча, и все одна другой свѣтлѣе. Словно птицы по веснѣ изъ теплой страны стаей прилетѣли. Иное мѣсто прочитаешь 5—10 строкъ, а думъ хватить на недѣлю. Такъ-то, друзья мои, отъ чтенія Слова Божья, вся моя душа перемѣвилась. Понялъ я, что значать слова Христовы: „Я — истина, путь и жизнь“. И впрямь, только вѣдь то и жизнь, что по Христову закону. Развѣ это жизнь, что я 50 лѣтъ жилъ: ни себѣ, ни Богу, ни людямъ. Умрешь, съ собой вѣдь ничего не возьмешь, а и здѣсь радости мало: вертишься, какъ бѣлка въ колесѣ. Для чего, самъ не знаешь; ровно, какъ машина какая: завели тебя и качаешься. Евангеліе научило. Выходить, что весь Божій міръ какъ бы помѣстье Божье, а мы всѣ какъ Божьи работники; каждый приставленъ къ своему дѣлу, исполняетъ особую работу, а конецъ у всѣхъ долженъ быть одинъ: доходъ Хозяину—преумноженіе добра и правды Божьей на землѣ. Что ты дѣлаешь: торгуешь, землю нашешь, дѣтей учишь, корабли строишь, у станка работаешь,—это все равно; важно одно, прибавляется ли отъ твоей жизни добра и правды на землѣ. Тутъ я сильно задумался. Прожилъ на свѣтѣ ужъ много годовъ, а Богу, кажется, еще ничего не сработалъ. Подумалъ, такъ отъ моей жизни Божьему дѣлу, пожалуй, одинъ убытокъ былъ. Взять хоть кабакъ мой и нитейную лавку. Сколько чрезъ нихъ зла было въ людяхъ: сколько пропито трудовыхъ денегъ, сколько драки, слезъ, брани. Оно, положимъ, скажете, не я, такъ другой торговалъ бы водкой. Вѣрно, да мнѣ-то не оправданіе. Если на дорогѣ спитъ пьяный, или по лѣсу идетъ слабый ребенокъ, и ихъ кто-нибудь непременно ограбитъ, это не оправдываетъ меня, если я ихъ оберу, сказавъ: „не я, такъ другой“. Не по сердцу стали мнѣ барыши съ водки. Кстати, въ другихъ

книжечкахъ (сталъ и ихъ читать) прочелъ небольшую исторію. Въ Англіи есть большое общество распространенія Священнаго Писанія по всему свѣту на разныхъ языкахъ. Собираются пожертвованія и на собранныя деньги по дешевой цѣнѣ, а то и даромъ, разсылается Слово Божье по всемъ странамъ. Однажды оказалось, что два главныхъ члена, богатые купцы, которые каждый годъ жертвовали въ Лондонъ десятки тысячъ на распространеніе Библии, въ Индіи имѣли громадныя фабрики, гдѣ выдѣлывали для индусовъ бронзовыхъ идоловъ, продавали ихъ сотнями тысячъ и получали богатый доходъ. Тогда имъ сказали, что нельзя одной рукой распространять идоловъ, а другой Библию; стыдно христіанину милліоны наживать на идолопоклонствѣ и тысячи изъ нихъ жертвовать на проповѣдь христіанства.

Рѣшилъ я тогда закрыть винную торговлю. Оно, конечно, доходу моего сильно убавилось; да у меня мысли ужъ въ другую сторону пошли. Мнѣ дорогъ сталъ Божій доходъ. Въ Евангеліи сказано: „гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“.

Поняли теперь купцы, почему Петръ Ивановичъ ходилъ долго, задумавшись; поняли, почему на старости лѣтъ онъ самъ и за книжный прилавокъ всталъ. Петръ Ивановичъ прозрѣлъ, уразумѣлъ главное дѣло человѣка. Въ Божьемъ помѣствѣ прибавился новый исправный работникъ. Дай Богъ ему силы! Пошли Господь и помощниковъ ему!

„Другъ Трезвости“.

## Полезная книжка.

*„Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ. Составилъ преподаватель Донской Духовной Семинаріи Алексѣй Сосновскій. Изд. 2-е, исправ. и дополн. 1901 годъ“. Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 15 копѣекъ.*

Въ настоящее время все съ большимъ и большимъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла ощущается настоятельная необходимость въ краткихъ, но полныхъ методическихъ руководствахъ, въ которыхъ можно было бы найти прямыя отвѣты на всѣ главнѣйшіе вопросы, касающіеся способовъ и пріемовъ преподаванія въ начальной церковно-приходской школѣ. Такія руководства необходимы для воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій и воспитанницъ старшихъ классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, изучающихъ курсъ дидактики, для учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Но, къ сожалѣнію, до послѣдняго времени въ русской педагогической литературѣ не было пособия, отвѣчающаго этой назрѣвшей потребности. Только что вышедшая вторымъ изданіемъ книга г. Сосновскаго, заглавіе которой мы написали, удовлетворяетъ съ успѣхомъ этой потребности.

„Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ“ г. Сосновскаго составлена по программѣ частной дидактики для духовныхъ семинарій, примѣнительно къ учебной практикѣ образцовой церковно-приходской школы и въ строгомъ согласіи съ требованіями и указаніями объяснительныхъ записокъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ: Послѣ краткаго „понятія о дидактикѣ и методикѣ“ (стр. 1), авторъ излагаетъ послѣдовательно методику каждаго предмета курса начальной церковно-приходской школы — Закона Божія (2—45), русскаго и церковно-славянскаго языковъ (стр. 46—137), счисленія (стр. 137—182), чистописанія (стр. 182—207) и цер-

ковнаго пѣнія (стр. 207—224). Планъ каждой главы, посвященной методикѣ одного извѣстнаго предмета, одинаковъ: сначала авторъ дѣлаетъ краткій критическій обзоръ различныхъ методовъ преподаванія этого предмета, затѣмъ даетъ подробное изложенеіе метода, рекомендуемаго программой или болѣе распространеннаго въ практикѣ церковно-приходскихъ школъ, и предлагаетъ примѣрные планы уроковъ по этому предмету. Кроме того, въ концѣ каждой главы дается обзоръ важнѣйшихъ руководствъ и пособій по этому предмету какъ учебныхъ, такъ и методическихъ. Въ концѣ книги помещенъ „Историческій очеркъ русской начальной школы отъ введенія христіанства до настоящаго времени“ (стр. 225—250). Въ приложеніи къ книгѣ помещено 9 „примѣрныхъ конспектовъ пробныхъ уроковъ воспитанниковъ Донской духовной семинаріи“. Конспекты составлены согласно указаніямъ и требованіямъ методики и служатъ прикладною частію къ книгѣ, иллюстрируя дидактическія правила, высказываемыя въ ней, и подтверждая ихъ примѣнимость на дѣлѣ. Учебный матеріалъ конспектовъ взятъ изъ главныхъ отдѣловъ предметовъ начальной школы. Такъ, по Закону Божию имѣются слѣдующіе примѣрные конспекты: „Изученіе молитвы вечерней съ дѣтьми младшаго отдѣленія“ (къ отдѣлу „Наученіе молитвъ“), „Жертвоприношеніе Исаака“ (къ отдѣлу „Священной Исторіи“), „Изученіе перваго члена Символа вѣры“ (къ отдѣлу „Краткій катихизисъ“), „Изъясненіе литургіи оглашенныхъ“ (къ отдѣлу „Ученіе о богослуженіи“); по русскому языку — „Ознакомленіе дѣтей съ звукомъ“ (къ отдѣлу „Обученіе грамотѣ“), объяснительное чтеніе статьи „Награда милостивому“ (къ отдѣлу „Объяснительное чтеніе“); по славянскому языку — „Толковое чтеніе отрывка изъ прощальной бесѣды Іисуса Христа“ (Іоан. 14, 15—21; 15, 9—13) (къ отдѣлу „Объяснительное чтеніе“). Въ Отдѣлу „Обученіе счисленію“ помещено три конспекта. Недостатки перваго изданія книги г. Сосновскаго значительно



устрапены во второмъ ея изданіи. Изложеніе наиболѣ важныхъ и трудныхъ вопросовъ методики авторъ дѣлаетъ довольно подробно съ тою цѣлью, чтобы даже неопытные учителя могли примѣнить дидактическія указанія книги на практикѣ.

Важное достоинство „Методики“ г. Сосновскаго, въ частности — для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, заключается въ полной приспособленности содержанія книги къ условіямъ преподаванія именно въ церковно-приходской школѣ — въ объемѣ, опредѣляемомъ программами этихъ школъ, и въ духѣ, указываемомъ объяснительными записками къ программамъ.

## ХРОНИКА.

— 17 марта прибылъ въ г. Сарапулъ Преосвященный Владиміръ, епископъ Сарапульскій. Описаніе встрѣчи и первые дни пребыванія Преосвященнаго Владиміра въ городѣ Сарапулъ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

— 29 марта, въ Великій четвертокъ, Божественная литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по заамвонной молитвѣ совершенъ былъ умогательный чинъ омовенія ногъ.

— 1 апрѣля, въ праздникъ св. Пасхи Преосвященнѣйшій Алексій Богослуженіе совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Владыку въ его повояхъ привѣтствовали г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ и прочіе гражданскіе чины. Корпорациі духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ началь-

ствующими привѣтствовали Владыку съ праздникомъ св. Пасхи 2 апрѣля, послѣ литургіи въ Крестовой церкви. Въ теченіе всей Пасхальной седмицы Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ въ Крестовой церкви ежедневно совершалась литургія.

— 10 апрѣля Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, выѣхалъ изъ Вятки въ г. Нижній-Новгородъ, на хиротонію архимандрита Нестора, названнаго епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи.

— 21 и 22 марта 1901 года въ Вятской миссіонерской школѣ Братства Святителя и Чудотворца Николая, въ обоихъ отдѣленіяхъ—мужскомъ и женскомъ—были произведены годовые экзамены. Въ мужскомъ отдѣленіи экзаменъ производилъ Предсѣдатель Совѣта Братства, Преосвященный Варсонофій, при участіи членовъ его: протоіерея А. Люминарскаго, законоучителя гимназіи, священника В. Раевского, преподавателя духовной семинаріи А. Н. Красовскаго и учителей миссіонерской школы: протоіерея В. Мышкина и священника Н. Тихвинскаго. Экзамены въ этомъ отдѣленіи почтилъ своимъ посѣщеніемъ Попечитель Братства, Преосвященный Владыка Алексій. Въ женскомъ отдѣленіи экзамены произведены были тѣмъ же Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства и учителями школы, въ присутствіи настоятельницы Преображенскаго монастыря, игуменіи Евгеніи. Всѣхъ экзаменовавшихся было 17 человекъ въ мужскомъ отдѣленіи и 9 человекъ въ женскомъ. Знанія учащихся въ мужскомъ отдѣленіи оказались весьма хорошими, а въ женскомъ—очень хорошими. На предлагаемые вопросы учащіеся отвѣчали основательно и сознательно.

Учившіеся въ старшихъ группахъ, въ мужскомъ отдѣленіи 8 человекъ и въ женскомъ 2, а также одинъ изъ средней группы, Ложкинъ Кириллъ, признаны окончившими курсъ школы. Всѣмъ имъ выдано, за подписью Предсѣдателя Совѣта Братства, Епископа Варсонофія, въ награду за

прилежаніе по 3 книги: 1) „Замѣчанія архимандрита Павла Прусскаго на поморскіе отвѣты“, 2) „Замѣчанія Антонова Е. на Мечъ Духовный Перетрухина“ и 3) „Разборъ Шустова миссіонера Апологіи старообрядствующей іерархіи О. Швецова“.

Кромѣ сего, учившіеся въ старшей группѣ мужского отдѣленія удостоены денежной награды, въ размѣрѣ трехъ рублей каждый, а ученикъ Палкинъ Тимоѳей, какъ старшій школы, награжденъ четырьмя рублями.

— 24 марта, въ Лазареву субботу, въ Вятскомъ Трифономъ монастырѣ Преосвященный Варсонофій, при участіи епархіальнаго миссіонера, протоіерея В. Мышкина, и помощника его, священника Н. Тихвинскаго, совершилъ чинъ присоединенія изъ раскола къ св. Православной Церкви четырехъ человекъ, проживающихъ въ городѣ Вяткѣ: 1) Орловскаго уѣзда, Подрѣльской волости, деревни Сергѣя Ѳоминыхъ Ивана Ѳедорова Гвоздева, 21 г.; 2) Вятскаго уѣзда, Щербининской волости, деревни Чукавиной дѣвицы Татьяна Исааковой Ситниковой, 16 л.; 3) Глазовскаго уѣзда, Омутнинскаго завода Степаниды Матѳеевой Орловой, 38 л., и 4) сына ея Николая Степанова Орлова, 11 лѣтъ. Всѣ лица были помазаны св. муромъ, а Степанида Орлова, кромѣ того, была просвѣщаема св. крещеніемъ, такъ какъ со дня рожденія принадлежала къ сектѣ немояковъ, отрицающихъ св. крещеніе. По выходѣ же въ замужество, она сознала необходимость св. крещенія и, при безразличномъ отношеніи къ раскольническимъ толкамъ, она крестила своего сына Николая у жепоца австрійской поповской секты. Сама же оставалась некрещенною до дня присоединенія ко св. Церкви.

— 29 марта, въ Великій четвергъ, въ Пріютской церкви было совершено священникомъ Н. Тихвинскимъ присоединеніе раскольника Подрѣльской волости, деревни Большого Раменья, Ивана Ишатова Лаптева, 30 лѣтъ. Онъ принадле-

жалъ въ даниловскому толку и долгое время занимался переписываніемъ раскольническихъ цвѣтниковъ и распространеніемъ ихъ среди своихъ одновѣрцевъ Орловскаго уѣзда. Цвѣтники онъ иллюстрировалъ рисунками противоцерковнаго, порицательнаго содержанія. Въ послѣдніе шесть лѣтъ онъ жилъ въ Вяткѣ и служилъ въ земствѣ пчеловоднымъ конструкторомъ.

Колебаться въ расколъ началъ пять лѣтъ тому назадъ, и уже два года прошло, какъ довольно откровенно признался въ этомъ Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому. Бывшія въ городѣ Вяткѣ Великимъ постомъ публичныя бесѣды съ раскольниками совершенно убѣдили его въ ложности раскола. Для кого какъ, а для него, по его признанію, эти бесѣды послужили „лечьбой“, а не „смертоносіемъ“, и онъ весьма благодаренъ всѣмъ православнымъ собесѣдникамъ, подробно и послѣдовательно выяснившимъ ему заблужденія раскола.

### **Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Казанской художественной школы.**

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Казанской художественной школы, организовавъ бюро для пріисканія занятій ученикамъ, имѣетъ честь увѣдомить, что оно принимаетъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ заказы на различныя художественныя работы, какъ-то: копированіе и исполненіе чертежей, составленіе не особенно сложныхъ проектовъ, копія съ картинъ, виньетки, портреты съ натуры и фотографіи, *иконы*, офорты, иллюстраціи, при чемъ заказы будутъ исполняться подъ контролемъ преподавателей соотвѣт-



ствуюихъ специальностей. Кроме того Правленіе беретъ на себя рекомендацію учениковъ на лѣтнее время — съ 1 мая до 1 сентября — въ качествѣ помощниковъ архитекторовъ, десятичировъ при постройкахъ, линописцевъ и пр. Заказы и заявленія принимаются въ канцеляріи школы.

Адресъ: Казань, Художественная школа, въ Правленіе Общества Вспомоществованія.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### „Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“.

Изданіе И. В. Преображенскаго.

По поводу 5-го изданія книги.

„Поучительная книжка“... Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать, дарить намъ означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ ни издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятивныхъ, мишурныхъ и вреднотенденціозныхъ изданій дешевыхъ книжекъ, такое выдающееся высокими своими достоинствами изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр., составляетъ чрезвычайно отрадное явленіе, приносить большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко идейно и очень разнообразно. Стихотворенія — это торжественные гимны Свѣтлomu Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное опи-

саніе Пасхи ветхозавѣтной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Іерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальномъ, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавлѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія Праздника Праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религиозное чувство не только учащихся дѣтей, для которыхъ книга главнымъ образомъ предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.

Въ каждой семьѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религиозность, живая поучительность сборника г. Преображенскаго дѣлаютъ желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всѣми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга одобрена: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библіотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ Отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народ. Просвѣщенія для ученич. и учител. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комитетомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундамент. и ученич. библіотекъ учебн. завед. вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

5) Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для бібліотекъ командъ морскаго вѣдомства“. („Южный Край“ 1900 г. № 6,632). *Ев. В.*

Нынѣ названная книга (украшенная двѣнадцатью рисунками) вышла уже **седьмымъ** изданіемъ. Это изданіе добавлено статью: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1) Кремлевскій дворець и общій видъ кремлевск. зданій; 2) Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 3) Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя—**50** к. въ прочн. и изящн. перепл., а для церк.-приход. и др. низшихъ народныхъ школь—**35** к. На перес. заказн.—**25** к. Веленевый экз. на 25 дороже. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: **СПБ., Звенигородская, 12.**

О другихъ изданіяхъ И. В. Преображенскаго и объ условіяхъ ихъ выписки см. объявленіе въ № 1-мъ „Церк. Вѣдом.“ за сей годъ.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства и раскола.

Въ 1901 г. въ полное изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ входятъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, **4** книги Приложеній (*трехмѣсячники*) съ Миссіонерскими листками, въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и **6** выпусковъ Проповѣдей (*двухмѣсячники*).

**Безплатныя приложенія:** а) Слова и рѣчи профессора академіи В. О. Дѣвницкаго; б) Вѣчный священный календарь; в) указатель статей „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 5 лѣтъ изданія.

За подписную плату въ *шесть* рублей съ пересылкой высылаются подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обзор.“. *За пять рублей* только 12 выпусковъ журнала. „Народно-Миссіонерская Библіотечка“ (въ количествѣ свыше 50 названій) при подпискѣ 1 р. 35 коп., за отдѣльное требованіе 2 руб. Подписка принимается въ **Петербургѣ, Литейный просп., д. № 34, кв. 4**, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія».

Въ февральской и мартовской книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: по *миссіонерству* — «По поводу предубѣжденій противъ миссій». Свящ. *Сокольскаго*. „Къ вопросу объ улучшеніи пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ семинарій“. *М. Челцова*. „Объ учрежденіи миссіонерскаго общества для борьбы съ расколѣмъ и сектами“. *А. Дородницына* и *Т. Рождественскаго*. „Нравственно-христіанская точка зрѣнія на сектантство и на отпаденія отъ церкви“. *С. Потѣхина*. «О погребеніи иновѣрцевъ и сектантовъ». *В. Яцкевича*. По сектовѣдѣнію и расколу: Критика толстовства *В. С. Соловьевымъ*, *С. Потѣхина*. Баптизмъ, какъ секта. Свящ. *К. Велтистова*. «Какую исповѣдуетъ нынѣ религію гр. Толстой?» (февр. кн.), «Когда и какъ отпалъ отъ церкви графъ Толстой» (март. кн.). *В. Скворцова*. Разговоры среди друзей по поводу романа графа Толстого „Воскресеніе“. *С. Бронницкаго*. Гдѣ правда? *С. Шарпова*. Антиканоическій характеръ Австрійской іерархіи. Свящ. *Н. Попова*. Почему Селивановъ, мнимый Петръ III, называется вторымъ сыномъ Божіимъ? Свящ. *В. Прозорова*. На приемномъ экзаменѣ у патронесы пашковистки. — *Ангини Двинской* и др. Изъ *Миссіонерской полемики* — Московскія собесѣдованія съ раскольниками и бесѣды съ молоканами. **Мис-**



**міонерская хроника.** Изъ итоговъ прошлаго года. — Миссіонерская дѣятельность братствъ, комитетовъ, церковно-приходскихъ школъ. Штунда и молоканство и др. *А. Орлова.* **Современный расколъ** — въ Москвѣ, Тамбовской и Орловской епархіяхъ. **Изъ жизни инославія и заграничнаго сектантства:** Французская правда о русскихъ религіозныхъ дѣлахъ. Лондонская колонія непротивленцевъ. Скандаль въ арміи спасенія. Новый методъ спасенія. Исламъ и приемы магометанскихъ миссіонеровъ. Буддисты и китайская война. Мормоны въ Венгріи и масонство въ Англіи и др. **Библиографія.** Обзоры духовной и свѣтской печати и отзывы о новыхъ изданіяхъ. **Миссіонерскій Вѣстникъ.** Новые архипастыри-миссіонеры. Участіе духовенства въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Конгрессъ исторіи религій. Обряды востока. Какъ организовать снабженіе храмовъ Божіихъ чистымъ лампаднымъ масломъ и др.

Въ ближайшихъ кн. „Миссіон. Обзор.“ — будутъ помѣщены статьи по обличенію религіозно-философскаго лжеученія гр Толстого: а) По поводу реферата Мережковскаго въ философскомъ обществѣ о графѣ Толстомъ. М. Н — ва. б) «Царствіе Божіе по Евангелію — С. *Кохомскаго.* Разборъ «Христіанскаго ученія» графа Л Толстого и катихизиса толстовства. Разборъ ученія графа Толстого объ отношеніи христіанства къ государству.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ.*

---

**Поступили въ продажу новыя книги**

Священника С. *Брояковскаго:*

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 рубль 25 коп. съ пересылкою.

Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

**Хлѣбъ жизни.** Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школѣ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою

**Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви.** Цѣна 20 коп. безъ пересылки.

**Чудотворный Козельщинскій образъ Божіей Матери.** Цѣна 15 коп. безъ пересылки.

**Загробное состояніе умершихъ.** Цѣна 7 коп. безъ пересылки.

**Благодатная сила святого елеосвященія.** Цѣна 3 к. безъ пересылки.

Отзывы печати: Книжки свящ. *С. Брояковскаго* весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-нравственнаго и поучительнаго чтенія... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку... поэтому желательно самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школъ. (Смотр. „Церк. приходская школа“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Вогословск. Библиогр. Листокъ“ и многія другія изданія).

Школамъ, братствамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

**Попельня, Кіев. губ. Свящ. Сераніону Брояковскому.**

---

## ФИСГАРМОНІЯ

по случаю отъезда продается за 40 рублей, новая, фирмы Ю. Г. Циммерманъ.

Адресъ: городъ Орловъ, квартира тюремнаго смотрителя.

---

иконостасный мастеръ

## Павель Платоновичъ ТРАПЕЗНИКОВЪ.

Довожу до свѣдѣнія о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старость, что я принимаю работы по золоченію иконостасовъ на полиментъ и на марданъ.

Имѣю солидныя рекомендаціи.

Могу выѣзжать для составленія сметы расходовъ по золоченію иконостасовъ, не требуя расходовъ за прогоны.

При сообщеніи мнѣ адреса прошу указывать ближайшую станцію желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ пристаней и проч.

Адресъ: городъ Глазовъ, Пермская улица, домъ купца П. Ф. Васильева, иконостасный мастеръ Павель Платоновъ Трапезниковъ.

**Г. П Е Р М Ъ.**

**МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ**  
**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЪАНТОВЫХЪ ЧЕКАВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

**Г. К. ХАРИТОНОВА.**

Гостиный дворъ. №№ 24, 25, 26, 27, телефонъ—маг. № 184,  
мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

**Золотыя, брилѣантовые издѣлія и уральскіе камни**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

**Принимаются заказы:**

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники Золоченіе и серебряніе красиво и выгодно

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

**Кресты и главы**

изъ красной мѣди, очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевыя кресты изъ цинка золочены листов. золотомъ.

Юбиллярныя кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золоченіе и серебряніе



старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

**Прейскуранты и смѣты** высылаются немедленно.

---

При семъ № разсылается Отчетъ Вятскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1900 годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** — Праздникъ жизни. — Письмо графини Толстой и отвѣтъ митрополита Антонія. — Благая вѣсть — Преосвященный Владиміръ, епископъ Сарапульскій — Рѣчь архимандрита Владиміра при нареченіи во епископа Сарапульскаго. — Среди народа. — Школы Вятскаго Братства Святителя Николая и ихъ значеніе для противораскольнической миссии. — Прозрѣль. — Полезная книжка: *Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ.* — Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Казанской художественной школы. — Хроника. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Доволено цензурою. Вятка. 16 Апрѣля 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кубшинскій.*

---