



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1908 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 15

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Псаломщикъ Георгіевской церкви села Красноселовки, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Маркинъ*—къ Александро-Невской церкви слободы Титаревой, Богучарскаго уѣзда, съ 1 Іюля.

Священникъ Сергіевской церкви слоб. Меженки, Остро-гожскаго уѣзда, Василій *Кармановъ*, перемѣщенный къ Покровской церкви с. Новоспасовки, Новохоперскаго у., по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ сл. Меженкѣ съ 7 іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи учитель Ютановской второклассной школы Пантелеймонъ *Чеховъ* опредѣленъ къ Троицкой церкви слоб. Голодаевки, Бирюченскаго уѣзда, съ 15 Іюля.

Священникъ Ильинской церкви слободы Ольховатскаго Лога, Острогожскаго уѣзда, Николай *Карматовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви села Уткина, Задонскаго уѣзда, съ 21 Іюля.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Димитрій *Петровъ*—къ Успенскому собору гор. Задонска, съ 8 Іюля.

В) На Псаломщицкія:

Псаломщикъ Знаменской церкви села Васильевки на Еманчѣ, Воронежскаго уѣзда. Василій *Шишовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской Кладбищенской церкви г. Задонска съ 3 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Ѳедоръ *Зайцевъ*, опредѣленъ къ Архангельской церкви сл. Твердохлѣбовой Богучарскаго уѣзда, съ 3 Іюля.

И. д. псаломщика Покровской церкви села Хлѣвнаго, Задонскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій и. д. псаломщика Ѳедоръ *Мишинъ*, съ 9 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Михаилъ *Дахневскій*—къ Преображенской церкви сл. Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, съ 15 Іюля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви слоб. Красной, Валуйскаго уѣзда, Михаилъ *Денисовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ той же Преображенской церкви сл. Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, съ 15 Іюля.

Учитель двухклассной церковно-приходской школы сл. Красненькой, Новохоперскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Петръ *Поповъ*—къ Успенской церкви с. Касторнаго, Землянскаго уѣзда, съ 16 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Николай *Верейскій*—къ Архангельской церкви с. Раменья, Новохоперскаго уѣзда, съ 16 Іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію

Псаломщикъ церкви села Нижней Сребрянки, Остро-гожскаго уѣзда, Иванъ *Михайловскій* отрѣшенъ отъ мѣста съ 23 Іюня.

И. д. псаломщика Димитріевской церкви села Явова, Задонскаго уѣзда, Семень *Шимловъ* устраненъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей съ 15 Іюля.

Псаломщикъ Успенской церкви села Губарей, Новохоперскаго уѣзда, Павелъ *Знаменскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ съ 21 Іюля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный діаконъ Димитріевской церкви села Стараго Курлака, Бобровскаго уѣзда, Ѳедоръ *Медвѣдевъ*, съ 23 Мая.

Псаломщикъ Димитріевской церкви с. Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, Евграфъ *Андреевскій*, съ 28 Іюня.

Священникъ Гооргіевской церкви сл. Маниной Богу-чарскаго уѣзда, Митрофанъ *Матвѣевъ*, съ 13 Іюля.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшенъ повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ 6-й день января будущаго 1910 года въ пользу воинскаго благотворительнаго общества „Бѣлаго Креста“.

Объявляя о семъ къ исполненію духовенству епархіи, Консисторія предписываетъ собранныя деньги препровождать чрезъ о.о. благочинныхъ *непосредственно* въ комитетъ названнаго общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, № 4—6.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, взыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго Духовнаго училища въ 1908 году ¹⁾).

№№ статей.	С Т А Т Ъ П Р А С Х О Д А.	Ассигно-вано.		Дѣйствительно израсходов.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	<p>А) <i>Смѣтная:</i></p> <p>§ 1-й.</p> <p>Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ</p>	10405	—	10070	60	—	2)
<p>¹⁾ Окончаніе. См. № 13.</p> <p>²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1-й</p> <p>Меньше смѣтнаго назначенія на 334 р 40 к.</p>							

§ 2-й.

2 Содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ пансіонеровъ и выдача пособій бѣднымъ ученикамъ училища. . . .

21574 30 18931 79 —

1)

Хозяйственные расходы:

3 Содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и прочее.

10800 — 10269 5 —

2)

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2-й.

Менѣ ассигнованной суммы израсходовано на 2642 р. 51 к.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 3. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ на 530 р. 95 к., изъ которыхъ 202 р., ассигнованные на постройку печей въ квартирѣ смотрителя училища, переносятся за неисполненіемъ работъ въ отчетномъ году на 1909 годъ на тотъ же предметъ.

§ 4-й.

4 Содержаніе библіотеки и выписка періодическихъ изданій.

663 8 330 8 —

1)

§ 5-й.

5 Канцелярскія потребности.

100 — 93 64 —

2)

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 4. Въ первой графѣ этой статьи къ смѣтной суммѣ въ (300 р.) присоединены Правленіемъ училища 114 р. 36 к. — остатокъ по содержанію библіотеки отъ 1907 года и 248 р. 72 к. сверхъ смѣтныхъ поступленій проценты по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка, въ которыхъ хранятся училищныя суммы ст. 10 сего отчета); означенныя суммы, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 19 декабря 1906 года за № 27, утвержденному Его Высокопресвященствомъ, обращаются на пополненіе училищной библіотеки. Менѣ ассигнованной суммы израсходовано на 333 р., каковая сумма поступаетъ остаткомъ на 1909 годъ на тотъ же предметъ, согласно вышеприведенному опредѣленію Правленія.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 5. Менѣ смѣтнаго назначенія на 6 р 36 к.

§ 6-й.

6 Содержаніе больницы и наемъ квартиры для заразнаго отдѣленія больницы.....

1370 — 1366 5 —

1)

§ 7-й.

7 Экстраординарный расходъ.....

100 — 81 —

2)

Б) *Сверхъ сметны:*

1 Выдано согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572, постановленію Съѣзда духовенства Воронежскаго училищнаго округа 1900 г. и

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 6. Менѣе смѣтнаго назначенія на 3 р 95 к.

²⁾ Менѣе смѣтнаго назначенія на 19 р. Сумма 81 р. израсходована на уплату за леченіе учениковъ въ Красномъ Крестѣ и въ Губернской Земской Больницѣ (31 р.), за исправленіе обязанностей училищнаго духовника протоіерею Т. Донецкому (25 р.) и пособія къ празднику Рождества Христова училищному фельдшеру Ареф. Пашенцеву (25 р.).

	отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 14 мая 1907 г. за № 12445, за исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ учителямъ С. Ублинскому въ нормальныхъ классахъ и Влад. Нестеренко въ параллельныхъ классахъ по 250 руб. каждому всего.....	—	—	500	—	—	1)
2	Дополнительнаго вознагражденія за завѣдываніе параллельными классами смотрителю училища священнику В. Дикареву 56 р. 25 к. и помощнику его С. Стефанову 37 р. 50 к., всего	—	—	93 75	—	—	2)
3	Дополнительнаго вознагражденія учителямъ Вл. Нестеренко и Ал. Донецкому по 72 р. 75 к. каждому, всего.	—	—	145 50	—	—	2)
Итого сверхъ смѣты..		—	—	739 25	—	—	
<p>1) Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ отъ 1907 г. 2) За время съ 15 августа до конца года. Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ согласно постановленію Съѣзда духовенства въ августѣ 1908 года.</p>							

Переходящихъ суммъ:

(См. прилагаемый при семъ счетъ лит. А и Б).

4	Перечислено взаимобразно изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя на жалованье служащимъ при училищѣ и пенсіи.	—	—	1891 10	—	—
5	Препровождено въ Воронежское Губернское Казначейство гербоваго сбора, удержаннаго съ подрядчиковъ за 1907 годъ	—	—	40 —	—	—
6	Выдано смотрителю училища священнику Вас. Дикареву, какъ священнику училищной церкви процентовъ за 1908 годъ по принадлежащему училищной церкви билету.	—	—	3 80	—	—
Итого переходящ. суммъ		—	—	1934 90	—	—

Оборотныхъ суммъ:

7 Израсходовано на покупку свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты 26 по 1000 р. каждое, 6 по 500 р.. 2 по 200 р. и 1 въ 100 р. и на уплату по текущимъ купонамъ при покупкѣ этихъ бумагъ

— — 23079 98 — — 1)

Итого оборотныхъ суммъ

— — 23079 98 — —

Всего въ 1908 году наличными израсходовано

— — 66896 34 — —

За исключеніемъ сего расхода изъ прихода (79676 р. 43 к.) къ 1909 году наличными деньгами осталось

— — 12780 9 — — 2)

1) Процентныя бумаги эти куплены для нарощенія процентовъ на деньги, собираемыя на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.

2) Сумма 12780 р. 9 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. 200 р. залоговъ подрядчиковъ.

II. 490 р. 49 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.

III. 106 р. 88 к., излишне внесенныхъ о.о. благочинными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1908 г.г. на содержание училища

IV. 1403 р. 45 к., внесенные о.о. благочинными Н. Дубровскимъ, М. Утинцевымъ и Т. Баженовымъ на содержание училища за 1-е полугодіе 1909 года.

V. 202 р., неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1908 г. на устройство печей въ квартирѣ смотрителя училища, перенесенные въ смѣту 1909 г.

VI. 333 р. остатокъ по содержанию библіотеки, поступающій къ 1909 году на тотъ же предметъ.

VII. 10044 р. 27 к. свободныя училищныя суммы

Сумма 10044 р. 27 к. распредѣляется такъ:

1) 3558 р. 30 к. свободный остатокъ отъ 1907 г., неизрасходованный къ 1909 г. (изъ остатка 4297 р. 55 к. употреблено въ отчетномъ году 739 р. 25 к. на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ ст. 1—3).

2) 3150 р. 80 к. превышеніе дѣйствительнаго прихода надъ предположеннымъ по смѣтѣ расходомъ (см. объясненіе къ общему итогу смѣтн прихода).

3) 3335 р. 17 к. остатки по смѣтнымъ статьямъ расхода: (по ст. 1—334 р. 40 к., ст. 2—2642 р. 51 к., ст. 3—328 р. 95 к., ст. 5—6 р. 36 к., ст. 6—3 р. 95 к. и ст. 7—19 р.).

В) <i>Банковыми билетами:</i>							
1	Возвращенъ залогъ подрядчицъ Ершовой—1 билетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.....	—	—	—	—	100	—
	Итого банковыми билетами израсходовано.....	—	—	—	—	100	—
	За исключеніемъ этого расхода изъ прихода (170639 р.) къ 1907 г. банковыми билетами осталось	—	—	—	—	170539	1)
<p>1) Сумма 170539 р. распредѣляется такъ.</p> <p>1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.</p> <p>2) Залоговъ 1200 р.</p> <p>3) Свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемыя для постройки 2-го духовнаго училища въ г. Воронежѣ 137300 р.</p> <p>4) Процентныхъ бумагъ принадлежащихъ училищу 31939 р.</p> <p>Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащія училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами на сумму 12939 р., б) 3,6% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р. и в) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 15000 р., купленные на свободныя училищныя деньги для нарощенія процентовъ.</p>							

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1. АВГУСТА.

№ 15

1909 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ

учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь, сказанная, по закрытіи педагогическихъ курсовъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ 14 іюля 1909 года.

Воголюбивнѣйше труженники и труженницы!

Какъ при вступленіи своемъ сюда, предъ началомъ педагогическихъ курсовъ, Вы молились, чтобы испросить Божіе благословеніе на начало своихъ занятій; такъ и теперь, по окончаніи курсовъ, Вы вновь собрались сюда, чтобы поблагодарить Господа Бога за благоуспѣшное окончаніе вашихъ трудовъ. *Благо есть исповѣдаться Господеву и пѣти имени Твоему, Вышній. Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его.*

Вполнѣ сочувствуемъ Вамъ и съ своей стороны охотно принимаемъ участіе въ вашемъ благомъ начинаніи, помня заповѣдь св. Апостола: *молю-творити молитвы, моленія, прошенія, благодареня... сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ Нашимъ Богомъ* (1 Тим. II, 1. 3.) и дру-

зую подобную: *непрестанно молитесь, о всемъ благодарите* (1 Солун. V, 17).

Но прежде, чѣмъ начать благодарную молитву, считаю долгомъ сказать Вамъ нѣсколько словъ относительно того дѣла, которому Вы служите, и прибавить нѣкоторыя пожеланія къ руководству въ вашей педагогической дѣятельности.

Какъ учителя и учительницы церковныхъ школъ, Вы призваны научить дѣтей грамотѣ. Исполняя это призваніе, Вы даете имъ ключъ къ сокровищамъ знанія и открываете возможность вступить въ кругъ образованныхъ людей, которые съ помощью книгъ знаютъ то, чего не знаютъ темные, неграмотные люди: изъ этого уже можете усмотрѣть, что Вы дѣлаете великое дѣло. Но помните, что грамота есть мечъ обоюдо-острый: съ помощью грамоты человѣкъ можетъ узнать многое; но это многое можетъ быть полезнымъ, можетъ быть и вреднымъ, — можетъ быть истиннымъ, можетъ быть и ложнымъ. Какъ работающіе въ *церковныхъ* школахъ, Вы должны сообщить руководимымъ Вами дѣтямъ только истинное и полезное, — сообщать то, для чего изобрѣтена св. братьями — Кирилломъ и Меѳодіемъ славянская грамота (азбука). Первоучители наши изобрѣли грамоту, чтобы дать намъ возможность знать *истину* божественнаго откровенія, читать *Слово Божіе*, которое открываетъ намъ пути ко спасенію. Вотъ съ этой стороны дѣло Ваше становится дѣломъ безконечно важнымъ; — и Вы дѣлаетесь сотрудниками пастырей и учителей церкви. Какъ послѣдніе призваны Господомъ къ *совершенію святыхъ*, (Еф. 4, 12) такъ и Вы являетесь споспѣшниками ихъ въ этомъ великомъ дѣлѣ: значить, — сообщая дѣтямъ полезныя знанія, Вы должны заботиться преимущественно о сообщеніи того, что можетъ сдѣлать дѣтей добрыми христіанами. Обязанность эта лежитъ, конечно, первѣе всего на родителяхъ этихъ дѣтей, на ихъ воспріемникахъ, на ихъ священникахъ: но при на-

стоящемъ положеніи вещей, Вы видите, — могутъ-ли они исполнить все это? Вы же, какъ добрые и просвѣщенные христіане, можете со всѣмъ удобствомъ сдѣлать это, и когда сдѣлаете, то тѣмъ самымъ окажете величайшую услугу не только дѣтямъ и ихъ родителямъ, но и церкви Божіей.

По просьбѣ о.о. законоучителей, или по порученію училищнаго начальства, Вамъ приходится иногда вести однимъ все дѣло школьнаго преподаванія. Въ такихъ случаяхъ, изучая съ дѣтьми разные предметы, старайтесь выяснить дѣтямъ главныя обязанности ихъ, какъ православныхъ христіанъ. Каждому христіанину необходимо знать, въ чемъ его вѣра, на что онъ можетъ надѣяться отъ Бога, какова должна быть его молитва, какъ главное средство къ утверженію христіанской надежды, и какъ онъ долженъ любить Бога и всѣхъ своихъ ближнихъ, чтобы угодить Богу и спасти свою душу. Всѣ эти вопросы составляютъ содержаніе тѣхъ „начатковъ христіанскаго ученія“, которые проходятся въ школѣ: позаботьтесь, чтобы дѣти сколько возможно яснѣе и отчетливѣе усвоили себѣ какъ самый текстъ христіанскихъ молитвъ, такъ и главное содержаніе ихъ. Пусть дѣти надлежащимъ образомъ усвоятъ себѣ и *Символъ Вѣры*, гдѣ св. церковь изложила для насъ главныя истины православной вѣры, и *молитву Господню* вмѣстѣ съ другими молитвами, въ которыхъ выражены важнѣйшіе предметы нашей молитвы, и *изреченія Господни о блаженствахъ*, въ которыхъ содержится ученіе о христіанскомъ совершенствѣ, данное намъ Самимъ Іисусомъ Христомъ, и *заповѣди десятословія*, — тѣ десять заповѣдей, которыя даны были людямъ Богомъ черезъ Моисея еще въ ветхомъ завѣтѣ.

И если Вы все это постараетесь укрѣпить въ умахъ и сердцахъ дѣтей, ввѣренныхъ вашему руководству, то Вы окажете неоцѣненную услугу какъ самимъ учащимся дѣтямъ,

такъ и общей нашей матери, св. православной церкви. И Господь, воздающій каждому по дѣломъ его, несомнѣнно, въ будущей жизни особенно, вознаградитъ Васъ, такъ какъ Вы своими усиліями и попеченіемъ сохраните для церкви и вѣчной жизни тѣхъ „малыхъ“, о которыхъ Самъ Онъ нѣкогда сказалъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Божіе* (Лук. XVIII, 16).

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны ¹⁾).

Сегодня православная церковь ублажаетъ память св. Маріи, которая за свое происхожденіе изъ галилейскаго города Магдалы называется Магдалиною, а за свою ревность къ проповѣди о Христѣ-Спасителѣ удостоена церковію высокаго титула—равноапостольной. Въ кругу церковныхъ временъ день этотъ относится къ числу малыхъ праздниковъ; но съ нимъ у насъ соединяется другое торжество—тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Маріи Феодоровны, Матери Государя Императора. Чтобы наше молитвенное празднованіе дня ангела Государыни Императрицы было для насъ назидательно, обратимъ свое вниманіе на жизнь и дѣятельность Св. Маріи Магдалины.

О жизни Св. Маріи Магдалины до послѣдованія за Иисусомъ Христомъ извѣстно только, что она была одержима бѣсами, но потомъ, по повелѣнію Иисуса Христа, изъ нея

¹⁾ Произнесено 22 сего Іюля въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ при Архіерейскомъ служеніи.

бтсвоа седмъ изиде (Л. VIII, 2), послѣ чего она сдѣлалась усерднѣйшей послѣдовательницей Христа Спасителя и проявляла къ Нему такую постоянную любовь, какой не было у самыхъ ближайшихъ Его учениковъ. Неразлучная спутница Господа во время земнаго служенія Его, эта Св. жена показала особенную приверженность къ своему возлюбленному Учителю во время страданій Его, въ то время, когда самые избранные ученики, *оставивши Его, бѣжали* (Мар. 14, 5). Въ то ужасное время, какъ осужденный и поруганный Господь веденъ былъ на поносную смерть, когда всякое состраданіе и усердіе къ праведнику, осужденному какъ злодѣю, могло подвергнуться злобному преслѣдованію, Марія Магдалина и другія подобныя ей жены, однѣ изъ всѣхъ учениковъ Господа, сопровождаютъ Его на Голгоѳу, взираютъ на Распинаемаго, измѣряя сострадательнымъ чувствомъ неизмѣримыя муки Его (Мѳ. XXVII, 53). Презрѣвъ всѣ опасности со стороны враговъ Христовыхъ, онѣ приближаются къ самому кресту Его и своимъ участіемъ облегчаютъ неутолимую скорбь и болѣзнь Божіей Матери (Іоан. 19, 25). Когда бездыханное тѣло Господа, снятое со креста, предавалось гробу, св. жены и тогда слѣдили за нимъ своими печальными взорами и сопровождали Его до самаго гроба (Мар. 15, 47). Но и этимъ не окончилось ихъ усердіе ко Господу. Служивъ Ему усердно отъ имѣній своихъ при жизни Его, онѣ не престають служить Ему и по смерти. Лишь только минула великая пасхальная суббота, едва занялась ранняя заря свѣтоноснаго дня воскресенія, *зѣло заутри* онѣ спѣшатъ съ драгоценными ароматами ко гробу жизнедавца, чтобы помазать мертвое тѣло Его. Ни темнота ночи, ни пустынное одиночество загороднаго сада, гдѣ былъ погребенъ Господь, ни страшное сосѣдство съ этимъ садомъ Голгоѳы съ ея крестами, ни опасности со стороны враговъ, ни огромный камень при двери гроба, — ничто не

остановило усердія неустрашимыхъ женъ и особенно Маріи Магдалины. У Маріи Магдалины одна дума, одна забота: отдать послѣдній долгъ Божественному Учителю, помазать святое тѣло Его ароматами, чего въ свое время не успѣли сдѣлать Іосифъ и Никодимъ. За такое самоотверженіе, за эту постоянную любовь, за это всегдашнее усердіе ко Господу Марія Магдалина первая сподобилась услышать радостную вѣсть о воскресеніи своего возлюбленнаго Учителя, первая сподобилась поклониться живому Богу, котораго помала со слезами какъ мертвеца, и первая получила отъ ангела заповѣдь идти и проповѣдывать сначала ученикамъ, а потомъ и всему міру спасеніе Его смертію и воскресеніемъ Христовымъ. И Марія Магдалина, вѣрная своему до-вому призванію, какъ тотчасъ послѣ ангельскаго повелѣнія возвѣстила о дивномъ и радостномъ событіи ученикамъ Господнимъ (Л. 24, 9), такъ и въ остальное время своей жизни дѣятельно распространяла славу Воскресшаго, за что по справедливости получила названіе „равноапостольной“.

Прошли вѣка по отшествіи св. Маріи Магдалины въ небесныя обители, но жизнь ея будетъ служить на всѣ времена образцомъ для спасительной дѣятельности вѣрующихъ во Христа. Нѣтъ, кажется, въ жизни людей ни одного состоянія, которое, по роду своему, не находило бы въ жизни св. Маріи Магдалины назидательныхъ уроковъ пѣры и благочестія: грѣшный и праведный, счастливый и несчастный, мужескій полъ и женскій—всѣ равно найдутъ въ ней все нужное для подражанія въ жизни христіанской. Марія Магдалина въ своемъ лицѣ прежде всего представляетъ высокій образъ любви ко Господу. Онъ поучительно изображаетъ, до какой степени должна простираться любовь христіанина къ своему Господу. Если мы любимъ только тогда, когда Господь благодѣетъ намъ, и ослабѣваемъ въ любви, когда, повидимому, Его благоутробіе затворяется для

насъ, то это не любовь. Марія Магдалина жила и дышала одинаковымъ чувствомъ, когда небесный Учитель благоволилъ дѣлать съ нею Свои спасительныя бесѣды и когда оставилъ ее, отходя на смертный, хотя и временный покой. На силу нашей любви къ Богу оказываютъ вліяніе время и обстоятельства, которыя то колеблуть, то истощаютъ ее. Такая любовь тоже не любовь. Сердце Маріи не измѣнилось отъ страшнаго поворота тогдашнихъ обстоятельствъ. Напротивъ, скорбь разлуки, прекращеніе видимаго общенія съ возлюбленнымъ Учителемъ только обнаружило всю глубину ея любви. Обыкновенно любовь къ самимъ себѣ превозмогаетъ въ насъ любовь къ Богу, заботы о себѣ охлаждають теплоту ея. И такое чувство недостойно христіанина. Какъ свѣтло и возвышенно воодушевленіе Маріи Магдалины! Въ святомъ порывѣ видѣть гробъ Господень она забываетъ о себѣ, не помнитъ препятствій и даже опасностей, которыя грозили ей со стороны стражей. Такъ постоянна, глубока и крѣпка была любовь Маріи Магдалины ко Господу! Да украшаемся и мы такою любовію. Пусть ничто насъ не разлучаетъ отъ такой любви—*ни настоящая, ни грядущая, ни животъ, ни смерть, ни ангели, ни человеки*, какъ говоритъ св. Апостоль. Марія Магдалина была усердною проповѣдницею славы Воскресшаго Господа. И для этого подвига равноапостольной у насъ обширное поприще. Нѣтъ нужды для него оставлять свои дома и общество и идти къ полудикимъ народамъ въ отдаленныя страны. И у насъ дома обильная жатва, только, къ сожалѣнію, мало дѣлателей. Для каждой матери христіанки есть среда, въ которой она необходимо должна быть проповѣдницею славы Воскресшаго: эта среда—семейство: каждая мать—первая провозвѣстница въ семействѣ о Господѣ, что Онъ есть *Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій*. Невеликъ, повидимому, семейный кругъ, невелико его значе-

ніе въ общей жизни. Но въ семействѣ насаждаются первыя сѣмена добродѣтели, въ семействѣ дитя пріобрѣтаетъ первыя понятія о Богѣ, въ родномъ кругу пробуждаются и развиваются въ немъ чувства любви къ Богу и ближнему. И вотъ здѣсь то дѣло матери руководить первыми понятіями и склонностями дитяти; почему она одна болѣе, чѣмъ кто другой, способна пробудить, развить и укоренить въ дитяти все доброе, честное и полезное какъ для сей, такъ и для будущей жизни; ея сердечныя внушенія могутъ крѣпче привиться и остаться непоколебимыми на всю жизнь. О, если бы это понимала русская женщина; если бы мать твердо уразумѣла, какая въ ней, въ этомъ скудельномъ сосудѣ, заключается великая сила, какой не достаетъ, повидимому, болѣе крѣпкому ея мужу! Сколько тогда нравственной мощи было бы у насъ и какимъ великимъ и счастливымъ народомъ были бы мы! Какъ далеко было бы отъ насъ то зло, которое разливается по нашей землѣ и проявляется въ возмущающемъ душу поведеніи молодого поколѣнія, идущаго по пути увлеченій, порока и преступленій!..

Да и помимо семейнаго очага сколько между нами такихъ, которые находятся во тьмѣ невѣжества и сами называютъ себя людьми темными. Зажгите у нихъ свѣтъ христіанской науки, и вы явитесь подражателями равноапостольной Маріи Магдалины. Сколько мрака духовнаго и тамъ, гдѣ, повидимому, мерцаетъ свѣтъ современнаго просвѣщенія! Сколько даже между людьми, считающими себя просвѣщенными, ложныхъ религіозныхъ мнѣній, вредно отзывающихся на ихъ нравственной жизни! Внесите каждый въ эти слабо освѣщенныя области истинный свѣтъ Христовой вѣры по ученію св. церкви, а не по измышленіямъ человѣческой мудрости и стихіямъ міра, учите другихъ и словомъ и доброю жизнію, и вы явитесь подражателями Маріи Магдалины и удостоитесь отъ Бога той же награды, какой удостоилась

она. Объ одномъ только нужно стараться, чтобы распро-
страняемое нами просвѣщеніе было истинное, сіяло чистымъ
свѣтомъ христіанства, а не распространяло дыму и гари со-
временныхъ модныхъ ложныхъ ученій, чтобы оно не при-
ковывало человѣка только къ землѣ и къ интересамъ, а
возводило духъ его къ небу, къ Богу и вѣчной жизни. При
такомъ условіи наша дѣятельность на пользу просвѣщенія
братій нашихъ будетъ и для нихъ и для насъ спасительна.
Такъ, бл. сл., жизнь св. равноапостольной Маріи Магда-
лины поучительна для каждаго изъ насъ! Будемъ же всѣ
мы по мѣрѣ нашихъ силъ и дарованій подражать этой свя-
той жепѣ въ ея пламенной любви къ Богу и ближнимъ, въ
ея твердой и неизмѣнной преданности Спасителю, въ ея
резности о славѣ Воскресшаго, не знавшей никакихъ преградъ
и опасеній, и съ радостію пріавшей смерть за имя Христово!

Довольно мы наслушались всевозможныхъ отрицатель-
ныхъ и разрушительныхъ ученій и о религіи, и относительно
государственнаго и общественнаго устройства, и не наслу-
шались только, но и насмотрѣлись на разныя бѣды, внесен-
ныя этими ученіями въ нашу среду. Поэтому пора намъ
возвратить себѣ полную трезвость просвѣщенной христіан-
ской мысли и ясность вѣрующаго чувства, съ помощію ко-
торыхъ мы безошибочно и вѣрно отличимъ доброе и истин-
ное отъ злого и ложнаго и пойдѣмъ впередъ по правиль-
ному пути жизни, завѣщанному намъ Богомъ и нашей исто-
ріей. *Не сообразуйтесь*, говоритъ св. Апостоль Павелъ,
въку сему, который весь во злѣ лежитъ, но *преобразуй-*
тесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ,
что есть воля Божья благая и угодная, и совершенная
(Римл. 12, 2), въ чемъ по предстательству св. равноапо-
стольной Маріи Магдалины и да поможетъ всѣмъ намъ ми-
лосердый Господь Богъ. Аминь.

Прот. Г. Алферовъ.

Святитель Митрофанъ Воронежскій, какъ историческій дѣятель.

«Словесъ евангельскихъ, еже не скривати себѣ сокровища на земли, вѣрный блюститель показался еси, всеблаженне Митрофане, егда достоиніе свое мудрѣ расточилъ еси, снабдѣвая убогихъ, и пособствуя благовѣрному Императору Петру, въ сооруженіи кораблей на побѣжденіе невѣрныхъ агарянь, невѣдущихъ пѣти: «Аллилуіа!» (Кондакъ 6-й кааиста Св. Митрофану).

Кто бывалъ въ знаменитой Третьяковской галлерей, тотъ невольно подолгу останавливался надъ извѣстнымъ большимъ полотномъ Сурикова: „Споръ о вѣрѣ“. Предъ глазами зрителя, какъ въ дѣйствительности, проходитъ мятежный и безчинный споръ раскольниковъ съ православными въ Грановитой палатѣ 5-го Іюля 1682 года. Отъ всей этой картины такъ и вѣетъ тѣмъ смутнымъ временемъ, въ которое жили Никита Пустосвятъ и его единомышленники.

Вотъ въ это-то смутное время и былъ поставленъ Промысломъ Божиимъ на вновь открытую Воронежскую кафедру Святитель Митрофанъ, характеристику котораго, какъ историческаго дѣятеля, мы постараемся дать въ нашемъ краткомъ и, по возможности, полномъ очеркѣ.

Почва, на которой такъ много потрудился Святитель Митрофанъ, была обильна терніями. Воронежскій край лишь недавно былъ населенъ: городу Воронежу тогда не насчитывалось еще и ста лѣтъ. Населеніе края было крайне смѣшанное. Въ него входило три главныхъ основныхъ элемента: 1) „сведенцы“, т. е. переселенные правительствомъ изъ разныхъ селъ и городовъ Россіи для охраны края отъ нападенія Крымскихъ татаръ, 2) „сходцы“, сбѣжавшіеся сюда по всевозможнымъ обстоятельствамъ со всѣхъ концовъ Россіи, и 3) „выходцы“ изъ Приднѣпровья, укрывавшіеся здѣсь отъ польскихъ притѣсненій.

Такое равнообразное население Воронежскаго края въ церковномъ отношеніи до 1682 года подчинено было Рязанской епархіи, имѣвшей свыше 1200 церквей, почему, конечно, надзоръ за Воронежскими церквами былъ очень плохой: Рязанскіе митрополиты едва ли когда посѣщали за дальностью разстоянія Воронежскій край, имѣвшій, несмотря на обширность, лишь всего 182 церкви. Причемъ онѣ отстояли отъ селеній нерѣдко въ 50 и даже 80 верстахъ. А многія изъ нихъ въ недостаткомъ священнослужителей оставались „безъ пѣнія“. Сельское духовенство, по свидѣтельству современниковъ, находясь вдали отъ епархіальнаго начальства, вело себя предосудительно, дозволяло себѣ самоуправство, причемъ вслѣдствіе своей бѣдности мало чѣмъ отличалось отъ своихъ прихожанъ. Оно наравнѣ съ поселянами принуждено было само обрабатывать землю. (Котошихинъ пишетъ: „мужикъ за соху и пощъ за соху“). Духовенство изъ-за куска хлѣба подвергалось со стороны дикой паствы всевозможнымъ униженіямъ и даже грабежу и побоямъ ¹⁾. Вслѣдствіе такихъ печальныхъ обстоятельствъ духовенство не имѣло ни средствъ, ни времени заниматься своимъ образованіемъ, и даже бывали такіе случаи, что иные священники не умѣли писать и даже не могли подписать своей фамиліи ²⁾.

Этимъ объясняется тогдашнее царствованіе въ Придоньѣ пьянства, блуда, озорничества, которое происходило даже и въ храмахъ Божіихъ, гдѣ нерѣдко избивались пастыри. Намъ думается, что не будетъ ошибкою сказать, что въ массѣ народъ представлялъ изъ себя еще язычество ³⁾, которое

¹⁾ Орловскіе акты, стр. 446.

²⁾ Ворон. Губ. Вѣд. 1861 г. № 2-й.

³⁾ На что указываютъ и языческія имена: Неуповой, Потѣха, Вуча, Дружина и многія другія.

жаждало своего *просвѣтителя*, какимъ, по волѣ Божіей, и явился Святитель Митрофанъ.

До полученія епископской кафедры Святитель Митрофанъ прошелъ трудную и суровую школу жизни. Онъ былъ вполне образованнымъ челоуѣкомъ своего времени: онъ хорошо зналъ Слово Божіе и былъ начитанъ въ святоотеческихъ твореніяхъ. Но высшее развитіе своихъ духовныхъ силъ онъ получилъ въ разносторонней и многоопытной жизни: до „препловленія“ лѣтъ своихъ онъ былъ семейнымъ священникомъ, а затѣмъ проходилъ монашескую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ ¹⁾.

Такая разносторонняя и многотрудная жизнь воспитала въ немъ самостоятельный, крѣпкій и мужественный духъ, которымъ и отличается вся его историческая дѣятельность.

По пріѣздѣ въ Воронежъ въ концѣ августа 1682 года Святитель Митрофанъ прежде всего обращается со словомъ назиданія къ своимъ ближайшимъ помощникамъ, — пастырямъ. Онъ, желая возжечь въ нихъ огонь Евангельской любви къ паствѣ, тепло и задушевно, на основаніи Слова Божія, проситъ ихъ воздѣйствовать на народъ троякимъ образомъ: 1) словомъ ученія, 2) молитвою и силою святыхъ таинствъ, и, наконецъ 3) образомъ жизни.

Это посланіе, какъ и начало Синодика и обращеніе къ пастырямъ въ духовномъ завѣщаніи Святителя, проникнуто его любимой мыслию о высотѣ и святости пастырскаго служенія, что онъ и показалъ своимъ, служащимъ и понынѣ примѣромъ, поистинѣ „святительскимъ“ образомъ жизни.

¹⁾ Святитель Митрофанъ, по его слову, родился (въ ноябрѣ 1623 г.) отъ благочестивыхъ родителей и воспитанъ ими въ непорочномъ благочестіи Восточной Церкви, въ православной вѣрѣ. Овдовѣвъ въ 1663 году, онъ былъ инокомъ въ Успенской Золотниковской пустыни, затѣмъ (1665—1675) игуменомъ Яхромскаго Космина монастыря и игуменомъ же (1675—1682) въ обширной и славной Троицкой Унженской обители.

Акты, относящіеся къ епископской дѣятельности Святителя Митрофана ¹⁾, показываютъ, что духовенство и монашество не были на высотѣ своего призванія.

Провинившихся священниковъ Святитель подвергалъ строгимъ, но справедливымъ взысканіямъ за пьянство и всевозможныя непотребства. Съ таковыхъ онъ снималъ скуфью, т. е. запрещалъ священнослуженіе, или же совсѣмъ лишалъ сана. И параллельно съ такими наказаніями пастырей Святитель обращался къ нимъ съ душевною просьбою: народъ „поучать непрестанно отъ Божественнаго Писанія“ и служить ему образомъ вѣры и христіанской жизни.

Но, пребывая въ строгой справедливости, Святитель Митрофанъ не чуждъ былъ и милостиваго отношенія къ пастырямъ. Многимъ изъ нихъ забитымъ нуждою и горемъ онъ помогалъ, чѣмъ могъ, и нерѣдко ходатайствовалъ за нихъ предъ свѣтскою властью. Что онъ всею душою любилъ своихъ помощниковъ, это доказывается его сердечнымъ предсмертнымъ завѣщаніемъ, гдѣ онъ проситъ своего преемника по кафедрѣ надъ ними „сотворити милость, ни въ чемъ ихъ не оскорбить и не стѣснить за ихъ послушаніе“, ибо они „труды великіе подъяли о строеніи святаго церкви и по дому Богородицы“.

Великое нестроеніе засталъ Святитель Митрофанъ и въ монастыряхъ. Во многихъ изъ нихъ монашествующіе проводили далеко не иноческую жизнь.

За дальнимъ разстояніемъ отъ Рязанскихъ митрополитовъ эти монастыри нерѣдко управлялись своевольными донскими казаками. Одинъ монастырь даже открылъ около святыхъ вратъ обители торговлю виномъ (!), которая, конечно,

¹⁾ Священникъ С. Звѣревъ. Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. В. 1897 г.

производила крайнее безчинство. Подобные монастыри не хотѣли признавать владычной власти Святителя, такъ что послѣднему приходилось обращаться къ патриаршей и даже къ царской власти. Изъ такихъ монастырей казаки были выселены на Донъ, а нѣкоторые монастыри, какъ не соответствующіе своему назначенію, были совершенно упразднены. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Святителемъ были учреждены новые монастыри. Замѣчательна пастырская любовь Святителя къ нѣкоторымъ благочестивымъ старицамъ города Елецка, которыя за неимѣніемъ своего храма должны были посѣщать храмъ мужского Троицкаго-Елецкаго монастыря. Святитель Митрофанъ послѣ долгихъ и упорныхъ усилій выхлопоталъ этимъ старицамъ Рождественскій скитъ при Елецкомъ мужскомъ монастырѣ.

Святитель Митрофанъ много заботился и о нравственномъ подъемѣ иноческой жизни. Онъ съ отеческою любовію увѣщевалъ иноковъ и инокинь отправлять истовое богослуженіе, выполнять келейныя правила, проводить вполнѣ монашеско-христіанскую жизнь, уклоняясь отъ блуда и вина, и, вообще, проводить монашескую жизнь на высотѣ иноческихъ обѣтовъ ¹⁾.

Провинившихся иноковъ и инокинь Святитель по всей строгости справедливо наказывалъ. Онъ отдавалъ ихъ на судъ свѣтской власти, если духовная не могла съ ними справиться. Но при всей этой строгости Святитель и тутъ былъ милостивъ. Такъ въ приказѣ игуменіи Покровскаго монастыря Святитель пишетъ: „тѣхъ колодницъ, которыя посланы въ монастырь подъ начало и которыя сидятъ въ цѣняхъ,

¹⁾ Святитель Митрофанъ былъ хорошимъ примѣромъ и опытнымъ руководителемъ иноческой жизни: онъ 19 лѣтъ имѣлъ дѣло съ монастырями, изъ коихъ 14 лѣтъ былъ настоятелемъ въ двухъ монастыряхъ. Особенно богатый опытъ онъ получилъ въ Унженской обители, сравнительно обширной и богатой вотчинами.

акк: которія колодницы и впредь въ тотъ монастырь посланы будутъ во смиреніе, велѣтъ ихъ къ церкви Божіей во всякой Божественной службѣ приводить непременно“.

Очень много заботъ доставили Святителю Митрофану раскольники. Соборъ 1667 года отлучилъ раскольниковъ отъ Церкви. Послѣдніе убѣгали въ Придонскіе лѣса, гдѣ укрывались отъ правительства, которое послѣ ихъ мятежа въ 1682 году преслѣдовало, какъ преступниковъ противъ царя и государства. Раскольники въ своихъ тайныхъ притонахъ совершали моленія „по старой вѣрѣ“, по старопечатнымъ, до Никоновскимъ книгамъ и непременно предъ древними иконами. Въ глазахъ Святителя раскольники были, „враги и развратители церкви Божіихъ, други діавола“.

Раскольники представляли изъ себя бродячій элементъ, на что указываютъ нѣкоторые факты.

Такъ, 8 ноября 1684 года Воронежскаго уѣзда села Рѣшнаго Архангельскій попъ Ермолай привезъ на Воронежъ къ архіерею Божію раскольника *пришлаго* человека Ваську Яковлева сына Желтовскаго, и онъ пошъ Ермолай и иные Воронежскіе жители про того раскольника Ваську на допросѣ въ судномъ архіерейскомъ приказѣ сказали: „тотъ де *пришлый* человекъ къ попу Ермолаю подъ благословенный крестъ не пошелъ и крестъ на себя возлагаетъ не по новоисправленному: большимъ да малымъ крайними персты, и церкви Божія, и православную христіанскую вѣру и священныи чинъ хулитъ: „какіе-де то церкви и попы, а Богъ-де нашъ на небеси, а на земли Бога нѣтъ, и крестился-де, на солнце смотря, и говорилъ такія слова: „Боже-де мой, Боже, почто-де надо мною однимъ взыскалъ“! •

Другой раскольникъ Васька Лобанъ въ декабрѣ 1686 г. на допросѣ въ Москвѣ въ посольскомъ приказѣ говорилъ, что „*придя* въ Рыбной (такъ въ то время назывался Остро-

гожскъ: Воронежской губерніи), вышелъ онъ на рынокъ и между иными рѣчами со своею братією... прилучилось говорить ему о раскольникахъ... и онъ, Васька, сказывалъ, что на Дону раскольниковъ и чернецовъ много и расколы чинятъ великіе по *своимъ* письменнымъ книгамъ“.

Но были раскольники и другого типа, болѣе опаснаго. Такъ, на примѣръ, „распоць Самошка“ (на самомъ дѣлѣ, поць Самойла Ларіоновъ, бывшій священникомъ въ селѣ Камызинѣ, а потомъ въ 1686 году, сбѣжавшій на Донъ и здѣсь сильно распространявшій расколъ).

Его возрѣнія на православныхъ хорошо характеризуются его слѣдующими словами, обращенными къ одному Бѣлгородскому монаху Павлу, прибывшему на Донъ для закупки рыбы:— „Ты отпадшей вѣры и новаго закону, пріѣхалъ отъ антихриста. Римъ, Поляки и Кіевъ сотоварищи, и Греки, и Москва отпали, нѣтъ нигдѣ благочестія, только малая вѣтвь осталась на Дону Ивановичѣ, и отъ вѣтви многое благочестіе процвѣтаетъ“.

Поць Самойла пріобрѣлъ большую популярность между малопросвѣщенными Воронежцами и многихъ совратилъ въ расколъ, которому такъ хорошо благопріятствовали условія: и густота лѣсовъ и слабость правительственнаго и церковнаго надзора и безпросвѣтная тьма народа.

О спеціальной полемикѣ Святителя Митрофана съ раскольниками намъ ничего неизвѣстно. Даже въ своемъ предсмертномъ духовномъ завѣщаніи Святитель Митрофанъ ничего не говоритъ о раскольникахъ. Онъ только вообще настаиваетъ въ своемъ завѣщаніи не поддаваться ученіямъ противоположнымъ ученію православной Церкви. „Къ сему же, брація и чада моя, Божественная Писанія любите и въ нихъ поучайтесь: Писаній бо прочитаніе небесемъ есть отверженіе; мнози бо непрочитаніемъ книгъ съ праваго нуты совратисася. Вы же, убо, сынове и братіе нашего смиренія, о Гос-

подѣ, избирайте разумѣнія отъ Божественныхъ Писаній, яко же добрая пчела, пребывающе на цвѣтакъ и сотъ взимаючи, ложныхъ же книгъ не почитайте и отъ еретика уклоняйтесь и сообщенія съ нимъ не имѣйте; а буесловцамъ и сквернословцамъ во всяческихъ Богохульникомъ не отъ Божественныхъ Писаній и суетная и ложная глаголющимъ, яже на пагубу правовѣрнымъ душамъ, уста заграждайте и возвращайте, отъ Писаній слово приѣмше. Аще ли кто будетъ сопротивляться соборныя Церкви преданію и нашему поученію по Святыхъ Отецъ указанію, — и вы, сынове и братіе, о сихъ помолитесь, по апостолу Павлу: *братіе, молитесь другъ о другъ, яко да исцѣлѣете* (Іаков. V, 16), и на истинный путь по первомъ и второмъ наказаніи обратите заблудшихъ, научите, *запретите, настойте* (2 Тимоѳ. IV, 2), понудите люди Божія ко благочестію всячески, цѣлите недужныя, *яко время убо обуреваемо есть и дніе люкавы суть* (Ефес. V, 16) и люди на зло уклонишася.

Святитель Митрофанъ, согласно тогдашнимъ суровымъ законамъ отсылалъ раскольниковъ къ градскому суду^а, но этимъ онъ не ограничивался. Онъ старался искоренить внутреннія причины противоядными средствами: онъ отбиралъ старопечатныя книги, замѣняя ихъ новыми, внушалъ священникамъ, разъяснять народу о заблужденіи раскольниковъ и самъ усердно произносилъ проповѣди. Всячески старался о благолѣпії и истовствѣ православнаго Богослуженія, чтобы такимъ вѣрнымъ средствомъ не дать возможности уклониться въ расколъ. По многимъ селамъ Святитель Митрофанъ учреждалъ школы, которыя много помогали искорененію раскола. Затѣмъ своею кротостью, святою жизнью, милосерднымъ ко всѣмъ отношеніемъ Святитель Митрофанъ располагалъ свою паству къ православію. Защитниками раскола явились въ то время донскіе казаки, и Святитель Митрофанъ, для того, чтобы среди казаковъ распространить православную вѣру,

посылалъ въ 1688 году двухъ священниковъ въ главный городъ войска донскаго Черкасскъ. Но, къ сожалѣнію, не осталось никакихъ свѣдѣній, увѣнчалась ли эта мѣра какимъ либо успѣхомъ.

Святитель Митрофанъ былъ Евангелѣскимъ свѣтомъ своей паствы и прекраснымъ примѣромъ трудолюбиваго пастыря и добраго христіанина. Въ его соборѣ при Богослуженіи часто раздавалось его мудрое слово назиданія. Онъ благолѣпно служилъ и былъ образцомъ милосерднаго самарянина. „А келейныхъ денегъ у меня нѣтъ“, — пишетъ онъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи. Всѣ свои доходы онъ раздавалъ ниимущимъ. Онъ велъ очень простую жизнь. Его мантия, источающая исцѣленія, сдѣлана изъ простой крашенины, изъ которой сдѣлана и вся его одежда. Его столъ ничѣмъ не отличался отъ монастырской трапезы.

Зная, что на народъ лучшимъ воздѣйствіемъ является богослуженіе, Святитель обратилъ на него большое вниманіе. Во время пріѣзда Воронежскаго первосвятителя кафедральный соборъ былъ очень ветхъ. Многими трудами Святителя въ скоромъ времени является новый благолѣпный соборъ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. При чемъ имъ заводится благолѣпная утварь, хорошіе пѣвчіе, истовое богослуженіе. Давая образецъ церковнаго служенія, Святитель требовалъ благолѣпнаго служенія и добросовѣстнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ отъ пастырей. Заботился онъ и о распространеніи церквей: за его святительство число церквей съ 182 возросло до 239, не считая 46 церквей во вновь приписанныхъ городахъ и уѣздахъ.

Святитель Митрофанъ боролся съ тогдашнею распушенностью нравовъ и всевозможными мѣрами старался вѣдрить духъ благочестія. Осталось нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія о томъ, что Святитель Митрофанъ заботился о

чистотѣ брака и съ большою осмотрительностью давалъ разрѣшеніе на разводъ, на который народъ смотрѣлъ такъ же легкомысленно, какъ и на бракъ. Святитель былъ истиннѣ „милостивымъ отцомъ“ по отношенію къ своей паствѣ и никогда не отказывалъ никому въ помощи ¹⁾, даже и иноземцамъ ²⁾, хотя, зная по опыту вредное ихъ вліяніе на русскихъ, онъ заповѣдуетъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи: „Еще же завѣщаваю епархіи оноея всякому чину православнымъ христіанамъ съ еретиками и иновѣрцами съ латыни и лютеры, кальвины и злобными татарами (ихъ-же гнушаетъ Господь и Церковь Божія съ богомерзкими прельотми ихъ проклиняетъ) общеніе въ содружество не творити; но яко враговъ Божіихъ и ругателей церковныхъ, тѣхъ удалитися, отнюдь бы со иновѣрцами содружества не имѣти и во укоризну о вѣрѣ не разговаривати ни съ кѣмъ и обычаевъ бы ихъ иностранныхъ по своимъ ихъ ересямъ на прелесть христіанамъ отъ нихъ не слушати, и сіе бы имъ запрещати накрѣпко“. И далѣе въ этомъ же духѣ Святитель предостерегаетъ свою паству отъ пагубнаго вліянія иновѣрцевъ, но пользу отъ нихъ признавалъ и даже не считалъ предосудительнымъ пользоваться изъ научными знаніями ³⁾. Быть можетъ онъ былъ единственнымъ православнымъ пастыремъ того времени, который такъ сознательно относился къ иноземцамъ, за что онъ и пользовался уваженіемъ со стороны Императора Петра Великаго.

Первое знакомство между Святителемъ и Петромъ I

¹⁾ Въ приходе-расходныхъ книгахъ Воронежскаго архіерейскаго дома 1690—1700 г.г. и 1702—4 г.г. длинный рядъ записей свидѣтельствуеетъ объ этомъ.

²⁾ Въ тѣхъ же приходе-расходныхъ книгахъ говорится въ нѣсколькихъ мѣстахъ: «ровдано на милостыню и иноземцамъ».

³⁾ Въ тѣхъ же приходе-расходныхъ книгахъ читаемъ: «дано переводчику Марку Иванову, что онъ переводилъ мастеру нѣмчину въ ятвѣ отодбовъ мѣдныхъ, рубль».

произошло въ Москвѣ въ 1682 году. Хотя въ то время будущему Преобразователю Россіи минуло всего лишь десять лѣтъ, но его умственное и физическое развитіе заставляло несправшихъ о его лѣтахъ давать ему на пять лѣтъ больше. Святитель Митрофанъ понималъ, какъ тяжело и горько на душѣ молодого Царя отъ сценъ подобныхъ въ Грановитой палатѣ 5 іюля 1682 г. Быть можетъ это сочувствіе положило начало той взаимной симпатіи, которая не прекращалась въ продолженіе всей ихъ жизни.

Первое время между Святителемъ и Царемъ отношенія ничѣмъ не отличались отъ прочихъ епископскихъ отношеній. Но послѣ неудачнаго похода въ 1695 году на Азовъ Петръ Великій сталъ готовиться ко вторичному Азовскому походу и на рѣкѣ Воронежѣ строилъ новый флотъ. Для этого сюда правительствомъ было собрано до 26 тысячъ рабочихъ. Работа была непривычна и очень трудна. Начальники изъ отбросовъ иностранцевъ были, по большей части, люди нечестные и рабочіе должны были ютиться въ сырыхъ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, отчего они сильно болѣли, такъ что „мостомъ лежали“ и по многу умирали. Многіе рабочіе, изнуренные непривычною и тяжелою работою, дѣлали попытки бѣжать, но бывали посажены въ тюрьмы. Недовольство рабочихъ сказывалось еще и въ поджогахъ. Святитель всячески старался внести умиротвореніе въ ожесточенныя сердца, и даже самъ посѣщалъ заключенныхъ въ тюрьму. „Когда государь“ — пишетъ одинъ изъ первыхъ историковъ Петра Великаго — Голиковъ въ своихъ „Дѣяніяхъ Петра Великаго“, „устроая въ Воронежѣ верфь корабельную, сооружалъ флотъ, къ пораженію турокъ и къ отнятію у нихъ Азова необходимо нужный, тогда сей архіерей отъ избытка, такъ сказать, усердія своего къ государю и отечеству въ простыхъ, но сильно надъ сердцами народа дѣйствующихъ поученіяхъ возносилъ хвалами намѣ-

ренія государевы и увѣщеваль трудящихся въ работахъ и весь народъ къ ревностному содѣйствию отеческимъ попеченіямъ монарха“.

Такъ какъ русскіе не умѣли еще строить корабли, то Царемъ-Преобразователемъ были вызваны иностранные мастера. Они образовали цѣлую нѣмецкую слободу на берегу рѣки, и въ этой слободѣ построили двѣ кирки.

Многіе изъ этихъ иностранцевъ были неудачники на своей родинѣ, покинувшіе ее ради наживы, и здѣсь предавались пьянству, распутству, разнымъ преступленіямъ и смотрѣли на русскій народъ съ презрѣніемъ, какъ на невѣждъ. Они осмѣивали русскіе обычаи и открыто, какъ протестанты, возставали противъ постовъ и иконопочитанія. Такъ, одинъ русскій жалуется въ архіерейскомъ приказѣ, что „жена его жила у иноземца-корабельнаго мастера, и жила съ нимъ, и въ среду и въ пятницу мясо ѣдала по ихъ иноземному обычаю и она, — заключаетъ жалобщикъ — „мнѣ ненадобна“. Недовольство народа возрастало, главнымъ образомъ, оттого, что русскій царь, сблизившись съ иностранцами, утратилъ внѣдрившійся въ умы и въ сердца народа образъ „благочестивѣйшаго Царя“, какъ величаваго и ревностнаго хранителя преданій старины и церковныхъ уставовъ. Хотя Петръ I и ходилъ по праздникамъ въ церковь, и даже завелъ свой хоръ и самъ пѣлъ съ нимъ и читалъ Апостоль, но онъ нерѣдко пировалъ съ „погаными нѣмчурами“ и постовъ не соблюдалъ. Поэтому народъ, не понимая трудовъ царя, выражалъ глухое недовольство и вѣрилъ всякимъ темнымъ слухамъ о своемъ царѣ.

Святитель хорошо понималъ всю ту пользу, которую иностранцы доставляли Россіи своими знаніями, хотя и видѣлъ тотъ соблазнъ, который иностранцы сѣютъ среди православныхъ. Вотъ почему, возставая противъ соблазна чужеземцевъ, Святитель притомъ-же объяснялъ народу и ту

пользу отъ иноземцевъ, и старался подавить глухое недовольство противъ царя и вернуть всѣхъ тѣхъ, кто пытался бросить работы и бѣжать. Святитель не только словомъ утѣшалъ несчастныхъ рабочихъ, но и оказывалъ имъ матеріальную поддержку.

За все это царь очень любилъ и уважалъ Святителя и часто посѣщалъ его. А этотъ послѣдній всячески старался принять Царя, какъ подобаетъ это высокому Гостю. Это доказываетъ любопытное его письмо Острогожскому полковнику Θεодору Іоанновичу Куколю: „приходитъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы. Пожалуй, Θεодоръ Ивановичъ, къ такому честному празднику и ради пришествія великаго государя, прикажи промыслить свѣжинькова осетрика да бѣлужины свѣжей или хотя новосоленной. А у насъ на Воронежѣ взять и сомины негдѣ“.

Сочувствіе Святителя реформамъ Царя-Преобразователя сказалося и на дѣлѣ. Онъ доброхотно жертвовалъ на необходимыя государственныя нужды. Такъ извѣстны два случая. Весною въ 1700 году во время трудной войны со Швеціей Святитель пожертвовалъ 4.000 рублей „на жалованье ратнымъ людямъ морскаго воинскаго флота“. Царь съ любовью принялъ такую своевременную и щедрую лепту Святителя и пожаловалъ его грамотой, которая заканчивается такъ: „И ты бѣ, богомолецъ нашъ, преосвященный Митрофанъ епископъ, сію нашу царскаго величества милость къ себѣ за твое вышеупомянутое радѣніе вѣдалъ; потому жъ и впредь имѣть надежду“.

Трудная война со Шведами до того истощила государственную казну, что въ 1701 году П. В. принужденъ былъ перелить церковные колокола на пушки. Святитель Митрофанъ, смотрѣвшій на войну православной Руси, какъ на борьбу „противъ непріятелей Креста святаго“ пожертвовалъ въ Маѣ этого года изъ казны архіерейскаго дома 3000 руб-

лей ¹⁾, представленные въ воронежское адмиралтейство „на строеніе кораблей“. За это пожертвованіе Святитель пожалованъ былъ царскою грамотою 18 Мая 1701 года такого же содержанія, какъ и первая.

Какъ глубоко уважалъ и высоко цѣнилъ П. В. Святителя, показываетъ слѣдующій характерный случай, записанный Голиковымъ со словъ старожила. Въ одинъ изъ пріѣздовъ Петра В. въ Воронежъ (точно неизвѣстно: либо въ 1699 г. или же въ 1700 г.), имъ было приказано Святителю предстать предъ царскія очи. Святитель по своей простотѣ отправился во дворецъ пѣшкомъ. Вдругъ его благочестивое настроеніе было оскорблено: весь входъ во дворецъ установленъ былъ по иноземному обычаю греко-римскими статуями: Юпитера, Геркулеса, Нептуна, Минервы, обнаженной Венеры и другихъ. Святитель, ревновавшій о благочестіи паствы, которая и такъ не отличалась нравственностью, а теперь по почину Царя и сама стала бы осквернять свои жилища неподобающими христіанину языческими статуями, — повернулся и отправился восвояси. Петръ В. былъ удивленъ. Его послу Святитель отвѣтилъ: „Пока Государь не прикажетъ снять идоловъ, соблазняющихъ весь народъ, я не могу войти въ его дворецъ“.

Это былъ едва ли не первый случай, когда кто-либо осмѣлился ослушаться непреклонной воли Самодержавнаго Петра.

Онъ пришелъ въ великій гнѣвъ и отдалъ приказаніе довести до свѣдѣнія Епископа Митрофана слѣдующее:

¹⁾ Нужно принять во вниманіе, что эти два пожертвованія равнялись 70,000 руб. = (40,000 + 30,000 руб.), такъ какъ по изслѣдованіи проф. В. О. Ключевского, русскій рубль второй половины XVII стол. стоилъ 17 нынѣшнихъ рублей, а первой четверти XVIII стол. 9 руб. («Русскій рубль XVI—XVIII в.в. въ его отношеніи къ нынѣшнему». — «Чтеніе общ. ист. и древ. 1884 г. книга I стр. 72»). На основаніи этого рубль 1700 года можно принять 10:1.

„Если онъ не придетъ, то ослушаніемъ предержавшей власти подвергнетъ себя смертной казни“.

На это Святитель Христовъ, горя такимъ же духомъ ревнованія по Богъ, какъ Святые Отцы Церкви: Св. Василій В., Амвросій Медиоланскій, Іоаннъ Златоустъ и Московскій митрополитъ Филиппъ, безбоязненно отвѣчалъ, не страшась душу свою положить за паству свою:

„Въ жизни моей Государь властенъ, но неприлично христіанскому Государю ставить языческихъ идоловъ и тѣмъ соблазнять проста сердца“.

Подъ вечеръ раздался съ соборной колокольни праздничный благовѣстъ. Петръ Великій, знавшій хорошо святцы, не мало удивился и послалъ спросить Святителя: по какому случаю благовѣстъ, когда завтра никакого праздника нѣтъ.

Святитель отвѣчалъ:

„Понеже мнѣ отъ Его Величества сказана смерть, того ради я, яко человекъ грѣшный, долженъ предъ смертію своею принести Господу Богу покаянiе и испросить грѣховъ своихъ прощеніе соборнымъ моленіемъ и для сего я назначилъ быть всенощному бдѣнію“.

Такой смѣлый и рѣшительный отвѣтъ Святителя на вопросъ Царя понравился послѣднему. Онъ приказалъ остановить благовѣстъ, говоря, что даруетъ Святителю жизнь. На другой день Святитель отправился благодарить Царя, который, видя въ Епископѣ Митрофанѣ не простого своевольника, а попечительнаго радѣтеля о нравственности народной, велѣлъ убрать языческія статуи. Послѣ этого случая дружба Святителя съ Царемъ еще болѣе окрѣпла. Этотъ случай показываетъ, что Св. не былъ человеконгодникомъ.

Хотя Святитель Митрофанъ и окончилъ дни свои лишь

въ началѣ Петровскихъ реформъ, но вся его историческая дѣятельность имѣетъ то громадное значеніе, что она дала основной тонъ всему будущему; она явилась тою малою закваскою, которая, по слову Христа Спасителя, и, будучи мала, кваситъ все тѣсто.

Быть можетъ, Петръ В. и въ дальнѣйшей своей жизни, когда думалъ осуществить какую-нибудь нехристіанскую затѣю (вродѣ „всепьянѣйшаго собора“), вспоминалъ смѣлый, благородный и христіанскій поступокъ любимаго имъ „святаго старца“ и въ память его не осуществлялъ ту мысль, которую не одобрилъ бы Первосвятитель града Воронежа.

Съ другой стороны, въ тяжелыя минуты царствованія Петра Великаго, въ его неудачные часы, во дни его великихъ сомнѣній, Святитель Митрофанъ, какъ живой, вставалъ предъ орлинымъ взоромъ Великаго Петра и благословлялъ его на рѣшительные шаги. Причемъ, вѣра Царя въ молитвы Святителя Митрофана окрыляла его.

Какъ бы тамъ ни было, несомнѣнно только одно: нужно было оказать для всей Руси слишкомъ важную историческую заслугу, чтобы послѣ кончины удостоиться быть вынесеннымъ Царскими руками, и чтобы изъ неподатливаго на похвалы сердца виновника преобразования Россіи исторгнуть въ присутствіи всѣхъ похвалу краткую, но въ краткости своей великую: *«не осталось у меня такого святого старца, ему же буди вѣчная память!..»*

Алексій Никоновъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА ТОРЖЕСТВЕННОМЪ АКТѢ 13 ЮНЯ 1909 Г. ¹⁾.

II.

Земскія и церковныя школы въ ихъ совмѣстной работѣ.

Въ то время какъ духовенство было призвано къ насажденію церковно-приходскихъ школъ, начальное образованіе уже получило опредѣленный типъ подъ руководствомъ земства. Оно работало уже 20 лѣтъ, съ самаго начала введенія земскихъ учрежденій.

Къ 80-мъ годамъ земства затрачиваютъ крупныя суммы на народное образованіе, заботясь и о привлеченіи въ школу правоспособнаго учителя (такихъ къ 1885 г. было болѣе 50%) и о соотвѣтствующемъ школьномъ помѣщеніи, и о школьныхъ принадлежностяхъ (О. А. Щербина „Воронежское Земство“, стр. 552—554).

Къ 1885 г. расходы на школы возрастаютъ до 225145 р. при 39832 учащихся, что составляетъ по 5—6 р. на каждаго школьника.

Но какъ ни крупны эти цифры, ихъ было слишкомъ мало, чтобѣ удовлетворить народную нужду въ образованіи. Только 13% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста получали обученіе въ земскихъ школахъ. Поэтому слѣдовало бы ожидать, что начало церковно-школьной дѣятельности духовенства вызоветъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе среди земскихъ дѣятелей. При безучастности крестьянства къ школь, о чемъ земства неоднократно утверждали на своихъ собраніяхъ, всякая инициатива общественныхъ группъ и сословіи была дорога въ дѣлѣ народнаго образованія. И когда

¹⁾ Окончаніе. См. № 14.

параллельно съ земскимъ агентомъ въ деревнѣ начиналъ школьную работу священникъ, дѣло облегчалось, и являлась надежда выполнить задачу всеобщаго обученія. Слѣдовало бы поэтому ожидать, что земства дадутъ средства для существованія церковныхъ школъ изъ тѣхъ сборовъ, какія составлялись отъ налога на народное образованіе. Такъ какъ всѣ крестьяне были плательщиками налога на народное образованіе, то слѣдовало бы равномерно распредѣлять эти сборы на школы, какого бы онѣ типа ни были.

Духовенство Воронежской епархіи такъ и посмотрѣло на дѣло, когда ему предложено было открывать церковно-приходскія школы: на благочинническихъ съѣздахъ 1885 г. оно выразило пожеланіе, чтобы налогъ на народное образованіе въ тѣхъ селахъ, гдѣ будутъ открыты церковно-приходскія школы, поступалъ непосредственно въ распоряженіе церковно-школьнаго управленія.

Поддерживая это пожеланіе духовенства, преосвященный Серафимъ Воронежскій въ письмѣ къ Предсѣдателямъ земскихъ Управъ отъ 31 іюля 1885 г. просилъ обсудить этотъ вопросъ на земскихъ собраніяхъ.

Но земскія собранія въ подавляющемъ большинствѣ своемъ уклонились отъ принципиальнаго обсужденія этого вопроса. Они посмотрѣли на письмо Архіепископа, какъ на *просьбу о субсидіи*, какъ на обращеніе къ *благотворенію земства*. И въ результатѣ—6-ть земствъ отвѣтили отказомъ въ помощи, три дали незначительныя субсидіи. И только три земства—Нижнедѣвицкое, Острогожское и Богучарское попытались поставить дѣло на принципиальную почву.

Охарактеризовавши положеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ, отмѣтивши недостатокъ школъ и средствъ, Богучарское земство пришло къ заключенію, что оно обязано помогать въ открытіи школъ не только сельскимъ обществамъ, но и частнымъ лицамъ и учрежденіямъ. „Мы не допускаемъ ни-

какого раздѣленія начальнаго народнаго образованія на свѣтское и духовное, не противопоставляемъ сельско-земскихъ школъ церковно-приходскимъ, а потому исключительная зависимость церковно-приходскихъ отъ духовенства не можетъ придавать имъ въ нашихъ глазахъ какого-либо неприятнаго намъ оттѣнка. Церковно-приходская школа или земско-сельская для насъ безразличны; обѣ ведутъ къ одной и той же цѣли, которую преслѣдуетъ земство—дать въ религіозно-нравственномъ духѣ такое первоначальное обученіе народу, въ которомъ онъ нуждается. Но успѣхъ церковно-приходскихъ школъ, предоставленныхъ имъ самимъ, крайне сомнителенъ. Духовенство не имѣетъ средствъ или имѣетъ весьма незначительныя для ихъ открытія и содержанія. Оказать поддержку входитъ въ интересы самого земства, п. ч. ему принадлежитъ обязанность заботиться о развитіи народнаго образованія и распространенія школъ. Теперь, когда починъ со стороны сельскихъ обществъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ является недостаточнымъ, воспользоваться возникшимъ среди духовенства движеніемъ къ открытію школъ представляется вполне своевременнымъ⁴. Но неперемѣннымъ условіемъ выдачи субсидій Богучарское земство признало контроль надъ церковно-приходскими школами. Размѣръ пособія церковной школѣ предположенъ не свыше 3 руб. на ученика, тогда какъ содержаніе ученика земской школы обходилось земству въ 4 р. 50 к. и обществу въ 2 р. 50 к. Уравненіе расходовъ и на церк.-приход. школы, по мнѣнію Управы, могло послѣдовать тогда, когда первыя по успѣхамъ преподаванія сравняются съ послѣдними. Въ смѣту 1885—6 уч. года земство внесло 600 р. субсидіи церковно-приходскимъ школамъ и, кромѣ того, составило „Правила земскихъ пособій церковно-приходскимъ школамъ“.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что *только одно Богучарское земство отнеслось къ дѣлу не только съ*

полнымъ безпристрастіемъ и сочувствіемъ, но и посмотрило на дѣло принципиально, и должно отмѣтить, что оно не отступило отъ такого взгляда до послѣднихъ дней. Хотя его субсидіи далеко не равнялись расходамъ на земскія школы; но всегда эти субсидіи разсматривались не какъ дѣло благотворенія, а какъ дѣло справедливости. Поэтому школьная работа двухъ вѣдомствъ здѣсь шла рука объ руку и выразилась къ концу 25-лѣтія почти въ однихъ и тѣхъ же цифрахъ ¹⁾.

Впослѣдствіи церковнымъ школамъ помогало Коротоякское земство, когда во главѣ уѣзда стоялъ предводитель дворянства Л. М. Савеловъ.

Слѣдуетъ далѣе отмѣтить точку зрѣнія Острогожскаго земства. Здѣсь уже принципиальная точка зрѣнія не выдерживается. Субсидія дается, *но въ сущности изъ кармана самого жъ духовенства.* (Въ субсидію церковнымъ школамъ переводится плата за трудъ о.о. законоучителей земскихъ школъ). А главное на церковныхъ школахъ земство хочетъ выгадать, соблюсти экономію, какъ школахъ болѣе дешевыхъ, чѣмъ земскія. Это временная школа, выполняющая неотступную нужду до того момента, пока земство соберется съ силами открыть въ томъ или другомъ пунктѣ свою школу. Эта точка зрѣнія выразилась потомъ и въ другихъ уѣздахъ: субсидіи выдавались не вообще на церковныя школы, а на школы грамоты (Нижнедѣвицкое земство).

Итакъ первый же шагъ земства въ отношеніи къ церковнымъ школамъ оказался принципиально невѣрнымъ, и имъ предрѣшено было то неустойчивое положеніе этихъ школъ, которое тянется и до сихъ поръ. *Благотворительная точка зрѣнія земства* на церковную школу позволяла земствамъ съ легкимъ сердцемъ рѣшать вопросъ о существо-

¹⁾ Діаграмма яв стр. 50.

ваніи сотенъ народныхъ школъ, какъ каквхъ-то нищихъ, которыя будутъ благодарны за всякую подачу. Поэтому вся тягота матеріальнаго обезпеченія легла на церкви, духовенство и сельскія общества. И понятно, что эти послѣднія тяготятся содержаніемъ церковныхъ школъ, такъ какъ сознають, что они платятъ этимъ двойной налогъ на народное образованіе.

Работа по народному образованію, которая должна бы идти не только параллельно, но и на одни и тѣже средства, пошла по двумъ мало соприкасающимся путямъ. И какъ часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, взаимное отчужденіе и незнаніе силъ и средствъ другъ друга создало взаимное недоверіе. Создалась мысль о борьбѣ двухъ школъ. Быть можетъ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктахъ эта борьба и была, и имѣла свои основанія; но вообще она—плодъ недоразумѣнія въ странѣ, гдѣ подавляющій процентъ населенія остается безграмотнымъ. У насъ слѣды взаимнаго недоверія и борьбы остались въ томъ, что школы двухъ типовъ ставились рядомъ въ центрѣ большого села, а по окраинамъ и въ небольшихъ селеніяхъ и до сихъ поръ нѣтъ никакихъ школъ.

Чего же достигли обѣ школы за 25-лѣтіе?

Земская школа чрезъ 10 лѣтъ довела численный составъ учащихся до 49 тысячъ (1894 г.), т. е. увеличила его, сравнительно съ 1885 годомъ, на 10 тысячъ. Но это увеличеніе въ абсолютныхъ цифрахъ совсѣмъ не подвинуло дѣла осуществленія всеобщаго обученія, такъ какъ и численность населенія за это время возросла въ той же мѣрѣ: при 3.584.050 населенія губерніи, 10⁰/₀, т. е. дѣтей школьнаго возраста, составятъ 358.405, слѣд. число учащихся составитъ 13,8⁰/₀.

Въ тоже время церковная школа довела численный составъ своихъ учениковъ до 22 тысячъ, т. е. приняла въ

свои стѣны 6⁰/₀ дѣтей школьнаго возраста. Въ общемъ же дѣло всеобщаго обученія подвинулось впередъ къ 1895 году съ 13⁰/₀ до 20⁰/₀. Нельзя не видѣть, что этотъ ростъ произошелъ отъ того, что явился новый дѣятель рядомъ съ прежнимъ и, несмотря на отсутствіе средствъ, этотъ дѣятель сталъ работать больше, чѣмъ можно было рассчитывать, судя по тѣмъ условіямъ, въ какія онъ былъ поставленъ.

Въ дальнѣйшемъ параллельная работа двухъ школъ идетъ болѣе усиленнымъ темпомъ, благодаря тому, что средства той и другой школы значительно увеличились. Земская школа къ 1908 г. довела численный составъ учащихся до 94 тысячъ, что составляетъ 28⁰/₀ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; церковная школа довела численный составъ учащихся до 50 тысячъ, что составляетъ 16⁰/₀ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Въ общемъ, благодаря совмѣстной работѣ двухъ школъ дѣло всеобщаго обученія доведено до 44⁰/₀. Если мы признаемъ, что число дѣтей школьнаго возраста составляетъ не 10, а только 7⁰/₀ всего населенія, то и тогда задача всеобщаго обученія будетъ достигнута только на 62⁰/₀. Слѣдовательно, 56⁰/₀ или по меньшей мѣрѣ 38⁰/₀ населенія еще ждутъ начальнаго обученія.

Въ такомъ положеніи находится это дѣло теперь, когда рѣшительно приступлено къ осуществленію задачи всеобщаго обученія. Церковныя школы постановлено включить въ общую школьную сѣть, и съ этой стороны сдѣланъ крупный шагъ впередъ въ упроченіи ихъ существованія. Но слѣдуетъ отмѣтить, что этотъ шагъ сдѣланъ центральнымъ правительствомъ. Какое же отношеніе заняли къ церковной школѣ земства? Земства обнаружили широкій взглядъ на дѣло, включивши всѣ организов. цер.-пр. шк. въ общую школьную сѣть ¹⁾). Но до конца этотъ взглядъ еще не прове-

¹⁾ Исключеніе печальное составили Острогжское и Валуйское земства.

день. Если правительство признало церковныя школы, какъ школы государственныя, нужныя населенію наравнѣ со школами земскими, то слѣдовало бы ожидать, что и въ земствахъ установится такое же правильное къ нимъ отношеніе. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, слѣдовало земству принять на себя содержаніе церковныхъ школъ наравнѣ съ земскими, такъ какъ правительственный проектъ введенія всеобщаго обученія, относя жалованье учащимъ на средства казны, содержаніе школъ, начиная съ постройки зданій, ихъ отопленія и прислуги и кончая выдачею учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, относить на мѣстныя средства *крестьянина, плательщика земской повинности на народное образованіе.*

Однако земства остались вѣрны прежней своей практикѣ. Составляя весьма внушительныя суммы мѣстныхъ расходовъ на введеніе всеобщаго обученія, они считались только съ земскими школами, но церковныя школы остались безъ земскаго обезпеченія, хотя ясно, что онѣ обучаютъ тоже крестьянское населеніе, которое выплачиваетъ земству налогъ на народное образованіе.

Такъ создается тяжелое положеніе для церковной школы, изъ котораго пока нѣтъ выхода. Но это положеніе тяжело не только для церковныхъ школъ, но еще болѣе для населенія, имѣющаго церковныя школы: это населеніе поставлено въ безвыходный тупикъ, такъ какъ оно не будетъ имѣть ни хорошаго зданія, ни достаточнаго содержанія школы только потому, что его деньги на народное образованіе берутся земствомъ на нужды чуждыхъ ему школъ.

Поэтому, мы школьные дѣятели ждемъ, чтобы земство не только признало церковныя школы народными школами, но и уравнило ихъ въ отношеніи содержанія съ школами земскими, и только тогда церковная школа станетъ въ нормальное положеніе.

П. Никольскій.

Чего мы должны желать отъ нашего священства?

Приснопамятный пастырь о Іоаннъ Кронштадскій доказалъ своимъ примѣромъ, какъ высокъ пьедесталь служителя Божія. Достаточно прочесть жизнеописаніе этого великаго молитвенника предъ Господомъ, чтобы ярко очертилось предъ нашими глазами все требуемое отъ „чина ангельскаго“. Конечно, принявъ во вниманіе наши общечеловѣческія немощи, мы не можемъ предъявлять къ священнику требованій непремѣннаго подвижничества, — онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ мы. Но только отвѣтственность его велика за всѣхъ насъ, ибо онъ несетъ на себѣ грѣхи всѣхъ насъ.

Во всякомъ случаѣ, санъ священника требуетъ большаго ореола, чѣмъ какое-либо другое положеніе, самое высокое. Личность священника должна быть исполнена достоинства; она должна возвышаться надъ толпою своимъ обаяніемъ. Вѣдь священникъ есть свѣточъ нашъ, учитель, судья нашъ предъ Богомъ, носитель нашей Святой — Святыхъ. Вѣдь онъ замѣститель Самаго Господа!

Онъ долженъ быть также во всеоружіи всестороннихъ знаній!

А какъ должно быть широко поле его дѣятельности!

Прежде и болѣе всего пастырь долженъ ревновать о благолѣпіи храма Божія, гдѣ онъ всецѣло можетъ владѣть душами пасомыхъ проникновеннымъ словомъ горячей проповѣди и служеніемъ, которое можетъ захватывать ихъ сердца. Но у священника есть много и другихъ заботъ, не только среди безпросвѣтной бѣдноты, которая коснѣетъ въ невѣжествѣ, не зная и не слыша живого слова, но и среди интеллигенціи найдется немало, кому дорого услышать добрый совѣтъ, или получить отвѣтъ на запросъ души. Рѣдко кому въ жизни не выпало на долю пережить какія-либо затрудненія. И пастырь всегда долженъ быть готовъ дать

благовременный совѣтъ и помощь каждому нуждающемуся. Случилось разъ и у меня въ жизни крайне трудное положеніе, когда я совсѣмъ потерялъ было голову, не зная, какъ поступить и что дѣлать. Въ это время въ Воронежѣ было немало добрыхъ и отзывчивыхъ людей, но то, что меня волновало, требовало особеннаго совѣта и указанія...

Находясь въ крайне напряженномъ состояніи духа, измученный томительнымъ раздумьемъ „что дѣлать“, я, какъ человекъ глубоко - вѣрующій, прежде всего отправился въ монастырь; помолясь усердно предъ Чудотворной иконою Божіей Матери, я затѣмъ припалъ къ цѣльбоноснымъ мощамъ угодника Божія Св. Митрофана. Долго и горячо я призывалъ на помощь угодника, и вотъ слышу я какой-то внутренней голосъ, настойчиво меня посылавшій, къ покойному теперь, духовнику, о. Алексію. Я повиновался. Вошелъ въ келію и засталъ о. Алексія. Онъ былъ блѣдный, болѣзненный, но духъ его былъ бодръ; ему не измѣнили ни память, ни его ясный умъ. Исповѣдавшись, я получилъ отъ него тотъ совѣтъ, какого жаждалъ мой умъ, истомленный исканіемъ выхода!.. Съ какою вѣрою къ „духовнику“ относятся, и въ настоящее время еще многіе изъ интеллигенціи. Пойти къ своему „батюшкѣ“ въ минуту скорби и недоумѣнія, посоветоваться съ нимъ, открыть ему свою душу, подѣлиться тяготящею ее накипью! О, если пастырь проникнуть тою любовью, какую ему завѣщалъ нашъ Божественный Учитель, рукоположившій его по чину и сану Мельхиседекову, то я всегда найду утѣшенье, облегченье, и буду знать, какъ мнѣ поступить!..

А какой-нибудь бѣднякъ, какого всѣ презираютъ, который въ своемъ безпросвѣтномъ бытіи давно пересталъ себя считать за человека, вотъ если сюда священникъ заронитъ свое слово любви и утѣшенія!.. Боже, внеси этимъ свѣтъ и радость въ хижину обездоленнаго страдальца, не

будеть ли онъ самъ сѣять отъ счастья сдѣланнаго добра?..

Итакъ, что можетъ сравниться въ жизни съ счастьемъ утереть чью либо слезу, разсѣять чью либо печаль, сгладить морщину съ угрюмаго чела?.

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ*.

ПЕРЕСЕЛЕНЕЦЪ БЪЛОКРОВНОВЪ

(Вѣстникъ Европы. Декабрь 1908 года).

Духовный міръ въ настоящее время, какъ извѣстно, нигдѣ не видитъ себѣ покоя отъ нареканій—ни въ разговорахъ обыденной жизни, ни въ Госуд. Думѣ, ни, въ особенности, въ печати. Развернешь любой періодическій журналъ свѣтской литературы—и чуть не въ каждой статьѣ,—въ каждомъ разсказѣ, видишь, духовенство изображается съ разныхъ сторонъ въ самомъ неприглядномъ видѣ. Не тайна для насъ и цѣль такихъ статей. Цѣль эта—если не партійные интересы: стремленіе ниспровергнуть существующій государственный строй, такъ простая спекуляція: возможно удобнѣе сдавать за хорошія деньги свой товаръ хоть, можетъ быть, и не доброкачественный, за-то модный; или же, наконецъ,—погоня за дешевою популярностью.

Въ разсказѣ „Переселенецъ Бѣлокровновъ“ переселенецъ этотъ человекъ набожный, ежедневно поминаетъ на молитвѣ одного сельскаго учителя—помѣщика и говоритъ: „Такихъ людей забывать Господь не повелѣлъ, людей, которые дѣлаютъ добро народу... Но на хорошихъ людей всегда идутъ злые съ навѣтами, кляузами. Таковъ у насъ былъ попъ, изъ-за котораго барину запретили учить дѣтей, а опосля куда-то нашего благодѣтеля отправили вовсе“!.. Невольно думается: ужъ—навѣрное—этотъ „хорошій человекъ“ и „благодѣтель“ былъ кѣмъ-то въ родѣ Л. „Толстого, обучающаго

въ послѣднее время въ школѣ дѣтей и проповѣдующаго антихристіанскіе взгляды на религію и церковь; или же вообще онъ принадлежалъ къ разряду тѣхъ земскихъ учителей—народныхъ радѣтелей, которыхъ въ настоящее время въ Сибири въ ссылкѣ 26000 человекъ (фактъ констатированный думскою комиссіей по народному образованію. Церк. Вѣд. 1908 г. № 6 стр. 279); если еще не принимать во вниманіе учителей, переселенныхъ по внутреннимъ губерніямъ—изъ одной въ другую. И результаты ихъ дѣятельности по деревнямъ—на лицо: полная деморализація и хулиганизація деревни, явившаяся благодарной почвой для той анархіи, на которой построена наша революція (Церк. Вѣд.—тамъ-же). Продолжая свой разсказъ о желаніи его земляковъ переселиться въ Сибирь и о своемъ ходячествѣ, Бѣлокровновъ говоритъ дальше: „Начальство мѣры строгія примѣняло, не пушало, значитъ... Архиерей по селамъ и деревнямъ разѣзжалъ, уговаривалъ, грозилъ, чтобы со своихъ мѣстъ не уходили... Но никакого почтенія не придавалъ народъ словамъ преосвященнаго, потому что и губернаторъ, и становой, и урядники то же самое говорили и также грозили. Снимались и шли“... Архіерей, видите-ли, въ угоду правительству, принялся по деревнямъ и селамъ самъ лично агитировать противъ переселенія. Все тѣснятъ де бѣднаго мужичка!.. Небывалая рѣдкость... Чего-чего только не писали про духовный міръ съ цѣлью его унижить? Этого только не доставало! Но вѣдь правительство, по всему-же видно, напротивъ, старается и старалось всячески содѣйствовать переселенію, предоставляя переселенцамъ всевозможныя льготы. Оно только предостерегало народъ отъ необдуманнаго и легкомысленнаго отношенія къ этому дѣлу, предупреждая, что самое переселеніе—дѣло не легкое, что сибирская жизнь требуетъ много трудовъ и терпѣнія, что и тамъ также возможны всякія своеобразныя бѣдствія.

Весьма допустимо, что читающая публика большинствомъ своимъ доврчиво относится къ подобнаго рода рассказамъ. Да какъ и не вѣрить! Журналъ, кажется, изъ самыхъ важныхъ и цѣнный (семнадцатирублевый), и сотрудники, надо полагать, все люди вдумчивые—основательные.

Священникъ *Федоръ Раевскій*.

Примѣръ достойный подражанія.

21 іюня с. г. опустили въ преждевременную могилу помощницу учительницы церковно-приходской школы с. Нижне-Гнилого, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губерніи, Анну Алексѣевну Захарову.

Почившая была дочь мѣстнаго священника, окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, около трехъ лѣтъ была помощницею учительницы, умерла 22 лѣтъ.

За свои труды на пользу школы и мѣстнаго церковнаго хора почившая вполне заслуживаетъ того, чтобы мы почтили ея память нѣсколькими строками на страницахъ епархіальнаго органа.

Какъ человекъ, Анна Алексѣевна выдавалась изъ ряду современной молодежи своею религіозностію и усердіемъ къ храму.

Анна Алексѣевна исправно посѣщала св. храмъ по праздникамъ и принимала самое горячее участіе въ мѣстномъ хорѣ, организованномъ ея отцомъ священникомъ А. Захаровымъ. Она не только управляла хоромъ, но и сама принимала участіе въ пѣніи. Хотя это вредно отзывалось на ея слабomъ организмѣ, но почившая не смущалась этимъ и пѣлась такимъ усердіемъ, что какъ-бы хотѣла своимъ голосомъ и умѣніемъ покрыть недостатки остальныхъ участниковъ

хора. Анна Алексѣевна не только пѣла въ храмѣ, но не стѣснялась и ходить съ хоромъ по домамъ прихожанъ своего отца для отпѣванія молебновъ. Ея усердіе къ пѣнію было настолько велико, что она уже больная, прикованная къ постели, мечтала въ день мѣстнаго храмоваго праздника собрать всѣ свои силы и пѣть въ храмѣ. Но мечтамъ ея несуждено было осуществиться.

Религіозность почившей не ограничивалась однимъ участіемъ въ хорѣ и посѣщеніемъ церковнаго богослуженія, но простиралась гораздо далѣе. Такъ семнадцати лѣтъ она пѣшкомъ совершила путешествіе къ мощамъ преподобнаго Серафима Саровскаго, ѣздила съ мѣстной учительницею на богомоліе въ г. Кіевъ и мечтала когда нибудь поступить въ Дивѣевскій женскій монастырь.

Въ 1906 году Анна Алексѣевна поступила помощницею учительницы въ мѣстную церковно-приходскую школу. Знакомые и знавшіе почившую немало были удивлены такимъ ея поступкомъ. Многіе упрекали церковно-школьную администрацію въ томъ, что она даетъ мѣста состоятельнымъ лицамъ, а нѣкоторые говорили: „зачѣмъ она поступила учительницею, что ей нужно, ради чего она обрекаетъ себя на перенесеніе всѣхъ невзгодъ и неудобствъ въ занятіяхъ въ тѣсной и неудобной школѣ, вѣдь у нея есть состоятельные родители, домъ — полная чаша и все потребное къ праздной и свободной жизни“. Но почившая разсуждала иначе, она не полагала счастья въ томъ, чтобы ѣсть, пить и веселиться, какъ думаетъ большинство современной молодежи, ей не хотѣлось жить праздно, а — трудиться и приносить посильную пользу меньшей братіи. Для осуществленія своего желанія она не искала мѣста съ большимъ окладомъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые проповѣдники служенія меньшей братіи, а довольствовалась ролью помощницы учительницы.

съ окладомъ въ 120 рублей въ годъ. Здѣсь-то и сказалось величіе ея души!

Къ исполненію своихъ обязанностей Анна Алексѣевна относилась самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Но одно добросовѣстное исполненіе обязанностей ея не удовлетворяетъ, ей хочется не только учить деревенскую дѣтвору, но и внести свѣтъ радости въ ихъ скромную, однообразную и скучную жизнь. Съ этою цѣлью два года на рождественскихъ святкахъ Анна Алексѣевна на свои средства устраиваетъ для дѣтей елку. Предоставивъ учительницѣ приготовить съ дѣтьми чтеніе стихотвореній, она беретъ на себя разучиваніе вокальной части программы. Всѣмъ присутствовавшимъ на елкѣ очевидно было, что приготовленія къ елкѣ надорвали силы Анны Алексѣевны, но она превозмогаетъ свое переутомленіе, воодушевляется сама, воодушевляетъ и дѣтшекъ и праздникъ проходитъ на славу. Всѣ хвалятъ дѣтское чтеніе, но не менѣе, если не больше, восторгаются и дѣтскимъ пѣніемъ.

Школу почившая любила всею душою и все клонящееся къ благоустройству школы вызывало у нея радость и восторгъ. Мы не можемъ безъ умиленія вспомнить восторженную радость ея по случаю постройки новаго школьнаго зданія. Окончаніе постройки для почившей было великимъ праздникомъ и началомъ осуществленія ся широкихъ плановъ новыхъ трудовъ въ просторномъ и удобномъ зданіи.

А какъ она относилась къ старшей учительницѣ! Другая на ея мѣстѣ съ пренебреженіемъ отнеслась бы къ безправной учительницѣ или еще хуже, пользуясь своимъ положеніемъ, какъ дочь завѣдующаго школою, постаралась бы выжить учительницу и занять ея мѣсто; но Анна Алексѣевна не только не сдѣлала этого, но напротивъ со смиреніемъ подчинилась опытности старшей учительницы, сблизилась съ нею, сдѣлала ее своимъ другомъ, совѣтникомъ и

даже сестрою. Взаимная ихъ дружба была настолько велика, что нѣтъ возможности представить одну безъ другой, такъ какъ они всегда и вездѣ вмѣстѣ: въ школѣ, дома и въ гостяхъ. Видя матеріальную скудость учительницы, Анна Алексѣевна убѣдила ее переселиться изъ школы въ домъ отца своего и дала ей бесплатно квартиру и столъ.

Таковъ свѣтлый образъ почившей рабы Божіей Анны, которую оплакиваютъ не одни только родители, но ученики, ихъ родители, сослуживцы и всѣ знакомые. Рыданія одного старика-крестьянина во время погребенія были настолько велики, что мы едва сами удержались отъ слезъ.

О, еслибы побольше было такихъ дѣвицъ среди дочерей духовенства и учительницъ церковно-приходскихъ школъ!

Миръ праху твоему усердная труженица на нивѣ Божіей и вѣчный покой и блаженство душѣ твоей въ райскихъ обителяхъ.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

† Василій Ивановичъ Исаевъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

15 іюля скончался въ Пятигорскѣ, проѣздомъ изъ Кисловодска въ Воронежъ бывшій редакторъ-издатель газеты „Воронежскій Телеграфъ“, Василій Ивановичъ Исаевъ, на 63-мъ году жизни.

Слишкомъ долгое время покойный служилъ съ честью на избранномъ имъ поприщѣ родному краю и пользовался среди Воронежцевъ большою извѣстностію, а между близкими знакомыми—общеою любовью и уваженіемъ, поэтому считаемъ небезынтереснымъ подѣлиться съ читателями воспоминаніями о Василіи Ивановичѣ и тѣмъ воздать ему должное за его дѣятельность на благо родного края.

В. И. родился въ г. Острогжскѣ. Отецъ его, священникъ Острогжскаго собора, рано скончался, оставивъ осиротѣлую семью — жену и двухъ малютокъ — сына (В. И.) и дочь. Незавидно въ матеріальномъ отношеніи положеніе нашего духовенства и теперь, когда кое-что сдѣлано и правительствомъ, и самимъ духовенствомъ къ обезпеченію сиротъ духовенства, но въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія положеніе его было, можно сказать, нищенское. Къ счастью для В. И—ча, въ осиротѣлой семьѣ еще жилъ преклонный старецъ, протоіерей того же собора, давно уже находившійся за штатомъ, но пользовавшійся какъ въ городѣ, такъ и между выдававшимися по своему положенію острогжскими помѣщиками, почетомъ и уваженіемъ. Осиротѣлая семья, благодаря этому обстоятельству, не была заброшена и затерта, и хотя жила такъ же бѣдно, какъ и вообще живутъ духовныя сироты, но была какъ бы на особомъ положеніи, находясь въ общеніи съ людьми, болѣе просвѣщенными, разумно относившимися къ жизни. Это обстоятельство имѣло важное значеніе для воспитанія характера покойнаго и склада его жизни. Какъ сирота и безъ всякихъ средствъ, В. И—чъ воспитывался въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на „казенный“ счетъ. Впрочемъ, въ то время и не сироты духовенства, всѣ преимущественно держались своихъ учебныхъ заведеній, а сиротамъ уже вовсе нечего было думать объ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ: въ своемъ они и учились, и были хоть сколько нибудь сыты, одѣты и обуты...

Обладая хорошими способностями, покойный въ школѣ выдавался среди сверстниковъ вдумчивостью, разумностью, серьезнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу и благородствомъ; у него и съ дѣтства не было мальчишескихъ выходокъ и шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Эти черты характера выдвигали его, и онъ все время шелъ и въ училищѣ,

и въ семинаріи въ числѣ первыхъ учениковъ, какъ лучшій по успѣхамъ и образцовый по благородству и скромности.

Окончивъ семинарію въ числѣ первыхъ, онъ отказался ѣхать въ духовную академію, куда семинарія посылала его на казенный счетъ. Къ этому времени у него уже опредѣлилась склонность къ публицистикѣ, или, какъ покойный выражался, къ газетному дѣлу: о немъ дѣйствительно можно сказать, что онъ былъ „публицистомъ милостью Божіей“. Еще на семинарской скамьѣ онъ сошелся съ Г. М. Веселовскимъ, бывшимъ редакторомъ газеты „Донъ“, и работалъ для его газеты; за годъ же до окончанія семинарскаго курса онъ настолько сошелся съ бывшимъ издателемъ „Воронежскаго Телеграфа“ Гольдштейномъ, что перебрался въ квартиру его при типографіи и принималъ самое дѣятельное участіе въ работахъ по газетѣ въ качествѣ сотрудника и корректора.

Привязавшись къ газетному дѣлу, В. И.—чъ по этой причинѣ отказался отъ академіи; а чтобы занять оффиціальное положеніе, по окончаніи семинарскаго курса въ 1869-мъ г. опредѣлился на должность учителя Воронежскаго духовнаго училища по русскому языку, не оставляя и газеты. Учительствовалъ онъ, впрочемъ, не болѣе полугода; бывший въ то время управляющій казенной палатой, г. Раевъ зналъ В. И., какъ человѣка трудолюбиваго, выдающагося по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ, пригласилъ на службу въ казенную палату, и здѣсь В. И. успѣлъ такъ себя поставить, что въ скорости же получилъ должность старшаго дѣлопроизводителя съ солиднымъ по тому времени окладомъ содержанія.

Но газетное дѣло захватывало его все болѣе и болѣе: онъ не могъ дѣлиться между двумя обязанностями и чиновничествомъ, и публицистикой. Въ это время умеръ Гольдштейнъ. Семья его, не будучи въ состояніи поддерживать его дѣло, вынуждена была продать типографію, и В. И.,

какъ близко знакомый съ типографскимъ дѣломъ и окончательно уже принявшій газету въ свои руки, купилъ его типографію, отказался отъ государственной службы и посвятилъ себя исключительно одному печатному дѣлу, сдѣлавшись содержателемъ типографіи и гласнымъ редакторомъ-издателемъ „Воронежскаго Телеграфа“.

Принявъ въ свои руки типографію и газету, находившіяся въ захудаломъ состояніи, онъ успѣлъ въ непродолжительномъ времени довести ту и другую до цвѣтущаго состоянія. Покойный обладалъ желѣзною волею, глубокимъ практическимъ смысломъ и замѣчательной способностью подчинять своей волѣ соприкасавшихся съ нимъ и его дѣломъ людей, заставляя ихъ работать съ полнымъ усердіемъ. При этихъ условіяхъ типографія, едва влачившая свое существованіе въ то время, когда конкурентовъ почти не было, при немъ была завалена работой, занимая большее и большее число рукъ, несмотря на то, что въ скоромъ времени конкуренція ежегодно возрастала сперва въ Воронежѣ, а затѣмъ и въ уѣздныхъ городахъ, изъ коихъ рѣдкій теперь не имѣетъ своей типографіи.

„Воронежскій Телеграфъ“, сперва выходившій два раза въ недѣлю, вскорѣ сталъ выходить 3 раза въ недѣлю, а затѣмъ ежедневно. Кругъ читателей и подписчиковъ тоже увеличивался и, несмотря на тяжелое положеніе провинціальной газеты, „В. Т.“, не былъ въ убытокъ издателю; подписчики скоро оцѣнили серьезное направленіе газеты и умѣлое веденіе ея. Газета стала наиболѣе читаемою въ Воронежѣ и въ губерніи. Всегда вращаясь среди выдающихся людей, имѣющихъ болѣе или менѣе активное вліяніе на мѣстную жизнь, В. И., чуткій и самъ по себѣ къ мѣстнымъ нуждамъ, всегда былъ въ курсѣ жизненныхъ вопросовъ и въ обсужденіи ихъ могъ давать болѣе основательные отвѣты. Около него, какъ редактора, группировались преимуще-

люди серьезные, люди дѣла, науки и т. д., своимъ участіемъ поддерживавшіе положеніе газеты.

Рабочіе по типографіи, поступившіе мальчиками, настолько привязывались къ ней, что рѣдкіе изъ нихъ переходили въ другую типографію. В. И. также чутокъ былъ и къ ихъ нуждамъ, близко принималъ въ нихъ участіе, и они дорожили своимъ мѣстомъ и хозяиномъ. Довольно здѣсь упомянуть, что, передавая въ другія руки типографію, В. И. учредилъ для служащихъ въ ней вспомогательную кассу, положивъ въ основу ея свой капиталъ.

Разставшись съ типографіею вслѣдствіе упадка здоровья, В. И. почти до конца жизни велъ самъ газету, — и только въ концѣ прошлаго года вынужденъ былъ оставить и ее вслѣдствіе крайне удручавшей его болѣзни, не позволявшей ему ни усидчивости, ни умственного напряженія. Тяжело было покойному разставаться съ нею — это была его жизнь, и безъ газеты онъ чувствовалъ себя какъ бы выброшеннымъ за бортъ, но надежды на поправленіе здоровья не было. Покойный сознавалъ самъ, что онъ уже не работникъ, и только старался объ одномъ — разстаться съ жизнью при менѣ тяжелыхъ мученіяхъ и заботахъ. Съ этой мыслью онъ отправился 31 мая на Кавказъ съ намѣреніемъ возвратиться въ Воронежъ къ половинѣ іюля; жилъ тамъ въ Кисловодскѣ, гдѣ серьезно заболѣлъ и, возвращаясь въ Воронежъ, скончался въ Пятигорскѣ. Тамъ, въ Пятигорскѣ онъ и погребенъ согласно его волѣ: „похоронить его тамъ, гдѣ Богъ пошлетъ ему смерть“.

Свѣжа еще могила, — и рано говорить о дѣятельности покойнаго на пользу мѣстнаго края; но для характеристики его мы не можемъ удержаться, чтобы не сказать еще нѣсколько словъ о немъ, какъ редакторѣ и человѣкѣ. Не всѣмъ нравилось серьезное направленіе его газеты: многіе и теперь еще берутъ въ руки газету съ цѣлью позабавиться ка-

кимъ нибудь скандальнымъ процессомъ, мелкими жизненными дразгами и веселенькими анекдотами; но „Ворон. Тел.“ всегда былъ чуждъ этого направленія: какъ и въ жизни, В. И. и въ газетѣ всегда былъ серьезень, дѣловитъ, чуждъ партійности и всякихъ крайностей. Какъ человекъ общества, онъ не прочь былъ служить ему на общественной службѣ и былъ около 12-ти лѣтъ гласнымъ городской Думы; но, стоя въ сторонѣ отъ партійныхъ интересовъ, онъ не могъ примириться съ этой службою, которая не могла бы не заставить его уклониться въ ту или другую сторону въ своей газетѣ. Покойный М. Н. Катковъ цѣнилъ В. И., какъ выдающагося публициста, и велъ нѣкоторое время съ нимъ переписку объ открытіи газеты на югѣ Россіи (въ Одессѣ) подъ редакцію В. И. для борьбы съ иноземнымъ вліяніемъ и поднятія русскаго духа въ этой окраинѣ. Имѣя въ Воронежѣ живое дѣло, прочно поставленное, покойный отказался отъ этого предложенія и предпочелъ служить до конца жизни своему родному краю.

Въ своей газетѣ В. И. былъ благоразумнымъ консерваторомъ, но всегда готовымъ откликнуться на все живое, что могло служить на общее благо; съ наступившимъ переломомъ въ Россіи онъ смѣло сталъ въ ряды октябристовъ и здѣсь оставался самымъ собою и не увлекался никакими крайностями.

Трудна жизнь публициста, несущаго на своихъ плечахъ всю газетную работу, и только призваніе къ этой трудной работѣ даетъ силы вести ее до конца жизни. Каждый день напряженно думать — что дать въ газету на слѣдующій день, что написать, какъ написать; затѣмъ прослѣдить, что сдѣлано, какъ сдѣлано; выйдетъ ли номеръ газеты своевременно, какъ будетъ принятъ читателями, не выйдетъ ли какого конфликта съ цензурою и т. д. Наконецъ, была отмѣнена предварительная цензура, но положеніе провинціального ре-

дактора газеты отъ этого нисколько не улучшилось: все таже боязнь за газету, за завтрашній день, мучила его. И это изо дня въ день, безъ отдыха, безъ отвлеченія мысли въ сторону... И такую нервно-напряженную жизнь провести свыше 30 лѣтъ, — какъ покойный провелъ, — подвигъ слишкомъ трудный и далеко не всякому по силамъ, даже и считающемуся въ числѣ людей выдающихся. Тяжела служба война, не легка жизнь и всякаго состоящаго на государственной или иной службѣ, но тѣ за 25—35 лѣтъ получаютъ чины, пенсіи, награды; публицисту, несравненно болѣе потрудившемуся кипучимъ трудомъ, одна награда — признаніе его трудовъ тѣмъ обществомъ, для котораго онъ работалъ.

Да сопутствуетъ же тебѣ, дорогой Василій Ивановичъ, въ могилу благодарная память Воронежцевъ, для которыхъ ты потрудился такъ много и такъ долго!..

Миръ праху твоему, честный труженникъ!

(„Ворон. Тел.“).

Н. С. П.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады
Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о.

въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленные, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ
МАГАЗИНЪ

„ЭХО“

И. Г. ШУГАМЪ.

Б. Дворянская д. Пуле № 29.

Телефонъ 362.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

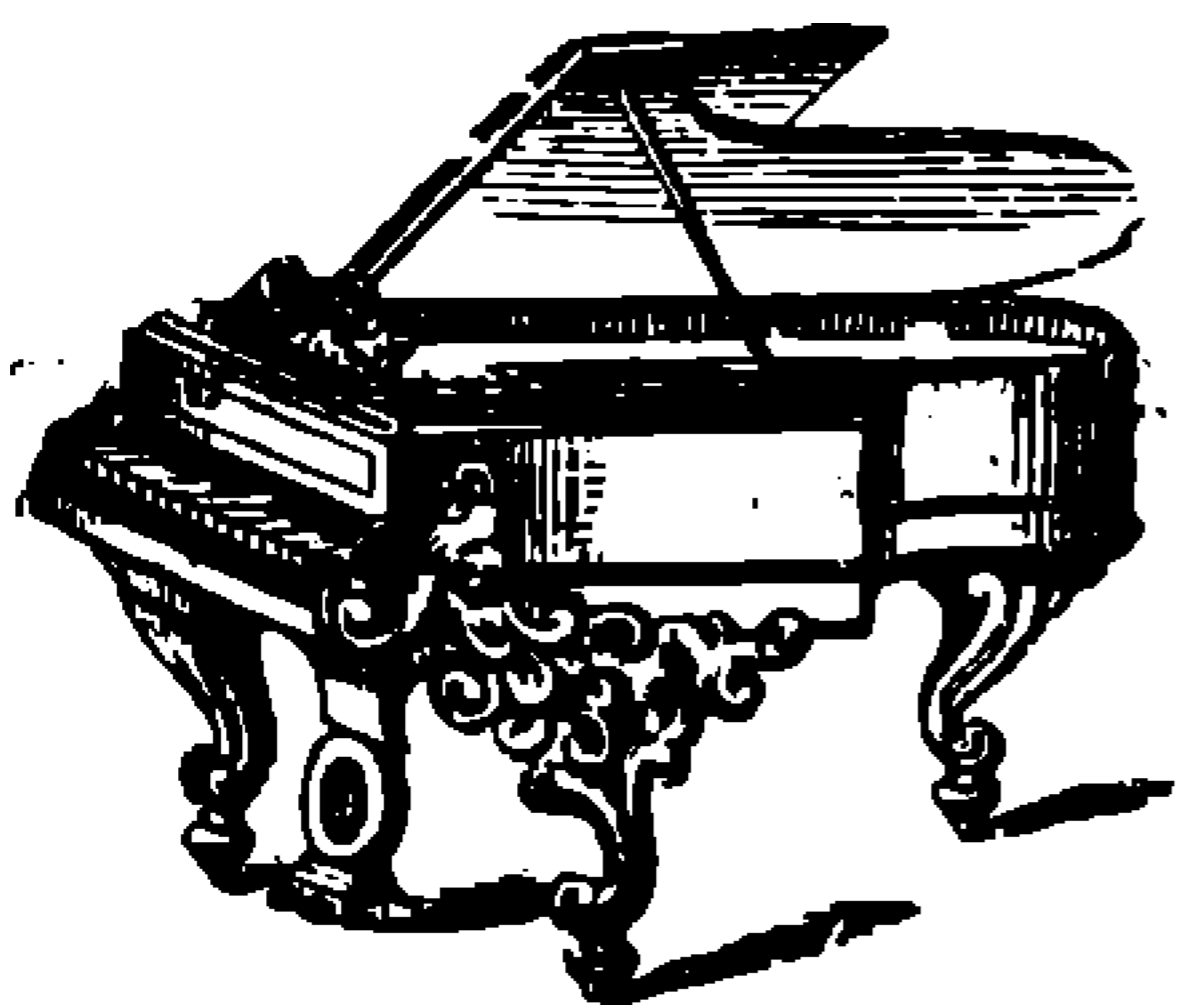
ГРАММОФОНЫ

ПАТЕФОНЫ.

Послѣдняя новость!

Поющій и говорящій аппаратъ
безъ шолоха.

ПЛАСТИНКИ съ безшумной переда-
чей послѣдней записи
въ одной и обѣихъ сторонахъ.



РОЯЛИ, ПИАНИНО И
Фис-гармоніи „Принципаль“, какъ и проч.
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ
изданій.

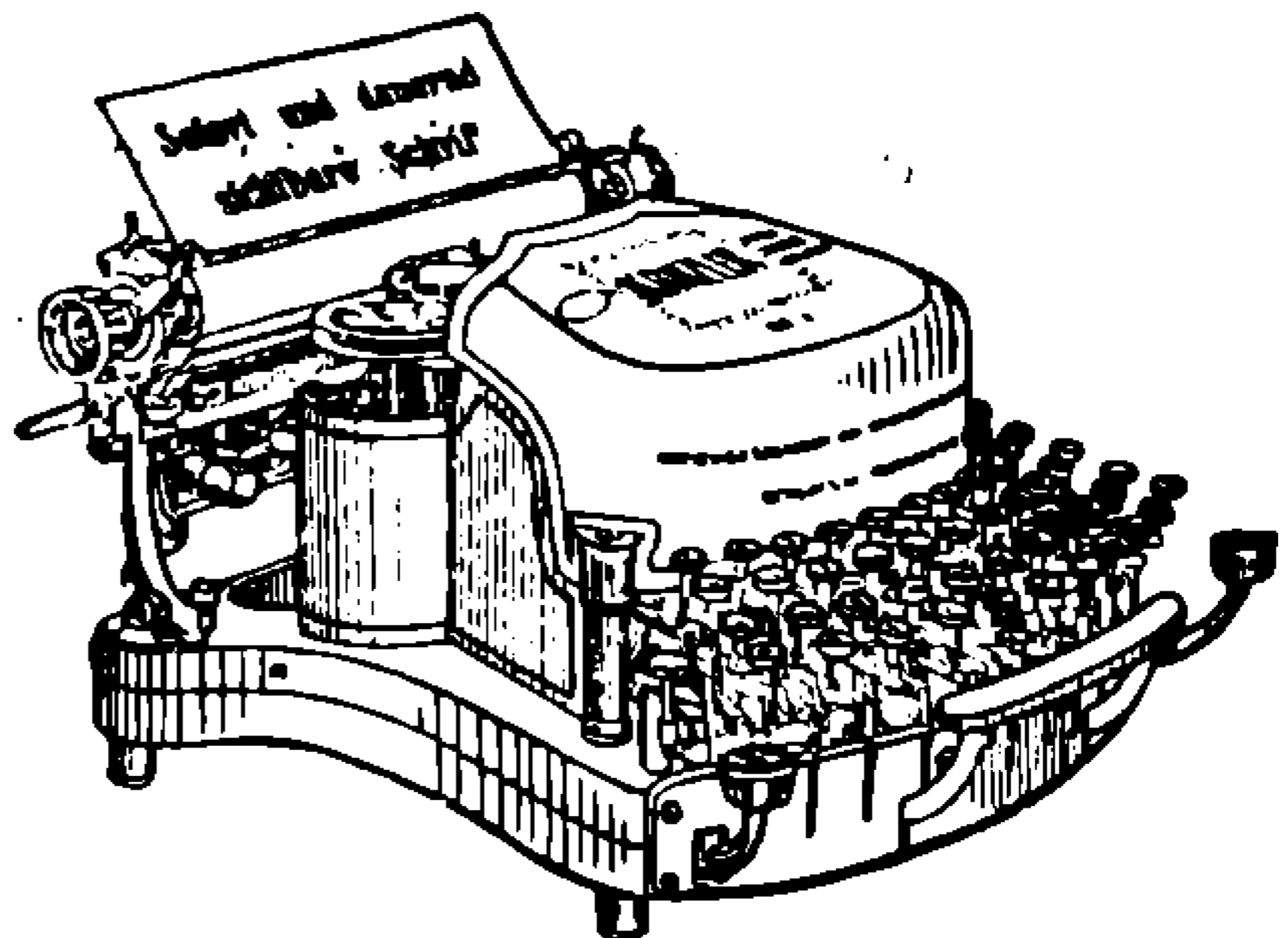
Прейсъ-Курантъ бесплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя
пишущія машины
„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“.

Съ открытымъ шрифтомъ

и

ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, сказанная по закрытіи педагогическихъ курсовъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ 14 іюля 1909 года.

Слово въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Прот. *Г. Алферова*.

Святитель Митрофанъ Воронежскій, какъ историческій дѣятель. — *Алексыя Никонова*.

Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ 13 Іюня 1909 г. — *П. Никольскаго*.

Чего мы должны желать отъ нашего священства? — Священника *Стефана Мяснищева*.

Переселенецъ Бѣлокровновъ. — Священника *Ѳеодора Раевского*.

Примѣръ достойный подражанія. — Священника *Іоанна Попова*.

† Василій Ивановичъ Исеевъ. — *Н. С. П.*

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается журналъ постановленій общепархіального съѣзда о. о. депутатовъ Воронежской епархіи 9—16 Іюня 1909 г.

И. о. Редактора, Инспекторъ Семинаріи *Ив. Филоновскій*.

лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ.

Мѣстами съ каждымъ годомъ, несмотря на теперешнее мятущееся время, все болѣе и болѣе сокращается праздничный разгулъ и пьянство во время вечернихъ уличныхъ собраній молодежи, да и самыхъ собраній въ дни чтеній почти не бываетъ, такъ какъ значительная часть молодежи отвлекается чтеніями отъ улицы, а послѣ чтеній расходится по домамъ. Эти чтенія ведутся съ осени до Пасхи, вечеромъ, но воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ пѣвческими хорами изъ любителей и изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Такая постановка чтеній особенно много привлекаетъ посѣтителей.

Успѣхъ чтеній вездѣ громаднѣй. Помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, вездѣ бываютъ переполнены слушателями.

Со стороны Братства главное содѣйствіе къ поддержанію и распространенію этихъ чтеній состояло въ томъ, что оно выдавало безплатно своимъ членамъ въ епархіи свѣтлыя картины, и притомъ по нѣсколькимъ коллекціямъ-чтеній сразу, чтобы не было перерывовъ въ чтеніяхъ.

Кромѣ того, Братство выдавало таковыя картины и въ разные учебныя заведенія города Воронежа. Въ настоящее время въ Братствѣ имѣется около 2000 свѣтлыхъ картинъ для демонстраціи чтеній изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, исторіи всеобщей и русской церкви, исторіи и географіи Палестины, гражданской исторіи и проч. Словомъ, по этимъ научнымъ отдѣламъ Братствомъ уже пріобрѣтены по настоящее время всѣ тѣ картины, кои значатся въ каталогахъ петербургскихъ и московскихъ мастерскихъ

таковыхъ картинъ, а для дальнѣйшихъ заказовъ въ указанныхъ мастерскихъ новыхъ оригиналовъ въ настоящее время не имѣется.

Выдавались Братствомъ свѣтоты картины съ 1 сентября 1908 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) въ Воронежскую женскую гимназію, содержащую В. А. Степанцевой,
- 3) въ Бирюченское духовное училище,
- 4) въ духовную семинарію,
- 5) въ епархіальное женское училище,
- 6) въ городскую богадѣльню (на Лоску),
- 7) въ Воронежскій Домъ Трудолюбія,
- 8) законоучителю кадетскаго корпуса священнику о Стефану Звѣреву,
- 9) священнику Спасской г. Воронежа церкви Тихону Попову,
- 10) священнику села Турчанинова Воронежскаго уѣзда Тихону Донченко,
- 11) священнику села Круглаго Коротоякскаго уѣзда Василю Павлову,
- 12) въ Совѣтъ Острогожскаго кладбищенскаго Братства во имя преподобнаго Серафима Саровскаго,
- 13) священнику села Благовѣщенскаго Землянскаго уѣзда Іоанну Левину,
- 14) священнику села Терноваго Землянскаго уѣзда Стефану Петрову,
- 15) священнику слободы Нибитовки Валуйскаго уѣзда Аркадію Лисицыну,
- 16) священнику села Хвощеватки Землянскаго уѣзда Александру Мишину,

17) Коротоявскому уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, священнику Николаю Саввину,

18) священнику села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда Іоанну Севастьянову,

19) священнику села Боева Воронежскаго уѣзда Димитрію Іосифову

и 20) священникамъ села Поворина Новохоперскаго уѣзда Василию Вышневному и Іоанну Иванову.

По примѣру прежнихъ лѣтъ. религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ отчетномъ году велись и при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона особою комиссіей, составленной спеціально для этого дѣла. Эту комиссію въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея Николая Околовича, и товарища его, инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника о. Стефана Ширкевича, составляютъ священники: о. Василій Диваревъ, смотритель духовнаго училища, — о. Стефанъ Звѣревъ, законоучитель кадетскаго корпуса, — о. Тихонъ Поповъ, — законоучитель Маріинской женской гимназіи, о. Ѳедоръ Склобовскій, духовникъ духовной семинаріи, о. Евгений Дольскій, — о. Ѳедоръ Лубинъ, — о. Всеволодъ Соболевъ, — о. Димитрій Казаневскій, — протоіерей о. Іоаннъ Путилинъ, — преподаватели духовной семинаріи: В. А. Долгополовъ, И. М. Ублинскій, преподаватель кадетскаго корпуса Д. Г. Тюменевъ, инспекторъ 2-ой мужской гимназіи С. Н. Николаевъ, преподаватели епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскій и реальнаго училища А. Д. Ѳаддеевъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. В. Никольскій. На каждомъ чтеніи присутствовалъ о. Предсѣдатель комиссіи, а за отсутствіемъ его Товарищъ Предсѣдателя. Всѣ же члены комиссіи участвовали въ чтеніяхъ поочередно, какъ лекторы, а на членѣ комиссіи, преподава-

телъ А. П. Ильинскомъ, кромѣ того, лежало составленіе объявленій для печати о каждомъ чтеніи, передача книгъ и брошюръ очереднымъ лекторамъ, завѣдываніе канцелярской частью комиссіи и выдача на руки и рассылка по епархіи съ разрѣшенія Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства или Предсѣдателя комиссіи чтеній-колекцій свѣтовыхъ картинъ; въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ трудъ его раздѣляли монахъ Митрофанова монастыря Корнилій и послушникъ того же монастыря Владимиръ Богомоловъ, служащіе въ библіотекѣ Братства.

Кромѣ того, трудъ комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона состоитъ еще въ томъ, что она обычно на каждый годъ составляетъ программу чтеній съ точнымъ назначеніемъ предметовъ чтеній и чтцовъ на каждый воскресный день.

При составленіи программы чтеній комиссія заботится также и о томъ, чтобы программа была достаточно разнообразна, чтобы какъ можно рѣже повторялось прежде читанное или по крайней мѣрѣ не повторялось бы читанное въ послѣдніе 2 — 3 года и при томъ соответствовала бы современному теченію церковной жизни. Исходя изъ того положенія, что всѣ нравственныя истины христіанства основываются на его вѣроученіи и что невозможно привести слушателя къ ясному уразумѣнію существа христіанскаго нравоученія безъ предварительнаго разъясненія ему истинъ вѣроучительныхъ, какъ невозможно строить зданія, неположивъ прежде основанія, комиссія каждое чтеніе дѣлитъ на два отдѣленія: предметомъ чтенія въ 1-мъ отдѣленіи неизмѣнно поставляется раскрытіе христіанскаго вѣроученія въ доступномъ для народа изложеніи, а во 2-мъ отдѣленіи чтеніе преимущественно церковно-историческое, историческое, вообще повѣствовательное. Въ отчетномъ году предметомъ чтеній въ

1-мъ отдѣленіи было продолженіе объясненія очередныхъ воскресныхъ литургійныхъ евангелій, начатаго въ прошломъ году и въ первый разъ проведеннаго въ 1902—1903 годахъ, а во 2-мъ отдѣленіи читали русскую исторію отъ основанія русскаго государства до царствованія Алексѣя Михайловича включительно. Во второмъ полугодіи иногда, кромѣ очереднаго чтенія по русской исторіи, поставлялись предметомъ чтенія современныя событія, какъ напри- мѣръ, землетрясеніе въ Мессинѣ, бывшее 15 декабря, жизнь и кончина бывшаго почетнаго члена Братства свв. Митро- фана и Тихона протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, послѣ- довавшая 20 того же декабря. Каждое чтеніе начиналось съ прибытіемъ въ читальный залъ Его Высокопреосвященства и преподанія архипастырскаго благословенія народу; архи- пастырскимъ благословеніемъ народа и кончалось чтеніе. (Программа этихъ чтеній приложена въ концѣ сего отчета).

Кромѣ чтеній въ читальномъ залѣ Митрофанова мона- стыря, та же комиссія съ прошлаго отчетнаго года ведетъ религіозно-нравственныя народныя чтенія съ свѣтовыми кар- тинами по воскреснымъ днямъ, вечеромъ, на Стрѣлецкомъ Лоску при 4-мъ городскомъ приходскомъ училищѣ, въ пер- вомъ полугодіи по особой программѣ, Его Высокопреосвя- щенствомъ утвержденной; во 2-мъ же полугодіи эти чтенія продолжались по воскреснымъ же днямъ только Великимъ постомъ и безъ опредѣленной программы.

Программа этихъ чтеній перваго полугодія приложена въ концѣ сего отчета.

Чтенія какъ при Митрофановомъ монастырѣ, такъ и на Лоску, какъ показываютъ наблюденія и свидѣтельствуютъ отзывы, пользуются большимъ успѣхомъ, въ особенности Великимъ постомъ, когда слушателями переполнены бывають аудиторіи.

Кромѣ Митрофанова монастыря, религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ Воронежѣ при Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ въ 1908 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ первомъ полугодіи съ января до св. Пасхи, во второмъ полугодіи съ октября до Рождественскихъ праздниковъ и совершались по воскреснымъ, а иногда и праздничнымъ днямъ, по окончаніи въ монастырскомъ храмѣ вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ чудотворной иконой ея, именуемой «Троеручица». Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы Святому Духу, «Царю Небесный» и оканчивалось пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Въ перерывахъ архіерейскимъ хоромъ Алексѣевского монастыря исполнялись духовные концерты и др. церковныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія содержанию и характеру чтеній.

Всѣхъ чтеній было 16. Большая часть чтеній состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи—безъ свѣтовыхъ картинъ—былъ предложенъ рядъ популярныхъ чтеній по богословію, во второмъ—съ свѣтовыми картинами—рядъ чтеній по библейской, церковной и гражданской исторіи и географіи.

Прочитаны были слѣдующія богословскія чтенія: о Богѣ и Его свойствахъ: о свойствахъ ума Божія, о свойствахъ сердца Божія (5 чтеній), христіанское ученіе о Трѣдиномъ Богѣ, ученіе о невидимомъ мірѣ (2 чтенія) о сотвореніи видимаго міра, о душѣ, о промыслѣ Божіемъ, что такое чудо? о поминовеніи усопшихъ (съ свѣтовыми картинами). Кромѣ того, преподавателемъ природовѣдѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. П. Ильинскимъ было прочитано (2 чтенія) «О происхожденіи міра и человѣка по ученію слова Божія въ связи съ естествознаніемъ», иллюстрированныя многочисленными свѣтовыми картинами. По библейской исторіи прочтены чтенія: о рождествѣ Христовомъ, земная жизнь

Божіей Матери, чудотворныя иконы Божіей Матери, о страданіяхъ Господа Іисуса Христа. Всѣ чтенія съ свѣтовыми картинами. По русской и общей церковной исторіи и гражданской прочитаны чтенія: св. Алексій человекъ Божій, просвѣтителі славянъ свв. Кириллъ и Меѳодій, начало христіанства на Руси, сыновья св. Владиміра, Борисъ и Глѣбъ, Игорь, Владиміръ Мономахъ, преподобные Антоній и Феодосій и Кіево-Печерская Лавра, основаніе Москвы, равноапостольная Нина, просвѣтельница Грузии, св. Митрофанъ Воронежскій. Одно чтеніе было прочитано изъ русской географіи о Волгѣ. Эти чтенія также всѣ были сопровождаемы свѣтовыми картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря.

Чтенія велись подъ непосредственнымъ руководствомъ и постояннымъ личнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогожскаго, предсѣдателя совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона. Его Преосвященствомъ какъ намѣчался общій планъ и распорядокъ чтеній, такъ и избирался матеріалъ для нихъ и доставлялись брошюры и картины для чтеній, брошюры частію изъ собственной бібліотеки, частію изъ бібліотеки Братства свв. Митрофана и Тихона и отъ Московской комиссіи народныхъ чтеній, картины отъ сихъ же Братствъ и комиссіи Имъ же указывались и пѣснопѣнія для хора. Владыка лично присутствовалъ на чтеніяхъ, преподавая архипастырское благословеніе народу и лекторамъ, наблюдая за порядкомъ на чтеніяхъ и дѣлая соотвѣтствующія указанія.

Лекторами, по избранію и благословенію Его Преосвященства, были: протоіерей Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа В. П. Горьковскій, дѣлопроизводитель Братства свв. Митрофана и Тихона А. П. Ильинскій, членъ Братства дѣлопроизводитель Епарх. Училищн. Совѣта Н. И. Поликарповъ, завѣдывающій Воронежской Алексѣевской двух-

власной церковно-приходской и регентской школой священникъ І. В. Боголюбскій (въ 1 полугодіи) и священникъ В. А. Проскуряковъ (во 2 полугодіи) и учитель этой школы Г. Б. Болдыревъ.

Свѣтовымъ аппаратомъ для картинъ завѣдывала учителя Алексѣевской школы: членъ Братства С. И. Сруденковъ-Дѣевъ и діаконъ И. А. Семеновъ.

Во всѣхъ чтеніяхъ, какъ указано выше, участвовалъ архіерейскій хоръ Алексѣевского монастыря.

Чтенія привлекали къ себѣ слушателей преимущественно изъ прилегающей къ Алексѣевскому монастырю части города какъ изъ рабочаго люда, такъ и изъ интеллигентныхъ лицъ. Входъ на чтенія былъ бесплатный, но билетамъ, выдаваемымъ при входѣ въ залу.

На всѣхъ чтеніяхъ присутствуютъ ученики Алексѣевской школы, большая часть которыхъ участвуетъ въ хорѣ, другіе ученики вносятъ свой трудъ въ веденіе чтеній, помогая устанавливать учащимъ порядокъ, завѣдывать фонаремъ, экраномъ и т. п.

Библиотека Братства

(съ 1888 г.).

Въ библиотску Братства въ отчетномъ году выписаны были журналы въ количествѣ 37 названій на 181 руб.

Въ настоящее время въ библиотекѣ Братства состоитъ книгъ и журналовъ 2360 названій въ 5711 экз.

Всѣхъ подписчиковъ было 272, вновь же подписалось 103.

Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ, имѣется

486 р. 81 к., изъ коихъ 437 руб. 44 коп. хранится по книжкѣ за № 34802 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Несмотря на то, что бібліотека представляетъ собою средоточіе главнѣйшихъ богословскихъ и церковно-историческихъ изданій и содержитъ въ себѣ не мало цѣнныхъ и другихъ изданій, тѣмъ не менѣе особенно широкимъ спросомъ за послѣдніе безнобойные года не пользуется. Вирочемъ учащіеся, почти совершенно отсутствовавшіе въ 1905—1906 годахъ въ числѣ абонентовъ, съ 1907 года начали повидимому налаживаться попрежнему, какъ это было до 1905 г., ходить въ бібліотеку, читать въ ней книги и журналы и брать ихъ на домъ, такъ что въ отчетномъ году учащихся подписчиковъ было уже 29.

Люди же торгово-промышленнаго класса продолжаютъ, съ смутныхъ 1905—1906 годовъ спрашивать все болѣе свѣтскія книги и журналы, каковыхъ въ бібліотекѣ, конечно, не имѣется. Изъ такого спроса нельзя не видѣть, что духъ времени, проявляющійся главнымъ образомъ въ индифферентномъ отношеніи общества къ дѣламъ вѣры и нравственности, все еще продолжаетъ сказываться въ современномъ его настроеніи. Къ слову сказать, на увеличеніе числа абонентовъ оказываютъ нѣкоторое вліяніе воскресныя религіозно-нравственныя чтенія, которыя ведутся послѣ поздней литургіи въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря. Бывали случаи, когда, по окончаніи такихъ чтеній, нѣкоторые изъ слушателей, подъ вліяніемъ живого религіознаго настроенія, заходили въ бібліотеку Братства, ознакомлялись съ нею и записывались въ число абонентовъ.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства въ видѣ приложеній къ выписаннымъ журналамъ за 1908 годъ.

Толковая Библия. Томъ V. Книги Евклесіастъ Пѣснь Пѣсней, Премудрости Соломона, Исуса сына Сирахова и пророка Исаи. Изд. преемниковъ А. Лопухина. Петерб. 1908 г.

Исусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ. Части I—II. С.П.б. 1907 г.

Воронежская Старина. Выл. VII. Воронежъ. 1908 г.

Православная богословская энциклопедія. Томъ IX. Кармелиты. Составл. подъ редакц. Н. Глубоковскаго. С.П.б. 1908 г.

Поселянинъ Е Полное собраніе житій святыхъ православною греко-россійскою церкви. Январь-декабрь. С.Пб. 1907 г.

Стрѣшневъ. Христіанинъ есмь. С.Пб. 1907 г.

Осиповъ А. А. Чернецъ Θεодосій. Историческій очеркъ изъ церковно-общественной жизни. С.Пб. 1907 г.

Книги и брошюры, пожертвованныя въ бібліотеку Братства въ 1908 году.

Памятная книжка Воронежской губ. на 1908 и 1909 г.г. Ворон. Губернск. Стат. Комитетомъ.

Горскій А. Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы лавры. Москва 1890 г. Пожертвовано А. І. Анфиловой.

Выписаны были въ отчетномъ году въ библіотеку Братства періодическія изданія:

Богословскій Вѣстникъ,
Богословскій Библиографическій Листокъ,
Божья Нива,
Воронежскія Епарх. Вѣд. (высылаются редакціей бесплатно),
Воскресное Чтеніе,
Воскресный День,
Воспитаніе и Обученіе,
Вѣра и Разумъ,
Вѣстникъ Трезвости,
Вѣстникъ Воспитанія,
Вѣче,
Досугъ и Дѣло,
Душеполезный Собесѣдникъ,
Душеполезное Чтеніе (въ 2 экз.),
Живое Слово,
Историческій Вѣстникъ,
Кормчій,
Миссіонерское Обозрѣніе,
Народное Образованіе,
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣры Христіанской,
Отдыхъ Христіанина
Педагогическій Сборникъ,
Православный Благовѣстникъ,
Православный Собесѣдникъ,
Родникъ,
Руководство для сельскихъ Пастырей,
Русская Земля,
Русскій Паломникъ (въ 2 экз.),

Русская Старина,

Русская Школа,

Странникъ,

Труды Кіевской Духовной Академіи,

Христіанинъ,

Христіанское Чтеніе,

Церковныя Вѣдомости,

Церковный Вѣстникъ,

Церковный Голосъ и книга: Кандарицкій А., свящ.

«Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества». Стерлитамакъ. 1907 г. Въ двухъ эвзем.

Средства Братства.

П Р И Х О Д Ъ	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1907 года къ 1-му января 1908 г.:				
‰‰ бумаги	10300	р. —	к.	
и наличными деньгами	3631	р. 81	к.	
<u>13931</u>		р. 81	к.	
Къ отчетномъ году поступило:				
а) членскихъ взносов	260	—	—	—
б) пожертвованій отъ монастырей *) . . .	40	—	—	—
в) отъ о.о. благочинныхъ сборовъ по подписнымъ листамъ	1083	67	—	—
г) ‰ съ капитала Братства	687	56	—	—
д) ‰ съ залоговыхъ денегъ библиотеки Братства, вложенныхъ въ сберега- тельную кассу	15	38	—	—
е) отъ правленія Бирюченскаго духов. училища	5	—	—	—
ж) отъ Братства преподобнаго Серафи- ма Саровскаго при Кладбищенской ц. г. Острогжска	5	—	—	—
з) отъ благочинныхъ: протоіерея Але- ксандра Богомолова и священника Ильи Пояркова пожертвованія въ пользу Православной Миссіи	29	6	—	—

*) Валуѣскаго Успенскаго монастыря 10 руб., Дивногорскаго Успенскаго 25 руб. и Задонскаго Свято-Троицкаго 5 руб.

<p>и) отъ неизвѣстнаго Государственная рента сто рублеваго достоинства...</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>100 —</p>
<hr/>			
<p>А съ остаткомъ отъ 1907 г. на приходѣ состояло:</p> <p>а) наличными 5757 р. 48 к. и б) ‰‰ бумагами . . . 10400 р. — к.</p>	<p>2125</p>	<p>67</p>	<p>100 —</p>
<hr/>			
<p style="text-align: center;">16157 р. 48 к.</p>			

РАСХОДЪ.	Руб	К.
а) Отчислено, согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ ^{27 марта} _{15 апрѣля} 1908 г., послѣдовавшему на основанію постановленія общаго собранія Братства 13 апрѣля 1903 г., на веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ.....	75	—
б) Жалованье служащимъ въ Братствѣ...	573	14
в) Уплачено въ книжный магазинъ Думнова за періодическія изданія, выписанныя для библиотеки Братства на 1908 годъ и въ контору газ. «Живое Слово».....	181	—
г) На выписку 5 экз. изданія свящ А. Кандарицкаго «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами» по журнальному опредѣленію Совѣта Братства ^{14/24} декабря 1907 г.	17	50
д) За переплетъ книгъ и журналовъ библиотеки Братства.....	37	95
е) За напечатаніе отчета Братства, бланковъ и за другія типографскія работы.....	43	20
ж) На канцелярскіе, почтовые и др. мелкіе расходы.....	10	62
з) За страхованія заблагороднаго съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка и за храненіе 0/0/0 бумагъ въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.....	26	60
и) Переданы въ комиссію религ.-нрав. чтеній при Братствѣ членскіе взносы, поступившіе въ Братство за временное пользованіе свѣтовыми картнами, согласно журнальному опред. Сов. Братства 28 сентября 1899 г.....	50	—

і) Передано въ Воронежскій Епарх. Учил. Совѣтъ на постройбу школьнаго зданія въ сл. Колодѣевкѣ, Бобровск. уѣзда, по журнальному опредѣл. Сов. Братства ^{27 марта} 1908 г.

200 —

к) Въ Воронежск. Отдѣл. Прав Миссіонер. Общества переданы деньги, ошибочно высланныя благочинными землянскаго 1-го округа прот. А Богомоловымъ и Павловскаго 3 округа свящ. И. Поляковымъ.

29 6

Итого.

1244 7

Къ 1 января 1909 года:

осталось 14913 р. 41 к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными 4513 р. 41 к.
и б) % % бумагами. 10400 р. — к.