

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16 Ноября.

№ 43.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

По жертвованію.

По всеподданнѣйшему докладу ходатайства Предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ церкви во имя св. Сергія на Куликовомъ полѣ графа Юрія Александровича Олсуфьева, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20 день октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить, теперь же, изъ суммъ Капитула 5000 рублей на постройку сказанной церкви.

О переводѣ означенныхъ денегъ на Тульскую Казенную Палату, для отпуска изъ Тульского Казначейства, сдѣлано распоряженіе Капитуломъ Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ.

По жертвовали: 1) по гор. Епифани въ Кладбищенскую церковь Пресвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, 100 руб. на приобрѣтеніе билета вѣчнаго вклада для пользоваія $\frac{1}{2}$ % церкви и причту за поминовеніе родителей жертвователя протоіерея Симеона и р. Божіей Серафимы и по Епифанскому уѣзду въ церковь села Муравлянки-Никольскаго купецъ Ѳеодоръ Тихоновъ 100 руб. на возобновленіе иконостаса и на построеніе вновь храма во имя Преподобнаго Сергія на Куликовомъ полѣ крестьянка Елизавета Михайлова 25 руб.; 2) по Тульскому уѣзду, въ церковь села Руднева, что на старой Московской дорогѣ на

сооруженіе каменной колокольни при церкви сего села: а) дворянка Юлія Фролова 2241 руб. 68 коп., б) прихожане 261 руб. 28 коп., в) мѣстное церковно-приходское попечительство 59 руб. 80 коп.; г) лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, 224 руб.; д) мѣстный священникъ Василій Игнатьевъ 70 руб.; е) крестьяне деревни Андриюшковой осинового лѣса для подмостей на 25 руб.; ж) крестьянинъ Даниль Судаковъ такого же лѣса на 50 руб. и з) помѣщица Марія Нестерова круглаго березоваго лѣса на 100 руб. по гор. Тулѣ, въ Александрo-Невскую, что на плацѣ-парадѣ, церковь Татіана Мясоѣдова квит. Тульского Отдѣленія Госуд. Банка на $4\frac{1}{2}$ 0/0 билетъ вѣчнаго вклада въ 400 руб. для пользованія 0/0 причту за поминаеніе.

Отъ Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища

отъ 24-го по 31-е октября поступили пожертвованія.

О т ъ:

	Р.	К.
Федора Сергѣевича Архангельскаго	25	—
Прич. и стар. с. Торماسова, Ефремов. у.	3	—
Прич. с. Ивановскаго-Богословскаго, Епиф. у.	3	—
Прич. с. Сенева, 1 Алексин. окр.	1	—
Прохора Глушенкова и Е. И. Назарова	20	—
Прич. с. Богучарова, 5 Крап. окр.	4	—
Церкви, прич. и ц. попеч. с. Кобелева, 5 Крап. округа.	5	—
Прич. и церкви с. Хилкова, 5 Крап. окр.	2	25
Прич. и стар. с. Иконокъ, 5 Крап. окр.	3	25
Прич. и стар. с. Горячкина, 5 Крап. окр.	2	—
Василія Гавріиловича Гайдукова	1	—
Прич. с. Бородина, 5 Крап. окр.	3	—
Прич. и ц. стар. с. Крутого, 5 Крап. окр.	3	19

Итого 75 69

Предсѣдатель Комитета, священникъ *В. Введенскій.*

1907 г., XI, 1.

Г. Бѣлевъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утвержденъ законоучителемъ священникъ села Архангельскаго-Стародубокъ, Тульского уѣзда, *Павелъ Денницынъ* въ Ивановскомъ начальномъ училищѣ.

— **Утверждены** церковными старостами: 1) по Епифанскому уѣзду, къ церкви села Суханова дворянинъ *Николай Хлоповъ*; 2) по Чернскому уѣзду, къ церкви села Языкова крестьянинъ *Александръ Петрухинъ*; 3) по Тульскому уѣзду, къ церкви села Хрущева поручикъ *Михаилъ Каржавинъ*.

— **Утвержденъ** предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства въ Каширскомъ уѣздѣ, при церкви села Сытина, купецъ *Яковъ Митяевъ*.

— **Присоединены къ Православію** въ Елизаветинской, что при вдовьемъ домѣ, гор. Бѣлева, церкви вдова учителя *Марія Высоцкая*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, и въ Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви мѣщанка *Идка Орлинсонъ*, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „*Лидія*“.

— **Перемѣщенъ** псаломщикъ с. Сонино, Одоевскаго уѣзда, *Евгеній Погожевъ* въ село Бакино, Бѣлевскаго уѣзда—27-го октября.

— **Допущены** къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ с. Сонино, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Милыинъ* и въ с. Аверкіевское-Лужное, Одоевскаго у., бывшій ученикъ 1 класса Тульской духовной семинаріи *Николай Жельзниковъ*—оба 2 ноября.

— **Взять въ военную службу** и. д. псаломщика с. Лутова, Богородицкаго у., *Константинъ Никольскій*—1 ноября.

— По указу Св. Синода, отъ 27 октября 1907 г. за № 12853, Казначей Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря монахиня *Евпраксія* назначена Настоятельницею Орловскаго Введенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ **Игуменіи**.

С П И С О К Ъ

лицъ, служащихъ въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на 1907—8 учеб. годъ.

Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Бѣлевскаго Реального училища, студентъ семинаріи, священникъ Владиміръ Введенскій. Въ должности съ 14 августа сего 1907 года.
2. Начальница училища дѣвица Анна Шредеръ, изъ купеческаго званія, имѣетъ званіе домашней учительницы. Въ должности съ 24 октября 1901 года.
3. Инспекторъ классовъ священникъ Евгеній Благодоровъ, кандидатъ Богословія, онъ же и Законоучитель училища. Въ настоящей должности съ 3 октября сего 1907 года.
4. Членъ отъ духовенства священникъ Срѣтенской, г. Бѣлева, церкви Петръ Воскресенскій. Въ должности состоитъ съ 29 іюля 1902 года.
5. Членъ отъ духовенства священникъ Петропавловской, гор. Бѣлева, церкви Михаилъ Щегловъ. Въ должности состоитъ съ 14 августа 1907 г.
6. Дѣлопроизводитель священникъ Николаевской, что на Посадѣ, гор. Бѣлева церкви Іоаннъ Златковскій. Въ должности состоитъ съ 30 октября 1906.

Преподаватели, учителя и учительницы.

7. Преподаватель Русскаго языка, не имѣющій чина, кандидатъ Казанской духовной академіи Николай Емельяновъ. Въ должности со 2 февраля 1906 года.
8. Преподаватель Ариѳметики и Физики, не имѣющій чина, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Александръ Малаха. Въ должности состоитъ со 2 октября 1906 года.
9. Преподаватель Исторіи, Географіи и Геометріи, не имѣющій чина, кандидатъ Московской духовной академіи Владиміръ Андреевъ. Въ должности состоитъ со 2 декабря 1906 г.
10. Преподаватель Природовѣдѣнія, преподаватель того же предмета, въ мѣстномъ Реальномъ училищѣ, Михаилъ Черногубовъ. На службѣ въ училищѣ со 2 октября 1907 года.
11. Преподаватель Черченія, преподаватель того же пред-

мета въ мѣстномъ Реальномъ училищѣ, Димитрій Киселевъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 октября сего 1907 года.

12. Учитель Дидактики въ V—VI кл. училища священникъ Николаевской, что на Посадѣ, г. Бѣлева церкви Іоаннъ Златковскій. Въ должности съ 1 сентября 1905 года.

13. Учитель Пѣнія (временно) псаломщикъ Соборной Афанасіе-Кирилловской г. Бѣлева церкви Василій Троицкій. На службѣ въ училищѣ съ—.

14. Учитель Чистописанія—псаломщикъ Срѣтенской г. Бѣлева церкви Иванъ Покровскій, окончилъ курсъ въ Бѣлевск. духовномъ училищѣ.

15. Учительница Французск. и Нѣмецк. языковъ, имѣющая званіе домашней учительницы, жена акцизнаго чиновника Александра Спиридонова. На службѣ съ 19 августа 1900 г.

16. Учительница рукодѣлія, купеческ. званія, дѣв. Марія Кубарева. На службѣ съ 10 февраля 1904 года.

17. Помощница ея, священническ. вдова, Капитолина Нифонтова. На службѣ съ 19 августа 1900 года.

18. Учительница Музыки, дѣвица изъ дворянъ, Ольга Егорова. На службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1900 года.

Воспитательницы.

19. Вдова священника Серафима Хитрова, окончила курсъ въ Тульскомъ Епарх. женск. училищѣ. На службѣ съ 1 февраля 1900 года.

20. Вдова священника Лидія Богословская, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіал. женскомъ училищѣ. На службѣ съ 1-го сентября 1901 года.

21. Дочь протоіерея дѣвица Лидія Ивановская, окончила курсъ въ Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ. На службѣ съ 1 сентября 1902 года.

22. Дочь священника дѣвица Марія Маккавеева, окончила курсъ въ Тульскомъ Епарх. женск. училищѣ. На службѣ съ 27 августа 1906 года.

23. Дочь псаломщика дѣвица Софія Благовѣщенская, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. На службѣ—.

24. Старшая воспитательница—дочь священника дѣвица Марія Богданова, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіал. женск. училищѣ. На службѣ съ 1 сентября 1900 года.

Помощницы воспитательницъ.

25. Дочь коллежскаго секретаря дѣвица Надежда Базилевичъ, имѣющая званіе домашней учительницы. На службѣ съ 18 октября 1903 года.

26. Дочь умершаго псаломщика дѣвица Марія Струкова, окончила курсъ въ Бѣлевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На службѣ съ 10 октября 1904 г.

27. Дочь мѣщанина Анастасія Яковлева, окончила курсъ въ Бѣлевскомъ епарх. женск. училищѣ. На службѣ съ 20 декабря 1905 года.

28. Дочь настоятеля Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго мужск. монастыря Игумена Филадельфа— дѣвица Нина Васильевна, окончила курсъ въ Бѣлевск. епарх. женск. учил. На службѣ съ 10 сентября сего 1907 года.

Прочія должностныя лица въ училищѣ.

29. Почетный блюститель, Товарищъ Предсѣдателя Тульск. Окружн. Суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Волынской. Въ должности съ 6 іюня 1906 года.

30. Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Металловъ. На службѣ съ 15 августа 1903 года.

31. Фельдшерца (вакансія).

32. Завѣдывающая больницей вдова діакона Вѣра Молчанова. На службѣ съ 19 августа 1900 года.

33. Завѣдывающая училищной бібліотекой воспитательница Лидія Ивановская. Въ настоящей должности съ 1 октября 1905 года.

34. Экономъ (вакансія).

35. Кастелянша, священническая вдова, Екатерина Θεодорова. Въ должности съ 12 октября сего 1907 года.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 424 р. 91 к.

2) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священни-

ку и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

3) Села Пóдьяковлева, Новосильскаго у., съ 4 іюля с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

4) Села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, съ 25-го іюля. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 2187. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 руб.

5) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 250 руб.

6) Села Рунова, Каширскаго уѣзда, съ 20 сентября. Земли церков. 37 дес. 184 кв. саж. Прихожанъ м. п. 586. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1300 руб.

7) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

8) Села Есипова, Веневскаго у., съ 28-го сентября. Земли церков. 36 дес. 1400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

9) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15 октября. Земли церк. 63 д. Прихожанъ м. п. 1278. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2650 руб.

10) Села Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго у., съ 25 октября. Земли ц. 38 десят. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1493 рубля.

11) Села Частыхъ-Колодезей, Крапивенскаго у., съ 25 октября. Земли ц. 70 дес. Прихожанъ м. п. 767. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 225 руб. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

б) Діаконскія при церкви:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть:

священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 130 руб.

2) Села Глубокаго, Веневскаго у., съ 16-го октября. Земли церк. 36 дес. 1819 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1136. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 62 руб. 0/0 въ годъ.

3) Села Куракина, Богородицкаго у., съ 24 октября. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 2424. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1100 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Камынина, Крапивенскаго у., съ 9 іюня с/г. Земли ц. 28 дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

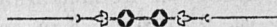
2) При Единовѣрческой г. Тулы церкви съ 28 августа. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 750 р. въ годъ.

3) Села Лебяжки, Ефремовскаго у., съ 30-го августа сего года. Земли церкв. 34¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1342. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 4093 руб.

4) Села Кормоваго, Веневскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 30 дес. Прихожанъ м. п. 227. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

5) Села Маслова на Мечи, Ефремовскаго у., съ 13-го октября. Земли ц. 95 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1362. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 200 руб.

6) Села Лутова, Богородицкаго у., съ 1 ноября. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1697. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 980 руб.





ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

16 Ноября.

№ 43.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖИЗНЬ И ПИСАНІЯ св. Отца нашего Іоанна Златоуста.

Архіепископа Константинопольскаго, Учителя церкви
и Исповѣдника. *)

Имя Златоуста, не разлучное съ именемъ св. Іоанна Константинопольскаго, съ пятого столѣтія, давали и другимъ писателямъ; но онъ достойнѣе всѣхъ носилъ это имя за чистоту, блескъ и крѣпость (gravitas) своихъ рѣчей и за эти золотыя жилы драгоценныхъ мыслей, которыя открываются въ каждомъ его сочиненіи. Давно уже замѣчено, что Греки едва не равняютъ св. Іоанна Златоуста всѣмъ прочимъ Отцамъ, взятымъ вмѣстѣ, и почти всегда предпочитаютъ его мнѣніе мнѣніямъ другихъ. Поэтому и мы должны обратить преиму-

*) Продолженіе. См. № 42.

щественное вниманіе на сочиненія сего Святителя, которыя издаются въ 12-ти ¹⁶⁾ и 13-ти огромныхъ фоліантахъ ¹⁷⁾.

Первымъ сочиненіемъ св. Златоуста, по изяществу, безспорно должно поставить его *Шестъ словъ* или лучше *Шестъ книгъ о Священствѣ*. Онѣ сдѣлались славны еще при жизни автора и никогда не преставали приобрѣтать себѣ почитателей въ потомствѣ, даже до нашихъ временъ. Свидѣя усматриваетъ въ одномъ этомъ сочиненіи больше изящества слова и возвышенности мыслей, чѣмъ во всѣхъ прочихъ бесѣдахъ и трактатахъ св. Златоуста. Поводомъ къ этому труду были извѣстныя обстоятельства: довольно напомнить, что св. Василій, другъ св. Златоуста, упрекалъ его, какъ измѣнника, за то, что Онъ, общавшись за одно съ другомъ—или принять епископскій санъ, или отказаться отъ него, тихонько удалился изъ Антіохіи безъ вѣдома Василія, и, такимъ образомъ, выдалъ его одного епископамъ, которые искали ихъ обоихъ. Въ слѣдствіе-то сихъ упрековъ предпринять былъ разбираемый нами трактатъ о священствѣ,—впрочемъ, не тотчасъ послѣ упомянутаго происшествія, но нѣсколько лѣтъ спустя. Сократъ относитъ этотъ трактатъ ко времени діаконства св. Златоуста; слѣдовательно, онъ написанъ между 382 и 386 годомъ.

Всѣ „Шестъ книгъ о священствѣ“ изложены въ формѣ разговора. Въ первой книгѣ св. Златоустъ рассказываетъ исторію своей дружбы съ Василиемъ: описываетъ нѣжную привязанность своего друга къ нему,—одинаковость ихъ состоянія, образованія и склонностей. Рассказываетъ также Святитель, какъ въ молодости его, когда онъ рѣшился было, вмѣстѣ съ своимъ другомъ, удалиться изъ дому въ пустыню, мать его Анеуза, эта безпомощная вдова, удержала его отъ этого предпріятія своими убѣжденіями и ласками, сколько ни настаивала на томъ Василій. Въ отвѣтъ на упреки друга въ хитрости или измѣнѣ, св. Златоустъ говоритъ, что бывають случаи, гдѣ подобный образъ дѣйствованія, не только позволителенъ, но даже необходимъ, и что не слѣдуетъ называть обманщиками тѣхъ, которые позволяютъ себѣ такіа хитрости съ добрымъ намѣреніемъ или вынужденные обстоятельствами: этимъ именемъ можно называть только того, кто своимъ лукавствомъ старается вредить ближнему.

¹⁶⁾ Edit. Morell. 1633—1636 an.

¹⁷⁾ Edit. nova Montfaucon. 1839 an.

О той же матеріи Святитель продолжаетъ рѣчь и въ другой книгѣ. — „Моя хитрость, говоритъ Златоустъ, помогла мнѣ дать стаду Христову вѣрнаго Пастыря: а что можетъ быть пріятнѣе сего Иисусу Христу? Онъ трижды спрашивалъ Ап. Петра: *любиши ли Мя?* и трижды говорилъ: *паси овцы моя*, — не потому, чтобы любовь Петра была неизвѣстна Серцевѣдцу, но чтобы показать, какъ дорого Ему это духовное стадо“. Далѣе св. Златоустъ учитъ, что чѣмъ выше епископское или священническое служеніе дѣлѣ другихъ, тѣмъ болѣе требуется сила, мудрости и твердости для дѣятельнаго прохожденія его. — „Если вы слишкомъ снисходительно будете обращаться съ тѣмъ больнымъ, котораго болѣзнь требуетъ отсѣченія или выжиганія той или другой части его тѣла, то вы и ему не поможете, и сами будете виновны. Съ другой стороны, если вы рѣшитесь сдѣлать это отсѣченіе, какъ ни мучительно оно для больного; то надобно опасаться, чтобы боль операціи не вывела пациента изъ терпѣнія и чтобы онъ не отвергъ всѣхъ вашихъ цѣлительныхъ средствъ. Такъ и при исправленіи грѣшниковъ, надобно употреблять необходимыя средства, хотя и строгія; но хорошо также напередъ узнать, каково расположеніе духа исправляемыхъ: въ противномъ случаѣ, стараясь возстановить падшаго, своимъ неблагоразуміемъ вы ввергнете его еще въ болѣе опасную пропасть. Если случается видѣть людей, которые отчаиваются въ своемъ спасеніи при видѣ горькихъ средствъ, къ которымъ надобно прибѣгать для исправленія себя, то, съ другой стороны, случается видѣть и такихъ грѣшниковъ, которые, никогда не бывъ исправляемы строгими мѣрами, соотвѣтственно ихъ преступленіямъ, становились оттого еще хуже и впадали въ совершенное небреженіе. Епископъ долженъ съ большимъ вниманіемъ узнавать какъ характеръ исправляемыхъ имъ лицъ, такъ и свойство самыхъ исправительныхъ мѣръ, чтобы труды его не пропали даромъ. Другая, не менѣе трудная и важная, обязанность лежитъ на епископѣ та, чтобы воссоединять съ Церковію отторгшіеся отъ нея члены. Для сего надобно употреблять не силу, не страхъ, но разумное убѣжденіе въ истинности покинутого ими православія“. Здѣсь Василиій прерываетъ св. Златоуста, говоря: „стало быть, ты самъ-то не любишь Иисуса Христа; потому что отказался пасти Его стадо?“ — „Я люблю, отвѣчаетъ Святитель, и всегда буду любить стадо Христово, но боюсь прогнѣвать Господа, принимая на себя такую высо-

кую и трудную должность, для которой я слабъ и нахожу себя неспособнымъ. Напротивъ, вотъ ты, Василиій, имѣешь всѣ нужныя для того качества, и твое признаніе въ не достоинствѣ и слабости—не больше, какъ свидѣтельство твоего смиренія. Въ подтвержденіе его ссылаюсь на твои дѣла и рѣчи, которыя всѣ дышутъ самою пламенною любовію и ревностію ко спасенію братіи.“ Но не одинъ Василиій жаловался на отказъ св. Златоуста отъ епископства: Сирійскіе Епископы говорили, что убѣгая отъ нихъ, онъ нанесъ имъ обиду; другіе обвиняли его въ гордости и суетности. Святитель на всѣ сіи упреки отвѣчаетъ, что онъ былъ бы неблагоразумнѣйшимъ изъ людей, если бы вздумалъ обидѣть или презирать Епископовъ, столь славныхъ по своимъ заслугамъ, и которые не желаютъ ему ничего, кромѣ добра; что, напротивъ, если бы онъ принялъ епископство, то, можетъ быть, стали бы упрекать ихъ, что они избрали его, или ради знатности рода, или богатства, или по другимъ человѣческимъ побужденіямъ: многіе, можетъ быть, справедливо стали бы жаловаться, что первыя и самыя высшія мѣста церковныя даютъ неопытнымъ молодымъ людямъ, губя, такимъ образомъ, стадо Христово и подвергая насмѣшкамъ язычниковъ самыя священныя стороны христіанства. И такъ, „мой отказъ, говорилъ Златоустъ, содѣйствовалъ еще къ чести тѣхъ, которые избирали меня. Но что касается до тебя Василиій, если бы кто нибудь сталъ дѣлать подобныя упреки по поводу твоего избранія: то твое поведеніе заградитъ имъ уста. Они узнаютъ, что мудрость въ человѣкѣ не всегда выжидаетъ зрѣлости возраста и совершенія лѣтъ, что сѣдые волосы не прибавятъ ума неразумному и что не должно удалять отъ церковныхъ почетныхъ мѣстъ молодыхъ способныхъ людей, но только тѣхъ, которые не имѣютъ ни благо-разумія, ни опытности.“

Въ третьей книгѣ св. Златоустъ отвѣчаетъ тѣмъ, которые изъясняли отказъ его отъ епископства изъ суетности: онъ говоритъ, что нельзя съ какимъ-нибудь даже правдоподобіемъ подозрѣвать въ немъ презрѣніе къ достоинству, которое считаетъ онъ на столько выше всѣхъ мірскихъ достоинствъ, на сколько духъ выше плоти; что тѣ, которые дѣлаютъ ему такой упрекъ, скорѣе срамятъ самихъ себя, показывая тѣмъ, что они не довольно проникнуты сознаниемъ важности этого достоинства. „Если-бы я любилъ суетную славу, продолжаетъ Святитель, то я долженъ былъ бы еще съ радостію ухва-

таться за такое блестящее мѣсто, которое могло бы вознести меня на верхъ почестей. Не лестно ли было бы для моей суетности видѣть, какъ предпочитаютъ меня людямъ заслуженнымъ и опытнѣйшимъ?“ Чтобы показать истинныя причины своего уклоненія отъ епископства, св. Златоустъ описываетъ это достоинство такими чертами, которыя могутъ внушить самымъ мудрымъ, что они недостойны быть епископами. „Священство, говоритъ онъ, исправляется на землѣ, но ведетъ свое начало съ неба и должно быть полагаемо въ ряду вещей небесныхъ; потому что не кто другой, а Самъ Духъ Святой есть Виновникъ Священства. Онъ-то дѣлаетъ избраннымъ людямъ эту честь, возвышая ихъ до служенія Ангельскаго. Посему, и на землѣ живя, епископъ долженъ быть такъ чистъ, какъ если бы онъ находился среди блаженныхъ духовъ. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, вообразить себѣ, чтобы священникъ дѣйствительно былъ на землѣ между людьми, а не выше, когда видишь, какъ онъ совершаетъ такое страшное и безмѣрно-великое тайнодѣйствіе, каково закланіе Господа?—какъ онъ молить Его за предстоящихъ, и преподаетъ имъ капли крови безцѣннаго Агнца? ¹⁸⁾ Какое чудное видишь тутъ дѣйствіе благодати Божіей! Тотъ, Кто возсѣдитъ одесную Бога Отца, въ тоже время находится въ рукахъ всякаго раба и допускаетъ всѣхъ прикасаться къ Себѣ и снѣдать Себя. Чтобы лучше понять величіе этихъ Святыхъ Таинъ, представьте Илію посреди многочисленнаго народа, который хранитъ глубокое молчаніе, между тѣмъ, какъ Пророкъ приноситъ жертву за всѣхъ: и вотъ огонь вдругъ падаетъ съ неба, охватываетъ и пожираетъ жертву. Какъ ни удивительно такое зрѣлище; но жертвоприношеніе Новаго Завѣта заключаетъ въ себѣ еще гораздо болѣе чуднаго. Тутъ предстоитъ также служитель Божій, но низводитъ не огонь съ неба, а Духа Святаго; также долго молится, но для того, чтобы низвести не пламень, а благодать, для воспламененія и очищенія сердець тѣхъ людей которые пріобщаются этому Таинству.“ ¹⁸⁾ Потомъ Святитель изображаетъ права и преимущества Священства.—„Священники, говоритъ онъ, облечены такою властію, какой Богъ не далъ даже и Ангеламъ: все, что связуется священническимъ словомъ на землѣ,

¹⁸⁾ *Примѣчаніе.* Мѣсто замѣчательное: изъ него видно, что во времена св. Златоуста народъ пріобщался подъ двумя видами, а не подъ однимъ.

будеть связано и на небѣ; Богъ подтверждаетъ тамъ тотъ судъ, который творять здѣсь сн рабы Его. Чрезъ нихъ-то возраждаются люди водою и Духомъ, вкушаютъ плоть Господа, пьютъ кровь Его, и входятъ, такимъ образомъ, въ Царствіе небесное, которое отверзается только причащающимся сихъ таинъ. Итакъ, мы должны почитать священниковъ не только какъ царей и князей, но и воздавать имъ больше почтенія, чѣмъ роднымъ отцамъ, потому что отцы раждаютъ насъ только по плоти и крови, а священниками совершается то рожденіе, которое идетъ отъ Бога, и то усыновленіе, по которому мы называемся сынами благодати. Кто послѣ сего можетъ сказать, чтобы я презиралъ столь высокое служеніе? Никто никогда не имѣлъ столь пламенной любви къ Иисусу Христу, какъ Ап. Павелъ, и не получилъ большей благодати, какъ онъ, однако-жъ достоинство священническое и его приводило въ трепетъ.—Затѣмъ Святитель изображаетъ качества, какія долженъ имѣть священникъ или епископъ. Епископъ не долженъ гордиться своимъ достоинствомъ. — „Если, говоритъ Златоустъ, бывъ почтены епископскимъ саномъ, мы сдѣлаемъ что-нибудь недостойное этого сана; то не нужно ждать, пока осудятъ насъ за то другіе и отставятъ отъ должности, но мы должны сами, по доброй волѣ, отказаться отъ ней, и это будетъ единственнымъ средствомъ преклонить къ себѣ милосердіе Божіе. Если же епископу случится быть низложеннымъ, когда онъ не сдѣлалъ ничего недостойнаго чести, то эта несправедливость еще болѣе возвыситъ его славу и заслугу. Епископъ долженъ быть трезвъ, скромень, бдителень; надобно, чтобы онъ обнималъ своимъ взоромъ безчисленное множество предметовъ, потому что онъ долженъ бодрствовать надъ поведеніемъ другихъ и надъ своимъ собственнымъ. Ему надобно вооружиться большимъ терпѣніемъ и мужествомъ, чтобы великодушно выносить обиды, оскорбительныя рѣчи, насмѣшки и насилія. Кто не умѣетъ обуздывать своего гнѣва, тотъ не можетъ быть почтенъ священствомъ. Церковь не потерпитъ большого вреда отъ своего епископа, если онъ не постится, не ходитъ босымъ; но если онъ не укротимъ во гнѣвѣ, паства потерпитъ отъ того большое зло, и онъ самъ погибшій человекъ. Ничто такъ не ослѣпляетъ нашего ума, не ведетъ насъ къ такимъ безпорядкамъ, какъ гнѣвъ,—эта слѣпая страсть, которая не знаетъ ни мѣры, ни правилъ. Какъ добрая дѣла епископа производятъ большое вліяніе на пасомыхъ и возбуждаютъ въ нихъ

соревнованіе, такъ и худыя дѣла пастыря поведутъ за собою большою соблазнъ. Самый легкій недостатокъ въ епископѣ можетъ помрачить всю славу, весь блескъ его добродѣтелей, потому, что міръ очень несправедливъ къ нему и необыкновенно взыскателенъ: всѣ хотятъ, чтобы епископъ, который такой же слабый человѣкъ, какъ и другіе, былъ подобно Ангеламъ, чуждъ всякаго недостатка“. Св. Златоустъ далѣе жалуется на то, что при обращеніи епископовъ не обращаютъ довольно вниманія на описанныя имъ качества. Онъ называетъ торжественными праздниками тѣ дни, когда происходили эти избранія, которыя и тогда уже начинали сопровождаться большими безпорядками. Причиною тому Святитель поставляетъ то, что въ кандидатѣ желали видѣть не добродѣтельнѣйшаго и умнѣйшаго человѣка, но обращали вниманіе на его происхожденіе, богатство или другое какое-нибудь мірское преимущество.— „Я видалъ, говоритъ Святитель, даже такихъ епископовъ, которые, бывъ простыми монахами, въ пустынѣ вели самую богоугодную жизнь, но которые однакожь могли руководствовать ввѣренную имъ паству, и оставляли даже прежнюю строгость жизни.“ Далѣе Св. Златоустъ раскрываетъ три главныя обязанности епископа, особенно трудныя: 1, покровительствовать вдовамъ, 2, заботиться о дѣвственницахъ и 3, быть правосуднымъ для всѣхъ. Такъ какъ нищета, возрастъ и полъ вдовъ дѣлаютъ ихъ часто несчастнѣйшими изъ людей; то епископъ долженъ обходиться съ ними кротко, терпѣливо, чтобы жестокостію своею не умножить ихъ горестей и безъ того уже многочисленныхъ. При раздаваніи пособій бѣднымъ епископъ долженъ, впрочемъ, наблюдать и экономію, и, удовлетворяя ихъ нуждамъ, не давать имъ ничего лишняго. Поведеніе дѣвственницъ исполнено опасностей и званіе ихъ тѣмъ большей требуетъ заботливости, что оно есть одно изъ самыхъ важныхъ въ Православной Церкви. На епископѣ лежитъ обязанность смотрѣть, угождаютъ ли дѣвственницы Иисусу Христу и трудятся ли для жизни вѣчной. Дѣвственница, отвергшаяся Иисуса Христа, ни подъ какимъ предлогомъ не должна быть принимаема въ прежнее состояніе; она осуждена съ тѣхъ поръ на вѣчныя мученія. Епископъ долженъ имѣть верховный надзоръ надъ жилищемъ дѣвственницъ, давать имъ въ услуженіе женщину, доставлять необходимое для жизни, возбранять имъ входъ на общественныя всенощныя бдѣнія, и въ городъ позволять выходить однажды въ годъ, и то по са-

мымъ безотложнымъ причінамъ. Всѣ сіи и подобныя заботы епископа сколько навлекутъ на него насмѣшекъ, упрековъ и обидъ. И честность самого епископа сколько встрѣтитъ здѣсь подводныхъ камней, соблазновъ и затрудненій! Но онъ долженъ еще отвѣчать предъ Богомъ не только за свои слабости, но также и за грѣхи другихъ.— „Боже мой, страшно это званіе!“ Этимъ оканчивается третья книга.

Св. Василій возражалъ Златоусту.— „Епископство, говорилъ Василій, можетъ быть страшно только для тѣхъ, которые происками добились до этого сана, не имѣя, ни заслугъ, ни способностей, а не для тебя, мой другъ, который не принялъ епископство, когда его тебѣ такъ усердно предлагали“. На это возраженіе Святитель отвѣчаетъ въ началѣ четвертой книги. Онъ говоритъ, что „не тѣ только, которые домогательствами достигли епископства, но и тѣ, которые не домогаясь сдѣлались епископами, будутъ жестоко наказаны за свою неискренность; потому что, зная всѣ трудности епископства, они должны были отказаться отъ него. Саулъ, Моисей, Ааронъ, Илій не по своимъ искательствамъ возвысились до извѣстныхъ достоинствъ; но тѣмъ не менѣе и они были наказываемы за неискренности въ прохожденіи своихъ должностей. Не будетъ извиненіемъ предъ Богомъ — сказать: меня принудили принять эту должность. Если бы даже цѣлый міръ заставлялъ насъ принять ее, мы не столько должны были бы уважать мнѣнія другихъ, сколько изслѣдовать наши собственные силы, таланты и способности. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ заставить человѣка, который ничего не смыслитъ въ архитектурѣ, взяться строить зданіе, или того, кто не имѣетъ вивакихъ свѣдѣній въ медицинѣ, лечить больныхъ? Если бы цѣлый міръ сталъ принуждать васъ къ тому, не отказались ли бы вы, и постыдились ли бы признаться въ своемъ невѣдѣніи по этой части? Какъ же можно извинить того, кто беретъ за епископство, не будучи того достоинъ? Тоже надобно сказать и о тѣхъ, которые избираютъ недостойнаго: они не могутъ извиниться тѣмъ, что не знали довольно избираемаго ими лица; но тѣмъ еще виновнѣе они сочтены будутъ, что избирали такого человѣка, котораго не знали. Не странно ли,—тогда, какъ даже и купцы, собираясь купить раба, со всею осмотрительностію стараются узнать его здоровье и вѣрность, а тѣ, которые избираютъ человѣка на епископство, подаютъ свои голоса изъ угодливости, по прихоти или пристрастію, не думая изслѣдовать повнимательнѣе такого важнаго дѣла? Но при всемъ томъ

избирающіе недостойнаго не такъ еще виновны, какъ самъ избираемый; въ самомъ дѣлѣ, люди—не Ангелы, и могли быть обмануты шумомъ ложной репутаціи избираемаго: но тотъ, кто позволилъ такъ избрать себя, не можетъ прибѣгнуть къ тому же извиненію, не можетъ сказать, что онъ не зналъ са-мого себя“. Св. Златоустъ показываетъ потомъ, что „даръ сло-ва и знаніе догматовъ вѣры необходимы для епископа, что безъ этого онъ не въ состояніи будетъ ни преподавать своей наставѣ приличной духовной пищи, ни опровергать враговъ церкви. Но ему не довольно знать катихизисъ; кромѣ того, онъ долженъ умѣть нападать на еретиковъ и защищаться отъ ихъ нападокъ, распутывать ихъ софизмы и обличать ихъ ложь; потому что, если епископъ хоть по одной какой-нибудь части будетъ слабъ, лукавый воспользуется этимъ и разстроитъ всю его паству. Къ чему, напримѣръ, послужитъ епископу умѣнье опровергать язычниковъ, если онъ падетъ подъ возраженіями Іудеевъ или еретиковъ? Если епископъ не силенъ въ діалек-тикѣ, какъ онъ можетъ удовлетворить даже простому любопытству православныхъ, которое иногда приводитъ пастырей въ большее замѣшательство, чѣмъ нападки невѣрныхъ и ере-тиковъ? Если онъ будетъ отвѣчать однимъ молчаніемъ на всѣ вопросы любопытствующихъ Христіанъ, его будутъ обвинять въ невѣжествѣ или гордости. Итакъ, епископъ не можетъ обойтись безъ учености и краснорѣчія“.—Но Василій возра-жаетъ: „если краснорѣчіе такъ необходимо епископу, то от-чего Ап. Павелъ такъ мало заботился о краснорѣчіи? Зачѣмъ онъ хвалится своимъ невѣжествомъ“? Святитель признается, что „подобныя мысли соблазняли многихъ изъ Христіанъ и отнимали у нихъ охоту къ словеснымъ наукамъ; но они, гово-рять, ошибались и не понимали возвышенности духа Апостола и смысла словъ его, которыя значать только то, что онъ не зналъ всѣхъ топкостей языка и не имѣлъ притязаній на ще-голеватость Сократа, на силу Демосоева, на величествен-ность Фукидида, на высоту Платона. Но предоставляя языч-никамъ пустыя прикрасы народнаго краснорѣчія, Апостоль отличался рѣчью образованнаго человѣка,—преимущество, ко-торого никто не оспаривалъ у него и которое состояло въ томъ, что онъ умѣлъ самымъ очевиднымъ образомъ раскры-вать въ простой и естественной рѣчи самые высокіе догматы религіи. Симъ-то родомъ краснорѣчія посрамилъ онъ Іудеевъ, жившихъ въ Дамаскѣ, восторжествовалъ надъ всѣми своими врагами, обратилъ къ вѣрѣ тысячи Іудеевъ и язычниковъ въ

Аѳинахъ, Антиохіи, Фессалоникѣ, Коринѣ, Ефесѣ и Римѣ—этихъ гордыхъ столицахъ міра, гдѣ такъ много занимались краснорѣчіемъ. Изящество Павловыхъ посланій не привлекаетъ-ли къ себѣ еще и теперь тѣхъ, которые ихъ читаютъ? Всякій изъ вѣрныхъ не находитъ ли тутъ чѣмъ утѣшаться и назидаться? Эти посланія служатъ оплотомъ церкви противъ враговъ, онѣ научаютъ насъ страху Божию и тому, какъ должно подавлять гордость человѣческаго духа, когда онъ возстаетъ противъ Бога. Онѣ служатъ намъ предохранительнымъ талисманомъ противъ яда ложныхъ ученій и правиломъ для исправленія нашей нравственности. Епископы находятъ тутъ средства охранять чистоту и красоту супруги Иисуса Христа; всякій можетъ тутъ найти врачество для своихъ душевныхъ недуговъ“. Далѣе Св. Златоустъ доказываетъ мѣстами самого Ап. Павла изъ посланія къ Титу, Тимоѳею и Колоссяамъ, что „знанія пастырямъ Церкви необходимы; потому что недостаточно для нихъ назидать пасомыхъ только своимъ примѣромъ,—должно назидать ихъ также и словомъ. Какую пользу можетъ оказать хорошая жизнь Епископа, когда дѣло идетъ о рѣшеніи религиозныхъ споровъ, особенно, когда обѣ спорящія партіи основываютъ свои мнѣнія на авторитетъ Св. Писанія? Какъ опасно для Церкви видѣть епископа побѣжденнымъ, опровергнутымъ и не умѣющимъ защищаться! Простолудины, вмѣсто того, чтобы изъяснять это изъ безсилія и невѣжества только епископа, подумаютъ, что самые догматы, имъ проповѣдуемые, ложны и ничѣмъ не могутъ быть доказаны“.

Въ пятой книгѣ Святитель учитъ, какъ пастыри, счастливые даромъ слова, должны имъ пользоваться. Надобно, говорить, чтобы они въ тоже время были способны къ двумъ вещамъ: 1) презирать рукоплесканія толпы и 2) умѣть говорить съ силою; и если одного изъ этихъ качествъ не достаетъ епископу, то другое становится совершенно бесполезно. Въ самомъ дѣлѣ, если въ то самое время, какъ онъ довольно твердо, чтобы не увлекаться человѣческими похвалами, онъ не имѣетъ довольно силы въ словѣ; то все величіе его души, по которому онъ возвышается надъ похвалами, становится вещью бесполезною. Если, напротивъ, онъ, имѣя талантъ говорить съ силою, имѣетъ и слабость обольщаться рукоплесканіями слушателей; то можетъ этимъ повредить и другимъ, и самому себѣ, потому что суетное желаніе похвалъ расположитъ его употреблять свой талантъ не столько на пользу,

сколько въ удовольствіе слушателямъ и самому себѣ. Въмѣсто того, чтобы учить добру, онъ лучше согласится изъ признательности за похвалы тѣшить уши слушателей остротцами и пріятными комплиментами. Впрочемъ, св. Златоустъ соглашается, что „епископъ не долженъ ни слишкомъ презирать, ни слишкомъ бояться народныхъ толковъ, подобно отцу, который не размягчается слишкомъ увлекательными ласками своихъ маленькихъ дѣтей, и не сердится на нихъ за необдуманнныя удары. Не должно только домогаться похвалъ за проповѣдь, но должно довольствоваться свидѣтельствомъ собственной совѣсти и употреблять свое слово на служеніе Богу, а не на челоуѣкоугодіе“.

Въ шестой книгѣ показывается, какъ строго будутъ наказаны священники за грѣхи народа, не смотря на ихъ неспособность, невѣдѣніе и невольное принятіе пастырской должности. Тутъ также учить Святитель, какъ осторожно и бодрственно они должны жить, чтобы предохранить себя отъ заразы вѣка и сберечь во всей цѣлости чистоту своего сердца, — съ какою ревностію и точностію они должны исправлять свое служеніе. Они посланники Божіи не для одного какого-нибудь города, но для всей земли. Они поставлены ходатаями за грѣхи всѣхъ люлей, не только живыхъ, но и умершихъ. Они съ призваніемъ Св. Духа совершаютъ это страшное жертвоприношеніе и такъ долго держать въ рукахъ своихъ Творца и Господа всяческихъ. Съ какимъ благоразуміемъ они должны вести себя, чтобы не соблазнить тѣхъ, которые обязаны каждый день видѣть ихъ предъ собою!“ Какъ ни трудны подвиги монаховъ, какъ ни страшна война, которую ведутъ они съ діаволомъ: но св. Златоустъ находитъ, что съ ихъ состояніемъ сопряжено гораздо менѣе трудностей, чѣмъ съ званіемъ епископскимъ. Есть много добродѣтелей; которыя гораздо легче совершать въ уединеніи, чѣмъ на епископскомъ престолѣ; и многіе недостатки, которые могли бы быть скрыты въ пустынѣ, бросаются всякому въ глаза въ епископѣ.

Василій выслушавъ всѣ эти рѣчи Св. Златоуста приведенъ былъ въ крайній ужасъ.— „Когда я подумаю, говорить онъ, о славѣ, святости, духовной красотѣ, блескѣ и мудрости Христовой супруги, и въ тоже время представлю слабости и несовершенства моей души; я не престану проливать слезы о своемъ бѣдственномъ состояніи. Кто далъ мнѣ такой несчастный совѣтъ—принять епископскій санъ? За какой грѣхъ посѣтило Церковь Божію такое наказаніе, что она ввѣрена

руководству недостойнѣйшаго изъ людей?“ Василиій просить Св. Златоуста не оставлять его своею помощію и соединиться съ нимъ еще тѣснѣе и навсегда. Святитель обѣщаетъ ему это и увѣщаетъ не терять бодрости.—„Я, отвѣчаетъ Златоустъ, всегда буду навѣщать тебя, когда только будетъ тебѣ досугъ принять меня и готовъ дѣлать для тебя все, что могу“. Изъ послѣднихъ словъ видно, что епархія Василия находилась не вдалекѣ отъ Антіохіи; думаютъ, что то была епархія Рафа-нейская.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПИСЬМА

Московского Митрополита ФИЛАРЕТА

къ своему другу,

священнику Гр. Г. Пономареву.

Въ настоящемъ, 1907-мъ году, 19-го Ноября Москва торжественно чтитъ память великаго Святителя Православной Россійской Церкви, въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Филарета,—по поводу исполнившагося сорокалѣтія со дня его кончины.

Благовременно посему припомнить жизнь и дѣятельность сего мужа исключительныхъ высокихъ дарованій, необъятно обширной дѣятельности и благословеннаго долголѣтія въ святительствованіи.

А вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, благовременно привести на память и въ общую извѣстность то, что тамъ или здѣсь еще хранится въ рукописяхъ, но что дорого, какъ памятникъ великаго характера сего православнаго Іерарха, по истинѣ составляющаго лучшее украшеніе исторіи церкви Россійской въ истекшемъ, XIX-мъ столѣтіи,—что дорого для всѣхъ, кому дорога священная честь и долголѣтнимъ трудомъ приобрѣтенная слава іерарховъ Русскихъ.

Находимъ, посему, своевременнымъ издать и тѣ немногія, но весьма интересныя письма святителя Филарета, кои относятся къ первому періоду его жизни и общественной дѣятельности, точнѣе—къ академической, и служатъ цѣннымъ матеріаломъ для его личной характеристики, такъ какъ пред-

ставляютъ собою подлинный, собственноручный его автобіографическій документъ.

Всѣ эти письма писаны священнику Григорію Георгіевичу Пономареву, который еще на семинарской скамьѣ былъ „другомъ“ Филарета и оставался таковымъ и по окончаніи курса, когда былъ уже священникомъ. Первое изъ сихъ писемъ писано въ 1803-мъ году и адресовано: „Тульской Семинаріи студенту Богословія Григорію Георгіевичу Г-ну Пономареву“, изъ Лавры (Троице-Сергіевой). Потомъ Пономаревъ былъ священникомъ въ селѣ Рогожнѣ (близъ г. Тулы).—По смерти Пономарева письма эти перешли къ его дочери, а отъ нея—къ ея зятю, нынѣ Тульскому священнику Василю Евѣимовичу Спасскому, который передалъ ихъ намъ для изданія „въ Тульской Старинѣ“, за что мы и приносимъ достопочтенному Отцу Василю глубокую благодарность.

Издавая эти письма М. Филарета, полностью, мы признаемъ необходимымъ, съ своей стороны, сдѣлать только краткія примѣчанія (подстрочныя) въ надлежащихъ мѣстахъ текста. Самый текстъ писемъ печатаемъ съ полнымъ и точнымъ сохраненіемъ ихъ подлинной орѳографіи.

Письма писаны на разной бумагѣ—синеѣ и бѣлой, и—красивымъ и четкимъ почеркомъ. Сохранились хорошо.

Николай Троицкій.

1907 г.

Ноябрь, 7-е.

Тула.

I.

Мой Другъ.

Я давно хотѣлъ тебѣ сдѣлать тотъ же вопросъ, какой ты мнѣ дѣлаешь: „что значить твое молчаніе?“ Ибо я не получалъ отвѣта на письмо посланное къ тебѣ зимою. Не знаю, какъ это сдѣлалось. И такъ не зная о послѣднемъ письмѣ твоемъ, но зная, что многіе изъ твоихъ товарищей вышли изъ Семинаріи, я сумнѣвался, не занятъ-ли тѣмъ же и ты, и застанеть ли мое письмо тебя въ Г. Неизвѣстность и тщетное ожиданіе доселѣ меня мучили.—Сей случай научить меня осторожности. Когда будетъ приходиться почта: я непременно или буду ходить самъ въ контору, или посылать туда вѣр-

наго человѣка.—Теперь пиши ко мнѣ по обѣщанію своему много, и есть-ли нужно будетъ воспользуйся азбукою старинною, которую прилагаю.—Сіе письмо пишу въ тотъ же день, въ который получилъ твое; опасаюсь, чтобы въ слѣдующіе что либо не попрепятствовало. Послано будетъ оно чрезъ два дни, или 20 д. Маія. 1803.

Др. ¹.

Сіе письмо должно сжечь. ².

P. S. вмѣсто 20 маія я посылаю письмо сіе 10 іюня. Я былъ увѣренъ, что оно уже послано; но за нѣсколько дней предъ симъ нашель его запертымъ между прочими бумагами. Извини Любезнѣйшій

II.

Честнѣйшій Отецъ!

Любезнѣйшій Другъ!

Есть ли письмо мое, какъ я предполагаю, Тобою получено: что значитъ молчаніе Твое? какъ идутъ Твои обстоятельства? Не все ли еще Ты подъ колесомъ фортуны? Тщетно я вопрошаю; никто не отвѣтствуетъ. Мрачная неизвѣстность простираетъ около меня туманъ задумчивости; заключенія, догадки, опасенія мучатъ меня. Избавь меня отъ сего не рѣшительнаго состоянія. Есть ли должно радоваться; дай мнѣ радоваться съ тобою. Есть ли надобно плакать: позволь мнѣ смѣшать слезы свои съ Твоими. Вотъ одолженіе, котораго требуетъ отъ тебя желающій тебѣ спокойствія

безпокойный Д—ъ. ³.

P. S. Любезной Анисѣ Матфеевнѣ мое почтеніе. ⁴.

¹. То есть, Дроздовъ. *Ред.*

². Пр. М. Филаретъ имѣлъ самъ обыкновеніе сжигать письма. *Ред.*

³. Т. е. Дроздовъ. *Ред.*

⁴. Жена Гр. Г. Пономарева.

III.

Любезнѣйшій Другъ!

Утѣшать ли мнѣ тебя, или плакать съ тобою? что я говорю? я уже плакалъ о твоихъ несчастіяхъ. И можно ли запретить чувствовать свои несчастія, когда нельзя не чувствовать чужихъ? нѣтъ! ты имѣешь сердце—тебѣ надобно и вздыхать и плакать. Но позволь мнѣ сказать тебѣ въ духѣ пророка: твои слезы надобны для твоихъ радостей, твои несчастія для твоего же щастія. Не теряй сей мысли въ самыхъ слезахъ,—и слезы твои будутъ сладостныя, горести твои—тихія. Не подумай, что я говорю тебѣ сіе, какъ проповѣдникъ: я пишу то, что чувствую. Пусть я исключень буду вѣчно изъ числа сыновъ Отца Небеснаго, есть ли я иначе думаю о его провидѣніи.—Провидѣніе! думай о немъ, Другъ мой! сіи мысли прольютъ бальзамъ утѣшенія на твои сердечныя раны. Ожидай будущаго, лишаясь настоящаго; надѣйся, когда теряешь.

Посмотри на прошедшую жизнь твою.—Ты видѣлъ улыбку щастія; умѣй снести его суровый взоръ: по непостоянству щастія узнай, что и несчастіе не безконечно.

Не забудь, что не одинъ ты несчастливъ. Есть ли бы ты могъ видѣть вдругъ море всѣхъ человѣческихъ бѣдствій: ты совсѣмъ бы не примѣтилъ волны, которая угрожаетъ теперь погрузить тебя въ отчаяніе. Ты можетъ быть и не представляешь, что тотъ, который предлагаетъ тебѣ сіи утѣшенія, воздыхаетъ самъ о дняхъ,—подивись сему!—о дняхъ, которые ему съ тобою не казались совершенно щастливыми, но которые теперь считаетъ онъ лучшими въ своей жизни. Однако жъ онъ утѣшается, и еще утѣшается.—Дай Богъ, чтобы ты не имѣлъ нужды въ сихъ утѣшеніяхъ!

Прости, и не забудь увѣдомлять твоего друга о слѣдствіяхъ твоего нынѣшняго состоянія. Утѣшь своего утѣшителя!—⁵.

Лаура.

Октября 20 дня,
1905 года.

P. S. Засвидѣтельствуй мое почтеніе тѣмъ въ Тулѣ, которые меня помнятъ. А твоей любезной сунругѣ скажи, что человѣкъ, котораго она никогда не видала, ничего такъ не желаетъ, какъ слышать о ея выздоровленіи.

⁵. Подписи нѣтъ. *Ред.*

IV.

*Честнѣйшій Отецъ!
Любезный Другъ!*

Два письма Ваши въ нынѣшнемъ году получилъ. Простите, что такъ умедлилъ отвѣтомъ. Слово на Великій пятокъ посылаю Вамъ, не прошлогоднее, котораго уже не имѣю, но говоренное въ нынѣшнемъ году.⁶

V.

Любезный Другъ и братъ!

Почти терялъ я надежду что нибудь знать о тебѣ. Пере-мѣна состоянія, имени, жилища закрыла меня отъ тебя: я, сожегши твои письма при торопливомъ отъѣздѣ изъ С. Д.,⁷ позабылъ, какъ подписывать къ тебѣ письма. Я перебиралъ въ мысляхъ людей сколько нибудь знакомыхъ въ Т.,⁸ желая избрать посредника; но тщетно. Такъ прошли два года пребыванія моего въ П.⁹ Наканецъ письмо твое сверхъ чаянія мнѣ тебя возвратило. Суди по сему о радости, съ какою я получилъ оное.

За искреннія твои желанія искренно благодарю; Богъ сердце да совершитъ любовь твою во Христѣ. Впрочемъ таже искренность побуждаетъ меня признаться, что нѣкоторыя слова Твои нащегъ моего сердца тяготятъ его: прошу тебя не обременять меня незаслуженными похвалами.

Одно или два письма (не помню) получены отъ тебя въ С. Д. послѣ нашего свиданія; и я писалъ къ тебѣ.

Вотъ часть моего похождения, которую ты хотѣлъ знать.— Въ Юлѣ мѣсяцѣ 1808 года рѣшился, или лучше, обнаружилъ предварительную рѣшимость вступить въ постоянное званіе; въ Ноябрь произнесъ обѣтъ свой,¹⁰ а въ Декабрѣ указомъ

⁶. Время—когда и мѣсто—откуда послано это письмо, не обозначены: нѣтъ также и подписи *Ф. Ред.*

⁷. Т. е. Сергіевой Лавры. *Ред.*

⁸. Т. е. въ Тулѣ. *Ред.*

⁹. Т. е. въ Петербургѣ. *Ред.*

¹⁰. Разумѣется, обѣтъ монашества. *Ред.*

С. С. потребованъ въ П.¹¹. здѣсь мѣсяць приватно занималъ Риторику въ бывшей Академіи; потомъ въ новоучрежденной Семинаріи обучалъ Философіи, будучи въ то же время ея инспекторомъ, и въ должности Ректора уѣзднаго училища при ней образованнаго. Въ началѣ прошедшаго года переведенъ въ новую Академію, гдѣ и нынѣ, обучаю Церковной Исторіи и Древностямъ. Жалованья получаю 1100 р. Въ классъ хожу два раза въ недѣлю: однако труда имѣю не мало; потому что не имѣю книги классической, и уроки пишу.

Къ здѣшней жизни я недовольно привыкъ, и едва ли когда привыкну болѣе. Вообрази себѣ мѣсто, гдѣ болѣе языковъ, нежели душъ; гдѣ надежда по большей части въ переднихъ, а опасеніе повсюду; гдѣ множество покорныхъ слугъ, а быть доброжелателемъ почитается неучтивымъ; гдѣ роскошь слишкомъ многого требуетъ, а природа почти во всемъ отказываетъ: ты согласишься, что въ такой стихіи свободно дышать могутъ только тѣ, которые въ ней или для нея родились. Впрочемъ есть люди, которыхъ расположеніями я сердечно утѣшаюсь.

Я вошелъ въ нѣкоторыя подробности, будучи увѣренъ, что ты принимаешь участіе во всемъ до меня касающемся. Надѣюсь, что и ты сообщишь мнѣ болѣе о себѣ и своемъ домѣ.

Проповѣдь, которой ты искалъ, посылаю. Бя достоинство—я не стыжусь потщеславиться передъ тобою—состоитъ въ томъ, что она познакомила меня съ нѣкоторыми добрыми людьми.

Когда увидишься съ Димитріемъ Оедуловичемъ; засвидѣтельствуй ему отъ меня глубокое почтеніе, и увѣрь его, что я помню и понимаю, чемъ ему обязанъ.

И. Ф. ¹².

Генв. 5. 1811.

Адресъ ко мнѣ:

Санктпетербургской духовной Академіи Богословскихъ наукъ Баккалавру, въ Александровской Лаврѣ.

¹¹. Т. е. въ Петербургъ. *Ред.*

¹². Т. е. Иеромонахъ Филаретъ. *Ред.*

VI.

Любезный Другъ и Братъ!

Благодарю за веселое желаніе здоровья. Въ 17 Ноября (кажется, не ошибаюсь) выпью и я за Ваше здоровье; также напишу въ Коломну, ¹³ чтобъ и тамъ тоже сдѣлали.

Къ полученнымъ Вами извѣстіямъ прибавьте благоволеніе Всемиловитѣйшаго Государя. Я получилъ наперсный крестъ съ дорогими каменьями, когда былъ еще Иеромонахомъ.

Письма, посланнаго Вами ко мнѣ по полученіи проповѣди, я не получалъ. Радъ буду, если Вы наградите сію потерю инымъ письмомъ.

Я здоровъ и спокоенъ, только иногда въ хлопотахъ. Желаю Вамъ и Вашему семейству здоровья и мира.

А сколько у Васъ дѣтей?—До письменнаго свиданія.

А. Ф.¹⁴.

Окт. 14. 1811.

¹³. Т. е. къ роднымъ. *Ред.*

¹⁴. Т. е. Архимандритъ Филаретъ. *Ред.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Жизнь и писанія святаго Отца нашего Іоанна Златоустаго.—Письма Московскаго Метрополита Филарета.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 10 Ноября 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Священникъ Александръ Моисеевъ.

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.