



КИЇВСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 3.

Всѣ
18 января.

Подписка принимается при Кіевской Коненсторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Богацкій—въ с. Креничи, Кіевского уѣзда, 4 января.

Перемѣщены: священникъ с. Бурковецъ, Сквирскаго уѣзда, Евгеній Мацѣвичъ—въ с. Рейментарщину, Васильковскаго уѣзда, 2 января.

Умерли: священникъ Покровской церкви, м. Городища, Черкаскаго уѣзда, Димитрій Клеоповъ, 22 декабря и протоіерей с. Дивино, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Тихоміровъ, 31 декабря.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ с. Небелицы, Радомысльскаго уѣзда, Маркъ Дмитріевъ, 22 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли, церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 788 душъ.
- с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.
- с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоего пола.
- с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церков. 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.
- с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 25 ноября, земли церк. 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

- Въ с. Молодецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 17 декабря, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1694 души.
- с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Бурковцахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 2^я января, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 556 душъ.
- м. Городищахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1218 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 987 душъ.
- с. Дивинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 декабря, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1553 души.
- По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ въ д. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 9 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 674 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда.
- д. Юрчихѣ, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Клюкахъ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Ксендзовкѣ, Уманскаго уѣзда.
- г. Радомыслѣ, при соборной церк. 2 псаломщ. мѣсто.

- Въ с. Лопатынщинѣ, Васильковскаго уѣзда.
 — с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда.
 — с. Федюковкѣ, Таращанскаго уѣзда.
 — с. Юшковцахъ, Липовецкаго уѣзда.
 — с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда.
 — с. Улашевкѣ, Таращанскаго уѣзда.

Журналы засѣданій XIX Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 1903 года 13—19 октября. ¹⁾

Слушали: докладъ Совѣта 1 женскаго епархіального училища объ избраніи новыхъ членовъ Совѣта училища въ виду окончанія трехлѣтня службы протоіерея В. Иваницкаго и священника І. Вышатины.

Справка. Протоіерей В. Иваницкій прислалъ въ Съѣздъ прошеніе объ увольненіи отъ должности члена Совѣта.

Постановили: избрать членами Совѣта священника Кіево-Звѣринецкой церкви І. Вышатины и настоятеля Сулимовской церкви протоіерея І. Мельниковскаго, а кандидатами къ нимъ: законоучителя 4 гимназіи священника Іоанна Троицкаго и законоучителя Фундуклеевской гимназіи священника Феодора Поспѣловскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“

Слушали: прошеніе депутата Съѣзда священника Александра Гродзинскаго на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи ему возвратиться домой до окончанія занятій Съѣзда и резолюцію Его Высокопреосвященства: „разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 1 за 1904 г.

Засѣданіе 18 октября.

Слушам: докладъ правленія Кіевской духовной семинаріи о сложеніи накопившихся недоимокъ за пансіонерами на сумму 1,050 р. 41 к.

Постановим: сложить недоимку съ священника Маркевича въ виду особо бѣдственнаго положенія сего заштатнаго священника, разбитаго параличемъ, и семьи его—двухъ дѣтей калѣкъ, пополнивъ сію недоимку изъ средствъ свѣчнаго завода, съ остальныхъ же пансіонеровъ, списокъ коихъ приложень къ докладу Правленія семинаріи, взыскать въ общемъ размѣрѣ 1,020 р. 41 к. Просить Правленіе семинаріи принимать мѣры къ тому, чтобы недоимки не накапливались, а для сего взыскивать недоимки съ родителей учениковъ немедленно чрезъ консисторію путемъ вычетовъ не только изъ жалованья ихъ, но и изъ кружечныхъ доходовъ, исключая крайніе случаи обѣдненія кого-либо изъ родителей, тогда Правленіе семинаріи можетъ отложить взиманіе платъ съ пансіонеровъ. На будущее время установить такой порядокъ ходатайства о сложеніи недоимокъ: родители, немогущіе уплатить недоимки за содержаніе своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи и желающіе, чтобы съ нихъ сложена была недоимка, обязаны подать чрезъ правленіе семинаріи прошеніе объ этомъ въ епархіальный Сѣздъ съ справкой отъ благочинническаго Совѣта объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи и аттестаціей отъ Правленія семинаріи объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушам: докладъ Правленія духовной семинаріи объ асигнованіи 500 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для выдачи за небольшую плату въ пользованіе тѣмъ ученикамъ, которые не въ состояніи приобрѣсти на свои средства.

Справка. Въ настоящее время существуетъ бібліотека учебныхъ пособій, приобрѣтенная на пожертвованные покой-

нымъ митрополитомъ 200 р. и на отпущенные заимообразно 350 р. изъ средствъ Петропавловскаго попечительства при семинаріи.

Постановили: отклонить ходатайство Правленія семинаріи въ виду того, что въ распоряженіи Съѣзда не имѣется свободныхъ суммъ. Предложить Правленію семинаріи взять ссуду въ 500 руб. на уканную имъ нужду изъ собственныхъ средствъ или изъ какихъ-либо епархіальныхъ учрежденій и погашать долгъ нѣскольکو повышенной платой за пользование учебниками.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Правленія духовной семинаріи объ ассигнованіи 1,061 р. 67 к. на содержаніе III параллельнаго отдѣленія при III классѣ.

Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать нужную сумму въ количествѣ 1,061 р. 67 коп. на содержаніе III параллельнаго отдѣленія при III классѣ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Правленія семинаріи объ увеличеніи оклада жалованья фельдшеру съ 20 до 30 р. въ мѣсяць.

Постановили: отклонить ходатайство Правленія за неимѣніемъ средствъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Правленія семинаріи объ ассигнованіи 2,000 р. на засаженіе растительностью обширной семинарской усадьбы.

Справка. Въ распоряженіи Правленія семинаріи имѣется на этотъ предметъ 1,500 р., оставшихся отъ постройки новаго семинарскаго общежитія, между тѣмъ разбивка сада по плану, выработанному кіевскимъ садоводомъ Крюгеромъ требуетъ затраты 3,500 р.

Постановили: отклонить ходатайство семинаріи за неимѣніемъ средствъ, предоставивъ Правленію постепенно засаждаъ усадьбу на остаточныя свободныя суммы.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушали: докладъ Правленія духовной семинаріи объ изысканіи средствъ на устройство квартиръ для учителей семинаріи или о выдачѣ имъ квартирнаго пособія.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ отклонить ходатайство Правленія семинаріи; но, признавая необходимость обезпечить учителей не только семинаріи, но училищъ квартирами, предложить Правленію семинаріи совмѣстно съ правленіями Кіево-Подольскаго и Кіево-Софійскаго училищъ разработать вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго зданія для квартиръ учителей, объ изысканіи источниковъ, напримѣръ, долгосрочной ссуды, которая могла бы погашаться отчасти взносомъ небольшой платы со стороны учителей за пользованіе квартирами, отчасти изъ мѣстныхъ средствъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушали: постановленіе окружного Кіево-Подольскаго Сѣзда объ исключеніи изъ смѣты за 1904 г. 600 р. на содержаніе 3 и 4 надзирателей училища по пар. 1 и прил. къ нему № 1 п. 4.

Справка. Преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, резолюціей своей на запискѣ, представленной ему смотрителемъ училища по поводу постановленія Сѣзда окружного объ упраздненіи двухъ надзирательскихъ должностей, призналъ существованіе при училищѣ 4 надзирателей существенно-необходимымъ.

Постановили: исключенную окружнымъ Сѣздомъ сумму 640 р. на содержаніе 3 и 4 надзирателей при Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ включить обратно въ смѣту на 1904 г. пар. 1 прил. къ нему № 1 п. 4, но съ непремѣн-

нымъ условіемъ, чтобы надзиратели сіи репетировали слабо-успѣвающихъ учениковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушам: резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 14 октября сего года, послѣдовавшую на журналахъ Кіево-Подольскаго окружнаго Сѣзда: „статья 5—10, 14—16 и 19—22 передаются на разсмотрѣніе епархіальнаго Сѣзда духовенства, съ обращеніемъ должнаго вниманія на замѣчанія преосвященнаго Платона, прочее утверждается“.

Справка. Въ указанныхъ въ резолюціи Его Высокопреосвященствомъ статьяхъ содержатся слѣдующія постановленія окружнаго Сѣзда: въ статьяхъ 5 объ увеличеніи числа уроковъ гимнастики и вознагражденія за нихъ преподавателю до 80 руб. вмѣсто 60 руб., въ статьѣ 6 — объ оставленіи безъ удовлетворенія ходатайства правленія объ увеличеніи содержанія врачу-окулисту съ 240 р. до 300 р., въ статьѣ 7—о назначеніи единовременнаго вознагражденія за чтеніе письменныхъ упражненій преподавателямъ Дурдуковскому и Сапину по 60 руб., Радзівевскому и Иваницкому по 30 руб.; въ статьѣ 8—объ уменьшеніи ассигнованной правленіемъ семинаріи суммы съ 1,500 р. до 1,300 р., въ статьѣ 9—объ ассигнованіи 23 р. 89 к. на ремонтъ старыхъ партъ вмѣсто 300 р., испрашиваемыхъ правленіемъ на устройство партъ новаго типа, въ статьѣ 10—о назначеніи учителю Лапинскому 140 р. третнаго не въ зачетъ жалованья, въ статьѣ 14—о назначеніи квартирнаго пособія семейнымъ учителямъ Г. Р. Апраксину и П. Аѳонскому по 130 р.; М. Радзівевскому 70 р. (къ 80 р. уже получаемымъ), Иваницкому добавочныхъ (къ 100 р.) 50 р. и объ отведеніи въ натурѣ квартиръ безсемейнымъ учителямъ: Гумилевскому, Сапину, Дурдуковскому и Савицкому; въ статьѣ 15—объ отмѣнѣ поцерковнаго сбора, существовавшаго только въ Кіево-Подольскомъ училищномъ округѣ; въ статьѣ 16—о возвратѣ благочиннымъ суммъ, внесенныхъ ими въ счетъ дополнительнаго сбора на содержаніе училища въ

1903 году; въ статьѣ 19—о прибавкѣ 60 р. въ годъ эконому къ получаемому имъ жалованью; въ статьѣ 20—объ опредѣленіи священно-церковнослужителями своихъ дѣтей въ тѣ училища, къ коимъ они причислены; въ статьѣ 21—объ уменьшеніи суммы, назначенной по смѣтѣ на разъѣзды служащихъ съ 150 р. до 120 р. и въ статьѣ 22 — объ исключеніи изъ смѣты 600 р., назначенныхъ на содержаніе 3 и 4 надзирателей училищъ.

Постановили: по пар. 1 смѣты расходовъ исключить: квартирное пособіе учителямъ Апраксину 150 р., Аѳонскому 150 р., М. Радзѣвскому 70 р., Иваницкому 50 р., Лапинскому 80 руб., предоставивъ ему по прежнему пользоваться квартирою въ зданіи бывшаго Кіево-Подольскаго училища, но съ обязательствомъ внимательно слѣдить за состояніемъ зданій и немедленно сообщать письменно комиссіи по продажѣ зданій о всѣхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ арендатора для прочности и безопасности зданія; пар. 3 статьѣ 1 (прил. къ № 3 къ пар. 3) расходъ на исправленіе старыхъ партъ 23 руб. 89 к., назначенныхъ окружнымъ Съѣздомъ, исключить, такъ какъ парты, исправлявшіяся въ прошломъ году, не требуютъ ремонта. По 4 пар. 200 р., назначенныхъ Съѣздомъ окружнымъ на уничтоженіе сырости въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія, исключить, такъ какъ по заключенію епархіальнаго архитектора, устраненіе сырости въ стѣнахъ не можетъ быть достигнуто никакими техническими способами,— всего исключить 723 р. 89 к. — За произведенными измѣненіями приходъ выразится въ суммѣ 27,048 руб. 96 к. расходъ—36,538 р. 94 к. Для уравненія прихода и расхода по смѣтѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища требуется дополнительнаго сбора 9,389 р. 98 к. Прочія постановленія окружного Съѣзда признать подлежащими исполненію, кромѣ тѣхъ, которые отмѣнены постановленіями настоящаго епархіальнаго Съѣзда, изложенными въ разныхъ статьяхъ журнала.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушам: резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 13 октября сего года, послѣдовавшую на журналахъ Кіево-Софійскаго окружного Сѣзда: „ст. 6 и 7 передаются на разсмотрѣніе епархіального Сѣзда духовенства; прочее утверждается“.

Справка. Въ статьѣ 6 и 7 окружного Сѣзда содержатся постановленія, касающіяся смѣты доходовъ и расходовъ.

Постановили: постановленія, изложенныя въ вышеуказанныхъ статьяхъ Кіево-Софійскаго окружного Сѣзда, признать подлежащими исполненію. Приходъ по смѣтѣ Кіево-Софійскаго училища выразится въ суммѣ 21,283 р., расходъ постоянный—27,039 р. 90 к. и временный—2,144 р., а всего 29,183 р. 90 к. Для уравненія прихода и расхода по смѣтѣ училища требуется дополнительнаго сбора 7,900 р. 90 к.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушам: прошеніе депутата, протоіерея Петра Шмигельскаго на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи ему отправиться домой до изготовленія журналовъ Сѣзда и подписанія ихъ, такъ какъ ему необходимо сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по случаю предстоящаго обозрѣнія преосвященнымъ Агапитомъ церквей его благочинія.

Справка. На семь прошеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

Слушам: прошеніе благочиннаго, священника Поликарпа Кудревича на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что ему необходимо возвратиться домой до окончанія засѣданій епархіального Сѣзда съ резолюціей Его Высокопреосвященства „разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

Слушали: прошеніе заштатнаго священника Виссаріона Дурдуковскаго о выдачѣ ему пособія.

Постановили: предложить духовенству оказать помощь изъ личныхъ средствъ чрезъ своихъ благочинныхъ, послѣдніе представляютъ поступившіе къ нимъ по подписнымъ листамъ пожертвованія въ епархіальное попечительство для врученія по принадлежности.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: отношеніе епархіальнаго попечительства объ изысканіи способа къ увеличенію средствъ Кіевскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Постановили: просить епархіальное начальство, чтобы вмѣнено было въ обязанность настоятелямъ церквей слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ церковными старостами пар. 25 инструкціи имъ, которымъ предписывается старостамъ обнести кружку попечительства за каждымъ богослуженіемъ—и благочиннымъ—соблюдать распоряженія начальства о томъ, чтобы послѣ выбытія изъ прихода священника, діакона или псаломщика, если не осталось сиротъ послѣ нихъ, половина дохода была представляема въ епархіальное попечительство; просить епархіальное попечительство объ установленіи взыскапія по 2 р. съ cadaго священника, не явившагося на благочиннической Сѣздъ безъ уважительныхъ причинъ, съ тѣмъ, однако, чтобы отвѣтственность того или другого священника за неявку была устанавливаема благочинническимъ Совѣтомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: прошеніе священника Андрея Когутовскаго на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи ему вслѣдствіе болѣзни уѣхать домой ранѣе окончанія засѣданій Сѣзда съ резолюціей Его Высокопреосвященства на семь прошеній „разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

Слушали: прошеніе предсѣдателя комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища объ освобожденіи его отъ обязанностей предсѣдателя комиссіи, такъ какъ состояніе здоровья его и особенно ослабленіе зрѣнія не позволяютъ ему далѣе нести съ успѣхомъ эти обязанности.

Постановили: благодарить протоіерея М. Линчевскаго за его труды, которые онъ безвозмездно несъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на пользу епархіи. Предсѣдателемъ комиссіи избрать священника Климента Чечену, которому протоіерей Линчевскій имѣеть сдать находящіяся у него суммы и дѣла.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: составленный комиссіей подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея Павла Преображенскаго проектъ учрежденія профессиональнаго училища въ м. Богуславѣ для дѣтей духовенства.

Справка 1. Комиссія проектируетъ учредить училище для дѣтей духовенства почему-либо не попавшихъ въ спеціальныя духовныя училища, по типу и программамъ второкласной церковно-приходской школы съ профессиональными дополнительными курсами: псаломщическимъ, регентскимъ, сельскохозяйственнымъ по огородничеству, садоводству и пчеловодству и ремесленнымъ по переплету книгъ и иконописанію.

Справка 2. По произведеннымъ въ засѣданіи Съезда расчетамъ оказалось, что приспособленіе зданій бывшаго Богуславскаго училища подъ профессиональное училище и содержаніе его потребуетъ затраты такихъ средствъ, какими духовенство не располагаетъ въ настоящее время.

Справка 3. Второкласныхъ школъ есть достаточно въ Кіевской епархіи и дѣти духовенства, не поступившіе почему-либо въ духовныя училища, или же выбывшія оттуда, всегда могутъ найти себѣ мѣсто въ одной изъ этихъ школъ, между тѣмъ, пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ священно-цер-

ковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ нѣтъ въ Кіевской епархіи, а въ немъ ощущается настоящая нужда.

Постановили: вмѣсто профессиональнаго училища учредить въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго училища пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, съ наименованіемъ его Іоанникіевскимъ, и при немъ начальную школу для дѣтей лицъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ. Для приведенія въ исполненіе этого постановленія въ возможно непродолжительномъ времени избрать подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Павла Преображенскаго комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: члена епархіальнаго попечительства священника Владимира Соколова, инспектора классовъ 2 женскаго училища священника В. Богородицкаго, епархіальнаго архитектора г. Ермакова и двухъ мѣстныхъ живущихъ въ самомъ Богуславѣ священниковъ Алексѣя Россинскаго и Павла Ципріановича. Просить епархіальнаго архитектора составить планъ и смѣту на приспособленіе зданія училища подъ пріютъ; сумму, потребную на это приспособленіе взять заимообразно изъ пожарнаго капитала, съ тѣмъ, что будущій епархіальный Сѣздъ изыщетъ источниковъ для погашенія этого займа. На содержаніе пріюта и школы при немъ обратитъ % со всей суммы Іоанникіевскаго фонда, достигающаго въ настоящее время до 120,000 руб., а также и часть средствъ епархіальнаго попечительства, какою окажется возможнымъ удѣлить на сей предметъ. Поручить комиссіи выработать положеніе о пріютѣ, представить оное на обсужденіе будущаго епархіальнаго Сѣзда и напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 13 октября сего года, послѣдовавшую на журналѣ Уманскаго окружнаго Сѣзда: „статья 5 и 6 передаются на разсмотрѣніе Сѣзда епархіальнаго духовенства, прочее „утверждается“.

Справка. 5 и 6 статьи журнала содержат постановленіе окружного Съѣзда, касающееся смѣты доходовъ и расходовъ.

Постановили: изъ перваго пар. смѣты расходовъ исключить 500 р. единовременнаго пособія смотрителю училища и 100 р. такового же пособія помощнику смотрителя, такъ какъ этотъ расходъ отнесенъ окружнымъ Съѣздомъ на мѣстные средства и не подлежитъ покрытію изъ общепархіальныхъ источниковъ. Исключить квартирное пособіе учителямъ: Рибинину 150 р., Попелю 100 р., Путилову 100 р., Страшкевичу 150 р., Петрушевскому 100 р., Головковскому 100 р., учителю приготовительнаго класса 100 р., двумъ надзирателямъ 200 р. и училищному священнику 100 руб., такъ какъ при невозможности по недостатку средствъ удовлетворить квартирнымъ пособіемъ преподавателей всѣхъ училищъ и семинарій, имѣть основанія выдѣлять въ этомъ отношеніи учителей одного Уманскаго училища. Исключить 50 р. добавочнаго вознагражденія двумъ членамъ правленія отъ духовенства, такъ какъ епархіальный Съѣздъ считаетъ достаточнымъ прежнее вознагражденіе. По пар. 3 ст. 9 исключить вознагражденіе старшему члену ревизіоннаго комитета 30 руб., предоставивъ правленію училища по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать такое изъ остатковъ. По пар. 3 ст. 3 смѣты расхода оставить прежнее вознагражденіе письмоводителю 360 р. въ годъ, какъ вполне достаточное по сравненію съ вознагражденіемъ за письмоводство въ другихъ училищахъ, а 60 руб. прибавки исключить, всего же исключить изъ смѣты расходовъ 1840 р., Дѣлопроизводителю оставить 120 р., назначенныхъ по смѣтѣ, такъ какъ 60 р., исключенныхъ окружнымъ Съѣздомъ отнесены имъ на такой же источникъ, который имѣетъ другое назначеніе. Изъ статьи: мелочные экстраординарные расходы 40 руб., предназначенныхъ, по заявленію депутатовъ, на покупку больничныхъ халатовъ, перенести въ статью по содержанію больницы. Прочія постановленія Съѣзда относительно смѣты расхода оставить безъ измѣненія. За сдѣланными из-

мѣненіями доходъ по смѣтѣ Уманскаго училища выразится въ суммѣ 5269 р. 24 к., а расходъ—11188 р. 54 к. Дополнительный сборъ выразится въ суммѣ 5920 р. 30 к. Дополнительный сборъ отъ церквей, внесенный на содержаніе духовнаго училища въ 1903 году, возвратити благочиннымъ, такъ какъ этотъ сборъ, въ количествѣ 5582 р. 28 к. долженъ поступать въ училища согласно постановленія епархіальнаго Съѣзда 1902 года отъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Предоставити право Уманскому училищному округу собрать отъ окружнаго духовенства чрезъ благочинныхъ 500 р. для выдачи единовременнаго пособія смотрителю училища Померанцеву.

Резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушали: Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 13 октября сего года, послѣдовавшую на журналахъ Черкаскаго училищнаго округа: статьи 4 журнала № 2 утверждается, прочее передается на разсмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Справка. Въ указанныхъ въ резолюціи Его Высокопреосвященства статьяхъ журналовъ Черкаскаго училищнаго Съѣзда содержатся слѣдующія постановленія: объ исключеніи изъ смѣты расхода 120 р. дополнительнаго вознагражденія учителю пѣнія и увеличеніи смѣтнаго назначенія на бібліотеку на 120 р. Въ ст. 1 и 2 журнала № 2 содержатся постановленія, касающіяся отчета по содержанію училища въ 1902 году и смѣты доходовъ и расходовъ на 1904 годъ. Въ ст. 3—объ изысканіи средствъ на постройку общежитія при Черкасскомъ духовномъ училищѣ, а въ ст. 5 и 6—о назначеніи 300 р. пособія преподавателю Массакковскому, 60 р. Мироновичу, 60 р. Олтаржевскому и 20 р. письмоводителю Скопинѣ.

Постановили: отмѣнить постановленіе Съѣзда о назначеніи 60 р. пособія учителю Мироновичу и 60 р. учителю Олтаржевскому, учителю Моссаковскому пособие уменьшить

съ 300 р. до 150 р., остальные постановленія окружнаго Сѣзда признать подлежащими исполненію. За сдѣланными измѣненіями приходъ по Черкасскому училищу выразится въ суммѣ 5241 р. 34 к., расходъ—7859 р. 95 к. Дополнительный сборъ для уравненія прихода и расхода по смѣтѣ—въ 2618 р. 1 к. Недополученный училищемъ за 1903 годъ дополнительный сборъ въ суммѣ 1728 р. 96 к. Правленіе училища имѣеть получить отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а присланные въ счетъ этого сбора благочинными суммы имѣють быть имъ возвращены или же по ихъ желанію засчитаны въ уплату покласснаго сбора. Рѣшеніе вопроса о постройкѣ общежитія при Черкасскомъ духовномъ училищѣ отложить до того времени, когда въ распоряженіи духовенства будутъ нужны для этого средства.

Резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Слушали: докладъ предѣдателя Сѣзда о томъ, что дополнительный сборъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ достигаетъ суммы 25929 р. 19 к. а именно: по Кіево-Софійскому—7900 р. 90 к., по Кіево-Подольскому училищу—9489 р. 98 к., по Уманскому—5920 р. 30 к. и по Черкасскому 2618 р. 1 к. Такимъ образомъ ассигнованно по смѣтамъ вышеозначенныхъ училищъ на 929 р. 19 к. сверхъ 25000 руб., предложенныхъ къ отпуску на этотъ предметъ средствъ свѣчнаго завода.

Справка: а) Изъ 25000 р., ассигнованныхъ епархіальнымъ Сѣздомъ 1902 года на покрытие дополнительныхъ сборовъ на содержаніе училищъ въ текущемъ 1903 году, имѣеть быть остатокъ въ количествѣ 1387 р., изъ сей суммы назначено настоящимъ епархіальнымъ Сѣздомъ 853 р. на устройство газоваго освѣщенія въ Кіево-Софійскомъ училищѣ,—остается безъ назначенія 534 р. б) Изъ арендой платы за наемъ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища, имѣющей поступить въ 1904 году, въ количествѣ 2700 р., за отчисленіемъ 100 р. на текущіе расходы

и 1656 р. 20 к. на уплату процентовъ по ссудѣ 1 и 2 женскимъ училищамъ (14000 р) и Коммисіи по приспособленія старыхъ семинарскихъ зданій (27405 р. 3 к.), предвидится остатка 943 р.

Постановили: указанный въ докладѣ дополнительный сборъ по содержанію училищъ въ 1904 году покрыть изъ прибылей свѣчнаго завода въ суммѣ 25000 рублей, а остальные 929 р. 19 коп. взять изъ остаточныхъ суммъ указанныхъ въ справкѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Разсмотрѣвши всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе Съѣзда, депутаты постановили: испросить чрезъ предсѣдателя Съѣзда у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Архипастырское благословеніе на закрытіе Съѣзда и на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

Новое распредѣленіе Кіевской епархіи на благочинническіе округа, съ указаніемъ мѣстожителства благочинныхъ и почтовой станціи.

Г. К і е в а.

1 округа—состоящаго изъ домовыхъ и безприходныхъ церквей бывшаго Старокіевскаго благочинія, протоіерей Кіево-Александро-Невской церкви (въ Липкахъ) *Климентъ Хоменко*.

2 округа—состоящаго изъ приходскихъ церквей бывшаго Старо-Кіевскаго благочинія, протоіерей Кіево-Θеодосіевской церкви, *Николай Браиловскій*.

3 округа—бывшаго Кіево-Подольскаго благочинія, протоіерей Кіево-Подольской Воскресенской церкви, *Димитрій Дмитревъ*.

Кіевскій уездъ.

1 округа, испол. дол. священникъ с. Старыхъ Петровецъ, *Ипатій Саковичъ*, почт. адресъ Гостомль, Кіевской губерніи:

с. Вышгородъ, с. Новые-Петровцы, с. Лютежь, с. Козаровичи, с. Глѣбовка, с. Ясногородка, м. Дымерь, с. Демидово, с. Литвиновка, с. Котюжанеа, с. Шибенное, м. Борожня, с. Дружня, с. Пилиповичи, с. Бабинцы, с. Микуличи, с. Лубянка, м. Гостомль, с. Мостище, с. Загальцы и прип. д. Песковка.

2 округа, благочинный священникъ м. Мотыжина *Сасва Ходзицкій*, адресъ *ст. Фасова. Кіевской губерніи:*

С. Пашковка и прип. д. Лишвя, с. Забуянье, с. Липовка и прип. д. Королевка и Озерщина, с. Андріевка, с. Наливайковка, м. Макаровъ, с. Гавронщина, с. Колонщина, с. Бузовая, с. Рубежовка, с. Карашинъ, с. Фасовая, с. Копыловъ, м. Мотыжинъ, м. Ясногородка, с. Грузькое, м. Бышевъ, с. Юровка, с. Козичанка и с. Вольшка.

3 округа—благочинный священникъ Кіево-Соломенской церкви *Исаакій Тарасевичъ*; адресъ его: *г. Кіевъ:*

С. Шпитьки, с. Новоселки, с. Княжичи, с. Музычи, с. Луга, с. Гореничи, с. Бѣличи, с. Петропавловская Борщаговка, Исправительная Колонія и прип. д. Романовка, с. Братская Борщаговка, с. Желяне, с. Гатное, с. Крюковщина, с. Боярка, с. Будаевка, с. Заборье, с. Скитокъ, с. Кожуховка, с. Глеваха, м. Бѣлгородеа и с. Пироговъ.

4-го округа, испол. дол. благочиннаго, священникъ с. Хотова *Михаилъ Цариковскій*; адресъ его: *ст. Деміевка черезъ 5 станъ:*

С. Янковичи, с. Рославичи, с. Гвоздовъ, с. Лѣсники, с. Ходосовка, с. Креничи, с. Крушинка, с. Хамбиковъ, с. Великая Бугаевка—Преображенская, с. Великая Бугаевка—Богородичная, с. Подгорцы, с. Великіе Дмитровичи, с. Малые Дмитровичи, с. Новые Безрадичи, хут. Козинъ, с. Копацень, с. Малая Ольшанка, с. Нецеровъ и д. Гудимовка.

5-го округа—благочинный священникъ, Германовской Слободы *Григорій Захаріевскій*; адресъ его: *ст. Германовка, Кіевской губ.*

М. Германовка, с. Григоровка, с. Гусачевка и д. Антоновка, с. Черняховъ, с. Новоселица и д. Леоновка, с. Юзефовка, с. Суцаны, с. Мировка, с. Гороховатка, с. Ставы и д. Бендюговка, с. Шубовка и д. Лубянка, с. Липовець, с. Яновка, м. Кагарлыкь—Троицкая, м. Кагарлыкь—Ольгинская, с. Кагарлыкская Слобода, с. Халча, с. Красное, с. Долина и с. Жуковцы.

6-го округа—благочинный священникъ м. Ржищева, *Іоаннъ Олтаржевскій*; адресъ его: *м. Ржищевъ, Кіевской губерніи.*

М. Триполье—Николаевская, м. Триполье—Введенская, м. Триполье—Успенская и д. Деревяная, с. Халепье, с. Вытачевь, с. Стайки, с. Веремье, с. Зикрачи, с. Срѣтовка, с. Юшки, с. Гребени, с. Паникарча, м. Ржищевъ, Ржищевскій женскій монастырь, с. Щучинка, с. Гуляники, с. Липовый Рогъ, м. Обуховъ—Воскресенская, м. Обуховъ—Архангело-Михайловская.

Бердичевскій уездъ.

1-го округа, благочинный священникъ *Вячеславъ Бычковскій*, настоятель Бердичевского собора; адресъ: *г. Бердичевъ.*

Успенскій соборъ г. Бердичева, Троицкая церковь г. Бердичева, с. Великіе Низгурцы, с. Быстрикъ, с. Маркуши, с. Пятигорка, с. Скраглевка.

2-го округа, благочинный протоіерей села Пузырькь *Петръ Шостацкій*; адресъ: *г. Бердичевъ.*

М. Бѣлополье, с. Гадомцы, с. Сигнаевка, с. Закутинцы, с. Красовка, с. Кашперовка, с. Камени, с. Халаимгородокъ, с. Лебединцы, с. Чернорудка, с. Иванковцы, с. Вернигородокъ, с. Непедовка, с. Гуровцы, с. Глуховцы, с. Жежелевъ, с. Терехово и с. Хажинтъ.

3-го округа—священникъ с. Бродецкаго *Флоръ Антиповичъ*; адресъ: м. *Махновка, Кіевской губ.*

М. Махновка, с. Пляхова, с. Волчинець, с. Кикишевка, с. Поличинцы, с. Клитенка, с. Фридрово, с. Юровка, с. Молотковцы, с. Безыменна, с. Чернички, с. Марковцы, с. Вуйна, с. Кумановка, с. Пиковецъ, м. Казатинъ—Вознесенская, м. Казатинъ—Лукинская.

4-го округа—благочинный протоіерей села Кордышевки *Аванасій Недѣльскій*; адресъ: ст. *Казатинъ, Кіевской губ.*

М. Бѣлиловка—Георгіевская, м. Бѣлиловка—Троицкая, с. Сестреновка, с. Великій Чернятинъ, с. Малый Чернятинъ, с. Малые Низгурцы, с. Ярославка, с. Войтовцы, с. Голубовка, с. Дергановка, с. Журбинцы, с. Дубовые Мехеринцы, с. Соколецъ, с. Волоскіе Мехеринцы, с. Юзэфовка, с. Блажівка и с. Огіевка.

5-го округа—священникъ с. Збаража *Михаилъ Колтоновскій*; адресъ: м. *Самородокъ, Кіев. губ.*

М. Вахновка, с. Брицкое, с. Турбовка, с. Холявинцы, с. Бѣлая, с. Шендеровка, м. Новая Прилука, с. Старая Прилука, с. Константиновка, с. Курава, с. Лосіевка, с. Варшица, с. Котюженцы, с. Новая Гребля, с. Овечачье, с. Збаражъ, с. Великій Чернятинъ, с. Малый Чернятинъ, м. Самгородокъ и с. Псяровка.

6-го округа—священникъ Успенской церкви, м. Погребницъ *Алексій Гродзинскій*; адресъ: ст. *Босый Бродъ, Кіевской губ.*

С. Долотецкое, М. Джульковъ—Михайловская, м. Джульковъ—Покровская, с. Наказное, с. Роскопана, с. Павловка, с. Васильковцы, м. Спичинцы, с. Малинки, с. Педосы, м. Погребнице—Михайловская, м. Погребнице—Успенская, с. Гопчица, с. Поновцы, с. Сараженцы, с. Круподеринцы, с. Лѣщинцы и с. Городокъ.

7-го округа—священникъ села Черемошнаго *Александръ Палевскій*; адресъ: ст. *Спичинцы, Кіевской губ.*

С. Овсяники, с. Сопинъ, с. Мончинъ, с. Левковга, с. Ордынцы, с. Жидовцы, с. Булай, с. Черемошное, с. Станиловка, с. Талалай, с. Воскодавинцы, с. Сошенское, с. Зозулинцы, с. Свитинцы, с. Ширмовка, с. Немиренцы, с. Степанки, с. Кулешовъ, с. Люлинцы и с. Бѣлашки.

Васильковскій уездъ.

1-го округа, священникъ *Александръ Черняховскій*, настоятель Васильковского собора; адресъ: *гор. Васильковъ*:

Г. Васильковъ—Соборная, Г. Васильковъ—Николаевская, Г. Васильковъ—Покровская, с. Большая Мотовиловка, с. Малая Мотовиловка, с. Большая Солтановка, с. Малая Солтановка, с. Плисецкое, с. Мытница, с. Погребы и с. Еленовка.

2-го округа—священникъ с. Паляниченецъ *Феропонтъ Янковскій*; адресъ: *ст. Фастовъ, Кіевской губ.*:

С. Черногородка, с. Пришивальня, с. Дорогинка, с. Веприкъ, с. Скраглиевка, с. Пивни, с. Трилѣсы, с. Кожанка, с. Малая Половецкая, с. Яхны, с. Королевка, с. Ковалевка, с. Паляниченцы, с. Великая Снѣтинка, м. Фастовъ—Покровская, м. Фастовъ—Воскресенская и с. Снѣгуревка.

3-го округа—священникъ села Яцекъ *Константинъ Трезвинскій*; адресъ *ст. Германовка, Кіев. губ.*:

С. Барахты, с. Кодаки, с. Марьяновка, с. Ксаверовка, с. Пинчуки, с. Винницкіе Ставы (Средняя Слобода), с. Гребенки, с. Пологи, с. Юзефовка, с. Макиевка, м. Василевъ, с. Перегоновка, с. Деремезна, с. Яцки, с. Ольшанская Новоселица, с. Большая Ольшанка и с. Тростинка.

4-го округа—священникъ *Зиновій Гребеньтскій*, настоятель церкви села Дулицкаго; адресъ: *Бѣлая Церковь*:

С. Большая Половецкая, с. Дулицкое, с. Мазепинцы, с. Михайловка, с. Краснолѣсы, с. Писчики, с. Руда, с. Шамраевка, с. Матюши, с. Фурсы, м. Бѣлая Церковь—Преобра-

женская, м. Бѣлая Церковь—Магдалининская, м. Бѣлая Церковь—Гимназическая, с. Трушки, с. Пилипча, с. Яблоновка и с. Фисюры.

5-го округа—священникъ села Остріекъ *Митрофанъ Захаріевичъ*; адресъ: м. Бѣлая Церковь, Кіевс. губ.:

С. Острійки, с. Соколовка, с. Лосятинъ, с. Храпачи, с. Блощинцы, с. Шкаровка, с. Кожаники, с. Бирюки, с. Сухолѣсы, с. Ольшанка Малая, с. Черкассь, с. Поправка, с. Островъ, с. Троцкое, с. Насташки, с. Езерна, с. Потіевка и с. Чушира.

6-го округа—священникъ села Ольшаницы *Романъ Діаковскій*; адресъ ст. Ольшаница, Кіевс. губ.:

С. Розаліевка, с. Лопатинщина (Янковка), с. Рейментарщина (Антоновка), с. Темберщина (Узень), с. Спендовка, с. Винцентовка, с. Лещинка, с. Савинцы, с. Телешовка, с. Ромашки, с. Житнія Горы, с. Шарки, с. Рокитна, с. Ольшаница, с. Синява—Николаевская, с. Пруссы, с. Синява—Воскресенская, с. Саварка, с. Салиха.

Звенигородскій уѣздъ.

1-го округа—настоятель Звенигородскаго собора, протоіерей *Петръ Шмидельскій*; адресъ: гор. Звенигородка:

Г. Звенигородка—Соборная, г. Звенигородка—Успенская, с. Михайловка (Сосово), с. Неморожь, с. Озирна, м. Ольховець—Троицкая, м. Ольховець—Николаевская, с. Стебное, с. Хлипновка съ прип. д. Гудзовкой.

2-го округа—священникъ села Шубинныхъ Ставовъ *Стефанъ Левитскій*; адресъ: ст. Лысянка, Кіевс. губ.:

С. Босовка, м. Боярка, с. Будица Лысянскія, с. Бужанка, с. Виноградъ, с. Вотылевка, с. Дашуковка, с. Журжинцы, с. Каменный Бродъ, м. Лысянка—Вознесенская, м. Лысянка—Михайловская, с. Павловка, с. Писаревка, с. Почапинцы, с. Рѣпки, с. Хижинцы, с. Шубины Ставы и с. Щербачинцы.

3-го округа—священникъ Богородичной церкви села Козацкаго *Іоаннъ Левитскій*; адресъ: *ст. Шпола, Кіевс. губ.*:

с. Будища-Михайловскія, с. Верещаки, с. Вербовка, с. Гнилецъ, с. Журавка, с. Зеленая Дубрава, с. Козацкое—Варваринская, с. Кирилловка—Богородичная, с. Кирилловка—Богословская, с. Майдановка, с. Моринцы, м. Ольшана—Успенская, м. Ольшана—Николаевская, с. Пединовка, с. Сегединцы, с. Тарасовка, с. Толстая и с. Шестеринцы.

4-го округа—священникъ села Старой-Буды *Сергій Савковичъ*; адресъ: *гор. Звенигородка, Кіевс. губ.*:

С. Водяники, с. Гуляйки, с. Гусакова, с. Жабянка, с. Залѣское, с. Кобыляки, с. Кобринова, с. Мизиновка, с. Поповка, м. Рыжановка, с. Смольчинцы, с. Старая Буда, с. Чемерисское, с. Чижовка и с. Яблонька.

5-го округа—священникъ с. Стецовки, *Николай Грушецкій*; адресъ: *гор. Звенигородка, Кіев. губ.*:

С. Богачевка, с. Бродецкое, с. Вербовець, с. Гуляй-Поле, м. Екатеринополь—Воскресенская, м. Екатеринополь—Михайловская, с. Ерки, с. Желѣзнячка, с. Каетановка, с. Колодистое, с. Новоселица, с. Окнина, с. Романовка, с. Росоховатка, с. Скалеватка, с. Стецовка, с. Чичиркововка, с. Шестаково и с. Юрковка.

6-го округа—священникъ Троицкой церкви м. Шпола *Александръ Гродзинскій*; адресъ: *м. Шпола, Кіевской губ.*:

С. Васильевъ, с. Водяна, с. Искрина, с. Кавуновка, с. Каменоватка, с. Капустина, с. Кисилевка, с. Княжка, с. Крымки, с. Лозоватка, с. Маріановка, с. Сигнаевка, с. Скотарева, с. Терешки, с. Толмачъ, с. Топильна, м. Шпола—Богородичная и м. Шпола—Троицкая.

7-го округа—священникъ села Петриковки *Петръ Омичкій*; адресъ: *м. Мокрая Калигорка, Кіев. губ.*:

С. Антоновка, с. Елисаветка, м. Калигорка Мокрая, с. Калигорка Сухая, с. Коротина, с. Лоташова, с. Пальчикъ, с. Песчана, с. Петриковка, с. Ромейковка, с. Соболевка, с. Ступична, с. Ямполь, с. Ярославка и с. Ярошовка.

Каневскій уездъ.

1-го округа—настоятель Каневского собора, протоіерей *Константинъ Миновичъ*; адресъ: *гор. Каневъ, Кіевской губ.:*

Г. Каневъ—Соборная, г. Каневъ—Преображенская, с. Бобрица, с. Костянець, с. Куриловка, с. Литвинець и прип. д. Ковали, с. Селище, с. Трощинъ и с. Тростянець.

2-го округа—священникъ села Тулинецъ *Киприанъ Ляховскій*; адресъ: *м. Ржищевъ, Кіевской губ.:*

С. Бересняги, с. Малый Букринъ, с. Григоровка, с. Грищинцы, с. Грушевъ и прип. д. Медвѣдовка, с. Македоны, с. Пшеничники, с. Піи, с. Потапцы и прип. д. Дудари, с. Пицальники, с. Ромашки и прип. д. Великій Букринъ, м. Трактомировъ, с. Тулинцы, м. Ходоровъ, с. Черныши и с. Шандра.

3-го округа—священникъ села Синявы *Іоаннъ Костенко*; адресъ: *ст. Степанцы, Кіевской губ.:*

Села—Бурты, Демидовщина, Емчиха, мѣстечко—Козинъ и прип. д. Саловъ Хуторъ, села—Масловка, Николаевка и прип. дер. Очеретная, Пилява, Великіе Прицки и прип. дер. Кадомка, Пивцы и прип. дер. Яновка, Полствинъ, Потокъ и прип. д. Кoryтище, Синявка, мѣст. Великіе Степанцы, села—Малые Степанцы и Яблоновъ.

4-го округа—священникъ села Бараньяго Поля *Георгій Коломойцевъ*; адресъ: *ст. Медвинъ, Кіевской губ.:*

Села—Баранье поле, Бородани, мѣс. Богуславъ—Троицкая, мѣс. Богуславъ—Покровская, села—Дыбинцы, Дмитренки, Исайки, Кидановка, Красногородка, мѣст. Медвинъ—Успенская, мѣст. Медвинъ—Николаевская, села—Роскопанцы, Саница, Сидоровка, Хохотва, Яцюки.

5-го округа—священникъ села Микитянъ *Викторъ Филипповичъ*; адресъ: *ст. Мироновка, Кіевской губ.:*

Села—Біевцы, Бровахи, Беркозовка, Выграевъ, Голяки, Ключники и прип. д. Поташня, Пишки, Кошеватая, Мель-

ники, Москаленки, Мартыновка, Микитяны, Самородня, Сытпики, Сотники, Сахновка, Таганча, Яхны и Яновка.

6-го округа—священникъ села Сухинь *Теодоръ Меляничій*; адресъ: м. *Корсунь, Кіевской уоб.*

Села—Арбузинь, Дацки, Квитки, мѣст. Корсунь—Спасская, мѣст. Корсунь—Ильинская, села—Кошмаковъ, Карашинь, Комаровка, Корниловка и прип. д. Кичинцы, Нетеребка, Петрушки, Селище, мѣст. Стеблевъ, Тараца, Хильки, Хировва, Шендеровка и Яблуньва.

7-го округа—священникъ села Россавы *Михаилъ Ерофеевъ*; адресъ: ст. *Мироновка, Кіевской уоб.*

Села—Россава, Карапыши—Богородичная, Карапыши—Михайловская, Пустовойты, Миссайловка, Чайки, Ольховець, Семигоры, Юхны, Шупики, Вахутинцы, Мироновка, Зеленъи и Дешки.

Липовецкій уездъ.

1-го округа—настоятель Липовецкаго собора, священникъ *Михаилъ Архангельскій*; адресъ: гор. *Липовець, Кіевс. уоб.*

Покровская (пред. Гайсинь), д. Феликсовка, с. Зозовка, м. Зозовъ и с. Камянка.

2-го округа—священникъ села Гордіевки *Ананія Сикевичъ*; адресъ: г. *Липовець, Кіев. уоб.*

Села—Александровка, Андрушевка, Богдановка, Должокъ, Кожанка, Люлинцы, Медовка, Нападовка, Очитковъ, Очеретна, Поповка, мѣс. Плисковъ, Ростовка Великая, мѣст. Россоме, села—Скитовъ, Троща и Чернявка.

3-го округа—вакансія.

Села—Бабинь, Борисовка, Василевка, Даньковка, Дубровинцы, мѣст. Жорнице и мѣст. Ильинцы—Воскресенская, мѣс. Ильинцы—Троицкая, мѣст. Ильинцы—Рождество-Богородичная, села—Иваньки, Красенькое, Луговая, Лысая Гора, Лядская Слободка, Неменка, Павловка и прип. въ д. Романовомъ хуторѣ, Паріевка, Пархомовка, Тягунъ, Улановка, Хрѣновка и Якубовка.

4-го округа—протоіерей села Купчинець *Павель Стефановскій*; адресъ: *ст. Дашевъ, Кіевской губ.*

Села—Бѣлки, Бундури, мѣст. Балабановка, с. Дашевъ Новый, м. Дашевъ Старый, села—Шабельня, Джурицы, Жаданы, Копіевка, Китайгородъ, Кальникъ, Кантелина, Криштоповка, Подвысокое, Ситковцы, Тодоровка, Франтовка, Юрковцы и Ястребинцы.

5-го округа—священникъ села Оратова *Петръ Кутеповъ*; адресъ: *ст. Оратово, Кіевской губ.*

Села—Гоноратка и прип. въ д. Казиміровкѣ, Животовка, Зарубинцы и прип. въ д. Шарниполѣ, Зарудье, Ивахны, мѣст. Княжа Криница, с. Кошланы, м. Лукашевка, села—Новоселки и прип. въ д. Ступкахъ, Оратовъ, Ростовка Малая и прип. въ д. Мервинѣ, Сабаровка, Салогубовка, Стрижаковъ и прип. въ д. Сикернѣ, Хмѣлевка, Чаговъ, Юшковцы, Яблоновица и Яцковица.

6-го округа—священникъ м. Новыхъ Монастырищъ *Іоаннъ Меншицъ*; адресъ: *ст. Монастырище, Кіевской губ.*

Села—Авраамовка, Бачжуринь, Дубровка, Зубриха, Княжики, м. Конела, села—Купіевата, Леськова, Летичевка, м. Монастырище Старое, села—Панскій Мостъ, Половинчикъ, Поповка Конельская и пр. д. Конельскіе хутора, Попудня, м. Сарны, с. Тарнава, м. Терлица, села—Угловата, Халаидово, Хейлово, Цибермановка Конельская, м. Цыбулевъ и прип. д. Антонина и с. Шабастовка.

Р а д о м ы с л ь с к і й у н ь з ъ .

1-го округа—настоятель Радомысльскаго собора, свящ. *Петръ Робаковскій*; адресъ: *г. Радомысль, Кіевской губ.*

Троицкая г. Радомысля, села—Бѣльковцы, Старосельцы, Березовка, Ставки, Гуменики, Слободка и Кичкири.

2-го округа—священникъ села Чудина *Лукианъ Бяляновскій*; адресъ: *гор. Радомысль, Кіевской губ.*

Села—Забѣлочье, Нежиловичи, Борщевъ, Вирлооко, Выдыборъ и прип. д. Свидь, Горбулевъ, Городокъ, Заболотье,

Заньки, Каменный Бродъ, Межирѣчка и прип. д. Красноборка, Модилевъ, Торчинъ и Чайковка.

3-го округа—священникъ села Хомутца *Іоаннъ Крмжаповскій*; адресъ: *ст. Кочерево, Кіевской губ.*:

С. Ситняки, м. Брусиловъ—Вознесенская, м. Брусиловъ—Воскресенская, села—Вильна, Водотый, Дивинъ и прип. д. Ульшка, Карабачинъ, Козіевка, м. Коростышевъ—Богородичная, м. Коростышевъ—Троицкая и прип. д. Стрижавка, м. Коростышевъ—домовая при учит. семинаріи, села—Кочеровъ, Мѣстечко, Небелица, Озеряне, Осовцы, м. Рожевъ, села—Соловиевка и Ставище.

4-го округа—священникъ села Вышевичъ *Михаилъ Страшкевичъ*; адресъ: *г. Радомысль, Кіевской губ.*:

Села—Веprinъ, Ворсовка, Зарудье и прип. д. Ялцовка, Каменка, Маккалевичи, м. Малинъ, села—Мелени, Мигалки, Новаки и прип. д. Стремигородъ, Пѣнязевичи, Пирожки, Потіевка, Скураты, Чоповичи, Шершни, Яновка и прип. д. Устиновка.

5-й округа—священникъ села Волчкова *Іоаннъ Собкевичъ*; адресъ: *м. Хабно, Кіевской губ.*:

С. Воздвиженское, м. Горностайполь, м. Иванковъ, села—Карпиловка, Колѣнцы, д. Леоновка, Красятичи, Кухари, Обуховичи, Оранное, Приборсь, Рогтичи, м. Розважевъ, села—Сидоровичи, Унинъ, м. Хабно—Николаевская и м. Хабно—Преображенская.

6-го округа—вакансія.

Села—Варовичи и прип. д. Павловичи, Денисовичи, Копачи, Корогодъ Великій, Красное, Ладыжичи, Максимовичи, Мартиновичи, Опачичи, Стечанка и прип. д. Лубянка, Толстый Лѣсъ, Черевачъ, м. Чернобыль—Ильинская, м. Чернобыль—Богородичная, с. Новые Шепеличи.

Скви́рскій уѣздъ.

1-го округа—настоятель Скви́рскаго собора, протоіерей *Теодосій Чайковскій*; адресъ: *гор. Скви́ра, Кіевской губ.*:

Успенская ц. — г. Сквирь, Николаевская—тюремная, села—Каменная Гребля, Тхоровка, Терешки, Шалевка, Селезенювка, Великіе Ерчики и Чубинцы прип. д. Таборовъ.

2-го округа—священникъ села Антонова *Іоаннъ Радзівскій*; адресъ: *гор. Сквиря, Кіевской губ.*

Села—Пустоварювка, Малая Сквирка, Пархомювка, Логвинъ, Березна, Петрашеювка-Гайворонъ, м. Володарка, села—Завадювка, Коссовскіе Городища, Косювка, Рубченки, Рогозна, Рудюе, Бѣлѣювка, Лаврики и Воробіювка.

3-го округа—священникъ села Каленной *Іоаннъ Крыжановскій* (исп. дол.); адресъ: *ст. Босый Бродъ, Кіев. губ.*

Села—Шапювка и прип. д. Токарювка, Самгородюкъ, Татаринювка и прип. д. Злодіювка, Мормуліювка, Капустинцы, Скибинцы, м. Борщаговка, села—Курьянцы, Бабинцы, м. Новоѣастовъ, села—Молчанювка, Снѣжна, Березянка, Морозювка, Бурювцы и Старостинцы.

4-го округа—священникъ м. Ружина, *Василій Радеюскій*; адресъ: *м. Ружинъ, Кіевской губ.*

Села—Рогачи, Бухны, Топоры и прип. д. Ревуха, Баламутовка, Быстрикъ, Крылювка, Спичинцы, Верховня, Трубіювка, Вербювка, Карабчіювъ, Ягнятинъ, Плоскюе, Молчанювка, Кривошіинцы и Малые Лисювцы.

5-го округа—священникъ села Попельни *Евтихий Бедрицкій*; адресъ: *ст. Попельня, Кіевской губ.*

Села—Макарювка, Андрушеювка, Моисеювка и прип. д. Быструвка, Миньковцы, м. Паволочъ—Покровская, м. Паволочъ—Богоявленская и прип. д. Голубятинъ, села—Хейлювъ, Камянка, Великіе Лисювцы, Парипсы, Почуйки, Новоселица, Стрюковъ, Малые Ерчики, Буки и Рогозна.

6-го округа—священникъ села Волицы *Михаиль Солуха*; адресъ: *м. Ходорковъ, Кіевской губ.*

Села—Зарубинцы, Городище, Бровки, Ерешки, м. Вчерайше, села—Василеювка, Войтовцы, Харліювка, Сокольча и прип. д. Котлярка, Койлювка, Вербювъ, Яроповичи, Степюкъ, Кормчище и м. Ходорковъ.

7-го округа—священникъ села Бѣлокъ, *Антоній Славинскій*; адресъ: *ст. Попельня, Кіевской губ.:*

Села—Дѣдовщина, Голяки, Лучинѣ, Турбовка, Гнилецъ, Озера, Соболевка, Липки, Кривое, м. Корнинѣ, с. Мохначка, м. Романовка, села—Жидовцы и Ставище.

Таращанскій уездъ:

1-го округа—настоятель Таращанскаго собора, протоіерей *Іоаннъ Немеровскій*; адресъ: *гор. Тараща, Кіевской губ.:*

Села—Керданы и прип. д. Кривая, Лѣсовичи, Лукіановка, Улашовка и Чернинѣ.

2-го округа—священникъ м. Кошеватой—Воскресенской церкви—*Теодотъ Хотинскій*; адресъ: *гор. Тараща, Кіевс. губ.:*

М. Кошевата—Богородичная, села—Лука, Закутинцы, Крутые Горбы, Чаплинка, Косяковка, Веселый Кутъ, Великая Березянка, Ставишовка, Малая Березянка, Великая Волнянка, Плоское, Ясиновка, Рожки, Севериновка, Юшковъ Рогъ, Хрещатые Яры, Степогъ и Кисловка.

3-го округа—священникъ села Жидовской Гребли *Тимовей Садовскій*; адресъ: *г. Тараща, Кіевской губ.:*

Села—Журавлиха, Брилевка, Антоновка, м. Ставище—Покровская, м. Ставище—Успенская, села—Попружна, Братчикова Гребля, Гайсиха, Бесѣдка, Разумница, Скибинѣ, Городище, мѣс. Жашковъ, села—Сорокотяги, Тетеровка, Баштечки, Тиновка, Красиловкѣ и Федюковка.

4-го округа—священникъ м. Пятигоръ *Николай Буйницкій*; адресъ: *ст. Пятигоры, Кіевской губ.:*

Села—Александровка, Ненадыха, Тихій Хуторъ, Лемещиха, Литвиновка, Кривчунка, Житники, Ольшанка, Сабадашъ, Бузовка, Пугачевка, Шуляки, Клюки, Стадница, Высокое, Жидовчикъ, Горошковъ, Тайница и Юрковка.

5-го округа—священникъ м. Старога Животова *Іоаннъ Меншицъ*; адресъ: *Старо-Животовъ, Кіев. губ.:*

Села—Ново-Животовъ, Бугаевка, Бурковцы, Голодька, Деньгофовка, Дзвиняча, Закреничье, Збаражевка, Кошевъ,

Осична, Ружична, Россошки, Ситковцы, Скала, м. Тетіевъ—Успенская, м. Тетіевъ—Николаевская, села—Телѣжинцы, Скоморошки, Челновица и Якимовка.

6-го округа—протоіерей села Любчи *Григорій Сикорскій*; адресъ: *ст. Володарка, Кіев. губ.*

Села — Богатырка, Василиха, Войнаровка, Галайки, Зрайки, Кривецъ, Лобачевъ, Матвѣиха, Скибинцы, Снѣжки, Стрижавка, Сухой Яръ, Торчица, Черепинъ, Черепинка, Янишовка, Кашперовка, Дубровка и Погребы.

Уманскій уѣздъ.

1-го округа—настоятель Уманскаго собора, протоіерей *Василій Кудрицкій*; адресъ: *гор. Умань, Кіев. губ.:*

Г. Умань—Троицкая, Варваринская—тюремная, Михайловская—при дух. училищѣ, Магдалининская—при учил. садоводства, села—Дмитровское, Войтовка, Кочубіевка, Городецкое, Паланка, Кочержинцы, Громы, Псяровка, Степковка, Собковка, Полянецкое, Гродзево, Гереженовка и Доброводы.

2-го округа—священникъ села Синицы *Моисей Панаевичъ*; адресъ: *г. Умань, Кіевской губ.:*

Села—Заячковка, Шельпаховка, Ухожа, Кожуховка, Кузьмина Гребля, Оситная, Погорѣлое, Максимовка, Томашевка, Юрковка, Черповоды, Ропотуха, Шаринъ, Текуча, Фурманка, Ладыженка, Городница, Рыжавка, Посуховка и Колодистое.

3-го округа—священникъ села Подвысокаго *Василій Кудрицкій*; адресъ: *ст. Новоархангельскъ, Херсон. губ.:*

Села—Росоховатцы, Покотилово, Лебединка, Давидовка, Полонистое, Перегоновка, Копенковатое, Роговая, Островецъ, Ольшанка, Коржевая, Дубово, Сушковка, Бабанка, Коржевый Куть, Оксанино, Небелевка, Нерубайка, м. Торговица и с. Левковка.

4-го округа—священникъ села Глибочка *Лаврентій Крыжановскій*; адресъ: *м- Тальное, Кіев. губ.:*

Села—Довгенькое, Кривыя Колѣна, Павловка, Чеснополь, Свердликово, Камянечье, Вишнополь, Зеленки, Майда-

нецкое, Бѣлашки, м. Тальное, села—Кобринова Гребля, Лащево, Гордашевва, Мошуровъ, Легезино, Тальянки, Косеновка, Аполянка и Свинарка.

5-го округа—священникъ села Полковничьяго *Леонтій Гримальскій*, исп. дол.; адресъ: м. Буки, Кіев. губ.

Села—Онуфріевка, Янковка, Беринка, Крачковва, Черная Камянка, м. Иваньки, села—Маньковка—Преображенская деревянная, Маньковка—Преображенская каменная, Харьковка (Митьковка), Дзензелевка, Помойникъ, Старые Бабаны, Молодецкое, Роги, Поташъ, Паланочва, Романовка, Папужинцы, Веселый Куть и Ксендзовка.

6-го округа—священникъ села Побойны *Андрей Копутовскій*; адресъ: ст. Жашковъ, Кіев. губ.

Села—Охматовъ, Вороное, Зеленый Рогъ, Безпечна, Соколовка, Кищенцы, Хижна, Куты, Красный Куть, Новая Гребля, Русаловка, Кислинь, Антоновка, Кривецъ, Поповка, м. Буки, села—Березовка, Ризина, Багва и Рубаный Мостъ.

7-го округа—священникъ с. Орадовки *Димитрій Демидовскій*; адресъ: ст. Орадовка, Кіев. губ.

Села—Цибермановка, Берестовець, Краснополка, Подобное, Нестеровка, Красноставка, Добра, Ботвиновка, Босовка, Лещиновка, Притыка, Христиновка, Верхнячка, Вербовата, Голяковка, Росошки, Обозовка (Ягубецъ), Талалаевка, Сычевка и Шукай Вода.

Черкасскій уѣздъ:

1-го округа—настоятель собора, протоіерей *Іаковъ Кудревичъ*; адресъ: г. Черкассы, Кіев. губ.:

Г. Черкассы—Троицкая, Богородичная, Гимназическая, Училищная, села: Дахновка, Змагайловка и Цесарская Слобода.

2 го округа—протоіерей села Русской Поляны *Андрей Михалевскій*; адресъ: гор. Черкассы, Кіев. губ.:

М. Бѣлозорье—Ново-Богородичная, м. Бѣлозерье—Старо-Богородичная, Бѣлозерье—Преображенская, села—Хацки, Сте-

панки, Бузуковъ, Вергуны, Нечаевка, Думанцы, Чернявка, Сагуновка, Ломоватое, Худяки, Талдыкъ, Леськи—Николаевская, Леськи—Николаевская, Свиново.

3-го округа—священникъ Преображенской церкви, м. Смѣлы *Іоаннъ Филиппенко*; адресъ: м. Смѣла Кіевской губ.:

М. Смѣла—Покровская, м. Смѣла—Успенская, м. Жаботинъ—Николаевская, м. Жаботинъ—Успенская и прип. д. Флѣорковка, села—Плескачевка, Головатинъ и прип. д. Гуляйгородоць, Сунки, Пруссы, Березняки и прип. Богор., Яблоновка, Гречковка, Залевки, Малая Смѣлянка, Константиновъ, Балаклея, Малое Староселье, Райгородъ. Ковалиха.

4-го округа—священникъ села Лузановки *Николай Солуха*; адресъ: ст. Райгородъ, Кіев. губ.:

М. Матусовъ—Вознесенская, м. Матусовъ—Димитріевская, села—Терновка, Поповка, Сердюковка, Санжариха, с. Ташлыкъ, Самгородоць, Макиевка, Мельниковка, Носачевъ, Ксаверова, Калинова, Куцовка, Бурты, Ротмистровка.

5-го округа—священникъ села Мліева *Михаилъ Нестеровскій*; адресъ: ст. Городище, Кіев. губ.:

М. Городище — Михайловская, м. Городище — Покровская, м. Городище — Преображенская и прип. д. Дырдынь хуторъ, м. Вязовоць—Успенская, м. Вязовоць—Покровская, м. Орловець — Михайловская, м. Орловець — Николаевская, села—Станиславчикъ, Надточаевка, Сердеговка, Хлыстуновка, Свинарка, Буда Орловецкая, Валява—Покровская, Валява—Введенская, Завадовка, Черешинъ, Деренковецъ—Николаевская, Деренковецъ—Успенская.

6-го округа—священникъ Преображенской церкви, м. Мошень *Теодилъ Крамаренко*; адресъ: ст. Мошны, Кіев. губ.

М. Мошны — Успенская, села — Бѣлозерье, Березняги, Староселье, Байбузы, Тубольцы, Шелепуха, Хрепцатикъ, Михайловка, Пекари, Хмѣльная, Кононча, Межиричка, Бабичи, Воробіевка, Поповка, Дрбовка, Кумейки.

Чигиринскій уездъ.

1-го округа—настоятель Чигиринскаго собора, протоіерей *Александръ Радкевичъ*; адресъ: *гор. Чигиринъ.*

Г. Чигиринъ—Крестовоздвиженская, Успенская, женскій чигир. монастырь, села—Войтовъ, Рацево, Мордва, Яничъ, Субботовъ—Михайловская, Субботовъ—Ильинская, Новоселица.

2-го округа—священникъ села Трушевецъ *Николай Кудревичъ*; адресъ: *ст. Медвѣдовка, Кіев. губ.:*

М. Крыловъ, села — Липово, Калабарка, Подорожное, Чаплище, Тарасовка, с. Бужинъ, села—Адамовка, Кожарка, Тѣньки, Шабельники, Боровица, Топиловка, Худолѣвка, м. Медвѣдовка, села—Лубенцы, Куликовка, Мельники, Ивковцы.

3-го округа—священникъ села Яновки *Полжкаръ Кудревичъ*; адресъ: *ст. Фундуклеевка, Кіев. губ.:*

Села—Головковка, Полудневка, Матвѣвка, Любомирка, Трилѣсы, Высшіе Верещаки, Цвѣтна, Китайгородъ, Новая Осота, Старая Осота, Косары, Грушковка, Рабедайловка, Пляковка, Яровое, м. Каменка—Покровская, м. Каменка—Николаевская, с. Тимошовка, Ревовка.

4-го округа—протоіерей с. Бирокъ *Харалампій Финьковскій*; адресъ: *ст. Фундуклеевка, Кіев. губ.:*

Села—Краснополе, Сосновка, м. Александровка, села—Ивангородъ, Болтышка, Еразмовка, Крымки, Шпакова (Хайновка), Ставидла, Красноселица, Голиково, Бондурово, Баландино, м. Телепино, села—Радивановка, Кохановка, Ульянино, Лебедовка, Вербовка.

5-го округа—священникъ села Листопадовой *Феофанъ Зорницкій*; адресъ: *ст. Златополь, Кіев. губ.:*

Села—Буда Макіевская, Веселый Куть, Журавка, м. Златополь — Николаевская, м. Златополь — Гимназическая, села — Капитановка, Кошарка, м. Лебединъ — Георгіевская, м. Лебединъ — Преображенская, женскій лебединскій монастырь, села—Липянка, Маслова, Мжигорка, Печаево, Осит-

няжка, Пастырское, Рейментаровка, Тишковка, Турія—Вознесенская, Турія—Богородичная, Янополь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. Звенигородѣ въ церковно-приходской одноклассной школѣ при соборной церкви свободна вакансія учителя съ квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ содержаній 300 р. въ годъ.—Требуется учитель способный заниматься дѣлопроизводствомъ при мѣстномъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта и управлять церковнымъ хоромъ пѣвчихъ. Вознагражденіе за дѣлопроизводство полагается особо отъ учительскаго содержанія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1904 году

годъ изданія сорокъ пятый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1904 году, *сорокъ пятомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать тоже святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—*Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) *Публичныя богословскія чтенія*. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ТЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ вселенскаго патріарха **АНΘИМА** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА** БРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Сүбботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1904 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ТЕОФАНЪ**—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ я получаю. Это единственный жур-

наль, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями"... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пыастрей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Зотворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 руб.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій ВВЕДЕНСКІИ*. 2—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

тъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется.
16 января 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.
Акціон О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

КІЄВСЬКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ.

Еженедельное издание.

№ 3. Воскресенье, 18 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1903) годъ. ¹⁾

Въ самомъ началѣ минувшаго года, какъ и при вступленіи въ свои права и обязанности, Редакція обращалась съ просьбою ко всѣмъ священникамъ Кіевской епархіи, какъ своимъ читателямъ и естественнымъ главнымъ сотрудникамъ, съ просьбою придти на помощь Редакціи въ ея заботахъ о возможномъ улучшеніи и оживленіи нашего епархіальнаго органа,—словомъ, о такой постановкѣ его, чтобы въ немъ находила для себя возможно болѣе полное отраженіе жизнь Кіевской епархіи. Къ этой—совершенно искренней, выраженной прямо и рѣшительно—просьбѣ Редакціи наше духовенство отнеслось неодинаково. Одни изъ нашихъ сотрудниковъ живо и горячо откликнулись на призывъ Редакціи, начали доставлять ей весьма интересныя, живыя и практическія статьи. Благодаря имъ, нашъ епархіальный органъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изъ священниковъ Кіевской епархіи (см. Кіев. Еп. Вѣд. 1903 г. № 43, неофф. ч. стр. 1190) и по отзывамъ нѣкоторыхъ периоди-

¹⁾ (Продолженіе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 2 за 1904 г.

ческих изданий (напр., Странника), въ значительной степени оживился. И изъ присылаемыхъ въ Редакцію статей, и изъ личныхъ бесѣдъ съ сотрудниками мы также убѣдились въ томъ, что №№ нашего епархіального органа стали разрѣзывать и содержаніе ихъ читаться и даже обсуждаться нашимъ духовенствомъ, между прочимъ, и сельскимъ. Совершенно нисколько не обольщаясь этимъ и даже не приписывая его своимъ заслугамъ, какъ это склонны дѣлать нѣкоторые изъ нашихъ сотрудниковъ (см. въ томъ-же № 43 слова священника о. Іакова Росновскаго), мы только констатируемъ этотъ во всякомъ случаѣ отраднѣйшій фактъ. Для перваго раза достаточно и того, чтобы возбудить вниманіе и интересъ въ читателяхъ и заставить ихъ читать то, что печатается на страницахъ епархіального органа...

Но далеко не всѣ наши сотрудники, какъ замѣчено выше, отнеслись подобнымъ образомъ къ просьбѣ Редакціи. Нѣкоторые изъ нихъ встрѣтили искреннее обращеніе и прямой призывъ Редакціи къ сотрудничеству въ епархіальномъ органѣ недоувѣрчиво, подозрительно. Объ этомъ нѣкоторые прямо такъ таки и заявили въ своихъ статьяхъ, которыя однакоже Редакція нисколько не постѣснялась допустить къ печати. „Насъ, правда, приглашаютъ въ качествѣ сотрудниковъ мѣстные органы—„К. Еп. Вѣд.“ и „Руковод. для с. п.“; но что проку въ этомъ?“ пишетъ, напр., одинъ изъ священниковъ „Выразить же своихъ чувствъ, заняться обмѣномъ мыслей мы не имѣли гдѣ; вездѣ и всюду намъ говорятъ: „non licet esse vos“ (sic!)!! (См. К. Е. Вѣд. 1903 г. № 14, неофф. часть, стр. 411. 412). А другой изъ сотрудниковъ еще съ большею откровенностію, очевидно, не сознавая, что его слова могутъ обидѣть кого либо, прямо говоритъ: „и неудивительно, если нѣкоторые изъ о.о. читателей „Вѣдомостей“ не вѣрятъ, что „Епарх. Вѣдомости“ и далѣе, какъ отчасти и теперь, будутъ касаться вопросовъ интересныхъ для духовенства преимущественно сельскаго...“ (См. Кіев. Еп. Вѣдом. 1903 г. № 43, неофф. часть, стр. 1191).

Мы, право, рѣшительно не можемъ понять подобныхъ разсужденій, недовѣрія, упрековъ, осужденія и т. д. Вамъ говорить, что помощь и сотрудничество ваши желательны, васъ прямо и рѣшительно приглашаютъ къ сотрудничеству; но вы—не вѣрите всѣмъ этимъ пожеланіямъ и приглашеніямъ. Ваши статьи печатаютъ, имъ отдаютъ явно предпочтеніе предъ другими, печатаютъ едва-ли не на другой-третій день послѣ полученія ихъ,—а вы все таки стоите на своемъ: „не вѣримъ“... Право, это какъ будто похоже на борьбу съ вѣтряными мельницами, съ несуществующими препятствіями. Нашихъ сотрудниковъ извиняетъ въ данномъ случаѣ единственно только то, что подобныя жалобы со стороны сельскаго духовенства въ послѣднее время раздаются и въ другихъ мѣстахъ Россіи, почти, можно сказать, во всѣхъ нашихъ епархіяхъ. Жалобы сельскаго духовенства на то, что ихъ статей, будто-бы, не желаютъ нигдѣ печатать, стали проникать въ послѣднее время даже и въ печать. Признаться, мы рѣшительно не можемъ понять подобныхъ жалобъ и сѣтованій. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ можно объяснить то обстоятельство, что всѣ редакціи духовныхъ періодическихъ изданій систематически не хотятъ помѣщать статей *сельскихъ священниковъ*, какъ бы статьи эти ни были хороши и интересны? Еще мыслимо (хотя въ отношеніи нѣкоторыхъ редакцій и здѣсь мы положительно отрицаемъ подобныя предположенія) такое отношеніе къ статьямъ *священниковъ* (но не исключительно только сельскихъ) со стороны редакцій Епархіальныхъ Вѣдомостей, и не по чему либо иному, а единственно потому только, что онѣ бывають крайне стѣснены въ средствахъ, размѣрахъ изданія и границахъ обязательной программы. Но, вѣдь, у насъ есть множество другихъ періодическихъ изданій (напр., Руководство для сельскихъ пастырей, Миссіонерское Обзорѣніе, Православный Путеводитель, Странникъ, Вѣра и Церковь, Вѣра и Разумъ и мн. др.), редакціи которыхъ, какъ свободныхъ изданій, заинтересованныя единственно только желаніемъ возможно лучше поставить свои изданія, сдѣлать

ихъ возможно болѣе широко распространенными въ публикѣ и, между прочимъ, среди духовенства вообще и сельскаго въ частности, никакъ не могутъ держаться такого правила, чтобы не помѣщать статей сельскихъ священниковъ, какъ бы онѣ ни были интересны и хороши. Для всякой редакціи вообще, правильно понимающей свои обязанности и задачи, единственнымъ критеріемъ при выборѣ статей для напечатанія въ журналѣ могутъ служить только внутреннія достоинства самыхъ статей, ихъ интересъ, жизненность и соотвѣтствіе программѣ. А что это, дѣйствительно, такъ и бываетъ, самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ этого можетъ служить то, что какъ прежде, такъ и въ особенности въ послѣднее время статьи священниковъ, въ томъ числѣ и сельскихъ, весьма нерѣдко появляются на страницахъ не только духовныхъ періодическихъ изданій, но даже и свѣтскихъ. Поэтому, можемъ увѣрить нашихъ сотрудниковъ изъ среды сельскихъ священниковъ, что указываемыя ими препятствія и затрудненія для напечатанія своихъ статей, въ которыхъ бы они, по выраженію одного изъ нихъ, могли „давать и получать простыя, но сердечныя, опытыя наставленія и руководствованія, защищать предъ интеллигенціей себя и свою общую мать-церковь, которую такъ часто и такъ жестоко обвиняють въ томъ, въ чемъ она неповинна, заботиться о правильномъ, истинномъ, согласномъ съ дѣйствительностію ознакомленіи образованнаго общества съ своею жизнію, условіями дѣятельности, желаніями и завѣтными стремленіями“, — такія препятствія и затрудненія призрачны и рѣшительно не оправдываются дѣйствительностію. Но, съ другой стороны, мы не можемъ согласиться и съ тѣмъ мнѣніемъ, высказаннымъ печатно, что священники сельскіе, жалующіеся и кричащіе на всѣхъ улицахъ и переулкахъ о томъ, что ихъ статей нигдѣ не хотятъ печатать, въ дѣйствительности не пишутъ просто потому, что или ихъ жизнь и дѣятельность не представляетъ никакого интереса и не имѣетъ жизненности, или же даже не умѣютъ хорошо, интересно и умѣло писать.

Говорить о безжизненности и отсутствіи интереса въ дѣятельности сельскихъ священниковъ,—это значитъ быть совершенно незнакомымъ съ положеніемъ дѣла, о которомъ идетъ рѣчь; а утверждать, что священники сельскіе (и притомъ всѣ безъ исключенія) не умѣютъ писать,—это значитъ противорѣчить очевидному факту.

Но больше и чаще всего раздаются жалобы священниковъ, преимущественно сельскихъ, на свои епархіальные органы и редакціи ихъ за то, что ихъ статей, будто бы, не хотятъ печатать. Здѣсь, сколько намъ пришлось присмотрѣться къ дѣлу, все объясняется простымъ недоразумѣніемъ. Если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большинство сельскихъ священниковъ смотрятъ на свой епархіальный органъ, какъ на своего рода собственность, какъ на такой органъ, который *обязанъ* (беремъ это выраженіе изъ подлинныхъ писемъ) печатать все, что ни пришлетъ всякій священникъ. На этой почвѣ, дѣйствительно, чаще всего происходятъ недоразумѣнія, большею частію даже наивныя. Въ то время, какъ одни священники осуждаютъ редакціи епархіальныхъ органовъ за печатаніе на ихъ страницахъ однихъ лишь сухихъ сообщеній о постройкѣ сельскаго храма (какъ будто, въ самомъ дѣлѣ, это совсѣмъ ничего незначащее событіе въ жизни епархіи и тѣмъ болѣе отдѣльнаго прихода), *краткаго* некролога собрата (какъ будто, въ самомъ дѣлѣ, священникъ, прослужившій церкви Божіей 30, 40, 50 и болѣе лѣтъ, не заслуживаетъ даже *краткаго* некролога, часто единственнаго средства дать знать товарищамъ и знакомымъ священникамъ о смерти его, съ естественнымъ желаніемъ молитвъ о немъ!) и другихъ подобныхъ сообщеній, которыя не даютъ никакой пищи уму, не развиваютъ его (см. К. Е. Вѣд. 1903 г. № 14 неоф. часть стр. 412); другіе сотрудники присылаютъ въ редакціи некрологи, описанія юбилеевъ, проводовъ, прощаній и т. п. событій въ жизни сельскаго духовенства, на многихъ десяткахъ листовъ, такъ что если бы стать печатать всѣ ихъ полностью, безъ всякихъ сокращеній, то, по справедливости,

вому выраженію одного изъ нашихъ сотрудниковъ, не достало бы мѣста въ епархіальномъ органѣ для однихъ только подобныхъ сообщеній.

Намъ кажется, что главное условіе для успѣха всякаго вообще изданія и епархіальнаго органа особенно заключается въ правильномъ взаимоотношеніи между редакціею и читателями—сотрудниками, основанномъ на взаимномъ довѣрїи и правильномъ пониманіи ими своихъ правъ и обязанностей. Редакція существуетъ для того, чтобы руководить органомъ, выбирать изъ присылаемыхъ ей статей лучшія, заботиться о соотвѣтствіи ихъ съ интересами читателей и требованіями законо-утвержденной программы; сотрудники должны помогать редакціи въ осуществленіи ею этихъ своихъ обязанностей, безъ всякихъ основаній не подозрѣвая ея въ томъ, чтобы она могла руководиться какими либо другими цѣлями, кромѣ общей пользы и соблюденія общаго (а отнюдь не личнаго, какъ бы этого нѣкоторымъ хотѣлось) интереса читателей-сотрудниковъ. Что касается Редакціи нашего епархіальнаго органа, то у нея не было и нѣтъ никакого другого критерія для выбора статей, помѣщаемыхъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ, кромѣ ихъ внутренняго достоинства, соотвѣтствія программѣ изданія, интереса и общихъ цензурныхъ требованій. Все вниманіе Редакціи, какъ прежде, такъ и въ минувшемъ году было направлено къ тому, чтобы редактируемый ею органъ сдѣлать именно *епархіальнымъ*, чрезъ помѣщеніе на страницахъ его преимущественно статей священниковъ *Кіевской епархіи, касающихся (статей) или епархіальной жизни вообще, или же жизни Кіевской епархіи въ частности.*

(Продолженіе будетъ).

Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю церкви. ¹⁾

Любознательность проснулась въ народѣ, и онъ ищетъ свѣта не только въ области религіи, но и въ области физическаго міра...

Въ одной читальнѣ спросили рабочаго: чего ты собственно ждешь отъ читальни? Что ты хочешь знать? Рабочій отвѣтилъ: „я все хочу знать: и о землѣ, по которой хожу, о солнцѣ, звѣздахъ, снѣгѣ, громѣ, дождѣ“... Любознательнаго мужичка привлекають бібліотеки, читальни и всѣ тѣ мѣста, гдѣ онъ ожидаетъ услышать разумное слово. Народные дома переполняются; отъ народныхъ читаленъ, вмѣщающихъ по 500, 1000 и больше человекъ, отходятъ сотни такихъ, которыми не оказалось мѣста. И надо видѣть унылое настроеніе уходящихъ, чтобы понять, какъ сильна жажда знанія и просвѣщенія, какъ тяжело на сердцѣ мужичку, если эта уже насущная для него потребность неудовлетворена.

Предо мною отчетъ о дѣятельности и состояніи 1-й кievской городской бесплатной народной читальни за 1901 годъ. Изъ этого отчета видно, что всѣхъ подписчиковъ въ 1901 году было 3,088 человекъ, всѣхъ посѣщеній бібліотеки-читальни было 47,229. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что изъ 100% читающихъ въ бібліотекѣ и читальнѣ 79,4% приходится на долю крестьянъ, мѣщанъ и другихъ низшихъ сословій. Этотъ простой людъ интересовался книгами самаго разнообразнаго содержанія. Перечень отдѣловъ книгъ, кромѣ книгъ духовнаго содержанія, интересъ къ которымъ общеизвѣстенъ, книгъ, которыя требовались крестьянами и мѣщанами, покажетъ, какъ широки и захватывающи духовные интересы современнаго простолюдина. Крестьяне требовали 40 книгъ по исторіи русской и всеобщей, 96 книгъ—по біографіи, 40—по отдѣламъ географіи, этнографіи и путешествій, 44—по теоріи словесности, исторіи

¹⁾ (Продолженіе). См. „Кiev. Еп. Вѣд.“ № 2, за 1904 г.

литературы и искусства, 782—по словесности, 23—по естествовѣдѣнію и сельскому хозяйству, 17—по медицинѣ и гигиенѣ, 12—по педагогикѣ и психологіи, 12—по отдѣлу общественной и юридической науки, 10—по ремесламъ и производствамъ, 7—книгъ разнаго содержанія, 118—періодическихъ изданій. Мѣщане требовали значительно больше, такъ—книгъ по теоріи словесности требовалось 171, по географіи 103, по словесности 3,829 и т. д...

Указанныя цифры ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что любознательность простолюдина распространяется на всѣ явленія внутренней и внѣшней жизни человѣка; были даже попытки читать книги философскаго содержанія (по отдѣлу психологіи).

Народъ съ жадностью набрасывается на чтеніе книгъ, или на слушаніе ихъ. Если онъ не покупаетъ книгъ, то лишь вслѣдствіе дороговизны книги у насъ, на Руси, и вслѣдствіе бѣдности. Но, если простому человѣку удастся получить книгу, или даже какой-либо листокъ въ подарокъ, онъ бываетъ несказанно радъ этому приобрѣтенію. Мнѣ приходилось раздавать книжечки и троицкіе листки богомольцамъ, приходящимъ на отпусты. Надо было видѣть, какъ толпился народъ, какъ онъ набрасывался на эти листки—ровно какая необычайная драгоценность раздавалась. По полученіи листовъ, получавшіе сейчасъ-же разбивались на группы; грамотные читали, а неграмотные внимательно слушали. Послѣ прочтенія группы обмѣнивались листками.

Что у народа проснулась любознательность и заработала пытливая мысль—это несомнѣнный фактъ. Появленіе сектъ—молоканской, штундистской и др. есть обнаруженіе пытливой, ищущей мысли, стремящейся изслѣдовать сущность религіи; философія эта превратна, но это уже другой вопросъ.

Я укажу на поразительный случай философствованія простого человѣка, правда единичный, но много говорящій случай. Въ 1901 году въ городъ Владикавказъ удалось отобрать у отставнаго солдата Землякова двѣ книги, написан-

ныхъ „уставомъ“. Книги эти были разсмотрѣны епархіальнымъ миссіонеромъ; въ нихъ изложено было религіозное міросозерцаніе Землякова, какъ оказалось, послѣдователя Огюста Конта. Философская система Конта для солдатика усвоена была довольно основательно и правильно. Воззрѣнія самого Землякова были матеріалистически-пантеистическаго характера. Онъ видѣлъ Бога въ природѣ: солнце—Отець, свѣтъ—Сынъ, теплота—Духъ Святой. Солнце, вотъ нашъ Богъ! восклицаетъ Земляковъ, и тутъ-же пишетъ въ стихахъ гимнъ восходящему солнцу. Имъ написанъ довольно звучными стихами гимнъ веснѣ; въ этотъ гимнъ вложено много поэтическаго чувства и матеріализма.

Всѣ указанные выше факты говорятъ о томъ, что скрытыя духовныя силы раскрылись, проснулся интересъ къ чисто духовной сознательной жизни. Этотъ моментъ надо уловить, надо имъ воспользоваться..., иначе многіе преткнутся о камень и потерпятъ крушеніе въ вѣрѣ, въ каковомъ не безъ вины будутъ настыри.

При накопленіи извѣстнаго количества знаній, при начавшейся работѣ мысли, развивается самосознаніе, самостоятельность и, болѣе или менѣе, критическое отношеніе ко всему; сила внѣшняго авторитета тогда слабѣетъ. Человѣкъ внутренне понуждается провѣрить все, что ему сообщаютъ, ему хочется „самому“ проработать, „своимъ“ умомъ дойти до познанія истины. Такъ ребенокъ, почувствовавъ „свою“ собственную мускульную силу, стремится ходить самостоятельно. Тогда не слѣдуетъ водить его за руку, но надзоръ долженъ быть тщательнѣе и, при первомъ наклонѣ къ паденію, ему должна быть оказана поддержка, ребенокъ будетъ радъ своевременной помощи.

Нашъ народъ, почувствовавъ, что онъ можетъ „самъ“ ходить, что онъ можетъ самъ разсуждать, познавать и понимать. Народъ развился и сталъ критически относиться ко многому. Народъ становится на свои духовныя ноги, поэтому

должно начаться и воспитаніе иного характера, воспитаніе болѣе глубокое.

Эта новая особенность современнаго прихожанина рѣзко отличаетъ его отъ прежняго прихожанина. Прежде авторитетъ батюшки былъ безусловный. О чемъ бы ни говорили пастырь народу: о таинствахъ, о храмѣ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, всему вѣрили, не требуя никакихъ доказательствъ. Здѣсь обнаруживалась та же пассивность воспріятія, какъ и при выполненіи религиозныхъ обязанностей. „Батюшка сказалъ“—и этого было достаточно, чтобы предложенное ученіе получило силу безусловнаго, неоспоримаго закона и истины. Теперь же не только надо сказать, но и доказать и доказать основательно, представивъ разумныя основанія изъ Слова Божія, твореній святыхъ отецъ и др.; тогда только пытливый умъ простеца согласится, и предложенное ученіе получить силу внутренняго убѣжденія.

Стремленіе быть самостоятельнымъ и самодѣятельнымъ изъ области внутренней жизни переносится на вѣшнюю, общественную жизнь. И здѣсь народъ хочетъ все знать, во все вникнуть, чего бы вопросъ ни касался, касается ли церкви и церковнаго имущества, школы, школьнаго хозяйства или ученья. Народъ стремится внести долю своего участія, чувствуетъ потребность стать активной, сознательной единицей въ составѣ общества.

Несутся надъ головой мужичка вѣянія и политическаго характера, но эта тля и зараза не прививаются къ уму и сердцу мужичка, безгранично чтущаго и преданнаго своему „Царю-Батюшкѣ, Помазаннику Божію“. Между пропагаторами и народомъ, вѣрующимъ, любящимъ Царя, существуетъ, какъ говоритъ даже Тургеневскій Неждановъ-пропагаторъ, оврагъ или ровъ, черезъ который они никакъ не могутъ перескочить. И слава Богу!...

Указанныя особенности современнаго простолюдина: любознательность, самостоятельность, активность, развитость, а

равно и всѣ условия жизни современнаго крестьянина, налагаютъ на пастырей особыя обязанности, призываютъ къ особому ревностному и разностороннему служенію своей паствѣ.

Пастырь долженъ отправлять церковное богослуженіе и совершать требы не спѣшно, выразительно, чтобы народъ все слышалъ и, слыша, могъ сознательно молиться не подъ священныи гуль, а подъ воспринятый смыслъ молитвословій и пѣснопѣній. Полезно привлекать народъ къ участію въ богослуженіи, вводя общее народное пѣніе.

Протоіерей *Н. Колтиковъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Краткій обзоръ исторіи Кіевской епархіи до 1685—6 г.г. съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на территоріальный составъ и границы ея. Съ большею или меньшею вѣроятностію границы обширной и черезполосной Кіевской епархіи въ XV—XVI в.в. могутъ быть опредѣлены такъ. На сѣверѣ и сѣверо-востогѣ область Кіевской митрополичьей епархіи простиралась до предѣловъ Виленскаго воеводства, при чемъ и самый главный городъ воеводства—Вильно принадлежалъ къ епархіи митрополита, который однако-же жилъ не здѣсь, но большею частію въ Новогрудкѣ. Сѣверо-западную часть Кіевской епархіи составляли Трокское воеводство и Жмудская земля, съ главными городами: Троки, Гродно и Ковно; западная граница Кіевской епархіи доходила до Бѣлостока, вблизи котораго былъ расположенъ Супрасльскій монастырь, также находившійся въ вѣдѣніи Кіевского митрополита. Южнѣ Бѣлостока западная граница Кіевской митрополичьей епархіи совпадала съ границей Новогрудскаго воеводства и, переходя за р. Припять близъ впаденія въ нее р. Случи, шла по этой послѣдней рѣкѣ, составлявшей границу Кіевской области. Въ чѣйшими городами

Кіевской епархіи здѣсь были—Новогрудокъ, служившій большею частію и резиденціей Кіевскихъ митрополитовъ, Слуцкъ, Минскъ и Слонимъ. Западная граница Кіевской епархіи совпадала съ границею Кіевской области. Юго-западная граница Кіевской епархіи не всегда была одинакова. Въ XV и первой половинѣ XVI в., когда въ составъ Кіевской епархіи входила и Галицкая епархія, Кіевская епархія обнимала, кромѣ Волыни и Подоліи, также и Галицкую, Львовскую, Жидичевскую и Перебовльскую земли и все Покутье. Южная граница Кіевской епархіи доходила до р. Роси, а къ половинѣ XVI в., когда предѣлы Кіевской земли и вообще русскихъ поселеній путемъ завоеваній значительно подвинулись на юго-востокъ, юго-восточныя границы Кіевской епархіи обнимали нынѣшнія Кіевскую и Полтавскую губерніи и сѣверныя части нынѣшнихъ Екатеринославской и Херсонской губерній. Наконецъ, восточная граница Кіевской епархіи въ XVI в. совпадала съ восточными границами Виленскаго, Новогрудскаго и Кіевскаго воеводствъ и, переходя на лѣвую сторону Днѣпра, въ низовьяхъ Десны и ея притока Остра захватывала обширный Остерскій повѣтъ; одно время, при м. Іосифѣ Болгариничѣ, который до возведенія на митрополию былъ Смоленскимъ епископомъ, даже и Смоленская епархія входила въ составъ Кіевской епархіи.¹⁾

Таковы были границы Кіевской епархіи до конца XVI в. Переводя опредѣленіе ихъ (разумѣется, только приблизительное) на современный языкъ, можемъ сказать, что Кіевская епархія того времени обнимала нынѣшнія Кіевскую, Полтавскую, Черниговскую, Подольскую епархіи и части епархій: Литовской, Минской, Волынской, Екатеринославской, Херсонской и, кромѣ того, еще Галицію.

Въ концѣ XVI в. западно-русскую церковь постигло великое испытаніе. Въ 1595—6 гг. въ ней была насильственно

¹⁾ См у м. Макарія. Исторія русской церкви, т. IX. Спб., 1879 г. стр. 131.

введена унія.¹⁾ Въ числѣ другихъ епископовъ, на сторону уніи перешель и бывший тогда православный западно-русскій, или Кіевскій митрополитъ Михаилъ Рогоза. Въ теченіе слѣдовавшихъ затѣмъ 24 лѣтъ вся западно-русская православная церковь переживала тяжелое критическое время. Изъ двухъ, оставшихся вѣрными православію, епископовъ (Гедеонъ Балабанъ Львовскій † 1607 г. и Михаилъ Копыстенскій Перемышльскій † 1610 г.) остался сначала одинъ, а потомъ и онъ скончался. Его смѣнилъ Львовскій епископъ Іеремія Тиссаровскій, съ трудомъ добившійся посвященія въ архіерейскій санъ. Въ случаѣ же его смерти, православной западно-русской церкви грозила опасность совсѣмъ остаться безъ іерархіи, или, другими словами, прекратить свое существованіе... Общее разстройство, какое переживала въ это критическое время вся вообще западно-русская православная церковь, отражалось, разумѣется, и на Кіевской епархіи. Во все это время она оставалась безъ архипастыря. Естественно, что предѣлы ея, вслѣдствіе уніатскихъ захватовъ, должны были теперь сократиться. Но сказать что либо болѣе точное о границахъ Кіевской епархіи въ это время не представляется никакой возможности, по отсутствію положительныхъ данныхъ.

Въ 1620 г. была восстановлена западно-русская православная іерархія.²⁾ Въ числѣ другихъ православныхъ архіереевъ былъ посвященъ іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ и Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. Но едва ли онъ, равно какъ и его преемникъ Исаія Кошинскій могли восстановить предѣлы Кіевской епархіи, которые по праву должны были принадлежать имъ. Какъ непризнан-

¹⁾ Подробности см. у М. Кояловича. Литовская церковная унія. Спб. 1859 г., т. т. I и II; у м. Макарія. Исторія рус. церкви, т. IX. Спб. 1879 г., стр. 478—639, т. X. Спб. стр. 238—500 ср. у проф. Пл. Жуковича. Сеймовая борьба православнаго русскаго дворянства съ уніею. Спб. 1901 г.

²⁾ См. у м. Макарія. Исторія русской церкви, т. XI. Спб. 1882 стр. 242 и слѣд.

ные польскимъ правительствомъ, они не могли дѣйствовать открыто и домогаться полнаго возстановленія своихъ правъ; слѣд., думаемъ мы, не могли они добиться и возстановленія прежнихъ границъ своей епархіи. Только на сеймѣ Варшавскомъ 1632 г. совершилось признаніе православной западно-русской іерархіи. ¹⁾ Одновременно съ этимъ были возстановлены четыре православныя епархіи: Кіевская митрополичья, Галицко-Львовская, Перемышльская и Луцкая и, кромѣ того, одна учреждена вновь, именно Бѣлорусская, или Мстиславская. Для насъ важнѣе всего знать, въ какихъ предѣлахъ была возстановлена въ 1632 г. Кіевская митрополичья епархіа. Къ сожалѣнію, документы говорятъ объ этомъ слишкомъ кратко и недостаточно опредѣленно. Въ грамотѣ короля Владислава IV, данной 12 марта 1633 года Петру Могилѣ, избранному на митрополичью Кіевскую кафедру, сказано только, что король даетъ ему „митрополию Кіевскую и Галицкую надъ всею Русью въ Коронѣ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, въ уніи не будучою, при церкви св. Софіи, въ Кіевѣ лежачою“. ²⁾ На этомъ основаніи можно полагать, что возстановленная и признанная польскимъ правительствомъ въ 1632 году Кіевская епархіа обнимала прежніе предѣлы, какіе она имѣла въ XVI в., до введенія уніи, и заключала въ себѣ всѣ тѣ православныя монастыри и церкви, какіе находились въ этихъ предѣлахъ и не были захвачены уніатами. ³⁾ Кромѣ того, въ составъ Кіевской епархіи входила теперь и Черниговская епархіа, которая была возстановлена только въ 1649 г., а полную самостоятельность получила въ 1658 г. ⁴⁾ Впрочемъ, и послѣ этого нѣкоторыя ча-

¹⁾ Подробности см. у С. Голубева. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. Т. I. К. 1883 г., стр. 527 и слѣд.

²⁾ См. у м. Макарія. Исторія русской церкви. Т. XI. Спб. 1882 г. стр. 449.

³⁾ См. у Покровскаго И. Русскія епархіи въ XVI—XIX вв. Т. I. К. 1897 г., стр. 492.

⁴⁾ См. тамъ-же стр. 493.

сти Черниговскаго края входили въ составъ Кіевской епархіи. Общее разстройство дѣлъ, характеризующее состояніе южно-русской церкви въ періодъ т. н. руины, несомнѣнно отражалось и на Кіевской епархіи, которая въ это время по долгу оставалась безъ самостоятельнаго пастыря. Тѣмъ не менѣе предѣлы ея и въ это время, нужно думать, оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ они были до 1649 года, по крайней мѣрѣ, безъ существенныхъ какихъ либо перемѣнъ.

Епархіальная хроника.

Воскресныя вечернія чтенія Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. По постановленію Совѣта религіозно-просвѣтительнаго Общества, съ начала наступившаго года по воскреснымъ вечерамъ въ залѣ просвѣтительнаго дома Общества предлагаются народу поучительныя чтенія по программѣ, выработанной особо-избранной комиссіей. Каждое воскресное чтеніе состоитъ изъ двухъ частей: догматической съ нравственнымъ приложеніемъ и церковно-исторической, литургической или апологетико-полемической. Катихизическіе (вѣро-нравоучительныя) чтенія ведутся священнослужителями, а прочія—свѣтскими членами Общества, преимущественно профессорами Академіи и преподавателями семинаріи. Открытіе такихъ чтеній происходило 4 января, въ присутствіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. Въ этотъ день послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Спасителю, когда собравшіеся заняли мѣста, предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ сказалъ нѣсколько предварительныхъ словъ по поводу новыхъ чтеній, а прот. Г. Я. Прозоровъ предложилъ чтеніе „о вѣрѣ“. По окончаніи чтенія, любительскій хоръ подъ управленіемъ г. Стеценко пропѣлъ „Подъ Твою милость“. Затѣмъ окружной наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Т. Георгіевскій предложилъ чтеніе „о преподобномъ Сера-

фимъ Саровскомъ“, а хоръ пропѣлъ псаломъ „Господи, силою Твоею“. Послѣ этого проф. Академіи А. А. Дмитріевскій предложилъ чтеніе о праздниѣ Богоявленія въ Палестинѣ на р. Иорданѣ. Въ заключеніе преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, обратился къ слушателямъ съ живымъ словомъ, въ которомъ разъяснилъ христіанскій смыслъ новогоднихъ благожеланій. Закончилось это чтеніе въ 8 час. вечера. 11 января, въ воскресенье, было предложено второе такое чтеніе: священникомъ І. Троицкимъ—катихизическое (объ источникахъ православнаго ученія о вѣрѣ и благодетіи), а проф. А. А. Дмитріевскимъ—о преподобномъ Феодосіи Великомъ—киновіархѣ Палестинскомъ.

Поминки преосвященныхъ настоятелей Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря. Въ субботу, 10 января, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ служеніи братіи Кіево-Михайловскаго монастыря, совершено было заупокойное богослуженіе о всѣхъ почившихъ въ прошломъ столѣтіи преосвященныхъ настоятеляхъ Златоверхо-Михайловской обители.

50-лѣтній юбилей пастырской службы протоіерея Ф. А. Вышинскаго. 1 ноября 1903 г. исполнилось 50-лѣтіе пастырской службы настоятеля Рождество-Богородичной церкви села Копіеватой, Липовецкаго уѣзда, протоіерея о. Фавста Авксентьевича Вышинскаго. Достопочтенный юбиляръ родился 4 августа 1831 г. въ м. Новомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ священникомъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ, а среднее образованіе въ Кіевской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1853 году по второму разряду. Свыше семидесятилѣтняя жизнь юбиляра почти вся протекла въ борьбѣ съ разнаго рода житейскими невзгодами, и за свой вѣкъ ему пришлось вынести не мало жестокихъ ударовъ судьбы. Еще въ юношескомъ возрастѣ, на школьной скамьѣ, онъ лишился отца и былъ вынужденъ доканчивать образованіе на казенный счетъ. Кто воспитывался на казенный счетъ

въ тѣ годы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тотъ знаетъ степень лишеній и бѣдственное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе казеннаго воспитанника-сироты того времени: голодь, холодъ и постоянная боязнь за свою участь были постоянными его спутниками... Не въ болѣе завидномъ положеніи себя чувствовалъ такой питомецъ духовной школы и по окончаніи курса семинаріи. Безпріютному сиротѣ приходилось рѣшать нелегкій вопросъ: куда идти изъ стѣнъ казеннаго заведенія и гдѣ пріютиться? Господь, кормитель и устроитель судебъ сирыхъ, устроилъ и судьбу достопочтеннаго юбиляра. Обладая звучнымъ голосомъ, Фавстъ Вышинскій—пѣвецъ семинарскаго хора—пользовался особеннымъ расположеніемъ къ нему регента хора Г. М. Крыжановскаго и его брата, извѣстнаго впоследствии общественнаго дѣятеля Е. М. Крыжановскаго. Эти добрые люди вошли въ положеніе безпріютнаго сироты и, по окончаніи имъ курса, дали временный пріютъ ему въ домѣ своего отца, священника с. Копѣватой о. М. Крыжановскаго. На дочери свящ. М. Крыжановскаго и женился Ф. Вышинскій; а по женитьбѣ унаслѣдовалъ священническое мѣсто своего тестя въ Копѣватскомъ приходѣ. Молодому священнику о. Ф. Вышинскому въ Копѣватскомъ приходѣ, съ первыхъ же годовъ службы, пришлось познакомиться съ произволомъ помѣщиковъ того времени,—особенно въ дѣлѣ отстаиванія церковной собственности отъ ихъ посягательствъ. Но самое большое горе перенесъ о. Фавстъ, по смерти жены на 11 году супружеской жизни, оставшись въ горестномъ положеніи вдовца-священника съ пятью малыми дѣтьми, изъ коихъ старшему было лишь девять лѣтъ, а меньшему только нѣсколько мѣсяцевъ. Твердая вѣра въ помощь Божию и въ заступленіе Его Печистой Матери дали молодому іерею-вдовцу силы вынести это тяжкое испытаніе и остаться на всю жизнь добрымъ семьяниномъ и примѣрнымъ пастыремъ. Трудясь до самозабвенія на скудномъ приходѣ въ добываніи насущныхъ средствъ, необходимыхъ для воспитанія дѣтей, о. Фавстъ въ то же время усердно работалъ и надъ благоустроеніемъ при-

хода, тогда бѣднаго во всѣхъ отношеніяхъ. Милосердый Богъ не посрамилъ вѣры труженика и помогъ ему справиться со всѣми трудными задачами семейной и приходской жизни. Въ настоящее время всѣ дѣти юбиляра, получивъ приличное образование, живутъ самостоятельной жизнью, а Копиеватскій приходъ имѣетъ вполне благоустроенный видъ. За пятьдесятъ лѣтъ службы въ семь приходѣ юбиляръ успѣлъ превратить ветхую, полуразрушенную приходскую церковь съ ея убогой обстановкой, въ благолѣпный, обширный храмъ, снабженный цѣнной утварью и не менѣе цѣнной ризницей. На мѣстѣ курной избы, въ которой помѣщалась школа, нынѣ стоитъ вполне благоустроенное школьное зданіе подъ желѣзной крышей, снабженное всѣми школьными принадлежностями. По оффиціальному отзыву Липовецкаго отдѣленія епарх. училищнаго Совѣта, Копиеватская школа въ воспитательномъ отношеніи одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ. Безъ устали до старческихъ лѣтъ заботясь о благѣ своего прихода, сей почтенный пастыръ всегда пренебрегалъ заботами о своемъ личномъ благѣ: онъ весь свой вѣкъ, при самомъ скромномъ и нетребовательномъ образѣ жизни, прожилъ въ маленькомъ, полуразрушенномъ домикѣ въ три комнатки съ земляными полами, и никто изъ устъ его никогда не слыхалъ жалобъ на жизненные невзгоды и неудобства. Безкорыстное и самоотверженное служеніе сего достойнаго пастыря церкви и обществу не оставалось незамѣченнымъ епархіальнымъ начальствомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ его прекрасный послужной списокъ: юбиляръ, получивъ разновременно нѣсколько архипастырскихъ благословеній, имѣетъ всѣ награды, доступныя въ его положеніи, включительно до сана протоіерея, а также имѣетъ за школьные труды св. Библию, отъ Св. Синода выдаваемую. Пользуясь заслуженнымъ почетомъ за свою строго христіанскую жизнь среди окружающаго духовенства, юбиляръ состоитъ уже болѣе двадцати лѣтъ его духовникомъ. Въ день исполнившагося пятидесятилѣтія пастырской службы о. протоіерея Фавста Вышинскаго мѣстнымъ благочиннымъ о. І. Менчицемъ, при участіи пишущаго

сії строки, совершена въ с. Копіеватой литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ и, наконецъ, по желанію юбиляра, панихида по умершимъ сродникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ вѣрѣ скончавшимся. Въ благодарность за пятидесятилѣтнее отеческое попеченіе прихожане, при выходѣ изъ церкви, поднесли своему пастырю икону Св. Троицы. Въ тотъ же день юбиляръ былъ особенно осчастливленъ полученіемъ фотографической карточки на память братской о Христѣ любви съ собственноручной надписью великаго молитвенника земли русской, высокочтимого протоіерея о. Іоанна Сергіева. Официальное празднованіе пятидесятилѣтія службы протоіерея о. Фавста Вышинскаго, по его желанію и семьи, имѣетъ быть 4 іюля 1904 года, когда явится возможность собраться всѣмъ членамъ семьи, разбросаннымъ по разнымъ угламъ обширнаго нашего отечества. Да сохранитъ милосердый Господь Богъ еще на многіе годы сего скромнаго труженика, и да укрѣпитъ его силы къ продолженію многополезнаго пастырскаго труда на нивѣ Христовой!

Свящ. *І. Вышинскій.*

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Нужды и желанія духовенства. III. Наиболѣе энергичнымъ выразителемъ нуждъ и желаній иноепархіальнаго духовенства въ минувшемъ году былъ духовный журналъ „Странникъ“, въ каждой книжкѣ котораго для этой цѣли отводилось особое мѣсто. Особенно оживленный обмѣнъ мыслей, выражающихъ нужды и желанія духовенства, происходилъ относительно епархіальныхъ органовъ печати. „Епархіальныя Вѣдомости (пишетъ свящ. Н. Стойковъ), долженствующія по идеѣ давать художественную духовную фотографію мѣстной епархіальной жизни и ея дѣятелей, влачатъ самое жалкое существованіе. Изъ органа епархіи Епархіальныя Вѣдомости (въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, епархіяхъ) превратились въ органъ духовной аристократіи, и потому сельское духовенство въ нихъ рѣдкій и не всегда желанный гость“ (Странн.

сент. кн. стр. 425). Какъ устранить эту ненормальность? „Прежде всего (пишетъ С. С. Б.) Епарх. Вѣдомости должны быть издаваемы такимъ образомъ, чтобы при всѣхъ условіяхъ жизни, при всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности онѣ могли спѣшить на помощь приходскому духовенству и служить средствомъ для обмѣна мыслей между духовенствомъ“ (Странн. ноябр. кн. стр. 766—767).

Разбирая высказанныя здѣсь мысли объ епархіальномъ органѣ, Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ заявляетъ, что, по ея мнѣнію, „одна изъ главныхъ причинъ того, что Епарх. Вѣдомости не удовлетворяютъ своему назначенію—это нежеланіе самого духовенства сотрудничать въ своихъ епархіальныхъ органахъ и печатно обсуждать злободневные вопросы епархіальной жизни. Никакой рѣчи быть не можетъ, чтобы редакціи старались „отталкивать“ или „отчуждать“ епархіальное духовенство (въ частности сельское) отъ сотрудничества. Но епархіальный органъ не можетъ исключительно заниматься рѣшеніемъ вопросовъ и разъясненіемъ нуждъ одного лишь духовнаго сословія своей епархіи. Православныя „Епархіальныя Вѣдомости“, по идеѣ православія о церкви и епархіи, должны отражать въ себѣ насущныя потребности не одного только епархіальнаго духовенства, но и духовныя нужды мірянъ данной епархіи. То обстоятельство, что „Вѣдомости“ эти въ большинствѣ случаевъ выписываются приходскимъ духовенствомъ на церковныя деньги не дѣлаетъ духовенство единоличнымъ, или исключительнымъ собственникомъ этихъ органовъ печати. Вѣдь онѣ выписываются духовенствомъ на мѣстныя церковныя или общепархіальныя деньги, а не на собственныя или частныя духовныхъ лицъ“ (кн. 21, стр. 569). Священникъ А. Шарповъ въ своей статейкѣ—„Къ вопросу о поминовеніи и некрологахъ священнослужителей“ осуждаетъ епархіальныя изданія за то, между прочимъ, что въ нихъ не печатаются некрологи сельскаго духовенства. „Духovenство (по преимуществу, разумѣется, сельское) является настолько обездоленнымъ, что, не зная ничего о своихъ присныхъ во

время ихъ жизни, не узнаетъ и по ихъ смерти“..., „а изданія эти (т. е. Епархіальныя Вѣдом.) не скупятся на такія свѣдѣнія, которыя даютъ лишь мертвый балластъ и большинство читателей прямо отъ себя отталкиваютъ“ (Странн. іюл. кн. стр. 90, 92).

Дѣйствительно-ли такъ безучастны редакціи епархіальныхъ органовъ къ нуждамъ и желаніямъ епархіальнаго духовенства и въ частности сельскаго? Отвѣтомъ за всѣ редакціи существующихъ епархіальныхъ органовъ можетъ служить слѣдующій призывъ Редакціи Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей: „Намъ хотѣлось бы, чтобы каждому священнику епархіальный органъ былъ дорогъ гораздо больше свѣтскихъ изданій... Намъ хотѣлось бы, чтобы епархіальный органъ узами мысли связалъ духовныхъ лицъ между собою, чтобы въ Вѣдомостяхъ находила себѣ возможно широкое мѣсто переписка духовенства по вопросамъ пастырскаго дѣланія. Рѣка только тогда широка и глубока, когда поддерживаетъ ее множество источниковъ. Такъ и изданіе только тогда живо и интересно, когда оно находитъ поддержку въ читателяхъ“.

Библиографическая замѣтка.

А. С. Пругавинъ. Религіозные отщепенцы.

Очерки современнаго сектантства) Спб. 1904 г. Вып. 1 и 2; цѣна
каждаго выпуска одинъ рубль.

Авторъ этихъ очерковъ современнаго русскаго сектантства,—первоначально напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, а теперь выпущенныхъ въ свѣтъ въ двухъ выпускахъ—изящныхъ книжечкахъ,—имѣлъ въ виду внести свой посильный вкладъ въ необходимую спеціальную работу по сектантству, въ которой со всею научною обстоятельностью были бы изслѣдованы психическіе, общественные, бытовые, этнографическіе и другіе факторы сектантскихъ движеній въ русскомъ народѣ. Для подобнаго рода спеціальнаго изслѣдованія богатый матеріалъ собранъ г. Пругавинимъ въ

очеркъ сектантскаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ „Сютаевщины“. Въ очеркъ, озаглавленномъ словами „Еретики“, находимъ интересныя впечатлѣнія автора, вынесенныя имъ изъ посѣщенія „Соловецкой тюрьмы“, гдѣ содержались еретики. Во второмъ выпускѣ дано мѣсто очеркамъ по изслѣдованію внутренняго быта сектъ: „немоляковъ“, „медальщиговъ“, „штунды среди великороссовъ“, „бѣлоризцевъ“ и др. Нельзя признать произведенный г. Пругавиннымъ „анализъ церковно-религіозныхъ недуговъ“, какъ имъ названо русское сектантство, вполне объективнымъ, особенно въ обрисовкѣ психики сектантовъ. Не удержался г. Пругавинъ и отъ обычнаго единомысленнымъ ему изслѣдователямъ сектантства обливанья грязью духовенства, которое, по его словамъ, по идеѣ должно бы быть близко знакомо съ настроеніемъ прихожанъ—своихъ духовныхъ овецъ, въ дѣйствительности же слѣдить не за настроеніемъ паствы, а за „хлѣбными“ мѣстами. Вотъ, напримѣръ, какъ имъ описанъ тотъ „батюшка“, въ приходѣ котораго появилась „Сютаевщина“.

„Я постучалъ у крыльца большаго церковнаго дома. Батюшка, какъ оказалось, „отдыхалъ“, т. е. попросту спалъ. Его разбудили, и онъ вышелъ ко мнѣ заспанный и всклокоченный. Передо мною стоялъ длинный, костлявый, но жилистый и еще крѣпкій старикъ, съ крохотною головою, съ красноватымъ, крайне помятымъ, дряблымъ лицомъ и шаршавою, тощею ростительностью на подбородкѣ. Маленькія, жидкія, торчащія въ разныя стороны косички, мутные, испещренныя мелкими кровяными жилками, глаза, большой, широкій, беззубый ротъ и какой-то шрамъ на носу—дѣлали наружность батюшки далеко не презентабельною. Движенія его были медленны и неуклюжи; говорилъ онъ глухо, неразборчиво, шамкая, постоянно останавливаясь и подыскивая слова. Въ довершеніе всего, отъ него сильно пахло тѣмъ специфическимъ „душкомъ“, который обыкновенно является у людей, сдѣлавшихъ постоянную привычку „къ чарочкѣ“; а его старый, на ватѣ, казинетовый подрясникъ, неуклюже сидѣвшій

на его нескладной фигурѣ, казалось, весь былъ пропитанъ запахомъ „тютюна“ (стр. 35, вып. 1-й). Какой грязный портретъ священника!.. Не беремся судить, схожъ ли портретъ съ оригиналомъ. Что мы не совѣмъ чисты, это мы и сами чувствуемъ. Не будемъ же согрѣшать, гнѣваясь на подобныхъ г. Пругавину художниковъ нашего духовнаго облика. А помывшись и очистившись, помолясь Богу, энергично возьмемъ за тѣ средства врачеванія тяжкаго недуга нашей религіозной жизни—сектантства. какія рекомендуются намъ чрезъ всестороннее изученіе внутренняго настроенія сектантовъ и внѣшняго быта ихъ.

Объявленіе.

О подпискѣ въ 1904 году на педагогическій журналъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

издаваемый Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, П. А. Игнатовичъ, К. В. Дубровскій, А. М. Ванчаковъ, И. А. Износковъ, доцентъ Спб. дух. акад. іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, В. В. Федоровъ, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ медицины Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически-разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной

школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обзорѣніе и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народ. школы).

Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера).

Кромѣ книжекъ журнала, при „Народномъ Образованіи“ издаются слѣдующія ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) „Школьная Библиотека“—не менѣе 15-ти книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) Ноты для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) Школьный Календарь на 1903—4 учебный годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,
Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С. Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редак. журнала „Народ. Образование“. Редакторъ *И. Мироносицкій*.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ө. Титовъ*.
 Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Обзорѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1903) годъ.—Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю церкви.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обзорѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 января, 1904 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.