

15-го НОЯБРЯ
1914 года.

Годъ ХХVIII.
№ 22.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала указъ Святейшаго Синода, отъ 10 октября сего 1914 года за № 21, о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ военного времени. Приказали: Заслушанный указъ Св. Синода отпечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 31 дня 1914 года № 19124.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преподобному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1914 г. за № 34864, о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ воен-

наго времени. Приказали: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 27 июля 1914 г. закономъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ усиленію средствъ казны въ виду обстоятельствъ военнаго времени, между прочимъ, постановлено: предоставить Совѣту Министровъ произвести сокращеніе отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расходовъ на 1914 и предыдущіе годы кредитовъ, не исключая и такихъ, которые разрѣшены законами и штатными расписаніями, а также не производить расходовъ, разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ на счетъ источниковъ, не предусмотрѣнныхъ расписаніями, если состоявшіеся о нихъ законы еще не приведены въ исполненіе, съ тѣмъ, чтобы списки всѣхъ сдѣланныхъ сокращеній были представлены Государственному Совѣту и Государственной Думѣ по открытіи ближайшей сессіи. Выясненіе вопроса, какіе именно состоящіе въ распоряженіи вѣдомства кредиты могли бы быть во исполненіе означеннаго закона закрыты, возложено было на образованное при Министерствѣ Финансовъ особое междувѣдомственное Совѣщаніе, предположенія коего за симъ были представлены Совѣту Министровъ. Согласно сему, по ВЫСОЧАЙШЕ рассмотрѣнному въ 10-й день сентября 1914 года Особому Журналу Совѣта Министровъ, отъ 27 августа 1914 года „о сокращеніи кредитовъ, отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расходовъ на 1914 и предыдущіе годы, а также кредитовъ, ассигнованныхъ за счетъ источниковъ, росписями не предусмотрѣнныхъ“, въ частности въ отношеніи кредитовъ, состоявшихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, установлены нижеслѣдующія сокращенія: А) По кредитамъ, включеннымъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1914 г. § 1 ст. 7—исключенъ условный кредитъ на содержаніе Управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ 25.900 руб.; § 7 ст. 1—ассигнованный по законамъ 22 іюня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства въ размѣрѣ 2.550.000 руб., сокращенъ на 2 400.000 рублей; § 10 ст. 3—ассигнованный въ смѣтномъ порядкѣ кредитъ на церковно-школьно-строительныя нужды, въ размѣрѣ 1.000.000 руб., сокращенъ на 500.000 р., исключенъ условный кредитъ въ пособіе пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ размѣрѣ—173.000 руб. и сокращенъ на 429.755 руб., въ виду закона 1-го іюля 1914 года, кредитъ въ размѣрѣ 624.650 руб., испрашивавшійся на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій; § 11 ст. 1—ассиг-

нованный по закону 1 июля 1914 года кредитъ въ размѣрѣ 900.000 руб. на жалованье преподающимъ въ районахъ, въ коихъ будетъ введено всеобщее обученіе до 1915 г., сохрaщенъ на 100.000 руб.; § 12 ст. 1 исключенья восстановленнй кредитъ въ размѣрѣ 50.000 руб. на постройку зданій духовной семинаріи въ гор. Читѣ и сохрaщенъ на 2.000 руб. нормальный строительный кредитъ (200.000 руб.); § 12, ст. 2 лит. б.—кредитъ, ассигнованный на постройку и ремонтъ церквей въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ, сокращень на ту сумму, которая къ настоящему времени можетъ оказаться не вытребованной на счетахъ Казенныхъ Палатъ западныхъ и привислинскихъ губерній; сумма эта опредѣлена приблизительно въ 200.000 руб. Всего, такимъ образомъ, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 годъ исключено и сокращено кредитовъ на сумму 3.880.655 руб. Б) По кредитамъ сверхсмѣтнымъ: исключены: а) назначенный по закону 29 июня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ на 2-е полугодіе 1914 года въ размѣрѣ 355.765 руб., б) назначенный по закону 26 июня 1914 года кредитъ на содержаніе духовной миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи на 2-е полугодіе 1914 года, въ размѣрѣ 11.950 руб., в) назначенные по закону 22 июня 1914 г. на работы по изслѣдованію мозаики Кіево-Софійскаго собора 15.000 руб., г) назначенные по закону 28 июня 1914 года на церковно-строительныя нужды въ переселенческихъ приходахъ Сибири—1.000.000 руб., д) назначенные по закону 26 июня 1914 года на устройство монастыря на Камчаткѣ 25.000 руб., е) назначенные по закону 7 мая 1914 года на пристройку къ зданію Московской Синодальной Конторы 106.630 р.; уменьшенъ: а) назначенный по закону 28 июня 1914 г. на содержаніе въ 1914 г. русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ кредитъ, въ размѣрѣ 15.000 руб., сокращень на 5.000 руб. Итого—исключено и уменьшено сверхсмѣтныхъ кредитовъ на сумму 1.519.345 руб. Всего же по ВЫСОЧАЙШЕ разсмотрѣнному 10 сентября 1914 года Особому Журналу Совѣта Министровъ уменьшено состоявшихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредитовъ на сумму 5.400.000 руб. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что, въ виду послѣдовавшаго сокращенія кредита на увеличеніе содержанія духовенства на 2.400.000 руб., произведенное по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля сего года за № 6043, распределеніе этой послѣдней суммы по

епархіямъ надлежитъ считать отмѣненнымъ и что по Казеннымъ Палатамъ западныхъ и привислинскихъ губерній уже сдѣлано распоряженіе объ обращеніи въ казну состоящихъ на сихъ Палатахъ церковно-строительныхъ кредитовъ по смѣтѣ Святейшаго Синода 1914 года (§ 12 ст. 2 лит. б.), не вытребованныхъ до настоящаго времени Консисторіями. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: произведенное циркулярнымъ указомъ, отъ 10 июля 1914 года за № 13, распределеніе 2.400.000 р. на увеличеніе содержанія духовенства отмѣнить и о послѣдовавшихъ вышеуказанныхъ другихъ сокращеніяхъ кредитовъ для должнаго руководства и распоряженій, послать Грузино-Имеретинской Контрѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление, Училищный Совѣтъ и Контроль при Святейшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 10 дня 1914 года № 21.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: заштат. священ. ц. с. Мышкина, Буйскаго у., Иоаннъ Троицкій 18 сентября.

Заштат. псаломщ. ц. с. Галкина, Варнавин. у., Флегонтъ Рябцовскій 11 сентября.

Священ. ц. с. Углеца, Кинешем. у., Иоаннъ Аполловъ 23 сентября.

Заштат. протоіерей с. Коткишева, Кологрив. у., Иоаннъ Кандорскій 5 октября.

Зашт. псаломщ. Крестовоздвижен. ц. г. Варнавина Ѳеодоръ Ширяевъ 13 октября.

Священ. с. Ѳедьковой сл., Чухломскаго у., Ѳеодоръ Зотиковъ 14 октября.

Уволены въ за штатъ: Священ. ц. с. Ушакова, Костр. у., П. Калининковъ 2 октября.

Псаломщ. Спасо-Преображенской ц. пос. Большихъ Солей, Костр. у., А. Малышевъ 3 октября.

Псаломщ. с. Унорожь, Буйск. у., П. Писемскій 30 сент.

Оконч. курсъ Ярослав. Дух. Семин. П. Мансветовъ 6 октября освобожденъ отъ назначенія на псаломщ. вак. къ ц. с. Семеновскаго, Варнавин. у.

Студ. Костр. Дух. Семин. Н. Рождественскій 2 октября освобожденъ отъ назначенія на священ. вак. къ ц. с. Селезнева, Макара. у.

Псаломщ. с. Яхноболя, Галич. у., И. Нечаевъ съ 17 нояб.

Псаломщ. Крестовоздв. ц. г. Варнавина, **Ө. Ширяевъ**
11 октября

Благочин. Солигалич. 3 окр., свящ. **В. Соколовъ** 11 ок-
тября—отъ должности благочиннаго. по прошенію.

Псаломщ. ц. с. Орѣхова, Юрьеvec. у., **М. Клеменсовъ**
12 октября

Псаломщ. Богословской ц., что при Ипатіевскомъ мон.
г. Костромы **Ө. Соколовъ** 18 окт.

Псаломщ. ц. с. Краснаго, Костром. у., **Е. Постниковъ**
18 октября.

Псаломщ. ц. с. Высокова, Юрьеvecкаго у., **И. Чудецкій**
10 октября.

Псаломщ. ц. с. Нагатина, Галичскаго у., **В. Казанскій**
10 октября.

Псаломщ. ц. с. Соцевина, Галичскаго у., **А. Молчановъ**
10 октября.

Діаконъ **Н. Парійскій** отъ должности эконома Семинаріи
10 октября.

Псаломщ. Николаевской ц., с. Углеца, Кинешемскаго у.,
А. Магдалинскій 24 октября.

Псаломщ. Благовѣщенскаго собора г. Буя **П. Целебров-
скій** 23 октября.

Псаломщ. ц. с. Выродковъ, Костром. у., **С. Введенскій**
24 октября.

Псаломщ. ц. с. Денисьева, Галичскаго у., **А. Толмачевъ**
10 октября.

Псаломщ. ц. с. Кочурова, Нерехт. у., **А. Крыловъ** отрѣ-
шенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовн. званія 23—28 ок-
тября 1914 г.

Псаломщ. Рождество Богородицкой ц. с. Апраксина,
Костром. у., **С. Павловскій** 31 октября.

Священ. ц. с. Деревенекъ, Нерехт. у., **А. Островскій**—
отъ и. д. благочиннаго по Нерехтскому 7 округу 27 окт.,
по прошенію.

Опредѣлены: Оконч. курсъ Костр. Дух. Семинар. **Н. Рож-
дственскій** на псаломщ. вакан. къ Успенской ц. г. Чухломы
4 октября.

Бывш. воспитан. Костром. Дух. Семинар. **Д. Наградовъ**
на діакон. вакан. къ ц. пог. Богоявленскаго на р. Мерѣ,
Галич. у., 6 окт.

Діаконъ-псаломщ. с. Спасскаго въ Березникахъ, Нерехт-
скаго у., **Н. Изюмовъ** на діакон. вакан. къ ц. с. Каменни-
ковъ, Юрьеvec. у., 6 октября.

Зашт. священ. с. Рязанова, Галич. у., А. Удгодскій на священ. вак. къ ц с Карцева, Кинешем. у, 6 окт.

Діаконъ ц. с. Берегова, Кинешем. у., Г. Смирновъ на священ. вакан. къ един. ц. с. Ключей, Макарьев. у., 6 окт.

Учитель Костром. министер. учил. О. Весновскій на 2-ю священ. вак. къ ц с. Ильинскаго противъ сл. Рѣшмы, Кинешемск. у., 6 окт.

Бывш. священ. с. Валуева А. Добровольскій на псалом. вакан. къ ц с. Унорожь, Буйск. у, 7 окт

Быв. воспит. Семинар. А. Соболевъ на псаломщ. вакан. къ ц с. Носова, Варнавин. у., 7 окт.

Псалом. ц с. Самети, Костром. у., В. Бушневскій къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 8 окт.

Псаломщ. ц. с. Кабанова, Гал. у., М. Лебедевъ къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 8 окт.

Оконч. курсъ Костром. Дух. учил. А. Знаменскій на 2 псал. вакан. къ ц. с. Ильинскаго на Шачѣ, Буйск. у., 7 окт

Воспит. Дух. Семинар. В. Лебедевъ на псалом. вакан. къ ц. с. Высокова, Юрьевец. у., 9 окт.

Псалом. ц с. Шанги, Ветлуж. у., І. Троицкій на діакон. вакан. къ Вознесенской ц. г. Галича 9 окт.

Псалом. Тихвин. соб. г. Макарьева М. Суворовъ къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 9 окт

Діаконъ ц. с. Болотнова, Юрьевец. у., Ф. Руфинъ на священ. вакан. къ ц. с. Носовой, Варнавин. у., 10 окт.

Псаломщ. ц. с. Петровскаго, Костр. у., І. Назаровъ на діакон. вакан. къ ц. с. Берегова, Кинеш. у, 10 окт.

Діаконъ ц с. Андреевскаго, Нерехт. у. П. Рябцовскій на священ. вакан. къ ц. с. Селезнева, Макарьевскаго у, 10 октября

Священ. ц с. Холма, Солигалич. у., А. Кастальевъ на должность благочиннаго Солигаличскаго 3 округа 11 октября (адр. ст. Корцово, Солигалич. у.).

Сынъ псалом. Н. Клеменсовъ на псаломщ. вакан. къ ц с. Орѣхова, Юрьевецк. у., 12 окт.

Окончив Бѣляевскую второклас. школу А. Маркелычевъ на псаломщ. вакан. къ ц с. Спасскаго въ Березникахъ, Нерехтск. у., 12 окт.

Псаломщ. ц. с. Кунестина, Нерехт. у, А. Павловскій на діакон. вакан. къ ц с. Андреевскаго, Нерехт. у., 10 окт.

Псаломщ. ц с. Мокроносорова, Магар. у, В. Покровскій къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 15 окт.

Сверхштатн. псаломщ. ц. с. Гарей, Макар. у., С. Покровский на псаломщ. вакан. къ ц. с. Костомы, Галичск. у. 18 октября.

Сынъ діакона Д. Виноградовъ на псаломщ. вакан. къ ц. с. Яхноболя, Галич. у., съ 18 ноября.

Бывш. воспит. Семинаріи И Ильинскій на 2-ю псаломщ. вакан. къ ц. с. Шанги, Ветлужск. у., 15 окт.

Бывш. восп. Семинаріи Б Чижовъ на псаломщ. вакан. къ ц. с. Краснаго, Костр. у., 18 окт.

Псаломщ. Варваринской ц. г. Плеса Н. Фаловъ къ рукоп. во діакона на занимаемой вакансіи 16 окт.

Псаломщ. с. Рябова, Юрьевец. у., В Воскресенскій къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 16 окт.

Учитель Углецкой ц.-прих. школы А. Поповъ на діакон. вакан. къ ц. с. Болотнова, Юрьевец. у., 23 окт.

Бывш. псаломщ. ц. с. Каликина, Чухл. у., П. Поповъ на псаломщ. вакан. къ ц. с. Тушебина, Галич. у., 22 окт.

Діаконъ ц. с. Прискокова, Костром. у., В. Дивногорцевъ на должн. эконома Семинаріи 10 окт.

Бывш. воспит. Семинар. А. Староторжскій на 2 псалом. вакан. къ ц. с. Вожегорова, Кологривскаго у., 24 окт.

Заштат. псаломщ. П. Скворцовъ на псаломщ. вакан. къ ц. с. Кунестина, Нерехт. у., 24 окт.

Сынъ псаломщ. с. Листья В. Никольскій на псаломщ. вакан. къ ц. с. Выродковъ, Костр. у., 24 окт.

Псаломщ. Воскресенской, что въ Дебрь, ц. г. Костромы В. Красногорскій во діакона съ оставлен. на занимаемой вакан. 24 окт.

Бывш. священ. с. Хрипелей П. Бѣляевъ на псаломщ. вак. къ ц. с. Петровскаго, Костром. у., 27 окт.

Псаломщ. с. Михайловскаго, Нерехт. у., М. Зерновъ къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 27 окт.

Псаломщ. Христорождественской ц. с. Парфентьева, Кологривскаго у., Д. Суворовъ къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 27 окт.

Бывш. діаконъ ц. с. Семеновскаго Лапотнаго, Кинешемскаго у., В. Сахаровъ на псалом. вакан. къ ц. с. Прискокова, Костром. у., 28 окт.

Бывш. діаконъ ц. с. Жилина, Солигал. у., Н. Потъхинъ на псаломщ. вакан. къ ц. с. Нагатина, Галич. у., 28 окт.

Заштат. псаломщ. діаконъ А. Ивановъ на псаломщ. вак. къ ц. с. Соцевина, Галич. у., 28 окт.

Псаломщ. ц. с. Листья, Юрьевец. у., Г. Никольскій къ рукопол. во діакона на занимаемой вакан. 29 окт.

Крестьян П. Яблоковъ и. д. псаломщ. къ Введенской ц. с. Денисова, Галич. у.

Псаломщ. Подгорной Преображенской ц. пос. Пучежа, Юрьеvec. у, В. Лебедевъ во діакона на занимаемой вакан. 3 ноября.

Перемѣщены: Священ. ц. с. Ключей, Макарьевского у., П. Троицкій къ един. ц. с. Ковернина, Макарьев. у., 29 сентября.

Священ. ц. с. Ильинскаго прот. сл. Рѣшмы, Кинешем. у., Д. Вознесенскій къ ц. с. Ушакова, Костром. у., 2 окт.

Священ. ц. сель: Верхнемеж., Кологрив. у., Г. Аменицкій и Соболева, Буйскаго у., А. Вознесенскій взаимно 2 октября.

Священ. ц. сель: Прискокова, Костромскаго у., Г. Соловьевъ и Пельны, Юрьеvecкаго у., Г. Александровскій взаимно 7 окт.

Священ. ц. с. Карцева, Кинешем. у., Н. Соколовъ на 3 священ. вакан. къ ц. с. Углеца, Кинешем. у., 6 окт.

2-й псаломщ. Воскресенской ц. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у., И. Давидовскій на 1-ю вакан. при той же церкви 7 октября.

Псаломщ. Христорожественской ц. пос. Малыхъ Солей, Костром. у, И. Сахаровъ къ Спасо-Преображенской ц. пос. Б.-Солей, Костром. у., 9 окт.

2-й псал. Галичскаго Староторжскаго мон. Я. Жуковъ къ Юрьеvec. Спасовход. соб. 10 окт., а на его мѣсто псалом. ц. с. Тушебина, Галичск. у., Г. Нечаевъ, съ рукопол. во діакона 13 окт.

Псаломщ. ц. с. Костомы, Галич. у., В. Сазоновъ къ Богословской ц. при Ипатievскомъ мон. 18 окт.

Псаломщ. един. ц. с. Молвитина, Буйск. у, И. Кожинъ къ Христор. ц. пос. М.-Солей, Костром. у., 15 окт.

Псаломщ. ц. с. Вожедова, Кологрив. у., И. Виноградовъ къ ц. с. Углеца, Кинешем. у., 24 окт.

Псалом. Архангельской ц., что на Волу, Варнавин. у., В. Крыловъ къ кладбищен. ц. г. Варнавина 30 окт.

Утверждены въ должностяхъ: И. д. псаломщ. ц. с. Филисова, Юрьеvecк. у., П. Кандорскій 10 окт.

И. д. псаломщ. ц. с. Андреевскаго. Нерехт. у., С. Удаловъ 2 ноября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: 2-е при Покровской, что на Удгодѣ ц., Буйскаго у.

При ц. пог. Умиленья, Галичскаго у.

При Благовѣщенской ц. быв. г. Судая, Чухломскаго у.

Діаконскія: При Варваринской ц., что на Погостѣ, Чухломскаго у.

Псаломщическія: При Покровской ц. с. Молвитина, Буйскаго у.

При Архангельской ц., что на Волу, Варнавинскаго у.

При Рождество Богородицкой ц. с. Апраксина, Костр. у.

При Владимірской ц. с. Болдыревой пустыни, Юрьевец. у.

При Рождественской ц. с. Пречистенскаго, Галичскаго у.

При Богородицкой ц. с. Ильинскаго Шахматовыхъ, Нерехтскаго у.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа Макарьевскаго окружно-училищнаго духовенства сессіи 1914 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

Утреннее засѣданіе.

1. Заслушаны были: 1) рапортъ депутата Ветлужскаго 2-го округа, священника Николая Орлова о причинахъ неявки на създѣ и уполномочія на мѣсто себя кандидата священника Іоанна Воинова; 2) благочиннаго Ветлужскаго 3-го округа о причинахъ неявки депутата отъ церковныхъ старостъ Макара Иванова; 3) Благочиннаго Ветлужскаго 2-го округа Николая Орлова о представленіи имъ 16 руб. 20 коп. для выдачи депутатамъ старостамъ, имѣющимъ быть на епархіальномъ Създѣ въ городѣ Костромѣ; 4) заявленіе церковнаго старосты села Якунькина Степана Цвѣткова о невозможности прибыть на Създѣ, — постановили: принять къ свѣдѣнію и причины неявки означенныхъ лицъ признать уважительными, допустивъ къ участию въ Създѣ кандидатовъ священника Воинова и церковнаго старосту Семена Луконина.

2. Заслушали отчетъ по мѣстнымъ суммамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1913 г., актъ ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ сего отчета, заявленіе г. Смотрителя духовнаго училища по поводу акта и докладъ ревизіонной Ко-

миссіи въ отвѣтъ на означенное заявленіе. Постановили: по ст. 2 доклада просить Правленіе училища на будущее время принимать указаніе Комиссіи относительно своевременности поправокъ какъ въ текстъ, такъ и въ итогахъ; по ст. 3-й обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой о разъясненіи того: могутъ ли на случай отсутствія или выбитія кого-либо изъ членовъ ревизіонной Комиссіи безпрепятственно замѣнять ихъ кандидаты по нимъ, не дожидаясь утвержденія, или назначенія новаго члена, какъ каковому ходатайству Съѣздъ вызывается тѣмъ конфликтомъ, который произошелъ между г. Смотрителемъ училища и предсѣдателемъ ревизіонной Комиссіи и который указанъ въ 3-мъ пунктѣ доклада ревизіонной Комиссіи.

На подлинномъ здѣсь замѣчаніе Его Преосвященства: „*Могутъ, если не было времени для возбужденія ходатайства объ утвержденіи. Е. Евгеній*“.

По пункту 4 предложить Правленію училища расходныя статьи подтверждать оправдательными документами и допускать расходъ безъ таковыхъ лишь на сумму не болѣе 5 руб., согласно существующихъ на этотъ счетъ правилъ; по пункту 8-му снова просить Его Преосвященство удерживать Правленіе училища отъ произвольныхъ расходовъ и перерасходовъ на такіе предметы, которые не были обсуждаемы Съѣздомъ духовенства, не предусмотрѣны смѣтой и не вызываются экстренной необходимой надобностью.

На подлинномъ здѣсь замѣчаніе Его Преосвященства: „*Желаніе Съѣзда совершенно законно. Е. Евгеній*“.

По той же 8-й статьѣ—просить Правленіе училища: никакимъ образомъ не допускать уменьшенія питанія учениковъ и исключать изъ продовольственныхъ продуктовъ такіе предметы, какъ, напр., севрюга и судакъ. Что касается указаннаго и внесеннаго ревизіонной Комиссіей на обсужденіе Съѣзда вопроса о порядкѣ и времени назначенія засѣданій Комиссіи, о чемъ говорится въ 10 ст. ея доклада, Съѣздъ духовенства считаетъ рѣшеніе такого вопроса не подлежащимъ компетенціи Съѣзда, а лишь только выражаетъ свое пожеланіе, чтобы собранія Комиссіи производились при достаточно полномъ составѣ ея. Отчетъ по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1913 г. принять съ тѣми замѣчаніями по докладу ревизіонной Комиссіи, о которыхъ сказано выше. Ревизіонный Комитетъ благодарить.

По сему журналу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 10 окт. 1914 г. за № 4057: „*Утверждается. См. замѣчанія на поляхъ журнала. Е. Евгеній*“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе.

1. Заслушана телеграмма Свѣгирева и Прокопьева на имя Съѣзда такого содержанія „явиться не можемъ несчастіе пути“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали: а) докладъ Правленія училища № 7 о размѣрѣ взноса съ учениковъ на содержаніе въ 1915 г. Постановили: имѣть сужденіе при обсужденіи смѣты; б) докладъ № 8—объ ассигнованіи 1178 руб. 80 коп. на переустройство клозетовъ—постановили: въ виду недостатка средствъ отклонить; в) докладъ № 9—объ отпускѣ 100 руб. на исправленіе 2-хъ печей въ клозетахъ постановили: ассигновать просимую сумму—100 руб. съ тѣмъ, чтобы она была израсходована именно на этотъ предметъ; г) докладъ № 16—объ отпускѣ учителю пѣнія г. Успенскому добавочнаго содержанія за управленіе училищнымъ хоромъ до 20 руб. въ мѣсяць, или же о предоставленіи ему казенной квартиры со столомъ и прислугой,—постановили: въ виду того, что г. Успенскій по должности учителя пѣнія получаетъ по новымъ штатамъ достаточное вознагражденіе, а Съѣздъ духовенства положительно не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ,—отклонить ходатайство, выражая при этомъ г. Успенскому свою благодарность за труды по управленію хоромъ и прося его на будущее время продолжать это руководительство для укрѣпленія въ дѣтяхъ любви къ церковному хоровому пѣнію; д) докладъ № 13—по прошенію преподавателя священника Колерова о выдачѣ ему пособія въ возмѣщеніе его расхода по поѣздкѣ въ Петроградъ на курсы по естествовѣдѣнію—постановили: принимая во вниманіе то что о. Колеровъ означенную поѣздку предпринялъ по собственному желанію и въ виду отсутствія свободныхъ средствъ, просьбу Колерова отклонить.

3. Заслушали докладъ Правленія училища № 12—съ представленіемъ копіи двухъ актовъ: а) осмотра зданій училища, провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, книги припасовъ и матеріаловъ училища, наличности припасовъ и матеріаловъ училища, ученическаго стола и книги сухарной; б) провѣрки денежныхъ суммъ—постановили: принять къ свѣдѣнію.

4. Заслушаны доклады: а) № 14 съ копіей опредѣленія Св. Синода, отъ 1—14 іюля 1914 г., о сокращеніи на 600 р. на содержаніе надзирателей и объ увеличеніи оклада содержанія надзирателя училища до 500 руб.—постановили: при-

нять къ свѣдѣнію, а увеличеніе содержанія надзирателю отклонить въ виду того, что надзиратель пользуется квартирой при училищѣ со столомъ съ одной стороны, а съ другой—трудъ его по надзору раздѣляется классными, по новому уставу, наставниками; б) докладъ № 15—о введеніи однообразной формы одежды для своекоштныхъ учениковъ училища—постановили: согласиться съ докладомъ Правленія и просить оное освѣдомить родителей учениковъ по училищному округу о такомъ постановленіи; в) докладъ № 17—объ увеличеніи годового оклада училищнаго фельдшера съ 162 р. до 200—постановили: отклонить; г) докладъ № 18—объ увеличеніи платы учителю музыки Якушеву съ 60 до 120 руб.—постановили: отклонить по недостатку средствъ.

5. Слушали докладъ № 11—объ устройствѣ собственной электрической станціи при училищѣ—постановили: весьма желательно было бы въ видахъ экономіи и чистоты ввести электрическое освѣщеніе въ зданіи училища, но въ виду того, что на этотъ предметъ потребовалась бы большая сумма денегъ, а таковыхъ въ распоряженіи Съѣзда духовенства нѣтъ и нельзя ожидать увеличенія ихъ вслѣдствіе переобремененности церковей налогами,—постановили: рѣшеніе сего вопроса оставить открытымъ до благопріятнаго времени, при чемъ Съѣздъ духовенства просить Правленіе училища детально разработать планъ устройства своей станціи и вычислить стоимость какъ единовременнаго, такъ и постояннаго годичнаго расхода по содержанію станціи и освѣщенія училищнаго зданія, и опредѣлить разницу стоимости электрическаго освѣщенія съ настоящимъ керосиновымъ. По докладу № 10—постановили: отклонить.

6. По заслушанному прошенію псаломщика Гиляревскаго—постановили: сложить съ него недоимку въ суммѣ 15 руб. и на покрытіе сего расхода внести въ смѣту 1915 г. 15 руб. по ст. непредвидѣнныхъ расходовъ.

7. Докладъ № 19—о закрытіи 1-го параллельнаго класса и освобожденіи по сему смѣты 1915 г. отъ внесенія въ нее 1165 руб., потребныхъ на содержаніе сего класса—постановили: принять къ свѣдѣнію.

8. Слушали рапорты: благочиннаго Макарьевского 1 окр., благочиннаго Макарьевского 3 окр., благочиннаго Ветлужскаго 2-го окр., благочиннаго Кологривскаго 4-го окр. объ избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ—постановили: принять къ свѣдѣнію.

9. Заслушаны доклады Правленія училища № 4—объ утвержденіи въ должности члена ревизіонной Комиссіи свя-

щенника Суворова, докладъ № 5 съ резолюціей Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы къ дѣламъ принимались только письменныя заявленія и докладъ № 6 съ вѣдомостью о рыночныхъ цѣнахъ въ городѣ Макарьевѣ на жизненные припасы за августъ текушаго года—постановили: по докладу № 4 принять къ свѣдѣнію, по докладу № 5 принять къ руководству и по докладу № 6 имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты на 1915 годъ.

10. Заслушаны доклады № 1—со смѣтой на 1915 г. и № 2—о соблюденіи при разсмотрѣніи смѣты пун. 8-го § 22) уст. дух. училищъ, которымъ указано смѣту разсматривать по отдѣльнымъ статьямъ, не ограничиваясь только ассигнованіемъ общей суммы, постановили: смѣту разсмотрѣть съ исполненіемъ указанія по докладу № 2.

При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода на 1915 г. постановили: съ 1915 г. установить плату за содержаніе училища съ своекоштныхъ учениковъ по 65 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ 5 руб. за чай, при чемъ чаевыхъ 5 руб. должны платить полусвоекоштные и четвертные пансіонеры; сроки взносовъ этой платы установить Правленіе училища и своевременно о томъ извѣстить духовенство Макарьевского училищнаго округа. Норму пансіонеровъ опредѣлить въ слѣдующемъ количествѣ: 30 воспитанниковъ на полномъ казенномъ содержаніи, 22—на половинѣ и 15—на четвертномъ, одного воспитанника на стипендіи имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія, а всѣхъ остальныхъ учениковъ считать своекоштными. Общая сумма всего прихода и расхода устанавливается въ цифрѣ 19556 р. 25 к.

11. По рапорту г. Смотрителя Макарьевского духовнаго училища, отъ 2 го октября 1914 г. за № 611, г. Смотрителю предложенъ былъ для прочтенія докладъ ревизіоннаго Комитета и по оному представленъ прилагаемый при семъ рапортъ его отъ того же 2 октября, — постановили: принять къ свѣдѣнію.

12. Заслушали докладъ № 3 Правленія Макарьевского духовнаго училища о представленіи оному краткихъ выписокъ о состоявшихся постановленіяхъ, — постановили: въ виду недостатка времени на составленіе таковой выписки поручить о. Предсѣдателю съѣзда словесно доложить г. Смотрителю о состоявшихся постановленіяхъ.

Церковныя старосты имѣли сужденіе о томъ, кому изъ нихъ явиться на епархіальный Съездъ. Трое изъ нихъ, а именно: Луконинъ, Зайцевъ и Кузмичевъ отказались отъ поѣздки, остальные, а именно Горинъ, Сучковъ, Шоринъ и Ше-

шинъ избраны единогласно для поѣздки на епархіальный Съѣздъ.

Произведены выборы въ члены ревизіоннаго Комитета, при чемъ избраны единогласно: Макарьевского собора протоіерей Іоаннъ Троицкій, г. Унжи Воскресенской церкви священникъ Николай Суворовъ и священникъ Макарьевского собора Александръ Орнатскій. Кандидатами по членамъ единогласно избраны: г. Унжи Никольской церкви священникъ Николай Вознесенскій, города Макарьева Христорождественской церкви священникъ Анатолій Виноградовъ и села Устьнейскаго священникъ Василій Муравьевъ.

Всѣ доклады Правленія училища съ приложеніями къ нимъ рассмотрѣны и Съѣздъ постановилъ: представить оныя, чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Дополнительно Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища при составленіи смѣты въ приходѣ и расходѣ по всѣмъ статьямъ и отдѣламъ добавлять особую графу, въ которой показывать суммы предъидущаго смѣтнаго года.

Послѣ пѣнія молитвы Пресвятой Богородицѣ „Достоинство есть“ Предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

По сему журналу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября 1914 г. за № 4068: „Утверждается. Е. Евеній“.

Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Согласно ходатайству Костромскаго Епархіальнаго Миссіонера, по постановленію отъ 5 сентября сего 1914 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, временно управляющимъ Костромскою епархією, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іосифомъ 12 сентября, Совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ Костромской епархіи, въ продолженіе и подтвержденіе неоднократно бывшихъ по сему предмету просьбъ, неотмѣнно требовать отъ ввѣренныхъ имъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній по расколотсептантству въ ихъ приходяхъ за каждый годъ къ 1 января по прилагаемымъ при семъ вопросамъ и цифровой вѣдомости, и таковыя свѣдѣнія, по цѣлому благочинническому округу вмѣстѣ, доставлять безъ умедленія о.о. Епархіальнымъ Миссіонерамъ—проповѣдникамъ, каждый о. Благочинный о. Миссіонеру своего округа. (См. № 17 Епарх. Вѣд. 1914 г.).

Вопросы, на которые необходимо получить отвѣты отъ каждаго приходскаго священника Костромской епархіи.

1. Приходъ церкви
..... села, уѣзда.

2. Какія въ приходѣ деревни, хутора, отдѣльные фабрики и заводы, разстояніе ихъ отъ села и проч., въ которыхъ особенно много раскольниковъ или сектантовъ, есть храмы, молитвенные дома и проч.

3. Нѣтъ-ли вблизи исключительно раскольническихъ деревень и хуторовъ, не вошедшихъ въ составъ прихода названнаго села.

4. Сколько храмовъ часовенъ и въ честь кого они сооружены, когда приходскіе и храмовые праздники.

5. Число раскольническихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и гдѣ таковыя находятся, кто въ нихъ наставниками и настоятелями, утверждены-ли они Губернскимъ Правленіемъ.

6. Имѣется ли легализованная община.

7. Кто считается мѣстнымъ начетчикомъ, гдѣ онъ живетъ, не выступалъ-ли онъ когда нибудь на бесѣдахъ публичныхъ.

8. Не ведется-ли въ приходѣ пропаганда раскола, сектъ, невѣрія, социализма и проч. и каковы успѣхи этой пропаганды.

9. Есть-ли при храмѣ миссіонерскій кружокъ ревнителей Православія.

10. Нѣтъ-ли отдѣльныхъ лицъ ревнителей Православія. Въ чемъ состоитъ ихъ дѣятельность, ведутъ-ли они бесѣды съ раскольниками и сектантами и, вообще, въ чемъ выражается ихъ ревность о Православіи.

11. Есть-ли при церкви миссіонерская бібліотека,—своя или отъ Ѳ.-Сергіевскаго Братства, сколько въ ней названій и экземпляровъ,—что еще нужно для пополненія бібліотеки.

В ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ по приходу
церкви города, села благочинническаго округа за 1914 годъ.

Наимено- ваніе цер- гор. или села.	Прихо- жанъ пра- вославн.		Раскольниковъ поповцевъ.		Раскольниковъ безпоповцевъ.								И т о г о.	Сектантовъ ра- ціоналистовъ.			Сектанты ми- стики.		Уклонил. въ раск.	Уклонил. въ сектан.	Обрат. въ прав. изъ раскола и сектанства.
			Бѣгло попов.		Помор- цевъ.	Спасов- цевъ.	Фили- повъ.	Федо- сѣвц.	Немо- лякъ.	Стран- никовъ.	Штун. и бапт.	Еванг. или пап- ковцы		Іоанни- ты.	Хлысты или лялы.						
			М.	Ж.												М.	Ж.	М.			
Въ приходѣ																					
церк., города — села																					
сост. всего: Изъ того чи- сла наиболѣе раскольни- ковъ и сек- тантовъ въ																					

Примѣчаніе 1. Въ графѣ „австрійцевъ“ нужно отмѣтить: окружники или неокружники.
2. Всякое невошед. сюда дѣленіе раскол. и сект. на толки должно быть отмѣч. въ прим. къ вѣдомости.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Правленія Макарьевского Духовнаго Училища.

Согласно постановленія Създа Духовенства Макарьевского училищнаго Округа, сессіи 1914 года, (журн. Създа, № 2, ст. 10), утвержденнаго, отъ 10 октября сего года, за № 4064, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, плата за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища увеличена на пять рублей въ годъ.

Своекоштные ученики, живущіе въ училищномъ общежитіи, платятъ въ годъ шестьдесятъ пять рублей (65 р.), полагая въ томъ числѣ пять рублей (5 р.) за чай. Чаевые пять рублей (5 р.) платятъ и полусвоекоштные и четвертные пансіонеры.

Сроки платы: своекоштные ученики платятъ—за первую треть (*къ 25 августа*) 25 рублей, за вторую треть (*9 ноября*) 25 рублей и за третью треть (*1 мая*) 15 рублей.

Ученики, пользующіеся половиннымъ пособіемъ (полупансіонеры), платятъ: за 1-ю треть 8 руб. 50 коп. и за 2-ю треть 9 руб.

Ученики, пользующіеся четвертнымъ пособіемъ, платятъ: за 1-ю треть 15 рублей, за 2-ю треть 16 руб. 25 к. и за 3-ю треть 10 руб.

Отъ Совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костромской Духовной Семинаріи.

Епархіальнымъ Създомъ духовенства сессіи текущаго года плата съ каждаго воспитанника за содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи установлена въ 80 руб въ годъ. Эту плату Совѣтъ распредѣлилъ на текущей 1914—15 учебный годъ такъ: за первую (сентябрьскую) треть года—40 руб., за вторую (январьскую)—23 руб. и за третью (апрѣльскую)—17 руб.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, номѣщающихся въ Епархіальномъ общежитіи, Совѣтъ проситъ ихъ сдѣлать дополнительный 5-рублевый взносъ за первую треть года не позже 5-го числа будущаго мѣсяца декабря.

Одъ Правленія Макарьевскаго Духовнаго Училища

Содержаніе официальной части. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому. Служебныя перемѣны по епархіи. Журналы Съѣзда Макарьевскаго окружно-училищнаго духовенства сессіи 1914 года. Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

Приложеніе:

Журналы васьданія Костромскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1914 года. Стран. 1—24.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушали резолюцію, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромского и Галичскаго, отъ 1 ноября сего 1914 г. за № 4471 такого содержанія: „О сборѣ надобно напомнить причтамъ епархіи. Надѣюсь, что братія, священнослужители, окажутъ возможное для нихъ содѣйствіе успѣху сего сбора“, каковая послѣдовала на отношеніе Комиссіи по организациі церковнаго сбора въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семействамъ, отъ 10 октября сего же 1914 года за № 380, въ коемъ указывается, что Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 5—9 іюня этого года за № 5161, разрѣшенъ названному Обществу Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего же года. и излагается просьба объ оказаніи Архипастырскаго покровительства и содѣйствія въ организациі этого сбора въ предѣлахъ Костромской епархіи. С п р а в к а: Опубликованное въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 5—9 іюня сего года за № 5161. П р и к а з а л и: О предстоящемъ въ септѣ 1914 г. за службами 6 декабря сборѣ въ церквахъ въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ напомнить, во исполненіе заслушанной резолюціи Его Преосвященства, причтамъ епархіи черезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости, съ пропечатаніемъ въ объявленіи о септѣ и самой резолюціи Архипастырской. Ноября 8 дня 1914 года № 19743.

II. Костромская Духовная Консисторія слушали: переданный сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября сего 1914 г. за № 23, о неу-

клонномъ ежемѣсячномъ доставленіи, по опредѣленію отъ 26 іюля сего года за № 6650 (Церковн. Вѣдомости № 31), свѣдѣній о дѣятельности *приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ* по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Справка: Циркулярный указъ Благочиннымъ Костромской епархіи отъ 13 августа 1914 года за № 13518. Приказали: черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить Благочиннымъ епархіи о неуклонномъ своевременномъ доставленіи въ Консисторію, по циркулярному указу ея отъ 13 августа сего 1914 г. за № 13518, отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, за каждый истекшій мѣсяцъ къ 5-му числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, съ изложеніемъ этихъ свѣдѣній въ формѣ вѣдомости, которая давала бы точные цифровые отвѣты на поставленные въ вышеозначенномъ циркулярномъ указѣ Консисторіи вопросы и не только по отдѣльнымъ приходамъ, но и по цѣлому Благочинію (итоги). Ноября 12 дня 1914 г. № 19915.

III. Костромская Духовная Консисторія слушала: переданное сюда „для распоряженій“ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 ноября сего 1914 г. за № 12249, о преподаніи приходскому духовенству къ свѣдѣнію и надлежащему руководству изъясненныхъ въ этомъ циркулярномъ отношеніи указаній касательно порядка производства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5 ноября с. г. за № 10159, сборовъ добровольныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христолюбиваго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей по назначенію. Приказали: изъясненныя въ заслушанномъ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября сего 1914 года за № 12249, руководственныя указанія касательно порядка производства, по-

опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5 ноября с. г. за 10159, сбора добротныхъ пожертвованій среди населенія на нужды Христолюбиваго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей по назначенію предложить особливому вниманію приходскаго духовенства епархіи, чрезъ напечатаніе означеннаго циркулярнаго отношенія Г.Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ ближайшемъ №-рѣ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію въ особенности священниками и Благочинными приходскихъ церквей епархіи.-Ноября 12 дня 1914 года, № 19913.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1914 г. за 12249.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 ноября с. г. за № 10159, благословилъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ расположить ввѣренное имъ приходское духовенство принять участіе въ сборѣ добротныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христолюбиваго Россійскаго воинства.

Упомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ представилъ мнѣ обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ особыми отношеніями, съ разясненіемъ въ нихъ порядка какъ производства сбора упомянутыхъ пожертвованій такъ и отправки пожертвованныхъ вещей по назначенію.

Во исполненіе такового порученія Святѣйшаго Синода, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи ввѣренному Вамъ духовенству нижеслѣдующихъ указаній:

1. Въ первый же воскресный или праздничный день по совершеніи божественной литургіи священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи поученіе и назначить день для производства сбора или по мѣстнымъ условіямъ для объѣзда имъ самимъ прихода.

2. Одновременно съ тѣмъ священникъ разяснитъ прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовыя издѣлія, могущія поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ,

какъ то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3. Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь, съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4. Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ матеріалъ не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумазая и шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священно-церковно-служителей, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

5. Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій приняли участіе также и члены Попечительныхъ Совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений, и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ ближайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6. Для отправленія пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7. По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшей по направленію къ театру военныхъ дѣйствій „Складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны“, каковыя склады имѣются въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8. Упомянутыя пожертвованія пересылаются въ „Складъ“ при подписанномъ о. настоятелемъ спискѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9. Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначить, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель—священникъ такого-то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ льготному тарифу № 194 (сборн. тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 2355 1914 г.). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ-же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10. По завершении сего дѣла, настоятель церкви составляет, на основании списка пожертвованій, общую вѣдомость (съ указаніемъ, сколько и какого рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождаетъ мѣстному благочинному.

11. Благочинный, составивъ изъ нихъ общую по вѣренному ему благочинію вѣдомость, также безъ всякаго промедленія препровождаетъ оную въ Духовную Консисторію вмѣстѣ съ причтовыми вѣдомостями.

12. Духовная Консисторія, по полученіи всѣхъ вѣдомостей, составитъ общую по епархіи вѣдомость и, по докладѣ Вашему Преосвященству, одинъ экземпляръ таковой вѣдомости препроводитъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по которой и будетъ приготовленъ соотвѣтствующій докладъ для предложенія Святѣйшему Синоду.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи о преподаваніи подвѣдомственному Вамъ приходскому духовенству изъясненныхъ указаній къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

При этомъ позволяю себѣ выразить надежду, что духовенство вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, сознавая исключительную важность возлагаемой на него отвѣтственной задачи, отнесется къ настоящему дѣлу съ подобающимъ усердіемъ и пастырскою ревностью, а Ваше Преосвященство не преминете своевременно сообщить о трудахъ и заслугахъ тѣхъ пастырей, дѣятельность коихъ, по мнѣнію Вашего Преосвященства, будетъ особо плодотворна.

IV. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 17 октября 1914 г. за № 11.738 *).

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Отношеніемъ отъ 31 марта с. г. за № 830, Главноуправляющій Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей увѣдомилъ меня, что Его Императорскому Величеству въ 29-й день января сего года благоугодно было Высочайше повелѣть: изложить правила ст. 673 Уст. Сл. Пр., изд. 1896 г., слѣдующимъ образомъ:

„Министрамъ и Главноуправляющимъ (ст. 669) представляется представленія свои о наградахъ за отлично-усерд-

*) Согласно отношенія Костромской Духовной Консисторіи отъ 12 ноября 1914 г. за № 19911, напечатано къ свѣдѣнію учреждений епархіи и руководству. *Ред.*

ную службу вносить въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ одновременно съ проектами статей, имѣющихъ быть внесенными въ приказъ, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ до наступленія сроковъ, установленныхъ для награжденія служащихъ по каждому вѣдомству въ отдѣльности и указанныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ“.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе сложность наградного дѣлопроизводства, требующаго значительнаго времени для разсмотрѣнія наградныхъ представленій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, въ измѣненіе циркулярнаго предписанія отъ 13 сентября 1904 года за № 7135, входить съ представленіями о награжденіи лицъ за служебныя отличія съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя представленія мною были получены не позже 1 декабря каждаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, что въ виду нерѣдко встрѣчающагося въ наградныхъ представленіяхъ отсутствія требуемыхъ закономъ свѣдѣній, влекущаго за собою излишнюю переписку, а иногда и являющагося причиною отклоненія таковыхъ представленій, я признаю крайне необходимымъ соблюденіе слѣдующихъ условій:—

А) Краткіе наградные списки представляемыхъ лицъ должны быть составляемы по прилагаемой при семъ формѣ, содержа точныя, опредѣленные отвѣты на всѣ вопросы, показанные во всѣхъ графахъ этихъ списковъ (Уст. Сл. Прав. т. III, изд. 1896 г. прилож. къ ст. 675, лит. А). Въ частности въ первой графѣ списка лит. А: „должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки отличія“ должно быть обращено вниманіе на слѣдующее: *во-первыхъ, на самое точное обозначеніе должности*, занимаемой лицомъ, представляемымъ къ награжденію и особенно должностей членовъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій. На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, названные члены Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій могутъ быть: а) постоянными, б) назначенными отъ Мѣинистерства Народнаго Просвѣщенія, в) приглашаемыми отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества и г) членами по должности (Полож. ст. 27, 29, 37, 38); и только первые изъ нихъ пользуются присвоенными имъ правами службы по духовному вѣдомству (Высочайшее повелѣніе 26 февраля 1896 г. объ утвержденіи названнаго Положенія п. IV); а посему необходимо точное опредѣленіе, къ какому именно разряду названныхъ членовъ принадлежитъ представляемое лицо.

Кромѣ того не слѣдуетъ смѣшивать понятій: „исправляющій должность“ и „исполняющій обязанности“, ибо по смыслу ст. 13 Уст. Служ. Пр. изд. 1896 г., первое выраженіе равносильно „состоящій въ должности“, тогда какъ второе указываетъ лишь на временное исполненіе обязанностей по какой либо должности; *во вторыхъ, на показаніе всѣхъ должностей*, которыя занимаетъ представляемое къ наградѣ лицо, не только по духовному, но и по другимъ вѣдомствамъ съ добавленіемъ, по штату ли эта должность занимаетъ или по найму, и если по штату, то сдѣлано ли было сношеніе съ подлежащимъ начальствомъ о неимѣніи препятствій къ награжденію того лица; *въ третьихъ, не только на перечисленіе всѣхъ знаковъ отличія*, каковыя имѣетъ представляемое лицо, *но и на точное обозначеніе времени* (годъ, мѣсяць и число) пожалованія каждаго изъ нихъ и *вѣдомства*, по коему они пожалованы.

Упомянутые наградные списки могутъ быть представляемы въ одномъ экземплярѣ и для ускоренія дѣлопроизводства желательно поступленіе по возможности одного общаго представленія о всѣхъ предположенныхъ къ награжденію лицахъ по епархіи съ однимъ общимъ спискомъ или, въ крайнемъ случаѣ, поступленіе представлений по учрежденіямъ также съ однимъ общимъ спискомъ по каждому учрежденію.

Б) Во всѣхъ графахъ краткихъ наградныхъ списковъ подъ рубриками „въ службѣ, вѣдомствѣ, чинѣ и должности и какую получилъ послѣднюю награду“ *непремѣнно должны быть показываемы не только годъ, но и мѣсяцъ и число*; при этомъ здѣсь разумѣется тотъ чинъ, въ которомъ состоитъ представляемое лицо, а не первый чинъ, полученный имъ на службѣ, и, именно, старшинство въ чинѣ, то есть, время съ какового надлежитъ считать состояніе извѣстнаго лица въ чинѣ, а не время, когда состоялся о семъ производствѣ Высочайшій приказъ, какъ это нерѣдко понимается. Относительно „послѣдней награды“ помимо указанія времени ея полученія необходимо добавлять, въ какомъ порядкѣ она была получена: по правиламъ, или внѣ правилъ, или по статуту.

В) вмѣстѣ съ краткими наградными списками должны быть доставляемы также и формулярные списки о службѣ представляемыхъ лицъ.

Г) Въ томъ случаѣ, когда представилась бы надобность испрашивать кому либо награду внѣ правилъ, о выдающихся отличіяхъ того лица, кромѣ наградного списка, слѣдуетъ доставлять еще и *особую записку съ подробнымъ описаніемъ заслугъ* того лица, (ст. 683 Уст. Сл. Пр. т. III, изд. 1896 г.). Въ частности, такое описаніе необходимо о каждомъ лицѣ,

представляемомъ къ награжденію первымъ чиномъ (коллеж. регистр.), на каковой эти лица не имѣютъ права по образованію.

Д) При ходатайствѣ о награжденіи лицъ, не имѣющихъ чиновъ, точно обозначать образовательный цензъ даннаго лица, и если это лицо съ среднимъ образованіемъ, то указывать, по какому именно разряду оно окончило курсъ.

Е) Наконецъ при ходатайствахъ о награжденіи первымъ класснымъ чиномъ, необходимо прилагать свидѣтельство объ образованіи представляемаго къ награжденію лица или же, за неимѣніемъ такового, точно обозначать то учебное заведеніе, гдѣ представляемое лицо обучалось, съ указаніемъ, окончило ли оно полный курсъ сего заведенія или же нѣтъ.

Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; вѣроисповѣданіе, знаки отличія.	Съ какого времени: (годъ, мѣсяць и число).				Классъ должности.	Годовой окладъ содержанія.	Не былъ ли въ штрафѣ, подъ стѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда (число, мѣсяць и годъ) и въ какомъ порядкѣ (за служебныя обыкновенныя и выдающіяся, или не служебныя отличія) была пожалована послѣдняя награда.	Къ чему представляется.
	Въ службѣ	Въ вѣдомствѣ.	Въ чинѣ.	Въ должности.					

ЖУРНАЛЫ

Костромского Епархіального Съезда духовенства сессіи 1914 года.

№ 4127. „8 октября 1914 года.
Утверждается. Е. Евгений“.

Журналь № 1.

6-го октября 1914 года. Утреннее застѣданіе.

6-го октября 1914 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений прибылъ въ храмъ Епархіального женскаго училища, гдѣ собрались о. о. депутаты Епархіального Съезда въ количествѣ 73 и представители отъ церковныхъ старостъ въ количествѣ 25. Здѣсь Его Преосвященство привѣтствовалъ участниковъ Съезда и выразилъ пожеланіе, чтобы въ нынѣшнюю тяжкую годину военныхъ дѣйствій, переживаемыхъ Россіей, Съездъ откликнулся пожертвованіями изъ своихъ личныхъ средствъ и изъ средствъ Епархіального завода на нужды Краснаго Креста. Затѣмъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго Его Преосвященство преподалъ свое Архипастырское благословеніе и пожелалъ участникамъ Съезда успѣха въ предстоящихъ трудахъ.

Послѣ сего, согласно § 37 „правиль выбора депутатовъ на Съездъ“, подѣ председательствомъ старѣйшаго изъ о. о. депутатовъ протоіерея о. Алексѣя Андроникова, произведены были закрытой баллотировкой выборы Предсѣдателя Съезда и его Товарища, при чемъ изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ священниковъ: Алексѣя Князева и Сергія Крылова и протоіерея Александра Александровскаго въ званіе Предсѣдателя большинствомъ голосовъ (90 изъ 98) оказался избраннымъ священникъ Алексѣй Князевъ, а Товарищемъ его (68 изъ 98) священникъ Сергій Крыловъ. Баллотировочный листъ за подписью о. о. депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ при семъ прилагается.

№ 4128. „6 октября 1914 года.
Председателем Съезда утвер-
ждается о. Алексѣй Князевъ, а
Товарищем о. Сергій Крыловъ.
Е. Евгеній“.

Листъ для избранія Предсѣдателя Костромскаго Епархіаль-
наго Съезда и Товарища его, сессіи 1914 года.

№ по порядку.		Избират.	Не изб.	
1	Свящ. Алексѣй Князевъ .	90	8	Избранъ.
2	Протоіерей Александръ Але- ксандровскій .	47	51	Не избранъ.
3	Свящ. Сергій Крыловъ .	68	30	Избранъ.

Большинствомъ голос. избраны: Предсѣдателемъ Съезда священникъ Алексѣй Князевъ, а Товарищемъ его священникъ Сергій Крыловъ. (Подписи).

Вечернее засѣданіе.

1. Заслушана была резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на баллотировочномъ листѣ по выборамъ Предсѣдателя Съезда и его Товарища: „6 го октября 1914 года. Предсѣдателемъ Съезда утверждается о. Алексѣй Князевъ, а Товарищемъ о. Сергій Крыловъ“.

2. Въ вечернему засѣданію явились: депутатъ священникъ Сергій Предтеченскій и представитель отъ церковныхъ старостъ Петръ Андреевичъ Большаковъ.

3. Произведены были выборы дѣлопроизводителя Съезда и его помощниковъ, при чемъ единогласно были избраны: дѣлопроизводителемъ—священникъ Андрей Троицкій и помощниками ему—священники: Сергій Спасскій, Николай Крутиковъ и Александръ Сперанскій.

4. Произведена была провѣрка полномочій и количества участниковъ Съезда. При чемъ изъ о.о. депутатовъ оказались неявившимися на Съездъ священники: Николай Орловъ, Александръ Виноградовъ, Михаилъ Потаповъ, Николай Бѣликовъ, Никаноръ Суворовъ, Сергій Котельскій и Михаилъ Свавицкій, о которыхъ представлены оправдательные документы о причинахъ неявки ихъ. Съездъ призналъ причины неявки этихъ депутатовъ заслуживающими уваженія. Въмѣсто сихъ депута-

товъ явились кандидаты по нимъ: священники: Іоаннъ Воиновъ, Анатолій Карелинъ, Николай Крутиковъ, Александръ Бѣляевъ, Николай Успенскій, Михаилъ Борковъ и Николай Ардентовъ, которые представили свои полномочія и были допущены къ занятіямъ Съѣзда.

Изъ представителей отъ церковныхъ старостъ не явился на Съѣздъ Иванъ Матѣевъ Назаровъ.

По Макарьевскому училищному округу были избраны 4 старосты, которые и явились на Съѣздъ, а двое отказались не только пріѣхать, но и отъ баллотировки въ уполномоченные на Епархіальный Съѣздъ.

5. Установленъ былъ прежній порядокъ засѣданій Съѣзда, именно: а) утреннія засѣданія вести съ 9-ти до 2-хъ часовъ дня, а вечернія съ 5^{1/2} до 10-ти часовъ вечера; б) журналы Съѣзда представлять Его Преосвященству подписанными Предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ Съѣзда и только первый и послѣдній за подписью всѣхъ участниковъ Съѣзда; в) засѣданія вести при открытыхъ дверяхъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, когда, по усмотрѣнію Съѣзда, засѣданія должны быть закрытыми; г) образовать 5 комиссій: 1) по дѣламъ Духовной Семинаріи, 2) Епархіальнаго женскаго училища, 3) Свѣчнаго завода, 4) Эмиритуры и церковно-приходскихъ школъ и 5) по распредѣленію вновь отпущенныхъ казенныхъ средствъ на жалованье духовенству епархіи.

Церковный староста О. М. Горинъ заявилъ о своемъ желаніи участвовать въ выборѣ членовъ и занятіяхъ пятой комиссіи. Съѣздъ въ виду того, что представителей церковныхъ старостъ отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ нѣтъ, а между тѣмъ намѣчено въ пятую комиссію избрать по одному священнику отъ каждаго уѣзда, чтобы не была нарушена равномѣрность при голосованіи, постановилъ предложить представителямъ церковныхъ старостъ участвовать въ занятіяхъ пятой комиссіи по желанію съ правомъ совѣщательнаго голоса. Старосты отъ такого предложенія отказались.

Въ составъ первой комиссіи вошли священники: Александръ Николаевскій, Порфирій Соловьевъ, Александръ Спасскій, Веніаминъ Бѣляевъ, Михаилъ Мальгинъ, Павелъ Вознесенскій, Дмитрій Воскресенскій, Александръ Полленскій, Николай Снѣгиревъ, Владиміръ Крыловъ, Іоаннъ Воиновъ, Михаилъ Цвѣтковъ, Александръ Назаретскій, Іоаннъ Благовѣщенскій, Іоаннъ Орфанитскій и Николай Успенскій (Чухломскаго уѣзда) и церковный староста М. Смирновъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Остроумова; во вторую комиссію — священники: Владиміръ Тихоміровъ, Василій Прео-

браженскій, Павелъ Яблоковъ, Сергій Спасскій, Александръ Давидовскій, Николай Бухаринъ, Николай Лебедевъ, Николай Крутиковъ, Михаилъ Борковъ, Николай Успенскій, Николай Самаряновъ, Владиміръ Махровскій, Сергій Предтеченскій, Сергій Златоустовъ, протоіерей Алексѣй Андронниковъ, протоіерей Александръ Бѣляевъ и церковный староста М. Полянскій, подъ предсѣдательствомъ священника Филарета Изюмова; въ третью комиссію—священники: Василій Птицынъ, Александръ Рябцовскій, Сергій Сахаровъ, Павлинъ Бѣлокрылинъ, Алексѣй Архангельскій, Александръ Троицкій (Макаръевскаго уѣзда), Александръ Бѣляевъ, Іоаннъ Левитскій, Николай Давидовскій, Василій Крыловъ, Николай Рубинскій, Павелъ Благовѣщенскій, Іоаннъ Трихинскій, Владиміръ Бѣлоруссовъ и церковные старосты: Ѳ. Шумиловъ, В. Мальцевъ, Ѳ. Горинъ, И. Шешинъ, И. Королевъ, Ѳ. Анаевъ, С. Шероновъ, И. Сорокинъ, А. Уклонскій, Ѳ. Шоринъ, К. Виноградовъ, А. Расходовъ, Т. Сучковъ, Н. Кудрявцевъ, П. Ѳедоровъ, М. Новиковъ, Н. Бодринъ, В. Верховскій, Е. Болотовъ, А. Кудрявцевъ, П. Сивковъ, Ѳ. Уваровъ, А. Ерофеевъ, подъ предсѣдательствомъ священника Владимира Успенскаго; въ четвертую комиссію—протоіерей Константинъ Островскій и священники: Павелъ Даниловскій, Александръ Даниловскій, Николай Соболевъ, Іоаннъ Лебедевъ, Анатолій Аквилевъ, Александръ Скворцовъ, Александръ Троицкій (Юрьевец.), Александръ Зарницынъ, Сергій Введенскій, Николай Даниловскій, Павелъ Суворовъ, Павелъ Позизовскій, протоіерей Іоаннъ Залѣссскій и церковный староста П. Большаковъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерей Василя Магдалинскаго; въ пятую комиссію—протоіерей Іоаннъ Николаевскій и священники: Александръ Груздевъ, Матѣй Левитскій, Василій Потаповъ, Анатолій Карелинъ, Павелъ Соколовъ, Константинъ Островскій, Іоаннъ Муравьевъ, Николай Ардентовъ, Григорій Пановъ и Николай Казанскій, подъ предсѣдательствомъ протоіерей Александра Александровскаго.

6. Произведено было распределение по комиссіямъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, для предварительнаго обсужденія и возможнаго освѣщенія ихъ.

7. Съездомъ было сдѣлано предложеніе пятой комиссіи—при назначеніи жалованья руководствоваться тѣми принципами, которые выработаны Епархіальныхъ Съездомъ прошлаго года, и имѣть въ виду постановленія этого Съезда касательно разсмотрѣнія прошеній о назначеніи жалованья. Предсѣдатель Съезда, священникъ Алексѣй Князевъ. Дѣлопроизводитель священникъ Андрей Троицкій.

№ 4129. „11 октября 1914 г.
Утверждается. Е. Евгений“.

Журналь № 2.

8 октября Утреннее застѣданіе.

Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1. Прошеніе свящ. Іоанна Орфанитскаго объ увольненіи его отъ должности члена Правленія свѣчнаго завода. Постановили: сужденіе по сему прошенію отложить до окончанія разсмотрѣнія дѣлъ Съвчнаго завода на Създѣ.

2. Рапортъ священниковъ: 1) І. Орфанитскаго и Н. Давидовскаго о томъ, что они не могутъ явиться на утреннее собраніе по случаю требоисправленій по приходу.— Създъ постановилъ: такъ какъ требоисправление не является уважительной причиной неявки на Създъ (см. „правила выборовъ депутатовъ на Създъ“), то признать причину неявки ихъ незаконной и поставить имъ это на видъ.

3. Рапортъ благочиннаго 1-го Костромскаго округа, протоіерея С. Воскресенскаго за № 221 на имя Его Преосвященства съ резолюціей: „6 октября 1914 года. Предложить вниманію Създа о. С. Воскресенскій. Е. Евгений“,—и рапортъ его же, протоіерея Воскресенскаго, за № 222, о приглашеніи духовенства епархіи присоединиться къ духовенству города Костромы въ учрежденіи стипендіи имени Его Высокопреосвященства Архіепископа Тихона, въ фондъ каковой стипендіи духовенствомъ города Костромы собрано по добровольной подпискѣ около 600 рублей.

Създъ постановилъ: предложить духовенству епархіи, чтобы желающіе жертвовать на учрежденіе стипендій имени Архіепископа Тихона направляли свои пожертвованія о. благочинному 1-го Костромскаго округа.

4. Произведено было распредѣленіе вновь поступившихъ дѣлъ по комиссіямъ для предварительнаго ихъ обсужденія въ нихъ.

5. Слушали отношеніе Костромской Духовной Консисторіи, отъ 7 октября сего года за № 16578, объ ассигнованіи изъ средствъ Свѣчнаго завода 2000 рублей „на ремонтъ Консисторіи, приобрѣтеніе и ремонтъ мебели, на проведеніе электрическаго освѣщенія, на устройство вентиляціи и на приобрѣтеніе пишущей машины и множительнаго аппарата“.— Създъ постановилъ: имѣть о семъ сужденіе по разсмотрѣннй докладовъ 2 и 3 Комиссій Създа.

6. Слушали: а) Журналь № 1-й Комиссии по дѣламъ Эмеритальной Кассы духовенства.

1914 года октября 7 дня. Комиссія по дѣламъ Эмеритальной Кассы духовенства Костромской епархіи разсматривала представленные при рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Кинешемскаго, отъ 20 іюня сего года за № журналы №№ 1, 2 и 3 дѣйствій Ревизіонной Комиссии по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ Эмеритальной Кассы за 1913 годъ и отчетъ кассы за то же время и актъ освидѣтельствванія оной съ резолюціей Его Преосвященства такого содержанія: „Смотрѣль“.—1. Изъ журналовъ Ревизіонной Комиссии за №№ 1 и 2 усматривается, что книги прихода и расхода суммъ Эмеритальной Кассы за 1913 годъ выданы Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, 11 января 1913 года. Шнуры и печати у книгъ цѣлы. Итоги и транспорты выведены правильно. Ошибки въ текстѣ и цифрахъ своевременно исправлены и оговорены. Всѣ статьи расхода произведены согласно Уставу Кассы и оправданы соответствующими документами или же расписками получателей въ самой книгѣ. Общая сумма прихода за 1913 г. съ остаткомъ отъ 1912 г. равняется 671594 руб. 68 коп., въ томъ числѣ оставалось отъ 1912 года 529510 руб. 3 коп. и въ 1913 году записано на приходъ 142084 руб. 65 коп. Въ расходѣ въ отчетномъ году значится наличными 55213 руб. 65 коп. и ⁰/₁₀₀ бумагами 65500 р., а всего въ расходѣ 120713 р. 65 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1914 года состоитъ наличными 381 р. 3 коп. и ⁰/₁₀₀ бумагами 550500 рублей—всего 550881 руб. 3 коп. Подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ книгахъ не усмотрѣно.—2. Изъ журнала Ревизіонной Комиссии № 3 видно, что представленный Комиссии отчетъ Комитета Эмеритальной Кассы за 1913 годъ, вѣрный самъ по себѣ, вполнѣ соответствуетъ записямъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, и остатокъ къ 1 января 1914 года, выразившійся въ суммѣ 550881 р. 3 к., выведенъ правильно.—3. Изъ акта Ревизіонной Комиссии, отъ 23-го мая 1914 года, о провѣркѣ суммъ Эмеритальной Кассы усматривается, что всѣ суммы найдены въ полномъ соответствіи съ приходо-расходными книгами, при чемъ въ кассѣ оказалось: 1) наличными: на рукахъ у казначея 129 руб 88 коп; въ Волжско-Камскомъ Банкѣ—5317 р. 56 к., въ отд. Государственнаго Банка по текущему счету—1513 руб. 41 к., по книжкѣ сберегательной кассы—211 р. 33 к., всего—7172 р. 18 коп.; 2—⁰/₁₀₀ бумагами: по

книжкѣ сберегательной кассы 4% ренты—50500 руб. обязат. Крестьянскаго Поземельнаго Банка по двумъ распискамъ Отд. Государственнаго Банка—9000 р., по 4 свидѣтельствамъ именной записи 4% ренты а) на 76700 рублей, б) 208300 р., в) 155000 р., г) 60000 р. итого 559500 рублей.—Просмотрѣвши дѣйствія Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ книгъ и отчета Эмеритальной Кассы, четвертая комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства, что въ дѣлопроизводствѣ и операціяхъ Эмеритальнаго Комитета никакихъ опущеній и неисправностей не замѣчено, и считаетъ долгомъ справедливости благодарить членовъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ безмездные труды и дѣловитое внимательное отношеніе къ порученному имъ дѣлу.

№ 4130. 11-го октября Съѣздъ постановилъ: при 1914 года. Читаль. Е. Евгений. нять мнѣніе Комиссіи.

б) Журналь № 2-й той же Комиссіи.

Комиссія по дѣламъ Эмеритальной Кассы дѣлала подсчетъ прихода и расхода суммъ Эмеритальной Кассы за время съ начала года по 6 октября сего года, при чемъ оказалось: на приходъ записано наличными: остатокъ отъ 1913 года—381 р. 3 к. и въ теченіе 1914 года—40808 р. 95 к., всего—41189 руб. 96 коп. и билетами отъ 1913 года оставалось—550500 руб. и въ 1914 году поступило—13000 руб., всего билетами—653500 руб., а въ расходъ за означенное время поступило—28052 р. 66 к. наличными; расхода билетами не было. Остатокъ суммъ къ 6 октября сего года выражается въ количествѣ: наличными—13137 руб. 29 коп., билетами—563500 руб., а всего—576637 р. 29 к. Наличность кассы провѣрена Комиссіей и найдена въ точномъ соотвѣтствіи съ приходорасходными книгами и съ докладомъ Комитета Эмеритальной Кассы духовенства о состояніи счетовъ оной къ 6-му октября 1914 года.

№ 4131. 11-го октября Съѣздъ постановилъ: при 1914 года. Читаль. Е. Евгений. нять къ свѣдѣнію.

в) Журналь № 3-й той же Комиссіи.

1914 года октября 7 дня. Комиссія по дѣламъ Эмеритальной Кассы имѣла сужденіе по поводу отношенія Костромской Духовной Консисторіи, отъ 26 августа 1914 года за

№ 14001, съ предложеніемъ Преосвященнаго Епископа Арсенія—не признаеть ли духовенство епархіи желательнымъ содержать на свои средства особаго юрисконсульта, какъ это дѣлается въ другихъ епархіяхъ, въ виду неудобства вести тяжбы дѣла самому духовенству съ прихожанами.— Справка: въ 1913 году Костромскою Духовною Консисторіею было выдано 29 уполномочій на веденіе дѣлъ въ свѣтскомъ судѣ о защитѣ правъ церковей на имѣнія, въ частности о порубкѣ церковныхъ лѣсовъ. 4 Комиссія признаеть желательнымъ имѣть особаго юрисконсульта для веденія тяжбы дѣлъ духовенства съ прихожанами въ свѣтскомъ судѣ, но въ виду настоящаго тяжелаго времени и въ виду многихъ иныхъ неотложныхъ нуждъ епархіи комиссія полагала бы отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

№ 4132. „11-го октября
1914 года. Читалъ. Е. Евеній“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

г) Журналь № 4-й той же Комиссіи.

1914 года октября 7-го дня 4-я Комиссія Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушала отношеніе Костромской Духовной Консистоіи, отъ 6 октября сего года за № 16536, съ рапортомъ благочиннаго 5-го Макарьевского округа и приложеніемъ къ нему. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Вниманію Съѣзда духовенства, имѣющаго быть съ 6-го октября 1914 года“. Комиссія считаеть священнымъ долгомъ придти на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и полагала бы желательнымъ, чтобы все духовенство епархіи внесло свою посильную лепту на это святое дѣло. При обсужденіи количества жертвы, Комиссія предположила взимать ежемѣсячно въ теченіе всего военнаго времени, начиная съ текущаго октября, по 75 коп. со священника, 50 коп. съ штатнаго діакона и 25 коп. съ псаломщика, съ тѣмъ, чтобы суммы эти представлялись причтами въ концѣ каждаго мѣсяца благочиннымъ, а послѣдними не поздне 6-го числа слѣдующаго мѣсяца въ Костромской Отдѣль Общества Краснаго Креста. Для уясненія количества имѣющей поступать ежемѣсячно суммы, Комиссія сдѣлала справки по документамъ Эмеритальной Кассы о количествѣ священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ въ епархіи. Оказалось, что протоіереевъ и священниковъ 1155, штатныхъ діаконѣвъ 413 и псаломщиковъ 1146. Сообразно этому количеству членѣвъ причтовъ, ежемѣсячная сумма выражается приблизительно въ

цифрѣ 1359 руб. 25 коп. исключая же Костромское духовенство, которое имѣеть отдѣльную организацію помощи раненымъ воинамъ (58 священниковъ, 52 псаломщика и 20 діаконовъ), сумма эта выразится въ цифрѣ около 1050 руб.

№ 4133. „10 октября 1914 года.

Желательно устройство лазарета.

Обсудить. Е. Евгений“.

По обсужденіи Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе комиссіи. Въ виду же желанія, выраженнаго единогласно всѣми участниками. Съѣзда, чтобы и церкви пришли со своею лептою на св. дѣло помощи Красному Кресту, Съѣздъ постановилъ: отчислять на время военныхъ дѣйствій изъ суммъ церковныхъ: свѣчной валовой и кружечной и кошельковой по 2% ежемѣсячно, начиная съ октября сего года, съ церковей епархій, не исключая и единовѣрческихъ, кромѣ церковей города Костромы;— деньги представлять чрезъ о.о. благочинныхъ и Консисторію въ мѣстный Костромской Отдѣлъ Краснаго Креста. Въ случаѣ утвержденія Его Преосвященствомъ сего постановленія, просить Духовную Консисторію немедленно уведомить благочинныхъ о сихъ сборахъ отдѣльными указами.

д) Журналъ № 5-й той же Комиссіи.

Комиссія по дѣламъ Эмеритальной Кассы духовенства слушала два отношенія Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12-го іюня 1914 года за № 1234 и отъ 3 октября сего же года за № 1996, объ урегулированіи дѣла по представленію о.о. благочинными суммъ: а) процентнаго сбора, б) сбора 6 декабря, в) сбора 25 декабря—6 января и г) годичнаго кружечнаго, съ поясненіемъ, чтобы всѣ суммы сборовъ представлялись при перечневыхъ вѣдомостяхъ и не позднѣе февраля мѣсяца. 1. Вполнѣ соглашаясь съ пожеланіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Комиссія полагаетъ предложить о.о. благочиннымъ, чтобы всѣ означенные сборы представлялись ими при перечневыхъ обязательно вѣдомостяхъ, съ указаніемъ поступленій отъ каждой церкви въ отдѣльности и никакъ не позднѣе февраля мѣсяца. 2. Согласно пожеланію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выраженному въ отношеніи его за № 1996, Комиссія признаетъ желательнымъ, чтобы денежные поступления въ Епархіальный

Училищный Совѣтъ отъ церквей епархіи, независимо отъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета, провѣрялись и Епархіальнымъ Съездомъ въ отношеніи размѣровъ и неопустительности сихъ сборовъ.

№ 4134. „11-го октября 1914 г. Читалъ. Е. Евеній“. Съездъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

е) Журналъ № 6-й той же Комиссіи.

Та же Комиссія въ засѣданіи своемъ 7 октября занималась разсмотрѣніемъ представленной вслѣдствіе запроса председателя ея вѣдомости о сборахъ, поступившихъ въ Костромской Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ церквей и монастырей за 1912 и 1913 г.г. при отношеніи сего Совѣта за № 2008, отъ 7 октября, при чемъ Комиссія обнаружила, что 1) нѣкоторыми о.о. благочинными представляются далеко не всѣ сборы этой категоріи, а благочиннымъ 3-го Варнавинскаго округа — за оба года одинъ только 2⁰/о-й, 2) нѣкоторые монастыри представляютъ также не всѣ сборы, нѣкоторые же и вовсе не представляютъ никакихъ, напримѣръ, Ипатіевскій, Игрицкій, Николо-Бабаевскій, Велужско-Богородицкій, Свято-Троицкій, Николо-Староторжскій и Надѣвскій. Признавая подобное явленіе крайне ненормальнымъ и для церковно-приходскихъ школъ весьма неблагопріятнымъ, Комиссія полагала бы вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ представлять обязательно всѣ сборы на церковно-приходскія школы, относительно же монастырей о томъ же просить распоряженія Епархіального Преосвященнаго.

При сужденіи по сему журналу Комиссіи (п. 1) находящійся среди о.о. депутатовъ благочинный 3-го Варнавинскаго округа объяснилъ, что по его благочинническому округу сборы не были пересланы за неполученіемъ ихъ отъ настоятелей церквей, которые (настоятели) ссылались при этомъ на полное отсутствіе поступленій сборовъ въ кружки.

№ 4135. „11-го октября 1914 года. Читалъ. Е. Евеній“. Съездъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи и, согласно выраженному однимъ о. депутатомъ желанію, просить Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта печатать свои отчеты прихода, расхода и остатка суммъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ж) Журналъ № 7-й той же Комиссіи.

Комиссія по Эмеритальной Кассѣ духовенства слушала: журналъ Эмеритальнаго Комитета, отъ 24 октября 1913 года

за № 102, состоявшейся в следствие отношения Консistorии отъ 15 октября того же года, о назначеніи жалованья въ 42 р. въ годъ швейцару при Духовной Консistorіи. Принимая во вниманіе, что услугами вышеозначеннаго швейцара приходится всетаки пользоваться многимъ посѣтителямъ Эмеритальнаго Комитета, Комиссія съ своей стороны полагала бы предложить Комитету выдавать въ указанной цифрѣ жалованье швейцару изъ свободныхъ канцелярскихъ суммъ.

№ 4136. „11-го октября 1914 года. Читалъ. Е. Еввиній“. Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

7. Слушали: рапортъ благочиннаго 1-го Галичскаго округа отъ 1 июля сего года за № 172 въ Комиссію по собранію и подготовкѣ матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1914 г., въ коемъ онъ предлагаетъ для облегченія церковныхъ кассъ отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ свое сужденіе о своевременности отмѣны вѣнчиковаго сбора въ виду ассигнованія изъ средствъ казны 1500 рублей въ годъ на содержаніе училищнаго дома.

№ 41137. „11-го октября 1914 года. Читалъ. Е. Еввиній“. Съѣздъ постановилъ: рассмотрѣніе предложенія объ отмѣнѣ вѣнчиковаго сбора не подлежитъ компетенціи Съѣзда.

8. Слушали: а) Журналъ № 1-й Комиссіи по дѣламъ Духовной Семинаріи и семинарскаго Епархіальнаго своекоштнаго общежитія.

Комиссія занималась рассмотрѣніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костромской Духовной Семинаріи за 1913—14 хозяйственный годъ—съ 1 августа 1913 года по 31 июля 1914 года.

Прежде, чѣмъ излагать свои сужденія объ отчетѣ, Комиссія считаетъ нужнымъ ознакомить Епархіальный Съѣздъ съ мнѣніями и сужденіями о немъ, изложенными въ двухъ журналахъ Ревизіоннаго Комитета по Епархіальному общежитію отъ 2—5 и 4—8 чиселъ августа и актѣ о повѣркѣ денежныхъ суммъ кассы Епархіальнаго общежитія, отъ 11 августа, присланныхъ при особомъ докладѣ. Въ журналѣ № 1 изложено: въ приходо-расходной книгѣ Епархіальнаго общежитія шнуръ, печать и листы цѣлы, записъ прихода и расхода суммъ въ общемъ ведена правильно и своевременно, ежемѣсячно свидѣтельствовалась и подписывалась членами Совѣта,

исключая двухъ случаевъ: за сентябрь 1913 года и май 1914 года свидѣтельства подписаны однимъ членомъ; есть и недочеты, какъ то: не всѣ исправленія оговорены, есть исправленія по подчищенному, есть неправильно выведенные на страницахъ итоги, исправленные на другой страницѣ и т. п., но всѣ означенныя исправленія сомнѣній въ правильности ихъ не возбуждаютъ. — Въ журналѣ № 2 изложено: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго общежитія за 1913—14 г. составленъ правильно, самъ съ собою вѣренъ и съ книгою прихода и расхода согласенъ. Въ актѣ отъ 11 августа изложено: „всѣ денежные суммы кассы Епархіальнаго общежитія оказались въ наличности“; въ докладѣ изложено: „какихъ либо неправильностей въ веденіи хозяйства Комитетомъ не замѣчено“. Но при всей правильности отчета за минувшій 1913—14 г. надежда Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1913 года, что долгъ Епархіальнаго общежитія будетъ уменьшаться, не оправдалась: какъ видно изъ самага отчета и свидѣтельства Ревизіоннаго Комитета, хозяйственный 1913—14 г. законченъ съ дефицитомъ въ 1510 рублей 79 коп., такъ что къ 1 августа сего 1914 г. долгъ Епархіальнаго общежитія возросъ съ 940 р. 85 коп. до 2451 руб. 64 коп. Болѣе крупныя перерасходы сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ смѣты: 1) на покупку съѣстныхъ припасовъ для продовольствія учениковъ израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 884 рубля 72 коп., вслѣдствіе того, по объясненію Совѣта, что по смѣтѣ назначено продовольствіе для 150 учениковъ, а потребовалось для 168 учениковъ, на каковое количество и выдавалось продовольствіе, т. е. на количество на 18 чел. болѣе, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, а между тѣмъ платныхъ воспитанниковъ было въ первыя двѣ трети болѣе только на 4 человека, а въ послѣднюю треть на 3 противъ смѣты; 2) на освѣщеніе общежитія перерасходовано противъ смѣты—148 р. 76½ к. вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на освѣтительныя матеріалы; 3) за стирку бѣлья—49 руб. 60½ к., вслѣдствіе возвышенія цѣны за стирку; 4) за столярныя работы—33 руб. 25 коп.; 5) печныя работы—122 р. 27 коп., вслѣдствіе невнесенія въ смѣту расхода стоимости матеріала на печныя расходы; 6) за пользованіе учениками банею—242 р. 62½ коп., вслѣдствіе повышенія цѣны за пользованіе банею съ 7 до 10 к.; 7) на наемъ прислуги—163 р. 58 к., вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ. Перерасходованія по нѣкоторымъ другимъ статьямъ смѣты, такъ равно и сокращенія по другимъ статьямъ, сравнительно съ общимъ перерасходомъ, весьма незначительны.

Комиссія, розматривая отчетъ, не нашла въ немъ непроизводительныхъ или излишнихъ перерасходовъ, не вызываемыхъ современными условіями жизни, поднявшими цѣну и на матеріалы, и на трудъ и съ своей стороны полагала бы отчетъ признать правильнымъ и образовавшійся дефицитъ принять какъ неизбѣжную необходимость и какъ нормально совершившійся фактъ.

№ 4138. „11 октября 1914 года. Читаль. Е. Евгеній“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣнію Комиссіи, при чемъ членовъ Ревизионнаго Комитета благодарить за ихъ труды и просить ихъ продолжить свою дѣятельность по ревизии отчетовъ по содержанію епархіального общежитія при Семинаріи на будущее время.

б) Журналь № 2-й той же Комиссіи.

Комиссія занималась разматриваніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію Епархіального общежитія на наступившій 1914—15 хозяйственный годъ. Смѣта представлена при докладѣ Совѣта Епархіального общежитія слѣдующаго содержанія: „Сбалансировать смѣту по приходу и расходу оказалось возможнымъ только при условіи назначенія платы за содержаніе въ общежитіи по 80 рублей съ каждаго воспитанника, вмѣсто прежнихъ 65 руб., каковое назначеніе Совѣтъ и представляет на усмотрѣніе Съѣзда съ поясненіемъ, что на прежнюю плату 65 руб. въ годъ рѣшительно нѣтъ никакой возможности содержать воспитанниковъ при нынѣшней дороговизнѣ матеріаловъ, припасовъ и рабочихъ рукъ. Къ этому Совѣтъ считаетъ долгомъ пояснить, что цѣны на припасы, матеріалы и рабочія руки внесены въ смѣту такіа, какія существуютъ въ настоящее время и по контрактамъ, заключеннымъ до 1 января 1915 года; между тѣмъ уже теперь есть признаки того, что съ 1 января 1915 года Совѣту придется платить за всѣ припасы и матеріалы по болѣе высокимъ цѣнамъ“.

По вопросу объ увеличеніи платы въ наступившемъ учебномъ году за содержаніе каждаго воспитанника въ общежитіи съ 65 рублей до 80 рублей Комиссія не пришла къ единодушному рѣшенію. Большинство полагало бы, въ виду выяснившейся уже дороговизны матеріаловъ, припасовъ и рабочаго труда, въ виду образовавшагося уже въ минувшемъ году значительнаго дефицита и чтобы не затруднять Совѣтъ общежитія отысканіемъ матеріальныхъ средствъ для покрытія неизбѣжнаго новаго дефицита, увеличеніе платы на

каждаго воспитанника до 80 рублей принять, тѣмъ болѣе, что и смѣта на будущій годъ составлена безъ дефицита при условіи увеличенія платы до 80 рублей. Меньшинство же, игнорируя отклоненное Съѣздомъ 1913 года испрашиваемое Совѣтомъ еще въ минувшемъ году повышение платы за содержаніе въ общежитіи, находило повышение платы сразу на 15 рублей слишкомъ рѣзкимъ, соглашалось лучше обсудить вопросъ о покрытіи дефицита въ слѣдующемъ 1915 году и считало достаточнымъ возвысить плату только до 75 рублей въ годъ, уэкономливая 5 рублей. Окончательное рѣшеніе вопроса предоставляется Съѣзду Духовенства.—Изъ разсматриванія смѣты на начавшійся 1914—15 годъ прежде всего видно приведеніе въ равновѣсіе прихода съ расходомъ: сумма ожидаемаго прихода равна суммѣ предполагаемаго расхода, при условіи платы съ каждаяго воспитанника по 80 рублей. Сумма прихода рассчитана на 148 воспитанниковъ платныхъ и 20 бесплатныхъ, т. е. всего на 168 человекъ. Приходъ и расходъ выражаются въ одинаковой суммѣ—19839 р. 45 к. Увеличеніе расхода по смѣтѣ выражается въ суммѣ 817 руб., но это увеличеніе въ статьяхъ расхода сопровождается объясненіями, выясняющими необходимость предполагаемаго увеличенія. Комиссія полагала бы смѣту принять, при предположеніи, если не уменьшенія долга общежитія, то, по крайней мѣрѣ, прекращенія увеличенія дефицита въ будущемъ.

№ 4139. „11 октября 1914 года. Утверждается. Е. Евгеній“.

Съѣздъ постановилъ: смѣту прихода утвердить, при чемъ взносъ за содержаніе въ общежитіи увеличить на 15 руб., установивъ такимъ образомъ плату съ каждаяго воспитанника въ 80 рублей въ годъ; смѣту расхода утвердить съ исключеніемъ изъ нея ста (100) руб. по ст. 25 *).

№ 4140. „11 октября 1914. Утверждается. Е. Евгеній“.

Журналъ № 3.

9 октября. Вечернее засѣданіе.

1. Была заслушана резолюція Его Преосвященства отъ 8 октября сего года, послѣдовавшая на журналъ № 1 утренняго и вечерняго засѣданія 6 октября Епархіальнаго Съѣзда: „Утверждается“.—Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Произведена была провѣрка явившихся на засѣданіе депутатовъ по явочному листу, при чемъ оказалось, что

*) По сей статьѣ предположено было 100 руб. въ пособіе семинарскому врачу.

оо. депутаты явились всѣ. Изъ представителей церковныхъ старость не явились трое: О. Горинъ, М. Новиковъ, и Н. Смирновъ.

3. Слушали словесное объясненіе депутатовъ — священниковъ Іоанна Орфанитскаго и Николая Давидовскаго, не явившихся на утреннее засѣданіе Съѣзда 7 октября, о чемъ и состоялось журнальное постановленіе (жур. № 2 пункт.). Священникъ І. Орфанитскій объяснилъ причину неявки — необходимостью для него присутствовать при погребеніи прихожанки г-жи Шевалдышевой. На этомъ погребеніи присутствовали многія высокопоставленныя лица и всѣ прихожане, и ему, какъ настоятелю храма, не быть при этомъ погребеніи было крайне неудобно. Священникъ Н. Давидовскій объяснилъ Съѣзду, что и онъ долженъ былъ присутствовать при погребеніи г. Шевалдышевой, какъ законоучитель школы, въ которой покойная состояла почетной блюстительницей. При этомъ священники І. Орфанитскій и Н. Давидовскій заявили Съѣзду, что кандидатовъ по нимъ, какъ депутатамъ, которые бы могли присутствовать вмѣсто нихъ на Съѣздѣ, въ ихъ округѣ нѣтъ. — Съѣздъ постановилъ: объясненіе депутатовъ священниковъ Орфанитскаго и Давидовскаго признать вполне удовлетворительнымъ.

4. Слушали письменный протестъ церковныхъ старость — депутатовъ въ количествѣ 15 по поводу недопущенія ихъ въ 5-ю комиссію съ правомъ рѣшающаго голоса. — Постановили: заявленіе церковныхъ старость, какъ ненадлежащее направленное, возратить подписавшимъ его.

5. Слушали письменное заявленіе депутатовъ Съѣзда — церковныхъ старость о томъ, чтобы свѣчныя склады подѣ страхомъ штрафа: первый разъ въ 10 руб., а во второй разъ въ 25 руб., не продавали частнымъ лицамъ свѣчи въ количествѣ менѣе 10 фун. съ тѣмъ, чтобы штрафъ за нарушеніе сего вносимъ былъ на нужды Костромскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Постановили: продажу мелкихъ свѣчъ частнымъ лицамъ въ количествѣ менѣе 5 фун. Епархіальнымъ свѣчнымъ складамъ и лавкамъ запретить, допустивъ при этомъ исключеніе для свѣчъ крупныхъ, въ сомъ не менѣе одного фунта, съ наложеніемъ на виновныхъ въ случаѣ нарушенія штрафа въ указанномъ въ заявленіи размѣрѣ.

6. Произведено было распределеніе вновь поступившихъ въ Съѣздъ дѣлъ по комиссіямъ для предварительнаго обсужденія и разсмотрѣнія ихъ.

7. Слушали отношеніе Костромской Духовной Консисто-

рии отъ 9 октября с. г. за № 16860 съ препровождениемъ при немъ 11 руб., поступившихъ отъ монастырей Костромской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.— Постановили: направить эти деньги на нужды Епархіального женскаго училища и выразить сожалѣніе о скудости пожертвованій отъ всѣхъ монастырей епархіи на нужды духовно-учебныхъ заведеній

8. Слушали прошеніе на имя Его Преосвященства депутата Съѣзда, церковнаго старосты П. Большакова объ увольненіи его по весьма важнымъ семейнымъ обстоятельствамъ отъ занятій Съѣзда съ резолюціею Его Преосвященства отъ 9 октября с. г. за № 3958: „О. Предсѣдателю Съѣзда. Депутатъ П. Большаковъ освобождается отъ присутствованія въ засѣданіяхъ Съѣзда. Е. Евгений.“—Постановили принять къ свѣдѣнію.

9. Слушали: Журналь № 1-й Комиссіи по дѣламъ Епархіального женскаго училища отъ 7 октября.

Члены комиссіи въ числѣ 16 священниковъ и 1 церковнаго старосты подъ предсѣдательствомъ священника Ф. Изюмова, собравшись въ зданіи Епархіального женскаго училища, слушали:

№ 4141. „Чит. а) Докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища о назначеніи представителемъ отъ училища на настоящемъ Съѣздѣ члена и дѣлопроизводителя Совѣта священника Предтеченской церкви г. Костромы Іоанна Адельфинскаго. Указанный докладъ комиссіи приняла къ свѣдѣнію.

б) Провѣряли отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Епархіального женскаго училища за 1913 гражданскій годъ. Изъ представленнаго отчета видно, что къ началу 1913 года, согласно съ журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Съѣзда сессіи 1913 года, остатка наличными деньгами расходнаго капитала не было. Напротивъ, изъ имѣющихъ поступить въ 1913 году суммъ сдѣлано позаимствованіе въ 4579 руб. 12 коп. для покрытія расходовъ за августъ—декабрь 1912 года, вызванное несвоевременнымъ поступленіемъ суммъ на указанные мѣсяцы;—билетами 13600 руб. (неприкосновенный капиталъ). По смѣтѣ на 1913 годъ предполагалось къ поступленію на приходъ 74025 руб. 60 коп. Въ дѣйствительности же поступило 84152 руб. 50 коп. вслѣд-

ствіе записи на приходъ въ 1913 году: а) капитала на учрежденіе при Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендій въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ отъ духовенства епархіи 7338 руб. 15 коп., б) большого поступленія $\frac{0}{0}\%$ съ капитала покойнаго Епископа Виссаріона на 126 руб. 78 коп., в) отъ Кривозерскаго монастыря на 120 р., г) платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ на 310 р., д) отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на увеличеніе содержанія учебнаго персонала на 1000 р., е) случайныхъ поступленій 1699 руб. 17 коп. и ж) излишне взятыхъ противъ ассигновки на 1913 годъ изъ средствъ свѣчнаго завода 3000 руб., взятыхъ изъ поступленій 1914 года на уплату долговъ, сдѣланныхъ въ 1913 году—1347 руб. 85 коп., а всего 14941 руб. 95 коп. Въ то же время было поступленій противъ смѣты менѣе: а) отъ духовенства епархіи на 1264 руб. 90 коп., б) взносовъ за содержаніе воспитанницъ въ интернатѣ 3460 руб. 25 к.—всего 4715 р. 15 коп. За исключеніемъ изъ сверхсмѣтныхъ поступленій суммы на учрежденіе стипендій 7338 руб. 15 коп. и суммы недополученной по смѣтѣ 4715 руб. 15 коп., остатокъ сверхсмѣтныхъ поступленій 2888 руб. 65 коп. Изъ общаго количества поступившихъ въ 1913 году суммъ, за исключеніемъ неприкосновеннаго капитала 20938 руб. 15 коп., израсходовано согласно составленной смѣтѣ: а) 23070 руб. на содержаніе учительскаго и воспитательскаго персонала и сверхъ смѣты 81 руб. 47 коп. на плату за уроки лицамъ съ высшимъ образованіемъ, замѣнявшимъ преподаваніе лицъ средняго образованія; б) 29722 руб. 50 коп. на содержаніе интерната при училищѣ и сверхъ смѣты 1524 руб. 81 к., изъ коихъ 944 руб. 51 коп. ошибочно уплачены назначаемъ училища въ лавку Окатова за матеріалы на одежду воспитанницъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1913 года вмѣсто 1914 года, и 583 руб. 69 коп. израсходованы на письменныя принадлежности, какъ это объяснено въ отчетѣ училища; в) 8719 руб. 40 коп. на содержаніе училищныхъ зданій и прислуги и 3356 руб. 19 коп. сверхъ смѣты на ремонтъ училищныхъ зданій, устройство телефона, наружную окраску каменнаго корпуса, училищную вывѣску и электрическую иллюминацію; г) 1356 руб. 13 коп. на содержаніе училищной бібліотеки изъ 1898 руб. ассигнованныхъ смѣтою на этотъ предметъ, менѣе на 541 руб. 87 коп., составляющихъ остатокъ къ 1914 году за неполученіемъ выписанныхъ книгъ; д) 580 р. на содержаніе канцеляріи, жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю и сверхъ смѣты 130 руб. 16 коп. на уве-

личеніе жалованья письмоводителю и значительную заготовку различныхъ бланковыхъ листовъ; е) 1868 руб. 36 коп. на содержаніе больницы, жалованье врачу, фельдшеру, зубному врачу и прислугѣ вмѣсто 2284 руб., ассигнованныхъ смѣтою на этотъ предметъ—415 руб. 64 коп. составляютъ остатокъ по этой статьѣ, хотя содержаніе воспитанницъ въ больницѣ столомъ въ суммѣ 774 руб. 96 коп. внесено въ статью пищевого довольствія воспитанницъ—интернатокъ; ж) 500 руб. на экстраординарные и мелочные расходы и 176 руб. 21 коп. сверхъ смѣты, изъ коихъ 160 руб. пожертвованы попечителемъ училища г. Сергѣевымъ и др. лицами на случайныя надобности училища; з) 4579 руб. 12 коп. на покрытіе расходовъ 1912 г. сверхъ смѣты 1913 года. Всего израсходовано 76814 руб. 35 коп., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 73925 руб. 70 коп. Перерасходъ выразился въ суммѣ 2888 руб. 65 коп., согласно съ такой же суммой 2888 руб. 65 коп. сверхсмѣтныхъ поступленій. Приходъ съ расходомъ согласенъ; остатка наличными суммами къ 1914 г. нѣтъ, хотя по статьямъ *г* и *е* и были израсходованы не всѣ ассигнованныя по смѣтѣ суммы, но онѣ были израсходованы частью въ 1914 году и частью по другимъ статьямъ расхода. Остатокъ составляетъ неприкосновенный капиталъ 20938 р. 15 коп. билетами. Сдѣланное позаимствование въ суммѣ 4579 руб. 12 коп. на покрытіе расходовъ въ августѣ—декабрѣ 1912 года должно покрыться въ 1914 году вслѣдствіе увеличенія ассигнованій изъ прибылей свѣчного завода на этотъ годъ въ суммѣ 37292 руб. 80 коп. вмѣсто 32658 руб. 90 коп. Приходъ и расходъ за 1913 годъ Ревизіоннымъ Комитетомъ не освидѣтельствованы и въ книгахъ никакихъ надписей объ освидѣтельствovanіи не найдено. При поштатейномъ разсмотрѣніи расходовъ обнаружено, что вообще расходъ суммъ производился часто не согласно со смѣтою и по нѣкоторымъ статьямъ допущены значительные перерасходы, что весьма нежелательно; точно также не представлено точныхъ свѣдѣній о поступившихъ отъ духовенства на содержаніе училища суммахъ и неизвѣстно, всѣ ли онѣ полностью поступили, согласно сдѣланнымъ распредѣленіямъ. Комиссія полагала бы предложить Совѣту училища доставлять точныя свѣдѣнія о поступающихъ суммахъ и производить расходъ ихъ, не уклоняясь отъ смѣты и не дѣлая никакихъ позаимствованій изъ будущимъ поступленій, и въ то же время ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о порученіи Ревизіонному Комитету производить провѣрку прихода и расхода суммъ на содержаніе Епархіальнаго училища не по

формѣ только, а и по существу, или же, при затруднительности сего, учредить особую ревизионную комиссію по усмотрѣнію Его Преосвященства. Съ такими положеніями и замѣтками отчетъ за 1913 годъ принимается.

№ 4142. „11 октября 1914 г. Это обязательство Ревизионнаго Комитета, уклоненіе отъ исполненія которой не допустимо. Е. Евгеній“.

№ 4142. „См. Вѣд. Вѣд. Въ виду того, что отчетъ составленъ неясно, путанно и неправильно, Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ учрежденіи особой комиссіи изъ 5 членовъ для провѣрки отчетовъ Еперхіального женскаго училища не по формѣ только, но и по существу за 1913 г., а также въ связи съ этимъ и за 1911 и 1912 г.г. отчеты каковыхъ годовъ комиссіей не провѣрены и о результатахъ ревизіи доложить будущему Епархіальному Съѣзду. При этомъ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ составъ этой комиссіи вошли: Протоіерей Александръ Крутиковъ, Протоіерей Василій Владиміровъ и священники: Павелъ Свирскій, Аполлосъ Благовѣщенскій и Василій Сахаровъ.“

10. Слушали: Журналъ № 2-й Комиссіи по дѣламъ Епархіального женскаго училища отъ 9 октября.

Комиссія по дѣламъ Епархіального женскаго училища слушала:

А. Докладъ Строительной Комиссіи по расширенію интерната Епархіального женскаго училища съ приложеніемъ 2-хъ журналовъ соединенныхъ собраній членовъ Строительной Комиссіи и Совѣта училища, при участіи городского архитектора. Изъ приложенныхъ журналовъ видно, что расширеніе помѣщеній интерната возможно чрезъ пристройку къ зданію училища новыхъ помѣщеній съ сѣверной стороны при перенесеніи флигеля—квартиры инспектора классовъ на другое мѣсто, уничтоженіи сарая и флигеля для квартиры эконома. Присутствовавшій на соединенномъ собраніи городской архитекторъ изъявилъ согласіе на составленіе плана и

смѣты новой пристройки, вслѣдствіе чего соединенное собраніе постановило расходъ по составленію плана и смѣты покрыть изъ поступленій нынѣшняго года и израсходованную сумму внести въ смѣту 1915 года. Осуществленіе указанной пристройки и переноски прежнихъ зданій—флигелей на другое мѣсто потребуетъ громадныхъ затратъ денегъ при существующей на все дороговизнѣ, а духовенство не имѣетъ въ настоящее тяжелое въ политической и экономической жизни время никакихъ на то средствъ и не можетъ изыскать источниковъ для предполагаемыхъ большихъ затратъ на пристройку. Въ виду означенныхъ затрудненій Комиссія полагала бы постройку зданія отложить до болѣе благопріятнаго времени и составленіемъ плана и смѣты по той же причинѣ не спѣшить и расходъ по составленію плана въ смѣту 1915 года не вносить.

Б. Докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ на исправленіе вентиляціонныхъ котловъ въ училищномъ зданіи въ виду появленія на ихъ стѣнкахъ кавернъ съ заявленіемъ, что приглашенный для освидѣтельствованія (кавернъ) инженеръ А. А. Фроловъ опредѣлилъ приблизительно 200 руб. расхода на котель, а на два 400 руб., но ремонтъ нашель возможнымъ отложить еще на годъ. Заслужанный докладъ принять къ свѣдѣнію.

В. Докладъ Совѣта училища о производствѣ ремонта пола, столбовъ и стѣнъ въ камерахъ парового отопленія съ приложеніемъ смѣты мастера Крылова на сумму 230 руб. за означенную работу. Убѣдившись чрезъ личный осмотръ указанныхъ въ докладѣ Совѣта поврежденій столбовъ, пола и стѣнъ въ камерахъ парового отопленія, но не признавая ихъ неотложно нужными, Комиссія постановила имѣть въ виду означенный расходъ при разсмотрѣніи смѣты на 1915 годъ и включить оный, если позволятъ средства, въ смѣту, въ противномъ случаѣ предоставить Совѣту училища произвести таковой ремонтъ изъ остаточныхъ суммъ, не превышая смѣты.

Г. Докладъ Совѣта училища о необходимости окраски крыши и водосточныхъ трубъ на деревянномъ корпусѣ училища съ приложеніемъ смѣты мастера Пухова на сумму 118 руб. 18 коп. Признавая таковой ремонтъ неотложнымъ, Комиссія постановила произвести его въ 1915 году и потребную сумму 118 руб. 18 коп. внести въ смѣту 1915 года.

Д. Три доклада Совѣта училища: 1) объ увеличеніи поурочной платы учителямъ и учительницамъ первыхъ шести классовъ на десять рублей, а по чистописанію и рисованію на пять руб. за уроки; 2) а) о назначеніи учительницамъ

русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ и ариѳметики въ первыхъ четырехъ классахъ съ среднимъ образованіемъ по 40 руб. за годовой урокъ, вмѣсто получаемыхъ въ настоящее время 35 руб., б) объ увеличеніи поурочной платы учительницамъ чистописанія въ 1—3 кл. съ 15 руб. до 25 руб. въ годъ; и в) о назначеніи учителю Рейпольскому 75 руб. за завѣдываніе физическимъ кабинетомъ въ училищѣ, 3) объ увеличеніи годовой платы за уроки по пѣнію и за руководство хоромъ учителямъ Бѣлову и Ильинской съ 25 р. до 40 р. Въ силу выраженныхъ въ докладахъ Совѣта доводовъ Комиссія находитъ возможнымъ сдѣлать прибавки: учителямъ и учительницамъ I—VI классовъ на 5 руб. за годовой урокъ, а по чистописанію и рисованію увеличенія не производить; учителю Рейпольскому за завѣдываніе физическимъ кабинетомъ назначить 50 руб. въ годъ, учителямъ пѣнія Бѣлову и Ильинской увеличить плату на 5 руб. за годовой урокъ; учительницамъ чистописанія 1—3 кл. поурочную плату оставить, не возвышая ее до 25 руб. Вопросъ объ увеличеніи платы за годовой урокъ съ 35 руб. до 40 руб. учительницамъ ариѳметикн и русскаго яз. въ I—IV кл. съ среднимъ образованіемъ при увеличеніи поурочной платы на 5 руб. самъ по себѣ отпадаетъ. Сдѣланныя прибавки имѣтъ въ виду при разсмотрѣннн смѣты на 1915 годъ и включить въ оную, а если окажется недостатокъ суммъ, отложить до будущаго времени.

Е. Докладъ Совѣта училища о неприкосновенности нѣкоторыхъ смѣтныхъ статей, напр.: по бѣльевому сбору, по одеждѣ воспитанницъ, по библиотекѣ. Докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ж. Докладъ Совѣта училища съ предложеніемъ Епархіальному Съѣзду духовенства при освобожденіи отъ платы за содержаніе воспитанницъ въ интернатѣ и инословныхъ за право обученія указывать источники на пополненіе произведенныхъ расходовъ. Докладъ принять къ свѣдѣнію.

З. Докладъ того же Совѣта о неаккуратномъ и несвоевременномъ представленіи о о. благочинными сборовъ на содержаніе училища, что нерѣдко ставитъ въ затрудненіе Совѣтъ и вынуждаетъ прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ свѣчнаго завода. Изъ справки въ книгѣ прихода за 1914 г. выяснилось, что о о. благочинные представили установленные сборы въ январѣ мѣсяцѣ съ указаніемъ въ рапортахъ при представленіи денегъ, что онѣ собраны за истекшій годъ, а наградныя деньги представляются въ продолженіи всего года. Для точнаго регулированія представляемыхъ на содер-

жаніе училища взносовъ, Комиссія полагала бы установить опредѣленные сроки, а именно: взносы отъ духовенства — не позднѣе 1 февраля, на годъ впередъ, а наградныя деньги въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, такъ чтобы къ началу слѣдующаго года не оставалось никакихъ недоимокъ за истекшее время. При семъ Комиссія находитъ нужнымъ предложить Совѣту училища произвести точную провѣрку поступавшихъ взносовъ и о результатахъ ея доложить будущему Съѣзду духовенства на предметъ взысканія могущихъ оказаться недоимокъ въ представленіи взносовъ.

№ 4144. „11 октября 1914 г. Утверждается. Е. Е. в-геній“. Съѣздъ постановилъ: по всѣмъ статьямъ журнала принять мнѣнія Комиссіи.

II. Слушали прошеніе священника Никольскаго-Любимова объ освобожденіи его отъ званія члена Строительной Комиссіи при Костромскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановили: Въ виду постановленія Съѣзда по журналу Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища за № 2 просьба священника Никольскаго-Любимова отпадаетъ.

12. Слушали: Журналъ № 3-й Комиссіи по дѣламъ Семинаріи и Епархіальнаго общежитія.

1914 года октября 9 дня. Комиссія по дѣламъ Семинаріи и Епархіальнаго общежитія обсуждала въ связи съ вопросомъ о необходимомъ переустройствѣ зданія Епархіальнаго общежитія новое предложеніе члена-ревизора при Учебномъ Комитетѣ Святѣйшаго Синода Коллежскаго Совѣтника Ф. Н. Бѣлявскаго, выраженное имъ при ревизіи Семинаріи въ февралѣ настоящаго 1914 года, относящееся къ тому же вопросу о переустройствѣ зданія общежитія и представленное въ Епархіальный Съѣздъ духовенства при отношеніи Совѣта общежитія отъ 2 сего октября за № 14. Комиссія не лишнимъ считаетъ вспомнить лѣтопись вопроса. Первоначально вопросъ о переустройствѣ зданія Епархіальнаго общежитія возбужденъ былъ членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета Полянскимъ въ 1911—12 учебномъ году. Какъ результатъ его ревизіи послѣдовало безусловное предписаніе Святѣйшаго Синода о переустройствѣ зданія общежитія. Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1912 года, не имѣя ни права, ни возможности уклониться отъ исполненія предписанія Высшаго Начальства, постановилъ: составить планъ и смѣту на переустройство зданія. Съѣздъ духовенства сессіи 1913 года нашелъ планъ, составленный архитекторомъ Н. Горлицынымъ,

неудобнымъ для исполненія и со своими замѣчаніями передалъ его обратно въ Совѣтъ Епархіальнаго общежитія для составленія новаго плана и представленія его для разсмотрѣнія на Епархіальный Съѣздъ настоящаго 1914 года. Но прежде, чѣмъ былъ составленъ новый планъ, явился новый факторъ въ рѣшеніи вопроса о переустройствѣ зданія:—вышеозначенный членъ-ревизоръ Ф. Н. Бѣлявскій, съ своимъ мнѣніемъ и предложеніемъ его вниманію Семинарскаго Начальства, выраженными имъ первоначально словесно, а потомъ и въ письменномъ отчетѣ о ревизіи Семинаріи. Мнѣніе г. ревизора такое: „Занятныя комнаты Епархіальнаго общежитія было бы удобнѣе обратить въ спальныя помѣщенія съ тѣмъ, чтобы вечернія занятія и все время до вечерней молитвы и отправления въ спальни ученики проводили въ классныхъ помѣщеніяхъ, какъ это дѣлается въ большинствѣ семинарій. Это, по крайней мѣрѣ, дало бы возможность собрать въ общезитіе большую часть квартирныхъ воспитанниковъ, въ устраненіе возможнаго крайне неблагоприятнаго вліянія на этихъ воспитанниковъ со стороны и неудобствъ квартирныхъ помѣщеній, при дороговизнѣ ихъ, а также въ виду прямого желанія многихъ воспитанниковъ перейти въ общезитіе“. На обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, по вопросу о переустройствѣ зданія Епархіальнаго общежитія, Комиссія предлагаетъ два слѣдующихъ, совершенно противоположныхъ по существу, мнѣнія: а) мнѣніе и предложеніе г. Ревизора Комиссія не можетъ назвать вполне отвѣчающимъ цѣлямъ образованія и воспитанія и въ особенности оно не можетъ назваться цѣлесообразнымъ въ гигиеническомъ отношеніи. Оно вызывается преимущественно матеріальной нуждой и недостаткомъ средствъ духовенства епархіи. Приготовленіе уроковъ среди большого количества учениковъ, вообще, не можетъ быть продуктивнымъ: и безъ шума, шумъ, производимый даже тихимъ говоромъ, развлеченіе невольное, даже при желаніи сосредоточиться. Членамъ инспекціи весьма затруднительно во всѣхъ классахъ слѣдить за водвореніемъ тишины и порядка. Положимъ, что неудобствъ этихъ нелегко избѣжать и при общей для всѣхъ учениковъ занятой комнатѣ, гдѣ будетъ количество учениковъ еще больше, но здѣсь легче надзоръ за учениками со стороны членовъ инспекціи, возможнѣе и большій порядокъ, и большая тишина, а слѣдовательно достигимѣе для каждаго ученика сосредоточенность и при приготовленіи уроковъ, и особенно при занятіяхъ сочиненіями. Еще болѣе занятія учениковъ въ классахъ неудобны въ гигиени-

ческомъ отношеніи. Они должны нѣсколько разъ въ день переходить изъ классовъ въ столовую для чаепитія, обѣда, ужина и обратно въ классы и на уроки, и на занятія, и на молитвы, подъ открытымъ небомъ, изъ одного зданія въ другое. А молодые люди, съ свѣжими силами, не стѣсняются переходить короткія разстоянія зачастую недостаточно одѣтыми. Неизбѣжны простуда и другія отъ нея болѣзни. Но чтобы избѣжать всѣхъ сказанныхъ неудобствъ, необходимо духовенству перестраивать зданія общежитія, составлять новый планъ и смѣту, приносить большія матеріальныя жертвы. Таково первое мнѣніе Комиссіи.—Б. Второе мнѣніе Комиссіи, совершенно согласное съ мнѣніемъ г. Ревизора—обратить нижній и верхній этажъ зданія общежитія подъ спальныя помѣщенія, а ученикамъ для занятій предоставить классныя комнаты, игнорируя вышеозначенныя неудобства въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Учениковъ, конечно, въ этомъ случаѣ, помѣстить въ Епархіальномъ общежитіи можно будетъ значительно больше, а главное—безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ со стороны церкви и духовенства епархіи. Настоящій годъ особенно благопріятенъ для производства опыта, насколько занятія учениковъ въ классахъ окажутся продуктивными въ педагогическомъ и безвредными въ гигиеническомъ отношеніяхъ: нижній этажъ общежитія сданъ подъ помѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ и ученики волей-неволей должны заниматься въ классныхъ помѣщеніяхъ. Такимъ образомъ, вопросъ о переустройствѣ зданія Епархіальнаго общежитія въ настоящій 1914—15 учебный годъ, какъ годъ производства опыта, откладывается до Създа будущаго 1915 г., когда и будетъ окончательно рѣшаться, на основаніи произведеннаго уже опыта. Это второе мнѣніе Комиссіи и рекомендуетъ, съ своей стороны, Епархіальному Създу преимущественно предъ первымъ, въ силу сложившихся благопріятныхъ для испытанія и провѣрки его условій настоящаго военнаго времени.—Остается нерѣшеннымъ вопросъ о 1⁰/₁₀₀ вознагражденіи за составленіе плана и смѣты, хотя и не использованныхъ, архитектора Н. Горлицына, въ количествѣ 256 руб. 52 коп., поставленный для рѣшенія въ томъ же отношеніи Совѣта общежитія отъ 2-го октября, за № 14. Сумма эта, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть уплачена Совѣтомъ Епархіальнаго общежитія изъ не использованныхъ еще имъ, какъ доселѣ неполученныхъ, 187 руб. 59 коп., недосланныхъ Правленіемъ Кинешемскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, и изъ 100 р., назначенныхъ Совѣтомъ, но, по мнѣнію Комиссіи, не подлежащихъ выдачѣ въ пособіе семинарскому врачу, какъ получаю-

№ 22. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** № 22.

Историческое значеніе христіанства.

Публичное чтеніе отъ **Теодоровско-Сергіевскаго Братства** въ залѣ
Городской Думы.

Тому, кто внимательно присматривается къ жизни современнаго интеллигентнаго общества, приходится встрѣчаться съ грустнымъ фактомъ отрицательнаго отношенія общества къ христіанской религіи. Дѣлается еще грустнѣе, когда современные образованные родители стараются и дѣтей своихъ воспитывать въ тѣхъ же отрицательныхъ взглядахъ на христіанство. Въ виду этого намъ предоставляется болѣе чѣмъ своевременнымъ выяснить, какое громадное вліяніе имѣло и имѣетъ христіанство на ходъ историческихъ событій прошлой и современной намъ жизни. Чтобы выяснить послѣднее всесторонне, я позволю себѣ прослѣдить ходъ послѣдовательнаго вліянія христіанства на жизнь общества съ самаго начала его зарожденія.

I.

Основателемъ исповѣдуемой нами религіи былъ, какъ вамъ извѣстно, Господь Іисусъ Христосъ, родившійся въ городѣ Виелеемѣ іудейской страны, составлявшей провинцію могущественной тогда римской имперіи. Императоромъ послѣдней тогда былъ Августъ, одинъ изъ могущественнѣйшихъ царей, когда-либо существовавшихъ, оказавшій весьма много услугъ управляемой имъ имперіи. Для римской имперіи время Августа было временемъ расцвѣта могущества и силы, какихъ достигало когда-либо человѣчество, временемъ расцвѣта литературы и общественнаго устройства. Занимая обширные размѣры, монархія кесаря Августа поражала своимъ благоустройствомъ: громадная войска защищали границы отъ нападенія враговъ; многочисленнымъ провинціямъ въ Европѣ, Африкѣ и Азіи была обезпечена благоустроенная жизнь; самъ Августъ лично подвергалъ строгому контролю дѣйствія провинціаль-ныхъ властей, ограничивая тѣмъ самовластіе проконсуловъ, легатовъ, правившихъ провинціями; апелляціонный императорскій трибуналъ служилъ защитою населенія отъ ихъ притѣсненій, сосредоточивая въ своихъ рукахъ всю власть надъ войсками;

императоръ держалъ областныхъ правителей въ безусловной зависимости отъ себя; десятичная подать съ хлѣба, взиманіе пятой доли съ продуктовъ виноградниковъ и оливковыхъ плантацій и другія натуральныя повинности постепенно замѣнялись денежными взносами по справедливой оцѣнкѣ средняго дохода и пр. Кесарь Августъ устроилъ военныя дороги, даже до сихъ поръ удивляющія путешественниковъ своею длиною и превосходной постройкой; по прекраснымъ дорогамъ были устроены станціи для перемѣны лошадей; были устроены великолѣпные водопроводы; по военнымъ дорогамъ ходила государственная почта.

Много блеску придавало имперіи и то обстоятельство, что во времена Августа жили такіе выдающіеся поэты, какъ Виргилій, Тибуль, Публий Овидій Назонъ, Горацій и др. Однимъ словомъ, римская имперія была колоссомъ, поражавшимъ своимъ могуществомъ и блескомъ. Равнаго ему не было въ тогдашнемъ мірѣ, и тѣмъ не менѣе это былъ колоссъ съ глиняными ногами. Это былъ колоссъ, грозный съ виду, но весь источенный червями, что грозило опасностью обрушиться. Что же такъ подточило этотъ колоссъ? Подточилъ его и привелъ къ полному крушенію глубокой нравственный упадокъ, зависѣвшій, въ свою очередь, отъ грубаго вырожденія религіознаго чувства гражданъ имперіи.

Съ паденіемъ перваго человѣка религіозное чувство все болѣе и болѣе вырождалось. Возвышенную идею единаго Бога замѣнило идолопоклонство, которое, все болѣе и болѣе развиваясь, обратилось въ антропоморфизмъ, т. е. въ представленіе божества въ образѣ человѣка. Римская государственная религія, языческая по существу, уже утратила свою силу надъ умами и сердцами гражданъ. Говорятъ, дѣло дошло до того, что сами жрецы не могли удерживаться отъ смѣха, совершая жертвоприношенія богамъ. Собственно говоря, римская государственная религія была языческою, да къ тому же и несамобытною, а заимствованною у грековъ. У послѣднихъ религія была всецѣло антропоморфическою, т. е. они представляли своихъ многочисленныхъ боговъ и богинь въ видѣ людей, надѣленныхъ тѣми же качествами и способностями, что и у обыкновенныхъ людей, даже съ тѣми же слабостями и страстями, только взятыми въ большей степени. Вотъ это и худо было, что религія была сведена къ обоженствленію человѣка. Это повело къ чрезвычайному нравственному упадку. Въ самомъ дѣлѣ, если боги имѣютъ тѣ же слабости, что и обыкновенные люди, то, слѣдовательно, всѣ людскіе слабости и пороки для людей извинительны. Лучшіе люди

того времени уже сознавали несостоятельность такой религии, но лучшей не было: приходилось, закрывая глаза на бессодержательность религиозного учения, довольствоваться пустыми обрядами, какими была обставлена государственная религия. Но эти обряды, а равно всё таинственные учения, къ которымъ обращались лучшие люди, думая найти въ нихъ удовлетвореніе религиознаго чувства, какъ, напр., возродившійся египетскій культъ Сераписа или Изиды, оказывались столь же вздорными суевѣріями. Но изъ римской религии вытекало еще другое важное послѣдствіе. Если боги—тѣ же люди, то отсюда рукой подать до обожествленія живыхъ людей, особенно принесшихъ пользу государству, каковы—по преимуществу императоры. И вотъ мы видимъ, какъ въ Римѣ и въ подвластныхъ ему провинціяхъ императоры начинаютъ по смерти обожествляться съ принесеніемъ имъ даже жертвъ.

Начиная съ Августа, всё послѣдующіе императоры были обожествляемы. Можно представить, какой сумбуръ въ религиозныхъ представленіяхъ у самихъ римлянъ и у подвластныхъ имъ народовъ произвело подобное новшество. Сами императоры не только не противились этому обожествленію ихъ предшественниковъ, но всячески поддерживали, такъ какъ это увеличивало престижъ ихъ власти. Теперь посмотримъ, какими общественными неурядицами сопровождалось это отвратительное извращеніе религиознаго чувства, называю—отвратительнымъ, потому что всё знали, какъ безнравственна была жизнь всѣхъ этихъ будущихъ божковъ. Это были нравственные уроды, какъ императоръ Тиберій, который свою лопадь опредѣлилъ консуломъ въ наасмѣшку надъ сенаторами и жалѣлъ о томъ, что человѣчество не имѣетъ одной головы, которую можно отрубить однимъ взмахомъ; какъ Неронъ, убившій свою мать и жену, жегшій христіанъ въ звѣриныхъ шкурахъ, облитыхъ смолою, для освѣщенія своихъ садовъ, погрязшій въ невыразимомъ развратѣ. Когда читаешь описаніе царствованія Тиберія, Калигулы, Клавдія, Нерона, дѣлается страшно и жутко: до чего можетъ дойти человѣкъ, утратившій нравственное чувство и даже чувство приличія, становится страшно за тотъ позоръ и издѣвательство, которымъ подвергались подданные разнуданныхъ императоровъ: тутъ тысячи погибшихъ жизней по доносу алчныхъ людей, тутъ всевозможныя насилія и всевозможные пороки до кровосмѣшенія включительно. Если таковы были императоры, то, понятно, нравственность римскихъ гражданъ была не на высо-

комъ уровнѣ, падая все ниже и ниже. Римскіе императоры, желая расположить къ себѣ гражданъ, устраивали имъ гладіаторскіе бои, гдѣ погибали десятками люди, избивая другъ друга, или устраивали зрѣлища, гдѣ христіанъ травили звѣрями (въ болѣе позднее время). Понятно, отъ такихъ увеселеній нравы римлянъ грубѣли, развивалось безсердечіе; а отъ частыхъ повтореній являлось сознаніе, что трудиться не стоитъ, разъ сами императоры стараются о бесплатномъ увеселеніи своихъ подданныхъ. Отсюда у римлянъ развивалось стремленіе жить на чужой счетъ и не заниматься честнымъ трудомъ, проводя время въ праздности. Появился даже особый классъ людей, называвшихся паразитами, которые жили только подачками богатыхъ людей, сами ничего не дѣлая. Безотраднѣе всего было положеніе дѣла въ самомъ Римѣ. Населеніе его временъ Августа доходило до полутора милліона, и почти цѣлую половину составляли невольники, которые дѣлали все на своихъ господъ; и эта масса рабовъ служила роскоши и удобству какихъ-нибудь 10000 семействъ сенаторовъ и всадниковъ. Около милліона людей были свободны, но они не имѣли постояннаго заработка, живя зрѣлищами и случайными подачками. Ремеслами и фабричными работами занимались или невольники, или вольноотпущенники, или иноземцы; число занимавшихся мелкимъ трудомъ, занимавшихъ мелкія должности изъ свободныхъ гражданъ было ничтожно; такимъ образомъ, громадныя богатства, стекавшіяся въ Римѣ изъ подвластныхъ странъ, шли не на удовлетвореніе широкихъ массъ столичнаго населенія, а на роскошь и прихоти богатаго сенаторскаго и всадническаго званія. Мелкота, даже изъ свободныхъ гражданъ, стремилась внести свои имена въ списки тѣхъ, кто получалъ бесплатно хлѣбъ и прочіе припасы. Праздная жизнь подъ яснымъ небомъ въ городѣ была для свободныхъ гражданъ привлекательнѣе честнаго труда. А высшіе классы? Получая громадныя деньги со своихъ обширныхъ помѣстій или отъ торговыхъ операцій, они любили проводить время въ пирахъ да въ баняхъ, каковыя у нихъ служили клубами; распущенность и развращенность ихъ достигли невозможныхъ размѣровъ: такъ они, напр., желая вызвать въ себѣ аппетитъ, уже разстроенный изысканными кушаніями, производили у себя искусственно рвоту, чтобы снова приняться за ѣду, или—въ погонѣ за изысканными кушаніями они нарочно откармливали рыбъ для своего стола—чѣмъ бы вы думали?—тѣлами своихъ рабовъ; распущенность нравовъ дошла до того, что въ правленіе Тиберія правительство вынуждено

было издать спеціальныи законъ, по которому женамъ и дочерямъ сенаторовъ и всадниковъ запрещалось записываться въ число публичныхъ женщинъ *); продажность, подкупность, убійства изъ-за угла, тщеславіе, стремленіе завладѣть всякимъ кускомъ земли.—поработить всѣхъ, кто еще оставался неподчиненнымъ римскому оружію, тунеядство, распаденіе семьи— вотъ какими чертами характеризовалась жизнь свободныхъ гражданъ Рима временъ расцвѣта имперіи. Теперь, я полагаю, для васъ очевидна причина глубокаго упадка нравовъ древнихъ римлянъ. Она, какъ вы видѣли по ходу дѣла, коренилась въ глубокомъ извращеніи религіознаго чувства, которое должно было питаться грубыми суевѣріями и обманчивымъ призракомъ религіи. Поэтому лучшіе люди того времени, видя себя на краю пропасти, куда они пришли вмѣстѣ съ соотечественниками, приходили въ отчаяніе. Были, правда, еще въ ходу разныя философскія ученія, напр., ученіе стоиковъ, неоплатониковъ; но, во-первыхъ, эти ученія были чисто разсудочнаго характера и удовлетворенія религіозному чувству они дать не могли, а поэтому, во-вторыхъ, они составляли удѣлъ только людей образованныхъ изъ высшаго класса, а простой толпѣ они были недоступны, и потому послѣдователей этихъ ученій можно было перечесть по пальцамъ, каковы, напр., были Публій Клодъ Тразея, Сенека, Цицеронъ, Барей Серанъ, другъ Тразея и др. (всѣ они должны были кончить свою жизнь самоубійствомъ, не желая уступить распущенности своихъ соотечественниковъ). Но вѣдь эти лучшіе люди были каплей въ морѣ, остальная масса или по инерціи продолжала держаться отечественныхъ обрядовъ, не видя смысла въ нихъ, или, не находя удовлетворенія своему религіозному чувству, бросалась къ иноземнымъ вѣрованіямъ, многочисленныя жрецы которыхъ ходили по улицамъ столицы цѣлыми процессіями со своими идолами, съ дикими завываніями, какъ, напр., дѣлали это жрецы вновь возродившагося древняго культа Изиды, египетской богини, или жрецы древне-греческаго Бахуса. Но, конечно, эти чужеземныя религіи не могли удовлетворить чуткое религіозное чувство. Отсюда появлялось то разочарованіе, о какомъ мы и прежде поминали. Отсюда у лучшихъ людей того времени возникала смутная надежда, что придетъ Нѣкто и сообщитъ истинную вѣру, уврачуеетъ общественныя язвы. Эта надежда и ожиданія были настойчивы и раздѣлялись всѣми лучшими людьми того времени. Такъ, извѣстный поэтъ Виргилій въ четвертой эклогѣ говоритъ, что съ

*) Всеобщая исторія Вебера. Томъ IV Москва. 1886. Стр. 156.

рожденіемъ ожидаемаго младенца начнется новый золотой вѣкъ и возвратится на землю небесная дѣва; эти слова поэта были истолкованы, какъ прорицаніе о Христѣ Иисусѣ, Сынѣ Пр. Дѣвы; у историка Тацита находили пророчество, что обновятся силы востока, и выйдутъ изъ Іудеи люди, которые овладѣютъ вселенной (Тацита „Исторія“ V, 13). Глаза людей, ожидавшихъ нравственнаго возрожденія, были обращены на востокъ, откуда, по общему вѣрованію, долженъ былъ произойти Спаситель и вождь народовъ. Что люди съ надеждою обращали взоры на востокъ, въ этомъ не было ничего удивительнаго, потому что книги Св. Писанія, а въ частности пророчества Исаи, Іереміи, Даниила уже были переведены на общедоступный въ то время греческій языкъ съ еврейскаго языка, и люди образованные могли знать о чаяніяхъ іудеевъ. Такимъ образомъ, всему римскому государству, а въ лицѣ его — всему человѣчеству, нужно было указать истинный путь изъ мрачнаго хаоса жизни къ новой жизни; и вѣкъ Августа, кромѣ блеска земнаго могущества, былъ просвѣщенъ другимъ сіяніемъ. Тогда въ іудейской странѣ было опущено въ землю то горчичное зерно, изъ котораго выросло древо жизни для страдавшаго человѣчества. Мы видѣли, до какого нравственнаго паденія дошла римская имперія, а въ лицѣ ея — все человѣчество, не смотря на весь внѣшній блескъ и величіе. Въ нее нужно было вдохнуть новую жизнь, дать новыя силы. И это все сдѣлало христіанство.

Выйдя на арену широкой проповѣди послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ въ 33 году по Р. Х., оно уже во второй половинѣ перваго столѣтія проникаетъ въ римское государство и даже находитъ послѣдователей въ самомъ Римѣ. Оно приноситъ погрязшему во всѣхъ порокахъ міру возвышенное ученіе о Богѣ единомъ, но Троичномъ въ Лицахъ, о Богѣ, какъ любвеобильномъ Отцѣ, и Сынѣ Его, Господѣ нашемъ, какъ Спасителѣ міра отъ грѣха и смерти. На первыхъ порахъ христіанъ гнали, какъ презрѣнную и противоправительственную секту, ихъ мучили, жгли и обезглавливали, а потомъ, при Константинѣ Великомъ, христіанская религія сдѣлалась государственною. Значитъ, она менѣе чѣмъ въ четыре вѣка мирно покорила сердца большинства римскихъ гражданъ. Но важно было не то, что языческіе императоры сдѣлались христіанскими: еще язычество не утратило своей силы; еще оставались языческіе храмы; еще въ общественныхъ и правительственныхъ зданіяхъ стояли статуи боговъ; еще много оставалось язычниковъ, а больше того было христіанъ, принявшихъ только религію по имени и

остававшихся прежними язычниками; еще нравы большинства оставались языческими. Важно было, что въ отжившія формы общественной жизни былъ влить новый духъ; дано было полное удовлетвореніе религиозному чувству; данъ былъ вѣрный залогъ общественности въ завѣтъ Основателя новой религіи: „возлюбиши Бога отъ всего сердца твоего и ближняго твоего, какъ самого себя;“ дано было точное начало религіи въ представленіи о Богѣ, какъ единомъ и личномъ существѣ, радующемся каждому кающемуся. Эти, а ровно и другія Евангельскія истины, будучи проводимы въ жизнь, заставили человѣка устыдиться той мерзости, въ которой онъ погрязъ; онъ былъ тѣмъ бродильнымъ ферментомъ, который долженъ былъ заквасить общество въ царство мира. Но было бы грубою ошибкою думать, будто Евангеліе могло сразу измѣнить нравы людей.

Какъ безграниченъ идеаль, выставляемый Евангеліемъ, такъ безгранично время для осуществленія его въ жизни одного человѣка или цѣлаго общества. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если не только въ первыя времена по принятіи христіанства, но и въ послѣдующія общество не было вполне христіанскимъ. Но все же, какая великая перемѣна произошла въ немъ, какъ только Евангеліе стало распространяться! Посмотримъ же поближе, въ чемъ сказалось вліяніе христіанства на общество. Значеніе и взглядъ на верховную власть остались столь же возвышенными, что и прежде, но, понятно, теперь, съ принятіемъ христіанства, не могло быть и рѣчи объ обожествленіи личности императора; напротивъ, сами императоры теперь преклоняются предъ величіемъ евангельскаго идеала: извѣстенъ фактъ, когда на императора Θεодосія, навлекшаго на себя справедливый гнѣвъ св. Амвросія Медиоланскаго за избіеніе семи тысячъ гражданъ Θεссалоники, было наложено святителемъ Медиоланской церкви запрещеніе ходить въ церковь и наложена эпитимія, и императоръ Θεодосій этому безропотно подчинился. Пастыри Церкви теперь безбоязненно говорятъ царямъ правду въ лицо и напоминаютъ имъ часто о ихъ великой отвѣтственности (такъ, напр., было въ дѣлѣ св. Аѳанасія Великаго съ императоромъ Константиномъ, или въ дѣлѣ св. Іоанна Златоустаго, заступившагося за евнуха Евтропія предъ лицомъ императора Гонорія).

Обратимся къ области правовыхъ отношеній и прослѣдимъ здѣсь вліяніе христіанства. Римская имперія славилась выработкою института права. Вся слава и блескъ римской имперіи погибли, а идеи права пережили ея паденіе и вошли

въ нынѣ дѣйствующія правовыя постановленія. И посмотрите, какъ Евангеліе смягчило римскія постановленія, сдѣлало ихъ болѣе жизненными. Такъ, въ знаменитомъ кодексѣ Юстиніана, сводѣ правовыхъ отношеній 529 г., въ личномъ и семейномъ правѣ суровыя римскія законы получили нѣкоторое смягченіе, въ чемъ очевидно вліяніе христіанства. Такъ, напр., для нѣкоторыхъ разрядовъ отпущенниковъ отмѣнены ограниченія личныхъ правъ; постановлено, что рабъ, отпущенный на волю формальнымъ актомъ, вступаетъ во всѣ права свободнаго человѣка. Была смягчена старая римская суровость отцовской власти, отдававшая на произволъ отца жизнь, свободу и имущество сына; сынъ былъ огражденъ закономъ отъ обидъ, и ему было дано право собственности, хотя и съ ограниченіями. Особенно сказалось вліяніе христіанства на институтъ брачнаго права. Извѣстно, съ какимъ легкомысліемъ относились римляне къ брачнымъ союзамъ: разводы совершались часто по прихоти одного изъ супруговъ, чтобы имѣть возможность вступить въ новое супружество. Но только христіанство придало брачному союзу священнѣйшій характеръ въ гражданскомъ законодательствѣ и затруднило разводъ.

По кодексу Юстиніана для законности развода необходимы причины, признаваемыя закономъ уважительными; эти причины: во первыхъ, тѣ, которая указана была Спасителемъ (прелюбодѣяніе), во-вторыхъ, преступленія, смертныя грѣхи, неисправимыя пороки и пр. Разводъ по взаимному согласію былъ въ послѣдствіи запрещенъ Юстиніаномъ *). Заслуга христіанства особенно велика для грекоримской цивилизаціи, велика тѣмъ, что сохранила ее и влила въ нее новое содержаніе. Наши святыя Отцы и Учители Церкви были воспитаны на языческихъ образцахъ, были пропитаны античною ученостью, такъ что, не сочувствуя религіознымъ возрѣніемъ своихъ учителей, они невольнo держались классической формы. Если „Трактатъ объ обязанностяхъ духовенства“ св. Амвросія во многомъ напоминаетъ „De officiis“ Цицерона, то, кромѣ выгоды для всего цивилизованнаго міра, ничего не могло быть отъ этого.

Въ самомъ дѣлѣ, христіане, вспоминая свое воспитаніе, благодарили христіанскихъ поэтовъ и Учителей Церкви за удовольствіе, доставляемое возможностью наслаждаться искусствомъ, которое плѣняло ихъ въ юности; не принявшіе еще христіанства, при чтеніи ихъ, чувствовали, что уничтожается

*) Исторія Вебера. Цит. стр. 738.

одно изъ главныхъ возраженій противъ христіанства: видя, что оно даетъ прекрасныя произведенія, написанныя по античнымъ образцамъ, язычники не осмѣливались утверждать, что оно не совмѣстно съ пониманіемъ литературы, что оно враждебно наслажденію искусствами *). Не говоримъ уже о томъ, какъ христіанскіе поэты и Учители Церкви вкладывали въ античныя формы высокія истины, пробивая тѣмъ кору предубѣжденія язычниковъ противъ христіанъ и облагораживая тѣмъ сердца и умы римской знати.

Надо ли говорить, какъ много сдѣлала христіанская вѣра для исправленія нравовъ римскаго общества и всего человѣчества? Достаточно вспомнить, какую рѣзкую противоположность представляли собою первенствующіе христіане съ изнѣженностью и распущенностью римлянъ послѣднихъ временъ имперіи. То-были дѣйствительно свѣточи святой жизни, разгонявшіе мракъ языческой ночи. Вспомнимъ и то, что въ первые вѣка христіанства, занятые усиленно борьбою его съ язычествомъ, жили, вслѣдъ за Апостолами и мужами Апостольскими, славные Отцы и Учители Церкви, которые своею благотворительностью, неустрашимостью и попеченіемъ о правѣ и справедливости потрясали умы и сердца не только христіанъ, но и язычниковъ. Почитайте, напр., разговоръ св. Василія Великаго съ префектомъ имп. Валента Модестомъ или рѣчь св. Іоанна Златоуста въ защиту Евтропія и вы убѣдитесь, какую нравственную силу представляли эти мужи. Своею пастырскою дѣятельностью, своими пламенными рѣчами они жгли сердца людей, способствуя тѣмъ смягченію нравовъ общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Гастонъ Буассье: Паденіе язычества, стр. 532.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 29-го октября въ Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ Божественной Литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Севастіаномъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Севастіана и при участіи городского духовенства, отслуженъ благодарственный молебень о дарованной русскому воинству побѣдѣ надъ врагами. На молебнѣ присутствовали чины военной и гражданской власти во главѣ съ Г. Главноначальствующимъ губерніи.

2-го ноября (недѣля 23-я) Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшій Севастіанъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Богоотцовской церкви Александръ Говорковъ.

8 го ноября (день Архистратига Михаила) Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшій Севастіанъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

9-го ноября (недѣля 24-я) Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Покровской церкви Дмитрій Никольскій-Лубимовъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Севастіанъ совершалъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища. 4-го ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній изволилъ посѣтить Семинарію. Прибывъ во время классныхъ занятій и прослѣдовавъ въ первое отдѣленіе VI-го класса, гдѣ шелъ урокъ нравственнаго Богословія, Владыка изволилъ предлагать вопросы ученикамъ изъ области пройденнаго, выслушивать ихъ отвѣты и давать разъясненія, гдѣ усматривалъ неясность или неточность въ пониманіи учащихся. Его Преосвященство освѣдомился также, многіе ли изъ воспитанниковъ выпускнаго класса готовятся къ служенію Церкви Божіей, по окончаніи курса, въ званіи священника. Поднялось около 15 человекъ. При этомъ о. Ректоръ доложилъ, что приблизительно столько же воспитанниковъ другого отдѣленія этого класса намѣрены посвятить себя, по окончаніи курса, пастырскому служенію. По окончаніи урока, Владыка посѣтилъ во время перемѣны преподавательскую комнату, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ пе-

дагогической корпораціей, и затѣмъ, по осмотрѣ семинарскаго храма, изволилъ присутствовать на урокъ гомилетики во второмъ отдѣленіи VI-го класса. Ученики произносили съ классной каѳедры приготовленныя ими къ уроку проповѣдническія импровизаціи, при чемъ каждая исполненная импровизація подвергалась разбору по гомилетическимъ правиламъ. Классныя занятія окончились, пробилъ звонокъ на обѣдъ, и Владыка посѣтилъ ученическую столовую Синодальнаго общежитія, гдѣ изволилъ отвѣдать ученической столъ и личнымъ осмотромъ свѣдомиться, какъ содержатся ученическая столовая и кухня. Въ началѣ 3 часа пополудни Его Преосвященство отбылъ изъ Семинаріи, преподавъ начальству и ученикамъ Архипастырское благословеніе.

На слѣдующій день, 5-го ноября, Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ изволилъ присутствовать на урокахъ Закона Божія, географіи и исторіи русской литературы. Послѣ уроковъ Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ, гдѣ отвѣдалъ приготовленную для нихъ пищу и затѣмъ, преподавъ Архипастырское благословеніе, отбылъ изъ училища.

Перемѣна въ личномъ составѣ Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, отъ 5 ноября, Предсѣдатель Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, протоіерей Александръ Горицкій уволенъ отъ означенной должности согласно прошенію по разстроенному здоровью. Тою же резолюціею Предсѣдателемъ Совѣта назначенъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей Викторъ Чеканъ.

Годичное Собраніе Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. 9-го ноября, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялось Общее Собраніе членовъ Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія. Въ Собраніи присутствовали Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ, Г. Начальникъ губерніи, члены Совѣта Братства и Ревизіонной Комиссіи и много членовъ Братства, преимущественно изъ городского духовенства. Заслушавъ доложенный секретаремъ Совѣта Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1913 г., а также журналъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ Братства за тотъ же годъ и актъ Комиссіи объ освидѣтельствованіи наличности братскихъ суммъ къ 6-му числу ноября 1914 г., Собраніе утвердило отчетъ. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Собраніе избрало Г. Начальника

губерніи П. П. Стремоухова почетнымъ членомъ Братства и единогласно просило его принять это званіе, на что послѣдовало согласіе со стороны Его Превосходительства, и были произведены выборы на должности: товарища предсѣдателя Совѣта Братства, трехъ членовъ Совѣта и трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи. Вмѣсто выбывшаго изъ г. Костромы члена Ревизіонной Комиссіи, священника Андрея Писемскаго избранъ настоятель Спасо-Запрудненской церкви, священникъ Алексѣй Виноградовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Преображенской церкви г. Иваново-Вознесенска освобо-
дилось мѣсто викарнаго священника съ жалованьемъ въ 360 руб.
въ годъ при готовой квартирѣ въ церковномъ домѣ. Предложе-
нія о желаніи занять это мѣсто направлять настоятелю церкви
священнику Іоанну Орлову.

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА ИНЖЕНЕРЪ-ТЕХНОЛОГА

Леонида Александровича Остроумова

П Р Е Е М Н И Ц А

Марія Николаевна Остроумова

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ по-
ловъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ
отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень, съ достав-
кою на станцію желѣзной дороги.

Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ
заказчика

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству пли-
точныхъ половъ. Цѣны по согласію.

Гор. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

10—10

Содержаніе неофициальной части. Историческое значеніе христіан-
ства. Епархіальные извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекалѣ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ. всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1915 годъ

(46 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. «НИВА»: повѣсти и рассказы, критик. и популярно: научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзор., рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ»: повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстр. и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шапекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года содержать:

первую серію—18 книгъ
больш. формата
ПОЛНАГО СОБР. СОЧИН.

Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН.
въ 12 книгахъ

И. А. БУНИНА.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ
(окончаніе повѣсти
«Яма») въ 2 книг.

А. И. КУПРИНА.

Будетъ стоить приблизительно 1 руб. 50 коп. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН.
въ 8 книгахъ

М. МЕТЕРЛИНКА.

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

1 ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военныхъ дѣйствій
подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО

въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ «НОВѢЙШИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ.
Съ почтовымъ ящикомъ

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 черт. выкроекъ.

1. «ОТРИВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1915 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:

Въ Петро- (безъ доставки—6 р. 50 к.
градѣ:) съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки 1) въ Москвѣ въ конторѣ
Н. Печювской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,
въ книжн. маг. «Образованіе 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи— **8** р.
За границу—12 руб.

Допускается разсрочна платежа въ 2, 3 и 4 срока,

Для гг. служащихъ къ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, допускается разсрочна платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Желающіе получить, кромѣ «Нивы»*1915 г., еще собр. соч. А. И. Куприна (21 кн.), прилож. къ «Нивѣ» въ 1912 г., доплачиваютъ 4 р. 50 к. съ перес. въ Европ. Россіи. ИЛЛУСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Адресъ: Петроградъ, въ Контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СВЯТОЦОВА.
ДАСТЬ СВОИМЪ
ПОДПИСЧИНАМЪ
ЗА 12 РУБ.
3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ
ОРГАНА И 5 НАЗВАНИЙ

ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ, А ИМЕННО:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЬ“

Х Г. ИЗД. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
ВЪ ГОДЪ. годъ. Полгода 1 мѣс.
300 №№ 6 р. 3 р. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изд.
52 №№

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
на годъ. полгода
3 р. 1 р. 50 к.

Годовые подписчики и на газ. «КОЛОКОЛЬ» и журн. «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» вносятъ за оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе

РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАИНЪ МАСОНСТВА

Шавла
Никола

(Безплатное приложеніе къ журналу «Голосъ Истины»).

2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Перев. Валентинъ Норшъ.

Сверхъ того въ фельетонахъ газеты «КОЛОКОЛЬ» будутъ печатаны два высокохудожественныхъ произведенія, а именно.

„НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ“, романа изъ первыхъ временъ христіанства, Попова Перисаго, автора «Живыхъ факеловъ» и философскихъ этюдовъ «Зло» и «Счастье»,

„ХРИСТИАНКА“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко

XX г. изданія.
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКОЕ

Подписная цѣна:
годъ. полгода.

12 №№

съ 4 бесплатными
приложеніями
въ годъ

ОБОЗРѢНІЕ“ 6 Р. 3 Р.

150 №№

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Двухмѣс.
6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника учителя вѣры и нравственности. Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя праздничныя церковныя службы, внѣбогослужебныя и миссіонерскія бѣсѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

 Сборникъ религиозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматій для чтенія въ семьѣ и школѣ.

ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ КАВЕДРѢ. И

Исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ.

Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ «Мисс. Обзор.» 1915 г.)

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ

ВМѢСТО 20 РУБ. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 РУБ.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 №№ еженедв. газ. «Колоколь» 52 №№ еженед. журн. «Гол. Истины». 12 №№ ежемѣс журн. «Мисс. Обзор.» 6 вып. «Прав. Благов.» и 4 книжки безплатн. приложеній.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписаса. на всѣ изд.: При подп. 9 р. къ 15 іюля 3 р. Г. г. возобнов. подп., если не могутъ почему либо высл. къ 1 янв. подписн. деньги. благовольтъ не позже 15 декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: «подписку прошу возобновить на такіе-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то» и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять черезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция и адресатъ теряютъ 5% а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакция «Колоколь».

Издатель-Редакторъ В. М. Святцовъ. Редакторы: И. И. Высоцій и В. Ө. Смирновъ. Новые читатели, подписав., до дек. будутъ пол. безплатно «Колоколь» до конца года

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVIII г. изд.

„КОРМЧІЙ“

XXVIII г. изд.

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журналъ.

Еженедѣльно (52 № въ годъ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ православно-русской семьи, по этому и въ 1915 г., какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій— „Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка благочестивое и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Син. № 37, 1911 г.).

==== Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно. ====

130 ПРИЛОЖ. 52 №№ Обозрѣнія церк. общ. событій ПРИЛОЖ. **130**
52 №№ иллюстр. листк. «Во свѣтѣ Евангелія»
12 №№ иллюстрированныхъ листковъ «Возрожденіе».
12 №№ книжекъ «Библиотека Кормчаго».

2 БОЛЬШ. КНИГИ вромѣ того: **2 БОЛЬШ. КНИГИ**

1) „На служеніе слову христовой истины“.

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „Вѣра и жизнь“. (Иллюстрированное изданіе).

Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложениями: за годъ съ достав. и перес, 4 руб. и 2 р. 50 к. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакціи журнала „Кормчій“.

Редакторъ издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ 1: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ 11: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. Годовая цѣна журнала четыре руб., За $\frac{1}{2}$ года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ, наприм., въ Петроградѣ. Гостинный дворъ № 45; книжный магаз. И. Л. Тузова и др., а также и въ „Конторѣ Объявленій и подписки“, Н. Н. Печковской, — Москва, Петровскія линіи“ За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

О подпискѣ въ 1915 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Шестой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“ и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календаръ“ на 1915 г. заключающій въ себѣ полныя святцы разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ ж Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ колленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Ніконъ,

Членъ Свят. Синода и Государ. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Тр. Слова“.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1915 году.

(Четырнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено
для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ
миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число
изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и
народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическа-
го чувства V. Постѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ.
VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. При-
ложенія: „Зернышки Божей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣ-
тей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка 1 р.
съ пересылкою. Подписка на текущій годъ продолжится. Но-
вые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложе-
ніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаніе
подписываться черезъ книжные магазины должны предупред-
ждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 р.).

Коммиссіонерная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей
Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ.
Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по
вѣсу и разстоянію.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ,
Членъ Свят. Синода и Государ. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ.,

Редакція „Божіей Нивы“.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

СЪ

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученіе на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣб-богослуженныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція просить подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просить указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 191 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи.

М. Скабаллановичъ.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ

„Я далека отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому,“ найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ.“ Гавріилъ, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью, выдѣляются своею оригинальностью. Въ нихъ сквозитъ чистое религиозное чувство и любовь ко Христу. Но въ нихъ „звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человѣку.“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913., № 13). „Быть вѣрными основной идѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является счастливымъ исключеніемъ: проповѣди его творчески облекаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе въ современную, доступную народную форму, отчего по содержанию своему онѣ въ высшей степени увлекательны и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онѣ прямо незамѣнимъ“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). „Что-то живое и свѣжее чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г., №2381); „онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напо-

минають проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороной своей превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, обогатятъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедрой не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долгодѣйныхъ сѣятелей слова истины“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою краткое, но полезное чтеніе для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

„Это поистинѣ рѣдкое явленіе среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листковъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ“ („Русская Правда“ 1913 г., 1937).

Открыта на 1915 г. подписка на ежемѣсячный художественный журналъ

„С Ѣ Я Т Е Л Ъ“.

Прекрасно изданные, умѣло подобранные, всѣмъ понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата 2000 листковъ всѣ съ хорош. картин. для бесплатной раздачи народу.

Подписная цѣна съ пересылк.: на 1 годъ 2000 листковъ 4 рубля, на $\frac{1}{2}$ года 1000 листковъ 2 рубля, на 3 мѣсяца 500 листковъ 1 рубль.

Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Журналъ безъ отдѣльныхъ листовъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 руб. съ пересылкой.

При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

Оо. Благочиннымъ, а также и всѣмъ подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экземпляровъ 1- экземпляръ **бесплатно**.

Адресъ: *г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.*

Журналъ „СЪЯТЕЛЬ“ Учебнымъ Комитетомъ при Министерствѣ Путей Сообщенія признанъ „полезнымъ для распространенія среди учащихся въ желѣзнодорожныхъ училищахъ“ и допущенъ „въ бібліотеки техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ и начальныхъ желѣзнодорожныхъ школъ“.