

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 3-й Февраля 1.

И.
Правительственныя Распоряженія.

1. 23-го Ноября—15-го Декабря 1879 года за № 2469
о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окруж-
наго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ о-
скорбленіи словами волостнаго старшины при испол-
неніи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣ-

ніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Ржевскій окружный судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. Тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го Марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го Ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружный судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1092 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго началь-

ства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковно-служители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семь основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что Тверская ду-

ховная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежить возникшее между Тверскою духовною консисторіею Ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святейшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священно-служителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковно-служителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежить дѣйствию общихъ пра-

вить, указанныхъ уст. угол. суд., въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признавать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что Ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, --- поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 7-го 20-го Декабря 1879 года за № 2588, о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день Мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу

по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству, лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го Октября—19-го Ноября 1873 г., назначень срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го Января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужескихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учреждений Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го Сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2% съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1% съ

оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го Октября—19-го Ноября 1873 г. опредѣленіе Святейшаго Синода о производствѣ вычета 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ чаковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V. ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2%, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1% съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. Част. Оффис. № 1-й).

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

(28-го Ноября 1879 года).

Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими дипломатическими агентами на Востокѣ, усматривается, что русскіе

подданные, отправляющіеся для богомолья къ святымъ мѣстамъ, нерѣдко принимаютъ постриженіе въ монастыство на Аѳонской горѣ, при чемъ бывали случаи, что Аѳонскіе монахи не затруднялись посвящать въ монашество десятилѣтнихъ мальчиковъ.

Лица, принявшія постриженіе на Аѳонѣ, тѣмъ не менѣе не прерываютъ связь съ своимъ отечествомъ.

Нѣкоторые изъ нихъ чрезъ знакомыхъ рассылаютъ по Россіи циркулярныя письма, въ которыхъ выдаютъ свои кельи за пустыни, пришедшія въ ветхость или разоренныя въ минувшую турецкую войну. Подъ этими предлогами они вымаливаютъ у добрыхъ и жертвователей милостыню или предлагаютъ таксу платы за вѣчное поминовеніе на божественной проскомидіи; при чемъ, однако, просятъ благодѣтелей, при отсылкѣ денегъ и вещей по почтѣ, писемъ не класть, а пересылать такъ особо. Другіе пріѣзжаютъ по мірскимъ паспортамъ въ Россію и собираютъ лично пожертванія, при чемъ постоянно возобновляютъ свои паспорта, чтобы имѣть возможность предпринимать періодическія поѣздки въ Россію, а также и для того, чтобы избѣжать препятствій, могущихъ встрѣтиться на случай, если бы они пожелали возвратиться навсегда въ Россію. Между тѣмъ, собираемыя подобными личностями суммы вовсе не достигаютъ прямого своего назначенія — служить поддержкою нуждающимся въ ремонтѣ обителямъ и молящейся братіи, а употребляются на различныя спекуляціи, и нерѣдко даже отдаются ими въ ростъ. Бывали случаи, что нѣкоторыя отдѣльныя личности наживали такими способами значительныя суммы, моря съ голоду остальную братію монастыря.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11-го Іюля 1846 года (полн. собр. зак., ст. 26. 347), русскіе подданные, принявшіе постриженіе въ монашество на Аѳонѣ и возвращающіеся въ Россію, не признаются у насъ въ монашескомъ званіи, и что на основаніи ст. 499—503 т. XIV, уст. о пасп., прїѣздъ Россію иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода, якимъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе полиціи на лицъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ и являющихся къ намъ въ мирской одеждѣ для денежныхъ сборовъ; задерживаемыхъ же подвергать судебному преслѣдованію.

Независимо отъ сего, ваше превосходительство, не оставите обратить свое вниманіе и на личности, которые періодически обращаются съ ходатайствами объ увольненіи ихъ за границу съ цѣлью поклониться святымъ мѣстамъ, и если по собраннмъ свѣдѣніямъ окажется что они уже приняли постриженіе на Аѳонѣ, то имъ слѣдуетъ отказывать въ выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на слѣдованіе въ приграничные города (см. ст. 446 уст. о пасп.). Въ случаѣ же ходатайствъ родителей или родственниковъ объ увольненіи съ ними малолѣтнихъ за границу для поклоненія святымъ мѣстамъ, ваше превосходительство въ представленіяхъ своихъ Министерству, на предметъ испрошенія особаго Высочайшаго соизволенія, не оставите упоминать о нихъ каждый разъ особо. (Прас. Вѣстн. № 269 и 270).

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

26 Декабря церковно-приходскому попечительству Параскевievской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя и членовъ его непременныхъ и временныхъ и всѣмъ прихожанамъ Антиповскимъ, за благочестивую ихъ заботливость о благоукрашеніи своего храма и не малыя жертвы *объявлена* отъ Его Высокопреосвященства *пастырская признательность и благословеніе Божіе.*

8 Января всѣмъ прихожанамъ Троицкой церкви с. Скопцовъ, Переяславскаго уѣзда, за благочестивую ихъ заботливость о построеніи Божія храма и запринесенныя ими на это усердныя и не малыя жертвы *объявлена* отъ Его Высокопреосвященства *пастырская признательность и благословеніе Божіе;*—14—заштатному пономарю Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, Семenu Козачинскому, за его усердное и не малое пожертвованіе на Божій храмъ *объявлена* отъ Его Высокопреосвященства *пастырская признательность и благословеніе.*

Награждены набедренниками: священники: 28—Юля 1879 г. законоучитель Золотоношскаго женскаго трехласснаго епархіальнаго училища и настоятель училищной церкви Лаврентій Садвовскій, по вниманію къ его отлично усердной и полезной службѣ; 14 Января Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, Алексѣй Яроцкій, по вниманію къ многолѣтней, постоянно

усердной и полезной его службѣ; *похвальными листами:*
церковные старосты: 20—Декабря 1879 г. Троицкой
церкви м. Опошнего, Зѣньковского уѣзда, козакъ Сергій
Правдюкъ и Покровской церкви с. Батьковъ, того-же
уѣзда, козакъ Пантелеимонъ Костенко—въ засвидѣтель-
ствованіе отлично усердной службы ихъ; 24—Трехъ-
Святителей церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда, козакъ
Михаиль Назаренко, въ засвидѣтельствованіе отлично
усердной и полезной службы его; 24—Покровской пер-
кви с. Сергѣевки, Пирятинскаго уѣзда, козакъ Елисей
Ярмакъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и по-
лезной службы его; 30—Покровской церкви с. Леме-
шевки, того-же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Матвей
Маслюкъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и
полезной службы его; 8 Января *фундаторы* при устрой-
ствѣ Троицкой церкви с. Скопцовъ, Переяславскаго уѣз-
да, козаки: Терентій Мироненко, Иванъ Бондарь, Они-
симъ Пѣчка и Трофимъ Сотникъ и церковный староста
той церкви коллежскій регистраторъ Даміанъ Золотуха,
въ засвидѣтельствованіе отлично усердныхъ трудовъ и
заботъ при построеніи новаго храма; 14—*церковный*
староста Петро-Павловской церкви г. Переяслова, ко-
закъ Михаилъ Лазенька, въ засвидѣтельствованіе некрат-
ковременной, постоянно усердной и полезной службы
его;—Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго у-
ѣзда, козакъ Федоръ Середа, въ засвидѣтельствованіе от-
лично усердной и полезной службы его.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:
2 Января дьячковскій сынъ Иоаннъ Зубковскій,—къ Пи-
рятинскому Рождество-Богородичному собору; 10—Дека-
бря 1879 г. священнический сынъ Василій Варгулевичъ-

къ Богородичной Казанской церкви Полтавскаго тюремнаго замка, на мѣсто состояшаго на псаломщицкомъ мѣстѣ диакона Андрея Ювенко, который перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Покровской Павленковской церкви г. Полтавы; диаконъ же той церкви Николай Кузема— для пользы службы на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, съ устраненіемъ его отъ священно-служенія, впредь до рѣшенія возникшаго слѣдственнаго дѣла; 5 Генваря дьячекъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, Максимъ Злотницкій, — къ той же церкви, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, и. д. псаломщика Герасима Рознатовскаго, и пономарское мѣсто, на которомъ состоялъ Злотницкій вѣчно считать закрытымъ; 13—причетническій сынъ Иларіонъ Лагодинскій, — на второе мѣсто къ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Семеновки, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 2 Генваря Покровской церкви г. Хорола Іоаннъ Россошинскій—Макаріевъ—къ Петро-Павловской церкви того-же города; 27—Декабря 1879 г. Николаевской церкви с. Рудякова, Переяславскаго уѣзда, Павелъ Стасевскій и Рождество-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго уѣзда, Григорій Яцута, —одинъ на мѣсто другого; вмѣстѣ съ симъ священникъ Яцута назначенъ и законоучителемъ Рудяковскаго народнаго училища; 30—Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Михновскій, —на настоятельское мѣсто къ Воскресенской церкви с. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда и, вмѣстѣ съ симъ, назначенъ законоучителемъ Пустовойтовскаго народнаго училища.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей священники: 8 Января м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелянского уѣзда, Григорій Сидоренко, — при частномъ народномъ училищѣ, открытомъ г-жею Кирьевою въ м. Новыхъ-Сенжарахъ; 14—с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Андрей Яновскій, — при Курмановскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ той должности священника Букшованнаго; — с. Сватковъ, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Тереховскій, — при Сватковскомъ народномъ училищѣ.

Уволенъ заштатъ 5 Генваря пономарь Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Андрей Каменецкій, по его малограмтности, и пономарское мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 Января духовникъ по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна Россошицкаго — Макаріева, священникъ Успенской церкви с. Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Пузина; 26—Декабря 1879 г. и. д. псаломщика Успенской церкви с. Елисаветина Подтавскаго уѣзда, Василій Ольшанскій; 1 Января заштатный пономарь Григорій Веретѣльниковъ.

III.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный, Переяславскаго уѣзда, священникъ Лука Рекало, рапортомъ отъ 10 Января 1880 года за № 5

донесъ Его Высокопреосвященству, что при Стефаніевской церкви с. Симеоновки въ Ноябрь мѣсяцъ прошлаго 1879 года открыта церковно-приходская школа въ квартирѣ и. д. псаломщика Емельяна Лаврсаго, въ которой въ настоящее время обучается 10 мальчиковъ. Учителемъ школы состоитъ Лаврскій, а наблюдать за обученіемъ и преподавать законъ Божій изъявилъ желаніе священникъ Даниилъ Яворскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ 14 Генваря состоялась слѣдующая: „принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Причетникъ Лаврскій утверждается учителемъ школы, а священникъ Яворскій—законоучителемъ оной“.

ОПЕЧАТКА: въ № 1, Час. Оффиц. Отд. II—Распоряженія Епархіальнаго Начальства, подъ Рубрикой: *умершія исключаются изъ списковъ*, на стр. 8-й, по канцелярскому недосмотру ввралась ошибка: вмѣсто напечатаннаго *Максимъ Каминечкій*, слѣдуетъ: *Никифоръ Стефановичъ*.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя Распоряженія: О порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго Окружнаго Суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. О вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ Женскихъ Училищахъ Духовнаго Вѣдомства. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объ открытіи Церковно-приходской школы.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.
Печ. съ довол. Цензуры. 1 Февраля 1880 года Протоіер. *М. Гаврилюкъ*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 3^ѣ. Февраля 1.

I.

Р ъ ѳ ѵ ъ

предъ молебствіемъ въ день новаго года, произнесенная въ церкви Полтавской Семинаріи.

„Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“ Таково обычное въ первый день новаго года привѣтствіе наше другъ другу. Смысль первой половины привѣтствія понятенъ. Съ „новымъ годомъ,“ — съ наступившимъ годомъ жизни поздравляемъ, какъ съ особеннымъ даромъ милости Божіей. Мы любимъ жизнь и не можемъ не любить ее, такъ какъ съ продолженіемъ жизни продолжается для насъ возможность пользоваться тѣми благами, какія предоставлены намъ любвеобильнымъ промысломъ Божиимъ — и должны любить, такъ какъ съ продолженіемъ жизни

продолжается для насъ возможность приготовления подвигами вѣры и добродѣтели къ почести высокаго призванія во Христѣ. Преуспѣлъ ли кто изъ насъ, возлюбленнїи, въ подвигахъ христіанскаго совершенства въ прошломъ лѣтѣ, достойнъ поздравленія, такъ какъ совершенство христіанскихъ добродѣтелей—великое приобрѣтеніе; оказывается ли кто изъ насъ скуднымъ и бѣднымъ вѣрою и добрыми дѣлами, и для того наступленіе новаго года есть радостное событіе, съ которымъ можно его поздравить, такъ какъ въ новомъ годѣ дается ему не малый періодъ времени для подвиговъ вѣры и жизни христіанской.

Какой же смыслъ второй половины привѣтствія „съ новымъ счастьемъ“?. Что это за новое счастье, котораго мы такъ радостно желаемъ, или съ которымъ привѣтствуемъ другъ друга? Названіе „новое“ не показываетъ ли, что желаемое счастье не принадлежитъ ни къ одному изъ тѣхъ многоразличныхъ родовъ счастья, къ которымъ мы такъ настойчиво стремимся въ жизни? Не новы эти счастья главнымъ образомъ потому, что не прочны и неспособны удовлетворить нашей всегдашней жадны счастья. Полагаемъ ли счастье въ богатствѣ, но объ немъ Апостолъ говоритъ: *богатство ваше изгни, и ризы ваши молие поядоша, злато и сребро ваше изоржавь* (Пак. V, 2). И самъ Христосъ убѣждаетъ не прилагать сердца къ тому, что воры крадутъ, и огонь сожигаетъ и тля обращаетъ въ ничто. Думаемъ ли обрѣсти счастье въ знатности и почестяхъ, но и о знатности человѣческой Св. Псалмопѣвецъ замѣтилъ: *видѣхъ челоуѣка гордящагося и превознесена, мимо идохъ и се не бѣ*. Самое лучше и высшее наше приобрѣтеніе—умственное, обогащеніе научными познаніями, но и это приобрѣтеніе не всегда можетъ быть названо счастливымъ. Св. Апостолъ видѣлъ

въ свое время многихъ, занимавшихся науками, — и именно высшею изъ наукъ — Философіею, — и называлъ трудъ ихъ напраснымъ, такъ какъ Философія эта была по стихіямъ міра, по преданію человѣческому. Отъ такого любомудрія, чуждаго духа Христова, вселенскій учитель почелъ нужнымъ предостеречь Христіанъ.

Какое же счастье можетъ быть названо „новымъ счастьемъ“? И есть ли оно? Есть, иначе его такъ настойчиво не желали бы, съ приобрѣтеніемъ онаго такъ радостно не привѣтствовали бы. Что же это за счастье? Думаю, что это желаемое счастье, — и счастье дѣйствительно новое, — не въ иномъ чемъ должно состоять, какъ въ постоянномъ, непрерывно совершающемся въ насъ совлеченіи ветхаго человѣка и облеченіи въ человѣка новаго, созданнаго по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины, иначе въ препобѣжденіи всего грѣховнаго въ насъ: грѣховнаго образа мыслей, грѣховныхъ привычекъ и склонностей, грѣховныхъ дѣлъ и дѣятельномъ стремленіи къ тому, что, по выраженію Апостола, честно, истинно, достойно похвалы и именуется добродѣтелью христіанскою. Въ этомъ постоянно дѣятельномъ стремленіи къ духовно-нравственному христіанскому совершенству состоитъ наше назначеніе, а слѣдовательно и счастье. *По званію святому, и сами святѣе во всемъ житіи вашемъ будите, учитъ св. Апостоль. (1 Петр. 1, 15).*

До какой степени должно простираться наше обновленіе, до какого совершенства восходить наша святость, — на это указалъ самъ Христосъ, когда сказалъ: *будьте совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* И св. Апостоль Павелъ убѣждаетъ вѣрующихъ стремиться къ совершенству христіанскому, *дондеже достигнемъ вси въ единеніе вѣры, познаніе Сына Божія, въ мѣру возрастанія исполненія Христова.* Понятно, что такая безгра-

ничная высота подвига нашего обновленія требуетъ, чтобы забота о немъ и дѣла его составляющія, наполняли часы и минуты нашей жизни. *Задняя забывай, впродняя простирайся, гони* — напряженно достигай — *почести высшего званія*. При исполненіи этого закона поступательнаго движенія нашего къ совершенству, каждый періодъ нашей жизни, — будетъ ли онъ малъ или великъ, — долженъ наполняться новыми и новыми сокровищами добродѣтели, долженъ подвигать насъ выше и выше по ступенямъ лѣстницы предназначеннаго намъ совершенства.

Это-то постоянное обогащеніе духовно-нравственными христіанскими совершенствами и есть то, въ каждую минуту приобретаемое новое счастье, съ которымъ мы не можемъ радостно не поздравлять другъ друга и съ которымъ имѣемъ право и долгъ поздравлять подвижниковъ христіанскаго благочестія, особенно при наступленіи новыхъ годовъ, этихъ довольно пространныхъ періодовъ жизни, въ которые вступаютъ они людьми новыми по сравненію съ годами прошедшими, съ богатствомъ новыхъ совершенствъ, приобретенныхъ въ годъ старомъ.

Всякое другое счастье, въ чемъ бы мы его ни полагали, не имѣетъ характера новизны само по себѣ, тѣмъ болѣе не имѣетъ обновляющаго вліянія на человѣка та-того, какое имѣетъ постоянно совершающееся въ духѣ вѣры нравственно-духовное обновленіе. Желать этого счастья другъ другу тѣмъ настоятельнѣе требуетъ наша любовь братская во Христѣ, что оно достигается не безъ борьбы съ тѣмъ въ насъ, что составляетъ наше несчастье, не безъ побѣды надъ нашими стремленіями къ тому, что составляетъ наше несовершенство, не безъ побѣды порока надъ добродѣтелью.

Итакъ, кто изъ насъ сознаетъ себя въ прошломъ лѣтъ честно трудившимся въ вѣрѣ и подвигахъ христіанской

жизни, благодарю Бога и прими наше поздравление съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ. Прими поздравление съ новымъ годомъ и съ ожидаемымъ новымъ счастьемъ и то, кому совѣсть говоритъ противное, во кого укоряеть, она въ лѣности и въ благоестію христіанскому, — Господь даетъ тебѣ въ новомъ годѣ время для покаянія и во грѣхахъ, обращенія на путь добродѣтели и упражненія въ доброй. ознноявв фнвqzo и оінеофтсу ая атсоп
Поздравляю и васъ, возлюбленные, съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ. Поздравляю радостно тѣхъ изъ васъ, которые въ прошломъ лѣтѣ честно трудились въ томъ подвигѣ усовершенія себя, какой составляетъ нынѣшнюю вашу задачу. Путь ученія, благопокорнаго повиновенія уставамъ Св. Церкви и уставамъ учебнаго заведенія суть начальныя шаги того нравственно-воспитательнаго пути къ умственно-нравственному совершенству, который въ болѣе широкихъ подвигахъ откроется для васъ внѣ стѣнъ сего учебнаго заведенія. Кто здѣсь, въ школѣ, пройдетъ этимъ путемъ неуклонно, тотъ при помощи Божіей, и въ жизни явится добрымъ христіаниномъ, послушнымъ церкви, ревнителемъ общественнаго порядка, благопокорнымъ власти предержащей, честнымъ, трудолюбивымъ на томъ поприщѣ, гдѣ того дѣла, въ которомъ будетъ приставленъ. Точное подчиненіе порядку школьному, усердіе къ труду ученическому — самая лучшая охрана противъ увлеченія пустыми фантастическими представленіями, ложными и пагубными замыслами. Беспорядочность жизни, лѣнивая правдолюбивость — самая неплодородная почва всякаго зла. Поздравляю съ новымъ годомъ и тѣхъ изъ васъ, которые не слишкомъ усердно трудились въ прошломъ лѣтѣ надъ устроеніемъ своего счастья, то есть надъ приобрѣтеніемъ научныхъ познаній и образованія въ добрыхъ нравахъ, — поздравляю съ надеждой, что

новый годъ принесеть вамъ приращеніе трудолюбія, а слѣдовательно и успѣха въ наукахъ, доброй заботливости о болѣе точномъ подчиненіи установленному порядку, а слѣдовательно и утверженію въ добрыхъ нравахъ.

Помолимся милосердому Господу, да ниспошлетъ Онъ благословеніе свое на вѣнецъ начинающагося новаго лѣта, да даруетъ земли плодородіе, народамъ миръ, власти крѣпость къ устроенію и охранѣ законнаго порядка жизни общественной, — намъ благоплодные успѣхи и въ добромъ ученіи и укрѣпленіи въ добрыхъ нравахъ.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*На дѣла благая созданы во Хри-
стѣ Иисусѣ, да въ нихъ ходимъ* (Еф.
2, 10).

Вотъ цѣль жизни христіанина и обществъ христіанскихъ, по ученію слова Божія. *На дѣла благая созданы во Христѣ Иисусѣ, да въ нихъ ходимъ*, говоритъ Апостоль. Ублагаго Творца иной цѣли для творенія и не могло быть предназначено, какъ стремленіе къ уподобленію Его безконечнымъ совершенствамъ. *Будите совершенны, якоже, Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*, сказалъ Спаситель (Матѣ. 5, 48). Что же? Достигается ли цѣль? Стоя на рубежѣ стараго и новаго года, естественно взглянуть на истекшій годъ и провѣрить, что сдѣлано для достиженія указанной словомъ Божиимъ цѣли.

Жизнь добродѣтельная — жизнь по преимуществу внутренняя, сокровенная. Преуспѣяніе cadaго изъ насъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія ускользаетъ отъ сторонняго наблюденія и есть дѣло внутренняго самонаблюденія. Совлеченіе ветхаго челоуѣка, проникнутаго гордостію, завистію, тщеславіемъ, злобою, невоздержаніемъ и подобн., и облеченіе въ новаго, исполненнаго христіанской любви, блакости, долготерпѣнія, милосердія, обыкновенно совершаются втайнѣ, внутрь насъ, въ нашемъ сердцѣ, при содѣйствіи благодати Божіей. Потому для отвѣта на поставленный вопросъ можно только указать общіе признаки, по коимъ можно судить, находимся ли мы на пути къ совершенству.

Се есть животъ вѣчный, сказалъ Спаситель, *да знаютъ Тебе, единаго истиннаго Бога и Его же послалъ Я Христа* (Іоан. 17, 3). *Иже исповѣсться Мя предъ челоуѣки, исповѣтѣ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мате. 10, 32; 16, 24). Итакъ, если мы вѣруемъ въ Бога, въ Троицѣ святой славимаго, если исповѣдуемъ эту вѣру не словами только, а самую жизнь свою, исполненною подвиговъ самотверженія христіанскаго; то мы на царскомъ пути, ведущемъ къ жизни вѣчную, на пути духовнаго преуспѣянія.

Воздадите Кесареви Кесарево, а Божія Богови. Возлюбите ближняго своего, яко самъ себѣ. Любите враги ваша, благословите кланущія васъ, молитесь за творящихъ вамъ напасть и будете сынове Вышняго. Больше сея любви никто жс имать, да кто душу свою положитъ за други своя, говоритъ Спаситель (Мате. 22, 21, 38; 5, 44; Іоан. 15, 13). Итакъ, если мы выражаемъ должную покорность царской власти и лицамъ отъ нея

поставленнымъ, исполняемъ требованія вѣры, любимъ ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, не желаемъ имъ зла, не посягаемъ на ихъ благосостояніе, долготерпимъ, прощаемъ обиды и молимся за творящихъ намъ напасти, если исполняемъ своего званія обязанности усердно, добросовѣстно, предпочитаемъ благо общественное — собственному, то мы совершаемъ одыша отъ благъ, для которыхъ созданы, находимся на пути духовнаго преуспѣванія и наступающій годъ откроетъ намъ поприще для дальнѣйшей благой дѣятельности, для большаго внутренняго совершенства.

Но обращая вниманіе на событія истекшаго года, проявившіяся въ общественной жизни нашего отечества, нельзя сказать, что у насъ всѣ идутъ путемъ добрымъ, живутъ по руководству евангельскаго ученія и духовно преуспѣваютъ. Скажемъ сильнѣе: истекшій годъ богатъ потрясающими событіями, — такими, отъ коихъ да хранитъ Господь слухъ нашъ въ наступающемъ лѣтѣ, да не повторятся они уже болѣе въ нашей православной Руси. Двукратное похищеніе на жизнь благочестившаго нашего Монарха, неоднократное посягательство на жизнь лицъ начальственныхъ, неоднократныя угрозы благосостоянію ближнихъ показали, что среди нашего общества есть лица, въ сердцахъ коихъ развиваются не начала добра, а зла, побуждающія не въ рай страхъ Божій, а смѣлое отверженіе всякой вообще власти и всякаго порядка. Глубоко прискорбныя событія! Еще прискорбнѣе становится, когда вспомнимъ, что участниками и совершителями этихъ адскихъ замысловъ являютъ люди изъ среды молодого нашего поколѣнія. Гдѣ же причина этого явленія? При ближайшемъ знакомствѣ съ людьми, занятыми себя вышеупомянутыми злодѣйствами, оказывается, что они такъ глубоко паки отъ того, что жили безъ руководства вѣры. Эти несчастные, сидѣла стамъ подсудимыхъ,

не устыдились заявить, что они религии не признают. Таким признанием они объяснили, что довело их до таких адских преступлений. Будь при них святая вѣра, она не допустила бы их потерять на всегда свое человеческое достоинство. Религія—первый и самый надежный страж нравственности и добраго направлення жизни. Если въ сердцѣ чловѣка свято хранятся религозныя начала, если онъ боится Бога, вѣруеть въ будущую жизнь и въ воздаяніе за гробомъ, тогда смѣло можно надѣяться, что изъ него не выдетъ преступника, революціонера, злодѣя, подобнаго тѣмъ, кація явились въ истекшемъ году въ нашемъ отечествѣ, никогда еще невиданшемъ подобныхъ преступниковъ; его совѣсть, имѣющая Бога предъ собою, не позволитъ ему отступать отъ долга и закона, и если падеть онъ подъ давленіемъ какихъ либо искушеній, внутренній судія будетъ преслѣдовать его, и онъ поспѣшитъ къ покаянію и исправленію. А если изъ сердца утрачена или не возвращена въ немъ св. вѣра, то чловѣкъ лишается всякой нравственной устойчивости и является въ положеніи, полномъ нескончаемыхъ опасностей и колебаній. Потерявъ вѣру въ Бога, чловѣкъ теряетъ цѣль жизни, а утеравъ цѣль жизни, онъ перестаетъ дорожить ею, а переставъ дорожить жизнью, онъ ничѣмъ уже не дорожитъ въ мірѣ и естественно вступаетъ въ область убійствъ, хищничества, варварства, словомъ, дѣлается рѣшительнымъ на всевозможныя злодѣянія. Чтобы яснѣе видѣть, до чего можетъ довести невѣріе въ Бога не одного чловѣка, а цѣлый народъ, стоить только припомнить исторію Франціи въ 1789 году, когда вѣра предавалась поруганію, а невѣріе открыто проповѣдывалось. Убійства, грабительства, общественный хаосъ сдѣлались въ государствѣ явленіями повсемѣстными, такъ что глашатаи невѣрія опытомъ дознали,

что религія безусловно необходима для человѣка, что она одна созидаетъ благоденствіе народа, и если бы не поспѣшили оставить свою безумную проповѣдь и не принялись за возстановленіе въ народѣ опять вѣры въ Бога, то Богъ знаетъ, что стало бы съ государствомъ, нѣкогда цвѣтушимъ и славнымъ, гдѣ невѣріе начало вить себѣ гнѣздо и извергать плоды по роду своему.

Братіе! Событія прошлаго года естественно указываютъ на предметъ молитвы ко Всевышнему въ началѣ новаго года. Помолимся, да утвердится крѣпче св. православная вѣра въ сердцахъ нашихъ и всего православнаго Русскаго народа. Видно, что она начала слабѣть, когда начали появляться плоды невѣрія. Помолимся о дѣтяхъ нашихъ, да хранитъ ихъ Господь отъ увлеченія ложными ученіями, колеблющими вѣру, а съ нею и благоденствіе отечества; съ своей же стороны постараемся воспитывать ихъ въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, подавая при этомъ собою благовліятельный примѣръ должнаго выполненія обязательствъ вѣры и закона гражданскаго. Помолимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, да хранитъ покровъ Всевышняго драгоценнѣйшую жизнь Его въ наступающемъ лѣтѣ, какъ дивно хранилъ въ миномедшемъ, да пособитъ властямъ, отъ Него поставленнымъ, открыть крамольниковъ — разрушителей общественнаго спокойствія. Помолимся, да благословитъ Господь наступающее лѣто большимъ плодородіемъ, чѣмъ прошлое, да мирно и безпечально проводя настоящую жизнь, будемъ предъуготовлять себя въ гражданаѣ новаго неба и новой земли, которыхъ мы по обѣтованію Божию чаемъ.

Аминь.

Протоіерей *Терлеуцкій*.

С Л О В О

НА НОВЫЙ 1880-й ГОДЪ.

Покайтесь. Марк. 1, 15.

Въ этомъ словѣ заключается сущность почти всѣхъ христіанскихъ поученій. Этимъ словомъ, можно сказать, начинается новый завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа. *Покайтесь, приблизитесь царствіе небесное* (Мѡ. 3, 2). Такъ началъ проповѣдь свою Іоаннъ Креститель. *Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). Такъ началъ проповѣдывать Евангеліе Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Покайтесь, и да крестится кѣждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2, 18). Такъ началъ проповѣдывать св. Апостоль Петръ тотчасъ по сошествіи на Апостоловъ Св. Духа. Словомъ о покаяніи всего приличнѣе начать и новый годъ потому уже, что всѣ мы съ новымъ годомъ стали ближе къ гробу, и для многихъ изъ насъ новый годъ будетъ послѣднимъ годомъ изъ земной жизни. Но нынѣшній новый годъ особенно призываетъ насъ къ покаянію: прошлый годъ не будетъ помянутъ въ исторіи добрымъ словомъ: онъ запятналъ себя у насъ двумя величайшими преступленіями: въ прошедшій годъ сдѣлано было два раза покушеніе на жизнь Царя и какого Царя? Царя Преобразователя, Царя Освободителя рабовъ, Царя—Освободителя Славянъ, Царя Миротворца, Царя, по истиннѣ Отца отечества. Вѣдь по реформамъ Его можно поставить на ряду съ Петромъ Великимъ, но съ тѣмъ различіемъ, что реформы Петра произведены желѣзною, реформы же нынѣшняго царствованія вѣжною отеческою

рукою. Потомство не менѣ насъ будетъ удивляться злодѣянію, и историкъ не менѣ насъ будетъ недоумѣвать, что вызвало злобу противъ такой высокой, свѣтлой по истинѣ человѣческой личности? Забыты всѣ благодѣянія Его русскому народу. Вѣдь онъ еще не отдохнулъ отъ тѣхъ трудовъ, которые Онъ несъ наравнѣ со всѣми за Дунаемъ. Вѣдь еще не высохли, можно сказать, тѣ слезы, которыя Онъ проливалъ надъ нашими братьями, посѣщая на поляхъ брани лазареты и являясь въ нихъ Ангеломъ—Утѣшителемъ больныхъ и раненыхъ. По истинѣ не слыханная, чудовищная неблагодарность!

Всѣ мы съ ужасомъ слышали объ опасности, грозившей возлюбленному Монарху, и съ радостію о чудесномъ Его избавленіи, всѣ мы вознесли Господу Богу благодарственныя молитвы; засвидѣтельствовали предъ Монархомъ свои вѣрноподданническія чувства. Мы прозляли преступленіе, отказались отъ преступниковъ.

Но вѣдь не изъ ада же прямо выскочили эти преступники; не съвозъ землю же провалились они; не въ адѣ же скрываются они отъ руки правосудія. Что вы ни говорите, а они дѣти наши, плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Вѣдь они выросли на той-же почвѣ, на которой выросли и мы; живутъ и жили между нами; учились въ тѣхъ же заведеніяхъ, въ которыхъ учились и мы; посѣщали тѣже собранія, какія посѣщаемъ и мы. Какъ же такое зло выросло среди насъ? Какъ же мы не замѣтили его... и, что всего ужаснѣе, не содѣйствовали ли мы ему какъ-нибудь?

Пророкъ Исаія въ одномъ мѣстѣ своей книги (1, 23) называетъ Іудейскихъ князей и вельможъ сообщниками ворами; вѣдь это не значитъ, бр., что іудейскіе князья и вельможи вмѣстѣ съ ворами лазили чрезъ заборы, ломали замки, или принимали краденное; а значитъ только

то, что они исправили такъ дурно, что ворамъ жилось хорошо. Иногда мы въ ужасѣ спрашиваемъ: не содѣйствовали ли мы, т. е. то, въдъ змыневстворазумѣемъ, что мы сговаривались, и помогли, нѣтъ, Боже! сохрани! мы только разумѣемъ, не было ли чего въ нашей жизни такого, что такъ, или иначе, прямо или косвенно, могло поощрить преступленіе, и не отсутствовало ли чего нибудь въ нашей жизни такого, что такъ, или иначе могло остановить преступленіе?

Говорять, и говорить справедливо, что ничто такъ не препятствуетъ распространенію вѣры Христовой между язычниками, какъ дурная жизнь христіанъ. Смотря на эту жизнь, язычники говорятъ: смотрите, какъ эти люди жадны, корыстолюбивы, какіе они обидчики, какъ несправедливы! Хороша должна быть вѣра ихъ! Имя Божіе хулится въ язычникахъ ради худой жизни нѣкоторыхъ христіанъ!

Говорять и говорить справедливо, что упадеу вѣры и доброй нравственности въ народѣ много способствуетъ дурная жизнь пастырей Церкви, хотя конечно пастыри постоянно проповѣдуютъ: вѣруйте. Смотрите, говорятъ враги Божіи, вотъ они каковы! Они не пасутъ стадо Христово, а только утучняютъ плоть свою. И св. вѣра хулится ради недостойныхъ пастырей!

Тоже должно сказать и о власти гражданской: ничто столько не унижаетъ власти, какъ недостойная жизнь облеченныхъ властію. Враги общественнаго порядка зорко слѣдятъ за дѣйствіями лицъ начальствующихъ, тщательно изучаютъ ихъ слабости и недостатки, чтобы пользоваться ими, втираются къ нимъ въ дружбу, чтобы выведать отъ нихъ все, что имъ нужно; чтобы отвлекать ихъ вниманіе отъ своей преступной дѣятельности, льстятъ имъ, возбуждаютъ въ нихъ страсть къ удовольствіямъ,

чтобы усыпить ихъ; заподозрѣваютъ въ глазахъ ихъ людей честныхъ и благонамѣренныхъ, искренно преданныхъ царю и отечеству; заставляютъ ихъ дѣлать такъ называемыя шалости, чтобы сдѣлать ихъ смѣшными въ глазахъ народа, а сами между тѣмъ распускаютъ всевозможныя клеветы на нихъ, чтобы сдѣлать ихъ ненавистными. Малѣйшую ошибку ихъ *раздуваютъ въ гору*, представляютъ ужаснымъ преступленіемъ. Смотрите, шепчутъ они всюду, какъ они горды, недоступны, заносчивы; какъ презрительно относятся къ низшимъ, какъ раболѣпствуютъ предъ высшими; какъ они самоуправны; для нихъ нѣтъ закона; что хотятъ, то и дѣлаютъ. Можно ли сносить ихъ? И волнуется не опытная молодежь, слушая эти раздражающія слова!

Теперь, бр., пусть каждый спроситъ свою совѣсть: исполнилъ ли онъ свой долгъ? Бодро ли онъ всегда стоялъ на своемъ посту? Былъ ли онъ свѣтомъ разгоняющимъ тьму, или только заслонялъ этотъ свѣтъ отъ другихъ? Былъ ли онъ примѣромъ, или соблазномъ для своего ближняго? Опорою ли мы были своему начальству, или только ставили препятствія его благой дѣятельности? Какъ на друзей мы смотрѣли на своихъ начальниковъ, и потому все открывали имъ, или только какъ на враговъ и потому все скрывали отъ нихъ? Начальство тогда только успѣшно можетъ дѣйствовать, когда находитъ поддержку въ обществѣ. Вѣдь нельзя же поставить надъ каждымъ изъ насъ по 5 начальниковъ!

Что было бы, бр., если въ настоящее время вдругъ открылось бы предъ нами общественное сознание? Что сказалъ бы о насъ толкъ общественной совѣсти, если бы ему дана была возможность выразиться? Сказалъ ли бы онъ указывая на насъ: вотъ истинные пастыри церкви, правила вѣры, образцы кротости, учителя воздер-

жанія! Вотъ истинные судіи, которые никогда не назовутъ правое неправымъ и лукавое добрымъ! Вотъ истинные слуги Царя и отечества, которые только и думаютъ, что о поблагѣ подчиненныхъ, которые не даютъ очамъ своимъ сна и довѣждомъ дреманія и все это для того, чтобы подчиненные ихъ спали спокойно. О! они вполне понимаютъ слова Спасителя: *болій въ васъ да будетъ вамъ слуга*. Вотъ мудрые педагоги, поставившіе себѣ задачею — сдѣлать своихъ питомцевъ христіанами. Вотъ истинно вѣрнопопдаанные, которые высоко держатъ знамя закона, и не только сами не позволяютъ себѣ отступленія отъ закона, но и въ другихъ не потерпятъ сего! Поклонимся имъ до лица земли.

Когда, бр., я представляю себя на судѣ общественной совѣсти, я чувствую себя какъ будто на страшномъ судѣ Христовомъ и изъ глубины души моей невольно вырываются слѣдующія слова: душе моя! покайся! И когда по долгу званія моего мнѣ нужно что либо сказать братіи, слушающей меня, я ничего не нахожу сказать болѣе, какъ это: *покайтесь!*

Когда появляются на тѣлѣ нарывы, или язвы, это значитъ, что въ организмъ что-то не хорошее дѣлается: онъ или дурно питается, или что-либо вредно дѣйствуетъ на него во снѣ. Нужно удалить эти вредныя вліянія, нужно перемѣнить образъ питанія, чтобы исцѣлить организмъ, а не закрыть только раны. Точно тоже должно сказать и объ обществѣ: если въ обществѣ происходятъ такія ужасныя явленія, то значитъ общество дурно питается, на него дурно вліяютъ извнѣ. Чѣмъ же мы питались въ продолженіе не одного года? Въ ужасъ приходишь при одной мысли объ отвѣтѣ на этотъ вопросъ: **Всемогущій Боже! Чего только не писалось въ это время? Чего только не прочло въ это время русское общество?**

Все, кажется, направлено къ тому, чтобы изгнать изъ общества страхъ Божій, Тебя, и Зиядителя и Создателя твари, Твои же безумныя творенія хотѣли вытѣснить изъ міра и замѣнить какою-то протоплазмою, или клѣточкою. Человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію, приравняли къ животнымъ. И это безбожіе разносилось по всему русскому міру, въ самыхъ популярныхъ книжкахъ; объ этомъ трактовалось не съ университетскихъ кафедръ; это внушалось нашимъ школьникамъ; и въ когда эти послѣдніе, не позабывъ еще урока своихъ матерей, заявляли протестъ, ихъ просто на просто предлагали, по старинному посѣчу, чтобы были умнѣе. Если же кто изъ взрослыхъ осмѣливался возвысить голосъ за нравственное достоинство человѣка, — въ литературѣ поднимался гвалтъ; его тотчасъ объявляли ретроградомъ, гасителемъ просвѣщенія, доносчикомъ; въ обществѣ начинали сторониться отъ него. Слово: „либеральный“ стало почетнымъ отличіемъ. Что либерально, то хорошо; что не либерально, то глупо, пошло, низко, и бездарно. Либералу открыты двери всѣ; ему предоставлены всѣ мѣста. Для того, чтобы не быть забаллотированнымъ, нужно хоть притвориться либеральнымъ. Но еще нужно съ пренебреженіемъ относиться къ общественнымъ порядкамъ, и свысока третировать власть. Не стало въ обществѣ страха Божія; насталь страхъ зла, терроръ беззаконія. Быть и можетъ многіе знаютъ этихъ преступниковъ; быть можетъ въ душѣ гнушаются или и готовы были открыть, но боятся. Добрые боятся, а злые не боятся. Вотъ до чего дожили мы!

Далѣе кого осмѣиваютъ и въ литературѣ и въ обществѣ: служителей церкви. Про кого распускаются не словесно только; а печатно самыя гнусныя, самыя вопіющія, самыя ужасныя клеветы? 1) Про служителей цер-

1) Во всѣхъ почти газетахъ напечатано было, какъ

Надъ чѣмъ издѣваются? Надъ священнымъ языкомъ церкви. И вотъ русскій священникъ, этотъ вѣчный труженикъ, въ потѣ лица добывающій себѣ пропитаніе, но бодро въ теченіи цѣлаго тысячелѣтія, среди почти всеобщаго невѣжества, державшій факелъ просвѣщенія, вдругъ объявляется невѣжею: чѣмъ-же! Людями, которые въ свое время убоялись бездныя премудрости и изъ какого-нибудь 5-го класса возвратились вспять. И свѣтильникъ просвѣщенія переходитъ въ другія руки. Являются просвѣтители другаго рода. Школа прерываетъ свою естественную живую связь съ церковью. Какъ будто тьмою ослѣпились очи русскихъ людей; какъ будто вихрь пронесся по русскому обществу и снесъ съ лица русской земли все святыя преданія старины, сбилъ и спусталъ все. Мысль русскаго челоуѣка, оторвавшись отъ мысли о Богѣ, отъ святыхъ преданій Церкви, какъ челнокъ безъ кормила и весла, понеслась по безпредѣльному морю сомнѣній и невѣрія; она уже не управляла собою; ею управляли. Отсюда произошла невыразимая пуганица понятій: наши юноши уже съ самодовольствомъ говорятъ, что у нихъ не душа, а мозгъ; на нарушение сельмой заповѣди они уже смотрятъ какъ на удовлетвореніе естественной потребности; и вотъ мы уже имѣемъ четырнадцатилѣтнихъ дѣтей, зараженныхъ гнусною болѣзнію; 18-ти лѣтнихъ юношей, присытившихся жизни, питающихъ отвращеніе къ ней. Наши дѣвицы произносятъ въ обществахъ такія слова, отъ которыхъ матери ихъ горятъ со стыда, за что дѣти называютъ ихъ неразвитыми. Святость родительской власти, святость супружескаго союза, осмѣяны: дѣвицѣ, ушедшей изъ дому родителей, рукоплещеть и общество и литература. Жена, священникъ старикъ съ діакономъ затрызли солдата, чтобы воспользоваться его деньгами. Какая злонамѣренная клевета!

бросившую своего мужа, Нѣтъ повѣстяхъ и расказахъ возводить въ идеаль. И общество, и литература требуютъ развода *по всякой вилѣ*. Полная разнузданность плоти! Но что говорить о юношахъ и дѣвицахъ! Наши суды своими приговорами ужасали Россію и производили въ недоумѣніе весь образованный міръ. (Дѣло о Засуличъ).

Борьба за существованіе—вотъ законъ жизни, провозглашаютъ новые учителя, и всѣ съ почтеніемъ слушаютъ, забывъ что законъ жизни есть любовь христіанская, которая вся терпитъ, всему уступаетъ... Отсюда погоня за наживою, дошедшая въ наше время до чудовищныхъ размѣровъ. Борисъ всѣми средствами честными и нечестными. Да и что такое честность? Старыя понятія! Что выгодно, то и честно. Вотъ что проповѣдуютъ въ наше время.

Человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, догматически рѣшаютъ наши ученые, и многіе приходятъ въ восторгъ, какъ бы обрадовавшись столь почтенному родству. Человѣкъ—животное. Какъ это мило! Нѣтъ, значить, будущей жизни. Нѣтъ добра и зла. Есть только полезное и пріятное. По сему ѣшь, пей, веселись, пользуйся жизнью. Неотказывай себѣ ни въ чемъ. И пользовались, и пользуемся. Страсть къ удовольствіямъ развивается болѣе и болѣе и достигаетъ громадныхъ размѣровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе ослабляется чувство долга. Ничего почти не дѣлается по чувству долга, а все ради удовольствія. Удовольствіемъ мы оскверняемъ и добрыя свои дѣла. Хотите помочь бѣднымъ? Не говорите намъ про Христа, про Его заповѣдь и милосердіи къ бѣднымъ; мало получите. Хотите собрать что-либо въ пользу раненыхъ на войнѣ? Не поминайте о любви къ отечеству; мало будетъ толку. Хотите помочь учащейся молодежи? Молчите о святости образо-

ванія, фразеромъ назовутъ. Обезьяны, какъ извѣстно, заповѣдей Спасителя не знаютъ; святаго не понимаютъ онѣ знаютъ только вкусное; отечества у нихъ нѣтъ, ихъ отечество тамъ, гдѣ имъ хорошо. А вотъ пригласите ихъ поплясать въ пользу бѣдныхъ, или поохотатъ въ пользу раненыхъ, или побощайте показать веселыя картинки въ пользу и назиданіе юности,—тогда соберете что-нибудь. За расходами у васъ немного, очень немного останется, а все-таки останется! Въмѣстѣ съ страстію къ удовольствіямъ развивается страсть къ роскоши и мотовству, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ чего является множество людей недовольныхъ своимъ состояніемъ, которымъ терять нечего, и которые готовы на все. Отъ всего этого ослабляются силы физическія и умственные: пропадаетъ энергія къ труду, начинаютъ требовать уменьшенія работы и увеличенія платы; является зависть и ненависть къ богатству; съ злостью начинаютъ говорить о неравенствѣ состояній; начинаютъ проповѣдывать противобщественныя теоріи о передѣлѣ нежитыхъ ими чужихъ имѣній и практиковать знаменитую теорію самопомощи изъ чужаго кармана. До какой степени часто, и въ какихъ ужасныхъ размѣрахъ стала практиковаться эта теорія, это извѣстно всякому. Наши общественныя учрежденія, въ которыхъ служатъ образованные люди, выбранные тоже образованными людьми, запятнали себя такимъ колоссальнымъ воровствомъ, что просто въ ушахъ звенѣло всей Россіи. Какъ въ взбаломученномъ морѣ все дурное, прежде боязливо таившееся на днѣ его, выплыло наружу и съ тордостію вознесло главу свою.

Наши преступники спокойно говорятъ на судѣ: да, мы совершили убійство; и не краснѣя можемъ смотрѣть въ глаза всѣмъ! Да, мы позаимствовали изъ кассы, пото-

4) Мечаевское дѣло о убійствѣ студента Иванова.

му что любили жить хорошо, и заѣмъ съ комфортомъ, приобретеннымъ на ворованныя деньги, отправляются въ опаленныя мѣста?). А нарушители седьмой заповѣди о преступленіяхъ говорятъ въ обществѣ, какъ о побѣдахъ. Вотъ что ужасно! Порокъ въ глазахъ многихъ перестаетъ быть порокомъ и начинаетъ считаться чуть не добродѣтелью!

Но, скажутъ, это частные случаи! Хороши случаи! Ну, а все общество много отличается отъ общества язычества? Какое поразительное незнаніе закона Божія! Не говоримъ о томъ, что многіе никогда не читали житій Святыхъ, не знаютъ даже по имени твореній Св. Отца, никогда не развертываютъ духовныхъ книгъ, — многіе не знаютъ Евангелія, потому что никогда не читаютъ его. А между тѣмъ вѣривъ и вѣсь сулятъ о дѣлахъ вѣры! Смотрите: вотъ выходитъ проповѣдникъ проповѣдывать Слово Божіе, а толпы народа вонъ изъ церкви. Вы думаете что они хорошо знаютъ то, что будетъ проповѣдывать священникъ; нѣтъ; они просто не хотятъ слушать. Увы! мало стало въ обществѣ интереса къ вопросамъ религіи, къ нуждамъ церкви. Есть напр. общество распространенія слова Божія; многіе ли изъ насъ состоятъ членами его? Есть общество возстановленія Православія на Кавказѣ; многіе многіе ли знаютъ его? Есть Миссіонерское общество для распространенія христіанства между язычниками; многіе ли принимаютъ въ немъ дѣятельное участіе? Стыдно сказать: во Святой Руси, тысячу мѣтъ просвѣщенной христіанствомъ, существуютъ миллионы язычниковъ. Для многихъ стало все равно, православный ли, католикъ ли, лютеранинъ ли, даже все равно магометанинъ ли, еврей ли, безбожникъ ли? Лишь бы было богатъ, да держалъ себя прилично; на нравственнорелигі-

..2) См. процессы о растратѣ общественныхъ суммъ.

озныя убѣжденія никакого не обращаетъ вниманія. Полный религиозный индифферентизмъ! Посмотрите далѣе, — многие ли пойдутъ даже въ Великій постъ? Спросите у священниковъ: многие ли исповѣдуются и приобщаются Святыхъ Таинъ? Теперь уже можно спрашивать: многие ли вступаютъ въ бракъ? А какъ мы проводимъ праздники? Вотъ двенадцатый праздникъ. Не говоримъ о томъ, что въ частныхъ домахъ, въ закрытыхъ казенныхъ заведеніяхъ устрояются балы и вечера (это время признается самымъ удобнымъ; потому что на другой день не идти на службу, а въ церковь можно не ходить, впрочемъ о ней и не вспоминаятъ), что глубокое усердіе посѣщаются тоже и по той же причинѣ полъ праздникъ; посмотрите, что дѣлается открыто, предъ лицомъ цѣлаго города. Святая Церковь призываетъ къ всеобщему Богослуженію, а въ садахъ общественныхъ музыка зоветъ на гулянье. Что нужно, что этимъ оскорбляется нравственное чувство десятка тысячъ людей! И вотъ ради прихода нѣсколькихъ десятковъ, много сотенъ людей топчутъ въ грязь правила св. Церкви и религиозныя вѣрованія народа. Что нужно, что нашъ общественный салъ помѣшается посреди учебныхъ заведеній, что эта музыка соблазняетъ молчаливыхъ дѣтей? Стоитъ ли обращать вниманіе на такіе пустяки? Можетъ ли идти неуваженіе къ человѣческой личности далѣе? Посмотрите на наши молитвенныя собранія. Не говоримъ о томъ, что многие являются въ срединѣ или въ концѣ Богослуженія, входятъ не только безъ скромности но прямо съ шумомъ, чтобы обратить на себя вниманіе и тѣмъ нарушаютъ молитвенную тишину и благоговѣніе предстоящихъ, а чрезъ это воспитываютъ въ обществѣ неуваженіе къ храму Божію и священнодѣйствіямъ, совершающимся въ немъ; — посмотрите, какъ они стоятъ въ церкви. Заберутся впередъ,

стануть предъ алтаремъ; стоять въ полъоборота къ св. иконамъ и разговариваютъ; стоятъ и смѣются. Что они не пришли молиться, это ясно; но можно думать, что они пришли прямо съ цѣлю—мѣшать другимъ молиться. И такъ бываетъ въ великіе праздники Господскіе и Богородичныя; такъ бываетъ въ великія минуты жизни русскаго народа, когда онъ молится о Царѣ своемъ. Ихъ ничто не останавливаетъ, ни святость мѣста, ни уваженіе къ личности молящихся; у нихъ нѣтъ на этотъ разъ простаго чувства приличія и вѣжливости. Вѣжливыя вездѣ являются великими невѣждами въ храмѣ. И вотъ эти-то люди воспитываютъ въ обществѣ чувство безстрастія къ закону Божію. Неудивительно послѣ этого, что въ такомъ обществѣ усиленно дѣйствуетъ социалистическая пропаганда.

Вотъ гдѣ корень зла. Мы забыли Бога; вотъ гдѣ наше несчастье. Мы отвернулись отъ матери нашей, св. Церкви; вотъ за что наказываемся. Мы сѣяли беззаконіе, сѣяли обильно, и вотъ явились сыны беззаконія, чтобы наказать насъ. Человѣкъ, не боящійся Бога, *никого и ничею не побоится*. Человѣкъ не исполняющій законовъ Божіихъ, исполняетъ законы человѣческіе на столько, на сколько они для него полезны. Человѣкъ, боготворящій свое я, поставившій своимъ кумиромъ—выгоду, всегда готовъ на всякое законопреступное дѣйствіе. Человѣкъ прототипъ котораго обезьяна, по существу своему есть врагъ человѣческаго общества, человѣческой цивилизаціи, человѣческаго прогресса, его идеаль общество не цивилизованное, а стадообразное; не благоустроенныя города, а дикій лѣсъ; ихъ задача не созидать, а разрушать, что показала намъ парижская коммуна, и что доказываютъ намъ наши крамольники, рѣшающіеся на убійство изъ за угла.

— Спаситель говоритъ: *отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства*. Слѣдовательно, чтобы искоренить зло, нужно дѣйствовать на сердце; нужно очистить этотъ источникъ жизни, а онъ прежде всего очищается покаяніемъ. Покаяемся, братія. Всѣ мы болѣе или менѣе виновны предъ Богомъ, предъ св. Церковію; весьма многіе изъ насъ должны признать себя виновными предъ обществомъ, предъ Государемъ, у благодѣяніями правленія котораго они недостойно пользуются, — но особенно — предъ своими дѣтьми. Плохое наслѣдство оставляютъ они дѣтямъ, если не покаются. Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Некрасовъ*, Воронежской Михайловской Военной Гимназіи. Законоучитель Золотоношского уѣзда Курской губерніи. 1. Законъ Божій, 2. Русская грамматика, 3. Арифметика, 4. Географія, 5. Русская исторія, 6. Религіозныя древности, 7. Церковное право, 8. Русское гражданское право. В. Казанскіе университетъ.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища за періодъ его существованія, съ 18⁷⁴/₇₅ по 18⁷⁹/₈₀.

учебный годъ.

(Окончаніе).

IV. Предметы преподаванія въ училищѣ.

Со времени открытія и по настоящую пору Золотоношское Епархіальное женское училище преслѣдуетъ въ своихъ дѣйствіяхъ главнымъ образомъ двѣ цѣли. Съ одной стороны оно имѣетъ въ виду достаточное подготовленіе

онаничающихъ въ немъ курсъ ученія съ успѣхомъ переходить въ 4-й классъ Полтавскаго Епархіальнаго училища; а съ другой—оно стремится достигнуть и собственной цѣли—дать законченное хотя и элементарное образование тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ не могутъ или не желаютъ продолжать своего ученія въ старшихъ классахъ. По этому въ кругу предметовъ преподаванія училищнаго курса вошли такіа предметы, въ объемѣ нѣсколько расширенномъ, которые проходятся только въ первыхъ трехъ классахъ Полтавскаго 6-тикласснаго училища, и въ тоже время не многіе такіе, которые преподаются лишь въ старшихъ классахъ послѣдняго. Примѣнительно къ такимъ требованіямъ, въ программу учебнаго курса Золотоношскаго училища входятъ слѣдующіе предметы: 1. Законъ Божій, 2. Русскій языкъ, 3. Ариѳметика, 4. Географія, 5. Русская Исторія, 6. Числописаніе, 7. Церковное пѣніе, 8. Рукодѣліе и 9. Славянское чтеніе. Въ какомъ объемѣ проходитъ каждый изъ указанныхъ предметовъ въ училищѣ, можно видѣть изъ слѣдующаго: а). По *Закону Божию*, сверхъ указаннаго программой изученія Священной Исторіи по руководству Прот. Д. Соколова въ объемѣ Гимназическаго курса, дѣти знакомятся съ содержаніемъ Богослуженія Православной церкви, а именно въ III классѣ преподается краткая литургика, по которой воспитанницамъ передаются какъ элементарныя понятія о Богослуженіи вообще и его принадлежностяхъ, такъ и подробныя свѣдѣнія о содержаніи литургіи, какъ главнѣйшей части Христіанскаго Богослуженія, съ объясненіемъ ектеній, отдѣльныхъ возгласовъ, молитвъ и символическихъ дѣйствій, употребляющихся на ней и священнодѣйствующими въ алтарѣ, и вѣрующими въ храмѣ. Съ цѣлію ознакомленія учащихся съ основными истинами хри-

стіанскаго вѣроученія въ училищѣ введено преподаваніе Христіанскаго Православнаго Катихизиса (по „Начаткамъ.“) б). По *Географіи*—кромѣ положеннаго программой для первыхъ трехъ классовъ Епархіальныхъ училищъ прочнаго усвоенія предварительныхъ понятій изъ математической и физической Географіи и краткихъ свѣдѣній по Географіи Россіи, преподается краткое изученіе частей свѣта: Европы, Азіи, Африки, Америки и Австрали. в). По *Ариметикѣ*—кромѣ положеннаго программой изученія дѣйствій и приемовъ надъ цѣлыми числами и предварительныхъ понятій о дробяхъ, (указано также программой) проходятся сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей. г). По *Русской Исторіи* преподаются краткія свѣдѣнія изъ Отечественной исторіи по сокращенному руководству Иловайскаго. д). Что касается Славянскаго чтенія, то воспитанницы обучаются ему практически въ теченіи всего училищнаго курса посредствомъ чтенія и изученія молитвъ; чтенія изъ Евангелія на урокахъ Закона Божія, чтенія по Псалтири и часослову въ внѣ классныя свободныя часы, подъ руководствомъ въ прошломъ учебномъ году Законоучителя, а въ настоящемъ—учительницы Русскаго языка и, наконецъ, посредствомъ обязательнаго поочереднаго чтенія воспитанницами 1, 2 и 3 классовъ молитвословій при Богослуженіи въ училищной церкви. Послѣдняго рода чтеніемъ руководятъ уставница монахиня и отчасти старшая надзирательница училища. Наконецъ, рукодѣлье въ Золотоношскомъ училищѣ находится на значительной степени развитія, такъ какъ, кромѣ простаго вязація и гладкаго шитья, дѣти прекрасно шьютъ по канвѣ и по нарочито подобраннымъ, примѣнительно къ умѣнью каждой, рисункамъ.

V. Училищная библиотѣка.

Библиотѣка училищная и настоящимъ, хотя и не богатѣмъ, состояніемъ своимъ весьма способствуетъ успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ. Въ ней находятъ и учаще, и особенно учащіяся, многое такое, что необходимо первымъ для подновленія свѣдѣній, а послѣднимъ для удовлетворенія ихъ дѣтской любознательности. Благодаря усердію Его Высокопреосвященства и материнскимъ заботамъ Попечительницы училища, Игуменіи Анатоліи, библиотѣка въ настоящее время содержитъ въ себѣ до 250 названій книгъ, около половины которыхъ составляютъ учебныя пособія; остальные книги даютъ разнообразное чтеніе. Первое основаніе училищной библиотѣки положено еще съ 1871 года Игуменіей Анатоліей на счетъ монастыря, на средства котораго и въ настоящее время она и содержится и обогащается по мѣрѣ надобности. Благодаря заботливости Попечительницы, въ училищѣ никогда не ощущается недостатка ни въ учебныхъ пособіяхъ, ни въ руководствахъ, всѣ онѣ выписываются въ потребномъ количествѣ и заблаговременно. Съ 1874 года, — времени преобразованія училища, библиотѣка наиболѣе обогатилась усерднымъ приношеніемъ Его Высокопреосвященства. Кромѣ тѣхъ периодическихъ изданій и множества учебныхъ пособій, которыми Архипастыръ дарилъ училище каждагодно, (въ настоящій годъ въ училищѣ получаютъ журналы: „Природа и Люди“ и „Дѣтское Чтеніе,“ выписанные Архипастыремъ, и „Нива,“ выписываемая уже третій годъ на средства монастыря), онъ разновременно пожертвовалъ въ училищную библиотѣку до 60 названій книгъ. Кромѣ того, въ библиотѣку пожертвовано до 40 названій книгъ и нѣкоторыхъ болѣе необходимыхъ учебныхъ пособій покойнымъ Высокопре-

освященнымъ Назанаиломъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и до 20 книгъ Директоромъ Народныхъ училищъ Полтавской губерніи, Амвросіемъ Порф. Добротворскимъ. Остальное по бібліотекѣ пополняется Попечительницею училища и отчасти пожертвованіями стороннихъ лицъ.

VI. Число воспитанницъ по классамъ, ихъ происхожденіе и содержаніе въ училищѣ.

Еще съ 1871 года при Золотоношскомъ женскомъ монастырѣ существовало одноклассное народное женское училище, въ которомъ число учащихся доходило ежегодно до 20-ти. Ко времени преобразованія этого училища въ настоящее трехклассное Епархіальное—къ 21-му Ноября 1874 года—число желавшихъ учиться въ немъ увеличилось до 37-ми. Изъ нихъ, какъ показало приемное испытаніе, сдѣланное наканунѣ дня открытія училища, 16 оказалось годными для поступленія въ I классъ, а 21 составили приготовительный классъ. Въ числѣ сихъ ученицъ 6 были свѣтскаго происхожденія, 31 духовнаго. По заявленію Попечительницы училища, 17 ученицъ—сиротъ тогда же были приняты на полное содержаніе, 20 остались своекоштными. Въ теченіи 187⁵/₆ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 59, распределенныхъ по классамъ въ такомъ порядкѣ: въ отрывшемся II классѣ 17-ть; въ I 29; въ приготовительномъ—13 учен. Изъ нихъ 15 ученицъ—свѣтскаго происхожденія, 44 духовнаго. Монастырскихъ пансіонерокъ въ этомъ году было 20-ть; своекоштныхъ—39-ть. Въ 187⁶/₇ учебномъ году число воспитанницъ училища дошло до 55. Изъ нихъ 12-ть были свѣтскаго происхожденія, 43 духовнаго. По классамъ воспитанницы распределены были

такъ въ III-мъ классѣ было 13-ть, во II-мъ 22 и въ I-мъ 20-ть. Въ томъ числѣ монастырскихъ пансіонерокъ было 28 (3 были сверхштатными), а 32 были на воспитаніи родителей. Въ теченіи 187⁵/₈ учебнаго года въ III-мъ классѣ ученицъ было 19; во II-мъ 16; въ I-мъ 9 и въ приготовительномъ 7-мъ; всего 51. Изъ нихъ свѣтскаго званія 13, духовнаго 38. На средства монастыря воспитывалось 20 ученицъ, 31 на своемъ содержаніи. Въ теченіи 187⁸/₉ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 58. Изъ нихъ свѣтскаго происхожденія было 14, духовнаго 44. По классамъ распредѣлялись такъ: въ III-мъ классѣ было 10, во II-мъ 15; въ I-мъ 19 и въ приготовительномъ 14. Монастырскихъ пансіонерокъ 20, а 38 воспитывались на свои средства. Въ текущемъ учебномъ году воспитанницы училища распредѣлены по классамъ такъ: въ III-мъ классѣ 13, во II-мъ 20, въ I-мъ 24 и въ приготовительномъ 13-ть, всего 70. Изъ нихъ свѣтскаго происхожденія 16, духовнаго 54. На средства монастыря полными его пансіонерками воспитываются 21 воспитанница, 49 состоятъ на своемъ содержаніи.

УП. Распредѣленіе часовъ дня, воспитаніе и поведеніе воспитанницъ.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства распредѣленіе часовъ учебныхъ занятій и рекреационнаго времени сдѣлано было еще при первомъ открытіи училища Протоіереемъ Н. Терлецкимъ, бывшимъ Инспекторомъ училища. При чемъ, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ дѣтми 7 и 8 лѣтъ, руководствомъ служили не столько правила школьной жизни, сколько силы и расположенія дѣтской натуры. Нужно было такъ установить жизнь дѣтей, чтобы они не утомлялись излишнимъ умственнымъ

трудомъ, но и не находились въ бездѣйствіи, а постепенно привыкали къ порядку и дѣятельной жизни. Съ немногими измѣненіями составленное тогда распределение времени осталось въ Золотоношскомъ женскомъ училищѣ и по настоящее время и состоитъ въ слѣдующемъ:

Въ 6 часовъ утра дѣти встаютъ и, одѣвшись, идутъ на молитву; въ 7 часовъ завтракаютъ и затѣмъ до половины 9 часа занимаются приготовленіемъ классныхъ уроковъ подъ надзоромъ очередной дежурной—одной изъ наличныхъ преподавательницъ. Классныя учебныя занятія оканчиваются въ $\frac{1}{2}$ 1 часа дня. Послѣ 1-го урока полагается $\frac{1}{4}$ часа на отдыхъ, а послѣ 2-го ур. $\frac{1}{2}$ часа. Послѣ обѣда одинъ часъ дается на прогулку, а затѣмъ—обыкновенно съ 2 до 4 часовъ—дѣти занимаются рукодѣліемъ; далѣе слѣдуютъ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 6 часовъ вечера бываетъ чай и позже ужинъ; въ 8 часовъ вечера, а иногда въ $\frac{1}{2}$ 9 часа—вечернія молитвы и отходъ ко сну.

Начальница училища, Игуменія Анатолія, помимо другихъ заботъ своихъ, взяла на себя высокій трудъ религиозно-нравственнаго воспитанія ученицъ. Въ этой области она дѣйствуетъ на дѣтей чисто материнскими мѣраами, употребляя иногда и нѣкоторые исправительные способы и средства внушаемые ей христіанскою любовью. Въ этомъ же духѣ и направленіи содѣйствуютъ ей и монахини, избираемые ею въ услуженіе училищу.

Находясь подъ такимъ вліяніемъ, воспитанницы всегда аккуратны, скромны, набожны и ведутъ себя хорошо. Имѣя тутъ же свою отлично устроенную теплую церковь, дѣти бывають на всѣхъ, весьма часто совершающихся въ ней, Богослуженіяхъ. По разъ на всегда заведенному въ училищѣ порядку, воспитанницы каждый годъ два раза говѣютъ: въ постъ предъ праздникомъ Р. Хр. и въ Св.

Четырдесятницу. Основую сужденія о поведеніи учениць Золотоношскаго Епарх. училища могутъ служить мѣсячныя и годичныя вѣдомости, изъ коихъ видно, что, въ пять лѣтъ существованія училища, на каждый учебный годъ приходится не болѣе двухъ воспитанницъ, имѣющихъ по поведенію отмѣтку 3 (хорошо), не больше двухъ—трехъ съ отмѣткой 4 (очень хорошо), а всѣ остальные аттестуются по поведенію съ отличной стороны—балломъ 5. Случаевъ увольненія или какихъ нибудь строгихъ мѣръ взысканія за неодобрительное поведеніе за все время существованія училища и вовсе не было.

VIII. Училище въ санитарномъ отношеніи.

Съ 30 Октября 1877 года Золотоношское Епархіальное женское училище помѣщается въ нарочито устроенномъ для него зданіи, въ мѣстности вполнѣ соотвѣтствующей требованіямъ санитарныхъ условий жизни учащихся. Дворъ училища занимаетъ ровно 6 десятинъ земли и представляетъ собой открытую равнину, которая не лишена не только необходимыхъ удобствъ жизни, но и своего рода красотъ и пріятностей. Учащимся ничто здѣсь не мѣшаетъ дышать чистымъ свѣжимъ воздухомъ и въ то же время любоваться открытыми со всѣхъ сторонъ прекрасными видами природы. Прямо противъ задняго фасада училищнаго зданія открывается видъ на лугъ заросшій довольно густымъ лѣсомъ. Такую же картину представляетъ и мѣстность противъ лицеваго фасада дома. По празую сторону зданія виднѣются хижинны хуторянъ, а по лѣвую—дорога на поля и городъ Золотоношу. Словомъ, мѣстоположеніе училища превосходное. При хорошей лѣтней погодѣ, а также въ хорошую осень и весну, въ училищѣ роскошный выборъ мѣстъ для прогулокъ,

гимнастическихъ упражненій и проч. Добавимъ, что воспитанницы не лишены болѣе чѣмъ приличнаго мѣста для своихъ прогулокъ и наблюдений и въ предѣлахъ училищныхъ владѣній, внѣ училищнаго двора. Черезъ дорогу, прямо противъ училищнаго корпуса, находится другой училищный дворъ, въ три десятины земли (подаренной козакомъ Куницей), на которомъ разведенъ прекрасный садикъ и разводятся хозяйственные грядки. Въ лѣтнюю пору дворъ этотъ чрезвычайно богатъ и красивъ деревьями, грядками и частыми клумбами цвѣтовъ. Самый училищный корпусъ устройствомъ своимъ представляетъ весьма много выгодъ въ гигиеническомъ отношеніи. Все зданіе его деревянное, подъ желѣзной кровлей; формою своею напоминаетъ букву П. Отсюда зданіе можно дѣлить собственно на три части. Первая, главная, лицевой фасадъ которой обращенъ на сѣверъ, раздѣленъ широкимъ корридормъ на двѣ половины. По правую сторону корридора находятся классныя комнаты, приемная, рекреаціонный залъ, дѣтская рабочая, тутъ же въ отдѣльной комнатѣ имѣетъ свою квартиру старшая надзирательница училища, въ другой такой же—Попечительница училища (временное помѣщеніе ея). Въ лѣвой половинѣ, обращенной на югъ, расположены дѣтскія спальни и въ концѣ корридора, въ лѣвой же сторонѣ, есть узенькій продольный сходы, ведущій въ училищную церковь, при входѣ въ которую въ отдѣльныхъ двухъ комнатахъ, имѣютъ помѣщеніе преподавательницы училища. Вторую часть училищнаго зданія составляетъ собственно церковь, алтарная часть которой обращена на югъ. Помѣщеніе церкви настолько просторно, что въ этомъ отношеніи училище можетъ поспорить съ любымъ приходскимъ храмомъ. Кромѣ внутренняго хода, назначеннаго собственно для воспитанницъ, въ училищную церковь ведетъ другой

изъ двора, назначенный для стороннихъ посѣтителей. Устроенъ онъ въ западной части зданія, въ формѣ небольшого закрытаго крыльца. Третья часть зданія, обращенная на востокъ, вмѣщаетъ въ себѣ дѣтскую умывальную гардеробную, дѣтскую столовую, буфетъ и больницу. Такъ какъ эта часть расположена на мѣстѣ сравнительно низкомъ то подъ ней устроенъ нижній этажъ, въ которомъ находятся кухня и помещеніе для училищной прислуги. Последняя, впрочемъ, съ настоящаго 1879 года переводятся въ особо для того построенный домъ. Черезъ нижній этажъ третьей части зданія проведенъ ходъ въ самое зданіе, кромѣ того главнаго, который устроенъ въ угловой части восточной стороны училищнаго корпуса. Хотя зданіе находится на мѣстности мало защищенной, однако, благодаря устройству и расположенію комнатъ, оно вообще очень тепло и уютно. Всѣ комнаты въ кубическомъ объемѣ довольно просторны, при томъ свѣтлы и содержатся всегда въ полной опрятности и чистотѣ. Если къ этому прибавить доброкачественность пищи, которою пользуются дѣти, благодаря заботамъ Начальницы, — лично завѣдующей дѣтскимъ столомъ, то въ училищѣ сосредоточены самыя желательныя условія для здоровья воспитанницъ. Последнее доказано самою очевидною дѣйствительностію. Въ періодъ пятилѣтняго существованія между воспитанницами небыло даже особенныхъ случаевъ заболѣванія, хотя въ сосѣднихъ поселеніяхъ въ двѣ послѣднія осени существовали острые порячки, оспа и проч. Въ истекшемъ учебномъ полугодіи (въ Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрь и Декабрѣ) въ близлежащемъ селѣ Антиповкѣ свирѣпствовалъ губительный дифтеритъ; но въ училищѣ, благодаря заранѣе предпринятымъ дезинфекціоннымъ мѣрамъ и другимъ предосторожностямъ, а можетъ быть и самому положенію зданія вла-

ли отъ частыхъ поселеній, было и признаковъ назван-
ныхъ и другихъ болѣзней.

Священникъ А. Садковскій.

Въ вопросу объ устройствѣ свѣчныхъ скла- довъ для церквей Полтавской епархіи.

По примѣру прочихъ епархій и въ нашей епархіи
поднять вопросъ объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ для
церквей епархіи. Инициатива этого дѣла принадлежитъ
сѣздамъ окружныхъ училищъ Епархіи. Вопросъ поднять,
но фактически еще нигдѣ разрѣшенія не получилъ, а
только разрабатывается. Въ прошломъ году былъ состав-
ленъ и напечатанъ проектъ о свѣчномъ складѣ для цер-
квей округа Полтавскаго духовнаго училища. Въ томъ
же году былъ составленъ проектъ о складѣ для церквей
округа Переяславскаго духовнаго училища. Окружной
училищный сѣздъ, разсматривая этотъ проектъ, нашелъ
осуществленіе его затруднительнымъ. Противъ такого
опредѣленія сѣзда можно сказать то, что затруднитель-
ность не невозможность. Затруднительность возможно об-
легчить, преодолеть, но отлагать дѣла не слѣдовало бы
тѣмъ болѣе, что предлагалось принять проектъ сначала
въ видѣ опыта, на два года. Безъ труда ничего не бы-
ваетъ, — истина вѣковая.

Нельзя думать, чтобы вопросъ о свѣчной операци
имѣлъ, такъ сказать, мимолетное значеніе для духовен-
ства Полтавской епархіи, чтобы оно фактически не вос-
пользовалось тѣми выгодами, какия даетъ свѣчная опе-
рація въ другихъ епархіяхъ. Нужды духовенства Пол-

тавской епархіи велики и не воспользоваться однимъ изъ лучшихъ источниковъ для покрытія нуждъ своихъ учебныхъ заведеній, кажется, будетъ большою ошибкою.

Предполагаемъ, что вопросъ о свѣчной операціи остается открытымъ для обсужденія на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ. (*) Поэтому не будетъ излишне духовенству Епархіи ознакомиться съ содержаніемъ объяснительной записки и положеніями проекта по устройству свѣчнаго склада для церкви Переяславскаго училищнаго округа. Пусть это будетъ матеріаломъ для разработки вопроса.

Вотъ содержаніе объяснительной записки.

1.) Складъ восковыхъ свѣчей для церквей округа не иначе можетъ образоваться, какъ при посредствѣ о.о. благочинныхъ округа. Если до сихъ поръ церковные старосты непосредственно, самолично дѣлали закупку свѣчей, а также и обмѣнъ огарочнаго воска; то съ устройствомъ окружнаго склада, то и другое должно совершаться съ вѣдома настоятелей церквей, при посредствѣ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. Въ такой постановкѣ дѣла нѣтъ ничего стѣснительнаго для старостъ, кромѣ того, что покупка свѣчей для церквей такимъ путемъ будетъ правильная, своевременная и свѣчи будутъ доброкачественныя. Старосты будутъ избавлены отъ обмана, какому теперь въ селеніяхъ подвергаются отъ странствующихъ услужливыхъ продавцовъ восковыхъ свѣчей, ко-

(*) Проглый Полтавскій епархіальный сѣздъ ничего рѣшительнаго не выработалъ по устройству свѣчной операціи въ Епархіи. Пожалуй, тоже самое будетъ и съ послѣдующимъ; а между тѣмъ время будетъ идти непроизводительно для духовенства. Пусть же округи разрабатываютъ вопросъ о свѣчной операціи съ цѣлію извлечь изъ ней хоть какую нибудь выгоду, чѣмъ никакой.

торые дешевизною своею прельщают ихъ и продаютъ свѣчи по качеству своему непригодныя для того высокаго значенія, какое имѣеть въ глазахъ народа горящая восковая свѣча. Прихожане никогда не одобрили бы своего церковнаго старосту, еслибы знали, какъ изъ за нѣсколькихъ копеекъ онъ дозволяетъ обманывать себя и ихъ и даетъ поводъ несправедливо обогащаться продавцу обольстителю. При устройствѣ окружнаго свѣчнаго склада старостамъ нѣтъ нужды много хлопотать о свѣчахъ: ихъ дѣло будетъ состоять въ томъ, чтобы, при участіи приходскихъ священниковъ, два раза въ годъ, составить вѣдомость о количествѣ и форматѣ свѣчей для церкви на слѣдующее полугодіе, представить ее къ извѣстному сроку о. благочинному и затѣмъ къ нему явиться въ свое время за полученіемъ свѣчей, съ представленіемъ денегъ и огарковъ въ уплату за свѣчи. При такомъ порядкѣ свѣчной операціи усложнятся занятія о.о. благочинныхъ; (*) но нельзя думать, чтобы о.о. благочинные слишкомъ тяготились тамъ, гдѣ плодомъ ихъ трудовъ будетъ воспособленіе окружному духовенству въ воспитаніи дѣтей; ихъ дѣятельности будутъ глубоко благодарны и признательны тѣ, кому будетъ суждено воспользоваться ихъ трудами и хлопотами. Съ другой стороны дѣла по свѣчному складу можно будетъ такъ устроить, что особеннаго труда не будетъ и о.о. благочин-

(*) Теперь бываютъ по мѣстамъ такого рода явленія. Староста мѣстечка ближайшаго къ городу закупаетъ десятки пудовъ свѣчей и перепродаетъ старостамъ церковей болѣе отдаленныхъ отъ города. А въ иныхъ мѣстахъ услужливые заводчики навязываютъ свѣчи о.о. благочиннымъ для раздачи по церквамъ. Подобныя явленія не явно ли говорятъ въ пользу учрежденія складовъ, откуда при посредствѣ о.о. благочинныхъ, церкви снабжались бы свѣчами?

нымъ. Главный трудъ ихъ въ началѣ будетъ состоять въ томъ, чтобы ознакомить старость и духовенство съ свѣчною операціею и наглядно показать добрые плоды ея, а потомъ, можно надѣяться, она безъ стѣсненія будетъ принята и желательна старостами, а духовенство будетъ направлять свою дѣятельность въ приходѣ къ тому, чтобы продажа свѣчей въ церквахъ годъ отъ году увеличивалась, а чрезъ то увеличивался бы и доходъ на учебныя заведенія.

2.) Посредникомъ между подрядчикомъ и о.о. благочинными округа долженъ быть комитетъ по свѣчному складу. Только при учрежденіи комитета можетъ вестись правильно отчетъ по снабженію церквей свѣчами и опредѣленію прибыли. Комитетъ образуется окружнымъ съездомъ изъ трехъ лицъ по его выбору, изъ среды Переяславскаго градскаго духовенства.

3.) Такъ какъ проектируемая операція дѣло новое, то ее можно ввести не болѣе какъ на два года. Члены комитета снисходя нуждамъ училища, первые два года прослужать безмездно, а потомъ можетъ быть назначено жалованье по усмотрѣнію съезда. Въ первые два года слѣдуетъ назначить сумму на расходы по канцеляріи комитета.

4.) Помѣщеніе для занятій дѣлопроизводствомъ комитета долженъ имѣть при училищѣ, равно и помѣщеніе для склада свѣчей, принимаемыхъ отъ подрядчика. (*)

5.) Съ устройствомъ склада, операція съ огарками должна измѣниться. Теперь старосты, отдавая огарки, платятъ извѣстную плату за работу отъ фунта, дѣлая при этомъ скидку еще на фитили, а тогда огарки будутъ поступать подрядчику въ определенной цѣнѣ, какъ уплата за свѣчи со свидею, конечно, на фитили извѣст-

наго количества фунтовъ съ пуда огарковъ по условію съ подрядчикомъ.

6.) При устройствѣ склада, строго обязательна для старостъ должна быть покупка свѣчей изъ окружнаго склада чрезъ о.о. благочинныхъ. Для этого желательно, чтобы они всегда приобѣтали свѣчи изъ склада въ запасъ и чтобы продавали свѣчи не въ раздробъ только, но и на вѣсъ, если кому нужно изъ прихожанъ по какому либо случаю, напримѣръ, по случаю погребенія, и чтобы въ такомъ случаѣ фунтъ свѣчей цѣнился не по раздробительной продажѣ, а съ надбавкою $\frac{1}{4}$ цѣны стоимости въ покупкѣ. Равнымъ образомъ желательно, чтобы продавались въ церкви не однѣ мелкія свѣчи, но и крупныя: въ $\frac{1}{8}$ ф., $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и 1 ф. Продажа крупныхъ свѣчей тоже должна быть съ небольшою надбавкою. Только такую постановкою стоимости свѣчей можно расположить прихожанъ къ тому, что они будутъ покупать свѣчи всегда въ церкви и такимъ образомъ, мало по малу, можетъ совершенно прекратиться покупка свѣчей прихожанами внѣ приходскаго храма.

7.) Выгода для духовенства отъ образованія склада можетъ быть значительная. Въ округѣ болѣе 240 церквей. Если предположить, что каждая церковь возьметъ въ годъ не менѣе двухъ пудовъ; то, съ заборомъ женскаго Золотоношскаго монастыря и управленія Переяславскаго архіерейскаго дома, расходъ свѣчей изъ склада можетъ быть болѣе 500 пудовъ. Если уступка будетъ на пудѣ 2 р., то прибыль будетъ болѣе 1000 р. сер.; расходъ же въ годъ будетъ невеликъ.

Вотъ положенія проекта устройства склада восковыхъ свѣчей для церквей Переяславскаго училищнаго округа.

1.) Складъ имѣетъ помѣщеніе при Переяславскомъ духовномъ училищѣ.

2.) Для завѣдыванія складомъ сѣздъ образовываетъ комитетъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ имъ изъ мѣстнаго Переяславскаго духовенства.

3.) Заготовленіе и доставку въ складъ восковыхъ свѣчей дѣлаетъ то лицо, которое на произведенныхъ для того торгахъ больше уступить въ пользу окружнаго духовенства съ цѣны, какая существуетъ на свѣчи въ данное время года.

Примѣчаніе 1-е. Справку о существующихъ цѣнахъ на свѣчи комитетъ забираетъ въ Кіевѣ въ Генварѣ и Юль мѣсяцахъ.

Примѣчаніе 2-е. Сѣздъ можетъ просить Его Высокопреосвященство, чтобы, съ открытіемъ окружнаго склада, тамъ забирались свѣчи не только для церквей округа, но и для церквей Переяславскаго архіерейскаго дома и Золотоношскаго женскаго монастыря.

4.) Согласно 3-му пункту, комитетъ обязанъ сдѣлать вызовъ заводчиковъ восковыхъ свѣчей и сдѣлать съ ними торги на поставку въ складъ свѣчей для церквей округа. На торгахъ должна быть обозначена какъ цѣна бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей, такъ цѣна огарковъ и воска, которые поставщикъ долженъ принимать въ уплату за свѣчи, вмѣстѣ съ наличными деньгами. Также должно быть означено, сколько скидки на пудъ огарковъ дѣлается на фитили въ пользу подрядчика. По производствѣ торговъ, комитетъ обязанъ заключить контрактъ съ подрядчикомъ нотаріальнымъ порядкомъ не болѣе, какъ на два года. Контрактъ заключается на счетъ подрядчика. Количество забираемыхъ свѣчей можетъ быть до 600 пудовъ въ годъ.

5.) Доставку свѣчей старостамъ церквей комитетъ про-

изводить чрезъ о.о. благочинныхъ округа такимъ порядкомъ. Къ 15-му Октября, по прилагаемой при проэктѣ формѣ подъ литерою А, комитетъ просить о.о. благочинныхъ доставить ему вѣдомость о количествѣ свѣчей (и какого формата), потребномъ для церквей его вѣдомства на первое полугодіе слѣдующаго года. Таковую же вѣдомость онъ своевременно просить о.о. благочинныхъ доставить ему и на второе полугодіе къ 15-му Апрѣля. По полученіи вѣдомостей отъ благочинныхъ, комитетъ составляетъ общую перечневую вѣдомость и передаетъ подрядчику къ исполненію не позже 1-го Мая. Подрядчикъ къ 1-му Декабря и къ 1-му Юня изготовляетъ свѣчи и представляетъ комитету въ складъ. Для большаго удобства при приѣмѣ и отправкѣ свѣчей, подрядчикъ обязанъ на заводѣ распорядиться такъ, чтобы въ складъ свѣчи поступали каждому благочинному сложенными въ ящики, съ надписью количества, вѣса и мѣста отправки. Этотъ порядокъ чрезвычайно облегчитъ труды членовъ комитета при отправкѣ свѣчей изъ склада о.о. благочиннымъ. Всѣ ящики со свѣчами, отправляемые извѣстному благочинному должны быть запломбированы при отправкѣ печатью комитета.

Примѣчаніе:—Предполагается, что при церквахъ о.о. благочинныхъ найдется мѣсто для временнаго склада свѣчей, пока старосты явятся за ихъ полученіемъ.

6.) Доставка свѣчей благочиннымъ Пирятинскаго и Золотоношскаго уѣздовъ можетъ быть производима комитетомъ двоякимъ способомъ: или комитетъ чрезъ надежнаго извозчика препровождаетъ свѣчи градскимъ благочиннымъ г.г. Пирятина и Золотоноши, а отъ нихъ получаютъ всѣ прочіе благочинные уѣзда, или же, въ виду сокращенія расходовъ, каждый благочинный означен-

ныхъ уѣздовъ присылаетъ въ комитетъ особаго нарочнаго, чрезъ коего препровождаетъ огарки и воскъ въ комитетъ отъ церкви своего благочинія. Въ первомъ случаѣ комитетъ дѣлаетъ расходъ по доставкѣ на счетъ прибыльной суммы.

7.) Благочиннымъ Переяславскаго уѣзда, ближайшимъ къ г. Переяславу можно устроить иначе доставку свѣчей. Церковные старосты могутъ непосредственно получать свѣчи изъ склада, взявъ только отъ благочинныхъ такъ сказать, ассигновку на получение свѣчей и тамъ же слаютъ огарки и получаютъ въ послѣднемъ случаѣ изъ склада квитанцію на сланные огарки и воскъ, и представляютъ оную благочиннымъ при денежной вѣдомости.

8.) При полученіи свѣчей отъ о.о. благочинныхъ, церковные старосты уплачиваютъ или наличными деньгами, или же огарками и воскомъ по обусловленной въ контрактѣ цѣнѣ. Огарки должны представляться чистые, безъ примѣси сору и въ хорошихъ холщевыхъ мѣшкахъ.

9.) Благочинные, получивъ деньги и огарки, представляютъ въ комитетъ денежную вѣдомость по формѣ, прилагаемой при семъ проэктѣ подъ литерою Б., не позже 1-го Юля за второе полугодіе. Комитетъ, по полученіи денегъ, въ свою очередь дѣлаетъ расчетъ съ подрядчикомъ, а прибыль передаетъ въ переяславскій городской Банкъ, впредь до распоряженія училищнаго очереднаго сѣзда.

10.) Письмоводство и счетоводство по свѣчному складу лежитъ на обязанности членовъ комитета, изъ коихъ одинъ избирается дѣлопроизводителемъ.

11.) Помѣщеніе для своихъ занятій комитетъ имѣетъ при Переясловскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ для храненія его документальности долженъ быть особыи шкафъ.

12.) Сношеніе съ о.о. благочинными округа комитетъ имѣть чрезъ правленіе училища.

12.) Вознаграженія за труды по свѣчному складу члены комитета въ первые два года не получаютъ; на канцелярію комитета слѣдуетъ назначить не менѣе 30 руб. сер. въ годъ; расходъ же по доставкѣ свѣчей и огарковъ, если будетъ оплачиваться, то кажется, не долженъ превзойти 70 руб. сер. въ годъ.

14.) Комитетъ имѣть приходо-расходныя книги, за скрѣпою председателя съѣзда. Книги эти ежегодно провѣряются комиссіею, назначаемою очереднымъ съездомъ.

15.) Подрядчикъ обязанъ доставлять въ складъ свѣчи изъ чистаго натуральнаго воска, безъ всякой примѣси парафина. Въ случаѣ обнаруженія подмѣси онъ подвергается штрафу и законной отвѣтственности.

Желательно, чтобы настоящій проектъ вызвалъ замѣчанія, а духовенство епархіи воспользовалось ими, серьезно обсудило дѣло и обосновало по округамъ училищнымъ свѣчную операцію хотя бы въ видѣ складовъ окружныхъ, а за тѣмъ, быть можетъ, созрѣла бы мысль объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода—этого вклада духовенства.

П. Т.

А. Г. М.

Всего въ томъ
по № 137 за 1887 г.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ уплатѣ наличными деньгами, огарочнымъ воскомъ и чистымъ воскомъ за забранныя восковыя свѣчи на 1-ю половину № года для церквей № уѣзда, состоящихъ въ вѣдомствѣ № благочиннаго.

Наименованіе мѣстъ и церквей.

Количество отпущен. свѣчей.		На какую сумму.		Уплачивается.			
П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.
				ВСЕГО.			
				Наличными деньгами.		Огарочнымъ воскомъ.	
				Чистымъ воскомъ.		На какую сумму огароч. и чист. воску.	
				Руб.		К.	

№ уѣзда и села

№ церкви

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

„Разборъ“ излишка приходскаго клира въ военную службу. (*)

(1831 г.).

Въ 1831 году Императоръ Николай Павловичъ, усмотрѣвъ изъ представленныхъ за 1829 годъ свѣдѣній, что въ духовномъ вѣдомствѣ остается значительное число людей безъ мѣстъ, ни куда не опредѣленныхъ и не записанныхъ, или занимающихъ такія должности, которыя удобно могли быть отправляемы людьми не столь молодыми, неспособными къ другимъ, труднѣйшимъ занятіямъ, — призналъ справедливымъ обратить всѣхъ излишнихъ и бесполезныхъ для духовнаго вѣдомства людей на дѣйствительную, какъ тогда было признано, пользу государства. Слѣдуя прежнимъ примѣрамъ и тогдашнимъ обстоятельствамъ времени, когда инсurreкція польская требовала усиленія арміи, Императоръ избралъ лучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ къ исполненію своего намѣренія — зачисленія излишнихъ духовныхъ людей въ военную службу. Постѣдовалъ такъ называемый „разборъ“ людей духовнаго званія, назначенныхъ въ военную службу. „Разборъ“ 1831 года, въ ряду другихъ тождественныхъ мѣропріятій, занималъ четвертое мѣсто. Первые три „разбора“ были

(*) 1). Докладъ Св. Синода императору Николаю Павловичу, утвержденный 10-го мая 1831 года.

2). Записка инспекторскаго департамента о распоряженіяхъ по военному вѣдомству на счетъ людей духовнаго званія, обращааемыхъ въ военную службу.

3). Указъ Св. Синода епископу полтавскому Наѳанаилу отъ 27-го мая 1831 года.

4). Предложеніе епископа Наѳанаила полтавской консисторіи отъ 24-го іюня 1831 года.

произведены въ царствованіи Екатерины II-й, Павла и Александра I-ыхъ.

Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду 1-го дня мая 1831 года, повелѣно: „сообразивъ дѣйствительныя нужды церковнаго служенія съ числомъ и степенью образованія людей, принадлежащихъ духовному вѣдомству, представить на высочайшее утвержденіе правила, по коимъ долженъ быть произведенъ разборъ съ точнымъ опредѣленіемъ званія, лѣтъ и другихъ отношеній людей, предназначаемыхъ въ военную службу, или къ занятію праздныхъ мѣстъ по духовному вѣдомству, или же къ обращенію въ гражданское вѣдомство за излишествомъ и неспособностію.“

Св. Синодъ, приступая къ исполненію воли Государя, долженъ былъ изслѣдовать, въ какой соразмѣрности находилось въ данное время число дѣтей священно и церковно-служителей, какъ находящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и остающихся при родителяхъ ни куда не записанными и не опредѣленными, съ числомъ священно и церковно-служителей, положеннымъ по штату, и съ количествомъ мѣстъ при церквяхъ остающихся вакантными. При разсмотрѣніи обстоятельствъ этого дѣла оказалось, что въ 1831 году въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ состояло 45,770 человекъ; при родителяхъ находилось дѣтей, имѣющихъ менѣе пятнадцати лѣтъ, 66.390; болѣе пятнадцати лѣтъ—7.351. Священно-служителей по штату опредѣлено 44.477; церковно-служителей—57.468; противъ этихъ чиселъ не доставало: священнослужителей 3,691; церковно-служителей 7.814.

Принимая во вниманіе законъ 6-го декабря 1829 года, по которому священническія вакансіи должны быть замѣщаемы исключительно учениками, кончившими курсъ семинарскаго образованія и что въ російскихъ епархіяхъ

не находилось и половины наличныхъ священно-служителей съ достаточнымъ образованіемъ, Синодъ призналъ, что для пополненія праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ людьми „приготовленными основательнымъ ученіемъ,“ необходимо оставить въ духовномъ вѣдомствѣ всѣхъ учившихся въ 1831 году въ высшихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно и уволенныхъ изъ семинаріи по окончаніи богословскаго или философскаго курса, но пока не получившихъ мѣсть, соотвѣтствующихъ ихъ образованію. Безъ разстройства для духовнаго вѣдомства, по мнѣнію Св. Синода, въ военную службу могли быть обращены всѣ дѣти священно и церковно-служителей, которые не были пристроены къ мѣстамъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, включая сюда и тѣхъ, которые подверглись исключенію изъ духовныхъ училищъ и семинарій за неуспѣшность, непорядочное поведеніе и по другимъ причинамъ, или только уволены изъ училищнаго вѣдомства по прошеніямъ, не проходя въ семинаріи курса богословскихъ или философскихъ наукъ. Что касается до возраста предназначавшихся въ военную службу, то, чтобы не отяготить военнаго вѣдомства ненадежными и бесполезными по малолѣтству или по преклоннымъ лѣтамъ, Св. Синодъ полагалъ, чтобы въ разборъ не включать никакого моложе 15 и старѣе 40 лѣтъ. Кромѣ того, „по учиненіи точнѣйшаго разбора“ Св. Синодъ находилъ необходимымъ отослать для опредѣленія въ военную службу—всѣхъ тѣхъ церковно-служителей, которые за принятыми уже исправительными мѣрами не подають надежды къ лучшему поведенію;—всякаго званія людей духовнаго вѣдомства, кои не имѣя священно-служительскаго сана, проживаютъ въ монастыряхъ не въ надеждѣ постриженія, или не на штатныхъ монашескихъ вакансіяхъ, если найдутся не надежнаго поведенія;—церковно-

служителей, отрѣшенныхъ отъ мѣстъ, но не обращенныхъ въ гражданское вѣдомство;— всѣхъ духовнаго званія людей, занимавшихъ по церковному и училищному вѣдомству мѣста сторожей, приставовъ и вообще низшихъ служителей и отставленныхъ отъ должностей по неспособности или за худое поведеніе и также не причисленныхъ къ свѣтскому вѣдомству, Св. Синодъ, послѣдую примѣру бывшаго въ 1806 году разбора людей духовнаго вѣдомства, находилъ, что всѣ тѣ церковно-служители, которые состояли въ пору разбора 1831 года подъ слѣдствіемъ или судомъ ни по важности вины имѣли подлежать исключенію изъ состава клира, должны быть также обращены въ военную службу. Св. Синодъ полагалъ, что всѣ распоряженія о разборѣ могутъ быть со стороны духовнаго начальства кончены въ четырехмѣсячный срокъ по полученіи отъ него указа; исполненіе же по распоряженіямъ, требовавшее особенной прозорливости, дѣятельнаго усердія и „настрожайшей“ справедливости, Св. Синодъ сечельно нужнымъ возложить на личную отвѣтственность епархіальныхъ архіереевъ.

Всеподанный докладъ Св. Синода съ изложенными предначертаніями Высочайше утверждёнъ въ 10-й день мая 1831 года.

Отъ 27-го мая были разсланы къ епархіальнымъ архіереямъ указы Св. Синода о состоявшемся повелѣніи на счетъ „разбора.“ Въ числѣ указныхъ пунктовъ, подлежащихъ исполненію, значились:

1) Исполненіе по указу начать немедленно по полученіи оного и продолжать съ такою благопоспѣшностью, чтобы всѣ нужныя съ духовной стороны распоряженія непременно приведены были къ окончанію въ положенный четырехмѣсячный срокъ, а гдѣ будетъ возможно, то и прежде, донося между тѣмъ Св. Синоду ежемѣсячно

объ успѣхѣхъ сего дѣла и о принимаемыхъ къ скорѣйшему окончанію оного распоряженіяхъ. да въ военныя дѣла (ч. 1, м. 2). Какъ исполненіе заключающихся въ докладѣ положеній возложено на личную отвѣтственность епархіальныхъ начальниковъ; то каждый преосвященный, принявъ строжайшія мѣры къ отвращенію всѣхъ возможныхъ по своему вѣдомству злоупотребленій, и непосредственно самъ долженъ озаботиться разборомъ и назначеніемъ людей, имѣющихъ поступить въ военную службу.

3). Для сего епархіальный архіерей, истребовавъ отъ мѣстной консисторіи и семинарскаго правленія о всѣхъ людяхъ, сему разбору подлежащихъ, подробныя и вѣрныя свѣдѣнія въ разсужденіи возраста, поведенія и степени образованія ихъ, на основаніи утвержденныхъ въ упомянутомъ докладѣ правилъ, опредѣлить — это именно изъ числа ихъ (по лѣтамъ своимъ и по недостаточному ученію, по ненадлежащему поведенію и вообще по излишеству или ненастоятельной надобности) долженъ быть обращенъ въ военное вѣдомство; но при семъ назначеніи необходимо принять къ наблюденію, что какъ по Высочайшему соизволенію изъяты отъ разбора всѣ обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то не слѣдуетъ уже подвергать оному тѣхъ учениковъ, которые въ продолженіи сего разбора, окончивъ годичный курсъ ученія, поступаютъ по желанію или по другимъ уважительнымъ причинамъ обратно въ епархіальное вѣдомство.

9). Къ успокоенію родителей, во ихъ дѣти должны будутъ поступить нынѣ въ военное вѣдомство, не достигнувъ еще полного совершеннолѣтія, объявить имъ о всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, чтобы всѣ имѣющіе отъ 15 до 20 лѣтъ отъ роду опредѣлены были въ учебныя карабинерныя полки, от-

куда, по истеченіи известнаго срока, когда достаточно обучены будутъ правиламъ и обязанностямъ службы имѣютъ они поступить въ полки армейскіе не иначе, какъ въ званіи унтеръ-офицеровъ.“

Не приводимъ остальныхъ пунктовъ распоряженій Св. Синода, вызванныхъ разборомъ, число которыхъ простирается еще до двѣнадцати; они заключаютъ сложныя потребности не легкаго дѣла, которое довелось вершить іерархамъ тридцатыхъ годовъ.

Со стороны военнаго вѣдомства въ виду „разбора“ были сдѣланы соотвѣтственныя распоряженія. Въ нихъ не мѣшаетъ отмѣтить тѣ изыятія изъ общей субординаціи, которыя были дозволены по отношенію къ рекрутамъ изъ духовенства. Между прочимъ было велѣно: „всѣмъ оставляемымъ (по приему) въ военномъ вѣдомствѣ показаннаго рода людей, равно и возвращаемымъ по необходимости къ духовному начальству, не брить ни лбовъ, ни затылковъ; въ обученіи при баталіонахъ людей сихъ поступать снисходительно, дабы при самомъ первомъ поступленіи въ службу не сдѣлать неприятнаго впечатлѣнія и для того поручить ихъ благоразумному офицеру и отличнымъ, знающимъ фронтную службу нижнимъ чинамъ преимущественно находившимся въ учебныхъ командахъ при образцовомъ пѣхотномъ полку.“ Военное вѣдомство предупредило пріемщиковъ рекрутъ по „разбору“, что ежели въ числѣ присланныхъ окажутся неспособные къ полевой службѣ, но признаются годными въ гарнизонъ и инвалиды, то и сихъ принимать въ военное вѣдомство.“ Допущеніе въ гарнизонъ и инвалиды присылаемыхъ изъ духовнаго званія людей предполагалось „въ томъ уваженіи, что люди сіи, зная грамотѣ, могутъ съ пользою употреблены быть во всякія нестроевыя по военному вѣдомству должности. По сему они будутъ подлежать распре-

дѣленію отъ 15-ти до 20-ти лѣтъ въ первый и второй учебные карабинерные полки; отъ 20-ти до 35-ти лѣтъ — способные къ фронтальной службѣ въ полевые полки; а годные въ гарнизонъ и инвалиды во внутреннюю стражу не тѣхъ однако губерній, изъ коихъ поступили. Назначеніе во внутреннюю стражу имѣющихъ отъ 35-ти до 40 лѣтъ полагается потому что люди сего возраста уже не могутъ быть совершенно способны къ полевой фронтальной службѣ и нужной для сего выправкѣ.

Въ 1831 владыкою Полтавской епархіи былъ епископъ Нааанаилъ Павловскій. Въ числѣ другихъ преосвященныхъ и онъ получилъ Синодскій указъ о „разборѣ“. Епископъ въ то время занимался ревизіей церкви и съ дороги прислалъ въ консисторію предложеніе отъ 21-го іюня, такого содержанія: „Изъ препровождаемаго при семъ указа Св. Прав. Синода отъ 27-го числа мая сего года на имя мое послѣдовавшаго духовная консисторія усмотритъ, что по Высочайше утвержденному въ 10-ый день того же мая докладу Св. Синода предположено учинить разборъ дѣтямъ священно и церковно-служителей для обращенія тѣхъ изъ нихъ, кои не нужны для духовнаго вѣдомства, въ военную службу, и что окончаніе разбора сего по положеніямъ, въ упомянутомъ докладѣ заключающимся, втеченіе четырехмѣсячнаго срока возложено на личную отвѣтственность епархіальныхъ архіереевъ. Чтобы привести такыя положенія Синода и высочайшую волю Государя Императора въ точное и благоспѣшное исполненіе, я необходимымъ считаю прежде учиненія зависящихъ отъ меня по сему предмету распоряженій предложить оной Консисторіи слѣдующее. *Первое.* Забрать сколько поспѣшнѣе самовѣрнѣйшія справки о тѣхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ, кои имѣя 15 лѣтъ и выше отъ роду остаются въ до-

махъ своихъ въ праздности и безъ опредѣленія на причетническія мѣста и въ другія по епархіальному вѣдомству должности. *Второе* Справки оіи заключаютъ въ себѣ должны точныя и основательныя свѣдѣнія о возрастѣ, поведеніи, степени образованія таковыхъ въ праздности остающихся священно и церковно-служительскихъ дѣтей съ объясненіемъ причинъ, по коимъ зине дано каждому изъ нихъ приличное образованіе и почему они такъ долго задерживаемы были внѣ своего назначенія. *Третье* Подобныя свѣдѣнія собрать о немедленно и о такихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ, которыя обучаясь въ училищахъ и не окончивъ ни философскаго, ни богословскаго курсовъ исключены изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство за великовозрастіе, безуспѣшность и непорядочное поведеніе, но къ мѣстамъ еще подлежащему не опредѣлены. *Четвертое* Сдѣлать аккуратную выписку о такихъ дѣлахъ, по которымъ причетники за пьянство, буйство, нерадѣніе о должностяхи и другія противу—законныя поступки состоятъ нынѣ подъ слѣдствіемъ, объяснивъ въ сей выпискѣ, какъ давно началось дѣло, кому поручено въ производствѣ и зачѣмъ не окончено; а между тѣмъ сдѣлать кому слѣдовать будутъ строжайшія подтвержденія, чтобы подобнаго рода дѣла были въ возможной успѣшности и къ 4-му числу будущаго августа рѣшены на законномъ основаніи съ представленіемъ оныхъ къ моему разсмотрѣнію. *Пятое* Вывести самоскорѣйшія справки по причетникахъ, бывшихъ долго подъ судомъ или на исправленіи въ архіереискомъ домѣ и, послѣ принятыхъ со стороны епархіальнаго начальства къ исправленію ихъ мѣръ, не исправившихъ поведенія своего и потому вновь мѣстными благочинными по клировымъ вѣдомостямъ не одобренными. *Шестое* По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній, за-

готовить къ разсмотрѣнію моему двѣ вѣдомости: одну о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ въ первомъ и третьемъ пунктѣ всего предложенія показанныхъ, а другую о причетникахъ, не одобряющихся въ поведеніи, и оныя вѣдомости вмѣстѣ съ выпискою изъ дѣла о состоящихъ нынѣ подь слѣдствіемъ и судомъ представить мнѣ не далѣе срока, въ метвертомъ пунктѣ назначеннаго, присовокупивъ къ тому особенное донесеніе свое въ нижеслѣдующемъ.

А. Кто именно изъ дѣтей священно и церковно-служительскихъ и дворянскаго происхожденія и тѣ; коихъ отцы сопричислены къ орденамъ, должны быть изъяты по основанію положенія Св. Синода изъ настоящихъ по разбору распоряженій.

Есть ли по вѣдомству Полтавской епархіи такіе люди духовнаго званія, кои проживая въ монастыряхъ не въ надеждѣ постриженія и не на штатныхъ монашескихъ ваканціяхъ подходят по ненадлежащему поведенію своему въ нынѣшній разборъ; также нѣтъ ли еще и такихъ, кои занимая долго по церковному и училищному вѣдомству мѣста сторожей, приставовъ и вообще нижнихъ служителей, отставлены вслѣдствіе неспособности или за худое поведеніе отъ должности, но не обращены еще въ гражданское вѣдомство.

С. Есть ли нынѣ по епархіальному вѣдомству, также при семинаріи и училищахъ духовные, занимающія прописанныя служительскія должности, кто они таковы, каково ведутъ себя; есть ли въ нихъ по тѣмъ мѣстамъ, при коихъ они состоятъ; существенная надобность, или же могутъ они быть назначены въ военное вѣдомство и по какимъ именно причинамъ и Д. Сколько нынѣ вообще по епархіи состоитъ причетниковъ, уволенныхъ въ запатъ, какихъ они лѣтъ, когда именно уволены и по какимъ уважительнымъ причинамъ и нѣтъ ли между ними такихъ и особенно принятыхъ изъ податъ

ного званія, которые исходатайствовавъ увольненіе, но будучи еще въ силахъ продолжать какую либо должность (sic), укрываются отъ оной и находятся во вредъ общій празными. *Седьмое.* Поелику по собраніи всѣхъ сихъ свѣдѣній могутъ встрѣтиться такія обстоятельства, кои должны быть разрѣшены посторонними свѣдѣніями и справками; то консисторія ни мало не медля имѣеть учинить съ Полтавскимъ семинарскимъ правленіемъ сношеніе, а подчиненнымъ мѣстамъ и лицамъ строжайшее предписаніе о посѣщившемъ таковыхъ свѣдѣній и справокъ доставленіи; а дабы тѣ мѣста и лица извѣстны были какъ о срокъ, для совершеннаго окончанія дѣла сего назначенномъ, такъ и о положеніяхъ, на коихъ разборъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей основывается, — препроводить къ нимъ по одному экземпляру указа Св. Правит. Синода Высочайше утвержденнаго въ 10-ый день мая сего года доклада онаго и *восьмое.* Основательное собраніе всѣхъ по сему предложенію предназначаемыхъ справокъ и свѣдѣній, непосредственно отъ консисторіи зависящихъ и успешившее производство переписки, посредствомъ коей будетъ доставляться оной таковыми же справками и свѣдѣніями отъ семинарскаго правленія и подчиненныхъ мѣстъ лицъ; возлагается на отвѣтственность новытчиковъ консисторіи подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и побужденіемъ г. секретаря оной, обязаннаго равномѣрною отвѣтственностью какъ за вѣрность, такъ и посѣнное составленіе тѣхъ справокъ и свѣдѣній. А потому я надѣюсь, что въ прибытію моему въ епархіальный городъ, долженствую щему послѣдовать не далѣе 1-го числа будущаго августа, не встрѣчу уже въ свѣдѣніяхъ сихъ ни малѣйшей остановки; — за чѣмъ должны имѣть ближайшій надзоръ и т.г. присутствующіе консисторіи каждый по своему

вѣдомству, стараясь общимъ содѣйствіемъ отстранить всякое медленіе, въ семь толико важномъ государственномъ дѣлѣ нетерпимое“.

Данныя о примѣненіи въ Полтавской епархіи „разбора“ исчерпываются приведенными канцелярскими распоряженіями, которыя мѣстный іерархъ нашелъ необходимыми, чтобы регулировать кропотливое дѣло „разбора“. Какъ были приведены въ исполненіе распоряженія преосвященнаго, объ этомъ свѣдѣніями мы не располагаемъ, равно неизвѣстно и то, какъ отнеслось епархіальное духовенство къ постигшему его испытанію. Молва гласитъ, что вѣсть о немъ была встрѣчена въ епархіи съ подавляющимъ чувствомъ горести какъ одно изъ удручающихъ бѣдъ, постигшихъ духовенство. Но существуютъ нѣкоторые признаки, что злополучный, хотя и безъ забритія лба и затылка, жребій палъ на немногихъ недорослей Полтавскаго епархіальнаго вѣдомства. Въ 1833 году встрѣчаемъ въ епархіи въ составѣ клириковъ, вызванныхъ изъ другихъ внутреннихъ мѣстностей, напр. изъ Рязани, которые приглашались въ Полтавщину за недостаткомъ мѣстныхъ кандидатовъ для занятія церковно-служительскихъ вакансій. Ясно что избытка въ клирикахъ Полтавской епархіи, подлежавшихъ дѣйствию „разбора“, не могло быть.

Въ другихъ епархіяхъ „разборъ“ надолго остался памятнымъ для духовенства. Нѣкоторымъ преосвященнымъ, какъ напр. Евгенію Казанцеву, тогда архіепископу рязанскому, доводилось испытывать изъ—за разбора непріятности довольно серьезнаго свойства. . Контингентъ, подлежавшій „разбору“, во многихъ епархіяхъ, представлялъ въ высшей степени плачевное зрѣлище. Среди, напр. Тамбовскаго духовенства сохранились тяжелыя и непріятныя преданія о епископѣ Евгеніѣ Сахаровѣ (1862 года архіепископомъ Псковскимъ), который сдалъ въ

военную службу въ „разборъ“ 1831 года громадное количество лицъ духовнаго званія. По распоряженію Евгенья взяты были въ военную службу не только штрафованные и сверхштатные причетники, но многіе изъ штатныхъ незапятнавыхъ себя проступками причетниковъ изъ вступившихъ во второй бракъ или не имѣвшихъ стихаря; вербовались въ солдаты и дьяконы, зачисляли туда и священниковъ, замѣченныхъ въ какомъ либо неблаговидномъ проступкѣ; значительный процентъ духовныхъ лицъ Тамбовской епархіи, угодившихъ подъ „красную шапку“ составляли воспитанники мѣстной семинаріи, мало успѣвавшіе въ наукахъ, а также за подозрѣніе въ какомъ либо отступленіи отъ семинарской дисциплины. На мѣстѣ сохранилось преданіе о выступленіи отряда новобранцевъ изъ духовенства и семинаристовъ изъ Тамбова. Всѣ они уже обмундированные и съ ружьями, выходя изъ города массою человекъ въ семь сотъ, остановились на площади предъ Казанскимъ монастыремъ, гдѣ находится архіерейскій домъ, сдѣлали три земныхъ поклона и запѣвъ *Всемірную Славу*, отправились въ походъ. Гражданство весьма сочувственно отнеслось къ ополченію изъ духовенства, сдѣлало имъ приличное угощеніе, собрало значительное пособіе и съ сожалѣніемъ проводило изъ города (*Тамбовскія епарх. вѣдомости*, издан. 1877 года, вып. XV, неоффиц. ч. стр. 505—507).

Поднятая изъ-подъ спуда забвенія былъ „разбора“, статья можетъ, побудить кого либо изъ нашихъ Полтавскихъ участниковъ этого событія взяться за перо и составить рассказъ современника объ этомъ дѣлѣ. Последній не былъ бы лишень значенія въ мѣстной епархіальной хроникѣ прежняго времени, къ нашему укору такъ мало извѣстной даже и ближайшему потомству.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ 1880 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7-мъ рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна Православнаго Обозрѣнія за 1875, 1876, 1877 и 1878 годы, остается прежняя, т. е. 7-мъ руб. съ перес. за годъ.

Въ редакціи можно получать: 1) Указатель къ Православному Обозрѣнію за 11-ть лѣтъ, 1860—1870 годовъ, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 50 коп. съ перес.

2) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа московскаго. Москва, 1878 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель **П. Преображенскій.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“

(безъ предварительной цензуры).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ „Востокъ“ имѣеть въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной белетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою: 8 руб., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. „Востокъ“ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря.

Намъ прислана въ редакцію брошура подъ заглавіемъ: „ДИФТЕРИТЪ и МЪРЫ ПРОТИВЪ НЕГО“, составлен-
ная г. Липскимъ изданная въ Санкт-петербургѣ въ 1880
году. По отзыву о ней Полтавскаго Губернскаго Инспек-
тора Г. Ахшарумова, она какъ общедоступное изложе-
ніе вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію и содер-
жить въ себѣ ясно и согласно врачебной наукѣ изло-
женныя всѣ необходимыя свѣдѣнія по сему предмету и
заслуживаетъ полнаго вниманія и рекомендаціи. Цѣна
ея также весьма умѣренная (20 коп. съ пересылкою 25
копѣекъ) дѣлаетъ ея еще болѣе доступною.

„Дифтеритъ и мѣры противъ него“. общедоступное
изложение А. А. Липскаго подъ редакціей профессора
Ю. Т. Чудновскаго.

Складъ изданія у автора въ С.-Петербургѣ, Выборская
сторона, (Саратовская ул. д. № 23 кв. 20.)

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь предъ молебствіемъ въ день новаго года.—
Слово на новый годъ.—Слово на новый 1880 годъ.—II Отчетъ о состояніи
Золотоношскаго женскаго училища.—„Разборъ“ излишка приходскаго кли-
ра въ военную службу.—III. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 Февраля 1880 г. Прот. М. Гаврилюкъ.