

П И С Ь М О

Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи, архимандрита Арсенія, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отець!

Въ виду не прекращающагося повсемѣстно въ Россіи сбора на св. Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины мнимыми сборщиками, большей частью состоящими изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію эксплуатаціи русскаго народа лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ Св. Сіонской Церкви.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ („Церк. Вѣд.“ № 23.), по вмѣстѣ съ тѣмъ Его Блаженство, Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Герасимъ, предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ Св. Мѣстъ, а также отъ имени Его Блаженства просить Ваше Преосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на Св. Мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ, разъясняли-бы прихожанамъ

весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобныя сборщики, давали-бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣе прошу Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы Его Блаженства, по сему поводу зависящее отъ Васъ распоряженіе, а также приказать припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе съ доставленіемъ мнѣ, по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Преосвященство, окажете великую услугу Св. Сіонской Церкви.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія у Вашего Преосвященства, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностью остаюсь смиренный послушникъ

Архимандритъ Арсеній.

Отъ Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣсть Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу Св. мѣсть Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское Патріаршее Подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ въ Россіи кромѣ меня рѣшительно никакихъ нѣтъ.

Архимандритъ Арсеній.

Енисейская Духовная Консисторія, согласно опредѣленія своего, отъ 31 Іюля сего года за № 485, приглашаетъ духовенство епархіи разъяснить прихожанамъ порядокъ сбора пожертвованій въ пользу Святыхъ мѣстъ въ Палестинѣ и предупреждать населеніе отъ самозванныхъ сборщиковъ.

Въ 1895 году присоединенъ къ православію Коллежскій Совѣтникъ Іаковъ Христіановъ Зейдель, 56 лѣтъ, Евангелическо-Лютеранскаго вѣроисповѣданія. 12 Іюня того-же года просвѣщена св. крещеніемъ поселенческая вдова Красноярскаго округа, Еловской волости и села, Ирина Ильина Шнеерова, 23 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей православнаго имени Агриппина. 2 Іюля просвѣщена св. крещеніемъ поселенца Ачинскаго окр., Даурской волости и села Шмеля Тюговичъ Шлинойбомъ дочь, двѣца Баси, 18 лѣтъ, іудейской вѣры, съ нареченіемъ ей православнаго имени Марія.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническая:

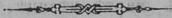
Въ с. с. Кежемскомъ, Усть-Кемскомъ и Кемскомъ, Енисейскаго окр., Маганскомъ, Подъемскомъ и при Знаменской Заводской церкви, Красноярскаго окр., и Шарыповскомъ, Ачинскаго округа.

Діаконскія:

Въ с. с. Маторскомъ и Барайтскомъ, Минусинскаго окр., Шарыповскомъ, Балахтинскомъ, Подсосенскомъ и Ужурскомъ, Ачинскаго окр., Монашенскомъ и Агинскомъ, Канскаго окр., Есаульскомъ, Красноярскаго окр.

Псаломщическія:

Въ с. с. Верхне-Кужебарскомъ, Дубенскомъ и Ново-Марьясовскомъ, Минусинскаго окр., Ивановскомъ, Иланскомъ, Курайскомъ, Устьянскомъ, Коростелевскомъ и Конторскомъ, Канскаго окр., Свищевскомъ, Красноярскаго окр., Чунскомъ и Кежемскомъ, Енисейскаго окр., Божіеозерскомъ, Корниловскомъ, Бълоярскомъ, Больше-Кемчугскомъ, Никольскомъ и Березовскомъ, Ачинскаго окр., при Ачинской Богородице-Казанской церкви, и при Енисейскомъ Вогоявленскомъ соборѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Историческая справка

къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

(Продолженіе).

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что всѣ учащіеся, при ревизіи оказалось, поступили въ началѣ 1764 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, за исключеніемъ одного, поступившаго въ іюнь. Первая ревизія была въ концѣ августа 1764 г.¹⁾ Хотя о. ревизоръ не сдѣлалъ общаго отзыва о состояніи учебнаго дѣла, тѣмъ неменѣе, судя по сдѣланнымъ имъ отмѣткамъ, можно думать, что въ общемъ успѣхи за такое короткое время онъ могъ считать удовлетворительными, именно: 11 человѣкъ уже упражнялись въ латинскомъ письмѣ, 1 упражнялся въ русскомъ, 3 обучались русской азбукѣ, 4 изучали псалтирь, 2-часословъ и только одинъ ничему еще не былъ обученъ. Если принять во вниманіе, что азбучники отсутствовали, т. е. обучались въ домахъ родителей, то школа до нѣкоторой степени

1) Ревизій низшихъ школъ въ Тобольской епархіи было двѣ. Первая состоялась въ 1764 г. Ревизію эту производилъ іеромонахъ Веніаминъ, преподаватель Тобольской духовной семинаріи; а вторая ревизія была произведена въ 1766 г. Тогда ревизія поручена была префекту Тобольской семинаріи іеромонаху Савватію. Указъ Тобольской Дух. Консисторіи, отъ 19 мая 1764 г. за № 1131, Красноярскому Духовному Правленію. «Объявленіе Тобольской Семинаріи отъ Префекта Іеромонаха Савватія, отъ 26 окт. 1766 с. въ духовное Красноярское Правленіе». Въ «объявленіи» этомъ между прочимъ ясно говорится: «вслѣдствіе Его Пресвященства о школахъ и ученикахъ старательства я (іеромонахъ Савватій) нарочно отъ Его Пресвященства во вси по здѣшнюю сторону Тоболска имѣющіеся заказы и заказъ Красноярскій отпраздненъ для освидѣтельствованія всѣхъ учениковъ... Но по прибытіи моемъ въ г. Красноярскъ усмотрѣлъ я...» и т. д. Сравни «Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.» П. В. Знаменскаго. Казань. 1881 г. Стр. 549.

объединялась, такъ что вся она раздѣлялась не болѣе, какъ на три группы. При такомъ составѣ можно было безъ особенныхъ затрудненій вести дѣло и одному учителю. Слѣдовательно, въ наличномъ составѣ учащихся школа эта могла производить пріятное впечатлѣніе, какъ по успѣхамъ, такъ и по самой постановкѣ дѣла.

Разсмотрѣвъ вѣдомость за 1765—66 г., нельзя не видѣть, что учебное дѣло значительно подвинулось впередъ, особенно въ изученіи латинской грамоты. 6 учениковъ, поступившіе въ школу съ 1764 г., ревностно и неопустительно посѣщавшіе школу въ 1765—66 учебномъ году изучали уже этимологию: о частяхъ рѣчи—именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголахъ и ихъ измѣненіяхъ. Тѣ, которые въ 1764 г. занимались чтеніемъ псалтири и часослова, теперь занимаются уже русскимъ письмомъ; тѣ, которые по свѣдѣніямъ за 1764 г. писали по-русски, теперь пишутъ по-латыни.

Итакъ всѣ учащіеся, по вѣдомости за 1765—66 учебн. годъ, распадаются на 4 группы, изъ которыхъ каждая представляетъ только ступень, непосредственно слѣдующую послѣ другой, согласно, конечно, принятымъ учебнымъ планамъ.

Красноярская латинская школа, поскольку она была вѣрна своимъ учебнымъ планамъ, по своей стройности и послѣдовательности въ расположеніи учебнаго матеріала, на сколько это зависело отъ учителя, его умѣнья, при болѣе благоприятныхъ вѣншихъ условіяхъ, могла бы приносить достаточную пользу; при наличной постановкѣ она стала на вѣрный путь, обеспечивающій ей въ извѣстной мѣрѣ достиженіе цѣли; она могла бы давать безпрерывно, хотя и незначительный, процентъ грамотныхъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ церковнаго служенія людей, а равно могла давать хотя до нѣкоторой степени подготовленныхъ людей и для пополненія духовной семинаріи.

Двукратная ревизія Красноярской славено-латинской школы достаточно выяснила положеніе и состояніе ея въ хозяйствен-

номъ, учебно-воспитательномъ и особенно административномъ отношеніяхъ. Если первая ревизія была хотя нѣсколько въ пользу школы, то вторая во всѣхъ пунктахъ не въ пользу. Посѣтившій ее второй ревизоръ-префектъ Тобольской семинаріи іеромонахъ Савватій въ 1766 г., нашелъ ее въ отношеніи вѣшняго устройства учебнаго дѣла и надзора за правильнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. „По прибытіи моемъ, пишетъ онъ, въ г. Красноярскъ, усмотрѣлъ я, что все Его Преосвященства обученіи священноцерковно-служительскихъ дѣтей тщаніе отъ заказного духовнаго Красноярскаго Правленія въ крайнемъ находится пренебреженіи, ибо Красноярское Духовное Правленіе не точію нерадивыхъ ко ученію не понуждаетъ, но таковымъ потакаетъ, что является изъ того, что въ нынѣшнее указное ко ученію время противъ общаго учащихся обыкновенія при Красноярской славено-латинской школѣ учениковъ несобрано¹⁾. Причина этого заключалась, конечно, не въ учителей, не въ школѣ, а въ злоупотребленіяхъ или небреженіи лицъ, коимъ поручено было наблюденіе за школой. Главнымъ виновникомъ въ этомъ случаѣ былъ, конечно, о. закащикъ. Къ его прямой обязанности относилось побуждать нерадивыхъ своевременно представлять дѣтей въ школу, что легко было дѣлать, такъ какъ вѣдомости о церковно-служительскихъ дѣтяхъ, подлежащихъ по возрасту школьному обученію, ежегодно доставлялись десятиначальниками. Между тѣмъ бывало даже такъ: ученики, разъ явившись въ школу и получивъ увольнительные билеты на годъ для обученія въ домахъ родителей, подъ рядъ по нѣскольку лѣтъ неявлялись въ школу, хотя и это въ инструкціи Преосвященнаго Павла было предусмотрено. На этотъ случай въ своемъ „Объявленіи“ іеромонахъ Савватій предла-

1) По вѣдомости, составленной учителемъ школы, за 1766 г. поступившихъ вновь было только 3 ученика: Федоръ и Екимъ Пушкаревы—15 Генваря и Тимошей Первовъ—20 февраля и состояли на лицо. За 1765 г. поступили 3: пономарь Дмитрій Обрядинъ-Подъемскій, пономарь Матей Ляхинъ-Вольшебузимскій и сынъ священника Василій Коврингнъ.

гасть слѣдующую мѣру:,, которые отъ заказу отпущены на сроки, да на сроки показаніи не явились, на коштѣ отцовъ ихъ послать разсылщиковъ, а на отцахъ ихъ за удержаніе взыскать штрафъ“¹⁾. Но мѣра эта заказчиками примѣнялась къ дѣлу только въ крайнихъ случаяхъ, т. е. по приказанію начальства; сами же заказчики, смотрѣвшіе на дѣло чрезмѣрно снисходительно и самовольно, освобождая дѣтей отъ школы часто безъ уважительныхъ причинъ, далеки, конечно, были и отъ мысли употреблять въ дѣло такую мѣру. Епархіальное начальство, видѣвшее все зло, происходившее отъ этой преднамѣренной и неумѣстной снисходительности въ явный ущербъ такому серьезному и важному, по своему значенію, для самого духовенства дѣлу потеряло въ этомъ отношеніи довѣріе къ о. о. заказчикамъ и учредило особую должность нарочитыхъ разсылщиковъ. Имъ поручалось сыскивать по заказу дѣтей, подлежащихъ по возрасту школьному обученію, съ отнесеніемъ расхода по сему на коштѣ виновниковъ родителей. Эти лица косвеннымъ образомъ провѣряли и дѣятельность о. о. заказчиковъ, особенно въ отношеніи къ отпущеннымъ на сроки. Повѣрка эта была необходима. Чаше всего хлопотали о срочныхъ билетахъ тѣ, которые имѣли искреннее желаніе совершенно освободиться отъ школьнаго обученія, и въ этихъ случаяхъ родители всецѣло полагались на заказчика. Сначала—онъ давалъ 2—3 годовыхъ законныхъ отстрочки, а затѣмъ одну—двѣ незаконныхъ, измысливъ вмѣстѣ еще съ родителями какую нибудь болѣзнь, а послѣ того, какъ чадо достигнетъ совершеннаго возраста и во все это время, по силамъ превозмогая практически нехитрую и несложную мудрость пономарскую или дячковскую, запасшись послѣдней аттестаціей—школы, отзывомъ о. заказчика и одобрительнымъ приговоромъ за рукоприкладствомъ лучшихъ людей въ томъ или другомъ приходѣ, онъ ѣдетъ въ Тобольскъ къ Преосвященному ходатайствовать о мѣстѣ. Здѣсь то часто и открывалось все зло.—

1) Объявленіе и. 3.

При доношені Красноярскаго Духовнаго Правленія были представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства „поповскія дѣти Григорій¹⁾ и Федоръ²⁾ Евтихіевы ко опредѣленію в причтъ съ засвидѣтельствомъ закащика Протопопа Михайловскаго, что они читать и писать умѣютъ, уставъ церковный знаютъ, поютъ наслышкою, а посвидѣтельствѣ самимъ Его Преосвященствомъ во всемъ этомъ явились неисправными, за что и слѣдовало бы отцовъ ихъ штрафовать однѣхъ; но какъ тѣ ихъ дѣти въ Красноярской школѣ подсмотрѣніемъ самого того закащика, а не за всегда у отцовъ обучались, к тому же онъ закащикъ и несправедливо объ нихъ нынѣ свидѣтельство učinилъ, чѣмъ не меньше и онъ штрафу же подлежить“, а потому рѣшено было: „за оныхъ поповскихъ дѣтей, что они мало научены, взыскать съ отцовъ ихъ съ каждаго по пяти рублей, да съ закащика по пяти же каждаго человѣка, а ихъ поповичевъ, чтобы они совершенно выше прописанному у отцовъ при церквахъ ихъ обучены были, отдать отъ духовнаго правленія на подписку къ тѣмъ ихъ отцамъ и какъ обучатся, тогда ко опредѣленію въ причтъ церковный представить“³⁾.

Другой случай: „Поповскій сынъ Яковъ Закоурцевъ прошеніемъ отъ 22 марта 1769 г. Его Преосвященству объявилъ, что въ 1764 г. взять онъ былъ въ Красноярскую латинскую школу⁴⁾, гдѣ и обучался по 1768 г., а въ нынѣшнемъ 1769 г. высланъ Красноярскимъ Духовнымъ Правленіемъ въ Тобольскъ къ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и просилъ объ оп-

1) См. вѣдомости объ ученикахъ Красноярской латинскаго діалекта школы за 1766 г. подъ № 6; за 1764 г. подъ № 6.

2) См. вѣдомость за 1764 г. подъ № 21; за 1765/6 г. подъ № 20. Продолжали ли они школьное обученіе въ послѣдующіе годы или нѣтъ, сіе неизвѣстно. Есть основаніе предполагать, что они не были исправными посѣтителями школъ.

3) Указъ Тобольской Духовной Консисторіи отъ 19 Іюня 1769 г. № 936. Изъ дѣлъ Красноярскаго Д. Правленія за 1769 г.

4) См. вѣдомость за 1764 г. № 13 и за 1765/6 г. № 13.

редѣленіи его діакономъ, а по свидѣтельству самимъ Его Преосвященствомъ оказался онъ Закоурцевъ въ книгочтеніи неисправенъ“¹⁾).

Итакъ, насколько можно было видѣть, по отчетамъ ревизіи и третнымъ вѣдомостямъ, а также и по другимъ въ разное время возникавшимъ дѣламъ, малоуспѣшность происходила главнымъ образомъ отъ разныхъ нестроений въ завѣдываніи школъ. Въ значительной же степени неуспѣхъ школъ зависилъ также и отъ тѣхъ разнородныхъ требованій, которыя предъявлялись этой школъ въ разное время, при различныхъ обстоятельствахъ и разными, а почасту и одними и тѣми же лицами и учрежденіями.

(Продолженіе будетъ).

2.

Памяти о. Архимандрита Павла Пруссаго.

Въ четвергѣ, 27 апрѣля 1895 г., въ 9 час. пополудни, почилъ навѣки отъ трудовъ своихъ отецъ архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, повсюду извѣстный подъ именемъ Павла Пруссаго. Примѣтное ослабленіе его крѣпкаго отъ природы здоровья началось лѣтомъ прошлаго года; но, не щадя себя, старецъ продолжалъ трудиться съ прежнею неутомимостью. Затѣмъ глубоко потрясла его и гибельно отразилась на здоровьѣ болѣзнь и кончина въ Бозѣ почившаго Государа Императора, къ которому питалъ онъ безграничное благоговѣніе, какъ Помазаннику Божию и свѣтлой надеждѣ Россіи: въ самый день прибытія въ Москву останковъ почившаго Государа поразилъ его первый припадокъ, окончательно уложившій въ постель, съ которой онъ почти и не вставалъ уже цѣлые полгода. Но и лежа на одрѣ болѣзни, продолжалъ диктовать свои послѣднія сочиненія, принимать многочисленныхъ

1) Указъ Тобольской Дух. Консисторіи, отъ 1769 г. № 982. Дѣло Красноярскаго дух. Правленія №82, 1769 г.

посѣтителей, съ которыми всегда велъ бесѣду о дѣлахъ вѣры и Церкви, — твердую память, прежнюю глубину и свѣтлость мысли, прежнюю ревность о благѣ святой церкви, онъ сохранялъ и тогда вполне. Въ первыхъ числахъ апрѣля послѣдовалъ второй припадокъ, послѣ котораго стало уже замѣтно, что дни старца сочтены. Впрочемъ, онъ не терялъ еще надежды на выздоровленіе, ободренный особенно посѣщеніемъ доктора Г. А. Захарьина, о внимательности и участіи котораго вспоминалъ съ большою благодарностью. Наконецъ, 27 числа, въ 9 часовъ утра, начался третій припадокъ, послѣ котораго онъ тихо, непримѣтно для окружающихъ, испустилъ послѣдній вздохъ... И вотъ не стало великаго старца, почти тридцать лѣтъ неустанно трудившагося въ святомъ дѣлѣ возвращенія именуемыхъ старообрядцевъ въ лоно Православной Церкви! Онъ скончался на 74-мъ году своей жизни.

Въ лицѣ архимандрита Павла Православная Церковь понесла великую, невознаградимую потерю. Это былъ не только рѣдкій по искусству, знанію и силѣ мысли обличитель, или разоблачитель неправды раскола, но и наставникъ, руководитель и воспитатель дѣлаго поколѣнія нынѣ дѣйствующихъ миссіонеровъ противъ раскола. Его многочисленныя сочиненія составляютъ безцѣнный вкладъ въ нашу противораскольническую литературу; ихъ появленіе — эпоха въ этой литературѣ и вообще въ миссіонерствѣ противъ раскола; а для ведущихъ бесѣды со старообрядцами это истинное сокровище, незамѣнимое руководство. И сколько лицъ, блуждавшихъ въ расколѣ, онъ привелъ въ тихое пристанище Церкви своимъ словомъ и своими сочиненіями! Онъ не любилъ считать ихъ; но имена ихъ написаны на небесахъ и вѣдомы Владыкѣ Церкви, предъ которымъ предстоитъ теперь душа его, всегда къ Нему стремившаяся, Его Единого искавшая.

Отецъ Павелъ и жилъ и умеръ нищимъ. Кто видалъ его, особенно кто посѣщалъ его въ его кельѣ, тотъ знаетъ, что это былъ рѣдкій въ наше время монахъ-любитель нищеты. Свое

единственное богатство—свои сочиненія онъ завѣщалъ Церкви, точнѣе—вѣмъ, кто пожелаетъ издавать и распространять ихъ на пользу Св. Церкви. Мы печатаемъ ниже полный текстъ его завѣщанія, такъ какъ въ немъ ясно отразился высокій нравственный характеръ почившаго и такъ какъ оно имѣетъ очень важное общественное значеніе; притомъ же почившій и самъ выражалъ намъ личное желаніе сдѣлать его общеизвѣстнымъ.

Пишущій это тридцать лѣтъ почти связанъ былъ съ незабвеннымъ отцемъ Павломъ узами тѣсной дружбы и полного единодушія въ дѣлѣ служенія Православной Церкви. Въ эти долгіе годы ни разу не возникало между нами ни разногласій, ни какихъ-либо недоразумѣній: свидѣтельствомъ этого можетъ служить сохранившаяся у меня и у него не одна тысяча писемъ, которыми обмѣнялись мы, и все по текущимъ дѣламъ и вопросамъ раскола. Впрочемъ, говорить о томъ, какая горькая потеря понесена лично мною съ кончиною отца Павла, считаю даже неприличнымъ въ виду той великой потери, какую понесла, лишившись его, вся Православная Россійская Церковь. И по молитвамъ Церкви, которую онъ такъ любилъ, о которой такъ ревновалъ, для которой столько потрудился, да подастъ ему Господь упокоеніе со святыми, прости въ все его прегрѣшенія, а наипаче грѣхъ раскола, омрачавшій первую половину его жизни, о которомъ онъ такъ скорбѣлъ и для изглаженія котораго такъ неустанно трудился подвигомъ проповѣди православія среди болѣющихъ расколомъ, въ послѣднюю, свѣтлую ея половину. („Моск. Вѣдом.“ 1895 г. № 116).

Н. Субботинъ.

Въ „Прав. Вѣсти,“ въ № отъ 2 мая и въ „Моск. Церк. Вѣд.“ въ № отъ 7 мая, помѣщены замѣтки, посвященные памяти о. архимандрита Павла Прусскаго, изъ которыхъ мы извлекаемъ слѣдующія краткія свѣдѣнія о его жизни и дѣятель-

ности. Въ Бозѣ почившій пнокъ миссіонеръ, въ мірѣ Петръ Ивановичъ Ледневъ, родился 19 января 1821 г. въ раскольнической семьѣ еодосѣвскаго толка въ гор. Сызрани, Симбирской губерніи, и уже въ молодыхъ лѣтахъ, при своемъ умѣ, выдающихся дарованіяхъ и начитанности сдѣлался наставникомъ еодосѣвской общины. Въ 1846 г. онъ уѣхалъ изъ Москвы въ Черниговскій Злыньскій монастырь, а оттуда перебрался за границу въ Пруссію, гдѣ купилъ участокъ земли и устроилъ келліи для монашествующихъ и церковь, въ изобиліи снабженную древними иконами съ Московскаго безпоповскаго Преображенскаго кладбища и утварью. Въ 1850 г. въ Злыньскомъ монастырѣ Петръ Ивановичъ принялъ монашество съ именемъ Павла, потомъ опять воротился въ устроенный имъ въ Пруссіи монастырь и сдѣлался здѣсь настоятелемъ. Вскорѣ, однако, онъ былъ вынужденъ удалиться отсюда въ Австрію въ Буковину, гдѣ онъ основалъ другой монастырь въ селѣ Климоушцахъ, обращенный въ настоящее время въ единовѣрческую церковь. Нѣсколько лѣтъ о. Павелъ былъ настоятелемъ этой обители, издавалъ журналъ „Истина“ и въ концѣ концовъ, постепенно разубѣждаясь въ правотѣ раскола, вполне убѣдился въ истинности вѣроученія Св. Православной Церкви, къ которой на началахъ единовѣрія и присоединился въ Москвѣ 25 февраля 1868 г. Въ томъ же году онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха, 16 октября назначенъ настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, въ 1870 г. возведенъ въ санъ игумена, а въ 1878 г.—въ санъ архимандрита. Всѣ 27 лѣтъ со дня своего присоединенія о. Павелъ посвятилъ неустанной дѣятельности—борьбѣ съ расколомъ, словомъ печатнымъ и устнымъ. Литературные труды его начались еще въ бытность его еодосѣвцемъ, книгой „Царскій путь“. При своемъ обращеніи онъ напечаталъ отдѣльною брошюрою убѣдительное „Воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія“, а затѣмъ помѣстилъ въ „Братскомъ Словѣ“ и другихъ духовныхъ изданіяхъ длинный рядъ цѣнныхъ

статей по обличенію раскола и, отчасти, по исторіи различных сектъ. Собраніе сочиненій о. Павла выдержало четыре изданія, изъ нихъ четвертое изданіе, въ двухъ большихъ томахъ (около 1,500 страницъ), вышло въ 1883 году и напечатано на средства, отпущенныя Св. Синодомъ. Кромѣ того, о. Павлу принадлежитъ сжатый, но обстоятельно и толково составленный трудъ: „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“, вышедшій въ 1889 г. Особенно цѣннымъ вкладомъ въ литературу обличенія раскола нужно считать недавно вышедшее большое изслѣдованіе почившаго о книгѣ, такъ называемыхъ, „Поморскихъ отвѣтовъ“. Кромѣ того, о. Павелъ первый, насколько извѣстно, далъ серьезный опытъ веденія противораскольническихъ бесѣдъ въ единовѣрческихъ храмахъ. Въ противораскольническихъ миссіяхъ о. Павелъ участвовалъ нѣсколько разъ, причемъ успѣлъ посѣтить почти всѣ главные центры раскола.

Новопреставленный о. архимандритъ Павелъ оставилъ ниже помѣщаемое завѣщаніе, которое, ясно характеризуя нравственный обликъ почившаго инока, въ тоже время имѣетъ важное церковно-общественное значеніе. Завѣщаніе это проф. Н. И. Субботинъ помѣстилъ въ „Моск. Вѣдом.“, а отдѣльные оттиски завѣщанія самъ лично раздавалъ 1 мая богомольцамъ, при окончаніи оти́ванія о. архимандрита Павла.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Я, нижеподписавшійся, Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятель архимандритъ Павелъ, сіе мое духовное завѣщаніе пишу въ твердой моей памяти, хотя и стою уже на границѣ между настоящею и будущею жизнію.

1] Извѣствуюсь моею совѣстію предъ Всемогущимъ Богомъ, испытующимъ сердца и утробы, воображая предсмертный часъ души моей, и свидѣтельствую, что я оставилъ расколъ, или такъ именуемое старообрядчество, и присоединился ко Св. Греко-Россійской Церкви не по какимъ инымъ причинамъ и расчетамъ, а единственно по убѣжденію моей совѣсти, утвердившись въ семь рѣшеніи Священнымъ Писаніемъ по долгомъ и всестороннемъ разсмотрѣніи, для достиженія спасенія убогой души моей. И теперь, симъ предсмертнымъ моимъ завѣщаніемъ, свидѣтельствую всѣмъ такъ именуемымъ старообрядцамъ, что они имѣютъ ревность Божію, но не по разуму, и не разумѣя воли Божіей, ищутъ составить свою волю, а волѣ Божіей чрезъ раздѣленіе со Св. Церковію сопротивляются. Главное неразуміе ихъ состоитъ въ томъ, что они не знаютъ, въ чемъ состоятъ догматы вѣры, и признавъ обрядовыя

предметы за догматы вѣры, изъ-за обрядовъ несправедливо отдѣляются отъ Св. Церкви.

2) Свидѣтельству совѣстію: все, что я писалъ во опроверженіе такъ-именуемаго старообрядчества и въ защиту Св. Церкви, писалъ по чистосердечному убѣжденію. Если же въ чемъ по недоразумѣнію ошибался, прошу прощенія и разрѣшенія отъ св. соборной Православной Грекороссійской Церкви.

3) На всё мои сочиненія предоставляю право собственности Никольскому единовѣрческому монастырю и Братству св. Петра митрополита. Если другія братства пожелаютъ дѣлать изданіе нѣкоторыхъ моихъ сочиненій, и имъ предоставляю право невозбранно дѣлать таковыя изданія, а особенно тѣмъ братствамъ, которымъ мною дано на то письменное изволеніе относительно нѣкоторыхъ моихъ изданій; но издавая мои сочиненія, другія братства не могутъ возвышать цѣну ихъ сравнительно съ цѣною, по которой издають и продають ихъ братство св. Петра митрополита и Никольскій единовѣрческій монастырь. Сочиненія мои могутъ издавать и частныя лица, желающія тѣмъ послужить на пользу Св. Церкви; но издавать ихъ они могутъ не иначе, какъ съ совокуннаго разрѣшенія Братства св. Петра митрополита и Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Братство св. Петра митрополита, совокунно съ Никольскимъ единовѣрческимъ монастыремъ, а также и другія братства и частныя лица, издавая мои сочиненія, обяываются не дѣлать въ самыхъ сочиненіяхъ никакихъ измѣненій и исправленій.

4) Всѣмъ укорявшимъ лично меня, досадившимъ мнѣ или какое зло причинившимъ отъ всея души прощаю и у всѣхъ самъ прошу прощенія. Если по ревности и недоумѣнію укорялъ кто меня за переходъ къ Св. Церкви, и того Богъ да проститъ; а кто Св. Церковь укорилъ, тотъ самъ воздастъ слово Праведному Судіи.

5) Если меня постигнетъ конецъ жизни въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, то прошу тѣло мое погребсти, гдѣ погребаются братія Никольскаго единовѣрческаго монастыря, или гдѣ братія будутъ угодно; а если смерть меня постигнетъ гдѣ на сторонѣ въ селѣ, или деревнѣ, тамъ прошу и погребсти меня тамошнему священнику. О поминѣ души моей братія Никольскаго единовѣрческаго монастыря завѣщевать и никакого не имѣю права и не желаю помина по завѣщанію; а только прошу каждаго, знающаго меня, изъ любви явиться сострадательнымъ къ убогой душѣ моей и сотворить о мнѣ молитву изъ любви къ ближнему. И вѣрую, что изъ любви сотворенная молитва много можетъ помощи убогой душѣ моей.

6) Имущества у меня никакого нѣтъ, потому и завѣщевать нечего. Есть только немного книгъ и иконъ, которыя должны быть собственностію Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

7) Никольскому единовѣрческому монастырю, управляемому мною, о его устройствѣ, или порядкахъ завѣщаній никакихъ дѣлать не могу, потому что не я его основатель, а настоятель каждый имѣетъ свое разсужденіе. Но совѣтъ даю—держаться той цѣли, для которой положено начало его основанія въ Возѣ почившимъ высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, то-есть быть пріютомъ обращающимся отъ раскола и ищущимъ аскетической жизни и служить вразумленію заблуждающихся отъ истины. Потому, если обратится кто отъ раскола и пожелаетъ вести аскетическую жизнь, хотя бы и престарѣлыхъ былъ лѣтъ, или немощный плотію, не могущій нести тѣлесныхъ трудовъ, но будетъ человекъ хорошей нравственности, то за старость и немощь не отказывать въ принятіи таковому. Также приходившихъ въ Москву отъ различныхъ странъ какъ старообрядцевъ, такъ

и православныхъ, для изслѣдованія истины о Святой Церкви принимать, упокоивать и руководить ихъ въ разсмотрѣнїи истины. Еслитой цѣли, указанной основателемъ Никольскаго единовѣрскаго монастыря, братія обители будутъ служить со тщаніемъ, то получать отъ Господа долготерпѣніе, милость и благоволеніе; а отъ основателя обители привлекутъ на себя молитвы и благословеніе.

8) Будущаго настоятеля и старшую братію усердїише прошу Братству св. Петра митрополита въ печатанїи книгъ и въ разслѣдъ оныхъ требующимъ усердно помогать. Эта ихъ услуга есть услуга Св. Церкви и полагаетъ монастырю прочное основаніе.

9) Библіотека покойнаго Алексѣя Ивановича Хлудова должна быть собственностію Никольскаго единовѣрскаго монастыря и служить ко вразумленію именуемымъ старообрядцамъ: она съ такой цѣлю и отказана въ Никольскій единовѣрскаго монастырь. При ней всегда долженъ быть бібліотекаръ, который могъ бы служить вразумленію приходскихъ.

Къ сему духовному завѣщанію, писанному съ моихъ словъ,

Архимандритъ Павелъ руку приложилъ.

Э.

Взглядъ крестьянина на церковно-приходскую школу.

Вообще крестьяне, даже и неграмотные, сочувственно относятся къ церковно-приходской школѣ, сознавая ея благотѣльное вліяніе и явно отдавая ей предпочтеніе предъ земскою. Имъ особенно нравится то, что церковная школа пріучаетъ дѣтей къ храму Божію и Богослуженію, что въ ней учатъ молитвамъ, церковному пѣнію и чтенію. Во время паломничества учениковъ Ниловской церковно-приходской школы (Твер. еп.), въ одной изъ деревень, — гдѣ паломниковъ принимали вообще охотно, собираясь толпами слушать ихъ пѣніе — вотъ какой характерный отзывъ пришлось услышать учителю послѣ вечерней молитвы отъ крестьянъ, которые удивлялись стройному пѣнію мальчиковъ: „Наши земскіе учителя не знаютъ столько молитвъ, сколько у васъ — ученики, а уже про пѣніе и говорить нечего; мы и не слышали, чтобы наши ученики пѣли, а эти утромъ и вечеромъ поютъ и читаютъ такъ внятно“ (Твер. Еп. Вид.). Но особенно ясно это преимущество воспитанія церковно-приходской школы засви-

дѣтельствовано въ слѣдующемъ письмѣ крестьянина. Въ *Пензенскихъ Еп. Вѣд.* перепечатано изъ *Пенз. Губернск. Вѣд.* письмо крестьянина (В. Крушкова), показывающее, съ какимъ необыкновеннымъ чувствомъ благодарности относятся къ церковно-приходской школѣ крестьяне, получившіе въ ней свое начальное образованіе. Вотъ это интересное и поучительное письмо: „Чѣмъ руководствуются тѣ люди, которые не только не жертвуютъ своихъ средствъ, своихъ трудовъ на устройство церковно-приходской школы, но иногда и позволяютъ себѣ говорить, что эта школа не приноситъ совершенно никакого плода нашему брату—крестьянину; особенно часто изливается это изъ устъ раскольниковъ. Чтобы заградить уста этимъ фанатикамъ, я хочу сказать нѣсколько словъ о результатахъ, вынесенныхъ мною изъ церковно-приходской школы.—Я, пишущій эти строки—бывшій ученикъ Казачье-Пелетминской церковно-приходской школы, успѣшно окончилъ ученіе оной; за что и получилъ свидѣтельство. Въ школу поступилъ я осьми-лѣтнимъ мальчикомъ, не понимающимъ *ничего*. Прошелъ мѣсяць, другой—я научился читать и писать... какая радость была тогда у меня на душѣ и у родителей!.. Пробывъ въ школѣ три года, я научился, какъ возносить молитву Всевышнему Творцу и Спасителю нашему. Школьное ученіе обратило мои мысли и сердце къ Всеблагому Богу, волѣ Котораго подчинено все и отъ щедротъ Котораго подаются блага всему міру. Школа крѣпко мнѣ вложила въ уста слова молитвъ, а въ умъ и сердце смыслъ сихъ словъ и научила освящать всю трудовую жизнь молитвенными воздыханіями къ Небесному Отцу. Она научила меня возносить молитвы утромъ, вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ онаго, предъ началомъ каждаго дѣла,—молитвы за царя и властей, за родителей и сродниковъ живыхъ и умершихъ,—молитвы въ радости и скорби—при томъ молитвы не только наружныя, а искреннія, сердечныя.—Школа научила меня освящать себя чтеніемъ слова Божія; въ этомъ словѣ Самъ Богъ внушаетъ намъ грѣшнымъ уста-

ми пророковъ и апостоловъ. Школа научила меня, чтобы я, прежде всякихъ другихъ человѣческихъ писаній, читалъ богоугодныя книги. Школа научила меня находить отраду и утѣшеніе въ посѣщеніи Богослуженія въ воскресные и праздничные дни. Она внушала мнѣ, чтобы я въ эти дни откладывалъ всѣ житейскія заботы и шелъ во храмъ Божій для того, чтобы вознести себя душою къ престолу Царя царей и помолиться за себя и за весь міръ. Такъ какъ у насъ церковное Богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, который не во всѣхъ словахъ и оборотахъ понятенъ, то школа и тутъ приблизила меня къ пониманію. Школа пріучила меня почтительно относиться къ родителямъ, благоговѣть предъ Его Императорскимъ Величествомъ, почитать властей и всѣхъ старшихъ. Словомъ, школа дала мнѣ такое направленіе, чтобы я проходилъ свой жизненный путь подъ кровомъ св. Церкви, въ мірѣ и любви съ ближними, съ твердою вѣрою на Бога, во власти Котораго и жизнь и смерть всего міра. Вотъ какой плодъ приноситъ церковно-приходская школа намъ, крестьянамъ! Дай Богъ, чтобы наша дорогая школа процвѣтала, а темный умъ противниковъ просвѣтился бы познаніемъ истины ея“ .(Моск.Церк.Вѣд.№ 23 за 95 г.).

4.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Вечеромъ 11 Августа возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церковей епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

— 13 Августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, изволилъ совершать Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

— 14 Августа—всенощное бдѣніе и 15 Августа—Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ служить въ Успенскомъ монастырѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на единственную въ Россіи педагогическую газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(т. VII.) съ прилож. „Сборника“ (г. 3—й.)

Выходитъ 3-й годъ подъ новой ред. М. Е. Виноградова.

Въ газетѣ помѣщаются: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Педагогическія статьи. III. Русская печать о школьномъ дѣлѣ. IV. Хроника. V. Корреспонденціи (собственныя и изъ газетъ). VI Событія и новости русской жизни. Политическія извѣстія. VII. Библиографія. Книж. листокъ „Школьн. Обзор.“. VIII. Некрологъ. IX. Смѣсь. X. Письма къ редактору-издателю. XI. Почтовый ящикъ. Содержаніе „Сборника“ за 1894 г.: Знаніе и народное хозяйство К.К—аго. Промышленныя школы и музеи въ Зап. Европѣ. Университеты и высшее техническое образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ (2 ст.). Игра и игры. А. Нейфельдъ. Французъ о воспитаніи въ Англіи. С. П—ой. Злоба дня. (Пересмотръ льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности. Задачи школы и общества. Θ. Соллогуба. Цѣль народной школы и средства къ выполненію этой цѣли. С. Сутулова. Очеркъ народнаго образованія въ Одессѣ (къ 100 л. юбилею). Ученическія автобіографіи И. Мордвинова. Дополнительные школы въ Германіи. Призрѣніе дѣтей въ Англіи. Пятидесятилѣтіе дворянскаго института Императора Александра II. Школьный вопросъ въ древней Россіи: а) О характерѣ обученія въ древне-русскихъ школахъ; б) Древне-русскій взглядъ на личность начальнаго учителя. Еще одно сказаніе о Ермакѣ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1895 г. выйдетъ въ 52 № № съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.;

на девять мѣс.—4 р.; на полгода—3 р. и три мѣсяца 2 р.
для начальныхъ школь и народныхъ учителей—4 р. въ годъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго
Обозрѣнія“, С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

1895 г. **Н О В Ъ** 1895 г.

съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. О. ПИСЕМСКАГО.

= 3А 14 РУБЛЕЙ =

Подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою
во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пе-
ресылку преміи:

- | | | |
|--|---|--|
| 1) Журналь
Н О В Ъ
24 выпуска въ фор-
матъ наибольшихъ ев-
ропейскихъ иллюстра-
цій. | 2) Особый иллюстри-
рованный отдѣль
МОЗАИКА
(24 выпуска),
составляющій самостоятель-
ный журналъ по прикладнымъ
знаніямъ, вмѣщающій въ се-
бѣ 16 рубрикъ. | 3) Журналь
ЛИТЕРАТУРНЫЕ
СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА
12 ежемѣсячныхъ
книжекъ романовъ
и повѣстей. |
|--|---|--|

- 4) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ ФОРМАТА IN-FOLIO
„Живописной Россіи“,
отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ,
экономическомъ и бытовомъ значеніи,
въ ДВУХЪ РОСКОШНЫХЪ КОЛЕНКОРОВЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ.

5) 12 ТОМОВЪ новаго изданія полнаго собранія сочиненій

А. В. ПИСЕМСКАГО

въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ вышеобъявленныя изданія, вмѣстѣ съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи,
14 руб.

Допускается подписка на „НОВЪ“ съ разсрочкою платежа, но въ такомъ случаѣ *бесплатныя преміи* высылаются подписчику только *по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.*

Подписка принимается въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собет. д. № 5—7.

Редакторъ-издатель А. М. Вольфъ.

РЕДАКЦІЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИЯТО
новое общедоступное изданіе

„СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать **ПО НЕБЫВАЛО УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ** сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата доброкачественной виѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново.

Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ **ВЪ ГОДЪ 24 ТОМА** (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корнеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время открыта подписка на:

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ
ВЪ 12 ТОМАХЪ.

== Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. ==

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12 том.

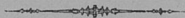
== Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. ==

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ высылаютъ съ доставкой и пересылкой 8 р.

Подписка принимается: въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С.-Петербургъ, Верейская ул., соб. д. и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная ул., 63, магаз. Пантелеева, прот. Пажескаго корпуса.

Редакторъ *Θ. И. Булгаковъ.*

Издатель *Г. Θ. Пантелеевъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

XI

годъ изданія.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

XI

годъ изданія

ВОКРУГЪ СВѢТА.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ. Каждый № состоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ и съ 6-ю—8-ю рис. русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ

Собраніе сочиненій Майнъ-Рида,

состоящее изъ 12 романовъ этого писателя въ новомъ полномъ переводѣ.

Кромѣ того подписчики получаютъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку, роскошную премію

„ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“,

художественную олеографію, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА: въ годъ 4 руб., за $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ года 1 р. 40 к.

Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отдѣлъ **неофициальный**:—1. Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енис. губ.—2. Памяти о. Архимандрита Павла Пруссаго.—3. Взглядъ крестьянина на церковно-приходск. школу.—4. Извѣстія и замѣтки.—5. Объявленія.

Редакторъ *Н. Бобылевъ*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.