

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 43 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 43

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—24 апрѣля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 10 день мая сего года, на дарованіе Острожскому Свято-Кирилло-Меовдіевскому братству права приобретать и отчуждать недвижимыя имущества.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго октября, на принятіе и ношеніе настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора въ г. С.-Петербургѣ, протоіереемъ Петромъ Смирновымъ пожалованныхъ ему Его Высочествомъ Княземъ Черногорскимъ Николаемъ знаковъ ордена князя Данила I *второй степени.*

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ архіепископовъ: Казанскаго, Харьковскаго и Холмска-Варшавакаго и епископовъ: Воронежскаго, Могилевскаго, Минскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Самарскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) крестьянинъ деревни Вонжеполь, Царевококшайскаго уѣзда, Казанской губерніи, Егоръ Семеновъ перелилъ, на собственныя средства, для церкви села Арина, того же уѣзда, разбитый колоколь, вѣсомъ въ 15 пуд. 26 фун., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

2) староста Троицкой церкви слободы Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьянинъ Савва Красняковъ и прихожане сей церкви, по предложенію настоятеля оной, протоіеря Матвѣева, пожертвовали 1248 р.

на приобрѣтеніе для названной церкви колокола, вѣсомъ въ 68 п. 14 фун., съ соотвѣтствующею тому же событію надписью;

3) въ церковь посада Савина, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, поступили слѣдующія пожертванія: а) отъ писаря Буковской гмины Стахія Квятковского и войта той же гмины Осипа Стеця—два большихъ металлическихъ подвѣчника; б) отъ помощника писаря Константина Пирощаго—хоругвь и ручной бронзовый крестъ; в) отъ лѣсной стражи Савинскаго участка Холмскаго лѣсничества во главѣ съ помощникомъ лѣсничаго Андреемъ Добротиннымъ—пара хоругвей и лампада; г) отъ мѣстнаго священника Григорія Войтовскаго—священническое облаченіе; д) отъ крестьянина названнаго посада Григорія Полишукъ—футляръ для дарохранительницы; е) отъ крестьянокъ деревни Козьягоры: Маріи Онышукъ—хоругвь и Маріи Качанъ—маленькое молебное Евангеліе и ж) отъ крестьянъ Ивана Залескаго и Иліи Марко—металлическія свѣчи; стоимость всѣхъ этихъ пожертвованій простирается до 135 руб. 50 коп.;

4) причтъ и прихожане Мячинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 45 руб. на переливку стараго, разбитаго колокола означенной церкви;

5) прихожане Браневской церкви, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь полное священническое облаченіе и облаченіе на пре-

столь, жертвенникъ и аналои, стоимостью 48 руб.;

6) прихожане Архангельской церкви слободы Логачевки, Валуйскаго уѣзда, Воронежской епархіи, приобрѣли для названной церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ сребровызолоченной ризѣ, цѣною въ 210 руб., и большой сребровызолоченный потиръ, стоимостью 228 руб.;

7) прихожане Теплянской церкви, Выховскаго уѣзда, Могилевской епархіи, пожертвовали 825 руб. на ремонтъ означенной церкви;

8) въ Гейшинскую церковь, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія: а) отъ мѣстныхъ прихожанъ—600 руб. на исправленіе сей церкви; б) отъ одного изъ прихожанъ оной, крестьянина Николая Сергутко—запрестольный крестъ, цѣною въ 25 руб.; в) отъ судебного слѣдователя Владикавказскаго окружнаго суда Владиміра Пригоровскаго—икона святаго пророка Іліи, въ кіотѣ, стоимостью 170 руб., два воздуха и покровъ, цѣною въ 25 рублей, и г) отъ писмоводителя сего судебного слѣдователя Николая Пригоровскаго—лампада, стоимостью 12 руб.;

9) въ церковь села Рабовичъ, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія: а) отъ старосты оной крестьянина Адама Аввакумова—двѣ иконы, стоимостью 50 р.; б) отъ крестьянъ деревни Лопатичъ, прихода означенной церкви—ковчегъ для храненія Святыхъ Даровъ, цѣною въ 20 руб.; в) отъ крестьянина той же деревни Григорія

Зиновьева—икона Бога Отца, стоимостью 15 руб.; г) отъ волостнаго писаря хутора Узгорска, крестьянина Иосифа Ромавцева—хоругвь, цѣною въ 10 руб., и д) отъ крестьянина названнаго села Теодора Иосифова—10 руб. на возобновление иконы въ означенной церкви;

10) прихожане Глубоцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, приобрѣли для сей церкви два кіота съ изображеніемъ святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и великомученика Георгія, стоимостью каждый кіотъ по 300 руб.;

11) крестьяне деревни Плоскинь, Доброславскаго прихода, Пивскаго уѣзда, Минской губерніи, соорудили для приписной Плоскинской церкви колоколь, вѣсомъ въ 4 пуд. 4½ фун., съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, на что израсходовали изъ собственныхъ средствъ 51 руб. 90 к.;

12) прихожане церкви мѣстечка Песочна, Игуменскаго уѣзда, Минской епархіи, мѣщане сего мѣстечка пожертвовали 129 руб. на приобретіе для означенной церкви иконы святаго великомученика Георгія, въ вызолоченной ризѣ, съ соответствующею тому же событію надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 23 апрѣля совершаемо было предъ сею иконою молебствіе;

13) въ Ляховичскую церковь, Слуцкаго уѣзда, той же епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ прихожанъ сей церкви—свѣтлое праздничное священническое облаченіе, стоимостью 32 руб.,

б) отъ крестьянки деревни Конюхова Маріамны Венцель—коверъ въ 8 руб.; в) отъ состоящаго на службѣ по акцизному вѣдомству помощника надзирателя 2 округа Зимницкаго—воздухи изъ желтой парчи, цѣною въ 8 руб., и 8 руб. на переплетъ и обновленіе Евангелія; г) отъ жены Зимницкаго Елены Ивановой—шерстяная занавѣсъ къ образу, стоимостью 8 руб., и д) отъ священника означенной церкви—трехсвѣчникъ на жертвенникъ, цѣною въ 3 руб.;

14) прихожане Лемницкой церкви, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Новскаго, собрали 120 рублей, на каковыя и приобрѣли 4 подсвѣчника для приписной Параскево - Пятницкой церкви;

15) прихожанинъ Николаевской церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Корнилій Тищенко пожертвовалъ въ названную церковь плащаницу, шитую золотомъ по бархату малиноваго цвѣта, съ изображеніями четырехъ Евангелистовъ по угламъ ея, стоимостью 165 руб.;

16) прихожане Свято-Троицкой церкви села Гиравыхъ-Юсковецъ, того же уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Теодора Василенко, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 53 п. 27 фун., съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, съ соответствующею событію 17 октября 1888 года надписью, стоимостью 657 руб.;

17) председатель приходскаго попечительства при церкви села Грязнухи, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ Василій Соколовъ пожертвовалъ въ сію церковь икону Спасителя „Нерукотворенный образъ“, а причтъ и староста этой же церкви приобрѣли въ оную икону Богоматери „Неопалимая купина“; обѣ иконы, въ приличныхъ кіотахъ съ вызолоченною рѣзьбою, за стекломъ, установлены на особо устроенныхъ возвышеніяхъ съ лампадами предъ ними; при чемъ предположено ежегодно 17 октября совершать предъ сими иконами благодарственное молебствіе при чтеніи и пѣніи учениковъ мѣстной церковно-приходской школы;

18) прихожане Михайловской церкви села Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, пожертвовали въ названную церковь двѣ иконы: одну въ честь Божіей Матери, именуемой „Всеѣхъ скорбящихъ Радости“, а другую — святаго великомученика Пантелеимона, въ приличныхъ кіотахъ, съ лампадами, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 27 іюня и 24 октября совершаемо было предъ сими иконами благодарственное молебствіе съ чтеніемъ акаѣистовъ;

19) прихожане Богоявленской церкви села Кирилочки, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, приобрѣли для названной церкви три колокола, стоимостью 600 р., изъ коихъ 125 руб. пожертвованы председателемъ мѣстнаго приходскаго попечительства Іосифомъ Макаревичемъ,

и 20) прихожанинъ Николаевской церкви села Мутина, Кролевецкаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Прокопій Горецкій пожертвовалъ въ сію церковь двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви, стоимостью 120 руб.

Сверхъ того, преосвященные Воронежскій и Екатеринбургскій сообщили, что въ память событий 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 года: а) прихожане Николаевской церкви села Товарнаго, Задонскаго уѣзда, по почину мѣстнаго священника Андрея Попова, приобрѣли для названной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 70 пуд., стоимостью 1300 руб., и двѣ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и двенадцатыхъ праздниковъ, въ позлащенномъ кіотѣ, стоимостью 385 руб., и б) прихожане Троицкой церкви села Фашевки, Славяносербскаго уѣзда, перелили, на собственные средства, шесть поврежденныхъ колоколовъ названной церкви въ два большихъ колокола, съ соответствующими означеннымъ событіямъ надписями, на что израсходовали 1600 рублей.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Суднальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихкихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 10-й день текущаго октября, благоудно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода.

І. Опреѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 15-го сего октября за № 2953, преосвященному митрополиту С.-Петербургскому предоставлено, въ день празднованія 50-лѣтія со времени учрежденія Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, поднести Августѣйшій Покровительницѣ сего училища Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ грамоту отъ Сѵнода нижеслѣдующаго содержания:

Ваше Императорское Величество,

Благочестивѣйшая Государыня!

Полвѣка прошло съ того дня, какъ „по высокой мысли и желанію“ Благовѣрной Государыни Великой Княжны Ольги Николаевны, возникло въ Царскомъ Селѣ женское училище духовнаго вѣдомства, первое учебно-воспитательное заведеніе для дочерей православнаго духовенства не только по времени, но и по цѣли и по внутреннему своему устройству. Воспріятое съ самаго начала своего существованія подъ Августѣйшее покровительство Блаженной памяти Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, училище это, подъ ближайшимъ руководствомъ учредительницы его, а по отбытіи ея за границу подъ материнскимъ попеченіемъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, вкорѣ достигло столь вождельныхъ успѣховъ, что по-

служило образцомъ для устройства такихъ же заведеній въ другихъ епархіяхъ нашего отечества. Въ 1868 году предъ липемъ Государыни Императрицы Маріи Александровны Святѣйшій Сѵнодъ съ признательностію свидѣтельствовалъ, что Царскосельское женское училище, „непрестанно согрѣваемое материнскою любовію Августѣйшихъ Покровительницъ онаго, воспитало въ духѣ христіанскаго благочестія сотни дѣвицъ, которыя сдѣлались достойными супругами пастырей Церкви и ревностными ихъ помощницами въ дѣлѣ воспитанія не только собственныхъ дѣтей, но и въ великомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей русскаго народа, ввѣреннаго духовному водительству пастырей“.

И въ настоящее время великая радость объемлетъ насъ при видѣ сего образованаго учебно-воспитательнаго заведенія. По Твоимъ, Всемилостивѣйшая Государыня, указаніямъ, улучшено матеріальное положеніе начальствующихъ, учащихся и учащихся, переустроены училищныя зданія и самое училище преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное, но что важнѣе всего—Твоимъ материнскимъ руководствомомъ въ семь разсадникѣ просвѣщенія воспитаніе юнаго поколѣнія дочерей православнаго духовенства совершается въ завѣтахъ христіанскаго благочестія, строгой церковности и въ простотѣ жизни, свойственной воспитанницамъ по рожденію ихъ и по назначенію. Признательнымъ сердцемъ вспоминаю въ сей торжественно-знамена-

тельный для училища день великое благодѣяніе духовенству основательницъ училища, усопшихъ Императрицы Маріи и Королевы Ольги, и радуясь о Твоихъ, Благочестивѣйшая Государыня, благодѣяніяхъ покровительствуемому Тобою училищу, Святѣйшій Синодъ за счастье почитаетъ повергнуть предъ Тобою свои чувства живѣйшей и глубочайшей благодарности.

II. О возведеніи Свято-Троицкой женской общины въ городъ Новоузенскѣ, Самарской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 8—15 октября 1893 года постановилъ: Новоузенскую Свято-Троицкую женскую общину, Самарской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Новоузенскимъ Свято-Троицкимъ“, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать, вмѣстѣ съ тѣмъ начальницу названной общины монахиню Ангелину назначить настоятельницею новоучреждаемаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что во всѣ семинаріи, кромѣ Московской, Виѣанской, Могилевской и Владимірской, разсылается книга „Всѣхды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры“, по два экземпляра, пожертвованные архіепископомъ Владимірскимъ Сергіемъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ экземпляръ поступилъ въ фундаментальную бібліотеку семинаріи, а другою—въ ученическую, а гдѣ нѣтъ ученической бібліотеки, тамъ оба экземпляра должны поступить въ фундаментальную бібліотеку.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1893 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

- 1) „Книга правилъ Св. Апостоль“, въ 16 д. л., церковной печ., безъ киновари.
- 2) „Указаніе пути въ царствіе небесное“, въ 16 д. л., гражд. печати.
- 3) „Святое Евангеліе“, въ 32 д. л., церк. печ., безъ киновари, съ литографированными рисунками 4-хъ евангелистовъ.

б) С.-Петербургской:

- 1) „Послѣдованіе молебныхъ пѣній“, церк. печ., съ киноварью, въ 4 д. л.
- 2) „Акаѣистъ Святителю и Чудотворцу Митрофану, Епископу Воронежскому“, гр. печ., въ 32 д. л.
- 3) „Акаѣистъ Божественнымъ страстемъ Христовымъ“, гр. печ., въ 32 д. л.
- 4) „Новый Завѣтъ“, на рус. яз., въ 32 д. л.
- 5) „Новый Завѣтъ“, на слав. русск. яз., въ ¹⁶/₃₆ д. л.
- 6) „Святое Евангеліе“, на слав. яз., въ ⁸/₁₆ д. л.
- 7) „Псалтирь“, на рус. яз., въ 32 д. л.

П Р И В А В Л Е Н І Я

К Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 43

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 43

С Л О В О

О СОСТРАДАНИИ КЪ ЖИВОТНЫМЪ *).

Праведный печется и о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко (Притч. Сол. 12, 10).

Соломонъ мудрый, царь еврейскій, въ своей книгѣ Притчей, въ числѣ прочихъ прекрасныхъ наставленій, пишетъ и сіе наставленіе: *праведный печется и о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко*, т. е. праведный и добрый человѣкъ заботится и о животныхъ, или о скотѣ; онъ жалѣетъ ихъ, а человѣкъ нечестивый и злой жестокосердъ въ отношеніи животныхъ.

Братья христіане! сегодня я желаю побесѣдовать съ вами о семъ предметѣ, желаю объяснить вамъ нравственное ученіе, предлагаемое Соломономъ мудрымъ въ приведенныхъ нами словахъ, т. е. какъ человѣкъ долженъ обращаться со скотомъ и какъ ухаживать за нимъ. Можетъ быть, кому либо покажется этотъ предметъ маловажнымъ и не соответствующимъ сему святому мѣсту,—тому я отвѣчу: еслибы онъ былъ маловаженъ и непристоенъ, то великій мудрецъ и знаменитый царь Соломонъ не упоминалъ бы

о немъ въ своей книгѣ. Кто думаетъ, что объ этомъ предметѣ не стоитъ говорить въ церкви, тотъ навѣрное не видитъ, какъ безжалостно обращаются у насъ съ животными, тотъ не представлялъ себѣ, какъ велико зло отъ этого, и какъ противорѣчить добру и христіанской нравственности жестокое обращеніе съ скотомъ.

Дѣйствительно, въ нашемъ краѣ простой народъ крайне безжалостно обращается со скотомъ. Кто на этотъ предметъ обращалъ вниманіе, тому извѣстно, до какой степени исхудало, безсильно, изнурено и истощено у насъ домашнее животное: это потому, что у насъ вездѣ скотъ содержитъ плохо, корму не даютъ ему доволья, обращаются съ нимъ безжалостно, подвергая его при этомъ чрезмѣрному наказанію и труду. Изнуренное отъ голода зимою, животное лѣтомъ имѣетъ видъ до такой степени измученный, что едва ходитъ; однако на него тотчасъ же надѣваютъ ярмо и, ежели не будетъ работать хорошо, бьютъ его жестоко. Нерѣдко видишь въ городѣ или деревнѣ,

*) Изъ „Словъ и рѣчей“ преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго (Кутаисъ, 1893 г.), стр. 465 и сл.

что безсильнаго или голоднаго быка, отказывающагося везти телѣгу, разсвирѣпѣвшій хозяинъ бьетъ безошадно чуть ли не до смерти. Посмотри далѣе на его безуміе! Несчастное животное онъ бьетъ въ голову и глаза и часто портитъ и уродуетъ ему глаза и другіе члены. А какъ туземные сѣдоки обращаются съ своими лошадьми—этого и не выразитъ человѣческому языку! Иной безумный туземный сѣдокъ, съ одной даже ѣзды на ней, такъ загоняетъ и портитъ свою лошадь, что цѣлый годъ она не можетъ оправиться, если только не околѣетъ. Лошадь, которая въ рукахъ благоразумнаго и расчетливаго человѣка могла бы служить 10—12 лѣтъ, у туземца не проживетъ и годъ. Однажды одинъ изъ нашихъ сумасбродныхъ дворянъ, когда его голодная и измученная лошадь не смогла прытко поскакать на гору, слѣзъ съ нея, вонзиль ей кинжалъ въ животъ и убилъ. Вотъ что у насъ дѣлается! И теперь скажешь, что нѣтъ нужды пастырю давать наставленіе о семь предметѣхъ?

Праведный печется и о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко. Изъ сихъ словъ научись, братъ мой, что жестоко обращаться со скотомъ грѣшно. Тебя, можетъ быть, удивитъ мое слово; ты, вѣроятно, думаешь, что какъ ни обращайся съ животнымъ—не грѣшно; но да убѣдятъ тебя слова Соломона, что жестокое обращеніе съ животнымъ въ натурѣ злого человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, когда ты бьешь, мучишь, истязашь животное, то этимъ явно обнаруживаешь, что у тебя дурной характеръ, злое, вспыльчивое и жестокое сердце; не будь ты злымъ человѣкомъ, пожалѣлъ бы и животное, подумалъ бы, что удары, голодь, плохой уходъ такъ же мучатъ животное, какъ и человѣка. Если хочешь, чтобы животное хорошо работало и не было нужды бить его, то корми и содержи его какъ слѣдуетъ.

Праведный печется и о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко. Добрый и милостивый человѣкъ долженъ быть сострадательнымъ не только къ людямъ, но и къ животнымъ; домашній

скотъ и животныя вообще страдаютъ и терпятъ только въ тѣхъ странахъ и въ томъ народѣ, гдѣ нѣтъ доброй нравственности, гуманнаго ученія. Приходилось слышать мнѣ отъ путешественниковъ, видѣвшихъ просвѣщенныя страны Европы, что тамъ даже одинъ видъ и состояніе домашнихъ животныхъ ясно указываютъ на добрую нравственность и образованность жителей извѣстной мѣстности, такъ какъ здѣсь всѣ животныя удивительно размножены, выкормлены и выхолены.

Слѣдовательно, какъ мы должны обращаться съ животными? Такъ, какъ учить насъ Соломонъ мудрый. Мы должны ихъ жалѣть, хорошо за ними смотрѣть и содержать. Богъ покорилъ намъ животныхъ и далъ ихъ намъ въ услуженіе, какъ говоритъ Священное Писаніе: *владычествуйте надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ всякимъ животнымъ.* Однако Богъ не давалъ намъ права мучить животное. Ты можешь располагать животнымъ въ свою пользу, но когда ты мучишь его, грѣшишь предъ Богомъ. Ошибаешься, если ты думаешь, что Богъ любитъ только человѣка, а о другихъ Своихъ тваряхъ не печется. Богъ вообще Отецъ всѣхъ Своихъ тварей. Правда, человѣкъ вѣнецъ всѣхъ видимыхъ Его твореній. Богъ любитъ человѣка болѣе всего; для избавленія и просвѣщенія человѣческаго рода Богъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего; однако Богу все же будетъ неприятно, если вышнее и лучшее Его твореніе, т. е. человѣкъ, будетъ мучить и терзать низшія Его созданія—животныхъ. Если въ твоемъ домѣ и семьѣ твой старшій сынъ будетъ мучить и наказывать младшаго твоего сына, то, вѣроятно, ты огорчишься и не позволишь ему этого: подобно этому и Богъ огорчается и запрещаетъ тебѣ мучить меньшія Свои творенія.

Наконецъ, если тебѣ не внушаетъ состраданія къ животнымъ никакая другая причина, то пусть побуждаетъ тебя къ этому твоя же собственная польза. Какъ это? А вотъ какъ: если ты постоянно злишься на животное, бьешь, мучишь его,

то чрезъ это, наконецъ, самъ себѣ портишь характеръ и нравъ, привыкаешь мало-помалу къ раздражительности, петербѣню, несправедливости, такъ что впоследствии свою вспыльчивость переносишь отъ животныхъ на людей и дѣлаешься злымъ и несноснымъ человѣкомъ. Мысль эта не наше измышленіе. Она доказывается опытомъ. Не мало примѣровъ тому, что человѣкъ съ дѣтства же извратилъ свой характеръ тѣмъ, что любилъ сперва мучить щенцовъ, затѣмъ мелкихъ домашнихъ животныхъ и, наконецъ, началъ мучить и истязать людей, впавъ въ челоукоубійство и подвергся тяжкому наказанію. Во-вторыхъ, если ты любишь животное и хорошо смотришь за нимъ, то оно живетъ долго и хорошо работаетъ; слѣдовательно, приноситъ тебѣ большую пользу, а если плохо смотришь за нимъ и мучишь его, то оно и мало живетъ, и плохо работаетъ, слѣдовательно самъ ты причиняешь себѣ вредъ, самъ ты себя наказываешь. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю бывшаго 1-го октября 1893 года пожара, происшедшаго отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ *).

Благотворенія и общенія не забываютъ... (Евр. 13, 16).—Отъ всякія же злыя вещи отгребайтесь. (1 Солун. 5, 22).

Эти апостольскія наставленія предлагаемъ любви вашей, братіе, имѣя въ виду недавній случай пожара, отъ коего пострадалъ одинъ изъ нашего прихода бѣдный человѣкъ, лишившійся всего своего состоянія, по собственной неосторожности.

„Что теперь намъ дѣлать и какъ намъ теперь быть и жить“—такъ говорила намъ съ глубокою скорбію и съ горькими слезами безпріютная мать семейства, пострадавшаго отъ этого пожара. „Теперь у насъ

нѣтъ ни пици, ни одежды, ни жилища,— всего этого мы лишились за одинъ часъ“.

Этотъ отчаянный вопль скорбной души несчастной женщины вызвалъ насъ на размышленіе и побудилъ обратиться къ вамъ съ такимъ вопросомъ: что съ нашей стороны требуется сдѣлать по поводу этого несчастнаго случая, совершившагося въ нашемъ приходѣ?

Прежде всего требуется оказать сильную помощь пострадавшему отъ пожара семейству, потому что подобныя скорбныя обстоятельства дѣйствуютъ сильнымъ сокрушающимъ образомъ на подвергшихся этому несчастію лицъ, которыя потому упадаютъ духомъ и теряются, не зная, что имъ послѣ этого дѣлать и какъ быть и жить, лишившись всего внезапно. Поэтому въ данномъ случаѣ нужно спѣшить на помощь пострадавшимъ людямъ, чтобы этимъ скорѣе ослабить острый подавляющій характеръ несчастія и поддержать упавшій духъ въ несчастныхъ. При этомъ нужно оказывать помощь не въ видѣ одолженія, а въ видѣ исполненія христіанскаго долга. Для этого на подобныя несчастія нужно смотрѣть, какъ на благопріятные случаи, вызывающіе насъ на дѣла христіанской любви, въ видѣ благотворительности.

Кромѣ личной помощи, слѣдовало-бы еще оказать общую помощь пострадавшему семейству изъ общественныхъ суммъ, еслибы таковыя имѣлись у насъ на подобные случаи. Для этого слѣдовало и раньше и теперь нужно учредить приходское попечительство, включивъ въ кругъ обязанностей онаго помогать бѣднымъ прихожанамъ на случай пожара и другихъ несчастій. вмѣстѣ съ симъ неизлишне было бы учредить въ городѣ общество взаимной помощи съ тою-же цѣлю, а также завести обязательное страхованіе имущества для всѣхъ и каждаго.

Но и этихъ мѣръ недостаточно въ данномъ случаѣ, такъ какъ оныя только могутъ облегчать несчастія, а не могутъ устранять ихъ и не могутъ предохранить отъ нихъ. Хорошо поступило наше городское общество, что позаботилось завести у себя вольное пожарное

*) Произнесено 3-го октября 1893 года въ Казанско-Пятницкой церкви г. Рославля, Смоленской епархіи.

общество, которое значительно ослабляетъ дѣйствіе пожаровъ и защищаетъ отъ нихъ смежныя зданія. Но одного этого благотворительнаго учрежденія оказывается недостаточно для безопасности отъ пожаровъ, такъ какъ чрезъ это не устраняется причина пожаровъ, а лишь ослабляется дѣйствіе ихъ. Чтобъ предотвратить случаи пожаровъ и обезопасить себя отъ нихъ, для этого требуется употребить болѣе существенныя мѣры, которыя нѣкоторымъ образомъ зависятъ отъ каждаго изъ насъ.

Извѣстно, что большая часть пожаровъ происходитъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, которымъ, нужно замѣтить кстаті, очень многіе стали злоупотреблять, по случаю чрезвычайно усилившейся привычки курить табакъ не только въ домахъ своихъ, но и на дворахъ, и на улицахъ, и на площадяхъ, и даже вблизи святыхъ храмовъ. И такъ поступаютъ не только юноши и мужи, но и жены и дѣвы, и даже старцы съ младенцами, какъ неоднократно приходилось видѣть намъ это безобразіе, къ крайнему сожалѣнію и прискорбію. Такая привычка составляетъ собою нарушеніе приличія и безопасности. Не говоримъ уже о томъ, что табакокуреніе, обратившееся въ противоестественную потребность, дѣйствуетъ разрушающимъ образомъ на физическое состояніе здоровья и вредно отражается на экономическомъ благосостояніи. Самый же главный вредъ, происходящій отъ табакокуренія, заключается въ томъ, что отъ него нерѣдко происходятъ пожары, истребляющіе достояніе многихъ людей и увеличивающіе число несчастныхъ бѣдняковъ.

Противъ такого открыто совершающагося и чрезмѣрно распространившагося нарушенія настоятельно требуется принять дружныя и неотложныя мѣры, которыя могли бы уничтожить вредную привычку табакокуренія.

Такимъ мѣропріятіемъ представляется намъ учрежденіе общества некуренія табаку и наблюденія за некуреніемъ онаго внѣ домовъ на дворахъ, на улицахъ, на площадяхъ и около храмовъ. Никто и ничто не попрепятствуетъ

стремиться къ тому посредствомъ взаимнаго соглашенія въ видѣ обѣта, облеченнаго въ форму приговора, подобно тому, какъ во многихъ мѣстахъ учреждены общества трезвости для борьбы съ пьянствомъ.

Само собою разумѣется, что мѣропріятіе это можетъ оказаться дѣйствительнымъ и благотворнымъ въ такомъ-лишь случаѣ, если всѣ мы единодушно будемъ заботиться объ искорененіи дурной привычки табакокуренія и энергично преслѣдовать это нарушеніе, а главное, если на этомъ учрежденіи будетъ почивать Божіе благословеніе. Для этого нужно дружно стремиться къ достиженію намѣченной цѣли и постоянно обращаться къ Богу съ усердною мольбою объ избавленіи отъ пристрастій, искушенія и несчастій, въ той увѣренности, что „еще не Господь сохранитъ градъ или домъ, всеу бдѣ стрегій“.

Впрочемъ, это упованіе на помощь Божию не исключаетъ собою личныхъ заботъ нашихъ о предохраненіи себя отъ несчастій, ибо Господь помогаетъ труждающимся, а не безпечнымъ: почему и сложилось народное присловіе „бережного и Богъ бережетъ“...

Въ виду всего сказаннаго по поводу несчастнаго случая пожара, и въ видахъ безопасности отъ онаго на будущее время, приглашаемъ васъ, братіе, учредить у себя помянутое общество.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что вы съ благовниманіемъ и любовію отнесетесь къ такому приглашенію нашему, какъ къ любвеобильному призыву святой матери Церкви, усердно заботищейся какъ о вѣчномъ спасеніи, такъ и о временномъ благополучіи вашемъ. Постарайтесь, братіе, оправдать это упованіе наше посредствомъ учрежденія у себя означеннаго общества, для собственнаго своего благополучія или самосохраненія. Во имя же христіанской, братской любви къ ближнему, поспѣшите, братіе, оказать посильную помощь несчастному семейству, пострадавшему отъ пожара, имѣя въ виду 1) то, что „табовыми жертвами благоугождается Богъ“, и 2) что эта помощь

ваша можетъ составить собою своего рода страховую премію или вѣрное обезпеченіе на случай всякаго несчастія, какъ увѣряетъ въ томъ слово Божіе, въ которомъ сказано: „блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день лють избавить его Господь“. „Блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“.

Протоіерей Алексѣй Щукинъ.

Предстательство Пресвятыя Богородицы въ трудную годину Россіи *).

„Не умолимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни: аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толкихъ бѣдъ; кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны; не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ“.

Но если бы и умолчало немощное человѣческое слово о Твоихъ воистину дивно-предивныхъ силахъ, Богородице Дѣво, то заговорили бы сами бывшія знаменія благодѣяній Твоихъ, этотъ неисчислимый, яко звѣзды небесныя, сонмъ храмовъ, посвященныхъ Тебѣ, Владычице, въ благодареніе за премногія, и явныя и неявленныя, благодѣянія Твои.

Перенеситесь, братіе, мыслію приблизительно за три вѣка назадъ, когда Русь испытывала бѣдствія, одно гибельнѣе другого, когда она едва не погибла... Пресѣся въ прямомъ поколѣнн родъ равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Единственный прямой наслѣдникъ царевичъ Дмитрій былъ умерщвленъ. Заупокойный звонъ въ Кремль на разсвѣтъ 7 января 1598 года возвѣстилъ эту кончину, и думалъ ли кто, что этотъ звонъ возвѣщалъ многія грядущія бѣды для русской земли?

Вдовая царица заключилась въ мо-

настырь, и царскій вѣнецъ надѣлъ родной братъ ея Борисъ Годуновъ. Но царствованіе его не было благословенно. Россію постигъ страшный голодъ, въ страхѣ открылась губительная язва, и въ одной Москвѣ умерло тогда до 500,000 человѣкъ. Въ эти тяжелые дни для нашего государства, поляки-латиняне, воспользовавшись любовью русскаго народа къ своимъ царямъ и подозрѣніями его противъ Бориса, выставили самозванца подъ именемъ убиеннаго царевича. Среди начавшихся усѣховъ этого самозванца неожиданно умеръ Борисъ (13 апрѣля 1605 года). Присягнула Москва его сыну Ѳеодору. Но уже усилились измѣны. Пытался остановить ихъ святитель Іовъ. Тогда поляки, видя въ немъ своего опаснаго врага, схватили его во время богослуженія въ Успенскомъ соборѣ и въ поруганномъ видѣ отправили въ заточеніе въ Старицкій монастырь. А 10 іюня 1605 г. были лишены жизни и Ѳеодоръ съ матерію.

Черезъ 10 дней въ Москвѣ стоялъ оглушительный звонъ колоколовъ. Это древнепрестольная въ безпримѣрной гибельной своей ошибкѣ встрѣчала самозванца съ его неистовой дружиной... Настали пиры, полились новыя милости. Но черезъ радости уже сквозили слезы. Богъ отмщеній воздалъ и самозванцу. Поруганный имъ въ своихъ священныхъ чувствахъ, въ своей беззавѣтной любви къ своему царю, русскій народъ страшно отмстилъ за себя, и 17 мая 1606 г. самозванецъ былъ растерзанъ. Но и князь Шуйскій, низложившій его, поднялся на ступени царскаго трона, чтобы только шумно быть низведеннымъ съ него (1610 г.). Тогда начались времена, образъ которыхъ развѣ въ царствѣ вѣчнаго зла. Гибли отечество и Церковь: храмы истиннаго Бога враги, по сказаніямъ современниковъ, разоряли какъ языческія капища, воздухами украшали коней, пили изъ потировъ, иконы подвергали поруганіямъ. Иноковъ, священниковъ жгли на медленномъ огнѣ, допытываясь указанія ихъ сокровищъ. Люди уступали свои жилища звѣрямъ, но и дѣса не

*) Изъ слова на день Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы—іеромонаха Антонія, нынѣ архимандрита, ректора Ставропольской духовной семинаріи.

спасали. Могилы возвышались вездѣ, какъ горы... Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи, ибо грабители жгли, чего не могли взять съ собою, разсуждая: „да будетъ Россія пустынею необитаемою“... Вражьи полки разсыпались по страдавшей Руси въ разныя стороны. Подъ Смоленскомъ стоялъ Сигизмундъ съ военною и фанатическою духовною арміею папскаго престола—иезуитами. Коломна, Можайскъ, Новгородъ и сѣверъ несли также тяжелое иго нашествія враговъ. Ополчились и внутренніе враги—многообразныя нравственныя нестроенія въ семьѣ, обществѣ,—эти неразлучные спутники страшныхъ временъ господства насилія и государственныхъ смуть. Но въ глубинѣ этихъ бѣдъ наши предки болѣе всего стремились, чтобы не исполнился замыселъ враговъ: „православную вѣру разорить, а свою латинскую ввести“... И эта беззавѣтная вѣрность православію нашихъ предковъ не дала имъ погибнуть.

Когда уже угрожало величайшее бѣдствіе и для Церкви и государства—начать новый рядъ нашихъ славныхъ царей природнымъ католикомъ, польскимъ царевичемъ Владиславомъ, эта сила любви къ православію выставила Діонисія, Авраамія Палицына, Митина, Пожарскаго; она вдохновила патріарха Термогена скорѣе мученически умереть, чѣмъ остановить своимъ властнымъ словомъ собиравшееся отечественное ополченіе; она подвинула Сергіеву лавру, этотъ неодолимый оплотъ нашей русской самобытности, пожертвовать возмущившимся казакамъ и драгоцѣннѣйшими облаченіями, только бы не оставили они союзнаго изнемогающаго ополченія. Явилась благая мысль, что для очищенія земли отъ враговъ необходимо нравственное очищеніе самаго народнаго духа, искалѣчившагося въ смуту. И былъ наложенъ всеобщій постъ, не исключая и грудныхъ дѣтей. Пронеслось отъ края до края и сто могучее, оговсюду собравшее къ чудотворцамъ Московскимъ дружины и полки, великое слово: „Станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Алексія, Іону и Филиппа!.. Продадимъ женъ и дѣтей, но

освободимъ отечество“... Славное ополченіе, неудержимо, какъ волна, шедшее на защиту нашей святой православной вѣры и избравшее въ мощное предводительство себѣ—чудотворную Казанскую икону Богоматери, принесенную Казанскими дружинами, уже подъ Москвою. Среди дикаго разгула въ святомъ святыхъ Москвы, въ ея кремль, враги и не думали, вонечно, что дни ихъ, какъ нѣкогда пировавшаго Валтасара и его обезумѣвшихъ сотрапезниковъ, сочтены, и что „этотъ свѣжій и дымящійся пепель зажженной ими столицы они скоро зальютъ своею кровью, скоро престанетъ ихъ нечестивое царство“...

Но кто же насъ избавилъ отъ толкихъ бѣдъ? кто же сохранилъ донинѣ свободны?.. Когда исчезала увѣренность въ спасеніи своими силами и тѣмъ усерднѣе взывали наши предки къ небесной помощи, она и спасла ихъ. За падающую въ своихъ основахъ Русь предстательствовали преподобный Сергій, сей поборникъ ея единства и многовѣковой питатель ея религіознаго духа, святители Алексій, Петръ, радѣтели единодержавнаго строя ея, и прочіе чудотворцы Россійской земли. На моленіе о бѣдствующей своей земной отчизнѣ они подвигли всеусердную Заступницу нашу Пресвятую Богородицу—и это небесное спасеніе Пресвятою Дѣвою сказалось очевидно, въ наученіе всѣхъ временъ.—Въ плѣну у сидѣвшихъ въ Кремль враговъ находился страдалецъ, архіепископъ Элассонскій Арсеній. Ему то и снишелъ благовѣстить радость спасенія отечества великій предстатель нашъ въ дни тяжкихъ бѣдствій, преподобный Сергій. „Ваши и наши молитвы, сказали ему сей преславный чудотворецъ, услышаны. Предстательствомъ Богоматери судъ объ отечествѣ преложенъ на милость. Завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, и Россія спасена“. Въ утвержденіе вѣсти угодникъ испѣляетъ благочестиваго старца отъ его болѣзни. Быстро облетѣла спасительная вѣсть ослабѣвавшее ополченіе, и оно, види, что въ помощь ему идетъ Сама честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія

серафимъ, уже предвкушаетъ радость побѣды надъ нашими злыми врагами. И вотъ 22 октября 1613 г. кремль съ его великими святынями опять въ рукахъ нашихъ, а врагъ, поругавшій его, прогнанъ... Очевидно было, что „еще бо Пресвятая Дѣва не бы предстояла молящи“, исполнили бы враги свой губительный замысль. Въ благодарность было совершено въ слѣдующій воскресный день торжественное вшествіе войска съ находившеюся въ немъ чудотворною Казанскою иконою Богоматери и съ крестнымъ ходомъ въ испепеленную столицу. Навстрѣчу сему шествію вышеле съ чудотворною Владимірскою иконою Богоматери святитель Арсеній. Рыданія и воилъ раздались въ народѣ. Ужели опять онъ видать свитыню свою, опять можетъ припадать къ ней съ своими душевными и тѣлесными недугами?! А вѣдь такъ недавно исчезала и самая надежда видѣть сію драгоцѣннѣйшую для Москвы и всей Россіи святую икону!... И всѣ видѣли, что еслибы не Пресвятая Дѣва, никто—ни сами, истерзанные смутю, ни тѣмъ болѣе враждебные сосѣди, посявшіе ее и державшіе въ ней насъ, никто не избавлялъ бы насъ „отъ толнкихъ бѣдъ“, никто не сохранилъ бы донныѣ свободны...—Въ благодарную память сего чудеснаго спасенія земли нашей Пресвятою Богородицею и установленъ тогда же праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Помыслите благоговѣно и надъ симъ: Господь чудесно спасъ. Да хранимъ же вѣрно нашу святую вѣру, никогда не уклоняясь ни сѣмо, ни овамо, повѣнцямъ иновѣрцевъ и по тлетворнымъ внушеніямъ лжепророковъ нашихъ дней, „иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы“. Да обильно въну возвращается въ насъ духъ беззавѣтной, неизмѣнной преданности высокому, врагамъ страшному, добрымъ милостиву Престолу нашему и славному отечеству, и благо его да будетъ такъ же драгоцѣнно, какимъ признали его въ смутное время Свято-Троицкаго лавра, патр. Гермогенъ, Авраамій, Діонисій, Мининъ, Пожарскій! Тогда и въ насъ не оскудѣтъ

духъ сихъ безсмертныхъ героевъ. Тогда мы будемъ потомками славныхъ предковъ нашихъ не по плоти только, но и по духу. Погчимся быть болѣе близкими и достойными потомками нашихъ предковъ, вѣрными хранителями завѣтовъ ихъ, нашихъ народно-историческихъ преданій—сей только въ русскомъ сердцѣ такъ крѣпкой и вѣрной любви къ православной Церкви, Царю и Отечеству. И ей, тогда и Дѣва Богородица призритъ милостиво на благиа моленія наши, какъ услышала и чудесно спасла отъ погибели и благочестивыхъ предковъ нашихъ!

Извѣстія и замѣтки.

Празднество днѣ 17-го октября.

17-го октября, во всѣхъ храмахъ, въ различныхъ учрежденіяхъ, въ учебныхъ заведеніяхъ и въ войскахъ С.-Петербурга совершены благодарственные молебствія. Всюду церкви были полны молящимися. Въ Псаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Палладій въ сослуженіи преосвященныхъ: Анастасія, епископа Воронежскаго и Задонскаго, и Николая, епископа Гдовскаго, съ пятью архимандритами и протоіереями собора. На молебствіе, кромѣ нихъ, были присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ епископы Германъ и Маркелль и многочисленное духовенство столичныхъ церквей. Въ числѣ присутствовавшихъ въ соборѣ находилсь: Великие Князья Михаилъ Николаевичъ, Николай Николаевичъ, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и Герцогъ Георгій Георгиевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій, министры, придворные чины, а также генералы, штабъ и оберъ-офицеры частей войскъ, расположенныхъ въ Петербургѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

* * *

Въ тотъ же день совершена была закладка часовни, сооружаемой по Загородному проспекту, близъ полковой лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, церкви

Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Часовня сооружается въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 г. Богослуженіе совершалъ протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій съ мѣстнымъ причтомъ. Въ часовнѣ будутъ помѣщены иконы Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, и Святыхъ, имена которыхъ носятъ Ихъ Величества и Августѣйшія Дѣти.

**

Въ Москвѣ 17-го октября особенно торжественностью отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію и по окончаніи ея молебствіе совершалъ высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій; на молебствіе, кромѣ него, вышли преосвященные: Несторъ, настоятель Новоспасскаго монастыря, Θεодосій, настоятель Заиконоспасскаго монастыря, и Тихонъ, епископъ Можайскій, настоятели монастырей и подворій и высшее столичное духовенство. Предъ началомъ литургіи высокопреосвященный Сергій совершилъ освященіе двухъ драгоценныхъ хоругвей, сооруженныхъ обществомъ хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора въ память событія 17-го октября 1888 г. и въ память избавленія Императора Цесаревича отъ угрожавшей Его Высочеству опасности при покушеніи въ Японіи.

**

Въ г. Харьковѣ 17-го октября во всѣхъ церквахъ города и въ Спасовомъ скиту, близъ станицы Борки, совершена была литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. Богослуженіе въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, въ Спасовомъ скиту—преосвященный Іоаннъ, епископъ Сумскій. На богослуженіи въ Спасовомъ скиту присутствовали: начальникъ губерніи т. с. А. И. Петровъ, городской голова, члены городской управы, гласные думы, члены комиссіи по постройкѣ храма и другіе представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений

города Харьковова. Во многихъ общественныхъ учрежденіяхъ также были отслужены молебствія. Съ утра городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Всѣ магазины въ городѣ были закрыты.

**

Торжественно отпраздновано было 17-е октября въ г. Ригѣ. Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ высокопреосвященный Арсеній, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, двухъ протоиереевъ и двухъ священниковъ. На литургіи священникъ А. Агрономовъ сказалъ назидательное слово о значеніи нравственныхъ началъ въ жизни человѣка и народа, связавъ главную мысль поученія съ воспоминаемымъ чудеснымъ событіемъ. Къ концу литургіи пришло въ соборъ все градское духовенство и святаго иконы и хоругви изъ приходскихъ церквей г. Риги. По совершеніи молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, крестный ходъ во главѣ съ архиереями направился къ часовнѣ, сооруженной близъ вокзала Риги-Двинской желѣзной дороги, въ память событія 17 октября 1888 г. По всему пути слѣдованія крестнаго хода стояли войска. Военная музыка играла: „Коль славень“. Несмѣтная толпа молящихся сопровождала церковное шествіе. Близъ часовни опять совершенно было краткое молебствіе. При возглашеніи многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому послѣдовали салютные выстрѣлы изъ военныхъ орудій.—Въ 5 ч. въ кафедральномъ соборѣ о. протоиереемъ Ливденбергомъ предложена была слушателямъ соответственная торжеству назидательная бесѣда.

Церковь въ селѣ Покровскомъ, что на Филяхъ, близъ Москвы.

13-го іюня сего года было совершено празднованіе двухсотлѣтняго юбилея одного изъ благолѣпнѣйшихъ храмовъ на святой Руси—именно Покровской, что на



Церковь въ селѣ Повровскомъ, что на Филлехъ.

Филияхъ, церкви *). Помѣщая въ настоящемъ номерѣ рисунокъ этого замѣчательнаго по своей красивой архитектурѣ храма, заимствуемъ изъ изданнаго по поводу упомянутаго юбилея „Историко-статистическаго описанія Покровской, на Филияхъ, церкви“ нѣсколько историческихъ свѣдѣній какъ о мѣстности „Фили“, такъ и о самомъ храмѣ.

Въ большой Кунцовской вотчинѣ въ древности было село Хвили. Великій князь Василій Васильевичъ III пожаловалъ ее своему боярину Феодору Михайловичу Мстиславскому. Впослѣдствіи вотчина перешла во владѣніе благочестивой старицы Ирины Ивановны Мстиславской, скромной инокини Вознесенскаго монастыря. Въ селѣ Хвиляхъ тогда всего было 5 дворовъ крестьянскихъ и три бобыльскихъ—всего 18 душъ. Позади селца простиралась могучая дубрава, изобиловавшая звѣрями. Подъ селомъ Хвилями былъ прудъ, а „въ селѣ церковь—Покровъ Богородицы съ придѣломъ зачатія святой Анны, деревянная, строенная клѣтски (то-есть такъ, какъ клѣть—изба). Въ церкви образа, свѣчи, книги, на колокольницѣ колокола и всякое строеніе было вотчинниково“ („Кунцево и Сѣтунскій стаи“, Забѣлина, 158). Самый храмъ построенъ былъ въ 1619 году.

1630 года 7 іюля мирно скончалась благочестивая инокиня Ирина, не оставивъ наслѣдниковъ, и Кунцовская вотчина, какъ выморочная, взята была въ казну. Въ 1649 году царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ Кунцовскую вотчину своему тестю боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому; отъ Милославскихъ она перешла къ Нарышкинымъ. Царь Петръ пожаловалъ ею, въ числѣ другихъ помѣстій, своего дядю Льва Кирилловича Нарышкина, въ 1689 году. Новому владѣльцу полюбилось мѣсто и онъ задумалъ выстроить въ селѣ Хвиляхъ величественный храмъ, вмѣсто прежняго деревяннаго, причемъ стародавній престолъ Покрова Богородицы оставленъ Львомъ Кирилловичемъ въ

каменномъ храмѣ въ нижнемъ ярусѣ, а вверху устроенъ новый престолъ во имя Спаса Нерукотвореннаго. Построеніе храма, по изслѣдованію извѣстнаго археолога И. М. Снегирева, совершено было 200 лѣтъ тому назадъ, въ 1693 году.

Церковь въ селѣ Покровскомъ-Филияхъ построена въ стилѣ эпохи возрожденія. Вся орнаментовка какъ внутри, такъ и снаружи поражаетъ своимъ богатствомъ, безъ нарушенія однако изящнаго вкуса и строгой гармоніи частей. Видно, не жалѣли усилий, чтобы создать храмъ, достойный имени Божія. Прочность и массивность постройки не препятствуетъ красотѣ цѣлаго. Церковь, какъ сказано выше, двухъ-ярусная. Въ верхній ярусъ ведетъ особый входъ по широкой лѣстницѣ и окружающей храмъ галлерей. Верхняя церковь, во имя Спаса Нерукотвореннаго, гораздо выше нижней. Въ оконницахъ этой церкви до 1812 года были расписныя стекла съ изображеніями изъ священной исторіи и рыцарскихъ гербовъ. По всему вѣроятію, это—трофеи побѣдъ Петра Великаго въ Прибалтійскомъ краѣ. Прекрасно сохранился до настоящаго времени великолѣпный, исполненный въ стилѣ рококо, иконостасъ, достигающій своими восемью поясами самыхъ сводовъ храма и завершающійся Распятіемъ съ изображеніемъ Богоматери и святаго Іоанна Богослова. Петръ Великій усердно помогалъ въ построеніи храма, какъ видно, наприм., изъ дневника генерала Гордона, гдѣ сказано, что царь пожертвовалъ на украшеніе главъ и крестовъ 400 червонцевъ. И впослѣдствіи не разъ Преобразователь навѣщалъ Фили, причемъ, посѣщая богослуженіе, по своему обыкновенію, пѣлъ и читалъ на клиросѣ. И вотъ съ тѣхъ поръ до нашихъ дней, среди живописной мѣстности, возвышается дивный храмъ, въ теченіе двухъ столѣтій поражающій всѣхъ своей красотой и великолѣпіемъ.

Опуская изложеніе исторіи храма, не можемъ однако пройти молчаніемъ знаменательной встрѣчи въ 1812 году Государя Александра Павловича священникомъ Покровской, на Филияхъ, церкви Григоріемъ

*) См. № 25 „Церков. Вѣдомостей“ 1893 г.

Гавриловичемъ Котловымъ. Во время нашествія Наполеона Государь посѣтилъ первопрестольную столицу. Въ 12 часу ночи на 11 число іюня мѣсяца, священникъ имѣлъ счастье встрѣтить на трактѣ Можайскомъ, при находившейся тогда близъ онаго тракта деревнѣ Филихъ, съ животворящимъ крестомъ на блюдѣ, Государя Императора Александра Павловича. При встрѣчѣ, въ облаченіи, съ горящими свѣщами, пѣли стихи: „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся враги Его!“ Государь, сдѣлавъ земной поклонъ, съ глубокимъ вздохомъ приложился ко кресту. Въ лѣтописи, составленной сыномъ покойнаго священника, читаемъ о немъ еще слѣдующее: „вся священная утварь и прочее все церковное имущество въ 1812 году спасены отъ непріятелей въ сѣверной главѣ церкви пробитіемъ во внутренность оной изъ входа на колокольню противъ самаго царскаго мѣста стѣны, которая, по положеніи въ главу церковнаго имущества, такъ искусно была задѣлана, что непріятели никакъ не могли замѣтить. Для сохраненія носили имущество церковное мѣстный священникъ съ причетниками и старостою церковнымъ секретно отъ прочихъ. Работники-каменьщики приглашены извѣстные доброю правдивостью, которые, по задѣланіи стѣны, забѣливъ оную подъ старое, отправились немедленно на свою сторону отъ непріятелей, во Владимирскую губернію. Поблагодарному распоряженію, Промысломъ Божиимъ, подъ покровомъ Божіей Матери, соблюдена вся священная драгоценная утварь“.

Освященіе пещерной церкви въ бывшемъ скальномъ монастырѣ близъ с. Бакоты.

Развалины православнаго скальнаго монастыря съ его пещерами, близъ с. Бакоты, Подольской епархіи, привлекаютъ въ настоящее время вниманіе ученыхъ людей и побуждаютъ любителей старины и Подольскихъ и Бессарабскихъ паломниковъ ежегодно предпринимать путешествія въ Бакоту. Археологическія рас-

копки уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ производились въ Бакотскомъ монастырѣ, сначала мѣстными искателями, а затѣмъ Киевскимъ профессоромъ Антоновичемъ (въ 1891—1892 г.) *); слѣдствіемъ ихъ были цѣнныя находки въ видѣ иконъ, церковныхъ сосудовъ, свѣтильниковъ и проч. Здѣсь же открыта и древняя пещерная церковь съ усыпальницей монастырской, въ видѣ двухъ пещеръ, гдѣ въ нишахъ хранятся кости подвизавшихся здѣсь иноковъ. Въ 1889 г. первый разъ посѣтилъ Бакоту преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій. Осмотрѣвъ остатки памятниковъ старины на Бакотскомъ урочищѣ „Монастырище“, преосвященный въ обращенной къ народу рѣчи убѣждалъ слушателей цѣнить и хранить остатки старины, какъ священный завѣтъ христіанства предковъ. Подъ вліяніемъ рѣчи архимандрита, Бакотскіе крестьяне, частью сами, безъ всякаго руководительства, а частью подъ руководствомъ мѣстнаго священника Елисея Принацкаго, произвели раскопки въ „Монастырищѣ“, нашли монастырскую усыпальницу, расчистили древній монастырскій колодезь, который славится въ народѣ цѣлебностію своею воды, и устроили надъ нимъ навильонъ, украсивъ его живописью церковнаго характера.

Въ слѣдующемъ 1890 году, 1 августа, преосвященный Димитрій вторично посѣтилъ Бакоту и ея пещеры. Къ этому времени устроена была стараніемъ крестьянъ по отколу скалы, на высотѣ слишкомъ 35 сажень надъ уровнемъ воды въ Днѣстрѣ, удобная дорожка къ пещерамъ. По этой извивающейся лентой горной тропѣ, при незамѣтномъ подъемѣ, начинающемся за околицей деревни, проходилъ крестный ходъ изъ мѣстной церкви съ многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ съ архимандритомъ, для служенія панихиды по почившимъ инокамъ въ Бакотской скальной усыпальницѣ и освященія воды въ монастырскомъ колодезѣ. Торжественное свѣщеннодѣйствіе, при собраніи многочисленнаго духовенства

*) См. „Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 43.

привлекло въ Бакоту множество народа. Подобныя поѣздки преосвященнаго Димитрія 1 августа въ Бакоту для богослуженій предпринимались и въ слѣдующіе годы—1891 и 1892-й *). Ежегодныя поѣздки его преосвященства въ Бакоту, торжественныя богослуженія тамъ и архипастырскія рѣчи имѣли самыя благотворныя послѣдствія: въ короткое время были собраны необходимыя средства на возобновленіе Бакотскаго пещернаго храма, и въ настоящее время онъ возстановленъ изъ развалинъ. Новоустроенная пещерная церковь, во имя Всемилостиваго Спаса, стоитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ была и старая, вмѣщающая въ себѣ три пещеры, служившія усыпальницами, гдѣ и до настоящаго времени сохранились ниши для положенія гробовъ. Одна изъ этихъ пещеръ теперь служитъ діаконикомъ, гдѣ устроенъ жертвенникъ, можно полагать, на старомъ мѣстѣ, въ другой, нѣсколько большей, гдѣ теперь хранится гробъ съ останками, находятся открытыя иконы Божіей Матери и святого великомученика Димитрія Солунскаго. Алтарь занимаетъ третью пещеру, среднюю между упомянутыми двумя, и имѣетъ не болѣе 4 аршинъ въ квадратѣ. Средняя часть храма вдвое шире, чѣмъ длиннѣе; входъ въ храмъ устроенъ съ сѣверной стороны, такъ какъ западная сторона выходитъ на откосъ, круто спускающійся къ расчищенной на двѣ сажени ниже возобновленной церкви площадкѣ, которая служить какъ бы продолженіемъ средней части храма, или папертію, гдѣ можетъ свободно помѣститься до 200 молящихся. Наружныя пристройки къ церкви въ видѣ галлерей—деревянныя, верхняя часть покрыта гонтой и украшена крестомъ. Эта церковь высится на скалѣ, на высотѣ около 40 сажени надъ уровнемъ воды въ Днѣстрѣ. Съ средней части храма, если стать лицомъ на западъ, у ногъ видна маленькая площадка, ниже—Днѣстръ, омывающій Бессарабскій берегъ.

Внутреннія украшенія храма отличаются простотою и древностью. Здѣсь все сохране-

но, что отыскано въ мусорѣ, какъ-то: старинныя священныя изображенія, иконы, фрески, даже надпись съ южной стороны средней части храма о томъ, что строителемъ некогда бывшаго здѣсь монастыря былъ игуменъ Григорій. Возобновленіе пещернаго храма окончилось въ іюль сего 1893 г. Торжество освященія пещернаго храма въ Бакотскомъ монастырѣ, назначенное на 1 августа, предварено служеніемъ наканунѣ всеобщаго бдѣнія въ м. Студеницѣ, отстоящемъ отъ Бакоты на разстояніи 5—6 верстъ. На другой день, 1-го августа, около 6 часовъ утра преосвященный Димитрійъ въ сопровожденіи духовенства и пѣвчихъ отбылъ изъ м. Студеницы внизъ по теченію Днѣстра, къ Бакотѣ, на нарочито приготовленномъ для сего паромѣ, съ устроеннымъ посреди балдахиномъ, украшеннымъ зеленью и цвѣтами. На поль-пути къ цѣли путешествія, началъ совершаться молебень Спасителю и Божіей Матери, при чемъ пѣніе архіерейскаго хора далеко разносилось по окрестностямъ, возбуждая молитвенное настроеніе въ сердцахъ многочисленныхъ паломниковъ, слѣдившихъ сухимъ путемъ по берегамъ къ Бакотскимъ святынямъ. Приставшій въ 7^{1/2} часовъ утра къ Бакотскому берегу паромъ съ священнодѣйствующимъ духовенствомъ, во главѣ съ архипастыремъ, встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ, прибывшимъ изъ мѣстной церкви въ сопровожденіи трехъ священниковъ, церковныхъ братчиковъ и сестричекъ съ зажженными свѣчами и множества народа. По облаченіи преосвященный владыка сталъ во главѣ крестнаго хода, который направился къ новоустроенному храму. Во время пути читался архипастыремъ акаѣистъ Спасителю. По прибытіи крестнаго хода къ новоустроенному храму, преосвященный Димитрійъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и столькихъ же діаконовъ, совершилъ освященіе церкви, по окончаніи коего, взойдя на амвонъ, обратился къ стоявшему внизу на площадкѣ народу съ глубоко назидательною рѣчью. Затѣмъ обычнымъ порядкомъ совершена первая литургія въ новоосвященномъ

*) См. „Церковныя Вѣдомости“ за 1892 годъ № 39.

храмъ, которая привлекла весьма многихъ причастниковъ. По отпустѣ литургійномъ, преосвященный Димитрій съ сослужащимъ духовенствомъ прослѣдовалъ въ пещеру, отстоящую къ югу отъ алтаря, гдѣ въ нишѣ въ особомъ гробу сложены найденныя въ пещерахъ кости. Здѣсь отслужена была панихида по знаменитымъ дѣятелямъ Бакотскимъ и всего Понизья отдаленныхъ вѣковъ, а также и по братіямъ бывшей обители, „здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ.“ На ектеніяхъ возглашались славныя имена: митрополита Кирилла, князей: Романа, Данила, Льва (Галицкихъ), Мстислава (Удалого), Александра, Константина, Θεодора и Георгія (Коріатовичей), игумена Григорія и боярина Іакова (сотрудники князя Данила Романовича по устройенію Понизья). Съ окончаніемъ панихиды въ пещерахъ, окончено было и освященіе воды въ б. монастырскомъ колодцѣ совершенное окружнымъ благочиннымъ. Тогда все наличное духовенство, во главѣ съ архипастыремъ, отправилось, въ сопровожденіи народа, крестнымъ ходомъ извѣстною горною тропой на Днѣстръ для освященія воды, затѣмъ, къ приходской церкви, гдѣ совершенно былъ отпущенъ и возглашаны обычныя многолѣтія („Подольск. Епарх. Вѣдом.“).

Освященіе храма въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.

24-го августа высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, совершенно было освященіе новоустроеннаго въ гор. Иваново-Вознесенскѣ храма въ честь Преображенія Господня. Новоосвященный храмъ созидался въ теченіе четырехъ лѣтъ на средства мануфактуръ-совѣтника М. Н. Гарелина. Онъ построенъ на юговосточной окраинѣ города, невдалекѣ отъ обширной фабрики и дома храмоздателя, въ мѣстности, удаленной отъ городскихъ храмовъ, и потому вполне отвѣчаетъ религиознымъ нуждамъ окрестнаго немалочисленнаго населенія. Построенный, со-

гласно желанію храмоздателя, въ древне-русскомъ стилѣ храмовъ XVII столѣтія, новоосвященный храмъ какъ по вѣншему своему виду, такъ и по внутреннему благоуукрашенію производитъ впечатлѣніе произведенія художественнаго. Онъ устроенъ по подобію креста, что особенно ясно и отчетливо видно въ устройствѣ верха, или крыши храма. Въ мѣстѣ пересѣченія двухъ линій крестообразной крыши устроенъ осмигранный трибунъ, на которомъ возвышаются, на высокихъ шейкахъ, пять главъ изъ бѣлаго желѣза съ крестами, вызолоченными черезъ огонь червоннымъ золотомъ; на четырехъ углахъ верха устроены небольшія башенки, красивой формы, съ водруженными на нихъ вызолоченными крестами. Срединя восточной стѣны храма представляеть собою значительный полукруглый выступъ, или абсидъ; съ трехъ сторонъ, предъ западными, южными и сѣверными дверями храма, устроены паперти каменныя, въ древне-русскомъ стилѣ, очень красивой формы. Стѣны храма снаружи оштукатурены и окрашены въ бѣлую краску, а крыша окрашена въ свѣтло-голубую. Колокольня—шатровая, красивой архитектуры; глава на ней изъ бѣлаго желѣза, съ крестомъ, вызолоченнымъ чрезъ огонь *). Кругомъ храма устроена каменная ограда древне-русскаго стила, съ желѣзной рѣшеткой между столбами. Святые ворота съ западной стороны устроены также въ древне-русскомъ стилѣ XVII столѣтія, примѣнительно къ архитектурѣ храма **). Внутри благолѣпный храмъ сей, въ соотвѣтствіе его прекрасному наружному виду, отличается художественностью отдѣлки, выдержанностію стила въ украшеніяхъ и богатствомъ утвари. Иконостасъ деревянный, рѣзной, вызолоченный, трехъ-ярусный предъ среднимъ алтаремъ и двухъ-

*) Колокола отлиты на заводѣ Финляндскаго въ Москвѣ. Большой колоколъ имѣетъ вѣсу 319 п., второй—160 п. Всѣхъ колоколовъ 12; общій вѣсъ ихъ—638 пуд.

**) Тутъ же, близъ храма, съ западной стороны выстроенъ большой двухъ-этажный каменный домъ, со всеми необходимыми хозяйственными постройками, для помѣщенія причта. При домѣ участокъ земли для усадьбы.

лрусный предъ придѣльными. Иконы писаны въ Москвѣ иконописцемъ Я. И. Ручкинымъ въ древнемъ стилѣ, такъ называемаго, фряжскаго письма по золоточеканному полю. Какъ бы въ дополненіе къ новымъ иконамъ, перенесены въ новоустроенный храмъ изъ домашней молельной храмовладельца многія иконы, драгоценныя и по украшеніямъ, и по древности, и поставлены на соответствующихъ мѣстахъ. Все служащее къ внутреннему благолѣпію храма, начиная отъ горняго мѣста и до западныхъ дверей храма, всѣ крупныя и мелкія вещи, какъ-то: иконостасъ и его рѣзба, орнаментъ по стѣнамъ храма, большая часть утвари—праздничныя сосуды и Евангелія, дарохранительница, седмисвѣчникъ, подсвѣчники, паникадило, лампады,—все это прекрасно исполнено по рисункамъ архитектора А. С. Каминскаго, составленнымъ примѣнительно къ древне-русскому стилю храма. Поэтому все внутреннее благоустройство храма производитъ впечатлѣніе художественнаго цѣлаго.

Наканунѣ дня освященія, утромъ 23-го августа, высокопреосвященный Сергій прибылъ въ гор. Иваново-Вознесенскъ и прослѣдовалъ въ гостепріимный домъ храмовладельца. Здѣсь ему представлялись нѣкоторые лица изъ городского духовенства. Торжество освященія храма началось съ вечера 23-го августа всенощнымъ бдѣніемъ. Во время богослуженія храмъ и колокольня были иллюминированы разноцвѣтными огнями. На другой день, 24-го числа, освященіе храма и первая литургія въ новоосвященномъ храмѣ были совершены самимъ владыкой Сергіемъ („Владим. Еп. Вѣд.“).

Освященіе сиротовоспитательнаго заведенія въ г. Тулѣ.

27-го сентября въ г. Тулѣ совершенно освященіе устроенныхъ высокопреосвященнымъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ, зданій „сиротовоспитательнаго заведенія“, какъ называлъ его самъ высокопреосвященный благотворитель. За-

веденіе устроено въ бѣднѣйшей части города, гдѣ родился и провелъ юные годы высокопреосвященный Сергій, на Оружейной сторонѣ, на краю такъ называемой Гончарной слободы. Устройство заведенія началось въ концѣ 1891 года и шло въ порядкѣ, предначертанномъ высокопреосвященнымъ Сергіемъ въ отношеніи на имя Тульской городской думы *). Въ 1891 году была огорожена земля, уступленная городомъ, и начато заготовленіе матеріала для построекъ. Въ 1892 году выстроены два двухъ-этажныхъ каменныхъ корпуса, изъ которыхъ каждый въ длину имѣетъ 10 сажень, въ ширину 7 сажень, въ высоту 8 сажень. Въ 1893 году окончена внутренняя отделка корпусовъ. Нижний этажъ сѣвернаго корпуса предназначенъ для церковно-приходской школы, которая уже открыта и имѣетъ у себя 73 ученика, а верхній этажъ—для помѣщенія учителей какъ церковно-приходской школы, такъ и ремесленнаго училища. Въ южномъ корпусѣ имѣетъ быть въ недалекомъ будущемъ открыта ремесленная школа, для которой въ нижнемъ этажѣ устроена большая, свѣтлая зала, а въ верхнемъ будутъ спальни для круглыхъ сиротъ. Стоимость всѣхъ произведенныхъ построекъ съ оградой простирается въ настоящее время до 35,000 рублей. 27-го сентября преосвященный Иринеи, рѣ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и другихъ, совершилъ въ залѣ сѣвернаго корпуса молебень съ водоосвященіемъ и окропилъ святою водою всѣ залы въ обоихъ корпусахъ. Въ столовой, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ для учениковъ, оны благословилъ имъ трапезу послѣ молитвы, прочитанной учениками хоромъ. Во дворѣ между корпусами приготовленъ былъ большой столъ, на которомъ уложено было до 1000 бѣлыхъ хлѣбовъ. Владыка прочиталъ молитву „благословенія хлѣбовъ“ и окропилъ ихъ святою водою, послѣ чего одними изъ священниковъ они были розданы народу („Тулск. Епарх. Вѣдом.“).

*) См. „Церковныя Вѣдомости“ за 1891 годъ, № 43.

Возведеніе Спасо-Зеленогорской женской общины въ монастырь.

Спасо-Зеленогорская община находится въ Нижегородскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ Нижняго-Новгорода въ 85 верстахъ. На мѣстѣ, гдѣ теперь женская обитель, въ 17 верстахъ. въ царствованіе Алексѣя Михайловича, при патриархѣ Никонѣ, возникъ мужской Спасо-Бѣлогорскій монастырь. Основаніе этому монастырю положено было инокомъ Іоной. До 1764 года братія обители имѣла небольшія угодья и слободу въ 113 душъ крестьянъ. Послѣ изданія штатовъ монастырь нѣсколько времени оставался на своемъ содержаніи, а къ концу прошлаго столѣтія былъ упраздненъ. На мѣстѣ этого-то опустѣвшаго монастыря и возникла мало-по-малу Спасо-Зеленогорская община. Въ 1800 году здѣсь появилась келія, помѣщавшая въ себѣ пять престарѣлыхъ вдовицъ и дѣвъ и называвшаяся Спасо-Зеленогорской богадѣльней. Не имѣя средствъ къ жизни, сестры богадѣльни жили подаваніемъ Христа ради и пособіями Саровскаго старца Серафима, который до своей кончины (1839 г.) не оставлялъ ихъ своей помощью. Съ теченіемъ времени число обитательницъ богадѣльни стало мало-по-малу увеличиваться. Построены были еще келія, а въ 1816 году обитательницъ юной обители насчитывалось уже 25 человѣкъ. Въ 1842 г. указомъ Святѣйшаго Синода обитель была утверждена общиной, а въ іюлѣ сего года возведена въ третьеклассный монастырь. По сему случаю 4 и 5 мѣсяца сего сентября въ обители были совершены торжественныя божественныя служенія. 4 сентября совершена была заупокойная литургія о всѣхъ, прежде отошедшихъ отцѣхъ и братіяхъ прежней упраздненной мужской обители, а также и усопшихъ сестрахъ женской общины. На другой день на литургіи архимандритомъ Теодосіемъ совершено было постриженіе въ иночество 6 избранныхъ старицъ. По окончаніи литургіи было совершено во храмѣ при участіи старшихъ сестеръ монастыря и служащаго духовенства из-

браніе настоятельницы, каковою и избрана была всѣми единодушно прежде бывшая начальница общины Пелагія Алексѣева, въ иночествѣ монахиня Таисія („Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 19).

Острожское Кирилло-Меѳодіевское православное церковное братство.

Графиня Антонина Дмитриевна Блудова, въ исполненіе воли покойнаго ея отца графа Дмитрія Николаевича Блудова, завѣщавшаго ей учредить на Волыни такое училище, гдѣ русскія дѣвочки могли бы получать образованіе въ духѣ православной вѣры, приступила къ устройству сего училища. Не надѣясь своими единичными силами достигнуть успѣха въ исполненіи вышеозначенной воли покойнаго своего отца, графиня основала въ 1865 г. въ г. Острогѣ, Волынской губерніи (бывшей резиденціи ревностнаго поборника православія князя Константина Острожскаго), при церкви во имя святыхъ Кирилла и Меѳодія, православное церковное Кирилло-Меѳодіевское братство, котораго Высочайшею волею была утверждена попечительницею. Братство это непосредственно заботилось объ училищѣ, до перехода его въ вѣдѣніе Министерства народнаго просвѣщенія, а затѣмъ преимущественныя заботы свои перенесло на матеріальное благосостояніе училища, а равно на воспособленіе окончивающимъ въ этомъ училищѣ курсъ ученицамъ. Братство имѣло также цѣлю принести должную дань благодарности памяти нашихъ первоучителей, чрезъ постоянную молитву, хваленіе и благодареніе въ церкви, посвященной ихъ святой памяти, и чрезъ усиленное стараніе подражать ихъ дѣятельности распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, ихъ братской любви, — любовью къ ближнимъ, ихъ неутомимымъ трудамъ — терпѣніемъ, кротостью, ревностью и постоянствомъ служенію Церкви православной. Развивая постепенно свою дѣятельность къ осуществленію вышеозначенной цѣли, одушевляемое лю-

бовью къ дѣлу покойной графини Антонины Дмитріевны Блудовой, пожертвованіями ея и неутомимыми трудами ея и ея сотрудниковъ, а равно благодаря щедротамъ членовъ Императорской Фамиліи и приношеніямъ частныхъ лицъ, братство возросло въ учрежденіе, обладающее нынѣ капиталомъ до 60,000 руб. и Высочайше пожалованными ему на содержаніе училища тремя мельницами и фермою въ Волынской губерніи. Независимо отъ сего, братству завѣщаны покойною графиней Антониною Дмитріевною Блудовою цѣнныя недвижимыя имущества въ Волынской губерніи. Но права приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ братство до настоящаго времени не имѣло, нынѣ же, въ силу воспользовавшагося въ 10 день мая сего года Высочайшаго соизволенія, Кирилло-Меодіевское братство пользуется правами приобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества. При отсутствіи въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Кирилло-Меодіевскаго братства права, предоставляющаго братству приобрѣтать недвижимыя имущества, а равно и въ виду того, что со смертію графини Антонины Дмитріевны Блудовой не осталось въ братствѣ такого лица или органа, который могъ бы замѣнить покойную уредительницу, братчики признали необходимымъ измѣнить уставъ братства, и составленный ими проектъ новаго устава утвержденъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 2—11 іюня сего года. По новому уставу цѣль Кирилло-Меодіевскаго братства осталась прежняя, а измѣненія устава касаются состава и организациі братства, управленія его дѣлами и предоставленія братству права приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ.

Кирилло-Меодіевское братство чрезъ сильное стараніе свое подражать первоучителямъ Солунскимъ святымъ братьямъ Кириллу и Меодію распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, много сдѣлало въ періодъ своей 28-лѣтней дѣятельности какъ на поприщѣ образовательномъ въ духѣ православной Церкви, такъ и на поприщѣ челоуѣколюбія, что удостоверяютъ существующія при брат-

ствѣ учебныя и благотворительныя учрежденія, содержимыя на его средства.

Торжественное собраніе членовъ „Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.

Пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ свершилось на русской землѣ чудо милости Божіей, явленной надъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшимъ Семействомъ. Чѣмъ дальше отодвигается это великое событіе въ глубь исторіи, тѣмъ болѣе изглаживаются изъ памяти подробности страшнаго и грознаго крушенія; но зато тѣмъ ярче вырисовывается на фонѣ прошлаго свѣтлый образъ русскаго Царя, Богомъ хранимаго Отца отечества, тѣмъ полнѣе обнаруживаются въ жизни русскаго народа благотворныя послѣдствія этого событія.

Въ жизни столичнаго религіозно-просвѣтительнаго общества навсегда останется памятнымъ событіе 17 октября 1888 года, такъ какъ въ память о немъ обществомъ созидается свой храмъ въ честь и славу Святой Троицы, Пресвятой Богородицы и Всѣхъ Святыхъ. Поэтому день 17 октября въ жизни общества составляетъ особенно чтимый праздникъ, отмѣчаемый торжественнымъ собраніемъ.

Въ настоящемъ году собранію въ Александровскомъ залѣ С.-Петербургской городской думы, въ 8 часовъ вечера, предшествовало благодарственное молебствіе по чинопослѣдованію на день 17 октября, которое совершено было первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи пресвященнымъ Николаемъ, епископомъ Гдовскимъ, въ сослуженіи членовъ общества, и при пѣніи церковно-народнаго хора общества. Обширный залъ думы былъ почти полонъ молящимися членами общества. Предъ молебствіемъ его пресвященство обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ краткимъ сердечнымъ словомъ.

„Сегодня вся православная Россія *единими устѣ и единымъ сердцемъ* просла-

вляеть Бога.—Чѣмъ же инымъ, какъ не особливимъ молитвословіемъ церковнымъ можетъ открытъ собраніе свое и общество, поставившее своею задачею распространіе просвѣщенія народа въ духѣ Церкви православной? Достойтъ обществу этому, какъ и другимъ, возрадоваться въ настоящій день откровенія милости Божіей на Царѣ и народѣ и вмѣстѣ—откровенія Божественной милости въ Царѣ-Помазанникѣ и народѣ русскомъ...

Живо и никогда не умреть въ памяти народа грозное событіе, торжествомъ завершившееся. Лучезарнымъ свѣтомъ сияетъ и сіять будетъ откровеніе силы Божіей на Царѣ православномъ „въ день онъ, егда внамъ не пошибе надежда наша“, когда не человѣческое знаніе и искусство, а благопродумительная Десница Божія отъ страшнаго разрушенія займствовала покровъ для сохраненія... Такъ явилъ Богъ милость Свою на Царѣ нашемъ, а чрезъ Него и на всей Россіи.—Не предъ русскими людьми раскрывать истину единенія Царя и народа русскаго, не имъ разяснять, что радость Царя есть всенародная радость...

Всю Русь облетѣло и глубоко запало въ сердце народное откровеніе милости Божіей, согрѣвающей сердце Царя православнаго. Сколь великимъ явился Самодержецъ Всероссійскій *въ день онъ*, какъ вѣрный сынъ Церкви православной, какъ любвеобильный отецъ отечества,—повѣствованіе объ этомъ вызываетъ слезы умиленія на глазахъ внимающихъ. Это—на всѣ времена урокъ и владыкамъ, и владомымъ...

Понялъ сердцемъ русскій народъ величіе милости Божіей, явленной на Царѣ своемъ, преклонился предъ величіемъ Царя и, въ день испытанія, осѣнилъ себя истовымъ крестнымъ знаменіемъ,—„Слава Тебѣ Господи“, сказалъ отъ полноты души, и изъ глубины этой души исшелъ или вздохъ о своемъ недостойнствѣ и желаніе исправленія, или другое *помышленіе благо*, желаніе украсить храмъ Божій, вновь устроить храмъ святыи или домъ молитвенный, святую икону поставить, запечатлѣвъ для памяти лиги Святыхъ, въ

день спасенія воспоминаемыхъ Церковію, школу устроить для дѣтей, помочь бѣднымъ, больнымъ, святыню храма подвигнуть на освященіе жилищъ своихъ... Благимъ желаніемъ этимъ преобразено и мѣсто откровенія милости Божіей въ домъ Господень... И въ нашемъ градѣ многочисленны памятники этого откровенія милости Божіей въ сердцѣ русскомъ и этимъ обществомъ почти завершено уже величественный памятникъ, свидѣтельствующій и намъ, имѣющей свидѣтельствовать и потомкамъ о великомъ событіи.

И высшимъ священноначаліемъ церковнымъ заповѣданъ чинъ нарочитаго хвалебно-благодарственнаго пѣнія въ поученіе родомъ родовъ. Приникнемъ же въ чинопоследованіе это всѣмъ вниманіемъ своимъ и поучимся въ немъ“.

Когда, послѣ молебствія, пропѣта была молитва и всѣ заняли свои мѣста, собраніе по предложенію предсѣдателя совѣта священника Ф. Н. Орнатскаго, просило преосвященнаго Николая принять почетное предсѣдательство въ собраніи. Затѣмъ предсѣдателемъ доложено собранію, что волею его высокопреосвященства, высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, освященіе каменнаго храма общества назначено на 8 ноября—праздникъ церковно-народнаго хора общества, и будетъ совершено самимъ владыкою-митрополитомъ.

Послѣ этого дѣлопроизводитель совѣта, онъ же и предсѣдатель строительной коммисіи, протоіерей М. И. Соколовъ доложилъ собранію о ходѣ работъ по постройкѣ. Изъ этого доклада видно, что когда совѣтъ въ 1889 г. на общемъ собраніи заявилъ о своемъ желаніи построить свой храмъ съ залой, то вслѣдъ за симъ собрано было на сей предметъ только 300 р. И несмотря на это, намѣренія совѣта были настолько угодны Господу, что по настоящее время уже получено на предметъ постройки 255,300 р. 47 коп., изъ койхъ израсходовано 247,504 р. 73 коп. Сумма прихода составила главнымъ образомъ изъ двухъ крупныхъ пожертвованій благодѣтелей общества,

супруговъ Балясовыхъ: Евграфа Ѳеодорича—въ 160 тыс. руб. и Анны Яковлевны—въ 50 тыс. руб. Кромѣ того, почетнымъ членомъ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ пожертвовано 5100 руб. Въ своемъ докладѣ о. протоіерей старался раскрыть предъ слушателями пути Божественнаго промысла объ обществѣ, въ осуществленіи его завѣтнаго желанія имѣть свой храмъ съ заломъ для бесѣдъ. Надо было, чтобы, прежде чѣмъ главный жертвователь пришелъ со своею щедрою жертвой на помощь обществу, онъ потерпѣлъ рядъ неудачъ въ осуществленіи своего намѣренія употребить свой капиталъ на нужды какой-либо приходской церкви; надо было, чтобы онъ вынулъ голосу своего духовнаго отца, присовѣтовавшаго ему на духу читать Четы-Миней на славянскомъ нарѣчій въ изложеніи святаго Димитрія Ростовскаго; надо было, чтобы онъ началъ на житіе святаго Еразма Печерскаго (память 24 февраля), въ которомъ вычиталъ, что построеніе и благоустройство церкви превосходить собою всѣ роды христіанской благотворительности, такъ какъ въ храмѣ души вѣрующихъ наклоняются къ благотворенію всякаго рода. Тогда онъ тому же своему духовнику вручилъ свой капиталъ на построеніе храма съ заломъ для общества, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ котораго онъ узрѣлъ свѣтъ и покой духовный.

Постройкою храма руководила строительная комиссія, которая прежде всего заботилась о томъ, чтобы храмъ требовалъ по возможности меньше ремонта, и потому облицовка его сдѣлана изъ облицовочнаго бѣлаго и краснаго кирпича и изразцовъ. Подъ алтаремъ устроена библиотека и читальня духовныхъ книгъ. Въ архитектурномъ отношеніи храмъ напоминаетъ нѣсколько Московское, Ярославское и Ростовское зодчество XVI и XVII вѣковъ. Иконостасы имѣютъ характерную особенность иконостасовъ церкви XIII—XV вѣковъ. Они очень малы и низки и устроены такъ парочно для того, чтобы молящіеся могли видѣть престолъ и священнослужителя. 8 ноября 1892 г. во временной деревянной церкви произо-

шелъ пожаръ. Для устраненія этого въ будущемъ, всѣ части храма и зала сдѣланы несгораемыми. Въ залѣ и заднихъ частяхъ храма предположено устроить электрическое освѣщеніе, какъ безопасное въ пожарномъ отношеніи. Докладчикъ закончилъ свое сообщеніе призывомъ собранія подумать о временной деревянной церкви, два года служившей обществу домомъ молитвы и поученія закону Господню,—чтобы перенести ее куда-либо на окраину города, гдѣ мало церквей и чувствуется надобность въ устроеніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Послѣ сообщенія о. протоіерея Соколова, священникъ храма общества П. Н. Лахотскій предложилъ вниманію слушателей назидательное чтеніе „о невозможности найти удовлетвореніе религіозной мысли въ Церкви“.

Въ заключеніе священникъ Ф. Н. Орнатскій предложилъ собранію благодарить преосвященнаго Николая, удостоившаго собраніе своимъ священнослуженіемъ и почетнымъ предсѣдательствомъ. Когда всѣ присутствующіе, съ глубокимъ поклономъ, пропѣли архинастирю *εὶς πολλὰ ἔτη, δέσποτα*, преосвященный сказалъ, что эта благодарность всецѣло относится къ его высокопреосвященству владыкѣ — митрополиту Палладію, представителемъ котораго онъ является въ собраніи, и съ своей стороны провозгласилъ „многая лѣта“ жертвователямъ на построеніе и благоустройство св. храма общества, а также и тѣмъ, кои „бережно, хозяйственно хранили каждую копѣйку“, пожертвовавшую на постройку. При пѣніи „многая лѣта“ его преосвященство сталъ благословлять расходившихся съ собранія членовъ и благословилъ ихъ всѣхъ до единаго, отбывъ изъ зала думы въ половинѣ одиннадцатаго часа.

Пребываніе высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Фяндландскаго, въ городѣ Гельсингфорсѣ.

12-го сего октября прибылъ въ г. Гельсингфорсѣ высокопреосвященный Антоній,

архіепископъ Финляндскій и Выборгскій. На желѣзнодорожной платформѣ владыка былъ встрѣченъ г. Финляндскимъ генераль-губернаторомъ съ супругою и дочерью, мѣстнымъ епархіальнымъ и военнымъ духовенствомъ, высшими военными и гражданскими чинами и множествомъ народа. При колокольномъ звонѣ владыка прослѣдовалъ въ Троицкую церковь, при входѣ въ которую протоіерей Н. Соловьевъ встрѣтилъ его привѣтственной рѣчью. Послѣ обычнаго многолѣтія владыка обратился къ своей Гельсингфорской паствѣ съ краткимъ словомъ, въ которомъ высказала свою радость видѣться съ нею въ памятный для нея день двадцатилѣтія со дня освященія мѣстнаго Успенскаго собора и въ день его теперешняго обновленія. *) Въ 6 часовъ вечера началось въ Успенскомъ соборѣ, освященномъ послѣ вечерни окропленіемъ святою водою иконостаса и стѣнъ, всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе (совершалась служба Успенію Божіей Матери) выходилъ самъ владыка. При входѣ въ соборъ пресвященному была поднесена отъ Гельсингфорскаго собора икона Успенія Божіей Матери и вторично было сказано привѣтственное слово. Владыка въ краткомъ словѣ благодарилъ за поднесеніе иконы, какъ свидѣтельница любви здѣшней его паствы къ нему, прибавивъ при семъ, что для всего прихода храмъ во имя Божіей Матери, а для него эта икона будутъ всегда напоминать о радостнѣйшей для всякаго истинно вѣрующаго христіанина надеждѣ на воскресеніе мертвыхъ, и что для всѣхъ насъ предстоящая смерть не болѣе, какъ успеніе. На другой день владыкою совершена была божественная литургія, въ сослуженіи съ шестью священниками. Соборъ былъ полонъ молящихся. Здѣсь было почти все русское населеніе и Гельсингфорса и Свеаборга, присутствовали и воспитанники и воспитанницы всѣхъ мѣстныхъ русскихъ учеб-

*) Нынѣшнимъ лѣтомъ соборъ былъ отдѣланъ почти заново и снаружи и внутри. Поправку собора, стоившую болѣе 50.000 финскихъ марокъ, принялъ на свой счетъ соборный староста с. с. Я. Л. Чернышевъ.

ныхъ заведеній. Въ концѣ литургіи пресвященный произнесъ назидательное слово объ обновленіи христіанской жизни по духу евангельскаго ученія. Рѣчь владыки произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

За время своего пребыванія въ Гельсингфорсѣ высокопреосвященный Антоній осмотрѣлъ церкви (въ домѣ генераль-губернатора, госпитальную, военную и Свеаборгскій соборъ), посѣтилъ учебныя и благотворительныя учрежденія, какъ русскія, такъ и финскія. Изъ русскихъ были имъ посѣщены: мужская и женская гимназіи, мужская и женская народныя школы, начальныя училища (въ Гельсингфорсѣ и Свеаборгѣ), дѣтскій садъ, дѣтскій пріютъ и общество трезвости; а изъ финскихъ — реальный лицей, женская гимназія, народная школа (во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ есть учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, не говоряще по русски, которыхъ владыка и спрашивалъ по Закону Божию), домъ діаконовъ, ночлежный домъ со всѣми его приспособленіями (для обеззараживанія воздуха, для постели и занятій приходящихъ сюда), училище слѣпыхъ и пріютъ для калѣкъ. Всюду владыка встрѣчалъ радушный пріемъ и оставлялъ о себѣ неизгладимое впечатлѣніе своими простыми, душевными бесѣдами и ласковымъ отношеніемъ, особенно къ дѣтямъ. Въ четвергъ вечеромъ высокопреосвященный присутствовалъ въ залѣ мужской гимназіи на религиозно-нравственномъ чтеніи. Слушателей на этотъ разъ собралось около 300 человѣкъ. Послѣ того какъ священникъ домовою генераль-губернаторской церкви Д. В. Троицкій окончилъ чтеніе („О необходимости божественной благодати въ дѣлѣ спасенія людей“), владыка высказалъ собравшимся свою радость за любовь ихъ къ религиозно-нравственнымъ чтеніямъ, при чемъ посоветовалъ на будущій разъ дѣлать въ чтеніи перерывы, въ которые всѣ присутствовавшіе могли бы прочесть какой-нибудь псаломъ или молитву. Послѣ словъ владыки и было положено начало этому общему пѣнію: почти безъ участія хора были прочтены двѣ молитвы: „Отче нашъ“ и „Достойно есть“.

Въ воскресенье, въ день памятнаго для русскаго народа спасенія Императорской Семьи отъ угрожавшей ей опасности, пресвященный служилъ въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію и послѣ нея благодарственное молебствіе. Въ своемъ словѣ, сказанномъ на литургіи въ этотъ день, владыка объяснилъ дневное евангеліе, притчу о богатомъ и Лазарѣ, при чемъ особенно подробно раскрылъ смыслъ того мѣста притчи („между нами и вами пропасть велика утвердися“ и д.), которое нѣкоторые протестанты, между прочимъ, приводятъ въ доказательство своего отрицанія молитвъ за умершихъ. Выслушавши вечерню и послѣ нея духовную бесѣду, произнесенную священникомъ А. Косухинымъ, владыка въ 6 часовъ отбылъ изъ Гельсингфорса въ городъ Тавастгусъ. Высокопресвященнаго Антонія въ его поѣздахъ по Финляндіи сопровождаетъ настоятель Выборгскаго Преображенскаго собора священникъ М. Казанскій, знающій языки шведскій и финскій.

Магистерскій коллоквиумъ въ Московской духовной академіи.

Во вторникъ, 12 октября, въ 6 часовъ вечера, въ Московской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ учитель русскаго языка Карачевской (Орловской губ.) учительской семинаріи И. Т. Назарьевскій защищалъ представленное имъ на соисканіе ученой степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Посланіе святаго апостола Павла къ Филиппійцамъ. Опытъ исagogическаго и экзегетическаго изслѣдованія“.

Диспутантъ — сынъ священника села Крупинокъ, Рязанской губерніи, Михайловскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1889 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, въ ноябрѣ того-же года онъ поступилъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія — въ учителя Дмитровскаго

(Московской губ.) уѣзднаго училища, откуда въ слѣдующемъ году перешелъ на занимаемую имъ теперь должность учителя русскаго языка въ Карачевской учительской семинаріи.

Официальными оппонентами были: ректоръ академіи архимандритъ Антоній и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка И. Н. Корсунскій. О. ректоръ сначала указалъ на достоинства сочиненія и указалъ на то, что магистрантъ въ своемъ сочиненіи стоитъ въ зависимости отъ нѣмецкой литературы и во многихъ случаяхъ дѣлаетъ простой наборъ толковательнаго матеріала, заключающагося въ различныхъ нѣмецкихъ комментаріяхъ. Магистрантъ часто въ своемъ сочиненіи, въ подражаніе нѣмцамъ, дѣлаетъ подробныя описанія различныхъ мѣстностей и видовъ природы и говоритъ о чувствахъ и мысляхъ Апостола при видѣ ихъ, забывая, что занятый исполненіемъ своего великаго долга Апостоль на эти виды и картины могъ совсѣмъ не обращать вниманія. Далѣе, о. ректоръ указалъ магистранту на то, что онъ, при сопоставленіи мѣстъ различныхъ посланій, не обращаетъ вниманія на то, въ какомъ возрастѣ писаны были Апостоломъ эти посланія; при изъясненіи посланія не пользуется Ветхимъ Заветомъ; оставляетъ много иностранныхъ цитатъ безъ перевода; часто дѣлаетъ глухія ссылки, не приводя нужнаго мѣста. Мысль магистранта, что „благодать Божія дается намъ исключительно въ силу искущительныхъ заслугъ Иисуса Христа“, о. ректоръ призналъ не совсѣмъ вѣрною, хотя и принята она въ русскаго богословской литературѣ. Наконецъ, о. ректоръ замѣтилъ магистранту, что онъ не занялся въ сочиненіи опроверженіемъ того распространеннаго мнѣнія, будто первые христіане вѣрили, что второе прішествіе Иисуса Христа будетъ въ ихъ время.

Второй оппонентъ — И. Н. Корсунскій указалъ нѣсколько нескладныхъ, неточныхъ, нерусскихъ и т. п. выраженій въ сочиненіи магистранта, обратилъ свое вниманіе на то, какъ точнѣе и вѣрнѣе пере-

вести на русскій языкъ греческія слова *πορφή* и *άρθρα*.

Въ качествѣ неофіціального оппонента сдѣлалъ нѣкоторые замѣчанія преподаватель Вианской духовной семинаріи Н. И. Виноградовъ.

По выслушаніи сдѣланныхъ оппонентами возраженій и отвѣтовъ магистранта на эти возраженія, совѣтъ академіи призналъ защиту сочиненія удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Назарьевскаго въ степени магистра богословія.

Пастырскій юбилей.

31-го сего октября исполнится 50 лѣтъ служенія протоіерея Екатерининской церкви въ Императорской академіи художествъ *Иліи Самуиловича Денисова*. Маститый протоіерей, сынъ діакона Донской епархіи, родился 8 іюля 1813 года; образованіе окончилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, съ степенью магистра, въ 1843 г., одновременно съ І. І. Базаровымъ, В. С. Князевымъ и В. С. Орнатскимъ, и въ томъ же году 31-го октября опредѣленъ учителемъ Священнаго Писанія въ Астраханскую духовную семинарію. И. С. Денисовъ 10 января 1848 г. переведенъ учителемъ въ С.-Петербургское Александро-Невское духовное училище, въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника къ церкви святаго Іоанна Богослова, что при С.-Петербургской духовной семинаріи. 16 февраля 1850 г. переведенъ настоятелемъ церкви во имя святой великомученицы Екатерины при академіи художествъ. Въ 1860—1883 гг., когда въ учебный курсъ академіи художествъ входилъ Законъ Божій и Церковная Исторія, о. И. С. Денисовъ преподавалъ эти предметы ученикамъ академіи. Занимаясь преподаваніемъ церковной исторіи, онъ убѣдился, что для художниковъ, сверхъ общеобразовательныхъ историческихъ познаній, нужны еще свѣдѣнія спеціальные, обусловливаемыя требованіями исторической вѣрности отъ художественныхъ произведеній

Чтобы облегчить своимъ слушателямъ усвоеніе сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и вмѣстѣ способствовать распространенію между художниками необходимыхъ для нихъ познаній, о. Денисовъ составилъ и напечаталъ „Руководство къ исторіи русской Церкви“, въ которомъ, при изложеніи исторіи, останавливался болѣе на внѣшней, такъ сказать, пластической сторонѣ предмета.

За время своей свыше 43-лѣтней службы при церкви академіи художествъ протоіерей И. С. Денисовъ своими назидательными поученіями ревностно содѣйствовалъ утвержденію молодежи въ религиозныхъ правилахъ, а высокими душевными качествами снискалъ себѣ уваженіе своей паствы. Въ 1874 г., по случаю 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, о. Денисовъ Всемилостивѣйше пожалованъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Въ 1887 году, по случаю юбилейнаго торжества академіи художествъ, протоіерей И. С. Денисовъ былъ награжденъ палицею.

По поводу закона о ростовщичествѣ.

Высочайше утвержденнымъ 24 мая настоящаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта ростовщичество вновь введено въ рядъ дѣяній уголовно-наказуемыхъ, подобно тому, какъ это было до 70-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Уголовно-наказуемымъ дѣяніемъ законъ прежде всего считаетъ: отдачу, въ видѣ промысла, въ ссуду сельскимъ обывателямъ: 1) хлѣба или другихъ припасовъ, или же 2) денегъ, подъ условіемъ уплаты денежнаго долга, частію, или вполнѣ, хлѣбомъ, припасами, или работою,—если для совершенія сдѣлки на чрезмѣрно обременительныхъ, несоотвѣтствующихъ мѣстнымъ обычаямъ, условіяхъ выдавшій ссуду воспользовался крайне тягостнымъ положеніемъ заемщика. Наказаніе за это—въ первый разъ арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, во второй и послѣдующіе разы—заключеніе въ тюрьмѣ

отъ одного до шести мѣсяцевъ. При этомъ сдѣлка, заключенная при указанныхъ условіяхъ, считается ростовщическою и поэтому ничтожною, хотя заимодавецъ и не лишается права на обратное полученіе дѣйствительно данныхъ имъ хлѣба, денегъ или припасовъ, за вычетомъ уже возвращеннаго ему количества.

Далѣе, — такимъ дѣяніемъ законъ признаетъ ссуду капитала за чрезмѣрный ростъ или подъ обезпеченіе чрезмѣрной неустойки *). Если при этомъ заемщикъ былъ вынужденъ стѣсненными обстоятельствами, извѣстными заимодавцу, принять условія ссуды, крайне обременительныя или тягостныя по своимъ послѣдствіямъ, или если кто, занимаясь ссудами, скрылъ чрезмѣрный ростъ какимъ либо способомъ, какъ то: включеніемъ роста въ капитальную сумму въ видѣ платы за храненіе или неустойки п т. п., — то виновный въ такомъ ростовщичесствѣ подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года четырехъ мѣсяцевъ и, кромѣ того, по усмотрѣнію суда, денежному взысканію не свыше 300 р. Тому же наказанію подвергается тотъ, кто приобрѣтетъ и предъявитъ ко взысканію обязательство, завѣдомо для него ростовщическое, или получить по оному ростовщическій платежъ. Ростовщическое обязательство признается неимѣющимъ силы, но заимодавецъ не лишается права обратнаго полученія дѣйствительно даннаго капитала, за вычетомъ полученныхъ платежей. *Ростъ, не превлщающій 12 процентовъ въ годъ, не почитается чрезмѣрнымъ.* Кромѣ того, новый законъ говоритъ о содержателяхъ ссудныхъ кассъ и ихъ приказчикахъ и даетъ дополненіе и измѣненіе нѣкоторымъ дѣйствующимъ нынѣ статьямъ Уложенія и Мироваго Устава.

Представляется не безполезнымъ разъяснить отношеніе этого новаго закона къ суду духовному о лихоимствѣ. По новому закону отдача денегъ въ ростъ является съ характеромъ преступленія

только при извѣстныхъ условіяхъ и, между прочимъ, если ростъ превышаетъ 12 процентовъ годовыхъ. Не то на судѣ духовномъ. Вотъ первый изъ основаній суда духовнаго по отношенію къ этому преступленію: *да не даси брату твоему въ лихву сребра* (Втор. 23, 19). Это основаніе послужило для возведенія всего законодательства Церкви по данному вопросу и повлекло за собой взглядъ на ростъ, *какъ на преступленіе само по себѣ*, совершенно независимо отъ количества процентовъ роста. Такъ, 44 правило святыхъ апостоловъ гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, лихвы требующій отъ должниковъ, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“. Истолковывая это правило, святой Василій Великій (изъ бесѣды на ростовщиковъ. Творенія святаго Василія Великаго. Москва. 1845 г. ч. I, стр. 223) между прочимъ говоритъ: „здѣсь (при ростовщичесствѣ клириковъ) представляется та особенная опасность, чтобы давшіе обѣтъ жить по Евангелію не подверглись сугубому наказанію, сдѣлавшись виновными въ томъ, что воспретилъ и ветхій законъ, ибо говоритъ: да не даси брату твоему въ лихву сребра (Втор. 23, 19), и Іезекиль почитаетъ величайшимъ зломъ (Іез. 22, 12), и Іеремія скорбитъ, зря лихву на лихву (Іер. 9, 6), и Псалмопѣвецъ, говоря о незаконномъ градѣ, выражается: не оскудѣ отъ стогнъ его лихва и лѣсть (Псалм. 54, 12). И Господь говоритъ: хотящаго отъ тебя заяти не отврати (Матѣ. 5, 42) и опять: взаимъ дадите, отъ нихъ же не чаєте воспріяти (Лук. 6, 34 и 35), ибо милуяй ница взаимъ даетъ Богови (Пр. 19, 17). Ибо это есть и даръ, и заемъ: даръ — по безнадежности получить обратно, — заемъ по великодаровитости Владыки, Который Самъ за него заплатитъ щедрыми и великими воздаяніями“. Но если приведенное апостольское правило отличается нѣкоторою мягкостію, то гораздо суровѣе смотритъ на ростовщичество клириковъ 17 правило I вселенскаго собора. „Понеже, говоритъ оно, многіе, причисленные къ клиру, любостыжанію и лихоимству послѣдуя, забыли Божественное Писаніе, глаголющее: сре-

*) По противоположенію съ первымъ, предусматриваемымъ новымъ закономъ видомъ ростовщичества, этотъ второй видъ можно назвать *городскимъ* ростовщичесствомъ.

бра своего не даде въ лихву, и, давая въ долгъ, требуютъ сотыхъ, судиль святой и великій соборъ, чтобы, аще кто послѣ сего опредѣленія обрящется взимающей ростъ съ даннаго въ заемъ, или иной оборотъ дающей сему дѣлу, или половиннаго роста требующій, или нѣчто иное вымышляющей ради постыдной користи, таковой былъ извергаемъ изъ клира и чуждъ духовнаго сословія“. Правило это, предусматривающее не только ростъ, но и всевозможныя ухищренія ростовщиковъ, направленныя къ скрытію ростовщическаго характера сдѣлки, имѣетъ самый категорическій характеръ, не допускающей никакаго снисхожденія. Къ 44 правилу по характеру примыкаетъ 10 правило VI вселенскаго собора, а къ 17 правилу I вселенскаго собора — 4-е правило Лаодикийскаго. Весьма также строго говорить о ростовщичествѣ 5 правило Каро. собора. „Подобаетъ удерживати похоть любостыжанія, которую никто не усумнится нарещи матерію всѣхъ золь... и никому изъ клира отнюдь да не будетъ позволено брати ростъ отъ какой бы то ни было вещи... Что укоризненно въ мірянахъ, то колыми паче достойно осужденія въ принадлежащихъ къ клиру“. Святой Василій Великій, говоря о ростовщикахъ, выражается: „земледѣлецъ, получивъ колосъ, не ищетъ опять подъ корнемъ сѣмени, а ростовщикъ и плоды беретъ и не прощаетъ того, съ чего получаетъ ростъ, безъ земли сѣять, не сѣявъ жнетъ“... и рекомендуетъ принимать въ клиръ ростовщика только въ томъ случаѣ, если онъ „неправедную корысть истощить на нищихъ“ (14 правило и бесѣды на 14 псал. и на ростовщиковъ).

Изъ сказаннаго ясно, что и Священное Писаніе, и законодательство Церкви, и Святые Отцы всегда смотрѣли на ростовщичество, какъ на зло и позоръ для всякаго, а тѣмъ болѣе для клира. Вся Церковь какъ бы единогласно узаконила: „помогай немущему, поддерживай нуждающагося брата, но если они въ состояніи отдать, бери столько, сколько далъ. Не наживайся отъ нужды и несчастія ближняго“. Эти основныя нача-

ла проникли въ законодательство древней Церкви по данному вопросу и сохраняли и сохраняютъ полное значеніе въ качествѣ основъ суда духовнаго въ нашей Церкви. Что принципы эти продолжали дѣйствовать на судѣ духовномъ все время и до изданія новаго закона, показываетъ цѣлый рядъ дѣлъ и епархіальныхъ управленій, и Святѣйшаго Синода, по которымъ виновные понесли строгое наказаніе. Тщетно корыстолюбцы ссылались на то, что свѣтскій законъ не караетъ ростовщичества, — судъ духовный продолжалъ дѣйствовать, руководясь указанными началами, и виновный несъ кару.

Беремъ теперь настоящее положеніе. Предположимъ, что въ свѣтскомъ судѣ начинается дѣло о сельскомъ или городскомъ ростовщичествѣ клирика. На судѣ обвиняемый доказываетъ и своими документами и свидѣтельскими показаніями, что онъ дѣйствовалъ не ростовщически, бралъ всего 8 на сто въ годъ. Ясное дѣло, что при такихъ обстоятельствахъ свѣтскій судъ, руководясь новымъ закономъ, не только оправдаетъ подсудимаго, но и признаетъ искъ противъ него недобросовѣстнымъ. Но кончится ли этимъ дѣло для корыстолюбиваго клирика? Ни въ какомъ случаѣ: епархіальное начальство, на основаніи вышеприведенныхъ канонныхъ, должно привлечь его къ отвѣтственности по суду духовному и, не смущаясь постановленіемъ суда свѣтскаго, наказать его въ полномъ заслуженномъ имъ размѣрѣ. Такая кара по суду духовному не должна казаться странною послѣ оправдательнаго вердикта по тому же дѣлу суда свѣтскаго, на томъ основаніи, что предъ духовнымъ и свѣтскимъ судомъ то же самое дѣяніе явилось въ разныхъ объемахъ: если для свѣтскаго суда преступнымъ ростовщическимъ процентомъ является только 13-й процентъ въ годъ, то на судѣ духовномъ является преступнымъ всякій намекъ на процентъ.

Беремъ другой примѣръ: на судѣ свѣтскомъ клирикъ изобличается въ сельскомъ или городскомъ ростовщичествѣ

въ первый разъ и присуждается, по новому закону, за сельское—къ аресту на три мѣсяца, а за городское—къ заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и кромѣ того къ денежному взысканію по усмотрѣнію суда *). И въ этомъ случаѣ духовный судъ не можетъ бездѣйствовать: онъ долженъ взять съ обвиненнаго подписку что ему въ точности извѣстны правила, запрещающія клирику ростовщичество, и что впредь ростовщичествомъ онъ заниматься не будетъ; или же вытребовать къ себѣ дѣлопроизводство суда свѣтскаго и, судя по обстоятельствамъ его, прямо постановить рѣшеніе о лишеніи сана или исключеніи изъ духовнаго вѣдомства **).

Н. М.

19-го сентября, въ г. Глуховѣ, Черниговской губерніи, освященъ величественный храмъ трехъ Анастасій, сооруженной братьями Терещенко. Храмъ выстроенъ вмѣсто обветшавшей церкви, сооруженной гетманомъ Скоропадскимъ. И внѣшній видъ, и внутреннее убранство храма свидѣлствуютъ о томъ, что жертвователи не пожалѣли средствъ на его украшеніе, затративъ почти 500,000 руб. Освященіе совершалъ преосвященный Мееодій, епископъ Новгородѣвскій, въ сослуженіи духовенства всѣхъ мѣстныхъ церквей и настоятелей монастырей Петропавловскаго и Глинскаго („Черниг. Губ. Вѣдом.“).

*) Арестъ и тюрьма (въ этомъ случаѣ) по 86 ст. Улож. о наказ. для духовныхъ лицъ замѣняется заключеніемъ въ монастырь.

**) Такое разсмотрѣніе дѣлъ, производившихся въ свѣтскихъ судахъ, предписано епархіальнымъ начальствомъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, опубликованнымъ въ 38 № „Церковнаго Вѣстника“ за 1881 г., по нѣкоторымъ дѣламъ о псаломщикахъ. Но само собою понятно, что тѣмъ же опредѣленіемъ слѣдуетъ руководиться и въ дѣлахъ о священнослужителяхъ, такъ какъ возникновеніе о нихъ дѣлъ въ свѣтскихъ судахъ должно вызываться со стороны епархіальныхъ начальствъ не меньшее, а большее вниманіе по сравненію съ дѣлами о псаломщикахъ. По практикѣ духовнаго суда такое разсмотрѣніе дѣлъ свѣтскихъ судовъ и постановленіе какъ бы дополнительнаго рѣшенія принимается по дѣламъ о *табѣи, хлѣвопреступленіи и лободьяни* (25 пр. Св. Апост. и 185 ст. Уст. Дух. Консисторій).

* * *

3-го октября при училищѣ слѣпыхъ дѣтей въ г. Перми совершена закладка церкви во имя святаго Михаила, князя Черниговскаго, устраиваемой на пожертвованныя Екатеринбургскимъ купцомъ М. Ф. Рожновымъ деньги—20,000 рублей. Молебеніе съ водоосвященіемъ при закладкѣ совершено преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, соборне съ городскимъ духовенствомъ. На молебствіи присутствовали: начальникъ губерніи, состоящій предсѣдателемъ совѣта Пермскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, и другія начальствующія лица („Пермск. Губ. Вѣд.“).

* * *

15-го августа въ г. Повѣнцѣ, Олонечкой губерніи, происходило освященіе храма и иконы, сооруженной въ память чудеснаго избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности въ г. Отсу, въ Японіи. Новый храмъ—третій въ городѣ—построенъ въ честь Успенія Божіей Матери, вмѣсто ранѣе существовавшей и полуразвалившейся часовни. Постройка храма, на которую Повѣнецкою думою было ассигновано по утвержденной смѣтѣ 4,088 руб., велась хозяйственнымъ способомъ. По постановленію городской думы, для церкви приобрѣтены художественныя утварь и иконы; приобрѣтены облаченія для престола, жертвенника и аналогія, устроены печи, зимнія рамы, сторожка при церкви и, наконецъ, куплено шесть музыкально-подобранныхъ колоколовъ. Въ настоящемъ ея видѣ церковь обогласъ городу около 6,500 руб. („Олонеч. Губ. Вѣд.“).

* * *

Телеграммою изъ Θεодосіи извѣщаютъ о состоявшемся 16-го октября освященіи часовни при святыхъ вратахъ Казанскаго подворья Топловскаго монастыря и о совершеніи 17 октября торжественнаго крестнаго хода съ чудотворною Казанскою иконою Богоматери, вышедшаго 12 октября изъ Топловскаго Троице-Параскевievскаго женскаго монастыря, находящагося въ 40 верстахъ отъ Θεодосіи. 17 октября

при перенесеніи иконы изъ Казанскаго подворья въ Александро-Невскій соборъ принимали участіе 54-й пѣхотный Виленскій полкъ (сопровождаяшій икону съ музыкой, исполнявшей „Коль славеи“), мужская и женская гимназіи. Стеченіе народа было громадное, причѣмъ порядокомъ былъ образованъ. Игуменія Параскева сопровождала икону изъ монастыря.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Слова и рѣчи Гавріила, епископа Империтинскаго. VIII + 514 стр. въ 8 д. листа. Кутаисъ. 1893 г.

По заявленію преосвященнаго автора, значительная часть его словъ и рѣчей была написана и произнесена на русскомъ языкѣ, остальная же переведена съ грузинскаго. Нѣкоторые изъ словъ уже были напечатаны въ столичныхъ изданіяхъ, между прочимъ, какъ намъ извѣстно, на страницахъ Православнаго Обзорнія, и „обратили на себя вниманіе публики“. Особенности словъ, по опечатку въ нихъ мѣстныхъ нравовъ и обычаевъ, любопытны для русскихъ читателей. Въ виду сихъ обстоятельствъ, авторъ рѣшился напечатать ихъ, къ чему давно побуждали его совѣты и просьбы знакомыхъ.

Слова и рѣчи преосвященнаго Гавріила имѣютъ однако же не мѣстное только значеніе. Многому поучиться изъ нихъ могутъ пастыри проповѣдники. Слова сін большую частью кратки: три — четыре странички довольно разгонистой печати, рѣдко болѣе сего. И этотъ святитель учитъ насъ, какъ должно беречь вниманіе слушателей и знать мѣру слова. При краткости, они отличаются простотою. Святитель нисходитъ къ степени развитія слушателей и предлагаетъ имъ слово прямое, удобопонятное каждому. Темы ставятся ясно и опредѣленно. Объясненіе берется прямо изъ жизни. Каждый слушающій ясно видитъ, чему его учитъ архипастырь. Поученіе касается не мимоходомъ, не прикровенно, а прямо и непосредственно азъ общества и врачуетъ ихъ. Но при

этой простотѣ и удобопонятности во всѣхъ поученіяхъ соблюдается строгое построеніе ораторскаго слова. Не наиграно въ теченіе вѣковъ выработывались эти формы проповѣдническаго слова, которымъ въ настоящее время иные проповѣдники пренебрегаютъ. Въ этихъ формахъ легко и свободно движется мысль. Вотъ построеніе слова на Новый годъ и нѣсколько выдержекъ изъ него. Сказавъ, что новый годъ приблизилъ насъ къ смерти и что дни—лукавы, проповѣдникъ ставитъ вопросъ: какъ пользуемся мы своимъ временемъ? Какія наши любимѣйшія занятія? И засимъ даетъ оцѣнку этимъ занятіямъ. Говоритъ о занятіяхъ по службѣ, что многіе служатъ не Богу и обществу, а изъ расчетовъ корыстолюбія, исполняютъ одну форму службы, а не самую службу. „Одно изъ любимѣйшихъ и болѣе всего распространенныхъ удовольствій въ наше время,—говоритъ проповѣдникъ далѣе,—это игра въ карты... Какое это жалкое, смѣшное и нелѣпое препровожденіе времени! Не будемъ, если угодно, смотреть на крайности, не будемъ вспоминать о тѣхъ ужасающихъ явленіяхъ картежной игры, когда гибнутъ и честь и совѣсть игроковъ, когда нажитое десятками лѣтъ теряется въ одну минуту, когда безумная страсть поселяетъ отчаяніе въ семействахъ, доводитъ до самоубійства: говорятъ, это исключенія, а потому оставимъ ихъ въ сторонѣ, хотя, къ несчастію, они случаются слишкомъ часто. Возьмемъ игру на самой первой ея степени, которая, по мнѣнію свѣта, считается невиннымъ препровожденіемъ времени. Самый ревностный поборникъ такого времяпрепровожденія долженъ, если будетъ чистосердеченъ, сознаться, что въ немъ нѣтъ ничего достойнаго разумаго существа. Въ оправданіе его обыкновенно говорятъ: надобно же какъ нибудь убить время! Но это—странное выраженіе и составляетъ самое горькое осужденіе игры въ карты. Какъ? Ты хочешь убить время, которое Богъ далъ тебѣ для пользы твоей и въ которомъ Онъ потребуеть у тебя отчета? Безумный! развѣ ты не понимаешь, что время—сокровище, время—

средство къ жизни, но что я говорю, время—сама жизнь твоя, а потому, убивая время, ты убиваешь часто свое бытіе, совершаешь почти самоубійство. Пусть это послѣднее выраженіе не покажется никому преувеличеніемъ. Оно бываетъ буквально справедливо во многихъ случаяхъ. Припомните только, какъ многіе, препровождая половину своей жизни за игрою въ карты, дыша дымомъ, вмѣсто воздуха, и предаваясь неестественному волненію, явно разстраиваютъ свое здоровье и тѣмъ добровольно сокращаютъ свою жизнь. Но пусть-бы, по крайней мѣрѣ, это занятіе, кромѣ убійства времени, не заключало въ себѣ ничего дурнаго! Но нѣтъ. Оно рождаетъ много другихъ пороковъ. Прошу васъ, слушатели, разсуждайте и припоминайте безпристрастно. Сколько страстей проявляются и разжигаются въ самой хладнокровной игрѣ, сколько досады, ссоръ, желчи, жадности во все предложеніе игры! Ко всѣмъ дурнымъ послѣдствіямъ, происходящимъ отъ игры, прибавьте и то, что многіе всѣ силы тѣла и всю энергію души утрачиваютъ за игрою, а службѣ посвящаютъ незначительный остатокъ своихъ способностей. Боже, сколько въ насъ есть безумнаго и грѣховнаго! Какъ часто человѣкъ, бросающій сотни рублей на карты, съ досадою отказывается въ одномъ рублѣ нищему и жалѣеть пожертвовать что либо на богоугодное дѣло.“ Далѣе проповѣдникъ разбираетъ время, проводимое на вечерахъ и балахъ, и признаетъ его поменьшей мѣрѣ потеряннымъ для спасенія. На возраженія, чѣмъ же заниматься въ свободное время и не всѣмъ же быть монахами, проповѣдникъ указываетъ занятія, приличествующія христіанину, и между прочимъ говоритъ: „Многіе-ли изъ называющихся и считающихъ себя образованными христіанами знаютъ порядочно катихизисъ, т. е. азбуку христіанства? а между тѣмъ всѣ жалуются на скуку и не знаютъ, чѣмъ наполнить свое время. Да кого, скажите, называютъ въ свѣтѣ и образованнымъ? Если кто умѣетъ прилично стать и поклониться, сказать два-три слова на иностранномъ языкѣ, переливать изъ пу-

стаго въ порожнее, то и выходитъ образованный человѣкъ. Вотъ каково наше образованіе. Всѣмъ намъ нужно бы учиться и учиться, а мы не знаемъ, чѣмъ заняться... Наконецъ, позвольте мнѣ, братья, какъ служителю алтаря, прибавить ко всему сказанному слѣдующее: въ тайна христіанской жизни состоите въ томъ, чтобы пріучать себя къ духовнымъ, невиннымъ удовольствіямъ. Надобно, чтобы молитва составляла пищу души, милостыня—удовольствіе, размышленіе о предметахъ вѣры—великое наслажденіе. Безъ этого невозможно никому ни достигнуть истиннаго нравственнаго совершенства, ни надѣяться на спасеніе души“.

Въ видахъ наибольшаго ознакомленія съ словами преосвященнаго Гавріила въ семь номерѣ печатается отдѣльно и полностію слово его о состраданіи къ животнымъ. Безжалостное обращеніе съ животными, къ сожалѣнію, не составляетъ особенности только Грузинской нашей окраины, а есть недостатокъ, общій и другимъ мѣстамъ нашей страны, и недостаточно сознаваемый нашимъ простымъ народомъ. Словомъ Имеретинскаго архипастыря и мыслями, раскрытыми въ немъ, можно было бы воспользоваться пастырямъ, въ особенности сельскимъ, для разъясненія—въ поученіи ли съ церковной кафедры, по примѣру его, или въ вѣбогослужебномъ собесѣдованіи—поселянамъ того, какъ они должны заботиться и о жизни скота своего, какъ безжалостно обращающійся съ животными жестокъ въ сердцѣ своемъ, и къ чему ведетъ сіе обращеніе.

Въ предисловіи преосвященный авторъ почитаетъ нужнымъ оговорить, что, къ сожалѣнію его, понеопытности корректора, въ изданіе вралось много корректурныхъ ошибокъ. Дѣйствительно, этихъ ошибокъ много, и это множество портитъ доброе впечатлѣніе при чтеніи книги. Желательно, чтобы она имѣла другое изданіе, болѣе въ этомъ отношеніи исправное.

П. С.

„Тѣсныя врата“. Виды подвижничества въ русской землѣ. Составилъ Н. Сперанскій. Спб. 1893 г., стр. 122, ц. 60 к.

Для удобства обозрѣнія многообразныхъ подвиговъ, коими прославили себя многочисленныя святыя русской Церкви, г. Сперанскій дѣлитъ ихъ на три главныя группы: подвиги жизни монастырской, отшельнической и мірской (подвижничество среди мірянъ). Обозрѣвая эти пути подвижнической жизни, авторъ останавливается на каждомъ отдѣльномъ подвигѣ, уясняетъ его трудность и нравственно-воспитательное значеніе и подтверждаетъ сказанное многочисленными примѣрами изъ жизни святыхъ подвижниковъ. Во главѣ длиннаго ряда подвиговъ жизни иноческой общительной справедливо указывается подвигъ отреченія отъ мірской славы и богатства и отъ семейныхъ и родственныхъ привязанностей Господа ради. Подъ тихую сѣнь обителей удалялись, наряду съ бѣдными и незнатными, и люди богатые и знатные, но за стѣнами обители всѣ уравнивались въ суровой простотѣ иноческой жизни, среди тяжелыхъ трудовъ—и выросшіе въ бѣдности, и приученные къ роскоши и повелѣванію. Путь въ царство небесное, тѣсный для первыхъ, для послѣднихъ, по слову Спасителя, превращается въ „игольныя уши“ (Мѡ. 19, 24). А такими подвижниками особенно богата русская Церковь. Таковъ, напр., князь Вологодскій Андрей Дмитриевичъ, который оставилъ княженіе на 20-мъ году жизни и, удалившись въ Спасовъ монастырь, что на Каменномъ островѣ, принялъ иночество съ именемъ Іоасафа. Когда однажды дядя его, Ржевскій князь Борисъ, посѣтивъ юнаго подвижника, предложилъ ему основать свой монастырь и давалъ для этого деньги, то онъ отвѣтилъ: „серебро и золото не нужно тому, кто искренно желаетъ жить въ пустынѣ; раздай бѣднымъ то, что ты опредѣлилъ для меня, и получишь награду отъ Бога“. Еще болѣе труденъ, но и болѣе цѣненъ подвигъ отреченія отъ узъ

родственныхъ и семейныхъ Господа ради. Раздавая имущество, инокъ еще не порывалъ всѣхъ связей съ прошлою жизнью, старыя привязанности могли доставлять ему еще много отрадныхъ минутъ; и послѣдній бѣднякъ бываетъ доволенъ и даже счастливъ, видя вокругъ себя дорогія ему лица. Но и этого утѣшенія лишаетъ себя подвижникъ, тайно ушедшій изъ родного дома въ суровую пустыню: онъ остается одинъ во всемъ мірѣ, впереди и теперь для него только самоуглубленіе, трудъ, молитва и—Богъ.. Затѣмъ, авторъ говоритъ о добродѣтели иноческаго послушанія и описываетъ разные виды такъ называемаго „монастырскаго послушанія“, приводя вездѣ примѣры изъ жизни святыхъ подвижниковъ. Переходя къ описанію подвиговъ отшельническихъ (пустынно-жительство, затворничество и столпничество), авторъ выясняетъ значеніе этихъ подвиговъ не для одного только вѣчнаго спасенія, но и для пользы ближнихъ. „Отшельники, говоритъ онъ, навсегда удалившіеся отъ общества человѣческаго, въ полной возможной мѣрѣ исполняя заповѣдь о любви къ Богу, служатъ какъ бы путеводною звѣздой для всѣхъ плывущихъ по волнамъ житейскаго моря. Примѣръ ихъ жизни, самое ихъ существованіе приносятъ большую пользу обществу, для котораго они, повидимому, ничего не дѣлаютъ. Немного среди насъ людей науки, но мы знаемъ, что есть люди, проникшіе тайны и законы природы, и это сознаніе даетъ намъ вѣру въ силу человѣческаго разума и увѣренность въ томъ, что и сами мы можемъ достигнуть высшихъ познаній. То же самое и съ подвижниками-отшельниками. Немногіе могутъ взять на себя этотъ трудъ; но разъ есть такіе люди, мы знаемъ, что возможно, значить, отдаваться Богу всецѣло, что въ нашей природѣ кроется стремленіе къ высокому совершенству. И кто знаетъ, читая или слушая рассказы объ этихъ подвижникахъ, каждый изъ насъ хоть на минуту не почувствуетъ ли въ себѣ желанія немного отряхнуться отъ страстей, хоть на мигъ одинъ взглянуть

поближе на сіяніе божественнаго свѣта, вспомнить заповѣдь Христову — уподобляться совершенному, Отцу небесному?—Къ подвигамъ *мирскимъ* отнесены служенія—пастырское и миссіонерское, странничество и Христа ради юродство. Какъ смотрѣли на свое служеніе наши лучшіе архипастыри, прекрасно показываютъ приводимые авторомъ въ началѣ книжки (стр. 9) слова святаго Симона, епископа Владимірскаго, къ одному честолюбивому иноку Кіево-Печерскаго монастыря: „Кто не знаетъ, что у меня, грѣшнаго епископа Симона, соборная церковь во Владимірѣ, красота города, а другая—въ Суздаль, которую я самъ создалъ? Сколько онѣ имѣютъ огородовъ и селъ! И десятину собираетъ по всей землѣ той и всѣмъ этимъ владѣетъ наша худость. Но предъ Богомъ скажу тебѣ: всю сію славу и власть за уметы вмѣнилъ бы, если бы мнѣ хоть коломъ торчать за воротами или соромъ валяться въ Печерскомъ монастырѣ, и быть попираему людьми“. Постоянными подвигами пастырства были—учительство, обличеніе неправды, защита слабыхъ и угнетенныхъ, примиреніе враждующихъ, страннопріимство и щедрая раздача милостыни. Въ отдѣльной главѣ (VIII) разсматриваются нѣкоторые подвиги, общіе всѣмъ видамъ подвижничества, какъ-то: смиреніе, прощеніе обидъ, молитва, изученіе Священнаго Писанія, нестяжательность, цѣломудріе, постъ, бодрствованіе и проч. Въ заключеніе всѣхъ тягостей узкаго подвижническаго пути, авторъ указываетъ примѣры мученичества въ русской Церкви. Книжка написана языкомъ живымъ и въ краткомъ очеркѣ даетъ довольно полное и отчетливое изображеніе многоразличныхъ подвиговъ святыхъ подвижниковъ русской Церкви и можетъ быть прочитана не безъ пользы и назиданія.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 г.) и послѣдовавшая со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 года постановленія и распо-

раженія, относящаяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о „Приходскихъ почительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. 2-е исправленное и дополненное изданіе. Печатано съ изданія 1890 г. Харьковъ. 1893 г. Цѣна 1 р. съ перес.

Своевременно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено сообщеніе о первомъ изданіи книжки о. Чижевскаго съ приведеннымъ заглавіемъ *). Съ тѣхъ поръ прошло два года, и въ настоящее время является новое, второе ея изданіе. Изданіе это, какъ сказано на обложкѣ, „исправлено и дополнено“, хотя и „печаталось съ изданія 1890 г.“ Къ „исправленіямъ“ новаго изданія относится совершенно новая постановка вопроса о подсудности церковныхъ старостъ, обработанная авторомъ согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ сообщеніи „Церковныхъ Вѣдомостей“ о первомъ, т. е. 1890 года, изданіи его книжки. „Дополненія“ же новаго изданія касаются главнымъ образомъ тѣхъ законоположеній, которыя появились за послѣдніе два года. Таковы: помѣщенное въ видѣ примѣчанія къ послѣдней изъ находящихся въ книжкѣ формъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 г., съ разъясненіемъ относительно перевода наличныхъ денегъ и капиталовъ, внесенныхъ на имя причтовъ, на имя церквей, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 18 февраля—9 марта 1893 г.,—объ освобожденіи епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, складовъ и заводовъ отъ уплаты торговыхъ сборовъ и т. п. Такимъ образомъ, почтенный авторъ и въ настоящемъ изданіи своей книжки проявилъ свойственное ему стремленіе дать читателямъ п справляющимся надежное руководство по данному вопросу. Но, къ сожалѣнію, и въ настоящее изданіе вкрались нѣкоторые недостатки.

Прежде всего, у него большинство изъ цитатъ и ссылокъ на законы дѣлается по старымъ ихъ изданіямъ. Такъ, Уложеніе о наказаніяхъ онъ цитируетъ по из-

*) См. 4 № „Церк. Вѣдом.“ за 1891 г., стр. 129.

данію 1857 года, хотя съ тѣхъ поръ вышло уже два новыхъ изданія, конечно, со множествомъ весьма важныхъ измѣненій (ссылка на стр. 26); точно также по старому изданію онъ цитируетъ и Уставъ Дух. Конс. (стр. 28 и мног. друг.). На стр. 69-й, говоря, конечно, о новой инструкціи, цитируетъ прежнее ея изданіе. Нѣкоторыя въ ссылкѣ на Уставъ не подходятъ ни къ старому, ни къ новому изданіямъ (стр. 70). Далѣе, въ книжкѣ, напримѣръ, на страницѣ 33-й, говоря объ имуществахъ, жертвуемыхъ церковно-приходскимъ школамъ, авторъ ссылается на 14 ст. Уст. Дух. Конс., которая объ имуществахъ ничего не говоритъ. По нѣкоторымъ вопросамъ замѣчается неполнота даваемыхъ свѣдѣній. Такъ, въ книжкѣ перечислены не всѣ существующія въ настоящее время кружки, слишкомъ мало сказано о представителяхъ отъ прихожанъ, хотя для большинства этотъ вопросъ весьма интересенъ; въ числѣ способовъ приобрѣтеній имущества церквями не указанъ способъ приобрѣтенія по давности, хотя именно этотъ способъ и заслуживаетъ особаго вниманія. Наконецъ, указывая какой-либо прежній законъ, или старый порядокъ, авторъ ничего не говоритъ о дѣйствующихъ въ настоящее время. Такъ, говори о просфорницахъ (прим. на стр. 55-й), онъ ничего не говоритъ, что представленіе мѣсяцъ просфорницъ по преимуществу вдовамъ и сиротамъ духовенства требуется дѣйствующимъ закономъ, а равно не указываетъ и этого закона; на стр. 61, указавъ въ примѣчаніи обязанности псаломщика по „Извѣстію Учительному“, авторъ совершенно умолчал о дѣйствующемъ нынѣ законномъ порядкѣ.

Указанные недостатки, навѣрное, будутъ исправлены авторомъ при слѣдующемъ изданіи, но можно посоветовать автору пересмотрѣть со вниманіемъ всѣ вообще ссылки и цитаты своей книги. Въ краткой библиографической замѣткѣ нельзя всего указать.

Н. М.

* *

Благочиннымъ С.-Петербургскихъ и Новгородскихъ церквей армейскаго вѣдом-

ства, протоіереемъ церкви С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя А. Ставровскимъ составлена и издана на дняхъ книжка: **О раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ военныхъ и морскихъ церквей** (С.-Петербургъ. 1893 г. Цѣна 60 коп. съ перес.). Поводомъ къ изданію ея послужили многочисленные, обращенные къ автору, письменные запросы о разрѣшеніи недоумѣній, вызываемыхъ на практикѣ, о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ. По порученію о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, протоіерей А. А. Ставровскій собралъ воедино всѣ существующія по сему предмету распоряженія, составилъ ихъ историческій обзоръ и, какъ выводъ изъ своего изслѣдованія, выработалъ одинаковыя для всѣхъ причтовъ военныхъ церквей „Правила о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ военныхъ и морскихъ церквей“. Правила сіи были разсмотрѣны въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго гвардейскихъ церквей протоіерея П. А. Зиновьевскаго и одобрены на братскихъ собраніяхъ военнаго и морскаго духовенства, происходившихъ въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ протопресвитера А. А. Желобовскаго. Кромѣ историческаго очерка и правилъ (изъ 19 §§), въ приложеніяхъ къ книжкѣ помѣщены: 1) Инструкція настоятелямъ церквей преосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, 2) Инструкція главнаго священника гвардіи и гренадеръ В. В. Бажанова, 3) Указъ Святѣйшаго Синода о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и 4) Таблица раздѣла доходовъ причта Сергіевскаго артиллерійскаго собора.

Очеркъ жизни и ученыхъ трудовъ бывшихъ питомцевъ Ярославской духовной семинаріи. Составилъ К. Д. Головицковъ. Ярославль. 1893 г. Стр. 52. Цѣна 20 к.

Секретарь совѣта Демидовскаго юридическаго лица въ Ярославлѣ К. Д. Головицковъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ занимаемая собираніемъ свѣдѣній о жизни и

учено-литературныхъ трудахъ уроженцевъ Ярославской губерніи и располагая біографическими матеріалами болѣе чѣмъ о 1000 лицахъ, нынѣ приступилъ къ изданію своихъ матеріаловъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ, по мѣрѣ обработки матеріала. Означенная книжка представляетъ первый опытъ такихъ біографій. Въ ней помѣщены біографическія и бібліографическія свѣдѣнія о 30-ти лицахъ, которые своимъ первоначальнымъ образованіемъ обязаны Ярославской семинаріи, но затѣмъ продолжали свое образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и заявили себя болѣе или менѣе видными дѣятелями свѣтской науки и общественной жизни по разнымъ спеціальностямъ. Тутъ мы встрѣчаемъ профессоровъ университета и лицей (Аристовъ, Богородскій, Вилинскій, Крыловъ, Филомафитскій и др.) врачей, литераторовъ, чиновниковъ, артистовъ (Дмитревскій—актеръ и Радонемскій—оперный пѣвецъ). Въ этотъ очеркъ вошли только тѣ изъ питомцевъ Ярославской семинаріи, подвизавшихся на свѣтскихъ поприщахъ, которые уже не находятся теперь въ живыхъ. Списокъ ихъ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ. При всей краткости собранныхъ въ книжкѣ свѣдѣній, она можетъ быть полезна по сообщаемымъ въ ней біографическимъ указаніямъ ученыхъ и литературныхъ трудовъ почившихъ дѣятелей, представляя матеріалъ и для исторіи Ярославской духовной семинаріи, которая еще ждетъ своего бытописателя.

И. С.

Холмскій народный календарь на 1894 г. Изданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго братства. Большого формата въ 8-ю д. л., 218 стр. Годъ десятый. Варшава, 1893 г.

Названный календарь предназначенъ для воссоединеннаго отъ уни населенія русскаго Забужья (восточныхъ уѣздовъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній), укрѣпленіе котораго въ православіи составляетъ главную задачу Холмскаго Богородицкаго братства. Изданіе это

вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію. По разнообразію и доступности содержащихся въ немъ статей и по привлекательности помѣщенныхъ въ немъ рассказовъ, Холмскій народный календарь можетъ служить какъ бы настольной книгой Забужскаго простолюдiana.

Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ календарѣ статей, по своей доступности и простотѣ изложенія, напоминаютъ статьи извѣстнаго народнаго писателя, покойнаго о. протоіерея Наумовича. Укажемъ, напр. на „Доброе слово къ сельскимъ хозяевамъ“, на сельско-хозяйственный календарь священника Медвѣдя и нѣкоторыя другія изъ помѣщенныхъ въ справочномъ отдѣлѣ статьи. Религиозно-нравственнымъ статьямъ отведено подобающее имъ первое мѣсто, и онѣ по своему изложенію тоже вполнѣ доступны пониманію простаго народа. Предлагая привлекательное для него и доступное чтеніе, календарь старается противодѣйствовать заграничнымъ миссіонерамъ и проживающимъ при панскихъ дворахъ агитаторамъ. Въ этомъ отношеніи особенно цѣлесообразенъ „Разсказъ пзъ народнаго быта“ священника Якубовскаго, въ которомъ облачаются подобныя личности, сбивающія съ толку Забужскаго простолюдiana непонятными, таинственными польскими фразами. По всему видно, что календарь составленъ по строго обдуманной программѣ, направленной къ укрѣпленію бывшаго униатскаго населенія въ православіи. Кромѣ копія Холмскаго чудотворной иконы Божіей Матери, изображенія преподобнаго Сергія и портретовъ высокопреосвященнаго митрополита Палладія и начальника края генераль-адъютанта Гурко, помѣщено въ текстѣ 20 рисунковъ и много винетокъ. Въ типографскомъ отношеніи календарь изданъ хорошо.

Цѣна календаря для продажи назначена въ 25 коп., но крестьяне русскаго Забужья могутъ его пріобрѣтать отъ приходскихъ священниковъ по 10 копѣекъ за экземпляръ; цѣна весьма дешевая и общедоступная. Нельзя не пожелать этому полезному изданію широкаго распространенія во всемъ западномъ краѣ.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Всесвятскій Д. О благотворительныхъ казачьихъ въ приходахъ. 18 стр. Ярославль.

Движеніе въ христіанствѣ среди евреевъ въ Кишиневѣ. Рѣчь вождя этого движенія І. Д. Рабнновича.

Зинченко Н. Мясъ Оюленгъ и Георгіевскій монастырь въ Крыму (891—1891). Изд. 2-е—въ пользу монастыря. 32 стр. Сиб. 1893 г.

Краткое сказаніе о жизни Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Съ приложеніемъ избранныхъ поученій его. Изданіе Оптинской пустыни. 75 стр. М. 1893 г. Ц. 15 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила **НОВАЯ КНИГА** въ продажу въ извѣст. книжныхъ магазинахъ:

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ

или минуты духов. трезвенія и созерцанія, благогов. чувства, душев. исправ. и покоя въ Богѣ.

Извлеченіе изъ дневника протоіерея **Иоанна Сергіева** (Крошадтскаго). Изд. 4-е исправ. и допол., съ портретомъ автора. Въ 2-хъ том. М. 1894 г. Ц. за 2 т. 2 р. 50 к., въ кореш. перепл. 3 р., въ колѣнк. перепл. 3 р. 50 к., на перес. прошу предлагать 50 к.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА НА 1894 г.

Съ рисунками, группою Августѣйнаго Семейства и портретами русскихъ писателей; изящное изданіе, съ прилож. свѣтнаго календаря, карты Россіи въ краскахъ и карты Сибирской ж. д. Цѣна 15 к., заказной бандер. 28 коп., на 1 руб. высылается 5 экземпляровъ, на 2 руб.—11, на 3 руб.—18.

СЛАДЪ ИЗДАНІЯ: въ Москвѣ, Никольская ул., рядомъ съ Ремесленной управой, у книгопродавца **А. Д. Ступина**. Въ С.-Петербургѣ продается у книгопродавца **И. Л. Тузова**.

1—1

НОВАЯ КНИГА:

ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій, **КАКЪ КАНОНИСТЪ**. Москва, 1893 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес., а наложеннымъ платежемъ 1 р. 30 к. Съ требованіями обращаться *отъ г. Вурго*, Воронеж. губ., учит. духов. училища **Дмитрію Наумову**. 2—1

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗ. **Н. П. КАРВАСНИКОВА:**

Слб. 1) Литейный, 46; 2) внутри Гостиного двора, со стороны Невскаго, кладовая № 19. Москва, Моховая, домъ Коха. Варшава, Новый Свѣтъ, 67.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній и распоряженій о правахъ и обязанностяхъ военнаго и морскаго духовенства. Составилъ священникъ **Н. Старосивильскій**. Варшава 1893 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп. 5—5

КНИГИ, ДОПУЩЕННЫЯ ВЪ ШКОЛЫ.

Какъ дѣлаютъ простую мебель, ц. 45 к.
Какъ переплетаютъ книги, ц. 35 к.
Переплетные инструменты (10 предмет.), прочные и удобные, ц. 10 руб., перес. за 1 п. по желѣзн. дор. Мелочь 7 к. марками.

Новая книжка: Домашній переплетчикъ на инструментахъ своего издѣлія, съ 8 рисунк. Ц. 10 к.

Адресъ: свящ. **Іоанну Амурьеву** въ Вологдѣ. 1—1

КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Іосифа Никитича

ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочные и благозвучные. Переплаваю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля **І. Н. Пуришева**, для телеграммъ: Москва, **Пуришеву**. 6—3

ВЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ МАСТЕРСКОЙ при Бологовской школѣ принимаются заказы на вновь усоверш. музык. инструм. подъ названіемъ

МИТРОФОНЪ,

одобренный **Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Советомъ** къ употребленію въ училищахъ.

Цѣна митрофона въ 4¹/₂ октавы, отъ до до mi, съ упаков. и достав. на станцію 47 руб. Въсѣ 3 пуд.; провозъ по желѣзной дор. по ¹/₁₀ к. съ пуда и версты. Во избѣжаніе расходовъ и переписки деньги высылать впередъ и въ задатокъ ненужно; исполненные заказы отправ. налож. плат. **Адресъ:** Ст. Бологое, **Никол. ж. д., учителю Д. А. Митропольскому**.

6—5

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. С. СЕМЕНОВА СЪ СЫНОМЪ

(спеціально для гг. иногородн.). Симеоновская у., д. собств. № 9. Въ Спб. продаются слѣд. книги:

Святаго Іоанна Златоуста письма къ діаконисѣ Олимпіадѣ. Съ греческ. перев. А. Бронзовъ, преп. Спб. д. с. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Евстафій епископъ. Тридцать третій псаломъ. Цѣна 25 коп.

Паллиментовъ И. За истину и правду. Изд. 3-е. Цѣна 60 коп.

Тихомирровъ Ѡ. Трактаты Евстафія Прокופовича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. Цѣна 1 р. 25 коп.

Гиббелетъ Н. Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона. Составлено по официальнымъ документамъ. Ч. 1-я, цѣна 2 р., тоже 2 части, цѣна 7 руб.

Сочиненія А. Н. МУРАВЬЕВА:

Житія святыхъ россійской Церкви, также Іверскихъ и Славянскихъ и мѣсточтимыхъ подвижниковъ благочестія. 2-е изд. 12 мѣсяцевъ. 4,150 стр. убор. печати, съ изображениями. Ц. 8 р. Тоже въ 6 роскош. золот. тиснен. переп. п. 12 р.

Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ. Въ 2 больш. том. 728 стр., убор. печ. Цѣна 3 руб.

Правда вселенской Церкви о римской и проч. патр. каедр. 262 стр. убор. печ. Ц. 1 р. 50 к.

Расколъ обличаемый своею исторіею. 2-е изд. Цѣна 2 руб.

Грузія и Армения. Путешествіе по Грузіи и Армении. Въ 3-хъ том. Цѣна 3 руб. 50 к.

Римскія письма. Воспоминанія путешеств. по Риму. Въ 3 том. Цѣна 3 руб.

◆ Выписывающіе отъ А. С. Семенова за пересылку не платятъ. ◆

Печатается и въ скоромъ времени выйдетъ каталогъ духовныхъ книгъ (державныхъ), болѣе 5,000 названій, который по требованію будетъ высылаться бесплатно. А также покупаемъ бібліотеки духовныхъ книгъ и права на изданія. 1—1

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1894 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ЗА 3 РУБ.
ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕС.

„РУСЬ“

ЗА 3 РУБ.
ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕС.

Желая сдѣлать чтеніе ежедневной газеты общедоступнымъ, мы предпринимаемъ съ 1-го января, съ Божіею помощію, при главномъ и постоянномъ участіи талантливаго писателя К. Тхоржевскаго, изданіе ежедневной газеты, за три рубля съ пересылкою. Въ газетѣ будутъ помѣщаться: передовыя статьи, правительственныя извѣстія, телеграммы Сѣвернаго Агентства и собственныя письма изъ разныхъ мѣстъ провинціи, хроники: петербургская, внутренняя, иностранная, судебная, художественная, фельетоны, маленькіе рассказы, сцены изъ жизни, загадки, коммерческой, биржевой, театральныя и справочный отдѣлы. Въ газетѣ будутъ все новости и интересующія всякаго извѣстія.

Кромѣ ежедневной газеты, будутъ издаваться два приложенія. Одно еженедѣльное иллюстрированное для подписчиковъ газеты „РУСЬ“, съ прилатою 2 руб. въ годъ. Другое ежемѣсячное, въ видѣ книжекъ разнообразнаго содержанія съ картинками, за 3 руб. въ годъ доплаты. Значитъ, за ежедневную газету съ двумя приложеніями годовая цѣна 8 руб. съ перес., причѣмъ допускается разсрочка—съ платою при подпискѣ 3 р., въ мартѣ 3 р. и 2 р. въ маѣ, или по соглаш. съ редак.

Подписка на газету допускается для служащихъ и для духовенства съ разсрочкою, по 1 р. въ треть. Допускается подписка на четверть года, съ 1 января, съ 1 апрѣля и съ 1 октября по 1 р. за четверть года.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА и принимается исключительно въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Большая Итальянская, № 37. За подписку въ другомъ мѣстѣ редакція не отвѣчаетъ.

Редакторъ-издатель князь МЕЩЕРСКІЙ.

8—2

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лин. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

ИЗДАНЪ IV ВЫПУСКЪ

РУКОВ. ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

(1700—1890 г.) А. Добролюбова (преп. Моск. д. с.),
удост. полной преміи митр. Макаріа. Ц. 1 р. 75 к.
2—2

Брошюра „Отвѣтъ на Пашковскіе
вопросы“, свящ. Ф. Орнатскаго, ц. 5 к.
Можно выписывать изъ склада Общества распро-
страненія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
(Духов. библиот., Соляной Городокъ въ Слб.). 1—1

У П. ЮРГЕНСОНА ВЪ МОСКВѢ ВЫШЛИ НОВЫЕ:

Вифляева Н. Духовно-музыкальныя соч. 8н умеровъ. № 1) Слава... Единородный, 2) Придите,
3) Отца и Сына, 4) Херувимская, 5) Символь вѣры, 6) Милость мира, 7) Тебе
поемъ. Цѣна партитуръ 75 к., голосамъ 1 р. 20 коп.

Извѣкова С. Духовно-музыкальныя сочиненія для Д. А. Т. Б. или гармоніума: № 1 Нынѣ
сиди небесныя, 20 коп., № 2 Антифоны на погребеніи священниковъ, 30 коп.,
№ 3 Да молчитъ всякая плоть, 20 коп., № 4 Херувимская Ф—дурь, 30 коп., № 5 Трисвятое, 20 коп.
Изданіе для голосовъ по тѣмъ же цѣнамъ. Всѣ 5 номеровъ въ одной тетради парт. 75 коп.

Собраніе духовно-музыкальныхъ сочиненій для полнаго хора съ переложен.
для фортепіано. № 1) Слава и нынѣ (Галуппи), 2) Херувимская Симоновская,
3) Вѣруу (Березовскаго), 4) Ангель вопіише (Макарова), 5) Плотію уснувъ (Галуппи), 6) Благо-
образный Іосифъ (Галуппи), 7) Плотію уснувъ (Трибовича), 8) Творятъ ангелы (Березовскаго), 9) Въ память
вѣчную (Березовскаго), 10) Чашу спасенія (Березовскаго), 11) Во всю землю (Березовскаго),—въ одномъ
томѣ, цѣна партитуры 1 руб., голосовъ 1 руб.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА.

СПБ. у П. ЮРГЕНСОНА. 1—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ М. И. РЯБИНИНА

въ с. Уняхъ, Глазовскаго у., Вятской г.

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ
колоколовъ всякой величины и вѣса. Большіе ко-
локола, отъ 200 пудовъ вѣса, по желанію заказчи-
ковъ, отливаются и на мѣстахъ заказовъ во всѣхъ
городахъ и селахъ Россійской имперіи, не исключ.
и Сибири, съ ручательствомъ за исправность отли-
ки, за прочность колокола и прекрасный звонъ.

◆ По желанію—денежный залогъ. ◆

Адресъ для справокъ и заказовъ: г. Глазовъ,
Вятской губ., с. Уни, М. И. Рябининому. 1—1

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

въ слоб. Метеръ, Влад. губ.,

ІОСИФА АНДРЕЕВИЧА

ПАВЛЫШЕВА

принимаетъ и исполняетъ всевозможные заказы
иконописанія святыхъ иконъ на деревѣ, холстѣ,
циркѣ и живопись на стѣнахъ, по укрѣпленнымъ
цѣнамъ. Заказы принимаю повсюду, мелкіе черезъ
почту, жел. дор., крупныя церковныя иконы, кіоты,
иконостасы, стѣнную живопись и т. п., по согла-
шенію, вездѣ, можно лично, а также принимаю
чеканку мѣдныхъ и серебряныхъ 84 пр. ризъ.

◆ Прейсъ-курантъ безплатно. ◆

5—5

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

приготавливаетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной отдѣлки. Усовершенствовать
колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное руча-
тельство въ прочности**, обязуясь безплатно перелить колокола, еслибы они отъ
звона разбиты или дали трещины. Для желающихъ дѣлается **разрѣшима платема**.

Въ счетъ платы принимаются старыя и разбитыя колокола. Колокольные звонъ настраи-
ваются заводомъ по камертонамъ. Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ А. С. Лаврова
впервые придуманы **цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки**, заказы на кои
заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ беретъ на себя хлопоты по отправкѣ колоколовъ
и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: въ г. Гатчину, въ контору завода А. С. Лаврова.

Небольшіе колокола и подобранныя звонъ имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и
на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ:
у Э. Л. Кербера, Малая Лубянка, домъ Ивановскаго монастыря. 10—4

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

Святѣе Евангеліе, на славянскомъ яз., церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., съ цвѣтн. застав., и изображеніями святыхъ Евангелистовъ, Москва, 1892 г., въ сафьянѣ, съ золот. обрѣзомъ 1 р. 70 к., въ гладкомъ сафьянѣ, съ краснымъ обрѣз. 1 р. 20 к., въ англійск. коленк., съ красн. обрѣз. 90 к., въ прост. коленк., съ прост. обрѣз. 65 к., въ загранич. шагреново-бумажн. перепл. 45 коп.

Псалтирь, святаго царя и пророка Давида, въ 32 д. л., церк. печ., компактн. изд., съ кино., съ цвѣтными украш. и застав., Москва, 1898 г., въ лучшей кожѣ, съ золот. обрѣз. 2 р., въ кожѣ съ прост. обрѣз. 1 р. 50 к., въ коленк., съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ коленк., съ прост. обрѣз. 1 р., въ бум., съ прост. обрѣз. 75 коп.

Псалтирь, на слав. яз., церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., цѣна въ кожѣ 1 р., въ кор. 75 к., въ бум. 65 к., безъ кино., въ кожѣ 80 к., въ кор. 60 к., въ бум. 45 коп.

Псалтирь (учебная), безъ кино., въ 8 д. л., цѣна въ кожѣ 55 к., въ корешкѣ 45 к., въ колом. 33 к., въ бум. 25 коп.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., изд. Слб. Сунод. типогр. 1893 г., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 95 к., въ бум. 80 коп.

О Тайнствахъ единой соборной и Апостольской Церкви, *Ипатія*, архiep. Воронежскаго, гражд. печ., Слб., 1863 г., цѣна въ бум. 75 коп.

Указаніе пути въ Царствіе небесное, бесѣда *Инокентія*, митрополита Московскаго, церк. печ., въ бум. 12 к., гражданской печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 30 коп.

Тамъ-же продаются:

Завѣщаніе отеческое, И. Посошкова, гр. печ., въ 8 д. л., на велен. бум. 2 р., на простой 1 руб. 50 коп.

Дневникъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, изд. редакціи „Русскаго Паломника“. Слб. 1892 г., цѣна въ бум. 50 к.

Тѣсныя врата. Види подвижничества въ русской землѣ, сост. Н. Сперанскій, гражд. печ., Слб. 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія*: Слово о состраданіи къ животнымъ.—Поученіе по случаю пожара.—Предстательство Пресвятыя Богородицы въ трудную годину Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается
объявленіе отъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 октября 1893 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.